



-

()

-

.

.

:

-



عمادة الدراسات العليا

جامعة القدس

الإدارة التربوية

إجازة الرسالة

دور مدير المدرسة والمشرف التربوي في تنمية المعلم مهنيًا في محافظة
رام الله والبيرة من وجهة نظر المعلمين.

اسم الطالب: عيسى محمد أحمد إمطير

الرقم الجامعي: 21010067

المشرف: الدكتور محمد عمران.

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ 2012/6/16م من لجنة المناقشة المدرجة
أسمائهم وتوقيعهم:

التوقيع: رئيس لجنة المناقشة: الدكتور محمد عمران.

التوقيع: ممتحنًا داخلياً: الدكتور محمود أبو سمرة.

التوقيع: ممتحنًا داخلياً: الدكتور محمد شعيبات.

القدس - فلسطين

1433هـ / 2012م

{ }

}

{

شكر وتقدير

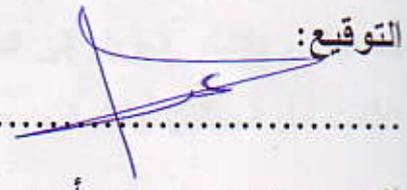
بعد من خلال المنهج العلمي والبيانات والاحكام والتمسك بالحق
التي تضمنتها هذه الوثيقة العلمية والفكرية والادبية من ان يلقى رجايا مبرورا
باعتبارها
باعتبار ان كونه بالمشاكل المعقدة التي تتطلب حلولاً مبتكرة وتتمسك بالحق
باعتبار ان كونه بالمشاكل المعقدة التي تتطلب حلولاً مبتكرة وتتمسك بالحق
باعتبار ان كونه بالمشاكل المعقدة التي تتطلب حلولاً مبتكرة وتتمسك بالحق

إقرار:

أقر أنا مقدم الرسالة أنها قدمت لجامعة القدس، لنيل درجة الماجستير، وأنها نتيجة
أبحاثي الخاصة باستثناء ما تم الإشارة إليه حيثما ورد، وأن هذه الرسالة أو أي
جزء منها لم يقدم لنيل درجة عليا لأي جامعة أو معهد.

وقد باع حقوق نشر هذه الرسالة في فلسطين لمن شاكروا في حقهم الإبداعي
والعلمي والفكري في فلسطين
.....

التوقيع:



الاسم: عيسى محمد أحمد إمطير

التاريخ: 2012/6/16م

ذياب عبد الجبار كلش

الباحث: عيسى إيطير

:

" :

.(33 2002) "

:

" :

2001) " ()

.(89

:

" :

.(144 2010) "

:

(4430)

2012/2011

(466)

(66)

.(%10.5)

(3.27)

" "

($\alpha \leq 0.05$)

($\alpha \leq 0.05$)

The Role of School principals and Supervisors in the professional development of Teachers professionally in Ramallah and Al-Bireh governorate from the point of View of Teachers.

Prepared by: Issa Mohammad

Supervised by: Mohammad Amran

ABSTRACT

The aim of this study is to identify the role of the school principal and educational supervisor in the development of teacher profesionalism in the governorate of Ramallah and Al-Bireh from the perspective of teachers, The study population consisted of all teachers working in Ramallah for the academic year 2011/2012, which totalled (4430) teachers. Astratified random sample was choosen consisted of (466) teachers and in the percentage of (10.5%). The researcher built a questionnaire to measure the role of school principals and supervisors in the professional development of teachers professionally from the point of View of Teachers. The questionnaire consisted of (66) items distributed over six domains, and distributed to the sample after making sure of its sincerity and persistence.

The results showed that the role of the school principal and educational supervisor in the development of a professional teacher from the perspective of teachers was of "medium"degree, and with a mean of (3.27) of the total degree, according to liker scale Quintet. The results showed that the role of Director was higher than the role of educational supervisor. The results also showed no statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \leq 0.05$) to the role of the school principal and educational supervisor in the development of a professional teacher from the perspective of teachers is found, due to the variables: sex, years of experience, and qualifications. While the results showed the presence of statistically significant differences at the level of significance ($\alpha \leq 0.05$) in the role of the school principal and educational supervisor in the development of a professional teacher, attributed to the supervising authority.

In light of the results, the researcher recommends that:

Managers and supervisors are to be more involved in curriculum development committees, each according to its terms of reference so as to be able to help teachers in the field of analysis and criticism and how to develop appropriate plans to them. The necessity of selecting school administrators, supervisors, in hight of efficiency, experience and annual reports as reported by higher authoritis.



: **1:1**

(2003) .(2006)

):

(

(1976)

.(1987)

.

.

.

.(2001)

(Wiles & Jon &

.Joseph, 1981)

.(Moir & Stobbe, 1995)

.(1987)

"

.(213 2001) "

(1994)

.(1995)

(2009) .(1997)

(1976)

(2002)

(2009)

.(OToole, 1999)

.

:

). .

.(2005

:

(2005)

(1

(2

(3

(4

(5

(2008)

:

:

2:1

.(2010)

($\alpha \leq 0.05$)

: **3:1**

.1

.2

: **4:1**

:

($\alpha \leq 0.05$) (1)

($\alpha \leq 0.05$) (2)

($\alpha \leq 0.05$) (3)

($\alpha \leq 0.05$) (4)

: **5:1**

:

.1

.2

.3

: **6:1**

:

.1

.2

.3

.4

: **7:1**

: .1

: .2

. 2012/2011

: .3

: .4

:() .5

: .6



. **1.2**

:

. **2.2**

. **1.2.2**

" (12 2002)

"

" : (46 2010)

" (27 2007)

"

" (283 2009)

"

(Wiles, 1983)

" (12 2008)

(Cogan,1993) "

" (87 2001)

"

" (18 2006)

(19 2005) ."

"

"

:

(1

(2

(3

(4

(5

(6

(7

2.2.2

:

(2008)

(2007)

:

(2002)

.1

.2

.3

.4

.5

.6

(2006)

:

.

:

.

.

.

.

(1977)

.1

.2

.3

.4

.

.

3.2.2

:

.1

)

.(17 2011

.(1976)

.2

.(2010)

.3

)

.(1999

.4

.(1993)

.5

.(1998)

.6

)

.(2006

.7

.(2006)

)

.8

.(2011

)	.9
	.(1976
	.10
.(2010)	
	.11
	.(2002)
	.12
	.(2005)
	.13
.	.14
	.15
	.
	4.2.2
	.
(1999)	.
	:
	:
	.1

: .2

.(2005)

: .3

.(2005)

.(Sergiovanni & Starret, 1991)

: .4

.(2006)

: .5

: .6

.(2007)

: .7

(1986)

(Sergiovanni & Starret, 1991)

: .8

: .9

: .10

: .11

:

.
:
5.2.2

:
:
(1

.(2002)

:
(2

.(2006)

(1976) : (3

(22 2011)

:

- . " .1
- . .2
- . .3
- ". .4

: (4

.(2005)

)

.(2007

: (5

(1986)

(2010)

(1976) :

(6

6.2.2

:

:() .1

.(2005)

.(2006)

: .2

.(2006)
: .3

(2010)

)

.(2010

.(2006)

7.2.2

(2010)

:

: (2002)

: . .1

: . .2

: (2000)

:

: .1

(2002)

(2006)

: .2

.(2005)

" (78 2007) : .3

(2010)

(Moir & Stobbe, 1995)

(2005)

(Neubert & Stover , 1994)

(2002)

.
:

.4

.(2005)

:

.5

.(2003)

:

.6

.

:

.7

.(2005)

:

.8

:

.(2005)

(Johns,1995)

8.2.2

(2005 2004 2003)

(1987)

(2004)

(1998)

(Perron,1991,p193)

.(Lera & Cela, 1999)"

(2008)

.(Lera & Cela, 1999)

.(Bayrakcı, 2009)

:

.(2008)

.(Moir & Stobbe, 1995)

(2005)

:

Bayrakcı,)

(2009

9.2.2

(2002)

)

.(2006

(2005)

: ()

10.2.2

.(2001)

"

(27 2009)

"

.(2008)

.(2001)

.(2002)

(Smith & Andrews, 1989)

-

:

(2007)

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

(2002)

(1987)

(2010)

Reed)

(& Davis & Nyabanyaba,2002

(DuFour & Timot, 1995)

:

.(Wiles &

Jon & Joseph, 1981)

(2001)

:

.1

.2

.3

.4

	.	.5
	.	.6
	.	.7
	.	.8
	.	.9
(2007)	(2001)	

:

: 3.2

:
: 1.3.2

:(2011)

(296) (1590) 2010/2009 (%19)

(3.30)

:(2010)

(46)

()

:

.

.

.2

.

($\alpha \leq 0.05$)

.3

10-6

.

.4

:

:(2009)

(391)

.

(One Way ANOVA)

:(2009)

(565)

(%20)

(2850)

.(SPSS)

($\alpha \leq 0.05$)

:(2008)

(2407)

(321)

(94)

.SPSS		()	:
			(%64,97)
(%68,93)	(%69,79)	:	
(%64,65)	(%64,82)	(%65)	(%65,42)
	(%60,27)	(%60,99)	

:(2008)

(293)

	:	(1)
	(%63.92)	
(%62.82)		(2)
	(%60.66)	(3)

(4) حصل مجال التخطيط للدروس على المرتبة الرابعة والأخيرة في اهتمامات المشرفين التربويين تجاه المعلمين الجدد بوزن نسبي (%59.71) يعكس صورة العمل غير المخطط الذي هو أقرب للعشوائية.

5) بينت الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائية تبعاً إلى متغيرات الدراسة "الجنس، والمنطقة التعليمية، والمرحلة الدراسية" وجود فروق بين محافظتي الوسطى وخانيونس لصالح محافظة خانيونس في متغير المنطقة التعليمية.

:(2007)

(6)	(80)
(4240)	(412)
	(SPSS)
	:
($\alpha \leq 0.05$)	(1)
(28)	(2)
	(%35)
	(3)

:(2007)

(70)

(%11.4)

:

.(0.88)

.($\alpha \leq 0.05$)

.()

.(5)

.(5)

:(2007)

:

()

.1

.(3.26-2.88)

.(2.49)

($\alpha \leq 0.05$)

.2

($\alpha \leq 0.05$)

.3

10

($\alpha \leq 0.05$)

.4

($\alpha \leq 0.05$)

.5

:(2006)

(85)

.1

.2

.3

.4

:(2006)

(36)

(224)

:(2006)

(275)

(36)

($\alpha \leq 0.05$)

:

:(2005)

:

()

(1)

()

()

(2)

()

(3)

()

()

:(2005)

(6)

(50)

(294)

. 2004/2003

.(SPSS)

(40)

(5)

(5)

(6)

:(2005)

(40)

:

2003/2002

(122)

(64)

:

(58)

()

.($\alpha < 0.01$)

:(2005)

(27 16 522)

:

: .1

.2

.3

.4

)

.(

.5

.6

.()

:(2005)

. 2004/2003

:

:(2004)

.1

:

:

.2

:

:

.3

:

.4

:

:(2003)

(103)

:(2002)

(50) (45) (98)
(91)

:(2000)

(192)
(%15)
(1999/1998) (1268)

			(1)
(62)	.	(8)	
	.		
(%63.2)	:		(2)
(%55.8)	(%57.4)	(%57.8)	
	(%54.4)	(%55.4)	
	(%53.8)	(%54.2)	
		(%52.4)	
	($\alpha \leq 0.05$)		(3)
			(4)

:(2000)

(1496)	1999/1998
(%20)	(290)

$(\alpha \leq 0.05)$ (1)

$(\alpha \leq 0.05)$ (2)

(3)

:(2000)

) : (340)

(

.1

(3.34) (3.38)

(3.53) (3.72)

.2

(2.89) (3.05)

(3.07) (2.92)

.3

.4

.5

.6

:

:(1998)

(5021)

(162)

(33)

1998/1997

(%10)

(250)

:

:(1997)

(100)

. 1995/1994

:

(%90)

(%64)

(2)

:(1997)

(226)

:

) :

-1

.(

):

.(

) :

.(

-2

) :

.(

) :

) :

.(

.(

-3

(

)

:(1996)

(112)

:

.

.

.

.

.

)

(

:(1994)

(264)

:

()

(1

(2

(3

(4

:

($\alpha=0.05$)

(5)

:(1989)

:

(66)

:

(1)

(2) .

(1) :

(4) .

(3) .

()

(2)

() .()

(3)

()

:(1989)

:

(%60)

(93)

(37)

:

.1

.2

:

.3

: : 2.3.2

.(Antonio & Morales, 2011)

-

(50)

(25)

(5)

(25)

:

.1

.2

.3

.4

.(Sakamoto, 2011)

(kizuki)

(2009)

(19)

.1

.2

.3

.(Blackman, 2010)

(13)

.(Davies, 2010)

(7)

. 2007

.(Glanz & Shuman & Sullivan, 2007)

.(Ovando & Huckestein & Luis, 2003)

(59)

(12)

.(Ruhland & Bremer, 2002)

(2002)

(14)

.(Boothe & Bulach & Pickett, 1998)

(22)

1997-1996

(21)

.1998-1997

(Siens & Ebmeier, 1996)

(120)

(30)

(Bennett, 1995)

(120)

(20)

(Ormston, 1995)

(800)

(Sandell & Sullivan, 1992)

(42)

.(Obladek, 1992)

(300)

(250)

(t)

.(Pajak,1990)

(300)

:

(Melucci, 1990)

(0.839)

.(Dewalt, 1987)

()

()

3.3.2

(2011)

(2007) :

(1994) (1996) (1997) (2005)

(1989) (2004) (1989)

(2010)

(2002) (2004)

:

(1)

:

(2003) (2006) (2010)

(2005)

				(2)
	(2009)	(2009)	:	:
	(2008)	(2005)	(2007)	
	.(Obladek,1992)	(2000)	(2005)	
:				(3)
Siens &	(2005)	(2008)		
	.(Davies, 2010)	(Ebmeier, 1996)		
				(4)
		.(Ormston,1995)	(1998)	
		(1997)		(5)
	(Ruhland & Bremer,2002)			(6)
				(7)
Sandell &				
	.(Blackman, 2010)	.(Sullivan, 1992)		
	(Antonio & Morales, 2011)			(8)



. **1.3**

: **2:3**

:

"

.(370 2010)"

: 3:3

. 2012/2011 .

(4430)

(1.3)

(1.3)

3112	1716	1396	
1054	765	289	
264	171	93	
4430	2652	1778	

: 4:3

(4430)

(466)

(2.3)

.(%10.5)

(2.3)

91	4	30	57	7	84	0	48	43	5
132	13	42	77	8	106	18	67	65	5 10
243	34	40	169	18	142	83	137	106	10
466	51	112	303	33	332	101	252	214	
%100	%10.95	%24.03	%65.02	%7.09	%71.24	%21.67	%54.08	%45.92	

: **5:3**

:

.(2002)

(2002)

(2006)

:

(69)

.(1)

:

6:3

(15)

.(2)

:

.1

.2

.3

.4

.5

:

.1

.2

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

:

:

-

((3)) . -2
 -1) (14) : . (66)
 (10) (27-15) (13) (14)
 (45-38) (8) (37-28)
 (11) (55-46) (10)
 . (66-56)

: **7:3**

.(test-retest)

(30)

.(0.90)

(0.98) (Cronbach Alpha)

: **8:3**

:

: . :

. -1

: . -2

. 10 - . 10 5 - . 5 -

	- . - . - :	.	-3
	. - . - - :	.	-4
		:	:
		:	9:3
	:		
		.	.1
	(1)	.	.2
		.	.3
		.	.4
	.(4)		.5
		.(5)	.6
		.	.7
		.	.8
		.	.9
(3)	(4)	(5)	

(1)

(2)

.10

:

10:3

Statistical Package For Social Science (SPSS)

Cronbach)

.One Way Analysis of Variance (ANOVA)

.(Alpha

:

.() .

(1

:

(2

t-test

.1

:

.2

10

10

5

5

) :

•

.(

.(

):

•

.(

):

•

:

.

	3.67
	3.66 – 2.34
	2.33



: 1.4

: 1.2.4

.(1.4)

(1.4)

	0.91	3.32		1	1
	0.93	3.30		2	2
	0.87	3.28		6	3
	0.94	3.27		4	4
	0.90	3.26		5	5
	0.92	3.17		3	6
	0.91	3.27			

(1.4)

(3.27)

(0.91)

(3.32)

(3.30)

(3.27)

(3.28)

(3.17)

(3.26)

(2.4)

(2.4)

	0.93	3.43		1	1
	0.90	3.43		6	1
	0.93	3.40		2	3
	0.96	3.36		4	4
	0.93	3.36		5	4
	0.93	3.24		3	6
	0.93	3.37			

(2.4)

(3.37)

" "

(0.93)

(3.40)

(3.43)

(3.36)

(3.24)

(3.4)

(3.4)

	0.88	3.21		1	1
	0.92	3.20		2	2
	0.92	3.18		4	3
	0.87	3.16		5	4
	0.84	3.13		6	5
	0.90	3.10		3	6
	0.88	3.16			

(3.4)

(3.16)

" "

" "

.(0.88)

(3.20)

(3.21)

(3.18)

(3.13)

(3.16)

.(3.16)

.(9.4)

(4.4)

2.2.4 المجال الأول: مجال المنهاج.

(4.4)

(4.4)

	0.90	3.55	يؤكد لي على أهمية تحقيق الأهداف التربوية.	1	1
	0.91	3.48	يحتني على ربط الأهداف بمحتوى المنهاج.	2	3
	0.85	3.42	يوجهني نحو العمل على شمولية الأهداف السلوكية.	3	2
	0.91	3.42	يحتني على تحليل المحتوى.	3	4
	0.90	3.39		5	9
	0.86	3.38	يوصيني باتباع التسلسل المنطقي في المنهاج بين الوحدات.	6	5
	0.91	3.36	يوصيني باعتماد تكاملية المنهاج.	7	6
	0.89	3.35	يساعدني في تنوع الأنشطة التعليمية.	8	7
	0.94	3.33		9	11
	0.89	3.27		10	10
	0.97	3.20		11	12
	0.95	3.17		12	14
	0.95	3.14		13	13
	0.88	3.02	يجمع معلومات من المعلمين والطلبة حول ملاءمة المنهاج للمستوى العمري للطلاب.	14	8
	0.91	3.32			

(4.4)

(3.32)

" "

"

.(0.91)

(3.55)

"

"

(8)

.(0.90)

(3.02)

"

.(0.88)

.

:

3.2.4

(5.4)

.

(5.4)

	0.92	3.54		1	24
	0.97	3.52		2	15
	0.91	3.49		3	23
	0.93	3.42		4	22
	0.88	3.40		5	25
	0.95	3.34		6	18
	0.89	3.32		7	19
	0.93	3.23		8	17
	0.91	3.22		9	16
	0.93	3.19		10	26
	0.98	3.09		11	20
	0.92	3.09		11	27
	0.94	3.04		13	21
	0.93	3.30			

(5.4)

(3.30)

" "

" (24) .(0.93)
(3.54) "
" (21) .(0.92)
.(0.94) (3.04)

. : **4.2.4**
(6.4)

(6.4)

	0.91	3.45		1	28
	0.92	3.30		2	32
	0.95	3.26		3	33
	0.91	3.25		4	36
	0.95	3.12		5	37
	0.91	3.11		6	30
	0.90	3.10		7	35
	0.89	3.06		8	29
	0.93	3.05		9	34
	0.94	3.01		10	31
متوسطة	0.92	3.17			

(6.4)

.(0.92)

(3.17)

" "

"

"

(28)

(31)

.(0.91)

(3.45)

"

"

.(0.94)

(3.01)

: **5.2.4**

(7.4)

(7.4)

	0.95	3.58		1	38
	0.93	3.42		2	41
	0.94	3.29		3	44
	0.93	3.27		4	42
	0.91	3.22		5	40
	0.94	3.14		6	39
	0.96	3.13		7	45
	0.94	3.11		8	43
	0.94	3.27			

(7.4)

" "

" (38) .(0.94) (3.27)

(3.58) "

" (43) .(0.95)

(3.11)

"

.(0.94)

.

:

6.2.4

(8.4)

.

(8.4)

	0.86	3.43		1	54
	0.90	3.36		2	52
	0.91	3.34		3	47
	0.92	3.32		4	51
	0.93	3.30		5	49
	0.88	3.23		6	50
	0.88	3.22		7	53
	0.91	3.19		8	48
	0.94	3.15		9	46
	0.87	3.10		10	55
	0.90	3.26			

(8.4)

" "

" (54) (0.90) (3.26)
(3.43) "

" (55) .(0.86)
(3.10)

"
. (0.87)

. : **7.2.4**
(9.4)

(9.4)

	0.89	3.51		1	56
	0.88	3.34		2	61
	0.87	3.31		3	66
	0.90	3.30		4	65
	0.90	3.29		5	58
	0.86	3.29		6	59
	0.81	3.27		7	60
	0.85	3.24		8	62
	0.84	3.22		9	64
	0.93	3.18		10	57
	0.84	3.16		11	63
	0.87	3.28			

(9.4)

			"	"	
"	(56)	.(0.87)			(3.28)
	"				
(3.16)	(63)	.(0.89)			(3.51)
			"		"
				.(0.84)	

3.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني والذي نصه:

$(\alpha \leq 0.05)$

$(\alpha \leq 0.05)$

:

:

1.3.4

$(\alpha \leq 0.05)$

(Independent t-test) " "

(10.4)

" "

(10.4)

(Independent t-test)

المجال	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة t	مستوى الدلالة
المنهاج	ذكر	214	3.27	0.67	464	-1.687	0.092
	أنثى	252	3.36	0.57			
التخطيط	ذكر	214	3.24	0.66	464	-1.644	0.101
	أنثى	252	3.34	0.59			
التقويم	ذكر	214	3.14	0.72	464	-0.905	0.366
	أنثى	252	3.20	0.65			
الوسائل التعليمية	ذكر	214	3.26	0.75	464	-0.356	0.722
	أنثى	252	3.28	0.67			
طرق وأساليب التدريس	ذكر	214	3.23	0.67	464	-1.079	0.281
	أنثى	252	3.29	0.62			
العلاقات الإنسانية	ذكر	214	3.25	0.61	464	-1.005	0.315
	أنثى	252	3.31	0.61			
الكلية	ذكر	214	3.23	0.60	464	1.250	0.212
	أنثى	252	3.30	0.54			

*($\alpha \leq 0.05$)

(10.4)

($\alpha \leq 0.05$)

(464)

(1.250)

" "

($\alpha \leq 0.05$)

(0.212)

:

2.3.4

($\alpha \leq 0.05$)

(11.4).

(11.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	سنوات الخبرة	المجال
0.55	3.35	91	أقل من 5 سنوات	المنهاج
0.70	3.28	132	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	
0.60	3.33	243	10 سنوات فأعلى	
0.61	3.32	91	أقل من 5 سنوات	التخطيط
0.65	3.31	132	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	
0.62	3.28	243	10 سنوات فأعلى	
0.65	3.21	91	أقل من 5 سنوات	التقويم
0.72	3.17	132	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	
0.68	3.15	243	10 سنوات فأعلى	
0.64	3.27	91	أقل من 5 سنوات	الوسائل التعليمية
0.73	3.30	132	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	
0.72	3.26	243	10 سنوات فأعلى	
0.60	3.30	91	أقل من 5 سنوات	طرق وأساليب التدريس
0.63	3.31	132	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	
0.67	3.22	243	10 سنوات فأعلى	
0.54	3.37	91	أقل من 5 سنوات	العلاقات الإنسانية
0.57	3.23	132	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	
0.65	3.27	243	10 سنوات فأعلى	
0.51	3.30	91	أقل من 5 سنوات	الكلية
0.58	3.27	132	من 5 إلى أقل من 10 سنوات	
0.58	3.25	243	10 سنوات فأعلى	

(11.4)

(12.4) (One Way ANOVA)

(One Way ANOVA)

(12.4)

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المجال
0.662	0.412	0.161	2	0.323	بين المجموعات	المنهاج
		0.391	463	181.178	داخل المجموعات	
			465	181.500	المجموع	
0.815	0.204	0.081	2	0.162	بين المجموعات	التخطيط
		0.397	463	184.005	داخل المجموعات	
			465	184.167	المجموع	
0.804	0.218	0.104	2	0.209	بين المجموعات	التقويم
		0.478	463	221.512	داخل المجموعات	
			465	221.721	المجموع	
0.867	0.143	0.072	2	0.144	بين المجموعات	الوسائل التعليمية
		0.504	463	233.324	داخل المجموعات	
			465	233.468	المجموع	
0.377	0.976	0.415	2	0.829	بين المجموعات	طرق وأساليب التدريس
		0.425	463	196.565	داخل المجموعات	
			465	197.394	المجموع	
0.215	1.544	0.582	2	1.164	بين المجموعات	العلاقات الإنسانية
		0.377	463	174.411	داخل المجموعات	
			465	175.574	المجموع	
0.780	0.248	0.081	2	0.163	بين المجموعات	الكلي
		0.328	463	151.757	داخل المجموعات	
			465	151.920	المجموع	

*($\alpha \leq 0.05$)

(12.4)

($\alpha \leq 0.05$)

" "

(0.780)

(0.248)

:

3.3.4

($\alpha \leq 0.05$)

.(13.4)

(13.4)

المجال	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المنهاج	دبلوم	101	3.24	0.59
	بكالوريوس	332	3.34	0.63
	ماجستير فأكثر	33	3.43	0.63
التخطيط	دبلوم	101	3.21	0.64
	بكالوريوس	332	3.33	0.62
	ماجستير فأكثر	33	3.27	0.63
التقويم	دبلوم	101	3.08	0.71
	بكالوريوس	332	3.19	0.68
	ماجستير فأكثر	33	3.20	0.66
الوسائل التعليمية	دبلوم	101	3.20	0.73
	بكالوريوس	332	3.29	0.70
	ماجستير فأكثر	33	3.26	0.67
طرق وأساليب التدريس	دبلوم	101	3.13	0.70
	بكالوريوس	332	3.30	0.64
	ماجستير فأكثر	33	3.28	0.56
العلاقات الإنسانية	دبلوم	101	3.24	0.64
	بكالوريوس	332	3.28	0.61
	ماجستير فأكثر	33	3.38	0.51
الكلية	دبلوم	101	3.18	0.58
	بكالوريوس	332	3.29	0.57
	ماجستير فأكثر	33	3.30	0.53

(13.4)

(14.4) (One Way ANOVA)

(One Way ANOVA)

(14.4)

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المجال
0.226	1.491	0.581	2	1.162	بين المجموعات	المنهاج
		0.390	463	180.339	داخل المجموعات	
			465	181.500	المجموع	
0.281	1.274	0.504	2	1.008	بين المجموعات	التخطيط
		0.396	463	183.159	داخل المجموعات	
			465	184.167	المجموع	
0.333	1.102	0.525	2	1.050	بين المجموعات	التقويم
		0.477	463	220.671	داخل المجموعات	
			465	221.721	المجموع	
0.505	0.685	0.344	2	0.689	بين المجموعات	الوسائل التعليمية
		0.503	463	232.779	داخل المجموعات	
			465	233.468	المجموع	
0.077	2.574	1.085	2	2.170	بين المجموعات	طرق وأساليب التدريس
		0.422	463	195.223	داخل المجموعات	
			465	197.394	المجموع	
0.517	0.660	0.249	2	0.499	بين المجموعات	العلاقات الإنسانية
		0.378	463	175.075	داخل المجموعات	
			465	175.574	المجموع	
0.252	1.384	0.451	2	0.903	بين المجموعات	الكلية
		0.326	463	151.017	داخل المجموعات	
			465	151.920	المجموع	

*($\alpha \leq 0.05$)

(14.4)

*($\alpha \leq 0.05$)

" "

(0.252)

(1.384)

4.3.4

:

$$(\alpha \leq 0.05)$$

.(15.4)

(15.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المؤهل العلمي	المجال
0.64	3.21	303	حكومة	المنهاج
0.51	3.43	112	خاصة	
0.50	3.72	51	وكالة الغوث	
0.65	3.20	303	حكومة	التخطيط
0.52	3.40	112	خاصة	
0.48	3.64	51	وكالة الغوث	
0.71	3.05	303	حكومة	التقويم
0.56	3.27	112	خاصة	
0.55	3.67	51	وكالة الغوث	
0.73	3.15	303	حكومة	الوسائل التعليمية
0.61	3.40	112	خاصة	
0.55	3.69	51	وكالة الغوث	
0.65	3.16	303	حكومة	طرق وأساليب التدريس
0.57	3.37	112	خاصة	
0.60	3.65	51	وكالة الغوث	
0.60	3.17	303	حكومة	العلاقات الإنسانية
0.57	3.43	112	خاصة	
0.60	3.59	51	وكالة الغوث	
0.59	3.16	303	حكومة	الكلية
0.44	3.38	112	خاصة	
0.47	3.66	51	وكالة الغوث	

(15.4)

(16.4) (One Way ANOVA)

جدول (16.4) نتائج اختبار (One Way ANOVA) للفروق

بين

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات		
المنهاج	بين المجموعات	13.231	2	6.616	18.203	*0.001
	داخل المجموعات	168.269	463	0.363		
	المجموع	181.500	465			
التخطيط	بين المجموعات	10.086	2	5.043	13.412	*0.001
	داخل المجموعات	174.081	463	0.376		
	المجموع	184.167	465			
التقويم	بين المجموعات	18.183	2	9.092	20.681	*0.001
	داخل المجموعات	203.538	463	0.440		
	المجموع	221.721	465			
الوسائل التعليمية	بين المجموعات	15.097	2	7.549	16.005	*0.001
	داخل المجموعات	218.371	463	0.472		
	المجموع	233.468	465			
طرق وأساليب التدريس	بين المجموعات	12.407	2	6.204	15.527	*0.001
	داخل المجموعات	184.986	463	0.400		
	المجموع	197.394	465			
العلاقات الإنسانية	بين المجموعات	10.746	2	5.373	15.093	*0.001
	داخل المجموعات	164.828	463	0.356		
	المجموع	175.574	465			
الكلية	بين المجموعات	13.045	2	6.522	21.745	*0.001
	داخل المجموعات	138.875	463	0.300		
	المجموع	151.920	465			

*($\alpha \leq 0.05$)

		(16.4)	
			($\alpha \leq 0.05$)
" "	.		
	(0.001)	(21.745)	
($\alpha \leq 0.05$)			"
		"	
	.(17.4)		LSD

LSD (17.4)

*-0.51085	*-0.22063			
*-0.29022		*0.22063		
	*0.29022	*0.51085		
*-0.44280	*-0.19774			
*-0.24506		*0.19774		
	*0.24506	*0.44280		
*-0.62054	*-0.21648			
*-0.40406		*0.21648		
	*0.40406	*0.62054		
*-0.53706	*-0.24901			
*-0.28804		*0.24901		
	*0.28804	*0.53706		
*-0.49320	*-0.21606			
*-0.27714		*0.21606		
	*0.27714	*0.49320		
*-0.41183	*-0.25754			
-0.15430		*0.25754		
	0.15430	*0.41183		
*-0.50271	*-0.22624			
*-0.27647		*0.22624		
	*0.27647	*0.50271		

.($\alpha \leq 0.05$)

*

($\alpha \leq 0.05$)

(17.4)

($\alpha \leq 0.05$)



1.5

:

2.5

.(1.4) .

(1.4)

" "

.(3.27)

.(0.91)

.(3.32)

.(3.17)

(3.55 3.58)) (1 38)
(

() (31 8)
(3.01 3.02)

(2003) (2005)
(2000) (2009) (2005)
(2008)
(Pajak, 1990) (2002)
(Ovando & Huckestein & Luis, 3003) (1989)

: **3.5**
($\alpha \leq 0.05$)

:

: **1.3.5**
($\alpha \leq 0.05$)

(10.4)

($\alpha \leq 0.05$)

(0.212)

(1989) (2011)

(Ovando & (Antonio & Morales, 2011) (2000)

(Antonio & Morales, 2011) Huckestein & Luis, 3003)

(Pajak, 1990)

(2007)

($\alpha \leq 0.05$)

(2005) (2008)

($\alpha \leq 0.05$)

:

($\alpha \leq 0.05$)

(12.4)

($\alpha \leq 0.05$)

(0.780)

2.3.5

(2000) (1997) (2006)

($\alpha \leq 0.05$)

(2005) (2005)

(2008) (Antonio & Morales, 2011) (2010)

(2007)

($\alpha \leq 0.05$)

:

3.3.5

($\alpha \leq 0.05$)

(14.4)

($\alpha \leq 0.05$)

(0.252)

(2006) (1989)
(Ovando & Huckestein (2005) (2005)
(2007) & Luis, 3003)
($\alpha \leq 0.05$)
(1997)
Pajak,) (2009) (2010)
(1990
:
($\alpha \leq 0.05$)

4.3.5

(16.4)

($\alpha \leq 0.05$)

(17.4)

($\alpha \leq 0.05$)

($\alpha \leq 0.05$)

:

(1

(2

(3

(4

(5

(6

(7

(8

(9

(10

(11

(12

(13

		:	:	
.1	:	:(2002)	.	.1
			:(2005)	.2
.328-303	(29)	(2)	.	
			:(2000)	.3
			.(
			:(2001)	.4
.1			:(2007)	.5
			:(2002)	.6
.2002	25-24		.	
			.148-115	.(1)
			:(2008)	.7
.188-145	(1)	(10)	()
			:(2000)	.8
			.	.1
	.2		:(1976)	.9
.2			:(2002)	.10

:(2010) .					.11
	.1			:	
:(1995) .					.12
				:(2009) .	.13
)					
	.804-783	(3)	(23)	(
				:(1989) .	.14
.229-199	(20)	(6)			
				:(2005) .	.15
.() .				
				:(2000) .	.16
	.() .	
.1				:(2009) .	.17
				:(1996) .	.18
.488-449	(2)	(8)			
				:(2005) .	.19
.278-276	(3)	(6)			
				:(2006) .	.20
				.1	
				:(1976) .	.21
				.1	

		:(2009) .	.22
(3)	(10)	.	
		.196-170	
		:(2005) .	.23
(1)	(13)	.	
		.193-155	
		.(2005) .	.24
		.	
	:	:(2003) .	.25
		.	.1
	:(1987) .		.26
	.	.2	
.1		:(2009) .	.27
		.	
		:(2007) .	.28
		.	
	.241-239	.(2) (8)	
			.29
	.2	:(1998)	
		:(2008) .	.30
) .		
		.(
	:(2005) .		.31
	.	." "	
		.()	

		: (2000) .	.32
	. () .		
		: (1997) .	.33
.63- 17	(65)		
		: (2006)	.34
) .		
		. (
		: (1989) .	.35
) .		
		. (
	.1	: (1999) .	.36
.1		: (1999) .	.37
		: (2001) .	.38
.117-83	(3) (1)		
		: (2002) .	.39
	.153-67	(1) (1)	
		: (2006) .	.40
.503-463	(2) (14)		
		: (2006) .	.41
	.83-53	.(116)	
		: (2005) .	.42

(1)	(17)		.170-125	
		:(2001) .		.43
	.1		:	
		:(1994) .		.44
		.() .		
		:	:(2005) .	.45
			.1	
	.1	:(2001) .		.46
		:(2004) .		.47
	.2004	22-21 ()		
	.550-541	.(2)		
	:(2010) .			.48
		.59-1	(2) (18)	
.1	:	:(2002) .		.49
	:	:(2006) .		.50
			.1	
.1	:	:(2006) .		.51

	: (2007) .	.52
.1	.1 : (2010) .	.53
. (1986) .	.	.54
:	: (2008) .	.55
:	.1 : (2009) .	.56
.	.1 : (2008) .	.57
.	: (2003) .	.58
.	. () .	
	: (2007)	.59
.46-13	(106) : (1997) .	.60
. () .	.	
.1	: (1994) .	.61
.	.	.62
.	: (2011)	

.	:(2005) .	.63
2	:(1997) .	.64
	.()	
	:(1993) .	.65
	:	
	:(2010) .	.66
		.1
	:(2008) .	.67
		.1
.1	:(2002) .	.68
	:(2004) .	.69
	.()	
.2	:	
	:(1977) .	.70
	:(2001) .	.71
.1	:(2005) .	.72
	:(2007) .	.73
	.() .	
	:(2002) .	.74

.1		:(2003) .	.75
		:(2011) .	.76
) .		
		.(
: .6		(2010) .	.77
.1	:	:(2007) .	.78
		:(2010) .	.79
	.173-137	(2+1) (26)	
		:(1998) .	.80
.40-1	(2) (1)	:(2003) .	.81
)		
		.2003 22-21 (
	.136-117	.(1)	
		:(1987)	.82
:	.(:(2009) .	.83

1. Antonio, Diosdado; Morales, Nelson. (2011). Module-based Professional development for teachers: a cost-effective Philippine experiment. **Teacher Development, 15(2), pp: 157-169.**
2. Bayrakçı, Mustafa. (2009). In-Service Teacher Training in Japan and Turkey: A Comparative Analysis of Institutions and Practices. **Australian Journal of Teacher Education, 34(1)**, pp: 10-22.
3. Bennett, Derba Dew. (1995). The Role of Content Knowledge In Instructional Supervision. Research Report presented at the Annual Meeting of The Association of Teacher Educators, Detroit, MI.
4. Blackma, Anna. (2010). Coaching as a leadership development tool for teachers. **Professional Development in Education, 36(3), pp 421-441.**
5. Boothe, Diane. Bulach, Clete. Pickett, Winston. (1998). " Behaviors That Adversely Affect the Supervisory Climate of Student Teachers " paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, San Diego , CA. 13-17.
6. Davies, Dan. (2010). Whats changed? Issues of impact and evaluation in primary science Professional development. **Professional Development in Education, 36(3)**, pp: 511-523.
7. Dewalt, M. (1987). The Effect of Teacher Training on Teacher Competencies. **Dissertation Abstracts Intenational, 48 (6)**, pp: 21 – 65.
8. DuFour, Richard. Berkey, Timot. (1995). The principal as staff developer. **Journal of Staff Development, 16(4)**.
9. Glanz, Jeffrey. Shuman, Vivian. Sullivan, Susan. (2007). Impact of Instructional Supervision on Student Achievement: Can We Make the Connection? Online Submission, Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (AERA), Chicago, IL, Apr 13.
10. Johns,v. (1995). Analysis of supervisory Tasks Performed in Elementary schools. **Dissertation Abstracts International, 46**, p: 321.
11. Lera, Maria. Cela, Daniel. (1999). In service teachers training. European Commission – Education and Culture.

12. Melucci, Rainer William. (1990). Adaptive Style and Supervisory Effectiveness: A survey of high school supervisors and teachers-ED.**Dissertation. Fordham University.** 205 P.(51/11-A:3582).
13. Moir, Ellen. Stobbe, Colleen. (1995). Professional Growth for New Teachers: Support and Assessment Through Collegial Partnerships. **Teacher Education Quarterly**, pp: 91-83.
14. Neubert, Gloria. Stover, Lois. (1994). peer coaching in teacher education. Bloomington, In: Phi Delta kappa Educational foundation **ERIC Document Reproduction service** No, ED378140.
15. Obladek, Sandra. (1992). Supervisory Behavior as Perceived by Secondary School Teachers in Nigeria School Organization. 12 (2), pp; 237-243.
16. Ormston, Michael. Brimblecombe, Nicola. Show, Marian. (1995). Inspection and Change : Help or Hindrance for the Classroom Teacher. **British Journal of In-Service Education**, **21(3)**, pp**311-318**.
17. OToole, Senator Joe. (1999). Leadership Opportunities For Teachers. An INTO Publication.
18. Ovando, Martha N. Huckestein, Ma. Luis S. (2003): "Perceptions of the role of the central office Supervisors in Exemplary Texas school districts", Paper presented at the American, Chicago, Illinois.
19. Pajak, Edward. (1990) . Identification of Dimensions of Supervisory Practice in Education: Reviewing the Literature. **ERIC Document Reproduction service** No, ED320285.
20. Reed, Yvonne. Davis, Harriet. Nyabanyaba, Thabiso. (2002). Investigating teachers "Take-up" of reflective practice form an In-service professional development teacher education programme in South Africa. **Educational Action Research**, 10(2), pp: 253-275.
21. Ruhland, Sheila. Bremer, Christine. (2002). Professional development needs of novice career and technical education teachers, **journal of Career and Technical Education**, 19(1), pp:18-31.
22. Sakamoto, Nami. (2011). Professional development *kizuki*-cognitive, emotional, an collegial awareness. **Teacher Development**, 15(2), pp: 187-203.
23. Sandell, Murray. Sullivan, Keith. (1992) . Teacher disillusionment and supervision as apart of professional development, **Alberta Journal of Educational Research**. 38(2), pp: 133-140.

24. Sergiovanni, Thomas. Starret, Robert. (1991). *Emerging Patterns of Supervision. Human Perspective*. New York: McGraw-Hill.
25. Siens, Cathrean Marie; Ebmeier, Howard. (1996); *Developmental Supervision and the Reflective Thinking of Teachers*. **Journal of Curriculum and Supervision**, 11(4), pp: 299-319.
26. Smith, Wilma. Andrews, Richard. (1989) *Instructional Leadership How Principals Make A Difference*. Alexandria, Virginia: Association For Supervision And Curriculum Development.
27. Wiles, David. Wiles, Jon. Bondi, Joseph. (1981) *Practical Politics for School Administrators*. Boston london Sydney toronto: Allyn and Bacon.

الملاحق

القسم الأول: البيانات الأولية .

$$\square \quad \square : (1)$$

$$10 \square \quad 10 \quad 5 \square \quad 5 \square : (2)$$

$$\square \quad \square \quad \square : (3)$$

$$\square \quad \square \quad \square : (4)$$

:

<u>المجال الأول: المنهاج.</u>				
				(1)
				(2)
				(3)
				(4)
				(5)
				(6)
				(7)
				(8)
				(9)
				(10)
				(11)
				(12)
				(13)
				(14)
				(15)
				(16)
<u>المجال الثاني: التخطيط.</u>				
				(17)
				(18)
				(19)
				(20)
				(21)
				(22)

				(23)
				(24)
				(25)
				(26)
				(27)
				(28)
				(29)
<u>المجال الثالث: التقويم.</u>				
				(30)
				(31)
				(32)
				(33)
				(34)
				(35)
				(36)
				(37)
				(38)
				(39)
<u>المجال الرابع: الوسائل التعليمية.</u>				
				(40)
				(41)
				(42)
				(43)
				(44)
				(45)

				(46)
				(47)
				(48)
المجال الخامس: طرق وأساليب التدريس.				
				(49)
				(50)
				(51)
				(52)
				(53)
				(54)
				(55)
				(56)
				(57)
				(58)
المجال السادس: العلاقات الإنسانية				
				(59)
				(60)
				(61)
				(62)

				(63
				(64
				(65
				(66
				(67
				(68
				(69

(2):

اسم المحكم	الدرجة العلمية	مكان/ طبيعة العمل
1. محمود أبو سمرة.	دكتوراه.	جامعة القدس.
2. محمد شعيبات.	دكتوراه.	جامعة القدس.
3. نيا ب عبد الجبار كلش.	دكتوراه.	جامعة القدس المفتوحة / طولكرم.
4. رائد اسعد.	دكتوراه.	كلية العلوم التربوية / رام الله.
5. ربيع شفيق لطفي عطير.	دكتوراه.	مرشد تربوي/ مديرية التربية والتعليم طولكرم.
6. كمال مخامرة	دكتوراه.	جامعة الخليل.
7. إبراهيم أبو عقيل	دكتوراه.	جامعة الخليل.
8. أميمة نعيرات.	دكتوراه.	مشرفة تربوية/ وزارة التربية والتعليم.
9. نهى عطير.	دكتوراه.	مدير دائرة التدريب في المعهد الوطني للتدريب الوطني.
10. علي يوسف أبو زيد.	ماجستير.	وزارة التربية والتعليم.
11. ختام سكر.	ماجستير.	رئيس قسم تدريب مديري المدارس / وزارة التربية والتعليم العالي.
12. مرعي عبد الحافظ سليم الصوص.	ماجستير.	رئيس قسم التدريب في المعهد الوطني للتدريب الوطني.
13. ثائر أبو خليل.	ماجستير.	مشرف تدريب في المعهد الوطني للتدريب الوطني.
14. حنان جبريل.	ماجستير.	مشرفة تدريب في المعهد الوطني للتدريب الوطني.
15. نهى محمد غين.	ماجستير.	مشرفة تربوي مديرية التربية والتعليم في محافظة رام الله والبيرة

القسم الأول: البيانات الأولية

(1) :

(2) 10 : 5 5 10

(3) :

(4) :

مثال توضيحي....

الإجابة تكون بوضع إشارة (✓) لدور كلاً من مدير المدرسة والمشرف التربوي تحت الدرجة المناسبة. كالتالي:

المجال الأول: المنهاج.										
										.1
										.2
										.3

<u>المجال الأول: المنهاج.</u>										
										(1)
										(2)
										(3)
										(4)
										(5)
										(6)
										(7)
										(8)
										(9)
										(10)
										(11)
										(12)
										(13)
										(14)
<u>المجال الثاني: التخطيط.</u>										
										(15)
										(16)
										(17)
										(18)
										(19)
										(20)
										(21)
										(22)

										(23)
										(24)
										(25)
										(26)
										(27)
<u>المجال الثالث: التقويم.</u>										
										(28)
										(29)
										(30)
										(31)
										(32)
										(33)
										(34)
										(35)
										(36)
										(37)
<u>المجال الرابع: الوسائل التعليمية.</u>										
										(38)
										(39)
										(40)
										(41)
										(42)
										(43)
										(44)
										(45)

المجال الخامس: طرق وأساليب التدريس.										
										(46)
										(47)
										(48)
										(49)
										(50)
										(51)
										(52)
										(53)
										(54)
										(55)
المجال السادس: العلاقات الإنسانية										
										(56)
										(57)
										(58)
										(59)
										(60)
										(61)
										(62)
										(63)
										(64)
										(65)
										(66)

بسم الله الرحمن الرحيم

Al-Quds University
Faculty of Educational Science
Graduate Studies Programs



جامعة القدس
كلية العلوم التربوية
برامج الدراسات العليا

الرقم: ب د ع/٤٦/٥١-١٢٠١
التاريخ: ٢٠١٢/١/٢٩

حضرة السيد مدير التربية والتعليم المحترم،
رام الله،

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،
يقوم الطالب : عيسى محمد أحمد إمطير ورقمه الجامعي (٢١٠١٠٠٦٧)، بدراسة تتعلق برسالة
ماجستير، بعنوان:

"دور مدير المدرسة والمشرف التربوي في تنمية المعلم مهنيًا في محافظة رام الله والبيرة من
وجهة نظر المعلمين"

لذا يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه والتعاون معه، لتطبيق الدراسة خلال
الفصل الثاني ٢٠١١/٢٠١٢.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الدكتور محمود أبو سمرة
منسق برنامج الإدارة التربوية

كلية العلوم التربوية
Faculty of Educational Sciences



السلطة الوطنية الفلسطينية
 وزارة التربية والتعليم العالي
 مديرية التربية والتعليم / رام الله والبيرة
 Ramallah P.O. Box (276)



السلطة الوطنية الفلسطينية
 وزارة التربية والتعليم العالي
 مديرية التربية والتعليم / رام الله والبيرة

الرقم: 4620/1/3

التاريخ: 2012/2/2م

الموافق: 1433/3/10هـ

السادة مديري ومديرات المدارس الحكومية محافظة رام الله والبيرة المحترمين
 تحية طيبة وبعد،،

الموضوع: تسهيل مهمة

لا مانع من قيام الطالب " عيسى محمد أحمد إمطر " من إجراء دراسته الميدانية بعنوان " دور مدير المدرسة والمشرف التربوي في تنمية المعلم مهنيًا في محافظة رام الله والبيرة من وجهة نظر المعلمين " وتعبئة الاستبانة الخاصة من قبل معلمي ومعلمات مدرستكم حسب عدد الاستبانات المرفقة على أن لا يؤثر ذلك على سير العملية التعليمية .
 يرجى إعادة الاستبانة إلى قسم التعليم العام في المديرية حتى تاريخ أقصاه 2012/2/12م للأهمية
 ملاحظة : هذا الكتاب ساري المفعول داخل المدارس التابعة لمديرية رام الله والبيرة فقط
 (الرجاء تسهيل المهمة)

مع الاحترام،،

أ. أيوب عليان

مدير التربية والتعليم



نسخة / النائب الفني المحترم

نسخة/ النائب الإداري المحترم

التعليم العام

م. ع. ب.

(6):

الكلية	المشرف التربوي	مدير المدرسة	الفقرات	رقم الفقرة	الترتيب
3.58	3.49	3.68		38	1
3.55	3.40	3.70		1	2
3.54	3.44	3.63		24	3
3.52	3.41	3.63		15	4
3.51	3.30	3.72		56	5
3.49	3.38	3.6		23	6
3.48	3.36	3.60		3	7
3.45	3.34	3.57		28	8
3.43	3.34	3.52		54	9
3.42	3.28	3.57		2	10
3.42	3.29	3.54		4	11
3.42	3.29	3.56		22	12
3.42	3.31	3.52		41	13
3.40	3.27	3.53		25	14
3.39	3.30	3.48		9	15
3.38	3.33	3.43		5	16
3.36	3.27	3.45		6	17
3.36	3.23	3.49		52	18
3.35	3.25	3.44		7	19
3.34	3.24	3.43		18	20
3.34	3.23	3.45		47	21
3.34	3.12	3.56		61	22
3.33	3.23	3.44		11	23
3.32	3.20	3.43		19	24
3.32	3.23	3.41		51	25
3.31	3.74	3.45		66	26
3.3	3.25	3.34		32	27
3.30	3.15	3.45		49	28
3.30	3.16	3.44		65	29
3.29	3.22	3.37		44	30
3.29	3.13	3.45		58	31
الكلية	المشرف	مدير		رقم	الترتيب

	التربوي	المدرسة	الفقرات	الفقرة	
3.29	3.13	3.44		59	32
3.27	3.17	3.38		10	33
3.27	3.18	3.36		42	34
3.27	3.15	3.39		60	35
3.26	3.2	3.33		33	36
3.25	3.19	3.32		36	37
3.24	3.10	3.38		62	38
3.23	3.16	3.29		17	39
3.23	3.15	3.32		50	40
3.22	3.09	3.34		16	41
3.22	3.17	3.28		40	42
3.22	3.15	3.28		53	43
3.22	3.09	3.35		64	44
3.20	3.14	3.27		12	45
3.19	3.11	3.28		26	46
3.19	3.12	3.25		48	47
3.18	3.02	3.34		57	48
3.17	3.05	3.28		14	49
3.16	3.05	3.27		63	50
3.15	3.02	3.27		46	51
3.14	3.00	3.29		13	52
3.14	3.09	3.19		39	53
3.13	3.00	3.27		45	54
3.12	3.06	3.19		37	55
3.11	3.04	3.19		30	56
3.11	3.02	3.20		43	57
3.10	3.02	3.18		35	58
3.10	3.04	3.16		55	59
3.09	2.98	3.19		20	60
3.09	2.99	3.19		27	61
3.06	2.98	3.14		29	62
3.05	2.99	3.10		34	63
3.04	2.91	3.15		21	64
3.02	2.93	3.11		8	65
3.01	2.95	3.07		31	66

121	:(1)
127	:(2)
128	:(3)
133 /	:(4)
134	. /	:(5)
		:(6)
135	

67	(1.3)
68	(2.3)
		(1.4)
74	(2.4)
75	(3.4)
76	(4.4)
77	(5.4)
		(6.4)
79	(7.4)
81	(8.4)
83	(9.4)
85	
87	

	" "	(10.4)
		(Independent t-test)
90	(11.4)
91	
	(One Way ANOVA)	(12.4)
92	(13.4)
94	
	(One Way ANOVA)	(14.4)
95	(15.4)
96	
	(One Way ANOVA)	(16.4)
97	
	LSD	(17.4)
99	

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1 :

2 **1:1**

6 **2:1**

7 **3:1**

8 **4:1**

8 **5:1**

9 **6:1**

9 **7:1**

10 :

10 **2.2**

10 **1.2**

10 **1.2.2**

13 **2.2.2**

14 **3.2.2**

16 **4.2.2**

19 **5.2.2**

21 **6.2.2**

22 **7.2.2**

26 **8.2.2**

28 **9.2.2**

29 **10.2.2**

34 **3.2**

34 : **1.3.2**

56 : **2.3.2**

64 **3.3.2**

66 :

66 **1.3**

66	2.3
67	3.3
67	4.3
68	5.3
68	6.3
70	7.3
70	8.3
71	9.3
72	10.3
73	:
73	1.4
73	2.4
89	3.4
89	1.3.4
90	2.3.4
93	3.3.4
96	4.3.4
100	:
100	1.5
100	2.5
103	3.5
103	1.3.5
104	2.3.5
105	3.3.5
106	4.3.5
108	4.5
109	
109	:
117	:
120	
137	
138	
140	

}

{

سورة البقرة آية 286.