



-

2009 / 1430

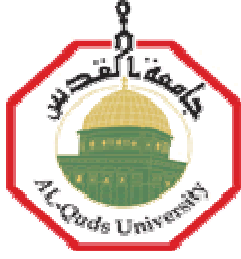
:

:

/

/

**2009 / 1430**



20714050 :

:

2009/5/24

:

محمد كمال  
التوقيع:

:

.1

احمد فهد  
التوقيع:

:

.2

د. محمد حسنة  
التوقيع:

/

:

.3

-

2009 / 1430

.....

.....

.....

.....

.....

.

.

.

.

:

.

---

:

:

---

:



:

.

( )

.2009/2008

(389)

(Independent sample t-test)

.

(L.S.D)

## **ABSTRACT**

This study aimed at identifying science teacher's democratic beliefs, and whether those beliefs are differ in light of (sex, years of experience, qualification, directorate, specialization).

To achieve the aim of the study the researcher used questionnaire consisted of three dimensions (freedom, equality and justice). The validity and reliability of the questionnaire has been tested, Then applied on a stratified sample, consisting of (389) teachers in the school year (2008/2009).

The data was calculated using means, standard deviations, Independent sample t-test and one way ANOVA..

The results of the study showed that the level of science teachers democratic beliefs in general was moderate, and that there were differences in science teachers democratic beliefs due to sex and major in favor to females and education, and there were no differences due to years of experience, qualification and directorate.

The researcher recommended that teacher training courses should be included in the universities and colleges programs to raise the level of science teacher's democratic beliefs, and the need to emphasize the role of democracy in the construction of the individual, society and human civilization.

**1.1**

.

)

(2003

2003 )

(2008

( )

)

.(2006

.(2002 1986 )

.(Boahene &Michael, 2001)

.( 2002, Englund 1990 1986 1987 )

)

-

.( 2003 2001

-

-

-

. (2006 )

(1994 )

( 1994 )

.( Garrison, 2008)

(1994 )

.(Garrison, 2008)

.(1994 )

Halstead & ,2002 )

( Almog& Shechtman, 2007 Kesici, 2007 ; Shechtman,2002 ; Taylor

(Almog & Shechtman, 2007 )

.(1995 )

.( 2000 )

)

.(1987

.( 2004 )

: **2.1**

(1995)

- -

.

- -

.(2000 )

.

: **3.6**

:

:

:

:

( 10 10<sup>-5</sup> 5 )

:

( )

( ) :

( ) :

: **4.1**

:

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

: **5.1**

:

-

-

-

-

-

: **6.1**

:

-

.2009-2008

:

-

:

-

:

-

: **7.1**

: -

(2008 )

.(DTPS ) Democratic teacher beliefs scale

: -

.(2004 )

: -

: -

(۲۰۰۴ )

.(DTPS )

: -

(۲۰۰۴ )

( DTPS)

: -

( 2003 )

.(DTPS )

:

:

-

( )

:

-

:

.(2006 )

.(2000 )

:

**1.2**

- -

(1995 )

-

,

" " .  
" " .( )

" "  
( . 400-460) (Tucydides )  
( Pericles)  
(1982 2003 )

:

:

:

(1979 )

( . 2000 )

(1997 )"

: "قَالَتِ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَقْتُونِي فِي أَمْرِي مَا كُنْتُ قَاطِعَةً أَمْرًا

حَتَّى تَشْهَدُونَ(32) قَالُوا نَحْنُ أَوْلُو قُوَّةٍ وَأَوْلُو بَأْسٍ شَدِيدٍ وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ فَانظُرِي مَاذَا تَأْمُرِينَ(33)"  
( . 925 -965)

( 2006 ) .

( )

( 1988 ) .

( 1998 )

( 1985 )

( 1979 )

( 2006 ) .

( 2004 ) .

( 2006 ) .

( )

(2004 )

" "

.( )

: **2.2**

( )

.( )

(Δήμος)

:

(kratia) (Κρατία)

( Demos)

)

(Demoacratia)

.(

)

. ( 1996

:

)

.(1999 1995

:

:

(2004 )

"

"

.( 1994 2003 )

:

( )  
" (Dewey)

"

.

(2004 1978 2006 )

)

(

)

.(2004

.(2006 )

.(2006 )

: 3.2

.(1987 )

:

.(1982 )

)

.(1982

( )

.(2006 )

)

.(1987

"

( 665) "

.(2002 )

:

**4.2**

( 1948 )

.(2001 )

.(2003 )

(1999 )

:

: 1

: 2

: 3

:10

: 19

( 1 ) : 20

( 1 ) : 21

(2003 )

:

5.2

:

-

2000 2000 1995 1994 1993 1993 )  
.(2005

: **6.2**

. (2003 )

(Dewey)

" (2001)

)

.(2003 2003 2002

:

. (Garrison, 2008)

"

. (Garrison, 2008)

.( Neuberger,2007 1994 )

Matthew& Chester, 1995)

.( 2001

:

-

-

-

-

-

)

(2003

:

(1973)

-

-

-  
-  
-

2007 )

.( Neuberger ,2007

( 1994 2003 )

.(1994 )

(Matthew & Chester, 1995; Smith, 2002)

1994 )

.(1999

:

:

-

.

:

-

.

:

-

.

."

"

: -

: -

.  
(1994 )

:

: -

: -

-: -

-: -

(1999 )

( 1987 2003 )

**Beliefs: 7.2**

Redish Hammer ,1994 Bransford et.al, 2002)

(et.al,1998

.(1980)

(Richardson,1996 )

( 1960) (1950)

. (Richardson,1996 )

:

.(Pajares, 1992)

.( Pajares, 1992)

(Borg, 2001)

(Murphy, 2000)

(Kagan,1992)

(Pajares, 1992)

(Rokeach)

(..... )

(Nisbett&Ross)

(Sigal)

(Harvey)

(Borg, 2001)

(Nespor, 1987)

(Brickhouse, 1990; Grossman, 1987 Hashweh,1996)

( Richardson,1996 Pajares , 1992)

(Richards et al, 2000 Nespor, 1987)

(Murphy, 2000)

(Pajares, 1992)

(Pintrich 1990)

: (Kagan, 1992)

-

...

:

-

(Metaphors)

(Concept maps ) -

-

-

.(Shechtman, 2002 )

: **8.2**

(Shechtman )

(Zahorik)

1992 )

Shechtman, Zahorik,1978 Simadi &Kamali,2004 Halstead & Taylor,2002

(2002

(Shechtman)

1996 Shechtman, 2002)

(2003

Ohrn ,2001)

(Buyukduvenci ,1990; Levin ,1998; Kincal and Isik ,2003;

(Right) (Individual freedom) :

(Respect for life) (Equality) (Justice)

(Diversity) (Tolerance) (Dialogue) (Questioning)

(Active participation) (Divergent views)

(Liberty) (Integrity) (Dignity) (Solidarity)

(Ability to make contributions in support of others)

(Truth) (Responsibility) (Sovereignty of mind)

(Cooperation) ( Searching well ) ( Honesty)

(Peace) (Security) (Sensitivity) (Self-confidence)

(Perfection) (Development) (Acceptance of differences)

Shechtman, ) (Effectiveness)

(Justice) (Freedom) (2002

(Equality)

:

( 13)

(Liberte)

( 1789)

(Libertas)

Liberty, )

:

: (Freedom

:  
(2004 )

( Almog& Shechtman,2007 1999 )

( Yen, 1995)

( 2002 Kesici, 2008)

( 2002 )

(2003 )

( Shechtman&Almog, 2007 1999 )

يا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ  
اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ" (الحجرات، 13)

(2004 )

(2004 )

" "

( Shechtman& Almog, 2007 1993 )

:

"إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا" (58)

:

"إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ" (90).

. (Davies, 2002)

)

(1995)

:

( Titus, 1996)

(

)

-

-

-

Democratic Teacher : 9.2

Shechtman & Almog , 2007 1995 1999 )

(Yen, 1995

( )

Shechtman, 2002)

(2006

Shechtman &Almog, 2007

(Smith, 2002)

)

.(1995

.(kesici, 2007)

. (kesici, 2007 2003 )

.(1989 )

,1999)

(Noddings

"

"

"

"

"

"

"

"

.(1999 )

(Yen,1995)

:



(2007)

(1993)

.(2007 )

.(2006 Shechtman&Almog, 2007 )

(Matthew&Chester,1995)

.(1999 )

.(Matthew & Chester, 1995)

:

(1987)

-

)

(

-

-

-

-

**Democratic Practices :**

**9.2**

(2004 Ali)

:

Mutual )	(Equality)	(Justice)	(Freedom)
(Taking decisions)	(Taking responsibility)		(Respect
		. (common interest)	

(Harber,1994 )

( Knight ,2001)

:

"Unnecessary pain"

(Shaming)	(Blaming)	(Humiliation)
.(loneliness)	(Imposed silence)	(Boredom)

(27)

(Print, Orinstorm,& Nelson, 2002)

(Berman,2003)

( Print, Orinstorm &Nelson,2002)

(Kahne & Westheimer, 2003)

."

" :

( McKenna, 2000; Ali,2004)

(Pearl, 1999)

:

:

:

(Kesici 2008)

( 26 24)

:

(2008)

( 2002 ) (Shechtman,2002 )

(123 ) ( 29) (152 )

(Kesici 2007)

( 286 )

:

(Internal locus of control)

(External locus of control)

(Almog & Shechtman, 2007)

(Efficacy beliefs)

(Democratic beliefs)

( behavior problems)

( 33 )

(2007)

( 40 )

( 70        73        )

( 143 )

( 12 )

(        )

( Values) ( Gursimsek, 2006)  
( System justification) (Attitude)  
( Control beliefs)  
(155) (211 )  
(Izmir )  
: (Schwartz value scale Polarity scale )  
(Perceived democracy in education system scale)  
System ) (Control beliefs scale)  
(Justification scale

( Taspinar, 2006 )  
(ISGS : Interactive small groups study method )  
TSGS (Cooperative learning)  
(ISGS) (TSGS: Traditional small group study method)  
( Firat university)

(60)  
( 5-3)

(2006)

(1410)

(112)

(2006)

( 64)

(200)

( )

( )

(Selvi,2006)

( Teacher trainees' democratic values scale :TTDVS)

(979) (TTDVS)

(24)

( University of Anadolu)

(TTDVS)

( Pryor & Pryor ,2005)

Southwest Research )

(76)

( university

( ) ( ) :

( )

( )

( )

(2005)

(525)

:

:

( 2004 )

( 63 )

( 15 )

( 788 )

( 2004 )

(59)

( 33 )

(Ali,2004)

(110)

(12)

(2004-2003)

(2004 )

(99)

( %83)

( )

( $\alpha \leq 0.05$  )

"

"

(Court ,2004)

(

)

:

(2003)

(

)

(520)

-

( $\alpha \leq 0.05$  )

(2003)

-

(522)

(2003)

(773)

(900)

( 2003 )

(Shechtman,2002)

(DTBS: Democratic teacher beliefs scale)

( 34)

( 455)

:

(Cooks & Epstein , 2000 )

( 14 )

(2000 )

(105)

(94)

(199)

,

( 2000 )

(745)

( 2000)

( 480 )

( 88 )

" "

( )

(1999)

( )

(500 )

( 500)

( 500 )

:

( )

.( )

.( )

:

:

( )

:

(1999)

( 32)

:

(Obenchain,1997)

:

(Gillaspie, 1996)

( )

(Daniel, 1996)

:

( Choosing Democracy: A Practical Guide to Multicultural Education)

( Example)

(Teets,1995)

(Foxfire approach)

:

-

-

-

-

-

-

-

-

:

:

(Bien& Stern, 1994 )

Washington episcopal )

(school

:

-

(Honor code )

-

(Honor code )

-

-

-

-

( 1994 )

( 495 )

(12 )

(1992 )

( 112)

( 110)

( 50)

( 160)

( 48)

(Lisa, 1992 )  
(Valley School Subury)

( 2300)

( )

(Ayres,1983)  
Tennessee ) (142 )  
( technological university  
(California F-scale score ) ( )

(1983)

:

:

:

-

-

-

-

-

(Kesici 2007)

(Shechtman,2002)

(2008)

(DTBS: Democratic teacher belief scale)

Almog & )

( Shechtman, 2007

Cooks& Epstein,)

(2000

(Court,2004)

(2000)

(2000)

(Gursimsek,2006)

(Kesici 2008)

Bien& )

(Teets,1995)

(Obenchain,1997)

.(Taspinar,2006)

(Gillaspie, 1996)

(Stern1994

( 1994 )      (2007)

.( 2004 )

) (2006)

(2003)      (2003)      (2005)      (2006)      (2000

.(1999)      ( Ali,2004)      (2004 )

(2003)      (2004)

(Lisa, 1992)      ( 2003 )      (Selvi,2006)      (1999)

(Daniel, 1996)

.1

.2

.3

.4

.5

-

-

1.3

: 2.3

( )  
(1303)

: 3.3

( %30)

(1.3)

(389)

(1.3)

%44.5	173		.1	.1
%55.5	216		.2	
%27.8	108	.5	.1	.2
%31.6	123	10 – 5	.2	
%40.6	158	10	.3	
%25.4	99		.1	.3
%68.1	265		.2	
%6.43	25		.3	
%26.7	104		.1	.4
%36.5	142		.2	
%36.8	143		.3	
%6.2	24		.1	.5
%18.5	72		.2	
%12.6	49		.3	
%30.3	118		.4	
%32.4	126		.5	

4.3

(DTBS:

(Shechtman)

(Freedom)

:

( 2008)

Democratic Teacher Belief Scale )

(34)

(2002)

(Justice)

(Equality )

(32)

:

)

:

(

:

:

(32)

.(14-1)

(14)

:

.(25-15)

(11)

:

.(32-26)

(7)

:

(3)

(9,11,14)

:

(2)

(3)

(4)

(5)

(1)

(1)

(4)

(3)

(2)

.(2)

(5)

**5.3**

(11)

(34)

.

(32)

(Cronbach Alpha) -  
:(2.3)

(2.3)

0.86	14	
0.84	11	
0.75	7	
<b>0.90</b>	<b>32</b>	

:

- الجنس : وله مستويان ( ذكر، أنثى).
- سنوات الخبرة : ولها ثلاثة مستويات (اقل من 5 سنوات، 5- 10 سنوات، أكثر من 10 سنوات).
- المؤهل العلمي : وله ثلاثة مستويات (دبلوم، بكالوريوس، درجة أعلى).
- المديرية : ولها ثلاثة مستويات (الشمال، الوسط، الجنوب).
- التخصص: وله خمسة مستويات (فيزياء، كيمياء، أحياء، تربية، غير ذلك).

8.3

:

.

-

:

-

:

-

-

.

-

.

-

.(SPSS)

-

9.3

(SPSS)

:

Cronbach – Alpha -

.1

t-test

.2

.One Way ANOVA

.3

:

(3.3)

Independent t-test	
One way ANOVA	
One way ANOVA	
One way ANOVA	
One way ANOVA	

(4.3)

(2007 )

5.00-4.00	
3.99-3.50	
3.49-3.00	
2.99-2.50	
2.50	

1.4 :

"  
"

:(1.4)

(1.4)

	0.38	3.14	14		.1
	0.55	2.90	11		.2
	0.56	2.98	7		.3
	0.37	3.02	32		

\*الدرجة العظمى من(5)

(1.4 )

( 0.37)

( 3.02)

(0.38)

(3.14)

		(0.56)	(2.98)
.		(0.55)	(2.90)
			(3)
	"	(21)	(3)
	"		
(1.03)		(3.90)	
			(4)
	(1.08)	(3.87)	"
	"	(11)	
(2.15)		"	
			(1.26)
		(0.37)	(3.02)
			:
			:
			-
			: (2.4)

( 2.4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد العينة على فقرات مجال الحرية .

	4	1.08	3.87		.1
	9	1.01	3.86		.2
	13	1.06	3.85		.3
	10	1.08	3.68		.4
	5	1.16	3.65		.5
	14	0.91	3.19		.6
	8	1.15	3.14		.7
	6	1.22	3.12		.8
	7	1.10	2.99		.9
	2	1.18	2.96		10
	1	1.14	2.87		.11
	3	1.40	2.35		.12
	12	1.22	2.33		.13
	11	1.26	2.15		.14
		0.38	3.14		

		"	(1)	(2.4)
		"		
(2)	(1.08)		(3.87)	
"				"
			(1.01)	(3.86)
			"	(14)
(1.26)	(2.15)		"	
				(3.14)
				.(0.38)

**ب-المجال الثاني : المساواة**

كانت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لأداء أفراد العينة على فقرات هذا المجال كما هي موضحة في جدول ( 3.4 ):

### جدول (3.4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد العينة على فقرات مجال المساواة .

	21	1.03	3.90		.1
	15	1.10	3.75		.2
	16	1.10	3.52		.3
	24	1.13	3.51		.4
	23	1.03	2.90		.5
	18	1.20	2.73		.6
	19	0.99	2.37		.7
	17	1.07	2.36		.8
	22	0.98	2.35		.9
	20	0.93	2.24		10
	25	0.93	2.22		11
		0.55	2.90		

نلاحظ من خلال الجدول (3.4) أن الفقرة (1) التي تنص على " طالما أن من واجب الطلبة احترام الإدارات التعليمية فمن واجب المعلمين عدم انتقاد المنهاج" حصلت على درجة كبيرة فيما يخص المعتقدات الديمقراطية وذلك بمتوسط حسابي (3.90)، وانحراف معياري (1.03)، تليها الفقرة (2) التي نصها " مسؤولية المعلم هي التدريس، ومسؤولية الطالب هي التعلم، ومن هنا فإنه لا ينبغي أن

يسمح للطلبة بتدريس زملائهم." وذلك بمتوسط حسابي (3.75) وانحراف معياري (1.10)، في حين أن أقل درجة في المعتقدات الديمقراطية كانت الفقرة (11) التي نصها " يجب أن يتعلم الطالب كيف يحقق متطلبات المعلم الصفية لأن عليه أن يتعلم احترام الكبار." وذلك بمتوسط حسابي (2.22)، وانحراف معياري (0.93)، وكانت الدرجة الكلية للمعتقدات الديمقراطية على المحور ككل قليلة وذلك بمتوسط حسابي (2.90) وانحراف معياري (0.55).

- :

(.44)

(.44)

	30	0.94	3.60		.1
	29	0.99	3.40		.2
	31	1.32	3.15		.3
	27	.912	3.08		.4
	32	1.024	2.76		.5
	28	1.048	2.46		.6
	26	1.05	2.41		.7
		0.56	2.98		

(1) (4.4)

."

(2) (0.94) (3.60)

(0.99) (3.40)

(7)

(1.05) (2.41)

(2.98)

(0.56)

2.4

(t-test)

(5.4)

(5.4)

		( )				
0.12	387	-1.57	0.40	3.10		
			0.37	3.16		
* 0.04	387	-2.03	0.57	2.83		
			0.53	2.95		
*0.00	387	-7.44	0.50	2.76		
			0.54	3.16		
*0.00	387	4.08	0.37	2.94		
			0.36	3.09		

( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

(5.4)

(0.05)

(0.12)

(-1.57) ( )

(-2.03 )

(0.05)

(0.04)

(0.00)

(-7.44)

(0.00)

(4.08)

(0.05)

"

(0.05)

"

:

3.4

:

10

10<sup>-5</sup> 5

)

(

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

.

: (6.4)

(6.4)

0.34	3.08	108	5	
0.38	3.16	123	10-5	
0.41	3.16	158	10	
0.38	3.14	389		
0.49	2.90	108	5	
0.59	2.85	123	10-5	
0.56	2.93	158	10	
0.559	2.90	389		
0.559	2.99	108	5	
0.59	3.03	123	10-5	
0.54	2.94	158	10	
0.56	2.98	389		
0.34	3.00	108	5	
0.39	3.02	123	10-5	
0.38	3.03	158	10	
0.37	3.02	389		

(6.4)

(7.4)

(7.4)

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الحرية	بين المجموعات	0.50	2	0.25	1.698	0.18
	داخل المجموعات	56.30	386	0.15		
	الدرجة الكلية	56.80	388			
المساواة	بين المجموعات	0.52	2	0.26	0.854	0.43
	داخل المجموعات	116.94	386	0.30		
	الدرجة الكلية	117.46	388			
العدالة	بين المجموعات	0.57	2	0.29	0.914	0.40
	داخل المجموعات	120.19	386	0.31		
	الدرجة الكلية	120.75	388			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	0.08	2	0.04	0.277	0.76
	داخل المجموعات	54.05	386	0.14		
	الدرجة الكلية	54.13	388			

( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

(7.4)

(1.70)

(0.05)

(0.18)

(0.43)

(0.85)

(0.40)

(0.91)

(0.05)

(0.76)

(0.28)

( $\alpha \leq 0.05$ )

"

"

السؤال الرابع: هل يختلف مستوى المعتقدات الديمقراطية لدى معلمي العلوم للمرحلة الأساسية في محافظة الخليل باختلاف المؤهل العلمي (دبلوم، بكالوريوس ، درجة أعلى)؟  
وللإجابة عن هذا السؤال تم تحويله إلى الفرضية الصفرية :  
الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.05$ ) في مستوى المعتقدات الديمقراطية لدى معلمي العلوم للمرحلة الأساسية في محافظة الخليل تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

: (8.4)

(8.4)

0.43	3.16	99		
0.36	3.14	265		
0.43	3.05	25		
0.38	3.14	389		
0.61	2.91	99		
0.54	2.89	265		
0.38	2.88	25		
0.55	2.90	389		
0.49	2.96	99		
0.57	2.99	265		
0.68	2.99	25		
0.55	2.99	389		
0.39	3.04	99		
0.37	3.02	265		
0.37	2.98	25		
0.37	3.02	389		

(8.4)

(9.4)

(9.4)

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
0.43	0.51	0.125	2	0.25	بين المجموعات	الحرية
		0.146	386	56.55	داخل المجموعات	
			388	56.80	الدرجة الكلية	
0.94	0.58	0.02	2	0.04	بين المجموعات	المساواة
		0.30	386	117.42	داخل المجموعات	
			388	117.46	الدرجة الكلية	
0.93	0.07	0.02	2	0.04	بين المجموعات	العدالة
		0.31	386	120.72	داخل المجموعات	
			388	120.76	الدالة الكلية	
0.81	0.21	0.30	2	0.06	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		0.14	386	54.07	داخل المجموعات	
			388	54.13	الدرجة الكلية	

( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

(9.4)

(0.51)

(0.05)

(30.4)

(0.07)

(0.94)

(0.58)

(0.21)

(0.93)

"

(0.05)

(0.81)

( $\alpha \leq 0.05$ )

"

( $\alpha \leq 0.05$ )

: (10.4)

(10.4)

0.33	3.08	104		
0.40	3.14	142		
0.40	3.18	143		
0.38	3.14	389		
0.51	2.93	104		
0.57	2.87	142		
0.56	2.90	143		
0.55	2.90	389		
0.56	3.00	104		
0.58	2.99	142		
0.54	2.96	143		
0.56	2.98	389		
0.39	3.01	104		
0.40	3.01	142		
0.37	3.03	143		
0.37	3.02	389		

(10.4)

(11.4)

(11.4)

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
0.12	2.12	0.31	2	0.62	بين المجموعات	الحرية
		0.15	386	56.18	داخل المجموعات	
			388	56.80	الدرجة الكلية	
0.71	0.35	0.11	2	0.210	بين المجموعات	المساواة
		0.30	386	117.25	داخل المجموعات	
			388	117.46	الدرجة الكلية	
0.85	0.16	0.05	2	0.100	بين المجموعات	العدالة
		0.31	386	120.66	داخل المجموعات	
			388	120.76	الدرجة الكلية	
0.85	0.17	0.02	2	0.05	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		0.14	386	54.08	داخل المجموعات	
			388	54.13	الدرجة الكلية	

( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

(11.4)

(2.12)

(0.05)

(0.12)

(0.16)

(0.71)

(0.35)

(0.17)

(0.85)

"

(0.05)

(0.85)

( $\alpha \leq .05$ )

"

:

6.4

:

: (12.4)

(12.4)

0.35	3.05	24		
0.42	3.09	72		
0.35	3.14	49		
0.35	3.21	118		
0.40	3.10	126		
0.38	3.14	389		
0.32	2.71	24		
0.49	2.80	72		
0.45	2.87	49		
0.62	3.06	118		
0.56	2.85	126		
0.55	2.90	389		
0.45	2.88	24		
0.69	2.94	72		
0.57	3.13	49		
0.51	3.00	118		
0.53	2.95	126		
0.56	2.98	389		
0.26	2.90	24		
0.40	2.96	72		
0.30	3.05	49		
0.39	3.11	118		
0.37	2.98	126		
0.37	3.02	389		

(12.4)

(13.4)

(13.4)

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط مجموع المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	البعد
0.10	1.98	0.29	4	1.15	بين المجموعات	الحرية
		0.15	384	55.65	داخل المجموعات	
			388	56.80	الدالة الكلية	
*0.003	4.16	1.22	4	4.88	بين المجموعات	المساواة
		0.29	384	112.58	داخل المجموعات	
			388	117.46	الدالة الكلية	
0.26	1.31	0.41	4	1.63	بين المجموعات	العدالة
		0.31	384	119.13	داخل المجموعات	
			388	120.76	الدالة الكلية	
*0.009	3.43	0.47	4	1.87	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		0.14	384	52.26	داخل المجموعات	
			388	54.13	الدالة الكلية	

( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

(13.4)

(1.98)

(4.16)

(0.05)

(0.10)

(0.03)

(0.05)

(0.26)

(1.31)

(0.05)

(0.01)

(3.43)

"

( $\alpha \leq 0.05$ )

"

( Least Significant Differences:L.S.D )

: (15.4)

(14.4):

( L.S.D )

0.49	-0.06	كيمياء		
0.10	-0.15	أحياء		
0.01	-0.22*	تربية		
0.28	-0.09	غير ذلك		
0.49	0.06	فيزياء		
0.19	-0.09	أحياء		
0.01	-0.16*	تربية		
0.60	-0.03	غير ذلك		
0.10	0.15	فيزياء		
0.19	0.09	كيمياء		
0.29	-0.07	تربية		
0.32	0.06	غير ذلك		
0.01	0.22*	فيزياء		
0.01	0.16*	كيمياء		
0.29	0.07	أحياء		
0.01	0.13*	غير ذلك		
0.28	0.09	فيزياء		
0.60	0.03	كيمياء		
0.32	-0.06	أحياء		
0.01	-0.13*	تربية		

( $\alpha \leq 0.05$ )

\*

( L.S.D )

:

( )

( )

( )

"

( $\alpha \leq 0.05$ )

(I.S.D)

.  
 : :  
 " : 1.5  
 "  
 (2.90) (3.14)  
 (2.98)  
 (3.02)  
 .  
 (Cooks&Epstein, 2000) (2007)  
 (2003) (2006) (2000) (2004) (1994)  
 .(2004)

(2006)

.( Ali,1994 )

:

-

-

-

-

-

-

2.5 مناقشة نتائج السؤال الثاني و الذي نصه:

:

(2006) (1997) (2000) (2007)  
(2004) (2003)  
(2000).

:

(2007 )

فبيئة

:

3.5 مناقشة نتائج السؤال الثالث و الذي نصه:

:

10 10-5 5 )

(

(2006)

(2000)

(2004 )

4.5 مناقشة نتائج السؤال الرابع و الذي نصه:

:

( )

(2004 )

(2001).

(2000).

## 5.5 مناقشة نتائج السؤال الخامس و الذي نصه:

:

:

**5.6**

:

( Alfano 2001)

(2000)

(2002)

.(2000)

:

:

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

:

.(1979).

.(1994).

.(1990 ) .

( )

.1

.(1999).

.(2003).

: 12-25-2008

<http://www.un.org/arabic/aboutun/humanr.htm>

.(2004) .

.37-77 21 84

.(2005) .

.(2006).

.129-127

.(2000).

(12)

.138-115 (1)

.(1993) .

1

1

:

.(2007) .

:

.(2002) .

1

1

.(2004).

۱۱۱ :۳ ۳۶ .

.( 1995 ) .

4

.(1985) .

.(2003) .

.231-277 (2) 11

.(1987).

/

84

: .(2004).

4 .(1995).

.(2004).

.( 2000 ).

.( 1994 ).

.(1994).

(1978).

.(2000).

.( 2003 ) .

.(2002).

16

. (1996) .

.(2007).

.553-2,533

.(1994).

(7)

.(1989) .

. (2000 ) .

. (2007).

. (1983).

.(1993).

.( 1986 ) .

.( 1995 ) .

.( 2001 ) .

:

. (1992 ) .

. 22 (9)

.(2003).

.(1996).

.(2000).

1

.(1988).

. (2000 ) .

.(2006).

.(2006).

.(1995).

.(1995) .

.(2000).

: .(1994).

.(1999).

:

2

.(1982 ).

**(3)**

.(1993).

.( 2000) .

.(2002).

.(1994).

.(1994).

17 4

.(1987).

10-5

: (2)

.(2001).

.131 -93

: ( ' ) .

. ( 1994 ) .

.(2001).

.(2006).

-563 2 20 ( )

.597

. . . : . ( 1995 ) .

.(1997).

. ( 2008).

. 91- 58 1 9

. 1 .(2004).

.(1992).

) .(1999).

205-177 16 (

.(1998).

.(2004).

.(1993).

.116-82 27

.(1999).

.(2003).

194-155 146

: 2008-9-15

<http://ar.wikipedia.org>

.(2003).

.(2003).

94

:

Almog, O & Shechtman, Z. (2007). Teachers democratic and efficacy beliefs and styles of coping with behavior problems of pupils with special needs, **European journal of special needs education**, 22(2), 115-129.

Ali, M (2004): **The Effect Of Using Some Democratic Practices On The University Students' Attitudes Towards English Language Learning**. Faculty of education, Benha. Eric document no ED490503.

Ayres, J. (1983). **Authoritarianism and Teacher Effectiveness**, Paper presented at the Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Association (12th, Nashville, TN, November 16-18, 1983), Eric Document no ED237495.

Berman, S. (2003). practicing democracy in high school. **Educational Leadership**, September, pp. 35-38.

Bien, E & Stern, S. (1994). **Democracy as discipline**, Paper presented at the annual meeting of the national association of school psychologists, available at ERIC document no ED375339

Boahene, L & Michael, A. (2001). **Democracy and Social Studies At the Junior Secondary School Level in Botswana**, Pastoral Care, USA

Borg, M. (2001). Teachers beliefs. **English language teaching (ELT) Journal**. Retrieved April, 19, 2003, from: <http://eltj.oxfordjournals.org>.

Bransford, J., Brown, I., & Cocking, R. (2002). **How People Learn**, Washington, D.C. National Academy Press.

Brickhouse, N. (1990). Teachers' beliefs about the nature of science and their relationship to classroom practice, **Journal of teacher education**, 41(3), 53-62.

Buyukdfivenci, S. (1990). Democracy, education in Turkey, **Journal of Faculty of Educational Science**, 23, 583-613.

Cooks, J. (2000). African American Adolescents Concepts of Citizenship, **Journal of social studies Research**, 24 (3), 10-20.

Court, D.(2004). **Education in a troubled democracy: voice from Israel**, Bar-Ilan University ,Ramat-Gan,Israel.

Daniel, B.(1996) . Choosing Democracy: A Practical Guide to Multicultural Education, (ERIC, ED534726).

Davies, L.(2002). Possibilities and Limits for Democratization in Education, **Comparative Education** , Volume 38 No. 3 pp. 251–266

England, T.(2002). Higher Education, Democracy And Citizenship The Democratic Potential Of The University, **Studies in Philosophy and Education Kluwer Academic Publishers**, Printed in the Netherlands.

Garrison, W .(2008). Democracy and Education: **Empowering Students to Make Sense of Their World**, Phi delta kappan, Vol. 89 ,5, p347-348,

Gillaspie, L .(1996). **Classrooms as Democratic Communities** paper presented at the summer workshop of the Association of Teacher Education , Alabama, U .S, August 3-7,(ERIC,ED 401246 ).

Grossman, p . (1989). A study in contrast: sources of pedagogical content knowledge for secondary English, **Journal of teacher education**,40(5),24-31.

Gursimsek, I .(2006). Humanistic attitudes, values, system justification, and contorol beleifes in a Turkish sample. **Social Behavior and Personality**. FindArticles.com. 12 Dec. 2008. <http://findarticles.com>.

Halstead, J & Taylor, M. (2002). Learning and teaching about values: A review of research. **Cambridge Journal of Education**, 30, 169-202.

Hammer, D. (1994). Epistemological beliefs in introductory physics, **Cognition and Instruction**, vol 12, pp 151-183.

Harber, C. (1994): International political development and democratic teacher education. **Educational Review**, vol. 46, no. 2, pp. 1-10.

Hashweh, M.(1996). Effects of science teachers' epistemological beliefs in teaching, **Journal of Research in Science Teaching**,33(1),47-63.

Zahorik, J. (1978). Supervision as value development. **Educational Leadership**, May, 667-669 .

Kagan, M.(1992) Professional growth among pre service and beginning teachers .**Review of Educational Research**,(62)(2),120-169.

Kahne ,J & Westheimer, J (2003): Teaching democracy :What schools need to do. **Phi Delta Kappan**, September, pp. 34

Kesici,S.(2007). Democratic teachers beliefs according to the teachers gender and locus of control ,**Journal of instructional Pyschology**,35(1),62-59

Kesici,S.(2008). Teachers opinions about building a democratic classroom ,**Journal of instructional Pyschology**,35(2),192-203 .

Kincal, R, & Isik, H. (2003). Democratic education and democratic values. **Eurasian Journal of Educational Research**, 3, 54-58.

Knight, T .(2001). Longitudinal development of educational theory: Democracy and the classroom. **Journal of Educational Policy**, vol. 16, no. 3, pp. 249-263.

Levin, B. (1998). The educational requirement for democracy. **Curriculum Inquiry**, 28, 58-79.

Lisa, K .(1992 ). Freedom and democracy at the Subury valley school. **Moral Education Forum**,17, (4),144.

Matthew, G. & Chester, F.(1995). **Teaching democracy**, Freedom Paper No. (2) the International Affairs Department, American Federation of Teachers, available at: <http://usinfo.state.gov/products/pubs/archive/freedom/freedom2.htm>

McKenna ,M . (2000). Democratic education: Building tomorrow's citizens in today's classroom. **MAI**, 39/02, p. 336.

Murphy, E.(2000). **Teachers' beliefs about teaching and learning French as a second language online learning environment**, published Dissertation. retrieved may ,12,2003, from: <http://www.nald.ca/fulltext/stranger/cover.htm>.

Nespor, J.(1987). The role of beliefs in the practice of teaching, **Journal of Curriculum studies**,(19)(4),317-328.

Neuberger ,B .(2007). Education for democracy in Israel: Structural impediments and basic dilemmas. **International Journal of Educational Development** ,27, 292–305

Noddings, N.(1999). Renewing Democracy in Schools, **Phi Delta Kappan**, Volume: 80. Issue: 8 Page Number: 579, available at: [www.questia.com](http://www.questia.com)

Obenchain, K.(1997). **An ethnographic study of the qualities and characteristics of democratic elementary classrooms which motivate students to civically participate**, retrieved December ,25,2008, from ProQuest: <http://proquest.umi.com>

Ohrn, E. (2001). Marginalization of democratic value: A gendered practice of schooling? **International Journal of Inclusive Education**, 5 (2/3), 319-328.

Pajares, M.(1992). Teachers' beliefs and educational research: cleaning up a messy construct. **Review of educational research**,62,307-332.

Pearl, A .(1999). **New democracies in youth education and community: What do we really mean?** Paper presented in the Second Conference of the Institute for Youth, Education and Community, Victoria University, City Campus, Melbourne, October, 24.

Pintrich, P. (1990). Implication of psychological research on student learning and college teaching for teacher education. In W. R. Houston (ed.), **Handbook of research on teacher education**, New York: McMillan pp. 826-857.

Print, M., Ornstrom, S ., &Nielsen, H. (2002). Education for democratic processes in schools and classrooms. **European Journal of Education**, vol. 37, no. 2, pp. 193-21.

Pryor, C. & Pryor, B. (2005). **Preservice Teachers' Attitudes and Beliefs About Democratic Classroom Practice: Influences on Intentions for Pedagogical Integration**, retrieved October ,3,2008, from: <http://cie.ed.asu.edu/volume8/number6/>

Redish, E., Saul, J. &Steinberg R. (1998). Student expectations in introductory physics”, **American Journal of Physics**, vol 66(3), pp 212- 224.

Richards, J. , Gallo, R., & Ranadya, W.(2000).**Exploring teachers beliefs and the process of change**. Singapore: RELC, Manuscript.

Richardson, V. (1996). **The role of attitudes and beliefs in learning to teach**. Handbook of research on teacher education. New York: McMillan. pp. 102-119.

Selvi, K. (2006). Developing a teacher trainees democratic values scale : validity and reliability analyses, **Social Behavior and Personality**, retrieved September ,12,2008, from <http://findarticles.com>.

Shechtman, Z.(2002).Validation of the democratic teacher beliefs scale (DTBS), **Assessment in education**, vol9, no 3, 363-377

Simadi, F & Kamali, M. (2004). Assessing the values structure among United Arab Emirates university students. **Social Behavior and Personality**, 32, 19-30.

Smith, C.(2002).**We are just like teachers: preervice teachers immersed in literacy as democracy**. ERIC document .ED 466446

Taspinar, M.(2006). Effect of the interactive small group study method on democratic attitudes and self-expression ability, **Social Behavior and Personality**, retrieved on. 12 Dec. 2008:[http://findarticles.com/p/articles/mi\\_qa3852/is\\_200601/ai\\_n17187263](http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3852/is_200601/ai_n17187263).

Teets, S.(1995). **Democracy in the classroom: Foxfire in action**, paper presented at the annual meeting of the association of independent liberal arts collage of teacher education( Washington –DC.),available at ERIC document no (ED386457)

Titus, D.(1996).**Teaching Democratic Values which Balance Unity And Diversity In Pluralistic society**, Paper Presented at the meeting of the association of teacher educators. ERIC 18004433742

Yen, Duen. (1995). **Democratic versus Autocratic Teaching Methods**, 11 June 1995, available at: <http://www.noogenesis.com/malama/responsibility/democratic.html>



(2):

:

"

"

:

( × )

:

:

ضع إشارة ( × ) أمام البنود الشخصية التالية:

- الجنس : ذكر  ، أنثى
- سنوات الخبرة : اقل من 5 ،  5-10 ،  أكثر من 10 .
- المؤهل العلمي : دبلوم  ، بكالوريوس  ، أعلى من بكالوريوس
- المديرية : الشمال  ، الوسط  ، الجنوب
- التخصص : فيزياء  ، كيمياء  ، أحياء  ، علوم  ، غير ذلك

( × ) :

						.1
						.2
						.3
						.4
						.5
						.6
						.7
						.8
						.9
						.10
						.11
						.12
						.13
						.14
						.15

						.16
						.17
						.18
						.19
						.20
						.21
						.22
						.23
						.24
						.25
						.26
						.27
						.28
						.29
						.30
						.31
						.32

(3)

	21	1.03	3.90		.1
	4	1.08	3.87		.2
	9	1.01	3.86		.3
	15	1.10	3.75		.4
	13	1.06	3.75		.5
	10	1.08	3.68		.6
	5	1.16	3.65		.7
	30	0.94	3.60		.8
	16	1.10	3.52		.9
	24	1.13	3.51		.10
	29	0.99	3.40		.11
	14	0.91	3.19		.12
	31	1.32	3.15	المعلمون الذكور أكثر قدرة على ضبط الطلبة من المعلمات.	.13
	8	1.15	3.14		.14
	6	1.21	3.12		.15
	27	0.91	3.07		.16

	7	1.10	2.99		.17
	2	1.18	2.96		.18
	23	1.02	2.90		.19
	1	1.14	2.87		.20
	32	1.02	2.76		.21
	18	1.20	2.73		.22
	28	1.05	2.46		.23
	26	1.05	2.41		.24
	19	0.99	2.37		.25
	17	1.07	2.36		.26
	22	0.98	2.35		.27
	3	1.04	2.34		.28
	12	1.22	2.33		.29
	20	0.93	2.24		.30
	25	0.93	2.22		.31
	11	1.26	2.15		.32
		0.37	3.02		

36		1.2
60		1.3
62		2.3
64		3.3
64		4.3
65		1.4
67		2.4
69		3.4
70		4.4
71	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (ت) للمعتقدات الديمقراطية لدى معلمي العلوم للمرحلة الأساسية حسب متغير الجنس.	5.4
72		6.4
74	( )	7.4
75		8.4
76	( )	9.4
77		10.4
78	( )	11.4

79	.	12.4
80	( )	13.4
81	نتائج اختبار ( L.S.D ) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية للمجموع الكلي لمقياس المعتقدات الديمقراطية حسب متغير التخصص .	14.4

106		1
107		2
110		3

		-
		-
		-
		-
		-
		-
		-
	Abstract	-
	:	
1		1.1
5		2.1
6		3.1
7		4.1
8		5.1
8		6.1
9		7.1
	:	
10		1.2
13		2.2
16		3.2
17		4.2
18		5.2
19		6.2
25		7.2
28		8.2
33		9.2

40		10.4
42		7.2
57		6.2
	:	
59		1.3
59		2.3
59		3.3
60		4.3
61		5.3
62		6.3
62		7.3
63		8.3
63		9.3
	:	
65		1.4
71		2.4
72		3.4
75		4.4
77		5.4
79		6.4
	.	
82		1.5
84		2.5
85		3.5
86		4.5
87		5.5
88		6.5
89		6.5

90		
99		
104		:(1)
105		:(2)
108		:(3)
110		.
112		.
113		