



عمادة الدراسات العليا  
جامعة القدس

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالتفكير الإبداعي لدى طلبة  
الجامعات الفلسطينية

ساندرين داود نعيم هلال

رسالة ماجستير

القدس-فلسطين

1438هـ / 2017م

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالتفكير الإبداعي لدى طلبة  
الجامعات الفلسطينية

إعداد:

ساندرين داود نعيم هلال

بكالوريوس دراسات الكتاب المقدس، كلية بيت لحم للكتاب المقدس، فلسطين

المشرف: د. فدوى حلبية

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الإرشاد التربوي  
والنفسية/ كلية التربية/ عمادة الدراسات العليا/ جامعة القدس

1438هـ-2017م



جامعة القدس  
كلية الدراسات العليا  
برنامج ماجستير الإرشاد التربوي والنفسي

### إجازة الرسالة


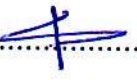
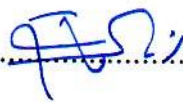
العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالتفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية

اسم الطالب: ساندرين داود نعيم هلال

الرقم الجامعي: 21410076

اسم المشرف: الدكتور فدى حلبية.

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ 2017/05/16م من لجنة المناقشة المدرجة أسماؤهم وتواقيعهم:

- |                                                                                                   |                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| .....التوقيع:  | 1. رئيس لجنة المناقشة د. فدى حلبية |
| .....التوقيع:  | 2. ممتحنا داخليا د. سهير الصباح    |
| .....التوقيع:  | 3. ممتحنا خارجيا أ.د. زياد بركات   |

القدس-فلسطين

1438هـ / 2017م

## الإهداء

أهدي هذا الجهد، إلى مَنْ كانا لي كلّ العون والثقة والدعم  
وبذلاً الغالي والرخيص، وتعباً واجتهداً في دعمي نفسياً  
وعملاً المستحيل لأحصل على راحتي وطاقتي لأنجز هذه الدراسة

إلى زوجي الغالي وابنتي ليديا الغالية على قلبي  
أقطع ثمار المستقبل من جبين كلّ منهما

والله ولي التوفيق

الباحثة: ساندرين داود نعيم هلال  
جامعة القدس

## إقرار

أقر أنا مقدمة الرسالة أنها قدمت لجامعة القدس لنيل درجة الماجستير وأنها نتيجة أبحاثي الخاصة باستثناء ما تم الإشارة له حيثما ورد، وأن هذه الرسالة أو أي جزء منها لم يقدم لنيل أية درجة عليا لأي جامعة أو معهد.

الاسم: ساندرين داود نعيم هلال

التوقيع.....

التاريخ: 2017/ 05 /16م

## شكر وتقدير

أقدم بالشكر الكثير والجزيل وكامل العرفان والامتنان...إلى التي أرشدتني ودعمتني وساعدتني في الوصول إلى دراسة علمية هي التجربة الحقيقية لي، مشرفتي العزيزة الدكتورة: فدوى حلبية أطال الله عمرها وحقق لها أمانيتها ومنّ عليها بالصحة والعافية.

كما أقدم بالشكر الجزيل إلى جميع الذين علموني في فترة دراستي في الجامعة في جميع المواد، فقد كان لهم الدور في تطوير مستوى البحث العلمي والفكر المتطور في التخصص.

كما أتوجه بجزيل الشكر الى كلية الدراسات العليا في جامعة القدس ممثلة بلجنتيها الادارية والاكاديمية ولا يفوتني أن أقدم بجزيل الشكر والامتنان الى أعضاء لجنة المناقشة ممثلة ب:

1- المشرف د. فدوى حلبية .

2- ممتحن داخلي د. سهير الصباح.

3- ممتحن خارجي أ.د. زياد بركات.

وأخيراً وليس آخراً عظيم الشكر والتقدير لكل من كان عوناً وسنداً في انجاز هذه الرسالة سواء في إيداء الرأي او تعديل الاستبيانات أو المساعدة في التحليل الإحصائي، وجميع من قدم مساعدته في إتمام هذا الجهد المتواضع.

الباحثة: ساندريين داود نعيم هلال

## التعريفات المفاهيمية والإجرائية:

الشخصية: يعرف إيزنك (Eysenck) الشخصية بأنها ذلك التنظيم الثابت والدائم، إلى حد ما، لطباع الفرد ومزاجه وتكوينه العقلي والجسمي، والذي يحدد أساليب توافقه مع بيئته بشكل مميز (القذافي، 1996: 15).

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية: ورد في (مختار والسعدوي، 2014) أنها تنظيم هرمي لسمات الشخصية يتضمن خمسة أبعاد أساسية وهي: (الانبساط، والعصابية، والصفوة، والطيبة، وبقظة الضمير).

وتعرف الباحثة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية إجرائياً بأنها الدرجة الكلية التي يحصل عليها المبحوثون عن كل عامل من العوامل الخمسة الكبرى بعد تطبيق المقياس المستخدم في هذه الدراسة.

الإبداع: عملية ينتج عنها عمل جديد يرضي جماعة ما، أو يقبله على أنه مفيد، ويتميز بالاتجاه الأصلي، والانشقاق عن التسلسل العادي وهي التفكير إلى تفكير مخالف (عبد العظيم، 1998: 263).

التفكير الإبداعي: تلك المهارات التي تمكن المتعلم من توليد الأفكار والعمل على انتشارها واقتراح فرضيات محتملة كما تساعده على دعم الخيال في التفكير والبحث عن نواتج تعلم إبداعية جديدة (سعادة، 2003: 59).

وتعرف الباحثة التفكير الإبداعي إجرائياً: بالدرجة الكلية والفرعية التي يحصل عليها المفحوص على مقياس تورانس (Torrance) للتفكير الإبداعي صورة الألفاظ(أ)، ومهاراته الثلاث (الطلاقة والمرونة والأصالة).

طلبة الجامعات الفلسطينية: هم الطلبة الذين يدرسون في برنامج البكالوريوس في كافة التخصصات العلمية والإنسانية ومن جميع المستويات في الجامعات الفلسطينية (بيت لحم، والقدس، والنجاح).



## المخلص:

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى العلاقة الارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية، وكذلك تحديد الفروق بينهما بحسب الجنس، والجامعة، والتخصص، ومعدل الدخل.

وتكونت عينة الدراسة من (428) طالباً وطالبة من طلبة جامعات القدس، وبيت لحم، والنجاح المسجلين للعام الدراسي (2016-2017) والبالغ عددهم (37249) طالباً وطالبة تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية المتيسرة، واستخدمت الباحثة مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية الذي أعده كوستا وماكري (Costa & Mc Creae, 1992) وترجمه للعربية (الأنصاري، 1997)، واختبار تورانس (Torrance, 1963) - الصورة اللفظية(أ). وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج كان من أهمها:

- أن أهم العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تمثلت في (الانبساط) بينما جاء في المرتبة الأخيرة بعد (الصفاء/ الانفتاح على الخبرة).
- وجود فروق تبعاً لمتغير الجنس لصالح الذكور على بعدي (العصابية، ويقظة الضمير/ التفاني)، وتبعاً لمتغير التخصص على سمة (الصفاء/ الانفتاح على الخبرة) وسمة (الطيبة/الوداعة) لصالح التخصصات الإنسانية، وعلى سمة (يقظة الضمير/ التفاني) لصالح التخصصات العلمية، ووجود فروق تبعاً لمتغيرالجامعة على سمة الانبساط لصالح طلبة (جامعة القدس)، وعلى سمة الطيبة/الوداعة، لصالح طلبة (جامعة القدس وجامعة النجاح)، وعلى سمة يقظة الضمير/ التفاني، لصالح طلبة (جامعة القدس وجامعة بيت لحم). ووجود فروق تعزى لمتغير الدخل على أبعاد الانبساط لصالح الطلبة الذين دخلهم (2001 - 3000 شيكل، وأكثر من ذلك)، وعلى سمة الطيبة/الوداعة، لصالح الطلبة الذين دخلهم (2000 شيكل فأقل). في حين تبين عدم وجود فروق على باقي العوامل الأخرى في كل متغير.
- أهم مهارات التفكير الإبداعي انتشاراً لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تمثلت في مهارة (المرونة) ثم مهارة (الطلاقة) ثم مهارة الأصالة.
- وجود فروق في متوسطات مهارات التفكير تبعاً لمتغير التخصص لصالح طلبة الكليات العلمية، ووجود فروق تبعاً لمتغير الجنس على مهارة (الطلاقة) لصالح الذكور، ووجود فروق على

مهارة (الأصالة) لصالح طلبة (جامعة القدس وبيت لحم)، وجود فروق على مهارتي (المرونة والطلاقة)، تبعاً لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة لصالح الطلبة الذين دخلهم (2001 – 3000 شيكل، وأكثر من ذلك). في حين تبين عدم وجود فروق على باقي المهارات الأخرى في كل متغير.

- وجود علاقة إيجابية بين سمة العصابية وبين سمة الانفتاح على الخبرة وسمة الضمير، كذلك مهارة المرونة والطلاقة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي، ووجود علاقة سلبية بين سمة الانبساط وبين سمة الانفتاح على الخبرة، ووجود علاقة إيجابية بين سمة الانبساط وبين سمة الضمير، ووجود علاقة سلبية بين سمة الانفتاح على الخبرة وبين سمة الوداعة، ووجود علاقة إيجابية بين سمة الانفتاح على الخبرة ومهارة المرونة والأصالة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي، كذلك وجود علاقة إيجابية بين سمة الطيبة وبين مهارة الطلاقة، ووجود علاقة إيجابية بين سمة يقظة الضمير وبين التفكير الإبداعي بأبعاده المختلفة. أيضاً وجود علاقة إيجابية بين مهارات التفكير الإبداعي والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي.

وفي ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة اقترحت الباحثة مجموعة من التوصيات تمثل أهمها في العمل على دراسة سمات الشخصية لدى الطلبة من مرحلة المدرسة، وتحديد السمات الإيجابية وتعزيزها، والسمات السلبية ومعالجتها، والاهتمام بالتفكير الإبداعي عن طريق إدخاله في الأنشطة المدرسية والتي تمهد للطلاب الجامعي أن يكون قد حصل على القسط الكافي من البناء الإبداعي والتنمية الإبداعية في مرحلة ما قبل الجامعة.

# **The Five Major Personal Factors and Their Relation to Creative Thinking Among Palestinian University Students**

**Prepared by: Sandreen Daoud Na'eem Helal**

**Supervised: Fadwa Halabieh**

## **Abstract**

This study aimed to identify the correlation between the five major personality factors and the creative thinking among Palestinian university students, as well as determining the differences between them according to gender, university, specialization, and income level.

The study sample consisted of (428) students from Jerusalem and Bethlehem and Al Najah universities who registered for the academic year (2016-2017) of 37249 students who were selected in the simple random sampling method. The researcher used the five major personal factors measure prepared by Costa and Macri (Costa & Mc Creae, 1992) which translated to Arabic by (Al-Ansari, 1997) and Torrance Test (1963). The verbal image (a). The study reached a number of results, the most important of which were:

The five most important personal factors among the students of Palestinian universities were represented in (extinction) while came in last place the dimensions of (Perfection / openness to experience).

-The existence of differences according to the gender variable in favor of males on the dimensions of (neurosis, conscience and dedication), and depending on the variable of specialization on the trait of (purity / openness to experience) and feature of (Kindness and gentleness ) for the benefit of human specializations and feature of (Conscientiousness / Dedication) for the benefit of scientific specializations and the presence of differences according to the university variable on the character of the extinction for the benefit of Al Quds University students and on the feature of Kindness and gentleness for the benefit of (Al Quds University and Al Najah University ) and for the feature of Conscientiousness / Dedication for the benefit of (Al Quds University and Bethlehem ) . There are differences due to the income variable on the dimensions of the extroversion for the benefit of the students who entered (2001 - 3000 NIS, and more) and on the feature of (Kindness and gentleness) for the benefit of the students who entered (2000 NIS), or less.

- The most important creative thinking skills spread among Palestinian university students was the skill of (flexibility) , skill of (fluency) and then the skill of originality.

- There are differences in the average thinking skills according to the variable of specialization for the benefit of scientific colleges students, and there are differences according to the gender variable on the skill of (fluency) in favor of males, and differences in the skill of (authenticity) for the benefit of (Al Quds University and Bethlehem ) students. and there are differences in the skills of (Flexibility and fluency), depending on economic income family variable in favor of the students who entered (2001 - 3000 shekels, and more).

- The existence of a positive relationship between the trait of the Nervousness and the trait of openness on the experience and on conscience trait , as well as the skill of flexibility , fluency and the total degree of creative thinking, and the existence of a negative relationship between the feature of Perfection and the feature of openness to experience, and the existence of a positive relationship between the trait of Perfection and the trait of conscience, and the existence of a negative relationship between the feature of openness to experience and the trait of farewell, and the existence of a positive relationship between the openness trait on the experience and the skills of flexibility, originality and the degree of creative thinking, as well as a positive relationship between the trait of kindness and the skill of fluency, and a positive relationship between the Conscientiousness trait and creative thinking . With its different dimensions.. There is also a positive relationship between creative thinking skills and the overall degree of creative thinking.

In light of these findings the researcher has reached for many recommendations representing in , the most important of which are the work on studying the personality traits of students from the school stage, identifying positive traits and enhancing them, and identifying negative features and processing them and give a attention to creative thinking by introducing it in the school activities, which help students to be prepared for the university by receiving a sufficient amount of creative construction and creative development in the pre-university stage.

## الفصل الأول

### الإطار العام للدراسة

1.1 المقدمة

2.1 مشكلة الدراسة

3.1 أهمية الدراسة

4.1 أهداف الدراسة

5.1 أسئلة الدراسة

6.1 فرضيات الدراسة

7.1 حدود الدراسة

## الفصل الأول

### الإطار العام للدراسة

في هذا الفصل عرض للإطار العام للدراسة، من حيث مشكلة الدراسة وأسئلتها، وأهدافها، وتوضيح لأهميتها، وللفرضيات التي تتحقق منها هذه الدراسة، مع تفسير إجرائي واصطلاحي لأبرز المفاهيم الواردة في الدراسة.

#### 1.1 مقدمة

سيطر موضوع التفكير الإبداعي منذ الخمسينات من القرن العشرين على اهتمام الباحثين في ميدان التربية وعلم النفس، بحيث أصبح مجالاً مهماً من مجالات البحث العلمي في عدد كبير من الدول، وقد اقترن ذلك بمدى ارتباط التفكير الإبداعي بمتطلبات التقنيات العلمية المعاصرة، كذلك ظهر واضحاً بأن التفكير الآلي لم يعد قادراً على تلبية حاجات الفرد المعاصر الذي يواجه باستمرار تحديات تقنية عديدة مما أدى إلى قيام التربويين بإعادة النظر في أساليب التفكير التي يدرسون الطلبة عليها في المؤسسات التربوية المختلفة، والعمل على التعرف إلى جوانبها وتقصي الظروف الملائمة لتطبيقها (سعاد، 2003). ويعتبر التعليم من أجل التفكير أو تعليم مهارات الإبداع هدف مهم للتربية، لذا تنطلق حركة تعليم مهارات الإبداع المعاصرة من افتراض مفاده: تعليم الإبداع ويمكن تعلمه، وأن بالإمكان رفع مستوى تفكير الطالب الإبداعي من خلال تعامل الوالدين والمعلمين المناسب معه، لذا فإن البحث التربوي والنفسي المعاصر يبدي اهتماماً ملحوظاً بمجال الإبداع، حيث اتجه بعض التربويين والباحثين بالتركيز على تعلم الإبداع، ليتمكن الطلبة من السيطرة على أمور حياتهم والتفاعل مع التطور التكنولوجي، والثورة المعلوماتية القائمة على الذهن (الناقة، 2011).

ويرى السليبي (2006) أن خطوات عملية الإبداع ومراحلها، التي تتقارب مع بعضها تتمثل في مرحلة الإحساس بالمشكلة، والتي يظهر فيها شعور عام لدى الفرد المتعلم بوجود مشكلة ما تتطلب حلاً،

ومرحلة تحديد المشكلة، التي تفرض المشكلة نفسها على الفرد المتعلم للبحث في جوانب المشكلة وعناصرها، ومرحلة الفرضيات التي تقترح الحلول المناسبة للمشكلة المبحوثة، ومرحلة الولادة التي يظهر الحل على شكل إنتاج فريد أصيل وجديد وذلك من بين الحلول المقترحة. ومرحلة التقويم أخيراً والتي تتضمن إضافات ضرورية لتفي بمتطلبات الحاجة التي جاءت من أجلها العملية الإبداعية.

إن التفكير عملية مصاحبة للإنسان بشكل دائم، والتفكير اليومي هو أداء طبيعي يقوم به الفرد باستمرار، نظراً لدوره في حل المشكلات وأهمية التفكير والحاجة له، فقد كان الموضوع محل حوار منذ القدم (علوان، 2005). خاصة وإن التفكير غريزة إنسانية فطرية، فلا يوجد إنسان لا يفكر، فهو حركة العقل، ويمكن أن تضطرب إلى حركة عشوائية لا غائية، وقد تفقد هذه الحركة وجهتها، فيسيطر عليها الهوى، أو تستقيم على طريق ومنهجية صحيحة فيسير بخطى منظمة يصل بها إلى الغاية المنشودة من وراءه (عمر، 1996).

ويعتبر التفكير الإبداعي هو أحد أساليب التفكير الموجه والهادف، الذي يسعى الفرد من خلاله إلى اكتشاف علاقات جديدة أو يصل إلى حلول جديدة لمشكلاته أو يخترع طرقاً أو أجهزة جديدة (مصطفى، 2008)، فالإبداع ادن هو العملية التي يمر بها الفرد في أثناء خبراته، والتي تؤدي إلى تحسين ذاته وتنميتها، كما أنها تعبير عن فرديته وتفردته بخصائصه الشخصية (Wallis, 1994). حيث تعتبر تلك الخصائص الشخصية نمط سلوكي مركب ثابت إلى حد كبير، يميز الفرد عن غيره من الأفراد ويتكون من تنظيم فريد لمجموعة من الوظائف والسمات والأجهزة المتفاعلة معاً، التي تضم القدرات العقلية والانفعالية والإرادة والتركيب الجسمي والوراثي (الوشلي، 2007).

لذا كان هناك اهتمام بالشخصية ودراستها، حيث أنّ الاهتمام بدراسة الشخصية مسألة بالغة الأهمية في الوقت الحاضر، بل يعتبر ذلك من مظاهر التسابق بين الدول على تربية الإنسان الصالح، لبناء المجتمع والدولة، وذلك من خلال مراحل حياته منذ الطفولة وحتى الشيخوخة، ويمثل نموذج العوامل

الخمسة الكبرى للشخصية أحد أهم التصنيفات في الوقت الحاضر لدراسة الشخصية من مختلف جوانبها، وبشكل ملائم لتحديد الاضطرابات ومعالجتها وتحسين الفهم العام للشخصية (محمد، 2011). كما يعتبر من أكثر النماذج اتساقاً في تقييم الشخصية والتنبؤ بها، ويفترض هذا النموذج وجود خمسة عوامل لوصف الشخصية وعلى الرغم من أن ثمة جدلاً قد ثار بصدد صياغة مسميات للعوامل الخمسة، إلا أنه يوجد اتفاق عام بين علماء نفس الشخصية على هوية هذه العوامل وهي (العصابية، والانبساط، والانفتاح على الخبرة، والطيبة/الوداعة، وبقظة الضمير/ التفاني)، حيث تؤثر هذه العوامل في العديد من جوانب الحياة (السهلي، 2016).

وقد يكون من أبرز الجوانب التي تؤثر فيها هذه العوامل هي القدرة على التفكير الإبداعي، لذا تمثل دراسة العوامل الشخصية المصدر الرئيس لمعرفة مظاهر السلوك البشري كونها تمثل جوهر الإنسان وترتبط ارتباطاً وثيقاً بإستجابة الآخرين كما إنها تمثل تآلقاً ونظاماً لجميع الأشكال المختلفة من السلوك الذي يمارسه الفرد، وبالتالي جاءت هذه الدراسة للبحث في علاقة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بالتفكير الإبداعي من جهة نظر طلبة الجامعات في فلسطين، خاصة وأن الجامعة التي تعد مؤسسة ذات مستوى رفيع تتركز مهامها الأساسية في إعداد الملكات المؤهلة لتبوء مراكز قيادية في مختلف المجالات الموجودة في المجتمع من خلال الاهتمام بتنمية التفكير الإبداعي.



## 2.1 مشكلة الدراسة

نتيجة اهتمامات الباحثة بموضوع الشخصية الكبرى خاصة في مرحلة الشباب وان كان لذلك علاقة بالتفكير الإبداعي أم لا، وانطلاقاً من اهتمام الباحثة بموضوع الشخصية والتفكير الإبداعي كمرشدة لذا حاولت الدراسة الحالية الكشف عن العلاقة بين طبيعة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقة ذلك بالتفكير الإبداعي خلال المرحلة الجامعية. حيث تعتبر المرحلة الجامعية مرحلة انتقالية بين مرحلتي المراهقة والرشد، فهي المرحلة التي تتبلور فيها سمات الشخصية للطلبة، حيث تشمل الشخصية على مجموعة من العوامل والأبعاد المتداخلة والمتشابكة والتي يمكن تعليمها وترسيخها للطلبة داخل الجامعة، كما يمكن التنبؤ بها من خلالها بالتفكير الإبداعي للطلبة (محمد، 2012)، لذا جاءت هذه الدراسة للبحث في العلاقة بين العوامل الشخصية والتفكير الإبداعي، وتحديدًا جاءت هذه الدراسة للإجابة على السؤال الرئيس الآتي:

ما العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

## 3.1 أهمية الدراسة

تبرز أهمية هذه الدراسة من اختيارها لمجتمع الدراسة، الذي يتألف من طلبة الجامعات الفلسطينية (القدس، والنجاح، وبيت لحم)، وهو مجتمع لم يتعرض له الباحثون بالدراسة والبحث - حسب علم الباحثة - خاصة فيما يتعلق بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالتفكير الإبداعي، فالبحث في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية عند الفرد والتعرف إلى علاقتها بالتفكير الإبداعي يعتبر مهماً لما لهذه العوامل الشخصية من تأثير مهم في تفكير الفرد وقدرته على التكيف، وما دراسة العلاقة بين هذه المتغيرات إلا امتداداً للدراسات السابقة العربية والأجنبية التي أجريت في هذا المجال. كما تتمثل أهمية هذه الدراسة في الجوانب الآتية:

## أولاً: الأهمية النظرية:

- تأتي أهمية الدراسة الحالية من أهمية متغيراتها التي تعتقد الباحثة أنها ذات صلة بموضوع العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتفكير الإبداعي والتي تم تناول بعضها منها في بعض الدراسات العربية والأجنبية بصور متفرقة ولم يتم تناول البعض الآخر.
- أهمية التفكير الإبداعي كقيمة علمية لطلبة الجامعات والعملية التعليمية برمتها وذلك لأنه يجعل من العملية التعليمية كالشجرة الصالحة التي لا تثمر إلا ثماراً صالحة طيبة.
- أهمية العوامل الخمسة الكبرى للشخصية التي تعتبر أهم مقومات الشخصية التي تمثل اللبنة الأساسية للبناء العقلي المترابط، ولما لهذا الموضوع من أهمية اجتماعية وتربوية ونفسية على أفراد المجتمع بشكل عام.
- قد تساهم في إثراء المكتبة الفلسطينية بدراسة تتعلق بموضوع مهم من موضوعات الشخصية وأخر من موضوعات التفكير.

## ثانياً: الأهمية التطبيقية:

- من الممكن أن تساعد هذه الدراسة في تزويد مراكز الإرشاد والمرشدين التربويين بمعلومات وبيانات عن دور العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التفكير الإبداعي لدى الطلبة.
- من الممكن أن تساهم هذه الدراسة في تقديم صورة حقيقية عن واقع طلبة الجامعات الفلسطينية.
- يمكن الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في بناء برامج إرشادية قائمة على تنمية التفكير الإبداعي بناء على نوعية العوامل الشخصية التي قد يمتلكها الفرد؛ وبالتالي العمل على رسم البرامج الإرشادية والعلاجية المناسبة لذلك.

- إن الاسترشاد بنتائج هذه الدراسة في مجال التفكير الإبداعي وعوامل الشخصية الكبرى يساهم بفتح الأبواب أمام اختبارات متعددة وإجراءات تساهم في الاستفادة من مستويات التفكير الإبداعي وطاقاته لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.
- قد تسهم في المشاركة في تقديم دراسة علمية تكشف عن بعض مكونات التفكير الإبداعي الموجودة لدى الطلبة في بعض الجامعات الفلسطينية.
- قد تعدّ هذه الدراسة مرجعاً مهماً في مجال دراسة الشخصية ومكوناتها لدى الطلبة.

#### 4.1 أهداف الدراسة

- تهدف هذه الدراسة إلى:
- التعرف إلى العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.
- معرفة دلالة الفروق الإحصائية بين متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيرات (الجنس، والتخصص، والجامعة، والدخل الاقتصادي للأسرة).
- التعرف إلى درجة التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.
- معرفة إن كان هناك فروق في متوسطات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيرات (الجنس، والتخصص، والجامعة، والدخل الاقتصادي للأسرة).
- معرفة إن كان هناك علاقة بين متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين متوسطات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.

#### 5.1 أسئلة الدراسة

- وانبثق عن السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:
- 1. ما العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

2. هل توجد فروق في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات

الفلسطينية تعزى لمتغيرات (الجنس، والتخصص، والجامعة، والدخل الاقتصادي للأسرة)؟

3. ما مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

4. هل توجد فروق في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى

لمتغيرات (الجنس، والتخصص، والجامعة، والدخل الاقتصادي للأسرة)؟

5. هل توجد علاقة بين متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين متوسطات التفكير

الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

## 6.1 فرضيات الدراسة

تسعى الدراسة إلى التحقق من الفرضيات الآتية:

**الفرضية الأولى:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات العوامل

الخمس الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجنس.

**الفرضية الثانية:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات العوامل

الخمس الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير التخصص.

**الفرضية الثالثة:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات العوامل

الخمس الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة.

**الفرضية الرابعة:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات العوامل

الخمس الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة.

**الفرضية الخامسة:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات

مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجنس.

**الفرضية السادسة:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير التخصص.

**الفرضية السابعة:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة.

**الفرضية الثامنة:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة.

**الفرضية التاسعة:** لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  بين متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين متوسطات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.

## 7.1 حدود الدراسة

اقتصرت هذه الدراسة على المحددات التالية:

**محدد مكاني:** أجريت هذه الدراسة في جامعات (النجاح، وبيت لحم، والقدس).

**محدد زماني:** هو الفصل الأول من العام الدراسي (2016/2017م).

**محدد بشري:** اقتصرت هذه الدراسة على عينة عشوائية متيسرة من طلبة الجامعات الفلسطينية.

**محدد مفاهيمي:** المفاهيم والمصطلحات الواردة في هذه الدراسة.

**محدد إجرائي:** أدوات الدراسة من حيث صدقها وثباتها، حيث تم تحكيمها للتأكد من مدى مقروئته

ومناسبتها للبيئة الفلسطينية.

## الفصل الثاني

### الإطار النظري والدراسات السابقة

3.2 الإطار النظري

2.2 الدراسات السابقة

## الفصل الثاني

### الإطار النظري والدراسات السابقة

في هذا الفصل عرض للمادة النظرية والأدب التربوي الذي تم جمع بياناته من المراجع والمصادر المختلفة على اختلاف أنواعها، إضافة إلى عرض للدراسات السابقة التي تناولت جانباً من جوانب الدراسة أو أكثر، مع توضيح الفرق بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة.

## 1.2 الإطار النظري

### 1.1.2 العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

#### 1.1.1.2 مقدمة

حظي موضوع الشخصية في مجال علم النفس باهتمام كبير من قبل العلماء والباحثين (محمد، 2012)، خاصة وان الشخصية تحتل مكاناً هاماً في علم النفس الحديث، فقد كان الاهتمام بالفرد في المجتمعات القديمة قليلاً، ولذا كان من الطبيعي أن يقل الاهتمام بدراسة الشخصية لعلاقتها الوثيقة بالفردية. ومع تطور المجتمعات وتعدد المشكلات الإنسانية في العصور الحديثة، وظهر الاتجاهات الديمقراطية، أخذ الاهتمام بالفرد يزداد بشكل ملحوظ، كما أخذت الحاجة تزيد لفهم طبيعة الشخصية الإنسانية (غنيم، 1975).

وتعتبر شخصية المتعلم تحديداً من أهم المنطلقات التي يعتمد عليها العاملون في الميدان التربوي والنفسى بهدف مساعدته على التوافق والانسجام مع التغيرات التي تفرضها كل مرحلة من مراحل النمو والتعلم (سعيدة، 2013). لذا توالت محاولات عديدة من علماء النفس لدراسة الشخصية، وتبلورت في السؤال التالي: ما المكونات الأساسية التي تشتمل عليها الشخصية؟ وأجيب عن هذا السؤال بإجابات عديدة ومختلفة، وما زال الجدل موصولاً (عبد القوي، 2010: 36).

وفي هذا السياق يبين مصطفى وبتو (2007) ان علماء نفس الشخصية اهتموا بتحديد المكونات الأساسية للشخصية ومع ذلك لم يتوصل الباحثون في هذا المجال الى اتفاق في اللغة والمنهج لقياس العوامل الأساسية في الشخصية، أي أن المشكلة تدور حول التسميات التي وضعها كل باحث بحسب قناعاته للسمات والعوامل المدروسة.

وتعتبر دراسة سمات الشخصية من أهم دراسات علم النفس، ويعتبرها البعض حجر زاوية في كل الدراسات النفسية، كما تعد الركن الركين في كافة فروع علم النفس (داود والطيب والعبيدي، 1991). ويضيف عدس وتوق (1997) بأن المهتمين بدراسة الشخصية غالباً ما يكونوا مهتمين بمجموعة من السمات التي تواجه الفرد وسلوكه وتقرر طريقته في التعامل مع الآخرين ومع نفسه، ومن هذا المنطلق فإن مصطلح الشخصية يضم أية سمة أو صفة لها صلة بقدرة الفرد على التكيف آخذين في الاعتبار مظهره العام، وقدراته ودوافعه وردود أفعاله والخبرات التي سبق أن مر بها، وقدرته على التأقلم مع مواقف الحياة التي يتعرض لها وملاحظة سلوكياته (فرحان، 2008).

ويرى فليزر وايستمان (Fleenor & Eastman, 1997) أن نموذج العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية يعتبر من أهم النماذج وأحدثها التي فسرت سمات الشخصية ومن أكثرها قبولاً واتساعاً وقوة. لذا احتلت العوامل الخمسة الكبرى للشخصية دوراً بارزاً في الدراسات التربوية والنفسية مؤخراً، ويشير ذلك إلى أهميتها في حياة الفرد الاجتماعية والأخلاقية والمهنية، وفي الأعمال والوظائف التي يقوم بها في حياته اليومية. وتشير الشخصية الإنسانية إلى أنماط الفرد السلوكية والمعرفية التي تمتاز بالثبات والاستقرار مع مرور الوقت وخلال المواقف المختلفة (بقيعي، 2015).

وتختلف وجهات علماء نفس الشخصية من حيث عدد العوامل التي يمكن في ضوءها وصف أية شخصية، فقد بلغ عدد هذه العوامل عند كاتل (Cattell) ستة عشر عاملاً اعتبرت سمات، وعند إيزنك



(Eysenck) أربعة أبعاد وأنماط، بينما في نموذج (جولدنبرج) خمسة عوامل فقط (عبد القوي، 2010).

### 2.1.1.2 مفهوم الشخصية:

احتلت الشخصية مكانة مهمة في الدراسات النفسية خلال العقد الأخير من القرن الماضي، وحظي مفهوم الشخصية بالعديد من التعريفات التي تناولها الباحثون، حيث يعد موضوع الشخصية وسماتها وأنماطها من أهم الموضوعات التي نالت الاهتمام، وتطور هذا الاهتمام حتى أصبحت من المحاور الرئيسية في علم النفس، أو أصبحت مستقلة بين مناهج الدراسات النفسية (قاسم، 2013).

كما ورد في دراسة (الشمالي، 2015: 12) أنّ موضوع الشخصية من المواضيع المهمة في مجال علم النفس الحديث، حيث اهتم كثير من علماء النفس بدراستها ومحاولة وضع أسس نظرية لها تقوم بتفسير سلوك الإنسان في إطار منطقي منظم، وبالرغم من تعدد الدراسات والبحوث التي تناولت الشخصية إلا أن هذا التنظيم لا يزال مثيراً للجدل ويكتنفه الغموض بحيث اختلف العلماء في تحديد طبيعتها والمكونات الأساسية التي تشتمل عليها العوامل المؤثرة فيها، وكيفية قياسها تبعاً لإختلاف مطلقاتها النظرية، مما أعاق ظهور نظرية متكاملة للشخصية.

وقد قسم علماء النفس الشخصية إلى مظهرين أحدهما خارجي للفرد، يتمثل بتعريف (واطسون) للشخصية بأنها جميع أنواع النشاط الملحوظ عند الفرد عن طريق ملاحظته ملاحظة فعلية خارجية لفترة طويلة من الزمن تسمح لنا بالتعرف عليه. وآخر داخلي (جوهرى) نظر إلى جوهر الشخصية، يتمثل بتعريف (برنس) الذي يعد الشخصية: هي الكمية الكلية من الاستعدادات والميول والغرائز والدوافع والقوى البيولوجية الفطرية الموروثة وكذلك الصفات والاستعدادات والميول المكتسبة من الخبرة (غنام، 2005: 19).

ويبين (أحمد، 2003) أن التعريف الجيد للشخصية يجب أن يركز على عدة اعتبارات هي:

- **الدينامية:** وهي التفاعل المستمر بين عناصر الشخصية المختلفة.
  - **الصفات الثابتة نسبياً في الشخصية:** هي التي تبقى على مرور الزمن ولا تتغير كثير مثل هيئة الجسم والذكاء العام والاستعدادات الموروثة كما أن الشخصية ليست مجرد النواحي الجسمية فحسب ولكن تتضمن أيضاً النواحي الأخرى في الشخص كأفكاره ومشاعره وما يحب وما يكره وميوله.....الخ.
  - **التكامل:** قوة الشخصية تقاس بقدر ما يكون بين مكوناتها من تماسك وانسجام وتكامل وليس مجرد مجموعة من الصفات.
- واعتبر زكار (2013: 15) مفهوم الشخصية مفهوماً معقداً يشمل الصفات الجسمية والعقلية والعاطفية، وتفاعلها مع بعضها في كيان الإنسان، وهو ما تسبب في تعدد التعريفات والآراء حول المكونات والعمليات والنظريات التي تناولتها.
- وكلمة الشخصية في اللغة: اشتقت من شَخَصَ وهي سواد الإنسان تراه من بعيد، وكل شيء رأيت جسمانه فقد رأيت شخصه(عبد الخالق، 1987: 36). ومعنى الشخصية في اللغة العربية تشتق من الفعل "شخص" بمعنى بارز والشخص هو التل أو (ما يبرز من الأرض) ويقال فلان(يشخص ببصرة) أي يمد رأسه إلى الأمام ويبرز عينيه، والشخص هو البروز أي بروز الشيء(قديح، د-ت: 31).
- أما في اللغتين الإنجليزية والفرنسية، فكلمة الشخصية Personality، و Pesonalite) مشتقة من الأصل اللاتيني (Persona)، وتعني القناع الذي يرتديه الممثل في العصور القديمة (زهرا ن وزهران، 2013). وهي في المعجم الوسيط: صفات تميز الشخص عن غيره، ويقال فلان لا شخصية له: ليس فيه ما يميزه من الصفات الخاصة، ويقال: فلان ذو شخصية صفات متميزة وإرادة وكيان مستقل (مجمع اللغة العربية، 1406 هـ: 475/1).

وتعرف الشخصية في موسوعة علم النفس بأنها التنظيم المتكامل الديناميكي للصفات الجسدية والعقلية والخلقية والاجتماعية للفرد، كما تبين للآخرين خلال عملية الأخذ والعطاء في الحياة الاجتماعية، وتضم الشخصية الدوافع الموروثة، والمكتسبة والعادات، والإهتمامات، والعقد والعواطف، والمثل والآراء (الحنفي، 2005: 113).

هذا وقد عرفها جيلفورد (Guilford, 1959): بأنها تلك النموذج الفريد الذي تتكون منه سمات الفرد (فرحان، 2008: 6).

وهي حسب البورت (Allport, 1937) بأنها: تنظيم دينامي في الفرد لجميع الأجهزة النفسية والجسمية الذي يحدد توافقه الفريد مع بيئته (زهرا، 1982: 55). وتحدد للفرد طابعه المميز في السلوك والتفكير (أحمد، 2003: 343).

ويعرف وودورث (Woodworth) الشخصية: هي الأسلوب الذي يتبعه الفرد في أداء أي نوع من أنواع النشاط: كالتعلم والتذكر أو التفكير (أبو رزق، 2011).

والشخصية ما هي إلا تنظيم منسق ديناميكي لصفات الفرد الجسدية والعقلية والاجتماعية تنمو وتتطور من خلال التنشئة والحراك الاجتماعي، ومن ثمة فإن شخصية كل فرد من الأفراد مضبوطة بجملة من الأبعاد والسمات التي تحدد مساره النفسي والسلوكي، وتلعب دورا هاما في توافقه النفسي (سعيدة، 2013).

وهي نمط سلوكي مركب ثابت ودائم إلى حد كبير، يميز الفرد عن غيره من الأفراد، ويتكون من تنظيم لمجموعة من الوظائف والسمات المتفاعلة التي تحدد طريقة الفرد الخاصة في استجابته، وأسلوب توافقه مع البيئة (الأنصاري، 2006).

وكان تعريف الشمالي (2015: 7) للشخصية جامعاً للتعريفات السابقة، فقد نظر إليها على أنها كل معقد، نتاج حصيلة تفاعل مجموعة من الصفات الجسدية والنفسية سواء كانت موروثة أم مكتسبة،

وحاصل جميع الاستعدادات والميول والغرائز والاتجاهات والمعتقدات والقيم، وتتميز بالثبات النسبي وقابلة للتغيير والتغير، متكاملًا ينتج عنه مجموعة خصال وطبائع تميز وتشكل نظاما الشخص عن غيره وتتعكس على تفاعله مع البيئة من حوله وذلك على مستوى الفهم والإدراك والسلوك للكيان المعنوي للشخص والتصرفات مما يعطي طابعا مميزا.

وفي ضوء ما تم ذكره فإن الباحثة تعرف على الشخصية على أنها كل ما يتصف به الفرد من سمات وصفات خاصة تميزه عن غيره ويستدل عليها من سلوك الشخص.

### 3.1.1.2 أبعاد الشخصية:

يدرس علم النفس الشخصية من حيث تركيبها، وأبعادها الأساسية، ونموها وتطورها، ومحدداتها الوراثية والبيئية وطرق قياسها، والهدف هو التنبؤ بما سيكون عليه سلوك الفرد في موقف معين، وبالتالي التمكن من ضبطه والتحكم به.

ويشير العميري (2015) أن هناك ثلاثة أبعاد للشخصية هي:

- البعد العقلي: ويتمثل بالذكاء والقدرات العقلية والقدرات اللفظية والرياضية والميكانيكية.
- البعد الوجداني: ويتمثل بالاهتمامات المحكومة بإشباع الحاجات والاتجاهات والقيم.
- البعد النفسي: ويتمثل بالمهارات (مواجهة الضغوط، والثقة بالنفس،....الخ).

في حين يشير أبو رزق (2011) إلى إن هناك خمسة أبعاد للشخصية هي:

- البعد الجسمي: يتعلق بالشكل العام وصحة الفرد من الناحية الجسمية.
- البعد العقلي والمعرفي: يتعلق بالوظائف العقلية العليا كالذكاء العام والقدرات الخاصة.
- البعد الانفعالي المزاجي: ويتضمن أساليب النشاط الانفعالي.
- البعد البيئي: يتعلق بالعواطف والاتجاهات والقيم التي تمتص من البيئة الخاصة بالفرد كالأسرة والمدرسة والمجتمع.

- البعدي الخلفي: الذي يميز صاحبه في تعامله المختلف.

#### 4.1.1.2 سمات الشخصية:

السمة في اللغة مشتقة من (س م ت)، والسمت يعني السكينة والوقار (مجمع اللغة العربية 1406 هـ/447).

والسمة هي استعداد دينامي أو ميل ثابت (نسبياً) إلى نوع معين من السلوك يبدو أثره في عدد كبير من المواقف المختلفة (راجع، 1979:461).

وعرف كاتل (Cattell) السمة بأنها مجموعة من ردود الأفعال والاستجابات التي يربطها نوع من الوحدة تسمح لهذه الاستجابات أن توضع تحت اسم واحد ومعالجتها بنفس الطريقة في معظم الأحوال (عبد الخالق، 1987:42).

وتعرف سمات الشخصية وفقاً لإيزنك (Eysenck) بأنها المجموع الكلي للأنماط السلوكية الظاهرة والكامنة، المقررة بالوراثة والمحيط البيئي (العنبي، 2012:9).

والسمة: نزعة ثابتة نسبياً توجه سلوك الإنسان وتصرفاته (الوقفي، 1998:59). وهي صفة جسمية أو نفسية، فطرية أو مكتسبة، وتميز فرداً عن الآخرين تمييزاً حاداً، وتعتبر السمة استعداد ثابت نسبياً لنوع السلوك، وهناك سمات سائدة لدى الفرد، وسمات مؤقتة (بشارة، 2011:13). أو هي جانب ثابت نسبياً من خصائص الشخصية، وهي بعد عاملي يستخرج بواسطة التحليل العاملي للاختبارات أي للفروق بين الأفراد، وهي عكس الحالة (الشعار، 1998).

أما سمات الشخصية فتعرفها فطافطة (2009:6): بأنها الطريقة المتميزة للسلوك والتي تعطي لكل فرد فرديته التي يتميز بها عن غيره من الأفراد ومن خلالها يمكن التنبؤ بسلوك الفرد.

ويبين سعيدة (2013) أنّ السمات جميعها سمات فردية وفريدة ولا تتناسب سوى الفرد المنفرد بذاته وأنه لا يوجد أبداً في الواقع شخصان لهما نفس السمة بالضبط.

ويبين العميري (2015) اهم سمات الشخصية التي لا بد من وجودها في كل شخص:

- **التعدد والتنوع:** الشخصية لها مكونات عديدة متنوعة مثل المكونات الجسمية والعقلية والانفعالية.

- **الوحدة:** السمات ليست منفصلة عن بعضها ولكن متداخلة ومتشابكة مع بعضها البعض.

- **التفاعل والتكامل:** إن المكونات العديدة التي تتكون منها الشخصية ليست منفصلة عن بعضها ولكن في حالة تكامل وتأثير وتأثر، وكذلك في حالة تفاعل; وينتج عن هذا التفاعل والتكامل نوع من الاستجابة تختلف تماماً عن العناصر المكونة لها.

- **التميز والتفرد:** يرجع إلى اختلاف نسبة مساهمة المكونات العديدة للشخصية، وكذلك درجة مستوى التفاعل بين هذه المكونات: بالإضافة إلى اختلاف البيئات النفسية للأفراد.

- **الأسلوب التكيفي العام مع البيئة:** لكل شخص أسلوبه الذي يميزه في مواجهة المشكلات والتوافق مع البيئة المادية والاجتماعية ويمكن قياس ذلك بالأسلوب العلمي.

- **الديناميكية:** أي الحركة المستمرة، فالشخصية متغيرة باستمرار نتيجة التفاعل بين العناصر المكونة لها، والمواقف والظروف البيئية التي يعيشها الفرد، وهذا التغير مستمر مع استمرار حياة الشخص.

### 5.1.1.2 النظريات المفسرة للشخصية والعوامل الشخصية:

تعد الشخصية من أكثر الظواهر النفسية صعوبة ومشقة في دراستها ولذلك تعددت وتناقضت النظريات التي تحاول تفسيرها وبالتالي تعددت وتناقضت التعاريف حولها (أبو رزق، 2011).

كما تعد نظريات الشخصية محور اهتمام بالنسبة لعلماء النفس والصحة النفسية، فهي نقطة البداية من وقاية وتشخيص وعلاج، كما أنها نقطة الإنهاء، ذلك أن الشخصية المتوازنة المتكاملة الإيجابية أو الشخصية السليمة هي الغاية التي يصبو ويسعى لوجودها علماء النفس، ومن أبرز النظريات التي تناولت موضوع الشخصية كانت نظرية فرويد (Freud) ونظرية الأنماط (الطراز) والنظرية السلوكية وبالتالي ارتأت الباحثة عرض هذه النظريات وغيرها على النحو الآتي:

### أولاً: نظرية فرويد (Freud):

وصف فرويد (Freud) الشخصية ضمن نموذجين الأول: يتمثل في النموذج الوصفي (Topography) وهو الأقدم من الناحية التاريخية، فقد نادى به فرويد (Freud) للمرة الأولى عام (1900) في كتابه تفسير الأحلام، ويرى هذا النموذج أن للشخصية ثلاثة مستويات وصفية تتضمن الشعور وما قبل الشعور واللاشعور، ويعتبر الشعور العمود الفقري في نظرية التحليل النفسي. والثاني يتمثل في النموذج البنوي (Structural) أو نموذج المكونات، وقد نادى به فرويد (Freud) عام (1923) وهو يميز بين ثلاثة مكونات من الشخصية (الهو، والأنا، والأنا الأعلى)، حيث تتفاعل هذه المكونات فيما بينها تفاعلاً وثيقاً، وأن شخصية الإنسان هي محصلة هذا التفاعل، فتوازن هذه العناصر يؤدي إلى تكامل الشخصية، وتصارعها أو تغلب أحدها يؤدي إلى اختلال التوافق، واعتلال الصحة النفسية (أبو وردة، 2008: 16).

ثانياً: نظرية الأنماط (الطراز): اهتمت هذه النظرية بتصنيف الناس إلى أنماط معينة، وأول هذه الأنماط التي قال عنها (هيبوقراط) الطبيب اليوناني (400 ق.م)، حيث حاول أن يصنف خلق الناس أو مزاجهم، وكانت فكرته أن الجسم الإنساني مكون أساساً من أربعة عناصر هي (الدم والسوداء والصفراء والبلغم) وفي كل فرد تكون الغلبة لأحد هذه العناصر (بشارة، 2011). حيث أشار فيها هيبوقراط إلى ارتباط الصفات المزاجية بسوائل الجسم، والنمط هو تنظيم متكامل ومترايط من الصفات،

حيث إن ترابط تلك الصفات في تنظيم متكامل ومحدد الملامح يمكن من استخدامها كأداة لتصنيف الأفراد في فئات أو مجموعات وذلك وفقاً للأساس الذي ينظمها، ففي عملية التمييز ينبغي أن تتسحب صفات نمط معين على كل أو معظم أفرادها ولو بدرجات متفاوتة (العنبي، 2010: 70).

ثالثاً: نظرية كريس أرجيريس (Chris Argyris) (نظرية النضج): (Maturation Theory):

يرى أرجيريس (Argyris) أن الشخص السوي أو الصحيح يسعى إلى الحالة التي يكون فيها: حراً ومستقلاً، ذا اهتمامات متعددة، وأن يعامل بالعدل، وأن تتاح له الفرصة لإظهار قدراته في مواجهة الصعاب، وعلى ذلك يكون الشخص الصحيح من وجهة نظر هذا العالم هو من يميل إلى التحول من حالة عدم النضج إلى النضج، ومن حالة الجمود إلى الحركة والنشاط، ومن حالة الاعتماد على الغير إلى الاستقلالية، ومن مرحلة عدم الوعي والنضج إلى مرحلة الوعي بالذات، حيث أن الشخص السليم حسب أرجيريس (Argyris) هو الذي يتسم سلوكه بالنضج بينما الشخص المعطل يتسم سلوكه بعدم النضج، ويؤكد هذا العالم أن على المنظمات أن تستثمر قابلية النمو والنضج عندما يعملون بها، كما أن عليها عدم فرض القيود الكثيرة عليهم (الكردي، 2012).

رابعاً: النظرية السلوكية: تركز هذه النظرية على دور التعليم في تكوين الشخصية، وتتنظر إلى تكوين الشخصية سواء، والنظرة إلى الشخص تمضي في اتجاه الأنماط، أو السمات الدينامية، بحيث أنه لا يمكن إهمال دور التعليم والتدعيم، والجدير ذكره أن العلماء السلوكيين لم يقوموا بتقديم نموذج متكامل للشخصية، باستثناء سكنر (Skinner) الذي يعتبر من أبرز علماء السلوكية الحديثة الذين انتهجوا منهجاً تجريبياً اعتقاداً منه في ضرورة قيام علم النفس على نفس الأسس التي قامت عليها العلوم الطبيعية التطبيقية. ووفقاً لمبادئ الإشراف الإجرائي فإن سلوك الكائن الحي لا يسير بطريقة عشوائية، ولا يحدث بشكل اعتباطي، وإنما يخضع لقوانين تضبطه، وتنظمه، مما يتيح القدرة على التنبؤ بشكل



مسبق بسلوك الإنسان واتجاهه، وإمكانية إخضاعه لوسائل القياس والتوجه والسيطرة عليهما من الخارج (القذافي، 1996).

خامساً: نظرية بيرمان (Berman, 1972): كان لنظرية بيرمان الأثر الواضح في محاولة فهم الشخصية الإنسانية وتحديد أنماطها اعتماداً على الخريطة الهرمونية، التي تحتوي كم ونوع الإفرازات الهرمونية التي يشترك فيها البعض وتميزهم عن غيرهم، مما يفسح المجال أمام إمكانية تصنيف البشر إلى أنماط شخصية تستند إلى تلك الإفرازات الهرمونية، وتلك الأنماط تمثلت في (النمط الدريقي، والنمط الأدرنالي، والنخامي، والتموسي، والجنسي) (العتيبي، 2012: 74).

وفي إطار بحث أنماط الشخصية لدى الأفراد ظهر مدرستان، تعدان من أشهر المدارس التي بحثت في هذا الموضوع، وهي:

أولاً: المدرسة الإنجليزية: والتي يمثلها إيزنك (Eysenck) فقد قدم نظريته عوامل الشخصية محاولاً بذلك تصنيف الشخصية إلى خمسة أنماط هي (الإنبساط، والعصابية، والذهانية، والذكاء، والتقدمية) (قاسم، 2013). حيث تشير الدراسات بان إيزنك (Eysenck) كشف عن وجود ثلاثة أبعاد أساسية للشخصية وتمثل العوامل العريضة الراقية ذات الرتبة الثنائية، الحد الأدنى اللازم لوصف تركيب الشخصية وبالتالي قياسها.

ويشير جابر (1986: 330) انه بينما يؤكد كاتل (Cattell) على السمات فإن إيزنك (Eysenck) يؤكد على الأنماط، ويرى بأنه هناك ثلاثة أبعاد رئيسية للشخصية وهذه الأبعاد هي:

1. الانطواء (الأنا الأعلى) (Introversion) والانبساط (الهو) (Extraversion).
2. العصابية (Neuroticism) واللاعصابية (Non -Neuroticism).
3. الذهانية (Psychoticism) واللاذهانية (Non -Psychoticism).

وبالرغم من أن إيزنك (Eysenck) صرف جهد طوال عشرين عاما في التركيز على بعدي -الانبساطية والعصابية، إلا انه أضاف اليهما بعد الذهانية (خضر، 1994)، والذهانية هو بعد مستقل عن بعد العصابية ومتعامد معه وغير مرتبط به، وقطبيه الذهان والسواء، وليست الذهانية المرض العقلي(عبد الخالق، 1987)

ثانيا: المدرسة الامريكية: والتي يمثلها مجموعة من العلماء على رأسهم كاتل (Cattell) الذي قدم نظريته في عوامل الشخصية، وحاول فيها أن يبسط الشخصية إلى ستة عشر عاملاً أساسياً ثنائي القطب: هي (الانطلاق، والذكاء، وقوة الأنا، والسيطرة، والاستبشار، وقوة الأنا الأعلى، والمغامرة، والطرارة، والتوجس، والاستقلال، والاستهداف للذنب، والتحرر، والاكتفاء الذاتي، والتحكم الذاتي في العواطف، وضغط الدوافع)(قاسم، 2013).

أيضا قسم جيلفورد (Guilford) السمات إلى ثلاثة أنواع، حيث بينها (الميلادي، 2006) المشار اليه في سعيدة (2013: 55) على النحو الاتي:

أ- السمات المعرفية: هي جملة القدرات المعرفية وطريقة الاستجابة للمواقف.

ب-السمات الدينامية: ولديها اتصال مباشر بإصدار الأفعال السلوكية وتتمثل عموماً في الاتجاهات العقلية أو الدافعية أو الميول.

ت-السمات المزاجية: وتخص الإيقاع والشكل والمثابرة فقد يتسم الفرد مزاجياً بالبطئ أو المرح أو التهيج أو المكافأة.

ويتطلب فهم العوامل الخمسة الكبرى للشخصية دراسة وفهم أهم المناحي التي عنيت بتفسيرها، والنماذج والنظريات التي تنتمي إليها، ويمكن في هذا السياق تمييز منحيين على الوجه الاتي:

1. **المنحى النفسي اللغوي:** يقوم هذا المنحى على ما يسمى بالافتراض اللغوي (ومفاده) أن الفروق الفردية الدالة على التفاعلات اليومية للأفراد مع بعضهم بعض تكون مرمزة في اللغات التي يتحدث بها هؤلاء الأفراد، ويضم هذا المنحى بعض النظريات والنماذج هي: (النموذج الدائري للتفاعل الاجتماعي ل ويجينز (Wiggins)، ونظرية التحليل الاجتماعي ل هوجان (Hogan) (عبد المجيد وفرج، 2010).

2. **منحى الاختبارات:** يهدف منحى الاختبارات إلى الكشف عن الأبعاد الأساسية للشخصية من خلال التحليل العاملي لأكثر عدد من اختبارات الشخصية ومقاييسها، ومن أمثلتها اختبار (إيزنك للشخصية) واختبار (كاتل لعوامل الشخصية الستة عشر)، وقائمة (جيفورد وزمرمان)، وقائمة (كاليفورنيا للشخصية)، وقائمة (جاكسون لبحث الشخصية)، ومن أبرز هذه النماذج الممثلة لهذا المنحى (نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا ومكري) (عبد المجيد وفرج، 2010). ويمكن فهم نموذج العوامل الخمسة على أنه نظرية تصف سمات الشخصية الطبيعية وتصنفها، وهي تتكون من خمسة أبعاد مستقلة تم الحصول عليها من خلال نتائج بحوث عديدة ذات مصداقية (Zhang, 2001).

### 6.1.1.2 العوامل المؤثرة في الشخصية:

يشير عبد الرحمن (1998: 509) أن سمات الشخصية تتأثر بعوامل مختلفة، منها ما يتعلق بالعوامل البيئية وأخرى مرتبطة بالعوامل الوراثية، حيث أوضح كاتل (Cattell) أن هناك تأثير للوراثة على بعض السمات من خلال بعض الدراسات التي قام بإجرائها، في حين ترجع سمات أخرى لعامل البيئة أكثر من الوراثة.

بناء على تعريف الشخصية ولأنها نتاج طبيعي لمكونات عدّة، تضافرت عوامل عدّة في تكوينها، وقد أوردها الهادي(1995) على النحو الآتي:

- **المحددات الوراثية:** يرى أنصار الوراثة أن الفرد لا يرث لون العينين أو لون الشعر والبشرة والخصائص الجسمية فحسب، بل يرث أيضاً الخصائص العقلية والاجتماعية والانفعالية والخلقية، وقد كان لدراسات (فرنسيس جالتون) دور رئيسي في كشف أثر العوامل الوراثية في السلوك، وتوالت بعد ذلك الدراسات على التوائم الأخوة وشجرة العائلة التي أكدت على هذه العلاقة، ولذلك فإن العديد من نظريات الشخصية تقبل ثبات السلوك كما لو كانت على الأقل استجابة جزئية للعوامل الوراثية (الهادي، 1995). وقد جعل إيزنك (Eysenck) الوراثة العامل الأهم في تكوين شخصية الفرد، وهذا الأمر لم يرق لعلماء الشخصية الذين عاصروه، فقد رفض علماء النفس الأمريكيان هذه النظرة جملة وتفصيلاً، مؤكدين أن سمات الشخصية لا يمكن أن تورث، ولا تلعب الجينات أي دور يذكر في ذلك (أبو رزق، 2011).

- **المحددات البيئية(الاجتماعية):** يتأثر سلوك الفرد خلال مراحل حياته بخبرات طفولته المبكرة، وبما أن بيئة الطفل في باكورة حياته لا تخرج من محيط البيت أو الأسرة، فإن تلك البيئة تلعب دورها الرئيسي في تكوين شخصيته وما ستصير اليهم تلك الشخصية في حياتها المقبلة ولذلك يحدد نمط هذه الشخصية واتجاهاتها نحو الآخرين، ونحو الأشياء والحياة العامة نتيجة لنوع علاقات الطفل بوالديه وأخوته وأخواته وأجداده وأقربائه الآخرين وبالرغم من أن شخصية الفرد تخضع بعد ذلك وخلال مراحل الحياة المتتالية لمؤثرات مختلفة وذلك عندما يكبر الفرد، ويتسع نطاق بيئته الاجتماعية وتزداد خصوبة خبراته(التوم، 2009).

- **دور الوراثة والبيئة:** لما كانت الفروقات الفردية بين الناس قائمة على دراسة العوامل البيئية والوراثية معاً فكل استجابة أو سمة تتوقف إلى حد بعيد على هذين العاملين : الوراثة والبيئة

معاً، فلا يمكننا القول عن الصفات السيكولوجية وأوجه النشاط بأن بعضها موروث والبعض الآخر مكتسب، بل إن كل صفة وكل نشاط يرجع إلى العاملين معاً، وتتحصر المشكلة في تحديد القدر النسبي الذي تساهم به العوامل الوراثية والعوامل البيئية في تطور الفرد، فإذا تعرض عدد من الأفراد إلى تأثيرات وراثية متشابهة وحدث اختلاف نسبي فيما بينهم فإن هذا الاختلاف نسبي فيما بينهم كردة فعل لهذا التأثير، حيث أن هذا الاختلاف من حيث الدرجة والنوع ناتج عن الظروف البيئية المختلفة وما يصح هنا يصح هناك بمعنى أن الأفراد الذين يعيشون في ظروف بيئية متشابهة يختلفون من حيث الدرجة والنوع حسب العوامل الوراثية المؤثرة فيهم(الهادي، 1995).

### 7.1.1.2 التعريف بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية

قدم هذا النموذج النظري الجديد كوستا ومكراي (Costa & McCrae) عام(1985) ويتكون من خمسة عوامل مستقلة، قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية كما ذكرها كوستا وماكراي (Costa & McCrae) هي أول أداة موضوعية لقياس العوامل الأساسية الكبرى للشخصية، وقد تم استخراجها عن طريق التحليل العاملي للعديد من اختبارات الشخصية، وكل عامل منها يستقل تماماً عن العوامل الأخرى، ويضم عدداً كبيراً من سمات الشخصية المميزة. وهناك قوائم أخرى لقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية إلا أنها اعتمدت على منهج المفردات اللغوية المشتقة من معاجم اللغة (العميري، 2015)

وعوامل الشخصية أو أبعادها هي سمات الشخصية الأساسية وتتطوي تحتها مجموعة من السمات الأولية تشكل السمة الأساسية، ويعرف البعد (Dimension) بأنه مفهوم رياضي يعني الامتداد الذي يمكن قياسه، ويشير مصطلح البعد أصلاً إلى الطول والعرض والارتفاع (الأبعاد الفيزيائية)، ولكن

معناه اتسع الآن ليشمل أبعاداً سيكولوجية، فأبي امتداد أو حجم يمكن قياسه فهو بعد، وكثير من سمات الشخصية توصف بمركزها على بعد ثنائي القطب (Bipolar) كالسيطرة والخضوع، والاندفاع والتروي، والهدوء والقلق (النرش وأبو العينين، 2014).

وتعرف العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بأنها مجموعة من السمات التي تميز الفرد عن غيره، وتتمثل بالعوامل التالية (العصابية، الانبساطية، الانفتاح على الخبرة، الطيبة (المقبولية)، يقظة الضمير)، وذلك وفق نموذج العوامل الخمس الكبرى لدى كوستا وماكري وتعريب بدر الأنصاري (محمد، 2012).

ويعرفها دجمان (Digman, 1990): بأنها تطبيق لسمات الشخصية وفقاً إلى خمسة أبعاد موسعة وهي الخمسة الكبيرة (The Big Five) وهي (العصابية، والانبساطية، والانفتاح على الخبرة، والطيبة، ويقظة الضمير).

ويرى بويكنز (Popkins, 2001) بأن أهمية هذا النموذج في تصنيف الشخصية تكمن في إمكانية وصف الشخصية الإنسانية بشكل ملائم وتحديد اضطراباتها ومعالجتها وكذلك تحسين الفهم العام للشخصية فضلاً عن كونه نموذجاً قابلاً للتصنيف وله القدرة على التنبؤ بالنتائج التجريبية بمستوى عالٍ من الثبات ويصنف أيضاً بالأصالة والشمولية من حيث اعتماده في دراسات كثيرة عبر ثقافات متعددة ومواقف مختلفة.

كما وتتجلى أهمية نموذج العوامل الخمسة في قدرته على التنبؤ بالسلوك عموماً ونتائج هذا السلوك، إذا أظهرت دراسات متعددة ارتباطات دالة بين طبيعة الشخصية وسماتها وبين مختلف الأنواع والسلوك المتوافق والمضطرب (Hogan & Johnson & Briggs, 1997).

ويشير إيزنك (Eysenck) إلى وجود أربعة عوامل مكونة للشخصية، ثم يأتي النموذج الأحدث لمكونات الشخصية وهو نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (Big Five Factors) لجولديبرج (Goldberg) الذي يرى أن الشخصية الإنسانية مكونة من خمسة عوامل (العنبيي، 2012).

ويبين كل من جوسلينج ورينتفرو (Gosling & Rentfrow, 2003) أن نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمثابة هيكل هرمي من سمات الشخصية، تمثل العوامل قمة الترتيب، وتمثل الشخصية على مستوى أعلى من التجريد، كما أن عامل ثنائي القطب مثل (الانبساط مقابل الانطواء)، ويندرج تحت كل عامل مجموعة من السمات الأكثر تحديداً.

ويشير روسلينج وبرون (Roselling & Brown, 2011) أن نموذج العوامل الخمسة الكبرى يعد من أوسع نماذج الشخصية انتشاراً حيث تناولته العديد من الدراسات في مجال علم نفس الشخصية وعلم النفس الاجتماعي وعلم النفس الصناعي والتنظيمي، وعلم النفس الإكلينيكي لدراسة الفروق الفردية.

والعوامل الخمسة للشخصية: هي خمسة تجمعات لأبرز سمات الشخصية يمثل كل عامل تجريداً لمجموعة من السمات المتناغمة (السهلي، 2016: 27) و(خرنوب، 2010)، وقد برهنت القائمة المعدة لقياس العوامل على استيعابها للعديد من الأفكار المتضمنة في قوائم الشخصية الأخرى، وفيما يلي وصف للعوامل الكبرى التي يشتمل عليها النموذج:

أولاً: **العصابية (N): Neuroticism**: نظام إدراكي للتهديدات الحقيقية أو الوهمية واليقظة الشديدة لهذه التهديدات، أي أنها نظام لمراقبة الإنتاج الانفعالي والمعرفي السلبي وغير المقبول (Jean, 2004: 47)، وهي العصابية تشكل مجموعة من الصفات الشخصية التي تتمحور حول عدم التوافق مع الصفات الانفعالية السلبية، وكذلك الصفات السلوكية كالقلق مثلاً (عبد العال 2006: 8)، وقد وصف كوستا وماكراي (Costa & McCrae) الشخص العصابي بأنه شخص لديه خبرات غضب

عالية، واشتمزاز وارتباك، انفعالات سلبية، ويقيس هذا العامل التوافق مقابل عدم الثبات الانفعالي، ويحدد الأفراد الذين لديهم استجابات اندفاعية وسوء تكيف، وتحدد هذه السمات المميزة لهؤلاء الأفراد في القلق والغضب والعدائية، والاكتئاب، والشعور بالذات، والاندفاع والقابلية للانجراف بسهولة. أما الذين يحصلون على درجة متوسطة من العصابية فهؤلاء قادرين على تحمل الضغوط، ولديهم درجة غير مبالغ فيها من تقدير الذات (النرش وأبو العينين، 2014).

**ثانياً: الانفتاح على الخبرة (Experience to Openers):** يتمثل هذا العامل في البحث عن الخبرات وحب الاستطلاع وسعة الخيال والاستعداد للتعامل مع الأفكار الجديدة والقيم غير التقليدية (كاظم، 2001). كما يعني ذلك النضج العقلي والاهتمام بالثقافة والتفوق، وحب الاستطلاع، وسرعة البديهة، والسيطرة، والطموح، والمنافسة والدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد خياليون، ابتكاريون، يبحثون عن المعلومات بأنفسهم، بينما تدل الدرجة المنخفضة على أن الأفراد يولون اهتماماً أقل بالفن، وأنهم عمليون بالطبيعة، ويتضمن هذا العامل العديد من السمات كالخيال والتفتح الذهني وقوة البصيرة وكثرة الاهتمامات والتسامح (محمد، 2012). وهو عامل ثنائي القطب، حيث يمثل القطب الثاني الانغلاق والجمود، ومن يحصل على درجة عالية في هذا البعد يتسم بصفات مثل حيوية الخيال، والفكر المتنوع، والاستقلال في الرأي، وتذوق جميع أنواع الفنون والجماليات، والميل إلى جودة الأداء والإبداع، وهو من العوامل التي لا يوجد ما يماثلها عند إيزنك (العنزي، 2010).

**ثالثاً: الانبساطية: Extraversion:** مفهوم يتضمن ست فئات من السمات يتشابه بعضها مع ما أشارت إليه بعض النماذج الكبرى التي اهتمت بدراسة الانبساط، وهذه السمات هي (المودة أو الدفء، والاجتماعية، والتوكيدية، والنشاط، والبحث عن الإثارة، والانفعالات الإيجابية) (جاد، 2015: 426). والانبساطي هو "الشخص الذي يبدي سهوله في التعامل، ذو صداقه سهله وكبيره، ويتميز بقدرة عالية



وإرادة في التعرف، وتعريف نفسه للآخرين والبحث عنهم" (الوشلي، 2007: 9). والانبساطيون هم أشخاص محبوبون للاختلاط بالآخرين (واجتماعيو النزعة) يحبون الناس ويفضلون وجودهم وسط جماعات وتجمعات كبيرة، ويكونون فرحين في طبعهم ويحبون الاستشارة ومتفائلون (محمد، 2000).

رابعاً: **الطيبة/ المقبولية أو التقبل: Agreeableness**: هي صفة تعبر عن الأفراد الذين يتصفون بقبول الآخرين والانفتاح على التعامل مع الناس وخبراتهم والبعد عن التسلبية (كاظم، 2002: 26)، حيث تشير إلى أنماط متفاوتة في تفكير الأفراد واستجاباتهم، فقد يتطلب الموقف أن يكون الشخص طيباً وإيجابياً أحياناً، وقد يقتضى العكس في أحيان أخرى، حيث يكون التريث والتدقيق والحذر هو المطلوب، لكن هذه الأمور لا تخضع لضبط الأفراد وإرادتهم بمقدار ما تخضع لخصائصهم أو سماتهم شبه الثابتة (خرنوب، 2010). وهي مجموع السمات الشخصية التي تركز على نوعية العلاقات البين شخصية مثل التعاطف والدفء والحنان (السهلي، 2016).

خامساً: **يقظة الضمير: Conscientiousness**: أنّ الضمير الحي عبارة عن مجموعة من الصفات التي تتمحور حول ضبط النفس والترتيب في السلوك والالتزام بالواجبات والمسؤوليات الخاصة بالفرد ضمن تفاصيل حياته وتفاعلاته مع ما حوله (المرابحة، 2005). ويقظة الضمير هو عامل يتضمن عدداً من السمات أهمها: الكفاءة أي (البراعة، والتصرف الحكيم)، والتنظيم (الترتيب، والدقة، والأناقة)، والإخلاص (كالإخلاص الذي يمليه الضمير، والقيّد بالقيم الأخلاقية)، والسعي نحو الإنجاز (كالكفاح، والطموح، والمثابرة، وتحديد الأهداف)، وضبط الذات (كالاستمرار في إنجاز عمل دون ملل، وإنجاز الأعمال دون حاجة إلى تشجيع الآخرين)، والتأني أو الروية (التفكير في الأعمال قبل القيام بها، والحرص والحذر، والتروي) (جاد، 2015)، ويتميز صاحب يقظة الضمير العالي بأنه ذو اهتمامات

خاصة ولديه إنجاز فوق المعتاد ومفرط في النظافة والترتيب الدقيق وكثير الشكوك أما الجدية الواطنة فإن صاحبها ليس مؤهلا في الإمكانيات أو القدرات الذهنية والفنية، أداء اكايمي ضعيف فيما يخص القدرة(مصطفى وبتو، 2007).

## 2.1.2 التفكير الإبداعي

### 1.2.1.2 مقدمة:

ميز الله سبحانه وتعالى الإنسان على سائر المخلوقات بالعقل، والعقل هو مركز التفكير وأياً كانت اللغة أو الوسيلة التي يستعملها الفرد، فهي تنتقل إلى العقل ليحللها ويفسرها، ولقد ساوى الله بين جميع البشر الذين زودهم بهذا الجهاز المعقد ودعاهم إلى توظيفه في حياتهم باعتباره أداة للتعلم تلازمهم طيلة حياتهم، كما شجع على التعلم في كثير من الآيات (قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿سورة الروم، آية 9)). وبناء عليه فإن الإنسان يتعلم معظم ما يتعلمه عن طريق التفكير، فالقدرة على التبصر في المشكلات تدل على وجود العمليات التفكيرية.

حيث يعد التفكير عاملاً من العوامل الأساسية في حياة الإنسان فهو الذي يساعد على توجه الحياة وتقدمها، كما يساعد على حل كثير من المشكلات وتجنب الكثير من المخاطر وبه يستطيع الإنسان السيطرة والتحكم في أمور كثيرة وتسييرها لصالحه، فالتفكير عملية عقلية راقية تبنى وتؤسس على محصلة العمليات النفسية الأخرى (بركات، 2005).

لذا ويمكن القول إن الهدف الأعلى من التربية في القرن الحادي والعشرين هو تنمية مهارات التفكير بجميع أشكاله لدى كل فرد ومن هنا يتعاظم دور المؤسسات التعليمية في إعداد أفراد قادرين على حل المشكلات غير المتوقعة ولديهم القدرة على التفكير في إيجاد بدائل متعددة ومتنوعة للمواقف المتجددة (المشرفي، 2005).

ولما كان التقدم العلمي والتكنولوجي والحضاري الذي يشهده العالم اليوم هو ثمرة جهود العديد من المبدعين، فإن ضمان استمرار هذا التقدم مرهون بتفجير المزيد من الطاقات الإبداعية والإبداعية

الكامنة لدى أفراد المجتمعات البشرية، لأنه يتمخض عن هذا التقدم مشكلات حياتية تحتاج لحلول إبداعية للتغلب عليها(عمرو، 2006)، وحيث أن التفكير بعامة والتفكير العلمي بخاصة يدعم ويعمل على استمرارية التقدم في مجال العلوم والتكنولوجيا ويتخذ في الوقت الحاضر طابع العالمية، فكانت محصلته أن أصبح الاهتمام بالتحصيل العلمي بشكل عام وتنمية التفكير الإبداعي والاتجاهات الإبداعية بشكل خاص من الأهداف الأساسية في التربية العلمية(المفرجي، 1999).

خاصة وانه مع تطور المجتمعات والتغيرات الحاصلة في هذا المجتمع كان لابد من تطور في أساليب التفكير لمواكبة هذا التطور الحاصل، فالعالم اليوم بحاجة لكل جديد ومتطور، وهذا التطور لا يأتي إلا من خلال القدرة على الإبداع.

### 2.2.1.2 مفهوم التفكير (Thinking):

يعد التفكير عملية مصاحبة للإنسان بشكل دائم، والتفكير اليومي هو أداء طبيعي يقوم به الفرد باستمرار، نظراً لأهمية التفكير وحاجة الأفراد له فقد كان الموضوع محل حوار منذ القدم، فمنذ فلاسفة الإغريق ولغاية الآن لم يحصل إجماع على الكيفية التي نفكر بها وكيفية عمل الدماغ البشري، غير أن الاهتمام بالتفكير قديماً كان اهتماماً بسيطاً، فالمجتمعات في السابق كانت أكثر استقراراً (علوان، 2005).

واليوم يعتبر التفكير الأداة الحقيقية التي يواجه بها الإنسان متغيرات العصر، حيث أنه من خلال التفكير تتكون معتقدات الفرد، وميوله، ونظراته لما حوله، وعليه فإن إهتمام المجتمعات أصبح ينصب على تنمية مهارات التفكير لدى أفرادها لكي تفيد منهم الإفادة المثلى(فخرو، 1998).

كما ويعتبر التفكير من أرقى العمليات النفسية والعقلية التي من خلالها يستطيع الإنسان الوصول إلى مستويات رمزية أو مجردة وأكثر تعقيداً لمعاني الأشياء والأحداث والعلاقات الموجودة بين هذه الأشياء والأحداث للتغلب على ما يواجه من صعوبات (رمزي، وآخرون، 2000).

وتبين العودة (2006) إن التفكير نشاط معرفي يشير إلى عمليات داخلية كعمليات معالجة الموضوعات وترميزها إلى عمليات لا يمكن ملاحظتها أو قياسها بشكل مباشر ولكن يمكن استنتاجها من السلوك الظاهري الذي يصدر عن الأفراد لدى انهماكهم في حل مشكلة معينة.

ويعرف أبو جادو (2003) التفكير بأنه عبارة عن سلسلة من النشاطات العقلية غير الظاهرة التي يقوم بها الدماغ عندما يتعرض لمثير يتم استقباله عن طريق واحدة أو أكثر من الحواس بحثاً عن معنى في الموقف أو الخبرة، وهو سلوك هادف وتطوري.

والتفكير هو العملية التي ينظم بها العقل معارفه وخبراته بطريقة تتناسب مع كل جديد لحل ما يواجهه من مشكلات، بحيث تشمل هذه العملية على إدراك علاقات جديدة بين الموضوعات أو العناصر في المواقف الجديدة المراد البحث عن حلول لها (Caroll, 2004).

وتعرف جبر (2007) التفكير: بأنه عملية ذهنية نشطة وهي نوع من الحوار الداخلي المستمر مع الذات ترافق القيام بعمل أو مشاهدة منظر أو الاستماع لرأي، وقد يكون التفكير نشاطاً ذهنياً بسيطاً وقد يكون أمراً بالغ التعقيد.

وهو كل نشاط عقلي يستخدم الرموز مثل الكلمات والمعاني والصور الذهنية التي تتوب عن الأشياء والأشخاص والأحداث المختلفة التي يفكر فيها الفرد بهدف فهم موضوع أو تفسير حادثة معينة (رمزي، وآخرون، 2000).

والتفكير هو نشاط ذهني غرضي أو سلوك معرفي أو كلام ضمير شبه منطوق هدفه الوصول إلى قرار أو حل مسألة أو مشكلة أو أن يكون للشخص رأي في موضوع معين (الحفني، 1995).

وفي ضوء التعريفات السابقة ترى الباحثة أن التفكير هو عملية ذهنية نشطة تتضمن إعادة تنظيم ما يعرفه الفرد في أشكال جديدة بناء على خبراته السابقة بطريقة تتناسب مع كل جديد لحل ما يواجهه من مشكلات.

## 3.2.1.2 أنواع التفكير

يبين مجيد (2008) أن هناك أنواع مختلفة من التفكير قد يكون من أهمها التفكير العلمي، والتفكير الخرافي، والتفكير التسلطي، والتوفيفي، والناقد، والإبداعي، والحدسي، والتباعدي، والتقاربي، والطبيعي، والرياضي، والمحسوس، والمجرد، والاستقرائي، والاستنباطي، والاستبصاري، والتأملي، والتفكير المعرفي، والتفكير ما وراء المعرفي، والتفكير فوق المعرفي، والتفكير الحاذق، وتفكير معالجة المعلومات، والتفكير التركيبي، والتفكير المثالي، والعملية، والتحليلي، والواقعي.

ويؤكد أبو مهادي (2011) أن أغلب المراجع المختصة تتفق على وجود خمسة أنواع من التفكير، تتدرج تحت التفكير المركب وهي: (التفكير الإبداعي، والتفكير الناقد، وحل المشكلة، واتخاذ القرار، والتفكير فوق المعرفي).

1. **التفكير الإبداعي:** هو عبارة عن عملية ذهنية نشطة، وهي نوع من الحوار الداخلي المستمر مع الذات ترافق القيام بعمل أو مشاهدة منظر أو الاستماع لرأي وقد يكون التفكير نشاطا ذهنيا بسيطا وقد يكون بالغ التعقيد (جبر، 2007).

2. **التفكير الناقد:** ربما كان التفكير الناقد من أكثر أشكال التفكير المركب استحوادا على اهتمام الباحثين، والمفكرين التربويين الذين عرفوا بكتاباتهم من قبل الكثيرين في وصف عمليات التفكير ومهاراته، وفي عالم الواقع يستخدم التعبير للدلالة على معان عديدة أهمها: الكشف عن العيوب والأخطاء، الشك في كل شيء، التفكير التحليلي، التفكير التأملي، حل المشكلة، كل مهارات التفكير العليا المستقل، والتعرف على أوجه التحيز والتناقض وعدم الاتساق (أبو مهادي، 2011).

3. **حل المشكلات:** يتضمن حل المشكلات الإجابة عن تساؤل أو مواجهة مشكلة أو إشباع حاجة في موقف يتضمن تحديا أو عقبة أو يقدم فرصة، ويعتمد البحث عن الإجابة على خبرة الفرد

الشخصية أو معلوماته السابقة ، كما أن التحديات التي يواجهها الفرد في الحياة اليومية غالباً ما تكون واضحة ومألوفة – وينسحب نفس الشيء على الفرص، كما أن حل المشكلات والتفكير الإبداعي بينهما ارتباط وثيق، التفكير الإبداعي ينتج عنه نتائج جديدة وحل المشكلات ينتج عنه استجابات جديدة – حل المشكلات فيه عناصر إبداعية تتفاوت بتفاوت جودة المشكلة وجدة الحل وما يحدثه من تغيير، ولكن الإبداع ليس فقط حل مشكلات فالإبداع يلتزم بمحكات في المنتج قد لا تتوافر في حل المشكلات(العبادي، 2008).

4. **اتخاذ القرار:** ترتبط عملية اتخاذ القرار بشكل وثيق بعملية حل المشكلات، وفي الواقع فإن التمييز بين العمليتين يصعب أحيانا تبنيه، فالقرارات تتطلب عادة ممن يتخذها أن يختار أو يخترع البديل الأنسب من بين متنافسين أو من بين عدة أبدال متنافسة متوافرة له، وينبغي أن يتخذ القرار الأنسب في ضوء معايير محددة يضعها الفرد لنفسه، وبعد اختيار البديل الأفضل هو القرار المتخذ (مارزانو وآخرون، 1992).

5. **التفكير فوق المعرفي:** عبارة عن عمليات تحكم عليا، وظيفتها التخطيط والمراقبة والتقييم لأداء الفرد في حل المشكلة، أو الموضوع، وهو قدرة على التفكير في مجريات التفكير أو حوله، وهو أعلى مستويات النشاط العقلي الذي يبقى على وعي الفرد لذاته (مجيد، 2008).

#### 4.2.1.2 مفهوم التفكير الإبداعي:

من صفات الله تعالى الإبداع، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (سورة البقرة آية: 117). والإنسان خليفة الله في الأرض فينبغي عليه أن يكون مبدعا لقوله تعالى: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ﴾ (سورة يونس آية 14)(العودة، 2006: 1) .

لقد سيطر موضوع التفكير الإبداعي منذ الخمسينات من القرن العشرين على اهتمام الباحثين في ميدان التربية وعلم النفس، بحيث أصبح مجالاً مهماً من مجالات البحث العلمي في عدد كبير من الدول، وقد اقترن ذلك بمدى ارتباط التفكير الإبداعي بمتطلبات التقنيات العلمية المعاصرة، كذلك ظهر واضحاً بأن التفكير الآلي لم يعد قادراً على تلبية حاجات الفرد المعاصر الذي يواجه باستمرار تحديات تقنية عديدة مما أدى إلى قيام التربويين بإعادة النظر في أساليب التفكير التي يدرّبون الطلاب عليها في المؤسسات التربوية المختلفة، والعمل على التعرف على جوانبها وتقصى الظروف الملائمة لتطبيقها (سعادة، 2003: 45).

وكانت النظرة التقليدية للإبداع على أنه وحي وإلهام، وأن من يمتلك هذا الإلهام فهو شخص مبدع وعلى هذا الأساس يعتقد كثيرون أن الإبداع هو فعل غير واع ينبثق من اللاشعور أو بعد مرحلة اختمار الفكرة. ويشير تورانس Torrance إلى أن الإبداع قوة تساعد الطالب نحو الإسهاب في الطلاقة والأصالة والمرونة في مواجهة المشكلات ذات النهايات المفتوحة (احمد وآخرون، 2011: 10).

**الإبداع لغة:** إن أصل كلمة إبداع في اللغة مأخوذة من بدع الشيء أو ابتدعه، أي: نشأه وبدأه أي صياغة غير مسبوقه (الظاهري، 2011: 2)، وبدع الشيء ببدهه بدعاً وابتدعه: أنشأه وبدأه، وفلان بدع في هذا الأمر أي لم يسبقه أحد فيه، وأبدعت الشيء: اخترعته لا على مثال (ابن منظور، 1993: 96).

وكلمة الإبداع في اللغة الإنجليزية تعني القدرة على خلق أو ابتكار شيء جديد كما تأتي بمعنى الإنتاجية ومن المعاني الواردة لها القدرة على إعطاء أشياء ذات خيال واسع كالإبداعي الفني والأدبي (خطاب، 2007).

والإبداع اصطلاحاً حسب الشديفات (2008: 4) هو العملية التي تكمن خلف كل تقدم وصلت إليه البشرية، كما أنه يعتبر من العمليات التي ينفرد بها الإنسان عن باقي المخلوقات، والإبداع شاق يرجوع



هذه المشقة إلى قدم الموضوع وتراكم المعلومات دون تنسيق واستخدام المفاهيم بمعاني متباينة، فهو العملية التي تتضمن الإحساس بالمشكلات، والفجوات في مجال ما. ثم تكوين بعض الفروض والأفكار التي تعالج أكبر المشكلات أو توصيل النتائج للآخرين.

والإبداع هو نشاط عقلي يستخدم الرموز لخلق شيء جديد أصيل، أو إيجاد شيء جديد، أو حل جديد لمشكلة، أو طريقة جديدة للتعبير الفني، وقد تكون المشكلة علمية أو اجتماعية أو مجرد مشكلة شخصية مما يعرض للفرد في حياته اليومية (راجح، 1970: 357).

وهو حسب روبنز (Robbins) هو القدرة على جمع الأفكار بطريقة فريدة لإيجاد ارتباط عادي بينها (الظاهري، 2011: 3).

وهو "قدرة عقلية تظهر على مستوى الفرد، أو الجماعة، أو المنظمة، تتمثل في عملية ذات مراحل متعددة، ينتج عنها فكرة أو عمل جديد، يتميز بأكبر قدر من التحسس للمشكلات، والطلاقة، والمرونة، والأصالة، ومواصلة الإتجاه نحو الهدف، والقدرة على تكوين ترابطات، واكتشاف علاقة جديدة. هذه القدرات الإبداعية يمكن تنميتها وتطويرها حسب قدرات الأفراد وإمكاناتهم" (بلواني، 2008: 13).

ومن التعريفات الرئيسية للإبداع تعريف جيلفورد (1957) Guilford وهو من أكثر التعريفات تطبيقاً في العديد من البحوث -نظرياً وعملياً- حيث بين جيلفورد (Guilford) أن الإبداع تنظيمات من عدد من القدرات العقلية البسيطة تختلف فيما بينها باختلاف مجال الإبداع، ومن هذه القدرات الطلاقة الفكرية، والمرونة التلقائية، والأصالة (خضر، 1994: 225).

بينما يعرف المشرفي (2005: 21) التفكير الإبداعي بأنه عملية ذات مراحل متعددة ومتتابعة تبدأ بالإحساس بالمشكلة وتنتهي بالحدث أو الإشراق الذي يحمل في طياته الحل المنتظر الذي يتسم عادة بالجدة والندرة والقيمة.

والتفكير الإبداعي هو "العملية الذهنية التي يستخدمها الفرد للوصول إلى الأفكار والرؤى الجديدة، أو التي تؤدي إلى الدمج بين الأفكار أو الأشياء التي يعتقد سابقاً أنها غير مترابطة". ويقترّب هذا التعريف من تعريق الإبداع، إلا أنه يفترق عنه بأنه الإبداع هو ثمرة التفكير الإبداعي، فعندما تظهر فكرة إبداعية جديدة فإن العملية الذهنية التي أوصلتنا إلى هذه الفكرة هي ما يسمى التفكير الإبداعي (هنانو، 2008: 7).

وهو عملية ردة فعل لوجود مثير في موقف أدى إلى استجابة فعلية أو نفس حركية تلقائية، أو تكيفية، بحيث تشمل إنتاج فكرة، أو حل لمشكلة محددة، أو نشاط سلوكي يتميز بالأصالة والطلاقة والمرونة، وذلك من خلال سد الثغرات وإدراك وتجميع العناصر والمحاور المختلفة القريبة أو البعيدة للمواقف أو المشكلة المراد حلها، في توليفة وتركيبية جديدة يصل الفرد من خلالها إلى التحقيق واختبار تخميناته وفروضه، ومن ثم الوصول إلى النتيجة الحتمية لمقابلة مواجهة المثير. وذلك يتضمن أيضاً إنتاج الأفكار القديمة في ارتباطات جديدة (العلي، 2000).

كما وعرف المطيري (2014: 11) التفكير الإبداعي بأنه "الأسلوب الذي يستخدمه الفرد في إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار بالتنوع والاختلاف (المرونة) وعدم التكرار أو الشبوع (الأصالة). وعرفه بأنه: نشاط عقلي مركب وهاذف توجهه رغبة قوية في البحث عن حلول أو التوصل الى نواتج أصيلة لم تكن معروفة سابقاً.

وقد عرضت العودة (2006: 13) عدة تعريفات للتفكير الإبداعي منها:

أولاً: الإبداع على أساس البيئة المبدعة حيث أوضحت أن الإبداع عملية تبدأ عادة بشعور الفرد بحاجة يريد إشباعها، تولد لديه قوة كامنة هي الدافع، يقوى إذا توفرت حوافز خارجية وظروف بيئية مناسبة ويتحول إلى سلوك فعال يشبع حاجة الفرد وقد يفيد المجتمع.

ثانياً: تعريف الإبداع على أساس سمات الشخصية، وقد عرضت العجمي تعريف سمبسون (Simpson) بأنه المبادأة التي يبديها الفرد في قدرته على التخلص من السياق العادي للتفكير وإتباع نمط جديد من التفكير.

ثالثاً: تعريفه على أساس النواتج فقد عرفه بروكس (Brooks) بأنه قدرة الفرد على تجنب الروتين العادي والطرق التقليدية في التفكير مع إنتاج أصيل وجديد أو غير شائع يمكن تنفيذه أو تحقيقه. وفي ضوء التعريفات السابقة ترى الباحثة أن التفكير الإبداعي يتمثل في قدرة الفرد على الإنتاج إنتاجاً يتميز بالأصالة والطلاقة والمرونة، وذلك كاستجابة لمشكلة أو موقف مثير، للوصول إلى أداء إبداعي جديد ومختلف.

### 5.2.1.2 مكونات الإبداع والتفكير الإبداعي:

يرى جيلفورد (Guilford) أن الإبداع يتمثل في تنظيمات أو تكوينات مؤلفة من عدد من القدرات العقلية البسيطة وتختلف باختلاف مجال الإبداع، ومن أهم هذه القدرات الطلاقة اللفظية، والطلاقة الفكرية، والمرونة التلقائية، والأصالة، والحساسية بالمشكلات (نشواتي، 1998)، وستاتي الباحثة على توضيح هذه القدرات والمهارات بشيء من التفصيل لاحقاً.

ويرجع الفضل في تطوير اختبارات التفكير الإبداعي (TTCT) للباحث تورانس (Torrance) الذي طور طريقة لقياس الإبداع ووضع اختبارات التفكير الإبداعي عام (1966م)، حيث استخدم تقريباً أسلوب جيلفورد (Guilford) في وضع الاختبارات، لأنها تنطوي على اختبارات متباينة بسيطة للتفكير ومهارات حل المشكلات، وقد نشر هذا الاختبار عام (1966) في الولايات المتحدة الأمريكية ونقل إلى دول عديدة من بينها دول عربية وهي أكثر اختبارات التفكير التباعدي استخداماً، وتتألف هذه الاختبارات من جزأين (لفظي، وشكلي)، وقد استخدم تورانس (Torrance) أربع أبعاد للتفكير الإبداعي (الطلاقة، والمرونة، والتفاصيل، والأصالة) (سيف الدين، 2015: 4).

وقد ارتأت الباحثة عرض هذه المكونات والمهارات الأساسية لاختبار (تورنس) على النحو الآتي:  
أولاً: **الطلاقة ( Fluency )**: يعرف تورانس Torrance الطلاقة بأنها "القدرة على استدعاء أكبر قدر من الأفكار المناسبة في فترة زمنية محددة لمشكلة أو موقف مثير" (عبد الحق واللفي، 2014: 34). وهي قدرة الفرد على إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار أو الإجابات في وحدة زمنية محددة فالطلاقة تمثل الجانب الكمي للإبداع (زيتون، 1999: 24). وتشير خلاصة بحوث جيلفورد (Guilford) إلى وجود أربعة عناصر أو عوامل للطلاقة هي:

أ. **الطلاقة اللفظية (Verbal Fluency)**: وتتمثل في القدرة على إنتاج

أكبر عدد من الكلمات التي تستوفي شروط معينة (نشواتي، 1998).

ب. **الطلاقة الفكرية: (Ideational Fluency)**: وهي القدرة على سرعة

إنتاج أكبر عدد من الأفكار في أحد المواقف ولا يكون الاهتمام هنا بنوع

الاستجابة أو كيفها بل بعدد الاستجابات (خضر، 1994: 225).

ت. **طلاقة التداعي (Association Fluency)**: هي قدرة الفرد على إنتاج

أكبر عدد ممكن من الألفاظ التي تتوفر فيها شروط معينة من حيث

المعنى.

ث. **الطلاقة التعبيرية: (Expressional Fluency)**: هي القدرة على

التفكير السريع في الكلمات المتصلة بموقف معين، وصياغة الأفكار بشكل

سليم (زيتون، 1999: 24).

ثانياً: المرونة ( Flexibility ): وهي القدرة على اتخاذ الطرق المختلفة والتفكير بطرق مختلفة أو بتصنيف مختلف عن التصنيف العادي، والنظر للمشكلة من أبعاد مختلفة، وهي درجة السهولة التي يغير بها الشخص موقفاً أو وجهة نظر معينة، وعدم التعصب لأفكار بحد ذاتها(العساف، 2004: 29).

والقدرة على تنويع واختلاف الأفكار التي يأتي بها الفرد، أي درجة السهولة التي يغير بها الفرد موقفاً ما وجهة نظر عقلية معينة (عدم التصلب) (قطوف، 2011: 12). ويتصف المبدع ببعده عن الروتين والجمود، والمكوث في مكان واحد لفترة طويلة من الزمن وتمركزه نحو فكرته، وعدم القدرة على قبول التغيير أو تكيف خبراته لكي يستوعب الأبنية الجديدة، بينما يظهر المبدع سرعة ومرونة في استخدام المفاهيم الجديدة التي طورها، والخبرات التي عرضت له، والأماكن التي يزورها، حتى الأشخاص لا يمر به وقت طويل حتى يتسنى له التعامل معهم، فتجده يعكس معرفته لهم وكأنه يعرفهم منذ زمن بعيد، ويشعر من أمامه بأن لديه السيطرة على كل ما يواجهه من مواقف، وأصوات، أماكن وأشياء.

وينصب هنا الاهتمام على تنوع الأفكار أو الاستجابات (السعدي، 2001: 13).

بينما يتركز الاهتمام بالنسبة للطلاقة على الكم دون الكيف والتنوع. ويتم التعبير عن المرونة بمظهرين أو شكلين وهما:-

أ. المرونة التكيفية (Adaptive): وتعني قدرة الفرد على تغيير الوجهة الذهنية التي ينظر من خلالها إلى حل مشكلة معينة أو هي السلوك الناتج لمواجهة موقف أو مشكلة معينة.

ب. المرونة التلقائية (Spontaneous): وتشير إلى سرعة الفرد على إنتاج أكبر عدد ممكن من أنواع مختلفة من الاتجاهات أو الأفكار التي ترتبط بمشكلة أو موقف مثير،

وتتمثل في قدرة الفرد في إن يعطي تلقائياً عدداً متنوعاً من الاستجابات التي لا تنتمي

إلى فئة أو مظهر واحد وإنما إلى عدد متنوع من الفئات (جروان، 1999: 23).

**ثالثاً: الأصالة (Originality):** يقصد بالأصالة قدرة الفرد على إعطاء حلول أو أفكار جديدة مبتكرة غير مألوفاً من قبل فأصالة الإنتاج الإبداعي تعني تميزه أو تفردّه وعدم خضوعه لما هو شائع وتقليدي (زينتون، 2001: 47)، وتعد هذه المكون أكثر المهارات اتصافاً بالتفكير الإبداعي والإبداع، وتعني القدرة على الإتيان بالأفكار الجديدة والنادرة والمفيدة غير المكررة والتي تتصف بالجدة والتفرد والذكاء وعدم الشبوع. والمشكلة في (القدرة)، عدم وضوح مرجعية الحكم أي متى نعتبر مشكلة ما أو حلاً يحقق شروط الأصالة هل يكون ذلك بالمقارنة بنواتج الراشدين؟ أم المقارنة بنتائج الأقران، وتعتبر المقارنة الأخيرة؛ أي مقارنة الفرد بنفسه هي أكثر المقارنات ترجيحاً لاعتبارها معياراً للحكم (العتوم، 2004: 112). والأصالة هي القدرة على سرعة إنتاج أفكار أصيلة نادرة من الوجهة الإحصائية أو أفكار ذات ارتباطات غير مباشرة وبعيدة عن الموقف المثير أو تتصف بالمكون (خضر، 1994: 225)

**رابعاً: التفاصيل (الإكمال):** هي قدرة الفرد وقابليته لتقديم إضافات أو زيادات جديدة لفكرة معينة، وقد أشار تور انس في بحوث الإبداع أن التلاميذ الصغار الأكثر إبداعاً يميلون إلى زيادة الكثير من التفاصيل غير الضرورية إلى رسوماتهم وقصصهم (زينتون، 2004: 26)، ويتضمن ذلك المزج بين مهارات متعددة (الأصالة والطلاقة والمرونة وغيرها) من أجل إنتاج جديد يوحد بين أفكار كثيرة جداً وتطرح هذه الأفكار في موقف جمعي حيث أن الأفكار المترابطة تلهم الأفكار الجديدة (إبراهيم، 2012: 100).

**خامساً: الحساسية للمشكلات (Sensitivity To Problems) (الحل الإبداعي للمشكلات):** وهي

قدرة الفرد على رؤية المشكلات في الأشياء والعادات، أو النظر ورؤية جوانب النقص والعيوب فيها

وتوقع ما يمكن أن يترتب على ممارستها، كما يقصد بها الوعي بوجود مشكلات أو خلل أو نقاط ضعف أو فجوات أو نقص ، وملاحظة الأشياء غير العادية الشاذة في الموقف، واكتشاف الخلل هو الخطوة الأولى في عملية البحث والتفكير من أجل إضافة المعرفة الجديدة وإدخال التحسينات والتعديلات، وقد أظهرت الدراسات حول المبدعين انفتاحهم على المنيريات الموجودة في البيئة المحيطة وتنبؤهم للأخطاء والعيوب الموجودة، وتطور هذه القدرة من خلال النقد البناء. (قطامي، 2001: 212).

## 6.2.1.2 أصناف الإبداع:

يصنف (الظاهري، 2011) الإبداع إلى خمسة أنواع هي:

1. **الإبداع التعبيري:** ويعنى الطريقة التقليدية التي يتميز بها شخص معين في عمل شيء ما أو مزاوله مهنة أو ممارسة فن من الفنون.
2. **الإبداع الفني:** ويتمثل من الناحية الجمالية التي تضاف إلى السلع والخدمات كالمظهر العام للسلعة أو الديكور الذي يتميز به مكان تقديم الخدمة.
3. **الاختراع:** ويعنى استحداث شيء جديد لأول مرة غير أن عناصره والأجزاء المكونة له موجودة من قبل.
4. **الإبداع المركب:** ويمثل تجميع غير عادي بين الأشياء فمثلاً يتم اخذ أفكار مختلفة حيث توضع في أنموذج واحد للوصول إلى معلومة جديدة.
5. **الاستحداثات:** وتتمثل باستخدام شيء موجود فعلا ولكن يتم تطبيقه في مجالات جديدة روبنز (Robbins) هو القدرة على جمع الأفكار بطريقة فريدة لإيجاد ارتباط عادي بينها.

## 7.2.1.2. اتجاهات الإبداع في علم النفس

حظي الإبداع بمنزلة مهمة في علم النفس، وتناوله بالدراسة والبحث، لما يحمل من أهمية في الرّق الاجتماعي، ويدفع بعجلة التطور إلى الأمام، وتناولت دراسة (أبو ندى، 2004: 22-24) هذه الاتجاهات بالتفصيل وجاءت كآلاتي:

### 1.7.2.1.2 الاتجاه الأول:

ويركز هذا الاتجاه في تعريفه للإبداع على الناتج الإبداعي حيث يفترض ماكينون (Mackinnon) أن الإبداع ظاهرة متعددة الوجوه أكثر من كونها مفهوماً نظرياً محدد التعريف ويرى أصحاب هذا الاتجاه أن هناك عوامل مؤثرة في الإنتاجية الإبداعية، وتتمثل في أهمية التدريب على الإدارة والمرونة في التخطيط لاعتبارها من الاستراتيجيات المهمة لكل المشكلات وذلك كمنتج للتفكير الإبداعي، ومتابعة الأطفال والعناية بهم وتنويع الخبرات التعليمية خاصة في مرحلة الروضة والمرحلة الابتدائية، وأن الإنتاجية الإبداعية عند الأفراد المبدعين تعتمد على ستة معايير أساسية وهي: الذكاء، والعمليات العقلية، والشخصية، الدافعية، وأساليب التفكير والمعرفة، وكذلك فإن البيئة، والتدريب على مهارات حل المشكلات، والتفكير الحر، والتواصل، وتنظيم المعلومات، والتحليل، جميعها لها تأثير على الإنتاجية الإبداعية (أبو ندى، 2004: 22-24).

### 2.7.2.1.2 الاتجاه الثاني:

ويركز هذا الاتجاه على الإبداع من حيث أنه عملية تتصف وتميز بالأصالة والقابلية للتحقيق وقد وصف (والاس) عملية الإبداع من خلال أربع مراحل وهي:

أولاً: مرحلة الإعداد (التحضير): في هذه المرحلة تحدد المشكلة وتفحص من جميع جوانبها وتجمع المعلومات والمهارات والخبرة من الذاكرة ومن القراءات ذات العلاقة وتهضم جيداً ويربط بعضها ببعض بصور مختلفة يمكن من خلالها تناول موضوع الإبداع أو تحديد المشكلة (الطيبي، 2001: 65).



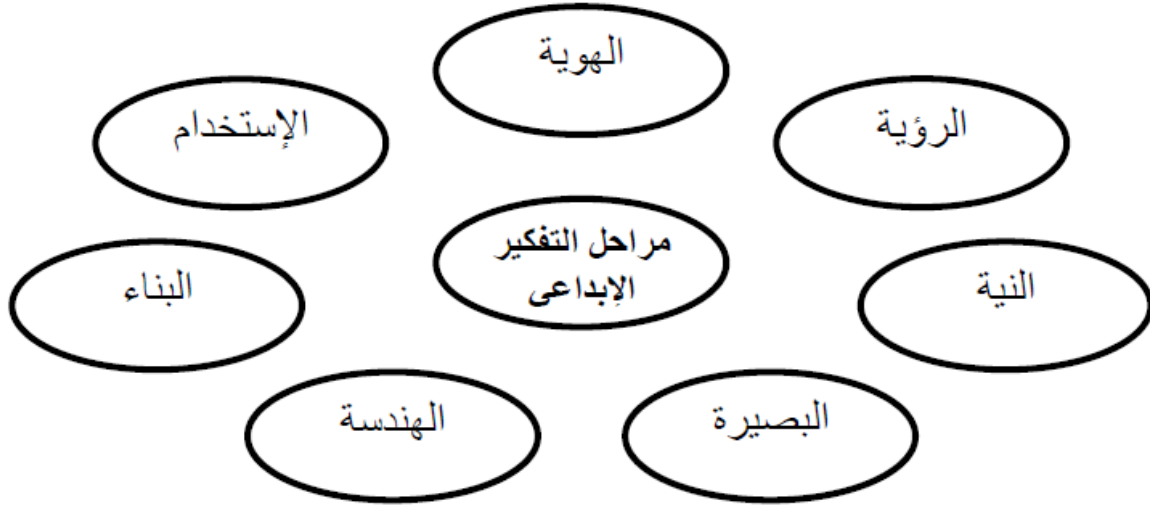
**ثانيًا: مرحلة الاحتضان أو البروغ:** ويمكن لهذه المرحلة أن تدوم لفترة طويلة أو قصيرة: أياماً وشهوراً، أو دقائق، وقد يظهر الحل بشكل مفاجئ وهو ما يسمى بالحل غير المتوقع، وتتطلب هذه المرحلة العمل الذهني الجاد، الذي يتضمن تنظيم الأفكار والمعلومات والخبرات واستبعاد الأفكار غير المنتمية حيث تعتبر شوائب تعميق التفكير إلى الحل وهو ما يسمى بعامل الاقتصاد المعرفي للوصول إلى الحل في أسرع وقت ممكن (أبو ندى، 2004: 22-24).

**ثالثًا: مرحلة الإلهام أو الإشراف:** وتتضمن انبثاق الإبداع ((Creative Flash)) أي اللحظة التي تولد فيها الفكرة الجديدة التي تؤدي بدورها إلى حل المشكلة، ولهذا تعتبر مرحلة العمل الدقيق والحاسم للعقل في عملية الإبداع (خطاب، 2007).

**رابعًا: مرحلة التحقق:** وهي المرحلة النهائية للعملية الإبداعية وتتضمن فحص وتقييم الأفكار الجديدة الناتجة من الخطوات السابقة وتهتم هذه المرحلة بالأفكار الجديدة للتحقق من صحتها أي أن هذه المرحلة تقوم باختبار أو التحقق من الفكرة التي تولدت أو بمعنى آخر يتم اختبارها عملياً للتأكد من صحتها ثم إعادة تقييمها ثم بعد ذلك إعادة اختبارها وإعادة تقييمها (عبد الله، 2001: 35).

ويشير كل من (إيزاكسن وبارنز) إلى أن المشكلة ضمن نموذج الحل الإبداعي للمشكلات ليست معضلة، ولكنها تمثل فرص أو تحديات لتغيرات ناجحة وأداءات بناءة، فالتحديات اليومية التي يواجهها الأفراد تمثل فرصاً للنمو المهني والشخصي، لهذا فإن المشكلة قد تكون بموقف غامض ومهم وتحتاج إلى بدائل جديدة لمواجهته وخطة للتنفيذ بنجاح (عكاشة وسرور، 2011: 23-24).

ويمثل (عبد المختار، وعدوي، 2011) مراحل التفكير الإبداعي في الشكل الآتي:



#### 8.2.1.2 معوقات تنمية التفكير الإبداع:

تلعب البيئة التي يعيش فيها الفرد، دوراً مهماً في النهوض بالتفكير الإبداعي، فلا يمكن إهمال البيئة التي يخرج منها الفرد، كونه يتأثر بمحيطه اجتماعياً وثقافياً، وبالتالي تنعكس معتقداته الفكرية على مستواه الأدائي الإنتاجي، حيث هناك مجتمعات تهمل الذات البشرية، وتعتبر الإنسان آلة ينتج دون استخدام عقله، وبعضها يعتبر الإنسان لا يساوي شيئاً دون استخدامه لعقله، فالصنف الثاني من المجتمعات هو الباني للإنسان والإبداع، يعمل على تشجيع الفرد على الاستقلالية وبناء ثقافة خاصة، لذلك وجب عرض أثر البيئة على عملية التفكير الإبداعي (علوان، 2005).

ويشير الأدب التربوي إلى وجود معوقات تقف أمام التفكير الإبداعي وتحد من ظهوره ونموه، وان حجم هذه المعوقات يتركز بصورة كبيرة في الحلقة الثانية من مرحلة التعليم الأساسي ثم الثانوي وأخيراً الحلقة الأولى من التعليم الأساسي، وتصنف معوقات التفكير في مجموعتين رئيسيتين هما:

1. **المعوقات الشخصية:** وتشمل ضعف الثقة بالنفس والميل للمجاراة والحماس المفرط والتفكير النمطي، وعدم الحساسية والشعور بالعجز والتسرع وعدم احتمال الغموض في المواقف التعليمية.

2. **المعوقات الظرفية:** ويقصد بها المعوقات المتعلقة بالجوانب الاجتماعية أو الثقافية السائدة وتشمل مقاومة التغيير وعدم التوازن بين الجد والفكاهة وعدم التوازن بين التنافس والتعاون (ذياب، 2005).

وتبين عمرو (2013) أن كل ما تتضمنه من عوامل مؤثرة تعيق من اكتساب الأفراد مكونات التفكير الإبداعي تحد من قدرتهم على الإبداع كما يقدرها الأفراد أنفسهم دون سواهم. سواء كانت هذه العوامل ذاتية خاصة بالأفراد أنفسهم، (أو تنظيمية) متعلقة بالمؤسسة التي يعملوا فيها. اما من حيث معوقات تنمية الإبداع فقد أبرز الأدب التربوي المتعلق بهذا الموضوع قوائم متعددة تناولت معوقات الإبداع بصفة عامة ومن أبرزها قائمة أمابيل (Amabile, 1983: 21-28) حيث حددت فيها المعوقات التالية:

1. الخوف من الفشل.
2. التردد وعدم الثقة.
3. نقص الموارد.
4. التأكد أو اليقين المبالغ فيه.
5. تجنب الإحباط.
6. التقيد بالأعراف والتقاليد القديمة.
7. الحياة التخيلية الفقيرة.
8. الخوف من المجهول.
9. الحاجة للتوازن.
10. التردد في إحداث التأثير الفعال في الغير.
11. التردد في الانطلاق.
12. الفقر في الجانب الوجداني.
13. البلادة الحسية.
14. نقص الحساسية والشعور بالمشكلات.

ومستشفى الحديث فإن من أهم عائق من معوقات التفكير الإبداعي هو العامل النفسي الداخلي، فبمجرد أن يقنع المرء نفسه بأنه لا يستطيع أن يُقدّم شيئاً، يتكون بداخله شعور داخلي بذكره بأنه لا يستطيع فعل شيء. وبالأخص إذا تذرّع لنفسه بأنه هذا من شأن الموهوبين، وأن القدرة على الإبداع هي هبة وليست كسباً (هنانو، 2008: 9).

### 9.2.1.2 الإبداع وسمات الشخصية:

تعد الأسرة البنية الأولى في حياة الإنسان، إذ عن طريقها يتلقى عاداته وقيمه ومعتقداته وفيها يتفاعل الطفل مع والديه وأخوته ويتأثر بهم، فالأم مثلاً: هي القدوة والنموذج في السنوات الأولى من حياة الطفل بل إنه يمكن القول أن الأم على مدي حياة الإنسان تلعب في حياته الدور الأول الذي يكون

عاملاً فعالاً في مسار مستقبل الإنسان ككل، الأم هي التي تعلم اللغة والأكل والشرب وهي التي تقدم إليه كل المواد والأشياء التي تلعب بها وهي التي تشجعه على أنماط السلوك المختلفة وتمنعه من ممارسة بعض الألعاب أو الأنشطة. كما تسهم المدرسة في نشر الثقافة والمعرفة كونها إحدى المؤسسات الاجتماعية، فهي المكان الذي تبقى فيه الطفل الأنواع المختلفة للمعرفة والخبرات الجيدة والمفيدة التي تساعدهم على التغلب على المشكلات والصعوبات التي يواجهونها في حياتهم الحاضرة والمستقبلية وما من شك في أن طرق ووسائل التعليم التي تمارس في المدرسة لها تأثيرها المباشر على خبرات التلاميذ واتجاهاتهم نحو عملية التعليم (علوان، 2005: 32-33).

إن الإبداع ليس حكراً على الطلبة المتفوقين أو الأشخاص ذوي الذكاء العالي، بل يعتمد على أهداف الفرد وعملياته الذهنية وخبراته وخصائصه الشخصية، كما أن لإبداع يعني التحرر من الخوف والمنع لذلك فإن إبداع الفرد المبدع يعتمد على الوسط البيئي المناسب والمعلم الجيد (العتوم والجراح وبشارة، 2007).

فالإبداع حسب واليس (Wallis 1994) هو العملية التي يمر بها الفرد في أثناء خبراته، والتي تؤدي إلى تحسين ذاته وتمييزها، كما أنها تعبير عن فرديته وتفرد بخصائصه الشخصية.

ويشير (بوب إبيريل) إلى اهتمام الباحثين منذ سنوات خلت بدراسة الإبداع والخيال لدى الأطفال، وما توصلت إليه دراساتهم من نتائج تشير في معظمها إلى أن التعبير الإبداعي وحب الاستطلاع والخيال هي سلوكيات تكون بشكل طبيعي لدى الأطفال، ولكن يكتشف الأطفال في فترة مبكرة من الحياة وجود هدد قليل من التعزيز في هذا النوع من السلوك، مما يكبح لديهم التعبير الإبداعي والسبب في ذلك يعود إلى الضغوط التي يفرضها الكبار عليهم وحرصهم على دفعهم إلى العالم الحقيقي بسرعة (الحسيني، 2010: 672-673).

والإبداع يعني القدرة على التخلص من النمط العادي للتفكير، واتباع نمط جديد فيه، وأن هناك مفاهيم ذات علاقة وثيقة بمفهوم التفكير الإبداعي منها حب الاستطلاع والفضول والخيال، وعليه فإن التفكير

الإبداعي يتضمن بعض الصفات الشخصية التي تميز الأفراد ذي القدرات الإبداعية العالية سواء كانت هذه السمات عقلية أم وجدانية (عياصرة وحمانه، 2010). كما أن الإبداع ليست خاصية قاصرة على الفنانين ولكنها صفة موجودة عند كل الناس، ولا بد لكل فرد أن يقوم بنفسه باستخدام التفكير الإبداعي عندما يحتاج لحل مشكلاته، فالفرد المبدع هو الفرد الذي ينتج شيئاً جديداً، ويلقى قبولا من الآخرين (Helsinki, 1997).

وفي ضوء ما تم ذكره ترى الباحثة أن العوامل الخمس الشخصية الكبرى في حياة الإنسان ليست منفصلة عن عمليات التفكير بصورة عامة والتفكير الإبداعي بصورة خاصة، بل هي عمليات متداخلة مكملة لبعضها بعضاً، حيث أن الجانب المعرفي لدى الإنسان يسهم إيجابياً في سمات الشخصية وعواملها من خلال تفسير الموقف الانفعالي وترميزه وتسميته ومن خلال الإفصاح والتعبير عنه.

## 10.2.1.2 خصائص وسمات الشخصية المبدعة

أشار عباينة والشقران (2013) إلى أن أهم خصائص وسمات الشخصية المبدعة تتمثل في:

- الذكاء.
- الثقة بالنفس على تحقيق الأهداف.
- أن تكون لدى الفرد درجة التأهيل والثقافة.
- القدرة على تنفيذ الأفكار الإبداعية التي يحملها الشخص المبدع.
- القدرة على استنباط الأمور فلا يرى الظواهر على علاتها ويقوم بتحليلها ويثير التساؤلات والتشكيك بشكل مستمر.
- لديه علاقات اجتماعية واسعة ويتعامل مع الآخرين فيستفيد من آراءهم.
- يركز على العمل الفردي لإظهار قدراته وقابلياته، فهناك درجة من الأنانية.

- الثبات على الراي والجرأة والإقدام والمجازفة والمخاطرة، فمرحلة الاختبار تحتاج إلى شجاعة عند تقديم أفكار لم يتم طرحها من قبل.
- يفضل العمل بدون وجود قوانين وأنظمة.
- يميل المبدعون إلى الفضول والبحث وعدم الرضا عن الوضع الراهن.

في ضوء ما تم ذكره فإن الباحثة ترى أن للتفكير بصورة عامة دوراً مهماً في النمو المعرفي والوجداني والانفعالي، ومن خلال التفكير تنمو العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وتتعرز، وهذا بدوره يؤثر في طبيعة الفرد وشخصيته وأسلوبه في التفكير، وبالتالي تنمو وتتطور القدرات والمهارات العقلية لديه، وأهم تلك المهارات قد تتمثل في التفكير الإبداعي، ومن خلال أسلوبه في التفكير يتعرف الفرد على ذاته ويطور لغته، ويعبر عن حاجاته، ويقوي قدراته، ويساهم في تنمية المشاركة الوجدانية والتضامن وضبط النفس واحترام الذات وتطور قدرته على الإبداع، والإبداع عملية يصبح الفرد خلالها أكثر حساسية للمشاكل وأوجه النقص في المعلومات، فيحددها الفرد ويبحث عن حلول لها، ويقوم ببناء الافتراضات واختبارها، والربط بين النتائج وإجراء التعديلات، ثم التوصل إلى النتائج وهذا يعني تفاعل بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتفكير الإبداعي بصورة دائمة.

## 2.2 الدراسات السابقة

من الملفت للنظر أن الدراسات التي تناولت موضوع هذه الدراسة بشكل مباشر (العلاقة بين التفكير الإبداعي والعوامل الشخصية الخمسة الكبرى) بشكل مستقل قليلة نسبياً (في حدود علم الباحثة) مقارنة بالدراسات الأخرى التي تحدثت عن العوامل الشخصية الخمسة الكبرى بشكل مستقل أو التفكير الإبداعي وارتباطها بمتغير آخر. والدراسات التي تم الحصول عليها بعد مراجعة الأدب التربوي عن طريق المراجع، والدوريات المتخصصة، والمجلات، ورسائل الماجستير قامت الباحثة بعرضها من الأحدث إلى الأقدم على النحو الآتي:

هدفت دراسة **جاد (2015)** التعرف إلى العلاقة بين اتخاذ القرار والعوامل الخمسة الشخصية، وإمكانية التنبؤ باتخاذ القرار من خلال العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وذلك لدى عينة تتكون من (300) طالب وطالبة، (150) من الذكور، و(150) من الإناث من طلبة الفرقة الثالثة والرابعة بجامعة المنصورة متوسط أعمارهم (20.96) سنة، واستخدمت الباحثة مقياساً لاتخاذ القرار، وآخر للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وأوضحت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اتخاذ القرار وكل من الانبساطية والانفتاح على الخبرة، والمقبولية ويقظة الضمير، وعلاقة سالبة بين اتخاذ القرار وعامل العصابية، كما أوضحت انه يمكن التنبؤ باتخاذ القرار من خلال عاملي الانبساط والانفتاح على الخبرة.

أيضا هدفت دراسة **جرادات وأبو غزال (2014)** إلى استكشاف الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بين الذكور والإناث، وبين الطلبة ذوي الحاجة المرتفعة إلى المعرفة وأولئك ذوي الحاجات المنخفضة، كما هدفت إلى اختبار العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى والحاجة إلى المعرفة، وتكونت عينة الدراسة من (387) من طلبة البكالوريوس (135) طالباً و(252) طالبة، وقد استخدم مقياسان أحدهما للعوامل الخمسة الكبرى والآخر للحاجة للمعرفة، وأشارت النتائج إلى أن الانبساطية والمقبولية ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرة لدى الطلبة ذوي الحاجة المرتفعة إلى المعرفة أعلى من أولئك ذوي الحاجة المنخفضة إلى المعرفة، في حين أن العصابية لدى الطلبة ذوي الحاجة المنخفضة إلى المعرفة أعلى وان الانبساطية لدى الإناث ذوات الحاجة المرتفعة إلى المعرفة أعلى مما هي عليه لدى أولئك ذوات الحاجة المنخفضة إلى المعرفة، كما تبين أن هناك ارتباطاً سالباً بين

العصابية والحاجة إلى المعرفة، وارتباطات إيجابية دالة إحصائياً بين كل من عوامل الشخصية الأخرى (الانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) والحاجة إلى المعرفة. كذلك هدفت دراسة جاراند (Guranda, 2014) التعرف إلى علاقة عوامل الشخصية الخمسة الكبرى باتخاذ القرار المهني، حيث أجريت الدراسة على (60) مفحوصاً، واستخدم الباحث مقياسين الأول لقياس عوامل الشخصية الخمسة الكبرى والآخر لقياس القدرة على اتخاذ القرار المهني، وبينت النتائج وجود علاقة إيجابية دالة إحصائياً بين كل من عوامل الشخصية الكبرى والقدرة على اتخاذ القرار وكانت أفواها ارتباطاً على الترتيب عامل الموافقة والمقبولية ثم الانبساطية، ثم يقظة الضمير، كما أسفرت النتائج عن توضيح دور عامل الانفتاح على الخبرة والحدثة في الأفراد أكثر استعداداً للانخراط في التقييمات الذاتية لنواتج عمليات التفكير لديهم الأمر الذي يعد من العناصر الضرورية للقدرة على اتخاذ القرار.

في حين هدفت دراسة ذيب وعلوان (2012) التعرف إلى التفكير الجانبي وعلاقته بسمات الشخصية لدى طلبة جامعة المستنصرية، وعلاقة ذلك بمتغيرات الجنس والتخصص، وقد اقتصر البحث على عينة مكونة من (250) طالبة وطالبة من طلبة جامعة المستنصرية، وتم بناء اختبار للتفكير الجانبي وتبنى الباحث مقياس قائمة العوامل الخمسة الكبرى من إعداد كوستا وماكري (1992)، وبينت النتائج انخفاض مستوى التفكير الجانبي لدى الطلبة بمختلف تخصصاتهم وأجناسهم، وأن أفراد العينة يتمتعون بسمات يقظة الضمير والعصابية والانفتاح على الخبرة والانبساطية أكثر من سمة الطيبة، أيضاً تبين أنه لا توجد علاقة بين التفكير الجانبي وسمات العصابية والطيبة، في حين تبين وجود علاقة بين التفكير الجانبي وسمة الانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير، أيضاً تبين أن الذكور أفضل في العلاقة بين كل من التفكير الجانبي وسمة الانفتاح على الخبرة من الإناث، في حين تبين أن الإناث أفضل في العلاقة بين كل من التفكير الجانبي وسمة يقظة المضر من الذكور، كذلك فإن طلبة التخصص العلمي أفضل في العلاقة بين كل من التفكير الجانبي وسمة الانفتاح على الخبرة من بقية الفروق في العلاقة.

أيضاً هدفت دراسة النعيمي (2012) التعرف إلى علاقة أساليب التفكير ل(استيرنبرج) بنمط الشخصية لدى المرشدين التربويين، ولتحقيق أهداف الدراسة اعتمد البحث على أداتين هما قائمة أساليب التفكير ل(استيرنبرج)، وقائمة إيزنك لنمط الشخصية، تم تطبيقها على عينة بلغت (143) مرشداً ومرشدة من العاملين في المدارس التابعة لمديرية تربية محافظة كركوك، وبينت النتائج أن



أساليب التفكير الأكثر تفضيلاً لدى أفراد العينة هي أساليب التفكير (الهرمي، المتحرر، الحكمي، التشريعي)، وأنه لا توجد علاقة دالة إحصائية بين أساليب التفكير ونمط الشخصية، إلا في أسلوبين فقط هما (المحلي والملكي).

أيضاً هدفت دراسة محمد (2012) التعرف إلى العلاقة الارتباطية بين التفكير الإيجابي والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طالبات رياض الأطفال بجامعة الجوف بالمملكة العربية السعودية، وتكونت عينة الدراسة من (275) طالبة من رياض الأطفال مستويات مختلفة، واستخدمت الباحثة الأدوات التالية (مقياس التفكير الإيجابي من إعداد الباحثة، وقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية إعداد كوستا وماكري 1992 Costa & Macree) وتعريب بدر الأنصاري، وتوصلت الدراسة لأهم النتائج التالية: وجود علاقة ارتباطية بين التفكير الإيجابي وعوامل الشخصية التالية: الانبساطية، والانفتاح على الخبرة، والمقبولية، ويقظة الضمير، بينما كانت العلاقة سلبية بين التفكير الإيجابي والعصابية.

بينما هدفت دراسة الفيق (2011) الكشف عن مستوى التفكير التأملي وعلاقته بسمات الشخصية وعلاقتها لدى طلبة الثانوية العامة في محافظات قطاع غزة، وقد بلغت عينة الدراسة الكلية (688) منهم (323 ذكور) و(385 إناث)، واستخدمت الباحثة مقياس التفكير التأملي من إعداد ولسون إيزنك وتعريب بركات (2005)، ومقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية أجرتلوكوستا وماكري وتعريب الأنصاري (1998)، وبينت النتائج وجود علاقة سالبة بين التفكير التأملي وسمة العصابية والانبساطية، بينما توجد علاقة إيجابية بين التفكير التأملي وسمتي الانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير، أما بالنسبة لسمة الطيبة فقد تبين أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية، أيضاً بينت النتائج أن أكثر سمات الشخصية شيوعاً لدى الطلبة تمثلت في يقظة الضمير، ثم الطيبة، ثم الانبساطية، ثم الانفتاح على الخبرة، ثم العصابية. أيضاً أظهرت النتائج وجود فروق في سمات (العصابية الانبساطية الانفتاح على الخبرة) تعزى لمتغير الجنس لصالح الإناث، أما يقظة الضمير فقد كانت الفروق لصالح الذكور، بينما لم توجد فروق في سمة الطيبة. أيضاً تبين أنه لا توجد فروق في سمات الشخصية تعزى لمتغيرات المعدل الدراسي والتخصص العلمي ومستوى الدخل.

كذلك أجرت خرنوب (2010) دراسة هدفت إلى معرفة العلاقة بين الذكاء الثقافي والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة المعهد العالي للغات في جامعة دمشق، والتعرف على الفروق بين الطلبة السوريين والطلبة الأمريكيين في الذكاء الثقافي. وقد أجريت الدراسة على عينة مكونة من (39)

طالب سوري، و(35) طالب أمريكي، تم تطبيق قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من إعداد كوستا وماكري(1992) Costa & McCrae، ومقياس الذكاء الثقافي من إعداد انج وآخرون(2004) Ang et al، وأظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية إيجابية دالة إحصائياً بين الذكاء الثقافي والطيبة، وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذكاء الثقافي والعصابية والانبساط والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير لدى عينة الطلبة السوريين، كما دلت النتائج على وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الذكاء الثقافي والانفتاح على الخبرة ويقظة الضمير، بينما لم تكن هناك علاقة ارتباطية بين الذكاء الثقافي والعصابية والانبساط والطيبة لدى عينة الطلبة الأمريكيين، وأظهرت فروق دالة بين الطلبة السوريين والطلبة الأمريكيين فيما يتعلق بالذكاء الثقافي لصالح الطلبة الأمريكيين.

وتناولت دراسة **ذيب (2010)** التفكير الجانبي وعلاقته بسمات الشخصية وفق نموذج قائمة العوامل الخمسة للشخصية لدى طلبة الجامعة. حيث هدفت الدراسة التعرف إلى التفكير الجانبي لدى طلبة الجامعة وسمات الشخصية لديهم وفق نموذج العوامل الخمسة للشخصية ومعرفة طبيعة العلاقة بين سمات الشخصية والتفكير الجانبي بالإضافة إلى التعرف على أثر كل من متغيري الجنس والتخصص العلمي على تلك العلاقة. وحتى يطبق الباحث دراسته قام بتوظيف مجموعة من الأساليب منها: اختبار التفكير الجانبي ل (دي بونو)، وكذلك قائمة العوامل الخمسة الكبرى من إعداد كوستا وماكري 1992. وقد طبقت أدوات الدراسة على عينة مكونة من 250 طالب وطالبة، حيث تم اختيارهم عشوائياً من طلبة الجامعة. وقد توصل الباحث إلى نتائج عدّة أهمها انخفاض مستوى التفكير الجانبي عند طلبة الجامعة وأن سمة الطيبة هي أقل السمات ظهوراً لدى عينة الدراسة. أيضاً تبين انه لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين التفكير الجانبي وسمات العصابية والانبساطية والطيبة على عكس السمات الأخرى.

كذلك هدفت دراسة السكري (2010) إلى الكشف عن العلاقة بين عوامل الشخصية الخمسة الكبرى وأساليب التفكير المختلفة والفروق بين المرتفعين والمنخفضين في عوامل الشخصية الخمس الكبرى في أساليب تفكيرهم وإمكانية التنبؤ بأساليب التفكير المختلفة من خلال تلك العوامل الخمس الكبرى. وقد عمد الباحث إلى توظيف أدوات معينة قام بتطبيقها على عينة الدراسة المكونة من طلبة الجامعة حيث استخدام بطارية العوامل الخمس الكبرى التي وضعها (تاتوم) واختبار أساليب التفكير ل(هاريسون وبرايميسون وبارليت) وقائمة أساليب التفكير ل (استيرنبرج) وواجز. وكشفت النتائج عن وجود علاقة إيجابية بين أساليب التفكير والعوامل الخمس الكبرى للشخصية، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الطلبة المرتفعين في عوامل الشخصية الخمس، كما تبين أن هناك عشرة أساليب تفكير من أصل (13 أسلوب) أمكن التنبؤ بها من خلال عوامل الشخصية الخمس الكبرى.

في حين هدفت دراسة العنزي (2010) إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير والتحصيل الأكاديمي لدى عينة من طلبة وطالبات كلية التربية الأساسية بالهيئة العامة للتعليم التطبيقي بدولة الكويت، وتكونت عينة الدراسة من (306) طالباً وطالبة منهم (167 ذكور)، و(139 إناث)، واشتملت أدوات الدراسة على قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وقائمة أساليب التفكير، وبيانات التحصيل الأكاديمي والبيانات الديمغرافية، وبينت النتائج أن عينة الإناث حصلت على درجات أعلى من الذكور في بعدين من أبعاد الشخصية: العصابية، وبقظة الضمير، وأربعة أساليب في التفكير وهي الأسلوب التشريعي والأسلوب المحافظ والأسلوب الهرمي والأسلوب الملكي، وتفوقن الطالبات في مؤشرات التحصيل الأكاديمي. أيضاً تبين وجود علاقة ارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير لدى الذكور والإناث. كذلك تبين من النتائج أنه أمكن التنبؤ ببعض أساليب التفكير من خلال بعض العوامل الخمسة الكبرى. وأمكن التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي من خلال عامل يقظة الضمير لدى عينة الإناث.

أيضا هدفت دراسة المطوع(2010) إلى الكشف عن العلاقة بين العوامل الخمس للشخصية والقدرات الإبداعية في ضوء متغير النوع الاجتماعي لدى طلبة جامعة الكويت. وتمثلت متغيرات الدراسة في ثلاثة متغيرات أساسية هي: (الإبداع والعوامل الخمس للشخصية والنوع الاجتماعي). وقد تم تطبيق (مقياس جيلفورد للإبداع الصورة المعدلة من قبل ناهد رمزي (صورة الذكور وصورة الإناث)، ومقياس تورانس للتفكير الإبداعي الشكلي الصورة (ب) (النشاط الثاني والنشاط الثالث) ومقياس العوامل الخمس للشخصية المعدل (الحسيني، بدون تاريخ) على عينة عشوائية من طلبة جامعة الكويت في العام الدراسي (2008-2009) الفصل الدراسي الصيفي، بلغ عددهم (241) طالب (97 ذكر، 144 أنثى).

وقد توصلت الدراسة إلى وجود ارتباط طردي دال إحصائيا بين الدرجة الكلية للإبداع وكل من الانبساطية، والانفتاح على الخبرة سواء لدى العينة الكلية، ولدى عينة الذكور، ولدى عينة الإناث. بينما تبين انه لا يوجد ارتباط دال إحصائيا بين الدرجة الكلية للإبداع وكل من العصابية، ويقظة الضمير، والموافقة في العينة الكلية، وعينة الذكور، وعينة الإناث، أيضا لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في شكل العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية والقدرات الإبداعية لدى الذكور مقابل الإناث. كذلك توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد العصابية وذلك في اتجاه الإناث، في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أربعة من العوامل الخمسة للشخصية (الانبساطية، الانفتاح على الخبرة، يقظة الضمير، الموافقة). أيضا توجد فروق بين الذكور والإناث في القدرة على الطلاقة وذلك لصالح الإناث، في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في القدرات الإبداعية العامة والقدرات النوعية (المرونة، الأصالة، الحساسية للمشكلات). في حين تبين انه يمكن التنبؤ بالإبداع من خلال بُعد الانفتاح على الخبرة فقط لدى عينة الإناث، ولم يتم التنبؤ بأي بعد من الأبعاد الخمسة بالإبداع لدى عينة الذكور .

كما أجرى الشوربجي (2009) دراسة هدفت إلى التعرف إلى التفكير الناقد لدى المرشدين التربويين وعلاقته بسمات الشخصية، وتكونت عينة الدراسة من (83) من المرشدين التربويين، منهم (45)

مرشداً و(38) مرشدة تربوية في محافظة خان يونس، واستخدم الباحث أداتين للدراسة هما: اختبار التفكير الناقد تقنين (عزو عفانة)، واختبار إيزنك للشخصية (EPQ) تعريب وتقنين (صلاح الدين أبو ناهية)، وقد كشفت الدراسة أن مهارة تقييم المناقشات حازت على أعلى متوسط نسبي وقدره(77.51%) ويليهما على التوالي مهارة التنبؤ ثم مهارة التفسير، ويليهما مهارة الاستنباط ثم مهارة الاستنتاج، كما تبين أن بعد الانبساط/ الانطواء حاز على أعلى متوسط نسبي وقدره (63.28%) ويليه بعد الكذب/ الجاذبية الاجتماعية، ويليه بعد الذهانية ثم بعد العصابية. كما تبين انه لا توجد علاقة بين سمات الشخصية والتفكير الناقد، كما تبين عدم وجود فروق في التفكير الناقد وسمات الشخصية تعزى لمتغير الجنس، وسنوات الخبرة، والمرحلة التعليمية.

كما هدفت دراسة كاسيفار وشوكري (Kasivar and Shokri (2008) التعرف إلى تأثير النموذج البنائي للعوامل الكبرى للشخصية، ومقاربات التعلم وأنواع التفكير في تأثيرها على التحصيل الأكاديمي، وتكونت عينة البحث من (419) طالب وطالبة جامعية تخصص علم النفس بجامعة طهران بإيران، ومن أدوات البحث المستعملة في هذه الدراسة تمثلت في قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، واختبار خاص بمقاربات التعلم، وكذلك خمسة أبعاد للتفكير إضافة إلى درجات الطلاب الأكاديمية، وتوصلت الدراسة إلى أن كل من سمة الصفاوة ويقظة الضمير لديهما تأثير إيجابي على التعلم، فيما وجدت أن سمة العصابية لديها تأثير سلبي على التحصيل الأكاديمي، في حين أن سمة الصفاوة ترتبط إيجابياً بالتحصيل الأكاديمي.

أيضا هدفت دراسة اللحياني (2007) الكشف عن طبيعة العلاقة بين الأبعاد المختلفة للشخصية، وفق نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية(كوستا وماكراي) وكلا من الذكاء العام والتفكير الناقد بقدراته الفرعية المختلفة، كما هدفت إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين الذكاء والدرجة الكلية للتفكير الناقد، ومدى إمكانية التنبؤ بالذكاء والدرجة الكلية للتفكير الناقد من خلال نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية(العصابية، الانبساطية، الانفتاح على الخبرة، الوداعة، التفاني)، وطبقت الدراسة على عينة مكونة من (495) طالبة، واستخدمت الدراسة مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية، ومقياس رافن للمصفوفات المتتابعة، ومقياس التفكير الناقد، وتوصلت الدراسة إلى وجود ارتباط سالب دال بين العصابية والذكاء، كما أظهرت الدراسة عدم وجود ارتباط دال بين مقياس (العصابية،

الانبساطية، التفاني) من ناحية والدرجة الكلية للتفكير الناقد، ووجود علاقة إيجابية بين درجات (الانفتاح على الخبرة، الوداعة) والدرجة الكلية للتفكير الناقد، ووجود علاقة إيجابية بين الذكاء العام والدرجة الكلية للتفكير الناقد، كما يمكن التنبؤ بالدرجة الكلية للتفكير الناقد من خلال بعدي (الانفتاح على الخبرة، التفاني) بنموذج العوامل الخمس الكبرى للشخصية.

أيضا هدفت دراسة **علي وعزيز(2006)** إلى قياس التفكير الناقد وسمات الشخصية لدى مدرسي المرحلة الثانوية في مدينة تكريت، والتعرف على العلاقة بين التفكير الناقد وبعض سمات الشخصية وفقا لمتغيرات (التخصص، الخبرة، والحالة الاجتماعية والجنس)، تم اختيار عينة طبقية تكونت من (80) مدرس تخصص علمي، و(80) مدرسة تخصص إنساني، وتم بناء اختبار للتفكير الناقد، في حين تم اعتماد مقياسا وارد في احد الدراسات، وكشفت النتائج عن وجود درجة منخفضة من التفكير الناقد لدى أفراد العينة، كذلك فإن مستوى الثقة بالنفس وسمة القدرة العقلية وسمة السداجة جاء بدرجة منخفضة، بينما جاءت سمة الاتزان الانفعالي بدرجة مرتفعة، كما تبين وجود علاقة إيجابية بين التفكير الناقد وسمة القدرة العقلية لدى أفراد العينة في التخصص الإنساني، في حين تبين انه لا توجد علاقة بين التفكير الناقد وسمات الشخصية تبعا لمتغير سنوات الخبرة والحالة الاجتماعية والجنس.

وهدف دراسة **الوطبان(2006)** التعرف على إلى تأثير كل من بعدي (الانبساطية والتفتح على الخبرات) على مكونات التفكير الابتكاري الثلاثة (الطلاقة الابتكارية، والمرونة الابتكارية، والأصالة الابتكارية)، وتكونت عينة الدراسة من (160) طالباً من طلاب قسمي علم النفس والإدارة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالقصيم وطلاب من كلية الزراعة بجامعة الملك سعود بالقصيم، وتم تطبيق مقياسين على أفراد العينة كان الأول منهما لقياس مكونات التفكير الابتكاري والآخر لقياس بعدي الانبساطية والتفتح على الخبرات، وأظهرت النتائج، تفوق الطلاب مرتفعو الانبساطية على منخفضي الانبساطية في الأصالة الابتكارية بصورة واضحة، وتفوق طلاب مرتفعو التفتح على الخبرات على منخفضي الانبساطية في الأصالة الابتكارية بصورة واضحة، كذلك تبين انه لا توجد فروق بين مرتفعي الانبساطية ومنخفضي الانبساطية في الطلاقة الابتكارية والمرونة الابتكارية، ولا توجد فروق بين مرتفعي التفتح على الخبرات ومنخفضي التفتح على الخبرات في الطلاقة الابتكارية والمرونة الابتكارية، ولا توجد فروق مهمة بين أفراد العينة في مكونات التفكير الابتكاري عائدة إلى طبيعة التخصص الدراسي.

كذلك هدفت دراسة **بركات (2005)** التعرف إلى أنماط التفكير والتعلم لدى طلبة الجامعة الذين يستخدمون اليد اليسرى في الكتابة في ضوء متغيرات (الجنس، وبعد التفاؤل والتشاؤم وبعدي الشخصية والانبساطية والعصابية وبعض الاضطرابات الانفعالية كالقلق والاكتئاب والوسوسة والمزاجية)، وقد تكونت عينة الدراسة من (68) طالب وطالبة منهم (33) طالباً و(35) طالبة ممن يستخدمون اليد اليسرى في الكتابة وملتحقين في جامعة القدس المفتوحة بمنطقة طولكرم التعليمية، وخلصت الدراسة إلى النتائج الآتية: يعتبر نمط التفكير والتعلم السائد لدى الطلبة هو النمط الأيمن، عدم وجود فروق دالة إحصائية بين درجات الطلبة على أنماط السيطرة المخية تعزى لمتغيرات الجنس وبعد الشخصية التفاؤل -التشاؤم، وبعدي (الانبساطية-الانطوائية)، و(الاتزان والانفعال)، وأظهرت النتائج أيضاً وجود فروق دالة إحصائية في درجات الطلبة الذين يستخدمون اليد اليسرى في الكتابة على مقياس السيطرة المخية تعزى الاضطرابات الانفعالية(القلق، والاكتئاب، والوسوسة، والمزاجية) ولصالح الاضطرابات المزاجية والوسوسة.

في الوقت ذاته هدفت دراسة **مصطفى (2005)** التعرف إلى علاقة التفكير الناقد بكل من الفهم اللغوي وبعض سمات الشخصية لدى طلبة الجامعة، وتكونت عينة الدراسة من (674) طالب وطالبة من طلبة جامعة حلوان، منهم (521) من طلبة سنة ثانية، و(828) طلبة سنة ثالثة، واستخدمت الباحثة اختبار التفكير الناقد من إعداد جابر عبد الحميد جابر ويحي هندان، وبطارية اختبارات الفهم اللغوي إعداد الباحثة، واختبار الشخصية العاملي من إعداد (رجاء أبو علام ونادية الشريف)، وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات على اختبار التفكير الناقد تعزى لمتغير التخصص، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المستوى التعليمي لصالح طلاب الفرقة الثالثة، ووجود علاقة ارتباطية موجبة بين درجات الطلاب في اختبارات الفهم اللغوي والدرجة الكلية للبطارية، ودرجاتهم في اختبار التفكير الناقد، ووجود علاقة ارتباطية موجبة بين التفكير الناقد وسمات الحساسية باعتبارها احد سمات الشخصية، ووجود علاقة إيجابية بين درجات الطلاب مرتفعي القدرة على التفكير الناقد ودرجاتهم في سماتي الانبساط والشك.

وفي دراسة قام بها **حامد (2003)** حيث هدفت التعرف إلى سمات الشخصية-العقلية-لدى طلبة جامعة النجاح الوطنية، إضافة إلى تحديد علاقتها بكل من: الجنس، والكلية، ومكان السكن، والمعدل التراكمي، ومستوى تعليم الأب، ومستوى تعليم الأم، ودخل الأسرة الشهري، على ذلك. ولتحقيق ذلك

أجريت الدراسة على عينة قوامها (606) طالبا وطالبة، طبق عليهم مقياس السمات الشخصية الذي أعده أبو عليا (1983) والذي اشتمل على (75) فقرة موزعة على سبعة أبعاد رئيسية. وخلصت الدراسة إلى أنه لا توجد فروق في جميع السمات الشخصية-العقلية-بين طلبة جامعة النجاح الوطنية، تعزى لمتغير الكلية. بينما كانت الفروق دالة إحصائيا على بعض سمات الشخصية-العقلية-تبعاً لمتغيرات الجنس، ومكان السكن، والمعدل التراكمي، ومستوى تعليم الأب، ومستوى تعليم الأم، وأسلوب تربية الأسرة، ودخل الأسرة الشهري، على النحو التالي:

- وجود فروق دالة إحصائية على سمة الاستقلال في التفكير والحكم بين الذكور والإناث لصالح الإناث.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير المعدل التراكمي على سمة القدرة على تحمل الغموض والأصالة في التفكير بين الطلبة المتفوقين والمتوسطين وبين الطلبة الضعفاء لصالح الطلبة المتفوقين والمتوسطين.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير مكان السكن على سمة القدرة على النقد بين طلبة المدينة والقرية لصالح طلبة المدينة.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير مستوى تعليم الأب على سمة التفكير التأملي بين مستويات التعليم الثانوي والأساسي لصالح الأساسي.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير مستوى تعليم الأم على سمة القدرة على النقد بين مستويات التعليم الثانوي والأساسي لصالح الثانوي.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير دخل الأسرة الشهري على سمة المرونة في التفكير والأصالة في التفكير بين ذوي الدخل المرتفع والمتوسط وبين ذوي الدخل المنخفض



لصالح ذوي الدخل المرتفع والمتوسط على سمة المرونة في التفكير، وبين ذوي الدخل المرتفع والمتوسط لصالح المرتفع على سمة الأصالة في التفكير.

أيضا أجرت زانج (Zhang, 2002) دراسة هدفت التعرف إلى العلاقة بين أساليب التفكير والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وقد أجريت الدراسة على عينة من الطلبة الذكور، حيث طبق عليهم مقياس أساليب التفكير من إعداد (ستيرنبرج)، ومقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من إعداد كوستا وماكراي، وكشفت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين الانبساط والأسلوب الخارجي، وبين الانفتاح على الخبرة وأساليب التفكير التشريعي والحكمي والمتحرر، والخارجي، وبين يقظة الضمير والأسلوب الهرمي، وبين العصابية وكل من الأسلوب المحلي والمحافظ، كما كشفت النتائج أيضا عن وجود علاقة سالبة بين الانفتاح على الخبرة والأسلوب المحافظ، وبين القبول الاجتماعي وكل من الأسلوب المتحرر والداخلي.

كما هدفت دراسة ليندلي (Lindely 2001) تحديد العلاقة بين الذكاء الوجداني وبعض المتغيرات الشخصية (الانبساطية، وكفاءة الذات، وتقدير الذات، والتفاؤل، وجهة الضبط الداخلية، والتكيف، العصابية)، وتكونت عينة الدراسة من (316) طالبا وطالبة (105) طالبا و(211) طالبة من طلاب الجامعة والتعليم العام، وطبقت الدراسة قائمة (Golman) للكفاءات الوجدانية وبعض مقاييس الشخصية وقد أظهرت النتائج وجود علاقة موجبة دالة إحصائيا بين الذكاء الوجداني وبعض المتغيرات الشخصية (الانبساطية، وكفاءة الذات، وتقدير الذات، والتفاؤل، وجهة الضبط الداخلية، والتكيف)، بينما توجد علاقة سالبة دالة مع سمة العصابية، كما أظهرت الدراسة أيضا انه لا يوجد فروق دالة بين الطلبة والطالبات في الذكاء الوجداني.

كما أجرت زانج (Zhang 2001) دراسة أخرى بهدف التعرف على العلاقة بين أساليب التفكير وبين سمات الشخصية، وذلك على عينة من طلاب إحدى الجامعات الصينية بلغت (267)، منهم (67 ذكور)، (200 إناث)، وطبق عليهم قائمة ستيرنبرج لأساليب التفكير، وقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وكشفت النتائج عن تفاوت بين القائمتين بصورة متداخلة، حيث ارتبط عامل الانفتاح على الخبرة بأساليب التفكير التحررية والحكمية والتشريعية، في حين ارتبطت العصابية بالأسلوبيين، لتنفيذي والمحافظ، من ناحية أخرى ارتبط الانبساط إيجابياً بأسلوب التفكير الخارجي، وفي الوقت ذاته

لم يرتبط سلبياً بالأسلوب الداخلي، وكما تبين إمكانية التنبؤ بأساليب التفكير من خلال العوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

وكانت **الشعار (1998)** أيضا أجرت دراسة هدفت التعرف إلى مدى ارتباط بعض السمات الشخصية بالتفكير الإبداعي لطلبة الصف الأول الثانوي في مدارس مدن شمال الضفة الغربية، وهذه السمات تفسر عمل النشاط العقلي الإبداعي، والتي لا تستند إلى قدرة عقلية، بل أيضا إلى عوامل انفعالية - شخصية، وقد شملت الدراسة على عينة مكونة من (600) طالب وطالبة مقسمة حسب الجنس ومكان السكن والتخصص، حيث طبق عليهم اختبار التفكير الإبداعي واختبار سمات الشخصية (القدرة على تحمل الغموض، والاستقلال في الحكم، والتفكير، والقدرة على النقد، والمرونة في التفكير، والأصالة في التفكير، والتفكير التأملي، والانفتاح على الخبرة) وأظهرت الدراسة وجود ارتباط إيجابي قوي بين السمات الشخصية والتفكير الإبداعي ، كما تبين عدم وجود فروق تبعا لمتغير الجنس في التفكير الإبداعي بينما تبين وجود فروق في القدرة على تحمل الغموض والتفكير التأملي لصالح المدينة، بينما تبين عدم وجود فروق في سمة (الاستقلال في الحكم، والتفكير، والقدرة على النقد، والمرونة في التفكير، والأصالة في التفكير، والانفتاح على الخبرة) ، كما كشفت النتائج عن وجود فروق في الجنس لصالح الإناث في التفكير الإبداعي والسمات الشخصية، وبخصوص متغير التخصص فقد تبين وجود فروق لصالح التخصص العلمي والأدبي مقابل الصناعي في التفكير الإبداعي بينما كانت الفروق لصالح الأدبي في سمة الاستقلال في الحكم والتفكير، وكانت في سمة التفكير التأملي والقدرة على النقد لصالح العلمي والأدبي مقابل الصناعي، في حين لم يتبين وجود فروق في السمات الأخرى تبعا لمتغير التخصص.

أيضا هدفت دراسة ستيرنبرغ (Sternberg, 1998) إلى الكشف عن العلاقة بين أساليب التفكير وفقاً لنظرية حكومة الذات العقلية، وسمات الشخصية، تكونت عينة الدراسة من (800) طالبا جامعياً، وأظهرت النتائج أن أساليب التفكير لدى الطلبة تتباين كدالة لخصائصهم الشخصية (العمر، والجنس، والحالة الاجتماعية، والحالة الاقتصادية، والبيئة التعليمية)، كما أظهرت النتائج أن أساليب التفكير المفضلة لدى الطلبة هي الأسلوب (التشريعي، والهرمي، والمحافظ).

أيضا هدفت دراسة سرينفسان (Srinivasan, 1984) لبحث العلاقة بين الأصالة كأحد مكونات التفكير الإبداعي ، وبين الانطواء، والعصابية والذهانية، وبحث الميل نحو الأصالة لدى أفراد العينة، حيث أجريت الدراسة على عينة مكونة من (110) ذكور من المهندسين المشرفين الصناعيين في مؤسسة تعليمية صناعية، وطبق عليهم بطارية اختبارات اشتملت على اختبار فرعي عن الاستعمالات غير المعتادة من اختبارات تورنس اللفظي، واختبار لإعادة ترتيب الكلمات وقائمة الشخصية لإيزنك، وبينت النتائج أن أكثر المفحوصين المبدعين الذين اظهروا صفات الانبساط لديهم درجات مماثلة في العصابية مثل المفحوصين الذين كانوا اقل إبداعا، وهذا يعني ان ان السمات المزاجية للشخصية كالانبساط والعصابية لا تختلف بدرجة دالة لدى المبدعين عنها لدى غير المبدعين بالنسبة لمتغير الأصالة في التفكير الإبداعي.

## 1.2.2 التعقيب على الدراسات السابقة العربية والأجنبية.

من خلال إطلاع الباحثة على الدراسات والأبحاث السابقة التي تناولت موضوع الدراسة والمتعلق ب

(العلاقة بين التفكير الإبداعي والعوامل الشخصية الخمسة الكبرى) تبين للباحثة ما يلي:

وجود نقص في مثل هذه الدراسات على المستوى العربي بشكل عام والمستوى الفلسطيني بشكل

خاص، حيث لم تحصل الباحثة على دراسة واحدة من الدراسات السابقة التي اطلعت عليها قريبة في

مضمونها من الدراسة الحالية رغم وجود بعض الدراسات القريبة في تناولها لبعض المتغيرات المتعلقة

بالدراسة الحالية بصوره مستقلة ولكن لم تعثر الباحثة على دراسة واحدة تناولت كافة المتغيرات في آن

واحد.

ان معظم الدراسات التي اطلعت عليها الباحثة تركز على علاقة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

بأنواع مختلفة من الذكاء أو التفكير، بينما لم يكن هناك دراسة واحدة جمعت بين التفكير الإبداعي

والعوامل الشخصية الخمسة الكبرى، ومن الدراسات التي تطابقت مع بعض متغيرات الدراسة الحالية

مثل دراسة (دراسة المطوع، 2010)، ودراسة الوطبان(2006)، ودراسة الشعار (1998)، ودراسة

سرينفسان (1984) Srinivasan، حيث كانت أقرب للدراسة الحالية، من حيث محاولة الربط بين

مكونات التفكير الإبداعي والعوامل الشخصية الخمسة الكبرى مع اختلاف في المقياس والمنهج

المستخدم فيها عن الدراسة الحالية. كذلك اختلاف الفئة المستهدفة(طلبة الجامعات) وهي الأهم.

تبين للباحثة أن هناك تباين في نتائج بعض الدراسات السابقة التي تعد من المسوغات التي دعت

الباحثة للقيام بدراسة علاقة التفكير الإبداعي بالعوامل الشخصية الخمسة الكبرى وبعض المتغيرات

الديمغرافية المرتبطة بها.

اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في أن هناك اهتماماً متزايداً من الباحثين والمتخصصين بدراسة العوامل الشخصية الخمسة الكبرى وعلاقتها بمتغيرات مختلفة، وكذلك دراسة التفكير الإبداعي وكيفية تحسينه لدى الأفراد، بالإضافة إلى تنوع الأساليب المتغيرات المختلفة في كل دراسة.

أما عن نتائج الدراسات السابقة فيما بينها فقد اتفقت نتائج دراسة العنزي (2010) التي بينت وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير، مع دراسة زانج (2002) Zhang التي بينت وجود علاقة بين أساليب التفكير (المحلي والمحافظ) وبين العصابية. ودراسة سرينيفسان (1984) Srinivasan التي بينت أن أكثر المفحوصين المبدعين الذين اظهروا صفات الانبساط لديهم درجات مماثلة في العصابية مثل المفحوصين الذين كانوا اقل إبداعاً.

أيضاً اتفقت نتائج دراسة جاد (2015) التي أظهرت وجود علاقة سالبة بين اتخاذ القرار وعامل العصابية، ودراسة جرادات وأبو غزال (2014) التي بينت ان هناك ارتباطاً سالباً بين العصابية والحاجة إلى المعرفة، ودراسة القيق (2011) التي أظهرت وجود علاقة سالبة بين التفكير التأملي وسمة العصابية، ودراسة ليندلي (2001) Lindely التي أظهرت وجود علاقة سالبة بين الذكاء الوجداني وبين سمة العصابية، ودراسة محمد (2012) التي كشفت عن وجود علاقة سلبية بين التفكير الإيجابي والعصابية. ودراسة اللحياني (2007) وجود ارتباط سالب دال بين العصابية والذكاء.

كذلك اتفقت نتائج ذيب وعلوان (2012) التي بينت انه لا توجد علاقة بين التفكير الجانبي وسمة العصابية، ودراسة خرنوب (2010) التي بينت عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذكاء الثقافي والعصابية، ودراسة ذيب (2010) التي بينت انه لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين التفكير الجانبي وسمة العصابية. ودراسة عبد المجيد وفرج (2010) التي كشفت عن غياب الارتباطات الدالة بين الذكاء الوجداني والعصابية. ودراسة عبد القوي (2010) التي بينت انه لا توجد علاقة بين العصابية والذكاء الوجداني، ودراسة المطوع (2010) التي بينت انه لا يوجد ارتباط دال إحصائياً بين الدرجة الكلية للإبداع والعصابية. ودراسة الشوربجي (2009) التي بينت انه لا توجد علاقة بين سمات

الشخصية والتفكير الناقد. ودراسة اللحياني (2007) التي أظهرت عدم وجود ارتباط دال بين مقياس (العصابية) وبين التفكير الناقد.

اتفقت نتائج دراسة جاد (2015) التي كشفت عن وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اتخاذ القرار وبين الانبساطية. ودراسة جرادات وأبو غزال (2014) التي كشفت عن علاقة إيجابية دالة إحصائياً بين الانبساطية، والحاجة إلى المعرفة. ودراسة جاراندا (2014) Guranda التي كشفت عن وجود علاقة بين اتخاذ القرار المهني والانبساطية. ودراسة العنزي (2010) وجود علاقة ارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير لدى الذكور والإناث.

اتفقت نتائج دراسة جاد (2015) التي كشفت عن وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اتخاذ القرار وبين الانفتاح على الخبرة. ودراسة جرادات وأبو غزال (2014) التي كشفت عن وجود علاقة إيجابية دالة إحصائياً بين الانفتاح على الخبرة والحاجة إلى المعرفة. ودراسة اللحياني (2007) التي أظهرت وجود علاقة إيجابية بين درجات (الانفتاح على الخبرة، الوداعة) والدرجة الكلية للتفكير الناقد. أيضاً اتفقت نتائج دراسة جاد (2015) التي كشفت عن وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اتخاذ القرار والمقبولية ويقظة الضمير. مع نتائج دراسة جرادات وأبو غزال (2014) التي كشفت عن ارتباط إيجابي دالة إحصائياً بين المقبولية ويقظة الضمير والحاجة إلى المعرفة.

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

1.3 منهج الدراسة

2.3 مجتمع الدراسة

3.3 عينة الدراسة

4.3 أدوات الدراسة

5.3 إجراءات الدراسة

6.3 المعالجة الإحصائية

## الفصل الثالث:

### الطريقة والإجراءات

يتضمن هذا الفصل وصفاً لمنهج الدراسة، ومجتمعها وعينتها. كما يعطي وصفاً مفصلاً لأداتا الدراسة وصدقهما وثباتهما، وكذلك إجراءات الدراسة والمعالجة الإحصائية التي استخدمتها الباحثة في استخلاص نتائج الدراسة وتحليلها.

### 1.3 منهج الدراسة

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي لمناسبته لطبيعة هذه الدراسة. حيث تم استقصاء آراء طلبة الجامعات الفلسطينية حول علاقة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بالتفكير الإبداعي من وجهة نظرهم.

### 2.3 مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة جامعات بيت لحم والنجاح والقدس، والبالغ عددهم (37249) طالبا وطالبة من كلا الجنسين، والمسجلين رسمياً للعام الدراسي (2016-2017م) حسب إحصائيات رسمية صادرة عن دائرة التسجيل في تلك الجامعات الفلسطينية والجدول (1.3) يوضح توزيع أفراد مجتمع الدراسة:

الرقم	الجامعة	العدد
1	بيت لحم	3500
2	القدس	11749
3	النجاح	22000
	المجموع	37249



### 3.3 عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (450) طالبا وطالبة منهم (150) طالب من طلبة جامعة القدس، و(150) طالب من طلبة جامعة بيت لحم، و(150) طالب من طلبة جامعة النجاح، تم اختيارهم بطريقة العينة الحصصية، وبعد إتمام عملية جمع البيانات وصلت حصيلة الجمع (431) إستبانة. استبعد منها (3) استبانات بسبب عدم صلاحيتها للتحليل الإحصائي لكي تصبح عينة الدراسة التي تم إجراء التحليل الإحصائي عليها (428) مبحوثا، ويبين الجدول (2.3) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس، والتخصص، والجامعة، والدخل الاقتصادي للأسرة.

جدول 2.3 توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الجنس، والتخصص، والجامعة، والدخل الاقتصادي للأسرة.

المجموع	النسبة المئوية	العدد	المتغير	
428	66.1	283	ذكر	الجنس
	33.9	145	أنثى	
428	66.1	283	كليات علمية	التخصص
	33.9	145	كليات إنسانية	
428	32.5	139	القدس	الجامعة
	33.6	144	النجاح	
	33.9	145	بيت لحم	
428	31.1	133	2000 شيكل فأقل	الدخل الاقتصادي للأسرة
	29.7	127	2001 – 3000 شيكل	
	39.3	168	أكثر من ذلك	

### 4.3 أدوات الدراسة:

تم استخدام مقياسين في هذه الدراسة، وهما مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ومقياس

التفكير الإبداعي، وفيما يلي وصف لكل مقياس من هذه المقاييس:

#### 1.4.3 مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

للتعرف إلى العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى أفراد العينة قامت الباحثة بتبني مقياس العوامل

الخمس الكبرى للشخصية الذي أعده كوستا وماكري (Costa & Mc Creae, 1992) وترجمه

العربية (الأنصاري، 1997) والمشار إليه في دراسة (الشمالي، 2015)، ويتكون المقياس في صورته

النهائية من (60) فقرة، موزعة إلى خمسة مقاييس فرعية والجدول (3.3) يوضح أرقام الفقرات الخاصة

بكل بعد من أبعاد العوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

جدول 3.3 يوضح أرقام العبارات الخاصة بكل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

الرقم	العامل	الفقرات الموجبة	الفقرات السلبية
العامل الأول	العصائية	6، 11، 21، 36، 41، 51، 56	1، 16، 31، 46
العامل الثاني	الانبساط	2، 7، 17، 22، 37، 47، 52	12، 27، 42، 57
العامل الثالث	الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة	13، 28، 43، 53، 58	3، 8، 18، 23، 33، 38
العامل الرابع	الطيبة/ الوداعة	4، 19، 34، 49	9، 14، 24، 29، 39، 44، 54، 59
العامل الخامس	يقظة الضمير/ التفاني	5، 10، 20، 25، 35، 40، 50، 60	15، 30، 45، 55
الدرجة الكلية للعوامل الشخصية		60 - 1	60

### 1.1.4.3 تصحيح المقياس:

استخدمت الباحثة مقياس ليكرات الخماسي وقد أعطيت الإجابة ((موافق بشدة، (5 درجات)، موافق (4 درجات)، محايد (3 درجات)، غير موافق (درجتين)، غير موافق بشدة (درجة واحدة)). وقد طبق هذا السلم الخماسي على الفقرات الإيجابية، أما الفقرات السلبية فقد تم عكس الدرجات بحيث أخذت ((موافق بشدة، (درجة واحدة). موافق (درجتين)، محايد (3 درجات)، غير موافق (4 درجات) غير موافق بشدة (5 درجات)).

وللتعرف إلى تقديرات أفراد العينة وتحديد درجة (العوامل الخمسة الكبرى للشخصية)، وفق قيمة المتوسط الحسابي تم حساب المدى (5-1=4)، ثم تم تقسيمه على (4) للحصول على طول الخلية الصحيح (5/4 = 0.80)، وبعد ذلك تم إضافة هذه القيمة إلى أقل قيمة في الإستبانة (أو بداية الإستبانة وهي الواحد الصحيح) وذلك لتحديد الحد الأعلى لهذه الخلية، وهكذا أصبح طول الخلايا كما ووضح في الجدول (3.3).

جدول (3.4): يوضح طول الخلايا.

الرقم	المستوى	الدرجة
1	إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد بين 1 - 1.80	منخفضة جداً
2	إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد بين أكثر من 1.80 - 2.60	منخفضة
3	إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد بين أكثر من 2.60 - 3.40	متوسطة
4	إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد بين أكثر من 3.40 - 4.20	مرتفعة
5	إذا تراوحت قيمة المتوسط للعبارة أو البعد بين أكثر من 4.20 - 5	مرتفعة جداً

### 2.1.4.3 صدق المقياس:

استخدمت الباحثة صدق المحكمين أو ما يعرف بالصدق المنطقي وذلك بعرض المقياس على (7) محكمين من ذوي الخبرة والاختصاص (مرفق قائمة بأسماء المحكمين) بهدف التأكد من مناسبة الأداة لما أعدت من أجله وسلامة صياغة الفقرات وانتماء كل منها للمجال الذي وضعت فيه. كذلك تم التأكد من صدق الأداة من خلال حساب مصفوفة ارتباط فقرات الأداة مع الدرجة الكلية لأداة الدراسة، وذلك كما هو واضح في جدول (5.3). والتي بينت أن جميع قيم معاملات الارتباط للفقرات مع الدرجة الكلية للأداة دالة إحصائياً، مما يشير إلى الصدق العملي لفقرات الأداة وأنها تشترك معاً في قياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.

جدول 5.3 نتائج معامل الارتباط بيرسون (Pearson correlation) لمصفوفة ارتباط فقرات العوامل الخمسة

الكبرى للشخصية مع الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد المقياس.

الانفتاح على الخبرة			الانبساط			العصابية		
الدلالة	قيمة ر	الفقرات	الدلالة	قيمة ر	الفقرات	الدلالة	قيمة ر	الفقرات
0.000	0.374**	1	0.000	0.345**	1	0.000	0.424**	1
0.000	0.322**	2	0.000	0.335**	2	0.000	0.326**	2
0.000	0.356**	3	0.022	0.187*	3	0.022	0.188*	3
0.001	0.261**	4	0.000	0.372**	4	0.000	0.318**	4
0.000	0.367**	5	0.000	0.431**	5	0.000	0.338**	5
0.000	0.291**	6	0.001	0.260**	6	0.007	0.221**	6
0.001	0.267**	7	0.000	0.321**	7	0.000	0.406**	7
0.000	0.394**	8	0.000	0.363**	8	0.000	0.292**	8
0.000	0.287**	9	0.001	0.263**	9	0.000	0.308**	9
0.000	0.401**	10	0.000	0.360**	10	0.032	0.180*	10
0.001	0.265**	11	0.000	0.434**	11	0.000	0.394**	11
0.000	0.331**	12	0.022	0.187*	12	0.000	0.451**	12
			يقظة الضمير/ التفاني			الطبية/الوداعة		
			الدلالة	قيمة ر	الفقرات	الدلالة	قيمة ر	الفقرات
			0.004	0.232**	1	0.000	0.380**	1
			0.000	0.358**	2	0.001	0.271**	2
			0.000	0.352**	3	0.015	0.199*	3
			0.004	0.234**	4	0.000	0.314**	4
			0.000	0.447**	5	0.017	0.194*	5
			0.000	0.309**	6	0.000	0.302**	6
			0.034	0.173*	7	0.000	0.287**	7
			0.000	0.374**	8	0.000	0.317**	8
			0.048	0.162*	9	0.000	0.280**	9
			0.000	0.343**	10	0.000	0.321**	10
			0.032	0.180*	11	0.000	0.340**	11
			0.000	0.464**	12	0.009	0.213**	12

تشير المعطيات الواردة في الجدول السابق إلى أن جميع قيم ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية لكل

عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية دالة إحصائياً وبدرجة تراوحت بين العالية والعالية جداً،

مما يشير إلى الصدق العاملي لفقرات الأداة وأنها تشترك معاً في قياس العوامل الخمسة الكبرى

للشخصية من وجهة نظر طلبة جامعات فلسطين.

### 3.1.4.3 ثبات المقياس:

للتأكد من ثبات المقياس استخدمت الباحثة طريقتين:

**الأول:** طريقة إعادة الاختبار (العينة الاستطلاعية): تم التأكد من ثبات الأداة في الدراسة الحالية من خلال طريقة إعادة الاختبار (Test- Retest)، حيث قامت الباحثة بتطبيق الأداة على عينة من طلبة جامعة القدس خارج عينة الدراسة تكونت من (12) طالب وطالبة، ومن ثم إعادة الباحثة تطبيق الأداة على نفس العينة وذلك بعد مرور أسبوعين، وبلغ معامل الارتباط بين نتائج الدراسة الاستطلاعية الأولى ونتائج الدراسة الاستطلاعية الثانية (\*\*0.433) عند مستوى دلالة (0.000).

**الثاني:** طريقة الاتساق الداخلي: قامت الباحثة بحساب ثبات الاتساق الداخلي لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على الدرجة الكلية وجميع الأبعاد المكونة لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية حيث تم حساب الثبات لأداة الدراسة بأبعادها المختلفة بحساب معادلة الثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)، وقد جاءت النتائج كما هي واضحة في الجدول (6.3).

جدول (6.3) نتائج معامل ثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) لأداة الدراسة بأبعادها المختلفة.

رقم	القيمة	عدد الفقرات	قيمة Alpha
العامل الأول	العصابية	12	0.8133
العامل الثاني	الانبساط	12	0.8011
العامل الثالث	الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة	12	0.7482
العامل الرابع	الطيبة/ الوداعة	12	0.8232
العامل الخامس	يقظة الضمير/ التفاني	12	0.7145

تشير المعطيات الواردة في الجدول السابق إلى أن أداة الدراسة بعواملها المختلفة تتمتع بدرجة جيدة من الثبات، حيث تراوحت درجات الثبات بين (7145%) وبين (8232%)، معبرة عن درجة بين جيدة وجيدة جداً من الثبات.

### 2.4.3 اختبار التفكير الإبداعي - الصورة اللفظية(أ):

بعد إطلاع الباحثة على عدد من الدراسات السابقة والأدوات المستخدمة وعلى الأدب التربوي المتعلق بموضوع الدراسة وأهدافها وفروضها قامت بتبني أداة خاصة من أجل التعرف إلى درجة التفكير الإبداعي لدى عينة الدراسة، وقد تمثلت في اختبار تورانس (Torrance, 1963) - الصورة اللفظية(أ)، والمشار إليه في دراسة (الحليبة، 2012)، وقد تكون المقياس في صورته الأولية من (سبعة اختبارات)، إذ أوصى (تورانس) بحذف الاختبار الفرعي السادس، باعتبار أن البحوث المستمرة أشارت إلى عدم إسهامه في الصدق التنبؤي للدرجة الكلية للاختبار، وبهذا تكون الاختبار من ستة اختبارات فرعية تقيس المهارات الآتية:

- **الطلاقة:** وتتمثل في عدد الإجابات المحتملة للموقف في وحدة زمنية ثابتة.
  - **المرونة:** وتتمثل في تنوع فئات الإجابات المحتملة للموقف في وحدة زمنية ثابتة.
  - **الأصالة:** وتتمثل في عدد الإجابات الجديدة والفريدة في نوعها في وحدة زمنية ثابتة.
- وتشكل هذه المكونات عناصر التفكير الإبداعي، ويحتاج كل من هذه الاختبارات للإجابة عليها (سبع دقائق) بالإضافة إلى الزمن اللازم للتعليمات والإرشادات، والاختبارات الست التي يتضمنها تورانس للتفكير الإبداعي - الصورة اللفظية (أ)، هي حسب جدول (7.3):
- جدول (7.3) الاختبارات الست التي يتضمنها اختبار تورانس للتفكير الإبداعي - الصورة اللفظية (أ).

الاختبار	المكون	التفصيل
الاختبار الأول	توجيه الأسئلة	أن يقدم المفحوص أسئلة استفسارية عن حادث معين.
الاختبار الثاني	تخمين الأسباب	أن يخمن المفحوص الأسباب المحتملة التي أدت إلى هذا الحادث.
الاختبار الثالث	تخمين النتائج	أن يذكر المفحوص النتائج المترتبة والمتوقعة المحتملة التي تصاحب هذا الحادث.
الاختبار الرابع	تحسين الإنتاج	أن يقدم المفحوص الاقتراحات حل تطوير وتحسين شيء معين.
الاختبار الخامس	الاستعمالات غير الشائعة	أن يذكر المفحوص الاستخدامات البديلة وغير المألوفة لشيء معين.
الاختبار السادس	الافتراضات	أن يقدم المفحوص توقعات متعددة من موقف مفترض وغير حقيقي.

هذا وقد تم حذف الاختبار السابع: افترض أن: وهو أن يقدم المفحوص توقعات متعددة من موقف مفترض وغير حقيقي وذلك بسبب انخفاض معامل الثبات لهذا الاختبار.

### 1.2.4.3 هدف الاختبار وأبعاده:

يقيس الاختبار ثلاث مكونات للتفكير الإبداعي عند الطلبة، وهي (الطلاقة، والمرونة، والأصالة/التفرد)، ووزعت مفردات الاختبار على هذه المكونات.

### 2.2.4.3 تصحيح الاختبار:

تم اعتماد معايير تصحيح لاختبار تورانس للتفكير الإبداعي الصورة اللفظية (أ)، الواردة في الشنطي (1983) والمشار إليها في الحلبية (2012)، وللحصول على الدرجات الفرعية لأبعاد التفكير الإبداعي تم تصحيح كل اختبار فرعي إلى ثلاثة عوامل هي (الطلاقة والمرونة والأصالة)، أما بالنسبة للطلاقة والمرونة فتم إعطاء إحدى القيم (1 ، 0)، درجة واحدة للإجابة الصحيحة، وصفر للإجابة الخاطئة، وبالنسبة للمرونة أعطيت للمفحوص درجة واحدة لكل نمط مختلف من الاستجابات الصحيحة. ودرجة صفر للإجابات المتشابهة، وتم حساب الدرجة الكلية للطلاقة والمرونة من خلال جمع علامات الاختبارات الست، أما بالنسبة للأصالة فأعطيت للمفحوص إحدى قيم الدرجات (0، 1، 2، 3، 4)، اعتمادا على نسبة جميع المفحوصين الذين أعطوا نفس الاستجابة وذلك حسب جدول رقم (8.3) الذي وضعه تورانس لتقدير الأصالة:

جدول 8.3 تقدير تورانس للأصالة

الدرجة	الإجابات	نسبة المفحوصين الذين أعطوا نفس الإجابة	الرقم
صفر	إذا لم تكن هناك إجابات نهائيا.	80% - 100%	1
1	إذا كانت الإجابات لا معنى لها.	60% - 79%	2



2	إذا كانت الإجابات مألوفة وعادية	%40 - %59	3
3	إذا كانت الإجابات غريبة نوعا ما.	%20 - %39	4
4	إذا كانت الإجابات غريبة تماما ويندر أن ترد في إجابات معظم المفحوصين	%1 - %19	5

وتحسب العلامة الكلية للأصالة من خلال جمع العلامات الفرعية للاختبارات الست، هذا ويجب حصر النسب المئوية للاستجابات ضمن أداء عينة الدراسة قبل البدء الفعلي لإعطاء أوزان هذه الاستجابات، وعلى ذلك يكون لكل مفحوص درجة في الطلاقة وأخرى في المرونة وثالثة في الأصالة، ويتم تفريغ الدرجات على النموذج المعد لذلك.

ولقد سارت إجراءات تصحيح اختبار تورانس للتفكير الإبداعي-الصورة اللفظية (أ) على النحو الآتي:

- إعداد نماذج تصحيح استجابات ونماذج تفريغ لرصد الدرجات.
- يحصل المفحوص على الدرجة الكلية على اختبار تورانس للتفكير الإبداعي -الصورة اللفظية "أ" من مجموع الدرجات الكلية التي يحصل عليها في أبعاد: الطلاقة والأصالة، والمرونة.
- يحصل المفحوص على درجات للطلاقة والمرونة والأصالة على الصورة اللفظية "أ" من مجموع الدرجات الفرعية: للطلاقة، والمرونة، والأصالة التي يحصل عليها في كل اختبار من الاختبارات الست للصورة اللفظية "أ".
- تعطى للمفحوص درجة الطلاقة حسب عدد الأفكار على كل اختبار وعددها ستة في هذه الدراسة. وبالنسبة لدرجة المرونة تعطى للمفحوص على أساس عدد فئات الاستجابات التي استجاب لها المفحوص في كل اختبار وعددها ثلاث فئات. تحسب الدرجة الفرعية للأصالة من مجموع درجات الأصالة التي حصل عليها المفحوص على كل استجابة، حيث تعطى درجة للأصالة تتراوح بين (صفر وأربع درجات).

### 3.2.4.3 صدق اختبار التفكير الإبداعي:

قامت الباحثة باستخدام صدق المحكمين أو ما يعرف بالصدق المنطقي وذلك بعرض الاختبار على (7) محكمين من ذوي الخبرة والاختصاص-مرفق قائمة بأسماء المحكمين-، بهدف التأكد من مناسبة الاختبار لما أعد من أجله وسلامة صياغة الفقرات. وكان هناك اتفاق بينهم على صلاحية الاختبار ومقروئته، ومناسبته للبيئة الفلسطينية.

وتجدر الإشارة إلى انه يتوفر لاختبار تورانس للتفكير الإبداعي دلالات صدق في البيئة العربية، إذ قام الشنطي (1986) المشار إليه في (الحمية، 2012) بتحديد صدق وثبات اختبارات تورانس للتفكير الإبداعي في صورتها المعدلة للبيئة العربية الصورة اللفظية (أ)، حيث اخضع البيانات المستخرجة للتحليل الإحصائي، ودرس الصدق من عدة جوانب هي:

- **الصدق التمييزي:** الذي يهتم بقدرة الاختبار على التمييز بين الطلبة الحاصلين على درجات إبداع عالية والطلبة الحاصلين على درجات إبداع منخفضة، فباستخدام الإحصائي(ت) لمعرفة دلالة الفروق بين مستويات أداء المفحوصين، تبين أن الفروق بين متوسطات درجات الطلاب ذوي الإبداع العالي وذوي الإبداع المنخفض على اختبار التفكير الإبداعي صورة الألفاظ (أ) لها دلالة إحصائية.

- **صدق المحك:** قام الشنطي (1983) المشار إليه في الحمية(2012) بحساب معامل الارتباط بين الدرجات الكلية للإبداع التي حصل عليها الطلبة المفحوصون على صورة الألفاظ (أ) والدرجات التي حصلوا عليها في قوائم تقديرات معلمهم، حيث بلغ معامل الارتباط (0.70) وهي قيمة دالة إحصائية.

#### 4.2.4.3 ثبات اختبار التفكير الإبداعي:

يقصد بثبات الاختبار "مدى الاتساق بين البيانات التي تجمع طريق إعادة تطبيق نفس المقاييس على نفس الأفراد، وفي اختبار تورانس توفر نوعان من الثبات، هما ثبات الاستجابة وثبات التصحيح، حيث يتوفر لاختبار تورانس للتفكير الإبداعي دلالات ثبات في البيئة الفلسطينية، إذ أجرت (الحلبية، 2012) دراسة على طلبة جامعة القدس باستخدام نفس الاختبار، حيث تم تطبيقه على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة مكونة من (25) طالب من طلبة جامعة القدس في فلسطين، وبعد مرور أسبوعين قامت الباحثة بإعادة تطبيق الاختبار مرة ثانية، وتم حساب معامل الارتباط (بيروسون) بين التطبيقين لاستخراج معامل الثبات وكانت النتائج على الدرجة الكلية (0.83)، كذلك تتوافر معاملات ثبات مقبول لمقياس تورانس للتفكير الإبداعي في البيئة الأردنية، إذ قام الشنطي (1983) المشار إليه في (الحلبية، 2012) باستخدام طريقة إعادة الاختبار على عينة مكونة من (120) طالبا وطالبة، وتبين أن معامل ثبات الدرجة الكلية لاختبار التفكير الإبداعي (0.70). أيضا قام (عياصرة وحماندة، 2011) بتطبيقه على عينة من طلبة المرحلة الثانوية في مدينة اربد الأردنية، وباستخدام طريقة إعادة الاختبار على عينة استطلاعية، تبين أن معامل ثبات الدرجة الكلية لاختبار التفكير الإبداعي (0.82).

وللتحقق من ثبات مقياس تورانس للتفكير الإبداعي في الدراسة الحالية تم تطبيقه على عينة استطلاعية من خارج حدود الدراسة مكونة من (12) طالب وطالبة من طلبة جامعة القدس في فلسطين، وبعد مرور أسبوعين قامت الباحثة بإعادة تطبيق الاختبار مرة ثانية على نفس العينة، وتم حساب معامل الارتباط (بيروسون) بين التطبيقين لاستخراج معامل الثبات وكانت النتائج حسب جدول (8.3) على النحو التالي:

جدول 8.3 معامل الارتباط (بيروسون) بين التطبيقين لاستخراج معامل الثبات.

الرقم	المكون	معامل الثبات	الدلالة
1	المرونة	0.922**	0.000
2	الأصالة	0.911**	0.000
3	الطلاقة	0.724**	0.000
	الدرجة الكلية للاختبار	0.935**	0.000

تظهر النتائج الوارد في الجدول السابق أن معامل الثبات لاختبار تورانس للتفكير الإبداعي - الصورة اللفظية (أ) بين التطبيقين الأول والثاني يتمتع بدرجة عالية من الثبات على الدرجة الكلية وباقي المهارات الأخرى للتفكير الإبداعي.

### 5.3 إجراءات تطبيق الدراسة:

تم إتباع الإجراءات التالية من أجل تنفيذ الدراسة:

- القيام بحصر مجتمع الدراسة والمتمثل في طلبة جامعات (القدس، والنجاح، وبيت لحم) .
- اختيار أدوات الدراسة بعد اطلاع الباحثة على مجموعة من الأدوات المستخدمة في مثل هذه الدراسة.
- القيام بالإجراءات الفنية والتي تسمح بتطبيق أدوات الدراسة، وذلك من خلال الحصول على موافقة إدارة الجامعات المستهدفة، للحصول على إحصائيات إعداد الطلبة، وتوزيع أدوات الدراسة.
- اختيار عينة الدراسة من مجتمع الدراسة بطريقة عشوائية بسيطة.
- تم التأكد من صدق أدوات الدراسة من خلال عرضها على اثني عشر محكماً.

- توزيع أداتي الدراسة على العينة، في الفصل الأول للعام الدراسي (2016-2017م) باليد وأجاب الطلبة على الأدوات بوجود الباحثة، وكان كل مقياس مزود بالتعليمات والإرشادات الكافية لتساعدهم على كيفية الإجابة عن الفقرات.
- لم تحدد الباحثة زمناً محدداً للإجابة عن المقياسين إلا أن معظم الطلبة قد تمكنوا من الإجابة على فقرات المقياس في زمن قدره (30 - 45) دقيقة.
- تم إعطاء المقياس الصالحة أرقاماً متسلسلة وإعدادها لإدخالها للحاسوب.
- تم تصحيح المقياس وتفريغ البيانات وتعبئتها في نماذج خاصة.
- استخدمت البرنامج الإحصائي SPSS لتحليل البيانات واستخراج النتائج.

### 6.3 المعالجة الإحصائية

تمت المعالجة الإحصائية اللازمة للبيانات، وتم استخدام الإحصاء الوصفي باستخراج الإعداد، والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدى أفراد العينة واستجاباتهم على المقياس (التفكير الإبداعي، والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية)، وقد فحصت فرضيات الدراسة عن طريق الاختبارات الإحصائية التحليلية التالية: اختبار (ت) (T-test)، وتحليل التباين الأحادي ومعامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation). كما استخدم معامل الثبات كرونباخ ألفا لحساب ثبات الأداة، وذلك باستخدام الحاسوب باستخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).

الفصل الرابع  
نتائج الدراسة

## الفصل الرابع:

### نتائج الدراسة:

يتضمن هذا الفصل عرضاً كاملاً ومفصلاً لنتائج الدراسة، وذلك للإجابة عن تساؤلات الدراسة والتحقق من صحة فرضياتها.

### 1.4 نتائج الدراسة

#### 1.1.4. نتائج السؤال الأول:

ما العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

للإجابة عن سؤال الدراسة الأول تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهم العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية، وذلك كما هو واضح في الجدول (1.4).

جدول 1.4 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهم العوامل الشخصية.

الدرجة	الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العامل	الرقم
متوسطة	الرابع	0.42	2.95	العصابية	العامل الأول
متوسطة	الأول	0.43	3.10	الانبساط	العامل الثاني
متوسطة	الخامس	0.39	2.88	الصفاء/ الانفتاح على الخبرة	العامل الثالث
متوسطة	الثالث	0.37	3.00	الطيبة/ الوداعة	العامل الرابع
متوسطة	الثاني	0.43	3.08	يقظة الضمير/ التفاني	العامل الخامس

يتضح من الجدول (1.4) أن أهم العوامل الخمسة الكبرى للشخصية انتشاراً لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تمثلت في (الانبساط) بمتوسط حسابي قدره (3.10) معبراً عن درجة متوسطة، وجاء في المرتبة الثانية بعد (يقظة الضمير/ التفاني) بمتوسط حسابي قدره (3.08) معبراً عن درجة متوسطة أيضاً، وجاء في المرتبة الثالثة بعد (الطيبة/ الوداعة) بمتوسط حسابي قدره (3.00) معبراً عن درجة متوسطة أيضاً، وجاء في المرتبة الرابعة (العصابية) بمتوسط حسابي قدره (2.95) معبراً عن درجة

متوسطة كذلك، في حين جاء في المرتبة الخامسة (الصفوة/ الانفتاح على الخبرة) بمتوسط حسابي قدره (2.88) معبرا عن درجة متوسطة أيضا.

#### 2.1.4 نتائج السؤال الثاني:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيرات (الجنس، والتخصص، والجامعة، والدخل الاقتصادي للأسرة)؟

وانبثق عن هذا السؤال الفرضيات الصفرية (1-4) وفيما يلي نتائج فحصها:

#### 1.2.1.4. نتائج الفرضية الأولى:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجنس.

للتحقق من صحة الفرضية الأولى استخدمت الباحثة اختبار ت (t-test)، كما هو واضح في الجدول رقم (2.4).

جدول 2.4: نتائج اختبار ت (t-test) للفروق في المتوسطات الحسابية الكلية لدرجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية .

العوامل	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	الدلالة الإحصائية
العصابية	ذكر	2.99	0.46	2.013	0.045*
	أنثى	2.91	0.37		
الانبساط	ذكر	3.06	0.41	-1.846	0.066
	أنثى	3.14	0.45		
الصفوة/ الانفتاح على الخبرة	ذكر	2.89	0.39	0.304	0.761
	أنثى	2.87	0.39		
الطبية/الوداعة	ذكر	3.02	0.38	1.180	0.239



		0.37	2.98	أنثى	
0.004**	2.878	0.43	3.14	ذكر	يقظة الضمير/ التفاني
		0.43	3.02	أنثى	

\* دالة إحصائية عند مستوى  $(0.05 \geq \alpha)$ . \*\* دالة إحصائية بدرجة عالية عند مستوى  $(0.01 \geq \alpha)$ .

يتبين من الجدول (2.4) انه وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير الجنس لصالح الذكور على بعدي (العصابية، ويقظة الضمير/ التفاني)، فقد بلغ المتوسط الحسابي على سمة العصابية للذكور (2.99) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (2.91)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (2.013) عند مستوى الدلالة (0.045). كما بلغ المتوسط الحسابي على سمة يقظة الضمير/ التفاني للذكور (3.14) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (3.02)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (2.878) عند مستوى الدلالة (0.004).

في حين تظهر النتائج عدم وجود فروق على باقي الأبعاد الأخرى، فقد بلغ المتوسط الحسابي على سمة الانبساط للذكور (3.06) و للإناث (3.14)، وكانت قيمة (ت) المحسوبة (-1.846) عند مستوى الدلالة (0.066). أيضاً بلغ المتوسط الحسابي في سمة الانفتاح على الخبرة للذكور (2.89) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (2.87)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (0.304) عند مستوى الدلالة (0.761). أخيراً بلغ المتوسط الحسابي في سمة الطيبة/الوداعة للذكور (3.02) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (2.98)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (1.180) عند مستوى الدلالة (0.239). حيث كانت الدلالة الإحصائية أكبر من (0.05) وهي غير دالة إحصائياً، وبناء عليه تم قبول الفرضية الصفرية الأولى على هذه الأبعاد في حين تم رفضها على بعدي (العصابية، ويقظة الضمير/ التفاني).

#### 2.2.1.4. نتائج الفرضية الثانية:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير التخصص.

للتحقق من صحة الفرضية الثانية استخدمت الباحثة اختبار ت (t-test)، كما هو واضح في الجدول رقم (3.4).

جدول 3.4: نتائج اختبار ت (t-test) للفروق في المتوسطات الحسابية الكلية لدرجة العوامل الخمسة الكبرى

للشخصية تبعاً لمتغير التخصص.

العوامل	التخصص	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	الدلالة الإحصائية
العصابية	كليات إنسانية	2.96	0.46	0.230	0.818
	كليات علمية	2.95	0.34		
الانبساط	كليات إنسانية	3.09	0.43	-0.916	0.360
	كليات علمية	3.13	0.43		
الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة	كليات إنسانية	2.83	0.36	-3.729	0.000**
	كليات علمية	2.98	0.43		
الطبية/الوداعة	كليات إنسانية	2.97	0.40	-2.297	0.022*
	كليات علمية	3.06	0.33		
يقظة الضمير/ التفاني	كليات إنسانية	3.13	0.42	3.584	0.000**
	كليات علمية	2.98	0.44		

\* دالة إحصائية عند مستوى  $(0.05 \geq \alpha)$ .

\*\* دالة إحصائية بدرجة عالية عند مستوى  $(0.01 \geq \alpha)$ .

يتبين من الجدول (3.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في سمة (الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة) وسمة (الطبية/الوداعة) وسمة (يقظة الضمير/ التفاني) لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير التخصص. حيث كانت الفروق لصالح طلبة التخصصات العلمية على سمة (الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة)، وسمة (الطبية/الوداعة)، فقد بلغ المتوسط الحسابي على سمة (الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة) لدى طلبة التخصصات الإنسانية (2.83) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات العلمية (2.98)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-3.729) عند مستوى الدلالة (0.000)، كما بلغ المتوسط الحسابي على سمة (الطبية/الوداعة) لدى طلبة التخصصات الإنسانية (2.97) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات العلمية (3.06)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-2.297) عند مستوى الدلالة (0.022)، وكانت الفروق لصالح طلبة التخصصات الإنسانية في سمة (يقظة الضمير/ التفاني)، حيث بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة

التخصصات الإنسانية (3.13) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات العلمية (2.98)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (3.584) عند مستوى الدلالة (0.000). في حين تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في باقي العوامل الشخصية الأخرى تعزى لمتغير (التخصص). فقد بلغ المتوسط الحسابي في سمة (العصابية) لدى طلبة التخصصات الإنسانية (2.96) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات العلمية (2.95)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (0.230) عند مستوى الدلالة (0.818). وبلغ المتوسط الحسابي في سمة (الانبساط) لدى طلبة التخصصات الإنسانية (3.09) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات العلمية (3.13)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-0.916) عند مستوى الدلالة (0.360)، وبناء عليه تم رفض الفرضية الصفرية الأولى على سمة (الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة) وسمة (الطيبة/الوداعة) وسمة (يقظة الضمير / التفاني) في حين تم قبولها على باقي العوامل الأخرى.

#### 3.2.1.4. نتائج الفرضية الثالثة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة. للتحقق من صحة الفرضية الثالثة تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تبعا لمتغير الجامعة، وذلك كما هو واضح في الجدول (4.4).

جدول 4.4: المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

تبعاً لمتغير الجامعة.

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الجامعة	المتغير
0.41	2.91	القدس	العصابية
0.39	3.00	النجاح	
0.46	2.95	بيت لحم	
0.48	3.15	القدس	الانبساط
0.41	3.12	النجاح	
0.39	3.03	بيت لحم	
0.42	2.90	القدس	الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة
0.40	2.84	النجاح	
0.33	2.91	بيت لحم	
0.38	3.03	القدس	الطيبة/الوداعة
0.33	3.07	النجاح	
0.40	2.91	بيت لحم	
0.41	3.15	القدس	يقظة الضمير/ التفاني
0.49	2.99	النجاح	
0.38	3.11	بيت لحم	

يتضح من الجدول (4.4) وجود اختلاف في متوسطات درجات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى

طلبة الجامعات الفلسطينية على مختلف جامعاتهم. ولفحص الفرضية تم استخراج نتائج تحليل التباين

الأحادي كما هو وارد في الجدول (5.4).

جدول 5.4: نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis of Variance) للفروق في درجات

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقا للجامعة.

العوامل	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	الدالة الإحصائية
العصابية	بين المجموعات	0.579	2	0.289	1.638	0.196
	داخل المجموعات	75.058	425	0.177		
	المجموع	75.636	427			
الانبساط	بين المجموعات	1.253	2	0.626	3.442	0.033*
	داخل المجموعات	77.344	425	0.182		
	المجموع	78.597	427			
الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة	بين المجموعات	0.456	2	0.228	1.516	0.221
	داخل المجموعات	63.968	425	0.151		
	المجموع	64.424	427			
الطيبة/الوداعة	بين المجموعات	1.910	2	0.955	6.997	0.001**
	داخل المجموعات	58.003	425	0.136		
	المجموع	59.913	427			
يقظة الضمير/ التفاني	بين المجموعات	1.997	2	0.999	5.453	0.005**
	داخل المجموعات	77.835	425	0.183		
	المجموع	79.832	427			

\*\* دالة إحصائية بدرجة عالية عند مستوى  $(\alpha \geq 0.01)$ .

\* دالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha \geq 0.05)$ .

تشير المعطيات الواردة في الجدول (5.4) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة على أبعاد (الانبساط، والطيبة/الوداعة، ويقظة الضمير / التفاني)، في حين تبين عدم وجود فروق على باقي الأبعاد الأخرى. فقد بلغت قيمة (ف) المحسوبة على سمة العصابية

(1.638) عند مستوى الدلالة (0.196)، وبلغت قيمة (ف) المحسوبة على سمة الانبساط (3.442) عند مستوى الدلالة (0.033)، أيضا بلغت قيمة (ف) المحسوبة على سمة الانفتاح على الخبرة (1.516) عند مستوى الدلالة (0.221)، وفي سمة الوداعة بلغت قيمة (ف) المحسوبة (6.997) عند مستوى الدلالة (0.001)، وبلغت قيمة (ف) المحسوبة على سمة يقظة الضمير/التفاني (5.453) عند مستوى الدلالة (0.005)، ولمعرفة مصدر الفروق واختبار اتجاه الدلالة على أبعاد (الانبساط، والطيبة/الوداعة، ويقظة الضمير/ التفاني)، قامت الباحثة باستخدام اختبار (Tukey) وكانت نتائج هذا الاختبار كما هي في الجدول (6.4).

جدول (6.4): نتائج اختبار (Tukey) لمعرفة اتجاه الدلالة تبعا لمتغير الجامعة.

المتغير	الجامعة	القدس	النجاح	بيت لحم
الانبساط	القدس		0.03139	0.12707*
	النجاح			0.09567
	بيت لحم			
الطيبة/الوداعة	القدس		-0.03122	0.12268*
	النجاح			0.15390*
	بيت لحم			
يقظة الضمير/ التفاني	القدس		0.15841*	0.03247
	النجاح			-0.12595*
	بيت لحم			

يتضح من الجدول (6.4) أن الفروق كانت دالة لصالح المتوسطات الحسابية الأعلى، حيث تشير المقارنات البعدية للفروق في أبعاد (الانبساط، والطيبة/الوداعة، ويقظة الضمير/ التفاني)، تبعا لمتغير الجامعة أن الفروق كانت على بعد (الانبساط) بين طلبة (جامعة القدس) وبين طلبة (جامعة بيت لحم) لصالح طلبة (جامعة القدس)، كما كانت الفروق على بعد (الطيبة/الوداعة) بين طلبة (جامعة القدس وجامعة النجاح) وبين طلبة (بيت لحم) لصالح طلبة (جامعة القدس وجامعة النجاح)، وكانت الفروق على بعد (يقظة الضمير/ التفاني) بين طلبة (جامعة القدس وجامعة بيت لحم) وبين طلبة (جامعة النجاح) لصالح طلبة (جامعة القدس وجامعة بيت لحم). وهذا يدعو إلى رفض الفرضية الصفرية الثانية على بعدي (الانبساط، والطيبة/الوداعة، ويقظة الضمير/ التفاني) في حين تم قبولها على باقي الأبعاد الأخرى.

#### 4.2.1.4. نتائج الفرضية الرابعة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى

للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة.

للتحقق من صحة الفرضية الرابعة تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تبعا لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة، وذلك كما هو واضح في

الجدول (7.4).

جدول 7.4: المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تبعا لمتغير الدخل

الاقتصادي للأسرة.

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الدخل الاقتصادي للأسرة	المتغير
0.44	2.96	133	2000 شيكل فأقل	العصابية
0.32	2.96	127	2001 – 3000 شيكل	
0.47	2.95	168	أكثر من ذلك	
0.47	3.02	133	2000 شيكل فأقل	الانبساط
0.42	3.14	127	2001 – 3000 شيكل	
0.39	3.14	168	أكثر من ذلك	
0.39	2.85	133	2000 شيكل فأقل	الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة
0.36	2.88	127	2001 – 3000 شيكل	
0.41	2.91	168	أكثر من ذلك	
0.38	3.05	133	2000 شيكل فأقل	الطيبة/الوداعة
0.32	3.04	127	2001 – 3000 شيكل	
0.40	2.94	168	أكثر من ذلك	
0.47	3.06	133	2000 شيكل فأقل	يقظة الضمير/ التفاني
0.39	3.12	127	2001 – 3000 شيكل	
0.43	3.07	168	أكثر من ذلك	

يتضح من الجدول (7.4) وجود اختلاف في متوسطات درجات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية على مختلف معدلات دخل أسرهم. ولفحص الفرضية تم استخراج نتائج تحليل التباين الأحادي كما هو وارد في الجدول (8.4).

جدول 8.4: نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis of Variance) للفروق في درجات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقا للدخل الاقتصادي للأسرة.

العوامل	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	الدالة الإحصائية
العصابية	بين المجموعات	0.017	2	0.009	0.049	0.952
	داخل المجموعات	75.619	425	0.178		
	المجموع	75.636	427			
الانبساط	بين المجموعات	1.409	2	0.704	3.878	0.021*
	داخل المجموعات	77.188	425	0.182		
	المجموع	78.597	427			
الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة	بين المجموعات	0.266	2	0.133	0.880	0.415
	داخل المجموعات	64.158	425	0.151		
	المجموع	64.424	427			
الطيبة/الوداعة	بين المجموعات	1.181	2	0.591	4.274	0.015*
	داخل المجموعات	58.731	425	0.138		
	المجموع	59.913	427			
يقظة الضمير/ التفاني	بين المجموعات	0.228	2	0.114	0.610	0.544
	داخل المجموعات	79.603	425	0.187		
	المجموع	79.832	427			

\*\* دالة إحصائية بدرجة عالية عند مستوى  $(0.01 \geq \alpha)$ .

\* دالة إحصائية عند مستوى  $(0.05 \geq \alpha)$ .



تشير المعطيات الواردة في الجدول (8.4) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة على أبعاد (الانبساط، والطيبة/الوداعة)، في حين تبين عدم وجود فروق على باقي الأبعاد الأخرى. فقد بلغت قيمة (ف) المحسوبة على سمة العصابية (0.049) عند مستوى الدلالة (0.952)، وبلغت قيمة (ف) المحسوبة على سمة الانبساط (3.878) عند مستوى الدلالة (0.021)، أيضا بلغت قيمة (ف) المحسوبة على سمة الانفتاح على الخبرة (1.880) عند مستوى الدلالة (0.415)، وفي سمة الوداعة بلغت قيمة (ف) المحسوبة (4.174) عند مستوى الدلالة (0.015)، وبلغت قيمة (ف) المحسوبة على سمة يقظة الضمير/التفاني (0.610) عند مستوى الدلالة (0.544)، ولمعرفة مصدر الفروق واختبار اتجاه الدلالة على أبعاد (الانبساط، والطيبة/الوداعة)، قامت الباحثة باستخدام اختبار (Tukey) وكانت نتائج هذا الاختبار كما هي في الجدول (9.4).

جدول (9.4): نتائج اختبار (Tukey) لمعرفة اتجاه الدلالة تبعا لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة .

المتغير	الدخل الاقتصادي للأسرة	2000 شيكل فاقل	2001 – 3000 شيكل	أكثر من ذلك
الانبساط	2000 شيكل فاقل		-0.12538*	-0.12286*
	2001 – 3000 شيكل			0.00252
	أكثر من ذلك			
الطيبة/الوداعة	2000 شيكل فاقل		0.01138	0.11276*
	2001 – 3000 شيكل			0.10137*
	أكثر من ذلك			

يتضح من الجدول (9.4) أن الفروق كانت دالة لصالح المتوسطات الحسابية الأعلى، حيث تشير المقارنات البعدية للفروق في بعد (الانبساط)، تبعا لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة أن الفروق كانت على بعد (الانبساط) بين الطلبة الذين دخلهم (2000 شيكل فاقل) وبين الطلبة الذين دخلهم (2001 – 3000 شيكل، و أكثر من ذلك) لصالح الطلبة الذين دخلهم (2001 – 3000 شيكل، و أكثر من ذلك)، بينما كانت الفروق على بعد (الطيبة/الوداعة) بين الطلبة الذين دخلهم (2001 – 3000 شيكل، و أكثر من ذلك) وبين الطلبة الذين دخلهم (2000 شيكل فاقل) لصالح الطلبة الذين دخلهم (2000 شيكل فاقل)، وهذا يدعو إلى رفض الفرضية الصفرية الرابعة على بعدي (الانبساط، والطيبة/الوداعة) في حين تم قبولها على باقي الأبعاد الأخرى.

#### 3.1.4. نتائج السؤال الثالث:

ما مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

للإجابة عن سؤال الدراسة الأول تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهم مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية، وذلك كما هو واضح في الجدول (10.4).

جدول 10.4 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهم مكونات التفكير الإبداعي.

الرقم	الرتبة	المكون	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	الأولى	المرونة	32.79	14.45
2	الثانية	الطلاقة	26.67	8.25
3	الثالثة	الأصالة	13.29	6.82
		الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي	72.75	21.78

يتضح من الجدول (10.4) أن أهم مكونات التفكير الإبداعي انتشارا لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تمثلت في مهارة (المرونة) بمتوسط حسابي قدره (32.79)، وجاءت في المرتبة الثانية مهارة (الطلاقة) بمتوسط حسابي قدره (26.67)، وجاء في المرتبة الثالثة مهارة (الأصالة) بمتوسط حسابي قدره (13.29)، وفيما يتعلق بالمتوسط الحسابي ككل لمكونات التفكير الإبداعي فكان (72.75) بانحراف معياري قدره (21.78).

#### 4.1.4 نتائج السؤال الرابع:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيرات (الجنس، والتخصص، والجامعة، والدخل الاقتصادي للأسرة)؟

وانبثق عن هذا السؤال الفرضيات الصفرية (1-4) وفيما يلي نتائج فحصها:

#### 1.4.1.4. نتائج الفرضية الخامسة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي

لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجنس.

للتحقق من صحة الفرضية الخامسة استخدمت الباحثة اختبار ت (t-test)، كما هو واضح في الجدول

رقم (11.4).

جدول 11.4: نتائج اختبار ت (t-test) للفروق في المتوسطات الحسابية الكلية لدرجة مكونات التفكير الإبداعي .

المكون	الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	الدلالة الإحصائية
المرونة	ذكر	32.93	12.29	0.194	0.846
	أنثى	32.66	16.44		
الطلاقة	ذكر	28.25	7.85	4.133	0.000**
	أنثى	25.01	8.35		
الأصالة	ذكر	13.11	5.78	-0.559	0.576
	أنثى	13.48	7.77		
الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي	ذكر	74.29	20.93	1.493	0.136
	أنثى	71.15	22.56		

\* دالة إحصائية عند مستوى  $(0.05 \geq \alpha)$ . \*\* دالة إحصائية بدرجة عالية عند مستوى  $(0.01 \geq \alpha)$ .

يتبين من الجدول (11.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات

مهارة الطلاقة لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير الجنس لصالح الذكور، في حين تبين أنه لا

توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس على الدرجة الكلية وباقي المهارات الأخرى، فقد

بلغ المتوسط الحسابي على مهارة المرونة للذكور (32.93) بينما بلغ المتوسط الحسابي

للإناث (32.66)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (0.194) عند مستوى الدلالة (0.846). كما بلغ

المتوسط الحسابي على مهارة الطلاقة للذكور (28.25) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (25.01)،

كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (4.133) عند مستوى الدلالة (0.000). وبلغ المتوسط الحسابي

على الأصالة للذكور (13.11) وللإناث (13.48)، وكانت قيمة (ت) المحسوبة (-0.559) عند مستوى الدلالة (0.576). بينما بلغ المتوسط الحسابي على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي لدى الذكور (74.29) وكان لدى الإناث (71.15)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (1.493) عند مستوى الدلالة (0.136). حيث كانت الدلالة الإحصائية أكبر من (0.05) وهي غير دالة إحصائياً، وبناء عليه تم قبول الفرضية الصفرية الخامسة على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي ومهارة المرونة والأصالة في حين تم رفضها على مهارة الطلاقة.

#### 2.4.1.4. نتائج الفرضية السادسة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير التخصص.

للتحقق من صحة الفرضية السادسة استخدمت الباحثة اختبار ت (t-test)، كما هو واضح في الجدول رقم (12.4).

جدول 12.4.: نتائج اختبار ت (t-test) للفروق في المتوسطات الحسابية الكلية لدرجة مكونات التفكير الإبداعي

تبعاً لمتغير التخصص.

الدلالة الإحصائية	قيمة ت المحسوبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التخصص	المكون
0.000**	-4.957	11.49	30.38	كليات إنسانية	المرونة
		18.08	37.50	كليات علمية	
0.001**	-3.252	7.54	25.75	كليات إنسانية	الطلاقة
		9.25	28.46	كليات علمية	
0.000**	-4.566	6.21	12.24	كليات إنسانية	الأصالة
		7.47	15.34	كليات علمية	
0.000**	-6.056	18.05	68.37	كليات إنسانية	الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي
		25.63	81.31	كليات علمية	

\*\* دالة إحصائية بدرجة عالية عند مستوى ( $0.01 \geq \alpha$ ).

\* دالة إحصائية عند مستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ).

يتبين من الجدول (12.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات

مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير التخصص لصالح طلبة الكليات

العلمية، فقد بلغ المتوسط الحسابي على مهارة المرونة لدى طلبة الكليات الإنسانية (30.38) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة الكليات العلمية (37.50)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-4.957) عند مستوى الدلالة (0.000). كما بلغ المتوسط الحسابي على مهارة الطلاقة لدى طلبة الكليات الإنسانية (25.75) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة الكليات العلمية (28.46)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-3.252) عند مستوى الدلالة (0.001). وبلغ المتوسط الحسابي على بعد الأصالة لدى طلبة الكليات الإنسانية (12.24) ولدى طلبة الكليات العلمية (15.34)، وكانت قيمة (ت) المحسوبة (-4.566) عند مستوى الدلالة (0.000). بينما بلغ المتوسط الحسابي على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي لدى طلبة الكليات الإنسانية (68.37) وكان لدى طلبة الكليات العلمية (81.31)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-6.056) عند مستوى الدلالة (0.000). حيث كانت الدلالة الإحصائية أصغر من (0.05) وهي دالة إحصائية، وبناء عليه تم رفض الفرضية الصفرية السادسة.

#### 3.4.1.4. نتائج الفرضية السابعة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة. للتحقق من صحة الفرضية السابعة تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة مكونات التفكير الإبداعي تبعا لمتغير الجامعة، وذلك كما هو واضح في الجدول (13.4).

جدول 13.4: المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة مكونات التفكير الإبداعي تبعا لمتغير الجامعة.

المتغير	الجامعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المرونة	القدس	34.72	17.87
	النجاح	33.06	12.27
	بيت لحم	30.69	12.47
الطلاقة	القدس	26.32	9.07
	النجاح	27.39	7.95
	بيت لحم	26.30	7.71
الأصالة	القدس	14.24	7.74
	النجاح	11.79	6.41
	بيت لحم	13.86	6.01
الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي	القدس	75.28	26.05
	النجاح	72.24	20.41
	بيت لحم	70.85	18.23

يتضح من الجدول (13.4) وجود تقارب في متوسطات درجات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة

الجامعات الفلسطينية على مختلف جامعاتهم. ولفحص الفرضية تم استخراج نتائج تحليل التباين

الأحادي كما هو وارد في الجدول (14.4).

جدول 14.4: نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis of Variance) للفروق في درجات

مكونات التفكير الإبداعي وفقا للجامعة.

الدالة الإحصائية	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	العوامل
0.061	2.819	583.629	2	1167.259	بين المجموعات	المرونة
		207.070	425	88004.648	داخل المجموعات	
			427	89171.907	المجموع	
0.440	0.822	56.003	2	112.007	بين المجموعات	الطلاقة
		68.110	425	28946.542	داخل المجموعات	
			427	29058.549	المجموع	
0.005**	5.462	248.700	2	497.400	بين المجموعات	الأصالة
		45.536	425	19352.675	داخل المجموعات	
			427	19850.075	المجموع	
0.217	1.535	726.274	2	1452.549	بين المجموعات	الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي
		473.108	425	201070.692	داخل المجموعات	
			427	202523.241	المجموع	

\*\* دالة إحصائية بدرجة عالية عند مستوى  $(0.01 \geq \alpha)$ .

\* دالة إحصائية عند مستوى  $(0.05 \geq \alpha)$ .

تشير المعطيات الواردة في الجدول (14.4) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة على الدرجة الكلية وبعدي (المرونة والطلاقة)، فقد بلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة المرونة (2.819) عند مستوى الدلالة (0.061)، وبلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة الطلاقة (0.822) عند مستوى الدلالة (0.440)، بينما بلغت على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي

(1.535) عند مستوى الدلالة (0.217)، في حين تبين وجود فروق على مهارة (الأصالة)، حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة الأصالة (5.462) عند مستوى الدلالة (0.005)، ولمعرفة مصدر الفروق واختبار اتجاه الدلالة على مهارة (الأصالة)، قامت الباحثة باستخدام اختبار (Tukey) وكانت نتائج هذا الاختبار كما هي في الجدول (15.4).

جدول (15.4): نتائج اختبار (Tukey) لمعرفة اتجاه الدلالة تبعا لمتغير الجامعة.

المتغير	الجامعة	القدس	النجاح	بيت لحم
الأصالة	القدس		2.45294*	0.38254
	النجاح			-2.07040*
	بيت لحم			

يتضح من الجدول (15.4) أن الفروق كانت دالة لصالح المتوسطات الحسابية الأعلى، حيث تشير المقارنات البعدية للفروق في مهارة (الأصالة)، تبعا لمتغير الجامعة أن الفروق كانت بين طلبة (جامعة القدس وبيت لحم) وبين (جامعة النجاح) لصالح (جامعة القدس وبيت لحم) وهذا يدعو إلى رفض الفرضية السابعة على مهارة (الأصالة) في حين تم قبولها على باقي الأبعاد الأخرى والدرجة الكلية.

#### 4.4.1.4. نتائج الفرضية الثامنة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة.

للتحقق من صحة الفرضية الثامنة تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة مكونات التفكير الإبداعي تبعا لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة، وذلك كما هو واضح في الجدول (16.4).



جدول 16.4: المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة مكونات التفكير الإبداعي تبعا لمتغير الدخل

الاقتصادي للأسرة.

المتغير	الدخل الاقتصادي للأسرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المرونة	2000 شيكل فأقل	133	34.44	14.48
	2001 – 3000 شيكل	127	33.91	16.11
	أكثر من ذلك	168	30.65	12.84
الطلاقة	2000 شيكل فأقل	133	24.79	8.01
	2001 – 3000 شيكل	127	27.91	7.65
	أكثر من ذلك	168	27.22	8.65
الأصالة	2000 شيكل فأقل	133	13.26	6.90
	2001 – 3000 شيكل	127	13.17	7.19
	أكثر من ذلك	168	13.41	6.49
الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي	2000 شيكل فأقل	133	72.48	21.49
	2001 – 3000 شيكل	127	74.98	24.70
	أكثر من ذلك	168	71.29	19.53

يتضح من الجدول (16.4) وجود تقارب في متوسطات درجات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة

الجامعات الفلسطينية على مختلف معدلات دخلهم الاقتصادية. ولفحص الفرضية تم استخراج نتائج

تحليل التباين الأحادي كما هو وارد في الجدول (17.4).

جدول 17.4: نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis of Variance) للفروق في درجات

مكونات التفكير الإبداعي وفقا للدخل الاقتصادي للأسرة.

العوامل	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	الدلالة الإحصائية
المرونة	بين المجموعات	1284.357	2	642.179	3.105	0.046*
	داخل المجموعات	87887.549	425	206.794		
	المجموع	89171.907	427			
الطلاقة	بين المجموعات	717.545	2	358.773	5.380	0.005**
	داخل المجموعات	28341.004	425	66.685		
	المجموع	29058.549	427			
الأصالة	بين المجموعات	4.578	2	2.289	0.049	0.952
	داخل المجموعات	19845.497	425	46.695		
	المجموع	19850.075	427			
الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي	بين المجموعات	1003.783	2	501.892	1.058	0.348
	داخل المجموعات	201519.457	425	474.163		
	المجموع	202523.241	427			

\*\* دالة إحصائية بدرجة عالية عند مستوى  $(0.01 \geq \alpha)$ .

\* دالة إحصائية عند مستوى  $(0.05 \geq \alpha)$ .

تشير المعطيات الواردة في الجدول (17.4) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة على الدرجة الكلية ومهارة الأصالة، فقد بلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة الأصالة (0.049) عند مستوى الدلالة (0.952)، وبلغت على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي (1.058) عند مستوى الدلالة (0.348)، في حين تبين وجود فروق على مهارتي (المرونة

والطلاق)، حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة المرونة (3.105) عند مستوى الدلالة (0.046)، أيضا بلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة الطلاق (5.380) عند مستوى الدلالة (0.005)، ولمعرفة مصدر الفروق واختبار اتجاه الدلالة على أبعاد (المرونة، والطلاق)، قامت الباحثة باستخدام اختبار (Tukey) وكانت نتائج هذا الاختبار كما هي في الجدول (18.4).

جدول (18.4): نتائج اختبار (Tukey) لمعرفة اتجاه الدلالة تبعا لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة.

المتغير	الدخل الاقتصادي للأسرة	2000 شيكل فاقل	3000 – 2001 شيكل	أكثر من ذلك
المرونة	2000 شيكل فاقل		0.53058*	3.78133*
	3000 – 2001 شيكل			3.25075
	أكثر من ذلك			
الطلاق	2000 شيكل فاقل		-3.12391*	-2.43076*
	3000 – 2001 شيكل			0.69315
	أكثر من ذلك			

يتضح من الجدول (18.4) أن الفروق كانت دالة لصالح المتوسطات الحسابية الأعلى، حيث تشير المقارنات البعدية للفروق في (مهارتي المرونة والطلاق)، تبعا لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة أن الفروق كانت بين الطلبة الذين دخلهم (2000 شيكل فاقل) وبين الطلبة الذين دخلهم (2001 – 3000 شيكل، وأكثر من ذلك) لصالح الطلبة الذين دخلهم (2001 – 3000 شيكل، وأكثر من ذلك)، وهذا يدعو إلى رفض الفرضية الصفرية الثامنة على بعدي (مهارتي المرونة والطلاق) في حين تم قبولها على الدرجة الكلية ومهارة الأصالة.

#### 5.1.4 نتائج السؤال الخامس:

هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  بين متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين متوسطات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

وانبثق عن هذا السؤال الفرضية الصفرية التاسعة:

#### 1.5.1.4 نتائج الفرضية التاسعة:

لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  بين متوسطات العوامل الخمسة الكبرى

للشخصية وبين متوسطات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.

للتحقق من صحة الفرضية التاسعة استخدمت الباحثة معامل الارتباط بيرسون (Pearson

Correlation) للعلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين التفكير الإبداعي، وذلك كما هو

واضح في الجدول (19.4).

جدول 19.4: نتائج معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للعلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى

للشخصية وبين التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.

التفكير الإبداعي	الأصالة	الطلاقة	المرونة	الضمير	الوداعة	الانفتاح	الانبساط	العصابية	المتغيرات	
0.206**	0.008	0.211**	0.187**	0.170**	-0.032	0.109*	0.006	1	قيمة (R)	العصابية
0.000	0.870	0.000	0.000	0.000	0.513	0.025	0.895		الدلالة	
0.058	0.006	0.086	0.035	0.141**	0.054	-0.270**	1		قيمة (R)	الانبساط
0.232	0.907	0.075	0.466	0.003	0.261	0.000			الدلالة	
0.263**	0.291**	0.055	0.229**	-0.078	-0.199**	1			قيمة (R)	الانفتاح على الخبرة
0.000	0.000	0.260	0.000	0.106	0.000				الدلالة	
0.000	-0.041	0.096*	-0.034	-0.060	1				قيمة (R)	الطبية/الوداعة
0.992	0.397	0.048	0.477	0.218					الدلالة	
0.254**	0.187**	0.200**	0.180**	1					قيمة (R)	يقظة الضمير/ التفاني
0.000	0.000	0.000	0.000						الدلالة	
0.842**	0.415**	0.127**	1						قيمة (R)	المرونة
0.000	0.000	0.008							الدلالة	
0.571**	0.345**	1							قيمة (R)	الطلاقة
0.000	0.000								الدلالة	
0.719**	1								قيمة (R)	الأصالة
0.000									الدلالة	
1									قيمة (R)	التفكير الإبداعي
									الدلالة	

يتضح من الجدول (19.4) ما يلي:

- وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين سمة العصابية وبين سمة الانفتاح على الخبرة وسمة الضمير كذلك مهارة المرونة والطلاقة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي، في حين تبين عدم وجود علاقة بين سمة العصابية وبين سمة الانبساط والوداعة وكذلك مهارة الأصالة.
- وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين سمة الانبساط وبين سمة الانفتاح، ووجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين سمة الانبساط وبين سمة الضمير، في حين تبين عدم وجود علاقة بين سمة الانبساط وبين سمة الوداعة والتفكير الإبداعي بأبعاده.
- وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين سمة الانفتاح على الخبرة وبين سمة الوداعة، ووجود علاقة إيجابية بين سمة الانفتاح على الخبرة ومهارة المرونة والأصالة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي في حين تبين انه لا توجد علاقة بين سمة الانفتاح على الخبرة وبين سمة الضمير ومهارة الطلاقة.
- وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين سمة الطيبة وبين مهارة الطلاقة، في حين تبين انه لا توجد علاقة بين سمة الطيبة وبين سمة الضمير ومهارة المرونة والأصالة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي.
- وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين سمة يقظة الضمير وبين التفكير الإبداعي بأبعاده المختلفة.
- وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين مكونات التفكير الإبداعي والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي.

## الفصل الخامس

### مناقشة نتائج الدراسة والتوصيات

1.5 مناقشة نتائج الدراسة

2.5 توصيات الدراسة

3.5 توصيات الدراسة المستقبلية

### مناقشة نتائج الدراسة:

يتضمن هذا الفصل عرضاً كاملاً ومفصلاً لمناقشة نتائج الدراسة، وذلك للإجابة عن تساؤلات الدراسة والتحقق من صحة فرضياتها.

### 1.5 مناقشة نتائج الدراسة

#### 1.1.5. مناقشة نتائج السؤال الأول:

ما العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

يتضح من الجدول (1.4) أن أهم العوامل الخمسة الكبرى للشخصية انتشارا لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تمثلت في (الانبساط) بمتوسط حسابي قدره (3.10) معبرا عن درجة متوسطة، وجاء في المرتبة الثانية بعد (يقظة الضمير/ التفاني) بمتوسط حسابي قدره (3.08) معبرا عن درجة متوسطة أيضا، وجاء في المرتبة الثالثة بعد (الطيبة/ الوداعة) بمتوسط حسابي قدره (3.00) معبرا عن درجة متوسطة أيضا، وجاء في المرتبة الرابعة (العصابية) بمتوسط حسابي قدره (2.95) معبرا عن درجة متوسطة كذلك، في حين جاء في المرتبة الخامسة (الصفوة/ الانفتاح على الخبرة) بمتوسط حسابي قدره (2.88) معبرا عن درجة متوسطة أيضا.

وهذا يتفق ما كشفت عنه دراسة الشوريجي (2009) التي بينت أن بعد الانبساط/ الانطواء حاز على أعلى متوسط نسبي وقدره (63.28%). في حين اختلفت نتائج هذه الدراسة مع ما كشفت عنه نتائج دراسة ذيب وعلوان (2012) التي بينت أن أفراد العينة يتمتعون بسمات يقظة الضمير والعصابية والانفتاح على الخبرة والانبساطية أكثر من سمة الطيبة. ودراسة القيق (2011) التي بينت أن أكثر سمات الشخصية شيوعا لدى الطلبة تمثلت في يقظة الضمير، ثم الطيبة، ثم الانبساطية، ثم الانفتاح

على الخبرة، ثم العصائية. ودراسة ذيب (2010) التي بينت أن سمة الطيبة هي أقل السمات ظهوراً لدى عينة الدراسة.

وترى الباحثة أن السبب في وجود سمة الانبساط في المرتبة الأولى قد يعود إلى أن الطلبة في الجامعات الفلسطينية يتميزون بقوة العلاقات العامة والمخالطة الاجتماعية، وهي ميزة من ميزات المجتمع الفلسطيني الذي يعتمد على الروابط والعلاقات القوية بين الأفراد، مما يعني انعكاس هذه الثقافة المجتمعية على سمة الانبساطية لدى الأفراد ومن بينهم طلبة الجامعات. وإن ذلك في الوقت نفسه يدل على أن الطلبة يتميز الكثير منهم بالثقة في الذات والنشاط والرغبة في التجديد والخروج عن الروتين في كثير من الأمور وهي صفات لا يمكن تعميمها على الجميع لكن في إطار عينة الدراسة. فالطلبة في جامعة القدس بصورة عامة يميلون إلى استيعاب الآخرين ومراعاة مشاعرهم ويسعون إلى المثابرة في العمل وبالتالي فإنه لا بد وان يكون لديهم سهوله في التعامل، ويتسموا بقدرتهم على كسب الصداقات بسهولة ويسر. وهذا يعني أن السمات الثلاث السابقة تدل على أن الطلبة بصورة عامة يتسموا بالقدرة على التفاعل مع الآخرين وبناء العلاقات الاجتماعية.

حيث أن سمة يقظة الضمير لم تكن بعيدة عن الانبساطية حيث جاءت في المرتبة الثانية، وهو ما يدل على أن الطلبة يتميزون بالتنظيم والمثابرة لتحقيق الطموحات والأهداف، ويلتزمون بواجباتهم باستمرار وبإخلاص، وتعزو الباحثة ذلك إلى أن الإنسان الفلسطيني ضمن متطلبات حياته الصعبة مطلوب منه التأقلم مع الواقع من أجل النجاة وتحقيق الكثير من الأمور التي يراها كثيرون حقوقاً عادية، وهو ما يتطلب منه مستويات عليا من الالتزام، وهذه الالتزامات تبدأ من التربية ومن النظام التعليمي والتربوي المنزلي الأبوي.

أما عن سمة ((الطيبة/ الوداعة)) والتي جاءت في المرتبة الثالثة فإن هذا فعلا يؤكد ما سبق وتحدثت عنه الباحثة، فالطلبة يميلوا إلى مساعدة الآخرين من أجل التقرب منهم، وكسب ودهم واحترامهم، لذا



فهم أكثر ميلاً لمساعدة الآخرين، خاصة إذا طلب منهم ذلك، حيث يتصف أفراد الدراسة حسب النتائج الحالية بالتعاون مع الآخرين ومساعدتهم والتسامح معهم، والابتعاد عن المشاكل والنزعات، ولعل وجود السمات الثلاثة السابقة بصورة متتابعة ناتج عن الظروف الصعبة التي يعيشها المجتمع الفلسطيني والتي تدفعهم أحياناً إلى التكاتف والتعاون من أجل التغلب على صعوبات الحياة. لذا جاءت العصابية في المرتبة قبل الأخيرة لتناقضها التام وتعارضها مع السمات الاجتماعية الثلاث الأولى.

أيضاً تظهر النتائج أن سمة الانفتاح على الخبرة جاءت في المرتبة الخامسة والأخيرة معبرة عن درجة متوسطة، حيث تدل الدرجة المرتفعة من هذه السمة على أن الأفراد خياليون، ابتكاريون، يبحثون عن المعلومات بأنفسهم، وهذا إن دل على شيء فإنه يؤكد أن الطلبة في هذه الدراسة-اجتماعيون أكثر من كونهم مبدعون وخياليون، وبالتالي فإن كونهم اجتماعيون فإنهم بعيدون عن العصابية والتي غالباً ما يكون من يتسم بها من الأفراد لديه استجابات إنفعالية مبالغ فيها، ولديه صعوبة في العودة إلى الحالة السوية بعد مروره بالخبرات الإنفعالية.

#### 2.1.5 مناقشة نتائج السؤال الثاني:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيرات (الجنس، والتخصص، والجامعة، والدخل الاقتصادي للأسرة)؟

وإنبثق عن هذا السؤال الفرضيات الصفرية (1-4) وفيما يلي مناقشة نتائج فحصها:

#### 1.2.1.5. مناقشة نتائج الفرضية الأولى:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجنس.

يتبين من الجدول (2.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير الجنس لصالح الذكور على بعدي (العصابية، وبقطة الضمير/ التفاني)، فقد بلغ المتوسط الحسابي على سمة العصابية للذكور (2.99) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (2.91)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (2.013) عند مستوى الدلالة (0.045). كما بلغ المتوسط الحسابي على سمة يقظة الضمير/ التفاني للذكور (3.14) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (3.02)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (2.878) عند مستوى الدلالة (0.004).

في حين تظهر النتائج عدم وجود فروق على باقي الأبعاد الأخرى، فقد بلغ المتوسط الحسابي على سمة الانبساط للذكور (3.06) وللإناث (3.14)، وكانت قيمة (ت) المحسوبة (-1.846) عند مستوى الدلالة (0.066). أيضاً بلغ المتوسط الحسابي في سمة الانفتاح على الخبرة للذكور (2.89) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (2.87)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (0.304) عند مستوى الدلالة (0.761). أخيراً بلغ المتوسط الحسابي في سمة الطيبة/الوداعة للذكور (3.02) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (2.98)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (1.180) عند مستوى الدلالة (0.239). حيث كانت الدلالة الإحصائية أكبر من (0.05) وهي غير دالة إحصائياً، وبناءً عليه تم قبول الفرضية الصفرية الأولى على هذه الأبعاد في حين تم رفضها على بعدي (العصابية، وبقطة الضمير/ التفاني).

وهذا يتفق مع نتائج دراسة عبد المجيد وفرج (2010) التي بينت وجود فروق في العصابية لصالح الذكور. أيضاً اتفقت مع نتائج الشورجي (2009) ودراسة علي وعزيز (2006) التي بينت عدم وجود فروق في سمات الشخصية تعزى لمتغير الجنس. في حين مع ما كشفت عنه نتائج دراسة القيق

(2011) التي أظهرت وجود فروق في سمات (العصابية، والانبساطية، والانفتاح على الخبرة) تعزى لمتغير الجنس لصالح الإناث، أيضا اتفقت مع نفس النتائج في وجود فروق في يقظة الضمير لصالح الذكور، بينما لم توجد فروق في سمة الطيبة تعزى لمتغير الجنس.

أيضا اختلفت مع نتائج دراسة المطوع(2010) التي كشفت عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في بعد العصابية وذلك في اتجاه الإناث، في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في أربعة من العوامل الخمسة للشخصية (الانبساطية، الانفتاح على الخبرة، يقظة الضمير، الموافقة). واختلفت مع دراسة العنزي (2010) حيث حصلت عينة الإناث على درجات أعلى من الذكور في بعدين من أبعاد الشخصية: العصابية، ويقظة الضمير.

وتعزو الباحثة السبب في وجود فروق لصالح الذكور في سمة العصابية إلى أن ذلك قد يعود إلى أن الذكور يتحملوا في بعض الأحيان أعباء أكبر من تلك التي تواجهها الإناث خاصة في هذه المرحلة الدراسية، ففي الوقت الذي تكون فيه الأنثى مشغولة بدراستها فقط فإن على الذكور تحمل أعباء الدراسة ومصاريفها، مما يجعلهم يتحملوا نوعين من المسؤولية في تلك المرحلة، مسؤولية الدراسة ومسؤولية توفير أقساطها أحيانا، وهذا يجعلهم لا يجدوا وقتا كافيا لراحتهم مما يجعلهم اقل إستقرارا وأكثر توترا وانفعالا. وكذلك بخصوص سمة يقظة الضمير حيث تشتمل هذه السمة على المثابرة والتنظيم لتحقيق الأهداف، وبالتالي فإن الطلبة الذكور الذين يعانون من قلة الإمكانيات المادية لديهم حاجة لإكمال دراستهم لا بد وان يتصفوا أيضا بيقظة الضمير من أجل تحقيق أهدافهم.

أما عن السبب في عدم وجود فروق على باقي العوامل الأخرى (الانبساط، والانفتاح على الخبرة، والطيبة/الوداعة) تبعا لمتغير الجنس، فإن ذلك قد يعود إلى أن كل من الذكور والإناث في المجتمع الفلسطيني يتمتعون بفرص وخيارات متساوية تقريبا، ولديهم الحرية إلى حد ما في التعبير عن آرائهم،

واتجاهاتهم، كما أن طبيعة الحياة العامة في المجتمع الفلسطيني سواء للذكور أو للإناث شبه واحدة سواء من حيث الأحوال السياسية أو الاقتصادية أو حتى الاجتماعية.

أيضا قد يعود ذلك إلى التكوين الفكري للذكور والإناث، وما يرتبط به من وظائف عقلية شخصية يتشابهان فيها الطرفين، فقد كانت الفروق بسيطة لا تشير إلى نتيجة دالة إحصائية، وذلك في ظل تطابق التجربة والظروف، والمستوى الإيجابي من الانفتاح في العلاقات الاجتماعية في داخل الجامعات الفلسطينية، وكذلك الثبات في الفكر المجتمعي بين المجتمعات الجامعية المدروسة مما يعني أن الطلبة في مختلف المناطق يعيشون ضمن أسس سيكولوجية وسوسولوجية واحدة تقريبا.

#### 2.2.1.5. مناقشة نتائج الفرضية الثانية:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير التخصص.

يتبين من الجدول (3.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  في سمة (الصفاء/ الانفتاح على الخبرة) وسمة (الطيبة/الوداعة) وسمة (يقظة الضمير/ التفاني) لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير التخصص. حيث كانت الفروق لصالح طلبة التخصصات العلمية على سمة (الصفاء/ الانفتاح على الخبرة)، وسمة (الطيبة/الوداعة)، فقد بلغ المتوسط الحسابي على سمة (الصفاء/ الانفتاح على الخبرة) لدى طلبة التخصصات الإنسانية (2.83) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات العلمية (2.98)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-3.729) عند مستوى الدلالة (0.000)، كما بلغ المتوسط الحسابي على سمة (الطيبة/الوداعة) لدى طلبة التخصصات الإنسانية (2.97) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات العلمية (3.06)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-2.297) عند مستوى الدلالة (0.022)، وكانت الفروق لصالح

طلبة التخصصات الإنسانية في سمة (يقظة الضمير/ التفاني)، حيث بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات الإنسانية (3.13) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات العلمية (2.98)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (3.584) عند مستوى الدلالة (0.000).

في حين تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في باقي العوامل الشخصية الأخرى تعزى لمتغير (التخصص). فقد بلغ المتوسط الحسابي في سمة (العصابية) لدى طلبة التخصصات الإنسانية (2.96) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات العلمية (2.95)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (0.230) عند مستوى الدلالة (0.818). وبلغ المتوسط الحسابي في سمة (الانبساط) لدى طلبة التخصصات الإنسانية (3.09) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة التخصصات العلمية (3.13)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-0.916) عند مستوى الدلالة (0.360)، وبناء عليه تم رفض الفرضية الصفرية الأولى على سمة (الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة) وسمة (الطيبة/الوداعة) وسمة (يقظة الضمير/ التفاني) في حين تم قبولها على باقي العوامل الأخرى.

وهذا يتفق مع ما كشفت عنه دراسة ذيب وعلوان (2012) التي بينت أن طلبة التخصص العلمي أفضل في العلاقة بين كل من التفكير الجانبي وسمة الانفتاح على الخبرة من بقية الفروق في العلاقة. في حين اختلفت مع ما كشفت عنه دراسة القيق (2011) التي بينت انه لا توجد فروق في سمات الشخصية تعزى لمتغير التخصص العلمي. ودراسة حامد (2003) التي بينت انه لا توجد فروق في جميع السمات الشخصية تعزى لمتغير التخصص.

وتعزى الباحثة السبب في وجود فروق في سمة (الصفاءة/ الانفتاح على الخبرة) وسمة (الطيبة/الوداعة) لصالح طلبة التخصصات العلمية إلى أن الأفراد أصحاب الميول إلى المواد العلمية في الغالب ما يتعاملون مع القضايا المعقدة والألغاز ويميلون إلى التعامل مع هذه التحديات الفكرية، وهو ما يدعو

إلى الابتكار والتغيير والتنويع والعمل على بناء الذات، وهي الصفات التي يتميز بها الخيالون والمبتكرون والذين يبحثون عن المعلومات والنتائج بأنفسهم، وهم أقل اهتماماً بالفن، وهي الصفات التي يتميز بها في معظم الأحيان الأفراد أصحاب التخصصات العلمية، وبالتالي فإن طلبة التخصصات العلمية هم أكثر انفتاحاً على الخبرة وأكثر طيبة ووداعة.

أما عن السبب في وجود فروق ذات دلالة إحصائية في سمة (يقظة الضمير / التقاني) لصالح طلبة التخصصات الإنسانية فإنه وعلى العكس تماماً فإن طلبة التخصصات الإنسانية والذين يتميز معظمهم بالتعامل مع النفس البشرية، سواء بشكل مباشر أو على شكل نتاجات أدبية أو فكرية، فهي موجودة في سمة اليقظة أكثر من السمات الأخرى، حيث يتميزون بالتعامل مع دراسة الأخلاقيات والفكر الإنساني وهو ما يتناسب مع مواصفاتهم الشخصية وبالتالي ميولهم، لذا ارتفعت درجة يقظة الضمير لديهم بصورة واضحة.

أيضاً تعزو الباحثة السبب في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في سمة العصابية والانبساط تعزى لمتغير التخصص إلى أنه يمكن القول أن هناك عدد آخر من العوامل التي قد تؤثر في درجة تمتع الأفراد بسمات العصابية والانبساطية أكثر من التخصص، فالظروف المحيطة والبيئة الاجتماعية والأسرية والقدرات العقلية والصفات الشخصية كلها لها دور مهم في ذلك، كذلك الوضع الاجتماعي والمكانة الاجتماعية والدور الذي يلعبه الفرد في المجتمع كلها عوامل تسهم في تنمية سمات الشخصية الإيجابية أكثر من متغير التخصص لدى الطلبة.

### 3.2.1.5. مناقشة نتائج الفرضية الثالثة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة.

تشير المعطيات الواردة في الجدول (5.4) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة على أبعاد (الانبساط، والطيبة/الوداعة، ويقظة الضمير/التفاني)، في حين تبين عدم وجود فروق على باقي الأبعاد الأخرى. حيث تشير المقارنات البعدية للفروق في أبعاد (الانبساط، والطيبة/الوداعة، ويقظة الضمير/التفاني)، تبعا لمتغير الجامعة أن الفروق كانت على بعد (الانبساط) بين طلبة (جامعة القدس) وبين طلبة (جامعة بيت لحم) لصالح طلبة (جامعة القدس)، كما كانت الفروق على بعد (الطيبة/الوداعة) بين طلبة (جامعة القدس وجامعة النجاح) وبين طلبة (بيت لحم) لصالح طلبة (جامعة القدس وجامعة النجاح)، وكانت الفروق على بعد (يقظة الضمير/التفاني) بين طلبة (جامعة القدس وجامعة بيت لحم) وبين طلبة (جامعة النجاح) لصالح طلبة (جامعة القدس وجامعة بيت لحم). وهذا يدعو إلى رفض الفرضية الصفرية الثانية على بعدي (الانبساط، والطيبة/الوداعة، ويقظة الضمير/التفاني) في حين تم قبولها على باقي الأبعاد الأخرى.

لم تعثر الباحثة على دراسات سابقة بحثت سمات الشخصية تبعا للجامعة، وقد يرجع السبب في ذلك إلى عدم وجود اثر لاختلاف الجامعة في درجة سمات الشخصية من وجهة نظر الباحثين، فقد لا يكون للجامعة حقا تأثيراً على اكتساب الطالب سمة دون غيرها، فالسمة تتكون عند الفرد عبر تسلسل حياته اليومي، والتي تعود في الغالب إلى طفولته الأولى وتنشئته الاجتماعية أحيانا، وبالتالي فإنه لا يتشكل لديه سمة معينة خلال فترة وجيزة هي الفترة التي يقضيها الإنسان في الجامعة، والتي لا تزيد عن الأربعة سنوات في الغالب، حتى أن بعض الطلبة لم يكن قد مضى على وجوده في الجامعة أشهر

معدودة. ولكن قد يكون هناك تمايز بين الطلبة نتيجة لاختلاف بيئاتهم وظروفهم المعيشية والتي جاءوا بها أصلاً إلى الجامعة وبالتالي فإن الاختلاف هنا قد يكون لأسباب أخرى.

والمتتبع للدراسة أن يجد النتائج أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجامعة في متوسطات الانبساط لصالح طلبة (جامعة القدس) وهذا قد يعود إلى طبيعة هؤلاء الطلبة والذين يتوزعون على مختلف أنحاء الضفة الغربية، أيضاً وجود فروق في متوسطات الطيبة/الوداعة لصالح طلبة (جامعة القدس وجامعة النجاح)، مما يعني أن ما يترتب على طلبة القدس ينطبق أيضاً على طلبة جامعة النجاح التي تضم أعداد كبيرة من الطلبة الذين يتوزعون على مختلف أنحاء الضفة الغربية، وكذلك الحال بالنسبة لسمة الضمير/ التفاني.

#### 4.2.1.5. مناقشة نتائج الفرضية الرابعة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة.

تشير المعطيات الواردة في الجدول (9.4) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة على أبعاد (الانبساط، والطيبة/الوداعة)، في حين تبين عدم وجود فروق على باقي الأبعاد الأخرى. حيث تشير المقارنات البعدية للفروق في بعد (الانبساط)، تبعاً لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة أن الفروق كانت على بعد (الانبساط) بين الطلبة الذين دخلهم (2000 شيكل فأقل) وبين الطلبة الذين دخلهم (2001 - 3000 شيكل، و أكثر من ذلك) لصالح الطلبة الذين دخلهم (2001 - 3000 شيكل، وأكثر من ذلك)، بينما كانت الفروق على بعد (الطيبة/الوداعة) بين الطلبة الذين دخلهم (2001 - 3000 شيكل، و أكثر من ذلك) وبين الطلبة الذين دخلهم (2000 شيكل



فاقل) لصالح الطلبة الذين دخلهم (2000 شيكل فاقل)، وهذا يدعو إلى رفض الفرضية الصفرية الرابعة على بعدي (الانبساط، والطيبة/الوداعة) في حين تم قبولها على باقي الأبعاد الأخرى.

وهذا لا يتفق مع ما كشفت عنه دراسة القيق (2011) التي بينت انه لا توجد فروق في سمات الشخصية تعزى لمتغير مستوى الدخل.

تظهر النتائج السابقة انه كلما ارتفع معدل الدخل كلما زادت سمة الانبساط لدى الطلبة، وقد سبق وبينت الباحثة أن الشخص الانبساطي ذوي الميول الاجتماعية والانفعالية والمرح والتفاؤل، وقد يلعب معدل الدخل الشهري دوراً كبيراً في زيادة أو نقصان هذه السمة خاصة إذا ما كان معدل الدخل ثابت عبر مراحل حياة الفرد، أما بخصوص سمة الطيبة/الوداعة والتي تبين انه كلما قل معدل الدخل انخفضت لدى الطلبة والتي تشير إلى أنماط متفاوتة في تفكير الأفراد واستجاباتهم، وهذا قد يتأثر بظروف الحياة المعيشية عبر مراحل الحياة أيضاً.

في حين تبين عدم وجود فروق على باقي الأبعاد الأخرى. وهذا قد يعود إلى عوامل أخرى لها تأثيراتها القوية على اكتساب الفرد لسمة دون غيرها، فقد تختلف السمات بين الأفراد تبعاً لاختلاف مجموعة من العوامل المتداخلة البيئية والوراثية معاً فكل استجابة أو سمة تتوقف إلى حد بعيد على هذين العاملين، فلا يمكننا القول عن الصفات السيكولوجية وأوجه النشاط بأن بعضها موروث والبعض الآخر مكتسب، بل إن كل صفة وكل نشاط يرجع إلى العاملين معاً.

### 3.1.5. مناقشة نتائج السؤال الثالث:

ما مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

يتضح من الجدول (11.4) أن أهم مكونات التفكير الإبداعي انتشرا لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تمثلت في مهارة (المرونة) بمتوسط حسابي قدره (32.79)، وجاءت في المرتبة الثانية مهارة (الطلاقة) بمتوسط حسابي قدره (26.67)، وجاء في المرتبة الثالثة مهارة (الأصالة) بمتوسط حسابي قدره

(13.29)، وفيما يتعلق بالمتوسط الحسابي ككل لمكونات التفكير الإبداعي فكان (72.75) بانحراف معياري قدره (21.78) مما يشير إلى درجة متوسطة من التفكير الإبداعي.

ترى الباحثة أن الباحثة أن تسلسل هذه المهارات ضمن هذه الدراسة جاء بشكل منطقي، حيث جاء التسلسل من الأسهل إلى الأصعب، حيث جاءت المرونة في المرتبة الأولى، وهي مهارة تحتاج من الفرد امتلاك القدرة على تغيير وجهة عقلية معينة، وهذا المكون قد يمتاز بها عدد أكبر من الأفراد، بعكس مهارة الطلاقة التي جاءت في المرتبة الثانية والتي تشير إلى أن من لديه القدرة على إنتاج عدد كبير من الأفكار في وحدة زمنية تكون له فرصة أكبر في إيجاد الأفكار الإبداعية. وهذا يعني أن قلة من الأفراد هم الذين قد يمتلكوا هذه المكون، حيث أن هذه المكون قد يمتاز بها عدد أقل من الأفراد مقارنة مع مهارة الأصالة والتي تعني التفرد في امر ما والقدرة على إنتاج أفكار أصيلة حيث يعتبر ذلك عنصراً أساسياً في التفكير الإبداعي والتحليل والتأليف أي تحليل المركبات إلى عناصرها ثم تركيبها وتنظيمها على نحو جديد مبتكر، وبالتالي هي المكون الأصعب من بين تلك المهارات، لذا فإن الطلبة في الجامعات الفلسطينية لديهم درجة متوسطة من التفكير الإبداعي.

وان وجود درجة متوسطة من التفكير الإبداعي يعني أن هناك اهتمام بهذا النوع من التفكير من قبل الجامعات الفلسطينية، حيث تعزو الباحثة السبب في وجود هذه النتيجة إلى أن ذلك قد يعزى إلى التقدم والتطور العلمي، والتنافس بين الطلبة على استخدام أفضل المهارات والوسائل من أجل الوصول إلى أرقى الأساليب التربوية أثناء مسيرتهم التعليمية، وكذلك لأن طلبة الجامعة يعتمدون على أنفسهم بالدرجة الأولى في التحصيل العلمي، وخاصة أن مناهج الجامعات قد صممت خصيصاً لزيادة القدرة على الإبداع لدى الطلبة.

#### 4.1.5 مناقشة نتائج السؤال الرابع:

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغيرات (الجنس، والتخصص، والجامعة، والدخل الاقتصادي للأسرة)؟

وانبثق عن هذا السؤال الفرضيات الصفرية (1-4) وفيما يلي مناقشة نتائج فحصها:

#### 4.1.4.1 مناقشة نتائج الفرضية الخامسة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجنس.

يتبين من الجدول (12.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات مهارة الطلاقة لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير الجنس لصالح الذكور، في حين تبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس على الدرجة الكلية وباقي المهارات الأخرى، فقد بلغ المتوسط الحسابي على مهارة المرونة للذكور (32.93) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (32.66)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (0.194) عند مستوى الدلالة (0.846). كما بلغ المتوسط الحسابي على مهارة الطلاقة للذكور (28.25) بينما بلغ المتوسط الحسابي للإناث (25.01)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (4.133) عند مستوى الدلالة (0.000). وبلغ المتوسط الحسابي على الأصالة للذكور (13.11) و للإناث (13.48)، وكانت قيمة (ت) المحسوبة (-0.559) عند مستوى الدلالة (0.576). بينما بلغ المتوسط الحسابي على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي لدى الذكور (74.29) وكان لدى الإناث (71.15)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (1.493) عند مستوى الدلالة (0.136). حيث كانت الدلالة الإحصائية أكبر من (0.05) وهي غير دالة إحصائياً،

وبناء عليه تم قبول الفرضية الصفرية الخامسة على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي ومهارة المرونة والأصالة في حين تم رفضها على مهارة الطلاقة.

وهذا يتفق مع ما كشفت عنه نتائج دراسة المطوع(2010) التي بينت انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في القدرات الإبداعية العامة والقدرات النوعية (المرونة، الأصالة، الحساسية للمشكلات). ودراسة الشعار (1998) التي كشفت عن عدم وجود فروق تبعا لمتغير الجنس في التفكير الإبداعي.

وتعزو الباحثة السبب في وجود فروق في مهارة الطلاقة لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعا لمتغير الجنس ولصالح الذكور إلى أن ذلك قدي يعود إلى تلك الفرص التي قد تتاح للذكور أكثر من الإناث خاصة في المجتمع الفلسطيني، حيث أن مهارة الطلاقة تتضمن قدرة الفرد على إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار أو الإجابات في وحدة زمنية محددة فالطلاقة تمثل الجانب الكمي للإبداعي، وقد تتاح الفرصة للذكور بصورة أكبر من الإناث في هذا المجتمع الذي يصنف ضمن المجتمعات الشرقية، فحتى لو امتازت الأنثى بالقدرة على الطلاقة اللفظية أو الطلاقة التعبيرية فلا يعني ذلك امتلاكها تلك المكون بصورة كاملة، بعكس الذكور الذين تتاح لهم الفرص أكثر لامتلاك العديد من المهارات والتي قد يكون من أهمها مهارة الطلاقة الشكلية والطلاقة الفكرية والطلاقة الإنتاجية.

ورغم التمايز والاختلاف في مهارة الطلاقة إلا أن النتائج كشفت أيضا عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الجنس على الدرجة الكلية وباقي المهارات الأخرى وهذا قد يعود إلى أن كل من الطلاب والطالبات يخضعون لنظام تعليمي واحد، وان هذا النظام التعليمي يسير ضمن خطط مدروسة بصورة تشمل جميع الطلبة على اختلاف قدراتهم وجنسهم، كما أن المناهج التعليمية التي تشتمل على أساليب التفكير الإبداعي معدة لتنمية قدراتهم العقلية بطريقة تشمل جميع الطلبة دون النظر إلى الجنس

أو القدرة العقلية والجسدية التي يتمتع بها كل طالب على حدا. وإنما قد يختلف ذلك تبعاً لاختلاف التخصص أكثر من اختلاف الجنس.

#### 2.4.1.5. مناقشة نتائج الفرضية السادسة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير التخصص.

يتبين من الجدول (13.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير التخصص لصالح طلبة الكليات العلمية، فقد بلغ المتوسط الحسابي على مهارة المرونة لدى طلبة الكليات الإنسانية (30.38) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة الكليات العلمية (37.50)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-4.957) عند مستوى الدلالة (0.000). كما بلغ المتوسط الحسابي على مهارة الطلاقة لدى طلبة الكليات الإنسانية (25.75) بينما بلغ المتوسط الحسابي لدى طلبة الكليات العلمية (28.46)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-3.252) عند مستوى الدلالة (0.001). وبلغ المتوسط الحسابي على بعد الأصالة لدى طلبة الكليات الإنسانية (12.24) ولدى طلبة الكليات العلمية (15.34)، وكانت قيمة (ت) المحسوبة (-4.566) عند مستوى الدلالة (0.000). بينما بلغ المتوسط الحسابي على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي لدى طلبة الكليات الإنسانية (68.37) وكان لدى طلبة الكليات العلمية (81.31)، كما تبين أن قيمة (ت) المحسوبة (-6.056) عند مستوى الدلالة (0.000). حيث كانت الدلالة الإحصائية أصغر من (0.05) وهي دالة إحصائية، وبناء عليه تم رفض الفرضية الصفرية السادسة.

وهذا لا يتفق مع ما كشفت عنه دراسة الوطبان(2006) التي بينت انه لا توجد فروق مهمة بين أفراد العينة في مكونات التفكير الابتكاري عائدة إلى طبيعة التخصص الدراسي. ودراسة مصطفى(2005) التي بينت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات على اختبار التفكير الناقد تعزى لمتغير التخصص، ودراسة الشعار (1998) التي كشفت عن وجود فروق في التفكير الإبداعي تبعاً لمتغير التخصص لصالح التخصص العلمي والأدبي مقابل الصناعي بينما كانت الفروق لصالح الأدبي في سمة الاستقلال في الحكم والتفكير، وكانت في سمة التفكير التأملي والقدرة على النقد لصالح العلمي والأدبي مقابل الصناعي، في حين لم يتبين وجود فروق في السمات الأخرى تبعاً لمتغير التخصص.

وتعزو الباحثة السبب وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تبعاً لمتغير التخصص لصالح طلبة الكليات العلمية إلى أن ذلك قد يعود إلى طبيعة المادة العلمية التي يتلقاها طلبة التخصصات العلمية، فهي تحوي بين طيات صفحاتها مواضيع وأسئلة وقضايا للمناقشة، وتشتمل على موضوعات عملية تطبيقية تثير التفكير، وتصنع لدى الطالب حالة من عدم التوازن تدفعه جاداً إلى مستوى متقدم من التفكير، وهو التفكير الإبداعي الذي يخرج عن المألوف، ويضعه على المحك لينطلق في خياله سعياً لاكتشاف الحل والوصول إلى حالة التوازن، الأمر الذي قد يكون مختلفاً في المادة لدى طلبة التخصصات الإنسانية التي تعتمد على الحفظ والتلقين مما يحد من تفكير الطلبة الإبداعي.

#### 3.4.1.5. مناقشة نتائج الفرضية السابعة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(\alpha \geq 0.05)$  في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة.

تشير المعطيات الواردة في الجدول (15.4) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الجامعة على الدرجة الكلية وبعدي (المرونة والطلاقة)، فقد بلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة المرونة (2.819) عند مستوى الدلالة (0.061)، وبلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة الطلاقة (0.822) عند مستوى الدلالة (0.440)، بينما بلغت على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي (1.535) عند مستوى الدلالة (0.217)، في حين تبين وجود فروق على مهارة (الأصالة)، حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة الأصالة (5.462) عند مستوى الدلالة (0.005)، حيث تشير المقارنات البعدية للفروق في مهارة (الأصالة)، تبعا لمتغير الجامعة أن الفروق كانت بين طلبة (جامعة القدس وبيت لحم) وبين طلبة (جامعة النجاح) لصال طلبة (جامعة القدس وبيت لحم) وهذا يدعو إلى رفض الفرضية الصفرية السابعة على مهارة (الأصالة) في حين تم قبولها على باقي الأبعاد الأخرى والدرجة الكلية.

وتعزو الباحثة السبب في عدم وجود فروق تبعا لمتغير الجامعة على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي وكذلك على مهارتي المرونة والطلاقة إلى أن تلك المهارات قد تنمو وتتطور تبعا لمجموعة من الظروف والعوامل، وبالتالي قد تكون البيئة الجامعية والمناخ الجامعي ضمن تلك العوامل، ولكن ليس بالضرورة أن تكون الجامعة هي المؤثر الأقوى في التأثير على درجة الإبداع لدى الطلبة، فقد تلعب البيئة التي يعيش فيها الفرد، ومحيطه الاجتماعي والثقافي دوراً مهماً في النهوض بالتفكير الإبداعي، كذلك قد تتأثر درجة التفكير الإبداعي بمجموعة من العوامل الشخصية والتي منها ضعف الثقة بالنفس والميل للمجاراة والحماس المفرط والتفكير النمطي.

وبالتالي فإن الجامعة كمؤسسة تعليمية قد يكون لها تأثير إذا ما التقت مع مجموعة من العوامل الأخرى. لذا نجد في هذه الدراسة اختلاف واضح فقط في مهارة الأصالة تبعا لمتغير الجامعة ولصالح

طلبة جامعة بيت لحم وجامعة القدس، وهذا قد يكون بسبب التقاء بعض العوامل الشخصية لفئة من الطلبة مع بعض عوامل المناخ داخل الجامعات المذكورة، خاصة وان اهم شروط التفكير الإبداعي بصورة عامة هو وجود المناخ الأقل تقيداً، والأكثر وفرة في العناصر والمثيرات والخبرات، والتنوع في الأساليب التدريسية التي تخرج عن التقليد، وتقبل الطالب إلى المجرد والتخيل والانطلاق في الخيال والأفكار غير المألوفة، ولعل ذلك قد يعود إلى توافر الإمكانيات المادية وترك الحرية للطلبة في اختيار المهمات والقيام بها بالكيفية التي يرونها في جامعتي القدس وبيت لحم.

#### 4.4.1.5. مناقشة نتائج الفرضية الثامنة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة.

تشير المعطيات الواردة في الجدول (18.4) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ( $0.05 \geq \alpha$ ) في متوسطات مكونات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية تعزى لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة على الدرجة الكلية ومهارة الأصالة، فقد بلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة الأصالة (0.049) عند مستوى الدلالة (0.952)، وبلغت على الدرجة الكلية للتفكير الإبداعي (1.058) عند مستوى الدلالة (0.348)، في حين تبين وجود فروق على مهارتي (المرونة والطلاقة)، حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة المرونة (3.105) عند مستوى الدلالة (0.046)، أيضاً بلغت قيمة (ف) المحسوبة على مهارة الطلاقة (5.380) عند مستوى الدلالة (0.005)، حيث تشير المقارنات البعدية للفروق في (مهارتي المرونة والطلاقة)، تبعا لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة أن الفروق كانت بين الطلبة الذين دخلهم (2000 شيكل فأقل) وبين الطلبة الذين دخلهم (2001 - 3000 شيكل، و أكثر من ذلك) لصالح الطلبة الذين دخلهم (2001 - 3000



شيكل، و أكثر من ذلك)، وهذا يدعو إلى رفض الفرضية الصفرية الثامنة على بعدي (مهارتي المرونة والطلاقة) في حين تم قبولها على الدرجة الكلية ومهارة الأصالة.

وهذا يتفق مع ما كشفت عنه دراسة قام بها حامد (2003) التي بينت وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير دخل الأسرة الشهري على سمتي المرونة في التفكير والأصالة في التفكير بين ذوي الدخل المرتفع والمتوسط وبين ذوي الدخل المنخفض لصالح ذوي الدخل المرتفع والمتوسط على سمة المرونة في التفكير، وبين ذوي الدخل المرتفع والمتوسط لصالح المرتفع على سمة الأصالة في التفكير.

ويمكن تفسير قدرة الطلبة متوسطي الدخل عن غيرهم على تغيير الموقف، وعدم تبني أنماط فكرية واحدة لمواجهة مواقف الحياة، وطلاقتهم في اقتراح الحلول والأفكار الجديدة، بارتباط تفكيرهم بمصالحهم الكثيرة التي تتطلب منهم طرقاً عدة في التفكير وإيجاد الحلول، وذلك بسبب وضعهم المادي المتوسط وحاجتهم لتحسين ظروفهم الاقتصادية، ومحاولة الابتعاد عن خط الفقر لذوي الدخل المتدني.

فاذا كان الطلبة ذوي الدخل المتدني منشغلون في تأمين أقساطهم الجامعية، وتحسين ظروف الاقتصادية وتأمين لقمة العيش لهم، فإن الطلبة من ذوي الدخل المرتفع قد يكونوا أكثر تسبب وعدم مبالاة أحيانا في تطوير قدراتهم الإبداعية بسبب عدم حاجتهم لذلك، فالحاجة هي أم الاختراع، لذا سيتوافر الحظ الأكبر للطلبة من ذوي الدخل المتوسط، مما يؤدي إلى تعزيز المرونة والطلاقة في التفكير وفي التعامل مع الآخرين وأفكارهم أكثر من منخفضي ومرتفعي الدخل الذين قد تحكمهم ظروفهم المادية في الحد من طرق تفكيرهم واقتراح الحلول المناسبة.

أما عن مهارة الأصالة والتي تبين أنها لا تختلف باختلاف الدخل فإن ذلك قد يعود إلى طبيعة هذه المكون والتي تعتمد على قدرة الفرد على إنتاج أفكار غير شائعة تتميز بالجدة سواء كان ذلك بالنسبة للطالب نفسه أو للمجتمع الذي يعيش فيه، وهذا يعني أن هذه المكون تعتمد على العوامل الشخصية

للفرد وقدراته العقلية وسماته الشخصية بصورة تجعل منه مميز عن غيره من الطلبة، وبالتالي قد لا يكون لمعدل الدخل دور بارز وتأثير واضح على هذه المكون.

#### 5.1.5 مناقشة نتائج السؤال الخامس:

هل توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  بين متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين متوسطات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية؟

وانبثق عن هذا السؤال الفرضية الصفرية التاسعة:

#### 1.5.1.5 مناقشة نتائج الفرضية التاسعة:

لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند المستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  بين متوسطات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين متوسطات التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.

يتضح من الجدول (20.4) ما يلي:

أولاً: وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين سمة العصابية وبين سمة الانفتاح على الخبرة وسمة الضمير كذلك مهارة المرونة والطلاقة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي، في حين تبين عدم وجود علاقة بين سمة العصابية وبين سمة الانبساط والوداعة وكذلك مهارة الأصالة.

وهذا يتفق مع ما كشفت عنه دراسة العنزي (2010) التي بينت وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير، ودراسة زانج (2002) Zhang التي بينت وجود علاقة بين أساليب التفكير (المحلي والمحافظ) وبين العصابية. ودراسة سرينفسان (1984)

Srinivasan التي بينت أن أكثر المفحوصين المبدعين الذين اظهروا صفات الانبساط لديهم درجات مماثلة في العصابية مثل المفحوصين الذين كانوا اقل إبداعاً.

في حين اختلفت مع ما كشفت عنه نتائج دراسة جاد (2015) التي أظهرت وجود علاقة سالبة بين اتخاذ القرار وعامل العصابية، ودراسة جرادات وأبو غزال (2014) التي بينت أن هناك ارتباطاً سالباً بين العصابية والحاجة إلى المعرفة، ودراسة القيق (2011) التي أظهرت وجود علاقة سالبة بين التفكير التأملي وسمة العصابية، ودراسة ليندلي (2001) Lindely التي أظهرت وجود علاقة سالبة بين الذكاء الوجداني وبين سمة العصابية، ودراسة محمد (2012) التي كشفت عن وجود علاقة سلبية بين التفكير الإيجابي والعصابية. ودراسة اللحياني (2007) التي بينت وجود ارتباط سالب دال بين العصابية والذكاء.

أيضاً اختلفت مع ما كشفت عنه نتائج ذيب وعلوان (2012) التي بينت انه لا توجد علاقة بين التفكير الجانبي وسمة العصابية، ودراسة خرنوب (2010) التي بينت عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذكاء الثقافي والعصابية، ودراسة ذيب (2010) التي بينت انه لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين التفكير الجانبي وسمة العصابية. ودراسة عبد المجيد وفرج (2010) التي كشفت عن غياب الارتباطات الدالة بين الذكاء الوجداني والعصابية. ودراسة عبد القوي (2010) التي بينت انه لا توجد علاقة بين العصابية والذكاء الوجداني، ودراسة المطوع (2010) التي بينت انه لا يوجد ارتباط دال إحصائياً بين الدرجة الكلية للإبداع والعصابية. ودراسة الشوريجي (2009) التي بينت انه لا توجد علاقة بين سمات الشخصية والتفكير الناقد. ودراسة اللحياني (2007) التي أظهرت عدم وجود ارتباط دال بين مقياس (العصابية) وبين التفكير الناقد. ودراسة العنزي (2010) وجود علاقة ارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير لدى الذكور والإناث.

وترى الباحثة أن السبب في وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين سمة العصابية وبين سمة الانفتاح على الخبرة وسمة الضمير كذلك مهارة المرونة والطلاقة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي، إلى أن سمة العصابية حسب ما بين جيان (47: 2004: Jean) تمتاز بانها نظام إدراكي للتهديدات الحقيقية أو الوهمية واليقظة الشديدة لهذه التهديدات، أي أنها نظام لمراقبة الإنتاج الانفعالي والمعرفي السلبي وغير المقبول، وبالتالي وبالإشارة إلى ما بينه (النرش وأبو العينين، 2014) فإن الأشخاص الذين يحصلون على درجة متوسطة من العصابية فهؤلاء قادرين على تحمل الضغوط، ولديهم درجة غير مبالغ فيها من تقدير الذات. وكون الطلبة في هذه الدراسة اظهروا وجود درجة متوسطة من العصابية فإن هذا يعني ميلهم إلى الاتزان الانفعالي وبالتالي، فإن ذلك يشير إلى اهتمامهم بالخبرات وتمتعهم بسمة الضمير أيضا، وكذلك اتصافهم بالمرونة والطلاقة. حيث يؤكد (مجيد، 2008) على قدرة الشخص المتزن انفعاليا على التعامل بواقعية مع المشاكل ولا يقع فريسة للحيرة وأن لديه القدرة على مواجهة الضغوط والإحباطات.

أما عن السبب في عدم وجود علاقة بين سمة العصابية وبين سمة الانبساط والوداعة وكذلك مهارة الأصالة، حيث تزو الباحثة السبب في عدم وجود علاقة أولا بين العصابية والانبساط إلى أن الشخص الذي يتصف بالانبساطية يميل نحو المخالطة الاجتماعية والاندفاعية والنشاط واللامبالاة والبسط والتفائل، وهذا يعني عكس العصابية تمام خاصة اذا ما كانت درجة العصابية لدى المبحوث مرتفعة، وكون الدراسة الحالية كشفت عن درجة متوسطة من العصابية فإن وجود هذه الدرجة المتوسطة يعني أن المبحوث غير عصبي وبنفس الوقت غير انبساطي، وبالتالي أيضا تبين عدم وجود علاقة مع سمة الوداعة التي تشير إلى مجموع السمات الشخصية التي تركز على نوعية العلاقات البين شخصية مثل التعاطف والدفء والحنون، حيث تتعارض هذه الصفات مع سمة العصابية. وكذلك فإن وجود درجة متوسطة من العصابية أيضا قد يتعارض مع وجود درجة متوسطة من الأصالة. وهذا

يعني أن السمات المزاجية للشخصية كالانبساط والعصابية لا تختلف بدرجة دالة لدى المبدعين عنها لدى غير المبدعين بالنسبة لمتغير الأصالة في التفكير الإبداعي.

ثانياً: وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين سمة الانبساط وبين سمة الانفتاح، ووجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين سمة الانبساط وبين سمة الضمير، في حين تبين عدم وجود علاقة بين سمة الانبساط وبين سمة الوادعة والتفكير الإبداعي بأبعاده.

وهذا يتفق مع ما كشفت عنه نتائج دراسة جاد (2015) التي كشفت عن وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اتخاذ القرار وبين الانبساطية. ودراسة جرادات وأبو غزال (2014) التي كشفت عن علاقة إيجابية دالة إحصائياً بين الانبساطية، والحاجة إلى المعرفة. ودراسة جاراند (2014) Guranda التي كشفت عن وجود علاقة بين اتخاذ القرار المهني والانبساطية.

أما عن السبب في وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين سمة الانبساط وبين سمة الانفتاح على الخبرة، حيث ترى الباحثة أن الانبساطية تشير إلى نوع ودرجة التفاعل المفضل في العلاقات الشخصية ومستوى النشاط والحاجة إلى الاستثارة والقدرة على المرح، في حين فإن الانفتاح يشير إلى الفضول وحب الاستطلاع، وهذا يعني أن الشخص الذين يهتم كثيراً ببناء العلاقات ويهدر وقته في الحركة والنشاط قد لا يكون لديه ميل للبحث عن المعرفة بصورة كاملة، وهذا يعني أنه كلما زادت العصابية قل الانفتاح على الخبرة لدى الفرد، أما وجود علاقة إيجابية بين الانبساطية وسمة يقظة الضمير والتي تشير إلى قدرة الفرد على القيام بوظائف عقلية، وهذا مؤشر على الشخص الذي يهتم بالحركة والنشاط والتفاعل مع الآخرين قد يستخدم ذلك في المرح من خلال (النكات) مثلاً، وبالتالي ارتباط هذه السمة بصورة إيجابية بالانبساطية.

ثالثاً: وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين سمة الانفتاح على الخبرة وبين سمة الوداعة، ووجود علاقة إيجابية بين سمة الانفتاح على الخبرة ومهارة المرونة والأصالة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي في حين تبين انه لا توجد علاقة بين سمة الانفتاح على الخبرة وبين سمة الضمير ومهارة الطلاقة.

وهذا يتفق مع ما كشفت عنه نتائج دراسة جاد (2015) التي كشفت عن وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اتخاذ القرار وبين الانفتاح على الخبرة. ودراسة جرادات وأبو غزال (2014) التي كشفت عن وجود علاقة إيجابية دالة إحصائياً بين الانفتاح على الخبرة والحاجة إلى المعرفة. ودراسة اللحياني (2007) التي أظهرت وجود علاقة إيجابية بين درجات (الانفتاح على الخبرة، الوداعة) والدرجة الكلية للتفكير الناقد.

تظهر النتائج وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين سمة الانفتاح على الخبرة وبين سمة الوداعة، حيث ترى الباحثة أن سمة الانفتاح على الخبرة تشير إلى شخص غني بالخبرات وله رغبة بالتفكير في أشياء غير مألوفة، في حين تشير سمة الطيبة إلى أنماط متفاوتة في تفكير الأفراد وإستجاباتهم، فقد يتطلب الموقف أن يكون الشخص طيباً وإيجابياً أحياناً، وهذا يعني اختلال العلاقة بين هاتين السمتين وتتأفرها. بينما تظهر النتائج ووجود علاقة إيجابية بين سمة الانفتاح على الخبرة ومهارة المرونة والأصالة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي، وهذا يعني انه كلما زاد الانفتاح على الخبرة ارتفعت درجة التفكير الإبداعي لدى الطلبة.

رابعاً: وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين سمة الطيبة وبين مهارة الطلاقة، في حين تبين انه لا توجد علاقة بين سمة الطيبة وبين سمة الضمير ومهارة المرونة والأصالة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي.

وهذا لا يتفق مع ما كشفت عنه نتائج دراسة جاد (2015) التي كشفت عن وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اتخاذ القرار المقبولة. دراسة جرادات وأبو غزال (2014) التي كشفت عن ارتباط إيجابي دالة إحصائيا بين المقبولة والحاجة إلى المعرفة.

تظهر النتائج وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين سمة الطيبة وبين مهارة الطلاقة، حيث تشير سمة الوداعة أو الطيبة إلى الميل لاستيعاب الآخرين وهذا يعني التمتع بقدرة عالية على إنتاج كلمات تتناسب مع كل شخص، وإنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار أو الإجابات في وحدة زمنية محددة، وبالتالي يعني ذلك ارتباط الوداعة بالطلاقة. في حين تبين انه لا توجد علاقة بين سمة الطيبة وبين سمة الضمير. حيث أن ذلك قد يعود إلى أن صاحب يقظة الضمير العالي يتميز غالباً بأنه ذو اهتمامات خاصة ولديه إنجاز فوق المعتاد ومفرط في النظافة والترتيب الدقيق وكثير الشكوك، وبالتالي قد لا يرتبط ذلك بالوداعة التي تعني امتلاك مهارات خاصة في التعامل مع الآخرين. وهذا أيضا ينطبق على مهارة المرونة والأصالة والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي، حيث أظهرت النتائج عدم وجود علاقة بين هذه السمة وبين التفكير الإبداعي بمهارتيه الأصالة والمرونة.

**خامساً: وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين سمة يقظة الضمير وبين التفكير الإبداعي بأبعاده المختلفة.**

وهذا يتفق مع ما كشفت عنه نتائج دراسة جاد (2015) التي كشفت عن وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اتخاذ القرار يقظة الضمير. دراسة جرادات وأبو غزال (2014) التي كشفت عن ارتباطات إيجابية دالة إحصائيا بين يقظة الضمير والحاجة إلى المعرفة.

وترى الباحثة أن الشخص ذوي اليقظة الضمير المرتفع هو شخص بارع كفؤ مدرك مستبصر وحكيم، ويتصرف بحكمة مع المواقف الحياتية وهو أنيق ومنظم ومرتب يلتزم بما يمليه عليه ضميره عنده نزعة

للتفكير قبل القيام بأي فعل، وهو ما يفسر العلاقة الطردية بين يقظة الضمير والتفكير الإبداعي بمهاراته المختلفة.

سادساً: وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين مكونات التفكير الإبداعي والدرجة الكلية للتفكير الإبداعي.

وهذا يتفق مع ما كشفت عنه دراسة الشعار (1998)، هذا وقد سبق وبينت الباحثة أن الأدبيات المتعلقة بالتفكير الإبداعي تشير إلى أن الإبداع والتفكير الإبداعي يتضمن مجموعة من القدرات العقلية تحدها غالبية البحوث بالأصالة والطلاقة والمرونة، كما أن مراجعة لأكثر اختبارات التفكير الإبداعي شيوعاً، وهي اختبارات تورانس (Torrance) واختبارات جيلفورد (Guilford) تؤكد على هذه المهارات التفكيرية الثلاثة (طلاقة، مرونة، أصالة). وبالتالي ارتباط هذه المهارات الإبداعية الثلاثة ببعضها البعض ارتباطاً إيجابياً.



## 2.5 توصيات الدراسة:

بناء على النتائج التي توصلت إليها الدراسة، فإن الباحثة توصي بما يأتي:

1. العمل على تعزيز العوامل الإيجابية التي يتمتع بها الطلبة خاصة سمة (الانبساط) التي جاءت في المرتبة الأولى، وفي المقابل على تنمية سمة (الصفوة/ الانفتاح على الخبرة) التي جاءت في المرتبة الأخيرة في هذه الدراسة.
2. استثمار العوامل الشخصية التي يتحلى بها طلبة الجامعات في تحسين العملية التعليمية التعليمية بصورة عامة.
3. العمل على توفير مناخ جامعي مناسب يحقق للطلبة النماء والإثراء الإيجابي في مختلف جوانب الشخصية.
4. تفعيل الأنشطة اللامنهجية في الجامعات، لتوعية الطلبة وتعزيز العادات الإيجابية.
5. الاهتمام بالتفكير الإبداعي عن طريق إدخاله في الأنشطة المدرسية والتي تمهد للطلاب الجامعي أن يكون قد حصل على القسط الكافي من البناء الإبداعي والتنمية الإبداعية في مرحلة ما قبل الجامعة.
6. تشجيع المواهب الإبداعية في الجامعات من خلال المسابقات والأنشطة التي تدعو الطلبة إلى توظيف سماتهم الشخصية الفعالة في الإبداع، فيتم بذلك الربط بين عوامل الشخصية والتفكير الإبداعي بشكل خارجي من خلال محاولة بناء العلاقة والسيطرة عليها قدر الإمكان.
7. تشجيع الإبداع في المجتمع، خاصة وان الإبداع يبدأ من البنية الاجتماعية للمجتمع، مما يساعد على خروج أفكار إبداعية جديدة، وذلك ما يجب العمل عليه في البنية الاجتماعية الفلسطينية برغم الظروف السياسية المحيطة.

8. توظيف الاستراتيجيات المناسبة في تعزيز حل المشكلات من خلال التفكير الإبداعي، والتدريب على برامج تساهم في تحسين سمات شخصية الفرد مثل برامج الوساطة وحل الصراعات بين الأفراد.

9. دراسة عوامل الشخصية من خلال ربطها بالنواحي التي تشكل مفرزات الواقع الفلسطيني، مثل ربطها باضطراب الهوية، والقلق، والوسواس القهري، وغيرها مما يتناسب مع واقعنا الفلسطيني.

### 3.5 مقترحات الدراسة المستقبلية:

1. إعداد ورش عمل للمربين والمعلمين في المدارس وأخرى منفصلة للمحاضرين في الجامعات من أجل توعيتهم بطبيعة السمات الشخصية للأفراد، وطبيعة النواحي المرتبطة بالإبداع، وكيفية ملامستها مع الطلبة من خلال أساليب التدريس، وطبيعة التكاليف التي يطلبونها من الطلبة، مما يساعد في تطويرهم على المستويين الشخصي والإبداعي.
2. إنجاز المزيد من الدراسات التي تربط بين التفكير الإبداعي من جهة وعوامل الشخصية من جهة أخرى، وذلك بسبب نقص مثل هذه الدراسات في الميدان النفسي بشكل عام وفي فلسطين بشكل خاص.
3. تطبيق مقياس عوامل الشخصية ومقياس التفكير الإبداعي على طلبة جامعات أخرى من أجل تحديد النواحي التي يتميز بها الطلبة وتحديد نواحي القصور ومعالجتها من خلال اقتراح آليات تعليمية وتربوية تساهم في تطويرهم.
4. العمل على دراسة سمات الشخصية لدى الطلبة من مرحلة المدرسة، وتحديد السمات الإيجابية وتعزيزها، والسمات السلبية ومعالجتها.
5. إجراء دراسات في المدارس توضح اتجاهات كل من المديرين وأولياء أمور الطلبة والطلبة أنفسهم نحو التفكير الإبداعي وذلك لمعرفة آراء جميع أطراف العملية التعليمية.
6. ضرورة عقد دورات تدريبية مطورة للطلبة لتدريبهم على كيفية المحافظة على سمات التفكير الإبداعي، وبناء مواقف تعليمية موجهة نحو تحفيز تفكير الطلبة من خلال طرح أسئلة التقويم النهائي.
7. افتتاح أقسام جديدة في كل جامعة أو كلية تعنى بتخريج الطالب المتخصص في مجال الإبداع، ورعاية المبدعين.

8. العمل على تدريس مواد حول الإبداع وطرق تنميته وكيفية اكتشاف ورعاية الموهوبين في جميع الأقسام التي تهتم بتطوير قدرات الطلاب.

## قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المراجع العربية:

- إبراهيم، سماح حلمي.(2012): "المعوقات التي تواجه معلمة الاقتصاد المنزلي في تنمية مكونات التفكير الإبداعي"، مجلة كلية التربية-جامعة طنطا، مصر، ع(48)، ص ص 90 - 132.
- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد ابن مكرم.(1993): لسان العرب، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى. بيروت.
- أبو جادو، صالح محمد.(2003): علم النفس التربوي، الطبعة الثالثة. دار المسيرة، عمان.
- أبو رزق، محمد مصطفى.(2011): السمات الشخصية المميزة لذوي صعوبات التعلم وعلاقتها بالانتباه وبعض المتغيرات، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- أبو مهادي، صابر عبد الكريم.(2011): مهارات التفكير الناقد المتضمنة في منهاج الفيزياء للمرحلة الثانوية ومدى اكتساب الطلبة لها، الجامعة الإسلامية، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- أبو ندى. خالد محمود. (2004). التفكير الإبداعي وعلاقته بكل من الغزو السببي ومستوى الطموح لدى تلاميذ الصفين الخامس والسادس الابتدائيين. الجامعة الإسلامية-غزة، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- أبو وردة، سميرة حسين.(2010): بعض سمات الشخصية لدى الطلبة المعنفين في محافظة الخليل، جامعة القدس، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).

- أبو هاشم، السيد محمد. (2010). "النموذج البنائي للعلاقات بين السعادة النفسية والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية وتقدير الذات والمساندة الاجتماعية لدى طلاب الجامعة". مجلة كلية التربية، ع(81)، ص ص 268 - 350.
- أحمد، محمد صلاح، قنديل، عزيز عبد العزيز، زهران، العزب محمد، وبلطية، حسن هاشم. (2011): "فاعلية وحدة قائمة على مبادئ نظرية "تريز - TRIZ" في تنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات الرياضية لدى طلاب المرحلة الإعدادية"، مجلة تربويات الرياضيات - م(14)، ج(1). ص ص 1 - 42.
- أحمد، سهير كامل. (2003): سيكولوجية الشخصية، شركة الجلال للطباعة، القاهرة، مصر
- الأنصاري، بدر. (2006): قياس الشخصية، دار الكتاب الحديث للنشر والطباعة والتوزيع، الكويت.
- بركات، زياد أمين. (2005): "أنماط التفكير والتعلم لدى الطلبة لذين يستخدمون اليد اليسرى في الكتابة وعلاقة ذلك ببعض السمات النفسية والشخصية"، مجلة الزرقاء للبحوث والدراسات، م(7)، ع(2)، ص ص 109 - 138.
- بشارة، إيمان عبد الرسول محمد. (2011): اضطراب ضغوط ما بعد الصدمة وعلاقته ببعض سمات الشخصية للنساء النازحات بمعسكرات ولاية دارفور، جامعة أم درمان الإسلامية، السودان. (أطروحة دكتوراه غير منشورة).
- بقيعي، نافز احمد. (2015): "العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالرضا الوظيفي لدى معلمي وكالة الغوث الدولية في منطقة اربد التعليمية"، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، م(11)، ع(4)، ص ص 427 - 447.
- بلواني، انجود شحادة. (2008): دور الإدارة المدرسية في تنمية الإبداع في المدارس الحكومية في محافظات شمال فلسطين ومعيقاتها من وجهة نظر مديريها، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين. (رسالة ماجستير غير منشورة).

- البهي، فؤاد السيد.(2006):علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري. دار الفكر العربي، القاهرة.
- التوم، إنصاف محمد فضل. (2009): الشخصية الوسواسية لدى طلاب الجامعات وعلاقتها ببعض أساليب المعاملة الوالدية كما يدركها الأبناء، جامعة أم درمان الإسلامية، السودان.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- جابر، عبد الحميد جابر. (1986): نظريات الشخصية، البناء- الديناميات- النمو- طرق البحث- التقويم، دار النهضة العربية، القاهرة.
- جاد، بوسي عصام محمد.(2015): اتخاذ القرار والعوامل الخمسة الشخصية، وإمكانية التنبؤ باتخاذ القرار من خلال العوامل الخمسة الكبرى للشخصية"، دراسات عربية في علم النفس، م(14)، ع(3)، ص ص 419 – 463.
- جبر، دعاء احمد فهميم.(2007): تفكير مغاير - تنمية التفكير الناقد والإبداعي لدى الأطفال، ط2، مركز القطان للبحث والتطوير التربوي، رام الله، فلسطين.
- جبر. أحمد محمود. (2012). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بقلق المستقبل لدى طلبة الجامعات الفلسطينية بمحافظات غزة، جامعة الأزهر-غزة، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- جرادات، عبد الكريم محمد، وأبو غزال، معاوية محمود.(2014): "الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقا للجنس والحاجة الى المعرفة"، مجلة العلوم التربوية والنفسية-البحرين، م(15)، ع(3)، ص ص 125 – 152.
- جروان، فهمي.(1999): تعليم التفكير: مفاهيم وتطبيقات، دار الكتاب الجامعي، الإمارات.
- حامد، سامر محمد ماجد.(2003): السمات الشخصية-العقلية- لدى طلبة جامعة النجاح الوطنية وعلاقتها ببعض المتغيرات الديمغرافية، جامعة النجاح، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة)

- الحسيني، عبد الناصر الأشعل.(2010): تنمية التفكير الإبداعي باستخدام برنامج سكامبر، مركز دراسات وبحوث المعوقين، أطفال الخليج،  
<https://www.slideshare.net/KamalNaser/ss-52130472>
- الحفني، عبد المنعم.(1995): موسوعة الطب النفسي-الكتاب الجامع في الاضطرابات النفسية وطرق علاجها نفسياً، المجلد الأول، مكتبة مدبولي، القاهرة.
- الحلبية، فدوى عبد الله (2012): أثر التدريب المستند إلى العصف الذهني وقبعات التفكير الست في التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعة، جامعة اليرموك، الأردن.(أطروحة دكتوراه غير منشورة).
- حمادنة، برهان. وعباصرة، محمد. (2010): "درجة التفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدينة اربد في الأردن"، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، العلوم الإنسانية، م(24)، ص ص 2589 - 2620.
- الحفني، عبد المنعم. (2005): موسوعة علم النفس والتحليل النفسي. ط1، دار نوبليس، بيروت، لبنان.
- خرنوب، فنون محمود.(2010): "الذكاء الثقافي وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية -دراسة ميدانية لدى طلبة المعهد العالي للغات في جامعة دمشق"، الأعمال الكاملة للمؤتمر الإقليمي الثاني لعلم النفس، رابطة الأخصائيين النفسيين، مصر، ص ص 959 - 973.
- خضر، علي السيد.(1994): "العصابية والاكتئاب وعلاقتها بالتفكير التجريدي والترابطي والإبداعي لدى طلاب الجامعة السعوديين"، مجلة كلية التربية-عين شمس، مصر، ع(18)، ج(1)، ص ص 217 - 262.



- خطاب، أحمد علي إبراهيم.(2007): أثر استخدام استراتيجية ما وراء المعرفة في تدريس الرياضيات على التحصيل وتنمية التفكير الإبداعي لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، جامعة الفيوم، مصر.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- داود، عزيز، والطيب، محمد، والعبودي، ناظم.(1991): الشخصية بين السواء والمرض، مكتبة الأنجلو المصرية، مصر.
- دياب، سهيل رزق.(2005): معوقات تنمية الإبداع لدى طلبة المرحلة الأساسية في مدارس قطاع غزة، بحث مقدم للمؤتمر الثاني لكلية التربية، الجامعة الإسلامية-غزة، فلسطين.
- ذيب، إيمان عبد الكريم، علوان، عمر محمد.(2012): "التفكير الجانبي وعلاقته بسمات الشخصية على وفق أنموذج قائمة العوامل الخمسة للشخصية لدى طلبة الجامعة"، مجلة الأستاذ، ع(201)، ص ص 464-540.
- ذيب، إيمان.(2010): "التفكير الجانبي وعلاقته بسمات الشخصية وفق أنموذج قائمة العوامل الخمسة للشخصية لدى طلبة الجامعة"، مجلة الأستاذ، ع(201)، ص ص 463 - 540.
- راجح. أحمد عزت. (1979): أصول علم النفس. دار القلم. بيروت، لبنان.
- رمزي، طارق، غانم، عزة، الفرحان، عبد الجبار، الزبيدي، عبد القوي، الصوفي، محمد.(2000): مقدمة في علم النفس. تقديم ومراجعة محمد عبد القادر عبد الغفار. دار الفكر المعاصر، بيروت.
- زكار، زاهر.(2013): مدخل إلى سيكولوجيا الشخصية والصحة النفسية، منشورات مركز الإشعاع الفكري للدراسات والبحوث، فلسطين.
- زهران، محمد حامد، زهران، سناء حامد.(2013): "العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بكل من الصمود الأكاديمي والإستغراق الوظيفي لدى طلاب الدراسات العليا العاملين بالتدريس"، مجلة الإرشاد النفسي، مصر، ع(36)، ص ص 420 - 333.
- زهران، حامد.(1982): الصحة النفسية والعلاج النفسي، ط2، عالم الكتب، القاهرة.

- زيتون، عدنان.(1999): **تنمية الإبداع والتفكير الإبداعي في تدريس العلوم**، ط2، دار عمار للنشر والتوزيع، عمان.
- الساعاتي، إسلام محمد أحمد.(2012): **دراسة لبعض العوامل المميزة لشخصية القائد السياسي وفق نظرية العوامل الخمسة الكبرى**، الجامعة الإسلامية- غزة، فلسطين.(رسالة ماجستير منشورة).
- سعادة، جودت.(2003): **تدريس مهارات التفكير**، دار الشروق للنشر والتوزيع، فلسطين.
- السعدي، عبد القادر.(2001): **مستوى التفكير الناقد لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية وعلاقته ببعض المتغيرات**، جامعة القدس، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- السكري، عماد.(2010): **"عوامل الشخصية الخمس الكبرى وعلاقتها بأساليب التفكير لدى عينة من طلاب الجامعة"**، المؤتمر الإقليمي الثاني لعلم النفس، القاهرة، مصر.
- سعيدة، صالحى.(2013): **تأثير سمات الشخصية والتوافق النفسي على التحصيل الأكاديمي للطلبة الجامعيين**، جامعة الجزائر 2، الجزائر.(أطروحة دكتوراه غير منشورة).
- السليتي. فراس محمود. (2006). **التفكير الناقد والإبداعي - استراتيجيات التعلم التعاوني في تدريس المطالعة والنصوص الأدبية**، عالم الكتب الحديث، الأردن.
- السهلي، حصة محمد سيف.(2016): **"العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالشعور بالوحدة النفسية لدى النساء المطلقات في المجتمع السعودي"**، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، م(5)، ع(3)، ص ص 24 - 42.
- سيف الدين، هدى برهان.(2015): **كتيب تصحيح اختبار تورانس للتفكير الابتكاري الشكلي(ب)**، جامعة الملك عبد العزيز، المملكة العربية السعودية،

<https://www.researchgate.net/profile>

- الشديفات، باسل حمدان.(2008): "دور معلمي الدراسات الاجتماعية في تنمية التفكير الإبداعي لدى طلبة الأول الثانوي في مدارس قسبة المفرك من وجهة نظر المعلمين والطلبة أنفسهم"، مجلة العلوم الإنسانية، السنة السابعة، ع(45)، ص 4.
- الشوريجي، إياد سمير.(2009): التفكير الناقد لدى المرشدين التربويين وعلاقته بسماتهم الشخصية، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- الشعار، علياء نشأت.(1998): السمات الشخصية والتفكير الإبداعي لطلبة الصف الأول الثانوي في محافظات شمال فلسطين، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين(رسالة ماجستير غير منشورة).
- الشمالي، نضال عبد اللطيف.(2015): العوامل الخمسة للشخصية وعلاقتها بالاكنتاب لدى المرضى المترددين على مركز غزة المجتمعي - برنامج غزة للصحة النفسية، الجامعة الإسلامية- غزة، فلسطين.(رسالة ماجستير منشورة).
- الطيطي، محمد حمد.(2001): تنمية قدرات التفكير الإبداعي، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- الظاهري، شامي بن محمد.(2011): استراتيجيات التفكير الإبداعي، الحلقة العلمية الخاصة بمنسوبي المديرية العامة لحرس الحدود "تنمية المهارات الإستراتيجية للقادة. جامعة الملك بن عبد العزيز. جدّة - السعودية.
- عباينة، رامي محمود، والشقران، رامي إبراهيم.(2013): "درجة ممارسة للإبداع الإداري لدى القادة التربويين في مديريات التربية والتعليم في محافظة إربد"، مجلة العلوم التربوية والنفسية، م(14)، ع(2)، ص ص 459 - 486.

- العبادي، زين حسن.(2008): أثر برنامج تعليمي قائم على نموذج حل المشكلات الإبداعي في تنمية مكونات التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين ذوي صعوبات التعلم، جامعة عمّان العربية للدراسات العليا، الأردن.(أطروحة دكتوراه غير منشورة).
- عبد الحق، زهرية، الفلّلي، هناء. (2014):"أثر بيئة الأركان التعليمية في تنمية التفكير الإبداعي لدى أطفال الروضة". مجلة جامعة النجاح للأبحاث. م(28)، ع(1)، ص ص 30 - 45.
- عبد الخالق، أحمد.(2002): قياس الشخصية. ط1. لجنة التأليف والنشر، الكويت.
- عبد الخالق، احمد محمد.(1987): الأبعاد الأساسية للشخصية، دار المعرفة الجامعية، ط4، الإسكندرية، مصر.
- عبد العال، السيد محمد عبد المجيد.(2006): "بعض متغيرات الذات والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية لدى مضطربي الهوية من طلاب الجامعة"، مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، ع(61)، ص 3 - 67.
- عبد العظيم، أحلام.(1998): "المقومات الضرورية لتنمية الإبداع التربوي"، مجلة مستقبل التربية، ج(4)، ع(15)، ص ص 261 - 272.
- عبد القوي، رانيا الصاوي عبده.(2010): "العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالذكاء الوجداني لدى طالبات جامعة تبوك"، دراسات نفسية- مركز البصيرة للبحوث والاستشارات والخدمات التعليمية-الجزائر، ع(3)، ص ص 35-81.
- عبد الله، سعد الدين.(2001): الإبداع في السلم والحرب، مركز الخبرات المهنية للإدارة، القاهرة، مصر.
- عبد المجيد، نصرة منصور، فرج، صفوت.(2010):"الذكاء الوجداني وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية"، دراسات نفسية-مصر، م(20)، ع(4)، ص ص 644 - 605.

- عبد المختار، محمد خضر، عدوي، إنجي صلاح فريد.(2011): **التفكير النمطي والإبداعي**، ط1، مركز تطوير الدراسات العليا والبحوث، القاهرة، مصر .
- العتوم، عدنان يوسف.(2004): **علم النفس المعرفي النظرية والتطبيق**، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- العتوم، عدنان يوسف، الجراح، عبد الناصر ذياب، بشارة، موفق.(2007): **تنمية مهارات التفكير - نماذج نظرية وتطبيقات عملية**، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن.
- العتيبي، محمد بن حوال.(2012): **الأنماط السلوكية الجانحة وعلاقتها ببعض سمات الشخصية، - دراسة ميدانية على الأحداث في دور الملاحظة الاجتماعية بمدينة (الرياض، جدة، الدمام)**، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، المملكة العربية السعودية.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- عدس، عبد الرحمن، وتوق، محي الدين.(1997). **المدخل إلى علم النفس**، ط4، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- العساف، وفاء بنت عبد العزيز.(2004): **واقع الإبداع ومعوقاته لدى مديرات المدارس بمدينة الرياض**، جامعة الملك سعود، السعودية.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- عكاشة، محمود فتحي، سرور، سعيد عبد الغني.(2011): **"تنمية مهارات الحل الإبداعي للمشكلات لدى معلمي العلوم وأثره على أداء تلاميذهم"**، المجلة العربية لتطوير التفوق، ع(2)، ص ص 18-41.
- علوان، رائد شعبان. (2005): **فاعلية برنامج مقترح لتنمية التفكير الإبداعي لدى المرشدين النفسيين في مدارس وكالة الغوث الدولية**. الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).

- علي، علوم محمد، عزيز، أوان كاظم.(2006): "التفكير الناقد وعلاقته ببعض سمات الشخصية لدى مدرسي المرحلة الثانوية"، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، م(13)، ع(5).
- العلي، ماجد مصطفى.(2000): تفاعل بعض الأساليب المعرفية وبعض أساليب التفكير المؤثر على الأداء الابتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية بدولة الكويت، جامعة طنطا، مصر.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- عمر، أمين حسن.(1996): أصول التفكير الإسلامي، المركز القومي للإنتاج الإعلامي، الخرطوم، السودان.
- عمرو، إنصاف عبد القادر.(2013): معوقات التفكير الإبداعي لدى المرشدين التربويين في محافظة الخليل وسبل التغلب عليها، جامعة القدس، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة):
- عمرو، رائد.(2006): السمات الابتكارية وعلاقتها بالاتجاهات نحو التفكير الابتكاري لدى معلمي المرحلة الأساسية في محافظة الخليل. جامعة القدس، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- العميري، نجاح بنت عامر مطلق.(2015): أنماط التعلق وعلاقتها بعوامل الشخصية الكبرى لدى طلبة جامعة أم القرى في ضوء بعض المتغيرات، جامعة أم القرى. السعودية. (رسالة ماجستير غير منشورة).
- العنزي، فريح عويد.(2010): "العوامل الخمسة الكبرى وعلاقتها بأساليب التفكير والتحصيل الأكاديمي لدى عينة من طلبة وطالبات كلية التربية الأساسية بدولة الكويت"، الأعمال الكاملة للمؤتمر الإقليمي الثاني لعلم النفس، رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية، مصر، ص 83 – 134.

- العودة، فداء احمد.(2006): مدى استخدام معلمي المرحلة الأساسية الدنيا لأسلوب التفكير الإبداعي في تدريس العلوم في محافظة الخليل. جامعة القدس، القدس.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- عياصرة، محمد، وحمادنه، برهان.(2010): "درجة التفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الثانوية في مدينة اربد في الأردن"، مجلة جامعة النجاح للأبحاث(العلوم الإنسانية)، م(24)، ع(9)، ص ص 2590-2620.
- غنام. عبد الله. (2005). السمات الشخصية والولاء التنظيمي لدى معلمات المرحلة الأساسية في المدارس الحكومية في محافظة نابلس. رسالة ماجستير منشورة. جامعة النجاح. نابلس - فلسطين
- غنيم، سيد محمود.(1975): سيكولوجية الشخصية " محدداتها قياسها، نظرياتها". دار النهضة العربية، القاهرة.
- فرحان، هند محمد.(2008): "تأثير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على نجاح الأداء التدريسي في التربية العملية لدى طالبات كلية التربية الرياضية"، المؤتمر العلمي الدولي الثالث(تطوير المناهج التعليمية في ضوء الاتجاهات الحديثة وحاجة سوق العمل)، جامعة الزقايق، مصر، م(4)، ص ص 1- 33.
- فخرو، عبد الناصر(1998): فاعلية برنامج النشاطات الموجهة في تنمية مهارات التفكير العليا لدى الطلبة المتفوقين عقليا وغير المتفوقين بالمرحلة الإعدادية بدولة البحرين، جامعة الخليج العربي، البحرين(رسالة ماجستير غير منشورة).
- فظافطة، آلاء.(2009): بعض سمات الشخصية للنساء اللواتي تعرضن لعنف أسري، جامعة القدس، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).

- قاسم، عمرو حسن.(2013): أنماط الشخصية لدى أبناء المطلقات في ضوء نظرية يونغ، جامعة عمان العربية، الأردن.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- قديح، رمضان.(د-ت): الصحة النفسية، مكتبة القادسية، جامعة الأقصى، غزة، فلسطين.
- القذافي، رمضان.(1996): التوجيه والإرشاد النفسي، ط2، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية.
- قطامي، ناهده.(2001):سيكولوجيا التدريس، ط1 دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- قطوف، خالد إبراهيم.(2011): اثر فاعلية برنامج تدريبي موجه للوالدين لتنمية التفكير الإبداعي لدى أبنائهم، جامعة الدول العربية، مصر.(رسالة دكتوراه غير منشورة).
- القيق، منار سميح.(2011): سمات الشخصية وعلاقتها بالتفكير التأملي لدى طلبة الثانوية العامة في محافظة غزة، جامعة الأزهر، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- كاظم، علي مهدي. (2001): "نموذج العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية، مؤشرات سايكومترية في البيئة العربية"، المجلة المصرية للدراسات النفسية، م(11)، ع(10)، نيسان.
- كاظم، علي مهدي.(2002):"القيم النفسية والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية"، مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين، م(3)، ع(2)، ص ص 12 - 42
- الكردي، مهدي حسين.(2012): مهارات إدارة الوقت وعلاقتها بالتفاؤل وبعض سمات الشخصية لدى طلبة كليات التربية بإقليم كردستان العراق، جامعة أم درمان الإسلامية، السودان.(أطروحة دكتوراه غير منشورة).
- اللحياني، مريم حميد.(2007): نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقته بالذكاء والتفكير الناقد لدى عينة من طالبات الأقسام العلمية والأدبية بكلية التربية للبنات بمكة المكرمة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية.(أطروحة دكتوراه غير منشورة).



- مارزانو، روبرت، وآخرون.(1992): أبعاد التفكير - اطار عمل للمنهج وطرق التدريس، ترجمة الدكتور يعقوب حسين نشوان والدكتور محمد صالح خطاب، جمعية الإشراف وتطوير المناهج، الأردن
- مجيد، سوسن شاكر.(2008): تنمية مكونات التفكير الإبداعي الناقد، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان. الأردن.
- مجمع اللغة العربية.(1406 هـ): المعجم الوسيط، إدارة أحياء التراث الإسلامي، قطر.
- محمد، عادل عبدالله.(2000): العلاج المعرفي السلوكي: أسس وتطبيقات، دار الرشاد. القاهرة.
- محمد، علا عبد الرحمن علي.(2012): "التفكير الإيجابي وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طالبات قسم رياض الأطفال بالجامعة"، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، السعودية، ع(23)، ج(3)، ص ص 154-174.
- محمد، محمد عباس. (2011): العوامل الخمسة الكبرى للشخصية. مجلة البحوث التربوية والنفسية، ع(30)، ص 313 - 334
- مختار، نهلة نجم الدين، السعداوي، أحمد سلطان سرحان.(2014): "التشوه الإدراكي وعلاقته بأساليب التعلم وعوامل الشخصية الخمسة الكبرى لدى طلبة المرحلة الإعدادية"، مجلة الأستاذ، م(2)ع(211) ص، ص 141-168.
- المرابحة، عامر جبريل خلف.(2005): تقنين قائمة نيو لقياس الأبعاد الخمسة للشخصية على الطلبة الجامعيين في الأردن. رسالة ماجستير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.
- المشرفي، احمد. (2005): تعليم التفكير الإبداعي لطفل الروضة، الدار المصرية اللبنانية، مصر.

- مصطفى، إيمان.(2005): "العلاقة بين التفكير الناقد وكل من الفهم اللغوي وبعض متغيرات الشخصية لدى الجامعة"، دراسات تربوية واجتماعية، م(11)، ع(4)، ص ص 123- 151
- مصطفى، فهيم مصطفى.(2008): "المراهق وتعليم التفكير الإبداعي-التطبيق العملي للمواقف الحياتية والتعليمية والتربوية في المدرستين الإعدادية (المتوسطة) والثانوية"، مجلة التربية، مصر، ص ص 162 – 191.
- مصطفى، يوسف حمه صالح، بتو، أسيل إسحاق.(2007): "العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية وعلاقتها بتقييم الذات التحصيلي لدى طلبة الجامعة"، مجلة كلية الآداب-جامعة بغداد، العراق، ع(77)، ص ص 215 – 251.
- المطوع، سالم محمد سالم.(2010): العلاقة بين القدرات الإبداعية والعوامل الخمسة للشخصية في ضوء متغير النوع الاجتماعي لدى طلبة جامعة الكوي، جامعة الخليج العربي، مملكة البحرين.(رسالة ماجستير غير منشورة).
- المطيري. أحمد عيسى .(2014). صعوبات تطبيق التفكير الإبداعي في تدريس مادة التربية الإسلامية من وجهة نظر المعلمين للمرحلة المتوسطة بدولة الكويت. كلية العلوم التربوية، جامعة الشرق الأوسط
- المفرجي، سالم.(1999): أهم السمات الابتكارية لمعلمي ومعلمات التعليم العام وطبيعة اتجاهاتهم نحو التفكير الابتكاري بمدينة مكة المكرمة. جامعة أم القرى السعودية. (رسالة ماجستير غير منشورة).
- الناق، أحمد صلاح.(2011): "مستوى التفكير الإبداعي لدى طلبة الثانوية العامة في الثقافة العلمية ودرجة تشجيع معلمي العلوم له من وجهة نظرهم" مجلة الجامعة الإسلامية، م(19)، ع(1)، يناير.

- النرش، هشام إبراهيم، أبو العينين، إيمان سعيد.(2014): "الإسهام النسبي لكل من التفكير البنائي والذكاء العام وعوامل الشخصية الخمسة الكبرى في القدرة على اتخاذ القرار لدى معلمي التعليم العام"، مجلة التربية(جامعة الأزهر)، مصر، ع(16)، ج(3)، ص ص 793 - 855.
- نشواتي، عبد المجيد.(1998): علم النفس التربوي، ط9، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.
- الأنعمي، هادي صالح.(2012): "أساليب التفكير ل(استيرنبرج) وعلاقته بنمط الشخصية لدى المرشدين التربويين"، مجلة جامعة كركوك للدراسات الإنسانية، م(7)، ع(3)، ص ص 1 - 25.
- الهادي، محمد. (1995): علم نفس الدعوة، الدار المصرية اللبنانية، ط1، عمان، الأردن.
- هنانو، عبد الله.(2008): مهارة العصف الذهني ودورها في تنمية التفكير الإبداعي عند الطلاب، <http://www.saaid.net/book/18/10006.pdf>
- الوشلي، وداد بنت أحمد محمد. (2007): الثقة بالنفس وبعض سمات الشخصية لدى عينة من الطالبات المتفوقات دراسياً والعاديات في المرحلة الثانوية بمدينة مكة المكرمة، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية. (رسالة ماجستير غير منشورة).
- الوطبان، محمد بن سليمان.(2006): "تأثير بعض العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على مكونات التفكير الابتكاري لدى عينة من طلاب الجامعة"، مجلة دراسات الطفولة، مصر، م(9)، ع(30)، ص ص 67 - 76.
- الوقفي، راضي.(1998): مقدمة في علم النفس، دار الشرق للنشر والتوزيع، الطبعة الثالثة، عمان، الأردن.

## ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Adams, K .(2005): **The Source of Innovation and Creativity**. National Center On Education and Economy, NCEE.
- Amabile,T.M.(1983): "The social Psychology of Creativity", In journal of Personality and social psychology, V0(1), No(87).
- Carroll, T.(2004): **Critical Thinking**, Harvard: Harvard University Press.
- Fleenor, J & Eastman, L.(1997): "The relationship between the five factor model of personality and the California psychological inventory educational and psychological of measurements", Vol(57), No(4), pp 698-703.
- Gosling, S, & Rentfrow, Jr.(2003): "A very brief measure of the big-five personality domains", Journal of Resarch in Personality, Vol(37), pp 504 – 528.
- Guranda, M.(2014):"The importance of adult`s personality traits and professional interests in career decision making", Social and Behavioral Sciences, Vol(136), pp 522-526.
- Helsinki, E.P.(1997):" The State-of-Art in Mathematical Creativity". International Reviews on Mathematical Education , Vol . (29) , No. (3), Available at :<http://www.fizkarlsruhe.de/fix/publications/zdm/adm97>.
- Hogan, R, & Johnson, J, & Briggs, S.(1997): **Hand Book of Personality Psychology**, California: Academic press.
- Roselling, A, J, &, Brown T, A. (2011) : "The NEO Five-actor Inventory: latent structre and relationships with dimensions of anxiety and depressive di sorders in large clinicak sample", assessment. Vol(18), No(1), pp 27 – 38.
- Jean, P, R.(2004): **NEO PI, R inventaire de personnalite revise**, les editions du centre de psychologie appliquee, paris, cedex.

- Kasivar, P & Shokri, O.(2008): "A structural model of personality factors, learning approaches", thinking styles and academic achievement (Acc'08)Istambul; Turkey 27-30.
- Lindely , L,D.(2001): **Personality, Other dispositional Variables, and human adaptability**. Unpublished, PH.D. thesis, University of Lowe state.
- Srinivasan, T.(1984): "Originality in relation to extraversion introversion, neuroticism and Psychoticism", Journal of psychological researches, Vol(28), No(2), pp 65 -70.
- Sternberg, R.(1998): "Thinking Styles and Personality Traits", Journal of Psychology, Vol(3), (124), pp 33- 36.
- Popkins, N,(2001):"The Five Factor Model: Emergence of a Taxonomic Model for personality" .psychology. Influence on Information Behaviors, Information Research, Vol(1), (9), pp 177- 165.
- Digman, J.(1990):"Personality structure: Emergence of the five-factor model", Annual Review of Psychology,No(41), pp 417-440.
- Wallis, A. (1994):"Theory of creative environment", Journal of Personality and Social Psychology,Vol(52), No(5), pp 198-225.
- Zhang, L, F.(2001):"Thinking Styles and big five personality traits", Educational Psychology, Vol(22), No(1), pp 17 -31.
- Zhang, L, F.(2002):"Thinking Styles and personality types revisited", Personality and Individual Differences, Vol(31), pp883 -894.
-

## ملاحق الدراسة

ملحق رقم 1: قائمة بأسماء السادة المحكمين:

### أسماء المحكمين

الرقم	الاسم	التخصص	الجامعة	ملاحظات
1	دابراهم المصري	دكتوراه إرشاد نفسي وتربوي	جامعة الخليل	قسم علم نفس
2	رحاب السعدي	دكتوراه صحة نفسية	جامعة الاستقلال	
3	د. لؤي زعول	دكتوراه في علم النفس الاجتماعي والعملي	جامعة الخليل	
4	د. خالد شريف عياش	دكتوراه تربوية خاصة	جامعة القدس المفتوحة	مدرّب في أكاديمية أكسفورد للتدريب الدولي - بريطانيا
5	د. رشدية أبو حديد	دكتوراه علم نفس	جامعة القدس المفتوحة	
6	د. عايد محمد الحموز	إرشاد نفسي	جامعة الاستقلال	محلل إحصائي
7	د. ياسر رضوان	تكنولوجيا تعليم	كلية فلسطين التقنية	دير البلح.



## جامعة القدس عمادة الدراسات العليا

أخي الطالب... اختي الطالبة....  
تحية طيبة وبعد...

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان "العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالتفكير

الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية"، وذلك استكمالاً لنيل درجة الماجستير في الإرشاد

النفسي والتربوي. ولتحقيق أهداف هذه الدراسة تضع الباحثة بين أيديكم كراسة تتكون من ثلاثة أقسام

لجمع البيانات اللازمة للدراسة، لذا ترحو الباحثة من حضرتكم التكرم بالاطلاع على الكراسة بأقسامها

الثلاثة، والإجابة عن جميع الأسئلة والفقرات، واختيار مستوى استجاباتكم على كل واحدة منها وفقاً لما

ينسجم مع أفكاركم واتجاهاتكم. راجياً التكرم بالإجابة عن جميع الفقرات دون استثناء بكل صراحة

وصدق وأمانة.

لا توجد فقرات خاطئة وأخرى صحيحة، علماً بأن الإجابة على هذه الفقرات ستعامل بسرية تامة، ولن

تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

شاكراً لكم حسن تعاونكم

إعداد: الباحثة. ساندرين داود نعيم

هلال

إشراف: د. فدوى حلبية

أولاً: البيانات الأولية:

ضعي دائرة حول الصفة التي تنطبق على حالتك:

الجنس: 1. ذكر 2. أنثى

\* التخصص: 1. كليات إنسانية. 2. كليات علمية

\* الجامعة: 1. القدس. 2. النجاح.

3. بيت لحم

\* معدل الدخل: 1. 2000 شيكل فأقل 2. بين 2000 – 3000 شيكل

3. أكثر من ذلك.

ثانياً: مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية.

يرجى وضع علامة ( x ) في المربع الذي يتفق ووجهة نظرك أمام كل فقرة من الفقرات:

رقم	الفقرة	موافق جداً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق جداً
1	أنا لست قلقاً.					
2	أحب أن يكون حولي عدداً كبيراً من الناس .					
3	لا أحب أن أبدد وقتي في أحلام اليقظة .					
4	أحاول أن أكون لطيفاً مع كل فرد ألتقي به .					
5	أحتفظ بممتلكاتي نظيفة ومرتببة .					
6	أشعر بأنني أدنى من الآخرين .					
7	أضحك بسهولة .					
8	عندما أستدل على الطريقة الصحيحة لعمل شيء أستمر					



					إليها
					9 أدخل كثيرا في نقاش مع أفراد عائلتي وزملائي في العمل
					10 لأننا جيد إلى حد ما في دفع نفسي لإنجاز الأشياء في وقتها المحدد.
					11 عندما أكون تحت قدر هائل من الضغوط ، أشعر أحيانا كما لو أنني سوف أنهار
					12 لا أعتبر نفسي شخص مفرح .
					13 تعجبني التصميمات الفنية التي أجدها في الفن أو الطبيعة .
					14 يعتقد بعض الناس بأنني أناني ومغرور
					15 أنني لست بالشخص الذي يحافظ جدا على النظام
					16 نادرا ما أشعر بالوحدة أو الكآبة .
					17 استمتع حقا بالتحدث مع الناس .
					18 أعتقد أن ترك الطلاب يستمعون إلى متحدثين يتجادلون يمكن فقط أن يشوش تفكيرهم ويضلهم .
					19 أفضل التعاون مع الآخرين على التنافس معهم .
					20 أحاول إنجاز الأعمال المحددة لي بضمير .
					21 أشعر كثيرا بالتوتر والنفرة .
					22 أحب أن أكون في مكان حيث يوجد الفعل أو النشاط.
					23 ليس للشعر أي تأثير على قليل أو تأثير كبير علىّ على البتة .
					24 أميل إلى الشك والسخرية من نوايا الآخرين .
					25 لدى مجموعة أهداف واضحة أسعى إلى تحقيقها بطريقة منظمة .
					26 أشعر أحيانا بأنه لا قيمة لي .
					27 أفضل عادة عمل الأشياء بمفردي .
					28 أجرب كثيرا الأكلات الجديدة والأجنبية .
					29 أعتقد بأن معظم الناس سوف تستغلني إذا سمحت لهم بذلك .
					30 أضيع الكثير من الوقت قبل أن أستقر لكي أعمل .

					نادرا ما أشعر بالخوف أو القلق .	31
					أشعر كثيرا وكأنني أفيض قوة ونشاطا	32
					نادرا ما ألاحظ المشاعر والحالات المزاجية التي تحدثها البيئات المختلفة .	33
					يحبني معظم الناس الذين أعرفهم .	34
					أعمل باجتهاد في سبيل تحقيق أهدافي .	35
					أغضب كثيرا من الطريقة التي يعاملني بها الناس .	36
					أنا شخص مبتهج ومفعم بالحيوية والنشاط .	37
					أعتقد بأنه علينا أن نلجأ إلى السلطات الدينية للبحث في الأمر الأخلاقية	38
					يعتقد بعض الناس بأنني بارد وحذر .	39
					عندما أتعهد بشيء أستطيع دائما الالتزام به ومتابعته للنهاية .	40
					غالباً ، عندما تسوء الأمور تثبط همتي وأشعر كما لو كنت استسلم.	41
					أنني لست بمتفائل مبتهج	42
					أحيانا عندما أقرأ شعرا أو أنظر إلى قطعة من الفن أشعر بقشعريرة ونوبة من الاستثارة	43
					أنا صلب الرأي ومتشدد في اتجاهاتي	44
					أحيانا لا يوثق بي ولا يعتمد عليّ كما ينبغي أن أكون .	45
					نادرا ما أكون حزينا أو مكتئبا .	46
					حياتي تجرى بسرعة .	47
					لدى اهتمام قليل في التأمل في طبيعة الكون أو الظروف الإنسانية	48
					أحاول أن أكون حذرا ويقظا ومراع لمشاعر الآخرين	49
					أنا إنسان منتج دائما أنهى العمل .	50
					أشعر غالباً بالعجز وبحاجة لشخص ليحل مشاكلي .	51
					أنا شخص نشيط جدا .	52

					لدى الكثير من حب الاستطلاع الفكري .	53
					إذا لم أكن أحب بعض الناس ، أدهم يعرفون ذلك .	54
					لم أبد مطلقا على أنني قادر على أن أكون منظما.	55
					أحيانا كنت خجولا جدا لدرجة أنني حاولت الاختفاء .	56
					أفضل أن أدبر أمور نفسي عن أن أكون قائدا للآخرين .	57
					كثيرا ما أستمتع باللعب في النظريات والأفكار المجردة	58
					إذا كان ضروريا ، يمكن أن أتحايل على الناس للحصول على ما أريد.	59
					أكافح من أجل التميز في كل شيء أقوم به	60

شكرا لكم على حسن تعاونكم

### الاختبار الأول

#### توجيه الأسئلة

اكتب على هذه الصفحة كل الأسئلة التي يمكن أن تفكر بها حول الصورة التي مرت بك في الصفحة رقم (٢).  
اكتب جميع الأسئلة التي تحتاج إليها كي تعرف ما يحدث في الصورة بشكل مؤكد. لا تطرح الأسئلة التي يمكن الإجابة عنها بمجرد النظر إلى الصورة.

يمكنك أن تنظر إلى الصورة كلما أردت ذلك .

١. \_\_\_\_\_
٢. \_\_\_\_\_
٣. \_\_\_\_\_
٤. \_\_\_\_\_
٥. \_\_\_\_\_
٦. \_\_\_\_\_
٧. \_\_\_\_\_
٨. \_\_\_\_\_
٩. \_\_\_\_\_
١٠. \_\_\_\_\_
١١. \_\_\_\_\_
١٢. \_\_\_\_\_

### الاختبار الثاني

#### تخمين الأسباب

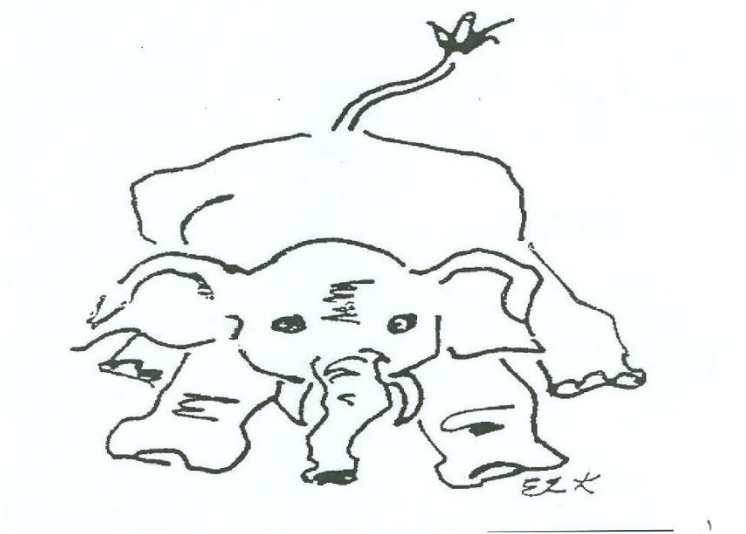
اكتب في الفراغات الموجودة أدناه، أكبر عدد ممكن من الأسباب المحتملة لما يحدث في الصورة التي مرت بك في الصفحة رقم (٢). يمكنك أن تذكر أشياء ربما حدثت قبل الأشياء التي تحدث في الصورة بوقت قصير، أو أشياء حدثت منذ وقت طويل وسببت ما يحدث في الصورة. اكتب أكبر عدد من التخمينات للأسباب المحتملة ولا تخش من أن تخمن .

١. \_\_\_\_\_
٢. \_\_\_\_\_
٣. \_\_\_\_\_

#### الاختبار الرابع

#### تحسين الإنتاج

في منتصف هذه الصفحة صورة للعبة من لعب الأطفال يمكن شراؤها من المحلات التجارية. وهي عبارة عن فيل محشو بالقطن طوله خمسة عشر سنتيمتراً ووزنه حوالي ربع كيلو غرام. والمطلوب منك أن تكتب في الفراغات الموجودة على هذه الصفحة والصفحة التي تليها، أدنى الطرق وأكثرها إثارة وغبابة لتحويل دمية الفيل إلى لعبة أكثر متعة للأطفال الذين يلعبون بها. لا تفرح حول كلفة هذا التغيير، فالمهم فقط أن تفكر فيما يجعل هذه اللعبة أكثر متعة وإثارة.



١. \_\_\_\_\_
٢. \_\_\_\_\_
٣. \_\_\_\_\_
٤. \_\_\_\_\_
٥. \_\_\_\_\_
٦. \_\_\_\_\_
٧. \_\_\_\_\_

٤. \_\_\_\_\_
٥. \_\_\_\_\_

- \_\_\_\_\_ .٨
- \_\_\_\_\_ .٩
- \_\_\_\_\_ .١٠
- \_\_\_\_\_ .١١
- \_\_\_\_\_ .١٢
- \_\_\_\_\_ .١٣
- \_\_\_\_\_ .١٤
- \_\_\_\_\_ .١٥
- \_\_\_\_\_ .١٦
- \_\_\_\_\_ .١٧
- \_\_\_\_\_ .١٨

#### الاختبار الخامس

##### استخدامات غير مألوفة

##### (علب الكرتون، علب الصفيح)

كثير من الناس يتخلصون من علب الصفيح الفارغة ، رغم أن لها آلاف الاستخدامات المثيرة غير المألوفة. المطلوب منك أن تكتب في هذه الصفحة والصفحة التي تليها أكبر عدد ممكن من الاستخدامات المثيرة وغير المألوفة التي يمكن أن تخطر ببالك . لا تقيد نفسك بحجم معين من هذه العلب ، ويمكنك أن تستخدم أي عدد من العلب التي تحتاج إليها .

تذكر بأن لا تقيد نفسك باستخدامات شاهدهتها أو سمعت بها ، وفكر في أكبر عدد ممكن من الاستخدامات الجديدة .

- \_\_\_\_\_ .١
- \_\_\_\_\_ .٢
- \_\_\_\_\_ .٣
- \_\_\_\_\_ .٤
- \_\_\_\_\_ .٥
- \_\_\_\_\_ .٦
- \_\_\_\_\_ .٧
- \_\_\_\_\_ .٨
- \_\_\_\_\_ .٩

### الاختبار السادس

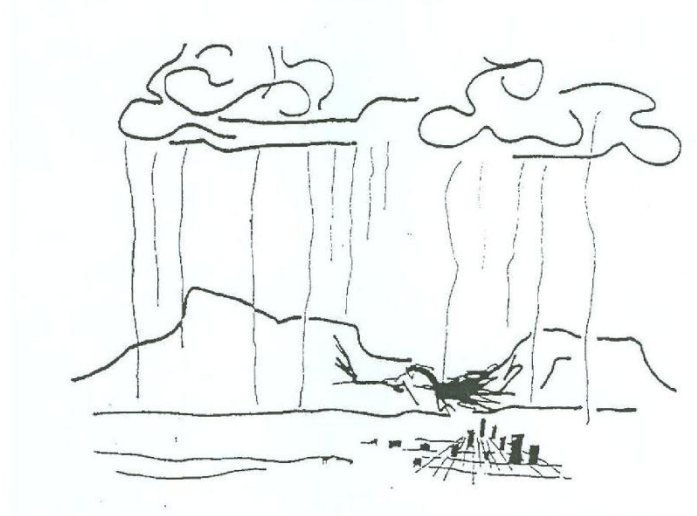
#### افترض أن

فيما يلي موقف لا يمكن أن يحدث، افترض أنه قد حدث فعلاً، وسيعطيك هذا الافتراض الفرصة لاستخدام خيالك للتفكير في كل الأشياء الأخرى المثيرة التي ستحدث فيما لو حدث هذا الموقف الافتراضي.

افترض أن الموقف الذي سيتم وصفه قد حدث فعلاً، ثم فكر في جميع الأشياء الأخرى التي يمكن أن تحدث بسبب ذلك. وعبارة أخرى ما النتائج التي يمكن أن تترتب على ذلك؟

الموقف غير الممكن: افترض أن للسحب خيوطاً تتدلى منها وتصلها بالأرض، ما الذي سيحدث؟

اكتب أفكارك وتخميناتك على الصفحة التالية:



- \_\_\_\_\_ .1
- \_\_\_\_\_ .2
- \_\_\_\_\_ .3
- \_\_\_\_\_ .4
- \_\_\_\_\_ .5
- \_\_\_\_\_ .6

الصفحة	اسم الجدول	الرقم
68	توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب الجامعة	1.3
70	توزيع أفراد عينة الدراسة	2.3
71	أرقام العبارات الخاصة بكل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية	3.3
72	طول الخلايا	4.3
73	نتائج معامل الارتباط بيرسون (Pearson correlation) لمصفوفة ارتباط فقرات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية مع الأبعاد	5.3
74	نتائج معامل ثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) لأداة الدراسة بأبعادها المختلفة	6.3
75	الاختبارات الست التي يتضمنها اختبار تورانس للتفكير الإبداعي- الصورة اللفظية (أ) .	7.3
76	تقدير تورانس للأصالة	8.3
80	معامل الارتباط (بيروسون) بين التطبيقين لاستخراج معامل الثبات	9.3
83	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهم العوامل الشخصية	1.4
84	نتائج اختبار ت (t-test) للفروق في المتوسطات الحسابية الكلية لدرجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية .	2.4
86	نتائج اختبار ت (t-test) للفروق في المتوسطات الحسابية الكلية لدرجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تبعاً لمتغير التخصص	3.4
88	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تبعاً لمتغير الجامعة	4.4
89	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis of Variance) للفروق في درجات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقاً للجامعة .	5.4
90	نتائج اختبار (Tukey) لمعرفة اتجاه الدلالة تبعاً لمتغير الجامعة	6.4
91	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تبعاً لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة	7.4
92	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis of Variance) للفروق في درجات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقاً للدخل الاقتصادي للأسرة	8.4
93	نتائج اختبار (Tukey) لمعرفة اتجاه الدلالة تبعاً لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة .	9.4
94	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأهم مكونات التفكير الإبداعي .	10.4



95	نتائج اختبار ت (t-test) للفروق في المتوسطات الحسابية الكلية لدرجة مكونات التفكير الإبداعي تبعا للجنس	11.4
96	نتائج اختبار ت (t-test) للفروق في المتوسطات الحسابية الكلية لدرجة مكونات التفكير الإبداعي تبعا لمتغير التخصص	12.4
98	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة مكونات التفكير الإبداعي تبعا لمتغير الجامعة.	13.4
99	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي للفروق في درجات مكونات التفكير الإبداعي وفقا للجامعة.	14.4
100	نتائج اختبار (Tukey) لمعرفة اتجاه الدلالة تبعا لمتغير الجامعة	15.4
101	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة مكونات التفكير الإبداعي تبعا لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة	16.4
102	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way Analysis of Variance) للفروق في درجات مكونات التفكير الإبداعي وفقا للدخل الاقتصادي للأسرة.	17.4
103	نتائج اختبار (Tukey) لمعرفة اتجاه الدلالة تبعا لمتغير الدخل الاقتصادي للأسرة	18.4
104	نتائج معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للعلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وبين التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية	19.4

#### فهرس الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	الرقم
154	قائمة بأسماء السادة المحكمين.....	1
155	أداتا الدراسة.....	2

الصفحة	المبحث	الرقم
أ	الإقرار	
ب	شكر وعرافان	
ت	التعريفات الإجرائية	
ث	الملخص بالعربية	
ح	الملخص بالإنجليزية	
<b>1</b>	<b>الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها</b>	
2	مقدمة	1.1
4	مشكلة الدراسة	2.1
4	أهمية الدراسة	3.1
5	أهداف الدراسة	4.1
7	أسئلة الدراسة	5.1
7	فرضيات الدراسة	6.1
8	حدود الدراسة	7.1
<b>9</b>	<b>الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة</b>	
9	الإطار النظري	1.2
9	عوامل الشخصية الخمس الكبرى	1.1.2
9	مقدمة.	1.1.1.2
13	مفهوم الشخصية	2.1.1.2
13	أبعاد الشخصية	3.1.1.2
14	سمات الشخصية	4.1.1.2
18	النظريات المفسرة للشخصية والعوامل الشخصية	5.1.1.2
23	العوامل المؤثرة في الشخصية	6.1.1.2
27	التعريف بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية	7.1.1.2
31	التفكير الإبداعي	2.1.2
32	مقدمة	1.2.1.2

33	مفهوم التفكير	2.2.1.2
34	أنواع التفكير	3.2.1.2
35	مفهوم التفكير الإبداعي	4.2.1.2
37	مكونات الإبداع والتفكير الإبداعي	5.2.1.2
44	أصناف الإبداع	6.2.1.2
44	اتجاهات الإبداع في علم النفس	7.2.1.2
45	معوقات تنمية التفكير الإبداعي	8.2.1.2
47	الإبداع وسمات الشخصية	9.2.1.2
49	خصائص وسمات الشخصية المبدعة	10.1.2.2
51	الدراسات السابقة	2.2
64	التعقيب على الدراسات السابقة	2.2.2
<b>68</b>	<b>الفصل الثالث: طرق الدراسة وإجراءاتها</b>	
68	الطريقة والإجراءات	
68	منهج الدراسة	1.3
68	مجتمع الدراسة	2.3
69	عينة الدراسة	3.3
70	أدوات الدراسة	4.3
70	مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية	1.4.3
75	اختبار التفكير الإبداعي - الصورة اللفظية(أ)	2.4.3
80	إجراءات تطبيق الدراسة	5.3
81	المعالجة الإحصائية	6.3
<b>83</b>	<b>الفصل الرابع: نتائج الدراسة</b>	
83	نتائج الدراسة	1.4
83	نتائج السؤال الأول	1.1.4
84	نتائج السؤال الثاني	2.1.4
84	نتائج الفرضية الأولى.	1.2.1.4
85	نتائج الفرضية الثانية	2.2.1.4
87	نتائج الفرضية الثالثة	3.2.1.4
88	نتائج الفرضية الرابعة	<b>4.2.1.4</b>

89	نتائج السؤال الثالث	3.1.4
94	نتائج السؤال الرابع	4.1.4
95	نتائج الفرضية الخامسة	1.4.1.4
96	نتائج الفرضية السادسة	2.4.1.4
97	نتائج الفرضية السابعة	3.4.1.4
100	نتائج الفرضية الثامنة	4.4.1.4
103	نتائج السؤال الخامس	5.1.4
104	نتائج الفرضية التاسعة	1.5.1.4
<b>106</b>	<b>الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات</b>	
106	مناقشة النتائج	1.5
107	مناقشة نتائج السؤال الأول	1.1.5
108	مناقشة نتائج السؤال الثاني	2.1.5
109	مناقشة نتائج الفرضية الأولى	1.2.1.5
112	مناقشة نتائج الفرضية الثانية	2.2.1.5
114	مناقشة نتائج الفرضية الثالثة	3.2.1.5
116	مناقشة نتائج الفرضية الرابعة	4.2.1.5
117	مناقشة نتائج السؤال الثالث	<b>3.1.5</b>
119	مناقشة نتائج السؤال الرابع	4.1.5
120	مناقشة نتائج الفرضية الخامسة	<b>1.4.1.5</b>
122	مناقشة نتائج الفرضية السادسة	<b>2.4.1.5</b>
123	مناقشة نتائج الفرضية السابعة	3.4.1.5
124	مناقشة نتائج الفرضية الثامنة	<b>4.4.1.5</b>
126	مناقشة نتائج السؤال الخامس	5.1.5
126	مناقشة نتائج الفرضية التاسعة	<b>1.5.1.5</b>
133	توصيات الدراسة	2.5
133	مقترحات الدراسة المستقبلية	3.5
137	قائمة المصادر والمراجع	
137	المراجع العربية	

152	المراجع الأجنبية	
154	الملاحق	
	الفهارس	
164	فهرس الجداول	
166	فهرس الملاحق	