

بسم الله الرحمن الرحيم

واقع الإرشاد الأكاديمي في جامعتي القدس وبيت لحم من وجهة نظر الطلاب
والمرشدين الأكاديميين
دراسة مقارنة

رسالة ماجستير مقدمة من

محمود محمد حماد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة
التربوية من كلية الدراسات العليا في جامعة القدس

مكتبة كلية العلوم والتكنولوجيا
القدس

College of Science &
Technology - Library
Jerusalem

Acc. No. 769
الرقم التسلسلي 769

أعضاء لجنة المناقشة:

رئيس

د. تيسير عبد الله

عضو

د. احمد فهيم جبر

عضو

د. عمر خلف

القدس
1421هـ/2000م

الإهداء

- إلى القدس شرف الانتماء
- إلى والدي العزيزين
- إلى أمي الفاضلة نبع العطاء والمحبة
- إلى أبي الشامخ
- إلى الزوجة رمز التضحية ودفء الحنان
- إلى الأبناء الأحبة أخص بالذكر ابنتي شروق العزيزة
- إلى الأخوة الأعزاء جمال وجميل وكمال والأخوات الفاضلات
- إلى كل مسلم شريف
- إلى الجرح النازف في فلسطين
- إلى جميع أصدقائي منهم إبراهيم عابدة وخالد النعيمي
- ومحمد الصغير ومحمد علي
- إلى كل معلم ممن غرس بذور العلم والمعارف
- إليهم جميعا اهدي دراستي هذه والتي أسأل الله عز وجل أن ينتفعوا بها

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين الذي أعانني وجعل من بعد عسر يسرا ، والصلاة والسلام على

أشرف المرسلين محمد المصطفى وعلى من اهتدى بهديه إلى يوم الدين وبعد:

يشرفني أن أتوجه بجزيل الشكر، وعميق الامتنان للدكتور تيسير عبد الله الذي قدم لي كل

مساعدة وتوجيه ومتابعة لجميع مراحل هذه الرسالة .

كما وبطيب إزانتقدم بشكري وتقديري للدكتور العلامة أحمد فهميم جبر الذي كان لي عوناً في

استفساراتي وأسألتي.

أتوجه أيضاً برسالة شكر إلى أعضاء لجنة المناقشة الذين ابلاوا بلاءاً حسناً ولجنة المناقشة من

خلال اقتراحاتهم وانتقاداتهم البناءة .

وأتوجه بالشكر العميق للصديق بسام بنات الذي قدم لي الشيء الكثير من جهده ووقته في

إخراج هذه الدراسة إلى حيز الوجود وكذلك الصديق فراس فنون...

وأقدم بالشكر الجزيل إلى كل من مد لي يد العون على إتمام هذه الرسالة سواء بالشيء القليل أو

الكثير....

الباحث

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	الإهداء
ج	شكر وتقدير
د	الفهرس
و	قائمة الجداول
ط	قائمة الملاحق
ي	ملخص الدراسة باللغة العربية
م	ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية (ABSTRACT)
	الفصل الأول : خلفية الدراسة وأهميتها
1	المقدمة
8	أهمية الدراسة
9	مشكلة الدراسة
9	أهداف الدراسة
10	أسئلة الدراسة
11	فرضيات الدراسة
13	حدود الدراسة
13	تعريف المصطلحات
	الفصل الثاني : أدبيات الدراسة
16	الأدب العربي
19	الدراسات العربية

24	الأدب الأجنبي
28	الدراسات الأجنبية
	الفصل الثالث : إجراءات الدراسة
34	منهج الدراسة
34	مجتمع الدراسة
35	عينة الدراسة
36	متغيرات الدراسة
39	أداة الدراسة:
40	الاستبانة
41	صدق وثبات الاستبانة
41	إجراءات الدراسة
42	التحليل الإحصائي
45	الفصل الرابع : نتائج الدراسة
	الفصل الخامس : مناقشة النتائج والتوصيات
81	مناقشة نتائج الدراسة
92	توصيات الدراسة
94	المراجع العربية
97	المراجع الأجنبية
99	الملاحق

فهرس الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
35	توزيع عدد طلاب جامعة بيت لحم حسب الكلية	أ
36	توزيع عدد طلاب جامعة القدس حسب الكلية	ب
40	يوضح قيمة الثبات في مجالات الدراسة وعلى الدرجة الكلية لاستبانة الطلاب	ج
41	يوضح قيمة الثبات في مجالات الدراسة وعلى الدرجة الكلية لاستبانة المرشدين الأكاديميين	د
38	1. خصائص العينة الديمغرافية الخاصة بالطلاب	
47	2. الأعداد والنسب المئوية لاتجاهات الطلاب نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي بشكل عام.	
48	3. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة والدرجة الكلية لاتجاهات الطلبة نحو واقع الإرشاد الأكاديمي بشكل عام.	
49	4. نتائج تحليل التباين الأحادي لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي في مجالات الدراسة وعلى الدرجة الكلية حسب الجامعة.	
50	5. نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي في مجالات الدراسة وعلى الدرجة الكلية حسب الجامعة.	
51	6. نتائج تحليل التباين الأحادي لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي وعلى الدرجة الكلية حسب الكلية.	
52	7. نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي على الدرجة الكلية حسب الكلية.	
53	8. نتائج تحليل التباين الأحادي لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي وعلى الدرجة الكلية حسب السنة الدراسية.	
54	9. نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي على الدرجة الكلية حسب السنة الدراسية.	
55	10. نتائج تحليل التباين الثنائي لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي وعلى الدرجة الكلية حسب الجامعة مع الكلية.	
56	11. نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي على الدرجة الكلية حسب الجامعة مع الكلية.	

57	نتائج تحليل التباين الثنائي لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي وعلى الدرجة الكلية حسب الجامعة مع السنة الدراسية.	.12
58	نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي وعلى الدرجة الكلية حسب الجامعة مع السنة الدراسية.	.13
59	نتائج تحليل التباين الثنائي لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي وعلى الدرجة الكلية حسب الجامعة مع مكان السكن .	.14
60	نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي على الدرجة الكلية حسب الجامعة مع مكان السكن .	.15
61	نتائج تحليل التباين الثنائي لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي وعلى الدرجة الكلية حسب الجامعة مع المعدل التراكمي	.16
62	نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية لاتجاهات الطلبة نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي على الدرجة الكلية حسب الجامعة مع المعدل التراكمي .	.17
63	نتائج تحليل التباين الأحادي لاتجاهات الطلبة نحو واقع الإرشاد الأكاديمي على الدرجة الكلية حسب مكان السكن .	.18
64	نتائج تحليل التباين الثنائي لاتجاهات الطلبة نحو واقع الإرشاد الأكاديمي على الدرجة الكلية حسب المعدل التراكمي .	.19
65	نتائج تحليل التباين الأحادي لاتجاهات الطلبة نحو واقع الإرشاد الأكاديمي حول مدى وجود عوائق تعيق عملية الإرشاد الأكاديمي في الجامعتين .	.20
66	جدول يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات الطلاب على فقرات الدراسة .	.21
39	خصائص العينة الديمغرافية الخاصة بالمرشدين الأكاديميين .	.22
68	الأعداد والنسب المئوية لاتجاهات المرشدين الأكاديميين نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي في جامعتي بيت لحم والقدس بشكل عام.	.23
69	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات المرشدين الأكاديميين نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي في مجالات الدراسة وعلى الدرجة الكلية بشكل عام.	.24
70	نتائج تحليل التباين الأحادي لاتجاهات المرشدين الأكاديميين نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي في مجالات الدراسة وعلى الدرجة الكلية حسب الجامعة.	.25

71	نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية يبين اتجاهات المرشدين الأكاديميين نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي في مجالات الدراسة وعلى الدرجة الكلية حسب الجامعة .	.26
72	نتائج تحليل التباين الأحادي لاتجاهات المرشدين الأكاديميين نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي في مجالات الدراسة وعلى الدرجة الكلية حسب مكان السكن .	.27
73	نتائج تحليل التباين الأحادي لاتجاهات المرشدين الأكاديميين نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي في مجالات الدراسة وعلى الدرجة الكلية حسب مستوى التحصيل .	.28
74	نتائج تحليل التباين الأحادي لاتجاهات المرشدين الأكاديميين نحو واقع عملية الإرشاد الأكاديمي في مجالات الدراسة وعلى الدرجة الكلية حسب التخصص .	.29
75	نتائج تحليل التباين الأحادي لاتجاهات المرشدين الأكاديميين حول مدى وجود عوائق تعيق عملية الإرشاد الأكاديمي في الجامعتين	.30
76	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المرشدين الأكاديميين على فقرات الدراسة .	.31

فهرس الملاحق

رقم الصفحة	عنوان الملحق	الرقم
100	استبانة الطلاب	1
104	استبانة المرشدين الأكاديميين	2
107	لجنة التحكيم	3

ملخص الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع الإرشاد الأكاديمي وحاجاته التطويرية في جامعتي القدس وبيت لحم ، ومدى ملاءمته لحاجات الطلبة ، وكفاية دور المرشد الأكاديمي ، والعملية الإرشادية داخل جامعتي القدس وبيت لحم بالإضافة إلى التعرف على أهم المعوقات التي تقف أمام تطور عملية الإرشاد الأكاديمي ، وهدفت أيضا إلى التعرف على الواقع الإرشادي ومن ثم تعريف المسؤولين والطلبة وأعضاء هيئة التدريس بأهمية دور الإرشاد الأكاديمي في العملية التربوية وحياتهم العلمية .

بعد اطلاع واستكشاف الأدب الذي تناول هذا الموضوع (الإرشاد الأكاديمي) تبين انه بحاجة إلى دراسة علمية يكون الهدف منها تطوير واقع عملية الإرشاد الأكاديمي في الجامعتين المذكورتين أعلاه حيث أن الخدمات الإرشادية للطلبة بحاجة إلى تطوير ، خاصة في مجالات الدراسة التالية: واقع الإرشاد الأكاديمي بشكل عام، ومجال دور المرشد الأكاديمي، ومجال أهمية الإرشاد الأكاديمي، ومجال ممارسات الإرشاد الأكاديمي، ومجال معوقات الإرشاد الأكاديمي.

وارتكزت الدراسة على مجموعة من الأسئلة والفرضيات تتمحور في مضمونها على انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين جامعتي القدس وبيت لحم نحو واقع الإرشاد الأكاديمي من وجهة نظر: 1. الطلاب 2. المرشدين الأكاديميين.

وقد تكون مجتمع الدراسة من قسمين ، قسم خاص بجميع طلبة الجامعتين المسجلين للفصل الدراسي الثاني لعام 2000/99م والبالغ عددهم (6100) طالب وطالبة وتم اختيار عينة عشوائية طبقية بلغت نسبتها (6.55 %) من مجتمع البحث الأصلي ، وقسم خاص بجميع أعضاء الهيئة التدريسية القائمين على راس عملهم في الجامعتين في الفصل الدراسي الثاني لعام 2000/99م والبالغ عددهم (375) عضوا وتم أخذ عينة عشوائية منهم بلغت نسبتها (22.13 %) من مجتمع البحث الأصلي .

وتحقيقا لأهداف الدراسة استخدم الباحث أسلوب المنهج الوصفي وتكونت أداة البحث من قسمين وهما استبانة الطلاب واستبانة المرشدين الأكاديميين ، حيث تكونت استبانة الطلاب

