



جامعة القدس
عمادة الدراسات العليا

فعالية المشاهدات الزراعية في رفع مستوى المعرفة الزراعية لدى مزارعي
الخضروات في محافظة جنين

أحمد حاتم محمد سنان

رسالة ماجستير

القدس - فلسطين

1432 هـ / 2011 م

فعالية المشاهدات الزراعية في رفع مستوى المعرفة الزراعية لدى مزارعي
الخضروات في محافظة جنين

إعداد:

أحمد حاتم محمد سنان

بكالوريوس هندسة زراعية من الجامعة الزراعية - بلوفديف - بلغاريا

المشرف: د. حسان أبو قاعود

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الإرشاد الزراعي
والتنمية الريفية معهد التنمية المستدامة - جامعة القدس

1432هـ/2011م



جامعة القدس
عمادة الدراسات العليا
معهد التنمية المستدامة

إجازة الرسالة

فعالية المشاهدات الزراعية في رفع مستوى المعرفة الزراعية لدى مزارعي
الخضروات في محافظة جنين

اسم الطالب : أحمد حاتم محمد سنان
الرقم الجامعي : 20411257

المشرف : د. حسان أبو قاعود

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ 2010/5/10 من لجنة المناقشة المدرجة أسماؤهم تواقعهم:

التوقيع:
التوقيع:
التوقيع:

1. رئيس لجنة المناقشة: د. حسان أبو قاعود
2. ممتحناً داخلياً: د. إسماعيل إدعيق
3. ممتحناً خارجياً: د. عبد الحميد البرغوثي

القدس - فلسطين

1432هـ - 2011م

الإهداء

إلى والدي الحبيب.....

إلى روح والدتي..... رحمها الله

إلى رفيقة دربي.....زوجتي

إلى أبنائي..... الأبناء

إلى أشقائي وشقيقاتي الأوفياء

إلى كل الأصدقاء المخلصين

أهدي إليهم هذا الجهد المتواضع

أحمد حاتم محمد سنان

إقرار

أقر أنا مقدم هذه الرسالة، أنها قدمت إلى جامعة القدس لنيل درجة الماجستير، وأنها نتيجة أبحاثي الخاصة، باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيث ما ورد، وأن هذه الرسالة أو أي جزء منها لم يقدم لنيل أية درجة عليا لأي جامعة أو معهد آخر.

التوقيع:

أحمد حاتم محمد سنان

التاريخ :

شكر و عرفان

الحمد والشكر لله، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، خاتم الأنبياء والمرسلين، الحمد لله الذي وفقني لإنجاز هذا العمل المتواضع ابتغاءً لوجهه الكريم.

لا يسعني إلا أن أتقدم بخالص الشكر وعظيم التقدير والامتنان لكل من مد يد المساعدة والعون لي، وأخص بالذكر الدكتور حسان أبو قاعد المشرف على هذه الرسالة لما قدمه لي من جهد كبير ومساعدة عظيمة مما كان له أكبر الأثر في إتمام هذا البحث فله جزيل الشكر والعرفان.

كما أتقدم بالشكر إلى كل الزملاء المرشدين العاملين في القطاع الخاص وأخص بالذكر المهندس أمجد صدقة، وكذلك المرشدين العاملين في وزارة الزراعة وأخص بالذكر المهندس سامر فرح، وإلى كل الزملاء والأصدقاء الآخرين لما قدموه من مساعدة خلال جمع المعلومات.

كما أتقدم بالشكر إلى معهد التنمية المستدامة في جامعة القدس، ممثلاً بإدارته وأساتذته الذين عملوا جاهدين في وصولي إلى هذه الدرجة العلمية، وأخص بالذكر الدكتور زياد قنام لما قدمه لي من نصح وإرشاد خلال مراحل إعداد هذا البحث.

وأخيراً أعتذر إلى كل من سهوت عن ذكره، لهم جميعاً جزيل الشكر وعظيم الامتنان.

أحمد حاتم محمد سنان

تعريفات

- العمر : ويقصد به عمر الإنسان لأقرب سنة ميلادية وقت إجراء البحث. (حجراش، 1999).
- المستوى التعليمي : هي آخر مرحلة تعليمية وصل إليها المزارع بمعيار المرحلة الدراسية (جامعي، ثانوي، أساسي، أمي).
- المساحة الزراعية : وهي المساحة من الأرض التي يقوم المزارع بزراعتها سنوياً سواء كانت ملك أو مستأجرة أو مشتركة مقاسه بوحدة الدونم.
- الجهة القائمة على المشاهدة : المقصود بها المؤسسات الحكومية أو الغير حكومية التي تقوم بإجراء المشاهدات الحقلية سواء كانت في حقول المزارعين أو في محطات تابعه للمؤسسة لعرضها على المزارعين. (بولس، 2009)
- المعرفة : مجموعة من المعاني والمفاهيم والمعتقدات والأحكام والتصورات الفكرية التي تتكون لدى الإنسان نتيجة لمحاولاته المتكررة لفهم الظواهر والأشياء المحيطة به. (سفيان، 2004).
- المهارة : هي عبارة عن قوة أو قدرة مكتسبة تساعد الإنسان على القيام بعمله بطريقة فعالة ومؤثرة. (صبري، 2008).
- المهنة : ويقصد بها نوع العمل الرئيسي الذي يزاوله الفرد. (العادلي، 1973)
- الإرشاد الزراعي : عملية تعليمية مستمرة وغير رسمية تؤدي إلى جمهور المسترشدين (المزارعين) في شكل خدمة إقناعية، يقوم بها جهاز خاص وفقاً لأسس وفلسفة خاصة وتتم بطرق ومعينات إرشادية بهدف تعديل سلوك المسترشدين كسبيل للنهوض بهم وبمجتمعهم وتتم تلك العملية في ضوء

مواردهم وحاجاتهم وما يتوافر من مبتكرات تكنولوجية ملائمة.
(الطنوبي، 1998).

طرق الإرشاد : هي الأساليب والقنوات التي يتم استخدامها من قبل المرشدين للوصول إلى المستهدفين بهدف أداء المهام الإرشادية.(الريماوي، 1995).

التجربة : هي عبارة عن تساؤل الغرض منه الحصول على حقائق جديدة، إما لتأكيد النتائج التي تم الحصول عليها من قبل بواسطة تجارب سابقة أو رفضها بحيث تساعد في اتخاذ قرار معين.

التجارب الإرشادية : هي توضيح للنتائج التي تم الحصول عليها من التجارب الدقيقة لغرض عرضها على الظروف البيئية للمزارعين بشكل مبسط وميسر، حيث يقوم المرشدون الزراعيون بعمل تجارب إيضاحية في حقول المزارعين لتعريفهم بأفضل الطرق الزراعية ومواعيد الزراعة المناسبة أو إرشادهم إلى أفضل الأصناف وأنسب المبيدات لمقاومة الأمراض والحشرات.

التجارب الحقلية : وهي التجارب التي تطبق في الحقل تحت الظروف الطبيعية السائدة من أجل اختبار الظروف المثلى للإنتاج، ويعتبر المحصول ومكوناته هو المقياس الأساسي المستعمل في دراسة تأثير المعاملات المختلفة.

الملخص

تمت هذه الدراسة في محافظة جنين، حيث تم أخذ عينة من المزارعين في المحافظة شملت القرى قباطيه، برقين، ميثلون، الجلمه، دير أبو ضعيف وكفردان في الفترة الواقعة بين بداية شهر كانون الأول 2008 م وشهر نيسان 2009 م.

بحثت الدراسة في فعالية المشاهدات الزراعية في رفع مستوى المعرفة الزراعية لدى مزارعي الخضروات في محافظة جنين، حيث تم التطرق إلى كيفية تصميم المشاهدة الزراعية، وان كانت هذه الحقول قادرة على إحداث تغيير في العملية الإنتاجية، ومدى تبني المزارع للمشاهدة الزراعية ومدى انتشار هذه المشاهدات وكذلك مدى استفادة المزارعين من هذه المشاهدات الحقلية.

تم استخدام المنهج الوصفي لإجراء هذه الدراسة بحيث تم استخدام 180 استمارة لدراسة العينة حيث شكلوا ما نسبته 15.29% من مجتمع الدراسة والبالغ عددهم 1177 مزارع. استخدم مقياس من خمس درجات لـ 68 فقرة في خمسة مجالات: تصميم المشاهدة الزراعية، انتشار الحقول الإرشادية، استفادة المزارعين من الحقول الإرشادية، مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية وتبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها، وتم ربط هذه المجالات بالخصائص الاجتماعية والاقتصادية لأفراد العينة. وتم اختبار صدق المقياس وثباته باستخدام معامل (كرونباخ ألفا)، وتراوحت قيم المعامل ما بين 0.698-0.861 للمحاور الفرعية، في حين بلغت قيمة المعامل للمقياس الكلي 0.871 الأمر الذي يشير إلى الاتساق الداخلي ل فقرات المقياس.

وقد أظهرت نتائج الدراسة أن ما نسبته 88% من المزارعين يختارون أن يكون حقل المشاهدة واقع في مكان قريب وسهل الوصول لتمكين أكبر عدد ممكن من المزارعين مشاهدته، ويقومون بمعاملة المشاهدة والصنف الشاهد بنفس المعايير الزراعية المتبعة.

هذا وقد أجمع ما نسبته 90% من أفراد العينة المبحوثة على أنهم مقتنعون على أن المشاهدات الحقلية هي من وسائل الإرشاد الجيدة والمفضلة لديهم، حيث أنهم يستفيدون من هذه المشاهدات في الدرجة الأولى في اختيار أصناف الخضروات والتعرف على مزارعين ومرشدين زراعيين جدد.

وأظهرت نتائج الدراسة أن 84% من أفراد العينة يستفيدون من المشاهدات الحقلية في تحسين إنتاجهم، في حين أكد 80% منهم أن معظم المشاهدات الحقلية تتم عن طريق القطاع الخاص وأنه لا يوجد تعاون بين القطاع الخاص والقطاع الحكومي في تنفيذ مثل هذه المشاهدات.

خلصت الدراسة إلى وجوب إيجاد وسيلة للتعاون بين القطاع الخاص والقطاع الحكومي في تنفيذ المشاهدات الحقلية مع تحمل المؤسسة الراحية للمشاهدة أعباء إنشاء المشاهدات وتكاليف زراعتها وتعويض المزارع لخسارته في حال فشل المشاهدات وتقديم الحوافز المادية للمزارعين لرفع مستوى هذا النمط من الإرشاد كوسيلة إرشادية وذلك لقناعة المزارعين بهذه الطريقة وتوعيتهم وإرشادهم إلى الطرق السليمة لتنفيذ مثل هذه المشاهدات لما لها من اثر في نشر المعارف والمهارات بين المزارعين.

The effectiveness of Agricultural demonstration fields on improving the level of farmers' knowledge

Abstract

The present study measured the effectiveness of Agricultural field demonstration on improving the level of farmers' knowledge. The study targeted vegetable farmers in Jenin district. A sample of vegetable's farmers from different villages including: Qabatiah, Birqueen, Maithaloon, Aljalameh, Dier Abudaief and Kufr Dan was taken during the period of Jan 2008 and April 2009.

Descriptive analysis method was used throughout the study. A questionnaire was prepared for this purpose. The questionnaire consisted of 68 questions in five domains. The domains were: Field demonstration, reason for the lack of extension fields, the impact of extension fields on farmers' behavior, and farmers' attitude of demonstration fields as an extension means. A statistical correlation between the different domains and farmer's socioeconomic variables was conducted. The reliability coefficients of the questionnaire ranged between 0.698 and 0.861 with a total coefficient value of 0.871. The study showed that a high percentage of farmers (88%) preferred demonstration fields to be close and easy to reach by them, in addition, the study indicated that the farmers were equally reacted with demonstration and control trials. Ninety percent of the surveyed sample indicated farmer confidence in demonstration fields as an extension means as they benefited from such demonstrations in aiding them to select suitable cultivated varieties. The study also showed that 84% of the surveyed sample benefited from demonstration fields in improving crop production. 80% indicated that most of the demonstration fields are conducted through the private sector. It also indicated a weak cooperation between private and public sectors.

In conclusion, the study showed that there is a need to strengthen the cooperation between both the private and the public sectors, this will hopefully help in a wider implications of demonstration fields as a major extension means. Therefore, this will result in a better farmer knowledge and skills.

الفصل الأول

خلفية الدراسة

1.1 المقدمة

يعد قطاع الزراعة من أهم القطاعات الإنتاجية في اقتصاد غالبية الدول بشكل عام، والنامية منها بشكل خاص بما فيها الدول العربية. فالزراعة تلعب دوراً أساسياً في رفع المستوى المعيشي والاجتماعي للسكان، وتشكل مصدراً أساسياً للدخل القومي، ومجالاً لعمل الغالبية العظمى من سكان الدول العربية. وقد لعب الإرشاد الزراعي منذ نشأته دوراً في إحداث التنمية الزراعية والريفية، فهو يساهم في رفع الكفاءة الاقتصادية للإنتاج الزراعي من خلال أنشطة التعليم والتدريب ونقل المعلومات التكنولوجية، التي تؤدي إلى تحسين الإنتاج الزراعي وزيادة دخل المزارعين وتحسين ظروف العمل والمعيشة للعاملين بالزراعة. لذا اتجهت معظم دول العالم إلى الأخذ به وتوسيع نطاقه، واستخدامه وتأمين مستلزماته للقيام بوظائفه على خير وجه. (الخالدي، 2007).

مع ازدياد أهمية الدور الذي يمكن أن يقوم به الإرشاد الزراعي في كثير من الدول لدفع عجلة التنمية الزراعية والريفية، وتحديث أساليب الإنتاج الزراعي، وعبور الفجوة التقنية التي تفصل بين الدول المتقدمة والنامية، من ناحية، كما تفصل بين الريف والحضر أو فيما بين المجتمعات الريفية بالمناطق المختلفة في نفس الدولة. (الزهراني، 1991).

وتكمن أهمية الجهاز الإرشادي في عملية نشر الأفكار والممارسات الزراعية الحديثة من خلال القيام بصياغة ونقل نتائج البحوث إلى المزارعين بطريقة مبسطة قابلة للتطبيق وإقناعهم وتعليمهم

لوضعها موضع التنفيذ بما يتفق مع ظروفهم لتحقيق إنتاجية مرتفعة والارتقاء بمعيشتهم والتكيف مع التغيرات الجديدة.(الخالدي، 2007).

تعتبر الحقول الإرشادية من طرق الإيضاح العلمي المهمة والتي يلجأ إليها المرشدين الزراعيين، وهي تقام في أرض المزارع وتقلح بمعرفته تحت إشراف المرشد الزراعي، وتجري هذه الحقول باختيار عدد من المزارعين ممن لهم تأثير على المزارعين الآخرين لإتباع الطرق المحسنة وإدخال عناصر إنتاجية جديدة بمساعدة وتوجيه المرشد الزراعي، ويعتمد المزارع أساساً في عرض طريقة العمل وعرض النتائج على المزارعين الآخرين مما يعطي تأثير في قيمة الأساليب الموصى بإتباعها في العمل الإرشادي.

إن نجاح الطريقة الإرشادية ومدى فعاليتها يعتمد على عاملين أساسيين هما نجاح الطريقة في إحداث تغيير ملائم والجهد الذي يعطى لهذه الطريقة لإحداث التغيير، كما أن الحقول الإرشادية تعتبر مصدراً مهماً للمعلومات نظراً لما لها من اثر تعليمي مرتفع إذا ما قورنت بغيرها من الطرق الإرشادية الأخرى أضافه إلى أنها تجمع ما بين مزايا الإيضاح العملي والاجتماعات الإرشادية.(الزايدي، 1993).

تدل نتائج الأبحاث والدراسات التي أجريت عن العوامل التي قد تؤثر في سرعة تبني وتقبل الخبرات والأفكار والأساليب الزراعية المستحدثة وبالتالي تؤثر على استجابة المزارع للأخذ بها ووضعها موضع التنفيذ الفعلي على أن المزارع يقع تحت تأثير عدد كبير من العوامل الاجتماعية الشخصية والاقتصادية فضلاً عن عوامل أخرى تتعلق بصفات وطبيعة الخبرة الزراعية التي ينصح بها بإتباعها.(العادلي، 1973).

هناك العديد من الدراسات والبحوث التي أثبتت فاعلية الحقول الإرشادية كطريقه إرشادية ذات اثر علمي مرتفع، فقد أشارت الدراسات التي قام بها الباحثون في مصر إلى أن الحقول الإرشادية تسهم في توصيل المعلومات إلى نسبة كبيرة من المزارعين بلغت 68.8% من إجمالي مزارعين المنطقة، وهي نسبة مرتفعة إذا ما قورنت بغيرها من الطرق، وفي الإسكندرية احتلت الحقول الإرشادية المرتبة الثالثة بالنسبة لأفضل الطرق الإرشادية المستخدمة مع المزارعين بنسبة 25%، وفي المملكة العربية السعودية أثبتت عدد من الدراسات أهمية الحقول الإرشادية كطريقه إرشادية مفضلة وأنها أكثر مصدر مفضل للمعلومات الزراعية بالنسبة للمزارعين وان الإقبال على الحقول الإرشادية مرتفع ويوصى باستخدامها كطريقة تعليمية لنقل الأفكار والمستحدثات.(الزايدي، 1993).

من هذه الدراسات يتضح مدى أهمية دراسة الحقول الإرشادية كطريقه إرشادية ناجحة بطريقه تفصيلية لمعرفة مدى فعاليتها في إحداث التغيير المطلوب أي مدى جدواها في زيادة معارف ومهارات الزراع خاصة في منطقة الدراسة التي لم تجر فيها أي دراسة مماثلة. (الزايدي، 1993)

2.1 مشكلة الدراسة

تعتبر العملية الإنتاجية الزراعية هي المحور الأول والأساسي والتي تعتمد بشكل رئيسي على المزارع وما يطبقه من تقنيات تحافظ وتزيد وتحسن من الإنتاجية. ويعود التراجع الواضح في مساهمة القطاع الزراعي في الناتج المحلي الفلسطيني لأسباب عديدة منها ما يتعلق بالعملية الإنتاجية ومنها ما يتعلق بالتسويق وعوامل خارجية أخرى.

بالرغم من أهمية الحقول الإرشادية كطريقه إرشادية تربط بين المرشدين الزراعيين والمزارعين وبالتالي هي قادرة على إقناع المستهدفين بما يروه على أرض الواقع، إلا أنها غير فعالة في توصيل الرسالة الإرشادية المطلوبة، لذلك فإن مشكلة الدراسة تتركز في التعرف على واقع الحقول الإرشادية لدى مزارعي الخضروات في محافظة جنين، ودراسة الآلية التي يتم من خلالها تصميم المشاهدات الزراعية، ومدى انتشار هذه الحقول بين المزارعين، وقياس مدى استفادة المزارع من مثل هذه الحقول، وبالتالي هل ساهمت في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية أو تغيير في فئات المزارع لما كان مألوف لديه سابقاً، وهل ساهمت في نقل المعارف أو المهارات فيما بين المزارعين.

3.1 أهداف الدراسة

تهدف الدراسة بصفه أساسية إلى دراسة واقع المشاهدات الزراعية ومدى فعالية هذه المشاهدات في نقل المعارف والمهارات لدى مزارعي الخضار في محافظة جنين واعتماد المشاهدات الزراعية في الحقول الإرشادية كوسيلة إرشاد عن طريق نظام الإرشاد الزراعي من خلال الدورات والندوات والبرامج التدريبية لتوجيه المزارع وتوعيته على مدى أهمية هذه الحقول ومتابعتها بالطرق السليمة وذلك من خلال:

- التعرف على الإجراءات التي يتم تنفيذ المشاهدات الزراعية فيها.
- دراسة بعض المعارف والمهارات لمزارعي الحقول الإرشادية.
- التعرف على الطرق الإرشادية التي يفضلها المزارعون.

- التعرف على الأسس التي يتم على ضوئها اختيار الحقول الإرشادي.
- مدى تأثير المشاهدات الحقلية الإرشادية في زيادة معارف ومهارات المزارعين.
- حصر المحفزات التي تحفز المزارعين على إقامة حقول إرشادية في مزارعهم.
- التعرف على مدى مساهمة القطاع الخاص والحكومي في مثل هذه الحقول.

4.1 أسئلة الدراسة

سعت الدراسة للإجابة عن الأسئلة التالية:

- ما هو واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات؟
- ما مدى فاعلية المشاهدات الحقلية في نقل المهارات والمعارف للمزارعين؟
- هل الحقول الإرشادية في فلسطين فعالة وذات جدوى إرشادية؟
- هل يعتمد الإرشاد الزراعي سواء كان حكومي أو خاص على الحقول الإرشادية؟
- ما هي المشاكل التي تصاحب تطبيق المشاهدات الزراعية؟
- هل الإجراءات التي يقوم بها المزارعون في تنفيذ المشاهدة الزراعية سليمة؟

5.1 فرضيات الدراسة

تم تقسيم الفرضيات الى خمس مجالات:

1.5.1 فرضيات المجال الأول المتعلقة بتصميم المشاهدة الحقلية والمتغيرات المستقلة:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين الممارسة الزراعية السليمة في تصميم المشاهدة الزراعية وبين متغير العمر، المستوى التعليمي، الحالة الاجتماعية، التفرغ للعمل الزراعي، المهنة الأخرى للمزارع إن وجدت، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.

2.5.1 فرضيات المجال الثاني المتعلقة في مدى انتشار المشاهدات الحقلية والمتغيرات

المستقلة:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين وجود مشاهدات إرشادية كافية في مناطق زراعة الخضروات في محافظه جنين وبين متغير العمر، المستوى التعليمي، الحالة الاجتماعية، التفرغ للعمل الزراعي، المهنة الأخرى للمزارع إن

وجدت، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.

3.5.1. فرضيات المجال الثالث المتعلقة في مدى الاستفادة من المشاهدات الحقلية والمتغيرات المستقلة:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في فعالية المشاهدات الحقلية في نقل المعرفة للمزارعين من وجهة نظرهم تبعا لمتغير العمر، المستوى التعليمي، الحالة الاجتماعية، التفرغ للعمل الزراعي، ألمهنة الأخرى للمزارع إن وجدت، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.

4.5.1. فرضيات المجال الرابع المتعلقة في مساهمة المشاهدات الحقلية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية والمتغيرات المستقلة:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين وبين عمر المزارع، مستواه التعليمي، الحالة الاجتماعية، التفرغ للعمل الزراعي، ألمهنة الأخرى للمزارع إن وجدت، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.

5.5.1. فرضيات المجال الخامس المتعلقة في تبني المزارعين للمشاهدة الحقلية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها والمتغيرات المستقلة:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها وبين عمر المزارع، مستواه التعليمي، الحالة الاجتماعية، التفرغ للعمل الزراعي، المهنة الأخرى للمزارع إن وجدت، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.

6.1 حدود الدراسة

تعتبر الحقول الإرشادية من أهم الطرق الإرشادية والتي بدورها تنقل المعارف والمهارات لدى المزارعين، إلا أن عدد هذه الحقول وحجمها لا يتناسب وحجم الزراعة في منطقة الضفة الغربية، وبالرغم من وجود حقول ومحطات تجارب تابعه للقطاع الخاص كشركات المواد الزراعية وغيرها التابع إلى وزارة الزراعة إلا أنها غير فعالة في توصيل الرسالة الإرشادية للمزارعين، وسوف تقتصر الدراسة في هذا الميدان على النحو التالي:

1.6.1. الحد المكاني:

تمت الدراسة في محافظة جنين كونها تقع على أراضي زراعية خصبه ومناخها معتدل وبها العديد من الآبار الارتوازية، مما يدفع العديد من المرشدين الزراعيين وشركات القطاع الخاص بإقامة حقول إرشادية في هذه المناطق بهدف تجربة أصناف خضار معينة أو مبيدات زراعية مختلفة.

تساهم محافظة جنين بنسبة تصل إلى 16 % من إجمالي قيمة الإنتاج الزراعي على المستوى الوطني. (عطايا، 2008)

2.6.1. الحد الزمني:

وهي الفترة الزمنية التي تم جمع البيانات فيها حيث تقتصر على الفترة الزمنية التي تم تعبئة الاستمارات فيها والواقعة بين بداية كانون الأول 2008 م وشهر نيسان 2009 م.

الفصل الثاني

الأدبيات السابقة

1.2 مقدمة

يهتم هذا الفصل بالنظريات والأدبيات السابقة التي لها علاقة بموضوع الرسالة، حيث سنلقي نظره في البداية على القطاع الزراعي الفلسطيني، ومن ثم نتطرق إلى الإرشاد الزراعي وخصائصه في فلسطين، ثم أساليب الإرشاد المستخدمة فيه، وبعد ذلك سنتطرق إلى تعريف طرق الإرشاد في وجهة نظر الباحثين في هذا الموضوع ومن ثم التصنيف المتبع وطرق الاتصال الإرشادية مع شرح موجز لكل منها والتركيز على المشاهدات الحقلية بشرح أوفى.

2.2 القطاع الزراعي الفلسطيني

يعتبر القطاع الزراعي من القطاعات الاقتصادية الهامة في الأراضي الفلسطينية وتتباين مساهمة القطاع الزراعي في الدخل المحلي من عام إلى آخر. هذا وقد طرأ في السنوات الأخيرة انخفاض كبير في هذه المساهمة، حيث بلغ معدل مساهمة القطاع الزراعي من الدخل المحلي الإجمالي بين عامي 1968 و 1992 حوالي (31%)، تدرجت عام 1987 إلى (22%) وأعلىها في العام 1992 (40%) أما في الفترة الواقعة بين 1994-1996 فقد انخفضت مساهمة القطاع الزراعي إلى (13.6%) من إجمالي الدخل المحلي، وهذا لا يعود إلى نقص النشاط الزراعي وإنما إلى زيادة النشاط في القطاعات الاقتصادية الأخرى، في المقابل بقيت القيمة المالية لمساهمة القطاع الزراعي تراوح مكانها. (إسحاق، 2001)

أما في عام 2007 فقد بلغت مساهمة القطاع الزراعي من الناتج المحلي الإجمالي ما نسبته (8.2 %) وهذا يبين التراجع في مساهمة القطاع الزراعي في الناتج المحلي الإجمالي. وكما ذكرنا يعود ذلك إلى زيادة النشاط في القطاعات الاقتصادية الأخرى، في المقابل بقيت القيمة المالية لمساهمة القطاع الزراعي تراوح مكانها. (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2007).

تعتبر محافظة جنين من المحافظات التي تعتمد على القطاع الزراعي كمصدر للدخل، إلا أن هذا القطاع كان وما زال مستهدفاً من قبل الاحتلال الإسرائيلي ويواجه تحديات وأوضاع صعبة من أهمها ارتفاع نسبة البطالة والفقر بين المواطنين جراء ما تعرضت له المحافظة من حصار شديد ومضايقات في فترة انتفاضة الأقصى أدت إلى تدهور القطاع الزراعي، وقد عانى القطاع الزراعي في محافظة جنين الكثير بسبب الإجراءات الإسرائيلية المتمثلة بإقامة جدار الفصل العنصري وما رافقه من مصادرة الأراضي الزراعية وسيطرة إسرائيل على مصادر المياه بالإضافة إلى منع المزارعين من تصدير منتجاتهم إلى الخارج، هذا بالإضافة إلى ما تتعرض له المحافظة من ظروف مناخية قاسية صيفاً وشتاءً.

3.2 المؤسسات الزراعية الفلسطينية

لقد مر الإرشاد الزراعي في فلسطين بعدة مراحل منذ بدايات القرن الماضي وحتى يومنا هذا، فقبل عام 1967 كان هناك إدارتان عامتان رئيسيتان للزراعة في فلسطين، إحداهما إدارة الزراعة في الضفة الغربية وهي تابعة لوزارة الزراعة الأردنية، وإدارة زراعة قطاع غزة وهي تابعة للإدارة المصرية. (اسكوا، 1994)

بعد احتلال عام 1967 استولت سلطات الاحتلال الإسرائيلية على جميع مرافق الحياة في الضفة الغربية وغزة بما فيها الشؤون الزراعية، وبهذا أصبحت مؤسسات الاحتلال الإسرائيلية الوحيدة التي بيدها المديرية الزراعية حيث استمر الاحتلال بإدارتها وكانت تعاني من نقص الكوادر البشرية الكافية والدعم المالي والفني، فقد تقلص عدد المرشدين في جميع دوائر زراعة الضفة الغربية وقطاع غزة بشكل كبير. (اسحاق، 2001)

أما بالنسبة للمؤسسات والمنظمات الغير حكومية، والتي أنشأت بمبادرات خاصة والتي تكونت بالأساس من خريجي المدارس الثانوية والجامعات وقامت أساساً على العمل التطوعي، حيث تركز هذه المؤسسات على أنشطته مثل الإرشاد الزراعي وتقديم البرامج التدريبية للمهندسين والمزارعين

واستصلاح الأراضي وتجهيز المنتجات، ويتوقف حجم أنشطة هذه المؤسسات على المعونات الخارجية التي تتلقاها كل منظمه على حدة.(الخياط، 1997)

تلعب المنظمات الأهلية العاملة بالمجال الزراعي دوراً بارزاً سواءً عبر تقديم برامج الإغاثة والخدمات أو المشاريع التنموية، إضافة إلى التحركات التي تقوم بها تلك المنظمات في مجال الضغط والمناصرة سواءً بالتأثير بالرأي العام العالمي أو صناع القرار المحلي من أجل عكس أولويات واحتياجات المزارعين ومحاولة حث صناع القرار على التدخل ببرامج ومشاريع وخطوات عملية ملموسة تساعد على احتضان هذا القطاع المهمل وإعادة بناؤه على أسس من المشاركة والتنمية .

ومن الملاحظ أن المنظمات الدولية العاملة في مجال التنمية اهتمت مؤخراً بهذا القطاع وزادت من الموازنات المخصصة لدعم المنظمات الأهلية خاصة في مجال المشاريع الاستصلاحية وتلك التي تعمل على توفير فرص عمل وتخفيف الأعباء على الفقراء، ويعود السبب لهذا الاهتمام مؤخراً بسبب أهمية القطاع الزراعي الذي يساهم بصورة واضحة بالتصدي لظاهرة الفقر وتعمل مشاريعه على الربط ما بين الإغاثة والتنمية.

نستطيع القول أن المنظمات الأهلية قد عملت على المحاور التالية:

- مشاريع إغاثية تنموية: تنفيذ مشاريع استصلاح الأراضي والبستنة، وصيانة أو بناء البيوت البلاستيكية، وبرك بلاستيكية لتجميع مياه الأمطار وغيرها، والمشاريع المذكورة تساهم في توفير فرص عمل وتساهم جزئياً بالعملية التنموية.
- مشاريع مدرة للدخل: من خلال برامج الإقراض الزراعي والتوفير والتسليف والإقراض الجماعي، وقد استطاعت هذه المشاريع الاستمرار رغم الظروف الصعبة.
- المشاريع ذات العلاقة ما بين المنظمات الأهلية والتعاونيات لتشجيع تسويق بعض المنتجات المهيأة للتصدير مثل التوت الأرضي والزهور والبندورة الشيري.
- مشاريع الضغط والمناصرة المراد من خلالها التأثير على صناع القرار تجاه قضايا واهتمامات وأولويات المزارعين أو التأثير على صناع القرار التنموي من سلطة ومنظمات أهلية ومجلس تشريعي وتعاونيات ... الخ.

- مشاريع التدريب التقني: (اليوروغاب، الجلوبال غاب، وإرشاد زراعي). (أبو رمضان، 2008)

أما على صعيد مساهمة القطاع الخاص في القطاع الزراعي باعتباره محورياً مهماً في الاقتصاد والأمن الغذائي والصمود وفي مجمل الحياة الفلسطينية، فما زالت هذه المساهمة متواضعة جداً وتتركز في بعض الصناعات الزراعية المحدودة كصناعة المخلاتات والألبان ومطاحن القمح والتي تعتمد في جزء هام من مدخلاتها على المنتجات الزراعية المستوردة، أما على صعيد الاستثمار في العمل الزراعي المباشر فالمساهمة محدودة جداً ولا تذكر. (عطايا، 2009)

بعد مجيء السلطة الوطنية الفلسطينية أصبح الاقتصاد الفلسطيني أكثر ثباتاً مما كان عليه إبان الاحتلال الإسرائيلي، ومن هنا كانت الفرصة مهيأة بشكل جيد لدخول شركات الموارد الزراعية إلى الأسواق، حيث قامت هذه الشركات بعمليات استيراد للموارد الزراعية سواء كانت تقاوي، أسمدة، أدوية وغيرها من خارج فلسطين وأخذت بتسويق هذه المواد بالأسواق الفلسطينية، الأمر الذي أدى إلى بحثها الجاهد لإقامة حقول إرشادية ومشاهدات حقلية بهدف إرشاد المزارع الفلسطيني وتمكينه من مشاهدة هذه الأصناف المستوردة على أرض الواقع قبل أن يبدأ بزراعتها في حقله من حيث ملائمتها للأسواق الفلسطينية، ومناسبتها للمناخ والتربة وغيرها من الملاحظات.

لقد سعت شركات القطاع الخاص بتوظيف طواقمها الإرشادية لمتابعة هذه المشاهدات ونشرها بين المزارعين عن طريق مرشدي القطاع الخاص بهدف الترويج و الدعاية للأصناف الزراعية ومواكبة المزارع الفلسطيني لما هو جديد في مجال الزراعة.

لقد قامت شركات القطاع الخاص بإنشاء العديد من محطات التجارب الخاصة بها وأيضاً قامت بعمل مشاهدات حقلية لدى المزارعين كل حسب منطقته وطبيعة عمله ونوع محاصيله، ومن هنا كانت الفائدة تعود على الشركة بالربح وعلى المزارع بمواكبة كل ما هو جديد وتحسين إنتاجه.

4.2 خصائص الإرشاد الزراعي الفلسطيني

بعد الاحتلال الإسرائيلي للضفة الغربية وقطاع غزة عام 1967 تم دعم خدمات الإرشاد الزراعي من قبل الإدارة العسكرية الإسرائيلية، حيث عمدت الإدارة العسكرية في البداية إلى تنشيط خدمات الإرشاد من خلال تنشيط المحطات الزراعية في مختلف المناطق وفتح العديد من المكاتب الإرشادية في المناطق والقرى من أجل تسهيل الاتصال بالمزارعين. وقد استمر هذا الأمر حتى

منتصف السبعينات حيث بدأت الإدارة الإسرائيلية بتقليص عدد المرشدين الزراعيين في جميع دوائر الزراعة في الضفة الغربية وقطاع غزة إلى أقل من النصف وأصبح معظم المرشدين الباقين يعملون بطاقات محدودة نتيجة عدم توفر الإمكانيات الكافية من أجل ممارسة مسؤولياتهم تجاه المزارعين. (جودة، 1993)

ومع نشوء السلطة الفلسطينية حرصت وزارة الزراعة على تحديد أهدافها من أجل النهوض بالزراعة الفلسطينية، وبدأت بتطوير القطاع الزراعي متبينة استراتيجيات طوارئ في البداية لتأهيل القطاع الزراعي وبناء وزارة الزراعة الفلسطينية. وتم توظيف العديد من المرشدين في دوائر الزراعة المنتشرة في الضفة الغربية وقطاع غزة، وبدأت بإعدادهم لممارسة أعمالهم في مجال الإرشاد عن طريق الدورات وورشات العمل بحيث اهتمت في العمل على تنمية وتطوير الريف الفلسطيني من خلال تحقيق التنمية الريفية المتكاملة والتي تشكل الزراعة العمود الفقري لها.

لقد حددت وزارة الزراعة في السلطة الفلسطينية العديد من المهام للإرشاد الزراعي، وتعتبر الإدارة العامة للإرشاد والتنمية الريفية إحدى أهم الإدارات في الوزارة حيث أنيط بها مهام أهمها: التخطيط الإستراتيجي للإرشاد، تنفيذ الخطط والبرامج الإرشادية وكذلك نقل التكنولوجيا الحديثة والمتطورة للمزارعين، إضافة إلى العديد من المهام الأخرى. (وزارة الزراعة، 2007)

وقد شاركت العديد من المنظمات الأهلية المحلية والدولية في العمل الإرشادي وتنمية الريف، حيث شاركت هذه المؤسسات في نشاطات كتحسين البنية التحتية، والمؤسسات التعليمية، وتحسين أنظمة الري، وإيصال الأساليب الزراعية الحديثة، واستصلاح الأراضي وغيرها من النشاطات، إلا إن عمل هذه المؤسسات كان يشوبه كثير من النقص نتيجة قلة الخبرة وضعف الإمكانيات المادية والتنسيق. (PECDAR, 1995)

ومع بداية انتفاضة عام 2000 اضطرت الوزارة إلى التوقف عن العمل بخططها والتوجه نحو خطة طوارئ تعمل على رصد وإحصاء الخسائر الناتجة عن الأعمال التخريبية التي يقوم بها الاحتلال الإسرائيلي من تجريف الأراضي الزراعية، وهدم الآبار والمنشآت الزراعية واقتلاع الأشجار ومن ثم المشاكل الناجمة عن إنشاء جدار الفصل العنصري من ابتلاع لأراضي الضفة الغربية ومنع تصدي المنتجات الزراعية، وعدم إمكانية استيراد بعض المواد الزراعية سواء من الخارج أو حتى من إسرائيل بذريعة أمنية والكثير الكثير من المعوقات الأخرى.

5.2 التعريف بالإرشاد الزراعي

في الوقت الذي اتجهت فيه بعض التعاريف إلى النظر إلى الإرشاد الزراعي على أنه عملية تعليمية Process فإن بعضها الآخر قد تناوله على أنه خدمة تعليمية Service بينما وصفه بعضها على أنه أسلوب أو نظام تعليمي System. وفي حقيقة الأمر فإنه ليس هناك أي تناقص أو اختلاف بين هذه الأوصاف حيث أنها في الواقع تكمل بعضها بعضاً. (العادلي، 1973)

إن الإرشاد الزراعي هو عملية ديناميكية، ونشاط تعليمي أخلاقي ميداني يركز أنشطته في نطاق المجتمعات الريفية، ويسعى إلى نقل المعارف ونتائج الأبحاث العلمية، ويتم تخطيط أنشطته وبرامجه على أساس حاجات المسترشدين المحسوسة، وهو يهدف إلى تغيير في الشخصية الريفية حيث يعتمد في مساعدته لتطوير الزراعة والمزارعين على الجهود الذاتية للمزارعين، ويستخدم طرقاً تعليمية متعددة ومتنوعة (فردية وجماعية وجماهيرية)، ويستند في كل ممارساته على نتائج الدراسات والأبحاث العلمية حيث يقوم على أساس التعليم والإقناع. (صالح، 2003)

إن الإرشاد الزراعي هو التنظيم أو العملية التي تهدف إلى تطوير تقنيات الإنتاج الزراعي لزيادة الكفاءة الإنتاجية للموارد على أسس اقتصاديه بهدف رفع مستوى معيشية المستهدفين. (الريماوي، 1995)

ويرى الباحث وبعد الاستناد إلى التعاريف السابقة فإن الإرشاد الزراعي هو عملية تعليمية موجهة للمجتمعات الريفية، ويسعى إلى نقل المعارف ونتائج الأبحاث والدراسات بطرق تعليمية متعددة فردية وجماعية، بهدف تغيير في الشخصية الريفية تؤدي إلى تطوير تقنيات الإنتاج وزيادة الكفاءة الإنتاجية لرفع المستوى المعيشي للمستهدفين.

6.2 الأهداف التعليمية للأنشطة والخدمات الإرشادية

للأنشطة والخدمات الإرشادية المقدمة للمزارعين آثار إيجابية لها مردودها الطيب والفعال في تقديم العملية الإرشادية، ومن أهم الأهداف لهذه الأنشطة والخدمات أنها تكون ذات طابع تعليمي تعمل على إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة في المزارعين وهي:

1- تغيير في المعارف: إن إكساب الفرد لمعلومات وأفكار جديدة هي أولى مراحل التغيير السلوكي المعرفي. وهذه تنمو وتتطور إلى نظم معرفية لدى الفرد، ومن أمثلة ذلك تزويد المزارعين

بمعلومات وأفكار جديدة عن المستحدثات الزراعية المختلفة كالمحاصيل المحسنة والأسمدة والآليات وطرق الري الحديثة وأنواع الحيوانات المنتجة... الخ.

2- تغيير في المهارات: ويقصد بذلك تغيير ما يقوم به الفرد من مهارات، وتتعلق هذه التغييرات بكيفية أداء الفرد بشيء ما بسهولة ويسر وإتقان، ويمكن أن تعرف المهارة بأنها مكونات أو مقتضيات فسيولوجية - معرفية نفسية تلقائية لممارسة أعمال مفيدة. وقد تكون هذه المهارات التي اكتسبها المزارع عقلية أو فكرية تتمثل في القدرة على التفكير السليم لإيجاد حل لمشكلة ما، القدرة على الابتكار والتخطيط أو اكتساب مهارات أدائية أو حركية تتمثل مثلاً في القدرة على تشغيل آلة معينة واستعمالها الاستعمال السليم والأمن وبكفاءة جيدة. (رياض، 2007)

7.2 طرق الإرشاد الزراعي

هناك عدة طرق للإرشاد الزراعي

1.7.2. تعريف طرق الإرشاد الزراعي:

عرف بعض الباحثين طرق الإرشاد على أنها "مسالك أو قنوات اتصال تساعد المشتغلين في الإرشاد الزراعي على تعليم وتوصيل نتائج الأبحاث العلمية والأفكار الزراعية والمنزلية الأكثر عصرية إلى جمهور الإرشاد وهم المسترشدون". (العادلي، 1973)

وعرفها آخرون على أنها "الأساليب والقنوات التي يتم استخدامها من قبل المرشدين للوصول إلى المستهدفين بهدف أداء المهام الإرشادية". (الريماوي، 1995)

وأياً كان تعريف طرق الإرشاد الزراعي فإن الحقيقة الهامة هنا هي أن الإرشاد الزراعي يتميز بأنه موجه إلى جماهير كبيرة العدد ومختلفة ثقافياً وتعليمياً واجتماعياً... الخ، مما يدعو إلى ضرورة تعدد الطرق والوسائل والأساليب الإرشادية لضمان تأثر كل فرد من جمهور المسترشدين بما يقدمه جمهور المرشدين بحيث يستجيب المزارع في النهاية إلى الطريقة الإرشادية المناسبة لعقليته وتعليمه ومقدار فهمه، الأمر الذي يلزم الجهات الإرشادية بالمعرفة الكافية بطرق الإرشاد المختلفة من حيث إمكانية كل طريقه ومدى كفاءتها في تحقيق الأهداف المرجوة. (صالح، 1997)

8.2 الطرق الإرشادية الفردية

لا شك أن طرق الإرشاد الفردي تستغرق وقتاً طويلاً ومجهوداً كبيراً، إلا أنه لا يمكن إغفال أهميتها، حيث يستطيع المرشد من خلال هذه الطريقة معرفة السكان في المنطقة من حيث طريقة التفكير والاحتياجات لكل فرد، كما يتيح الفرصة للمزارعين للتعرف على المرشدين وتقوية العلاقة معهم. ومن أشكال هذه الطريقة :

1.8.2. الزيارات الحقلية والمنزلية:

تعتبر الزيارات الحقلية اتصال مباشر يتم بين المرشد الزراعي والفلاح في حقله وذلك لغرض محدد ويمكن حصر أغراض مثل هذه الزيارات فيما يلي :

- التعرف على المزارع وكسب ثقته.
- لمناقشة المشاكل التي تهم المزارع.
- لتبنيه وتبصير المزارع لأمر ومشاكل قد لا يكون مدركاً لها.
- لتعليم المزارع مهارات معينه.
- تزويد المزارع بمعارف أو أفكار جديدة أو استيفاء بعض البيانات.
- خلق الرغبة لدى المزارع لتبني الأساليب والأفكار الزراعية العصرية.
- لمساعدته الفلاح في تحليل مشاكله واختيار الأسلوب السليم في مواجهتها.
- التعرف على واكتشاف القادة الريفيين المحليين.

ومن أهم ميزات الزيارات الحقلية:

- حصول المرشد على معلومات واقعية عن أحوال الحقل ووجهه نظر المزارع فيها.
- إذا تمت هذه الزيارات بناء على طلب المزارع فان الاستفادة منها تكون كبيرة لأن المزارع يكون في هذه الحالة في وضع امثل للتعلم.
- تدعم ثقة المزارع بالمرشد وتزيد من فاعليه الطرق الإرشادية الأخرى.
- تساهم في اختيار أفضل القادة المحليين ومنفذي تجارب الإيضاح.
- تساعد في تنميه العلاقات ألعامه بين المرشد والمزارع.

- مفيدة في الاتصال بالزراع ممن لا يشتركون في الأنشطة الإرشادية أو الذين يصعب الوصول إليهم عن طريق وسائل الإعلام الجماهيرية.

أما قصورها فهي:

- تستنفذ وقتاً كبيراً من المرشد الزراعي وفي نفس الوقت مكلفه.
- عدد الاتصالات التي يمكن إجرائها بهذه الطريقة محدد للغاية.
- قد لا يكون أوقات القيام بمثل هذه الزيارات هو أنسب الأوقات بالنسبة للمزارعين.
- خطورة تركيز هذه الزيارات على المزارع التقدميين وإهمال الآخرين ممن هم في حاجة حقيقية لمثل هذه الزيارات مما يؤدي إلى نتائج عكسية. (العادلي، 1973)

2.8.2. الزيارات المكتبية والاتصالات الهاتفية:

تعتبر من الطرق أو الوسائل الناجحة لما لها من أهمية بالغة فالزيارات المكتبية تمكن المزارع من الالتقاء بالمرشد في مكتبه وعادة ما يكون لديه مشكلة ما لديه الرغبة الأكيدة في الاستفادة، كما وأنها تزيد من ثقة المزارع بجهاز الإرشاد الزراعي كمصدر هام للمعلومات وتساعد أيضاً في بناء وتكوين علاقات جيدة بين كل من المزارع والمرشد الزراعي. وكذلك المثل بالنسبة للاتصالات الهاتفية التي تعتبر من الطرق الإرشادية الشائعة الاستعمال في كثير من الأحيان وفيها يقوم المرشد بالرد على استفسارات المزارعين وإيضاح ما قد يحتاجونه من استشارة أو مساعدة. (رياض، 2007)

3.8.2. اللقاءات العرضية:

وهي عبارة عن اللقاءات العابرة في الأماكن العامة التي تستغل في إجراء اتصال إرشادي، حيث تساعد هذه اللقاءات على زيادة اطلاع المرشد على مشاكل المزارعين بطريقة غير رسمية وإقامة روابط شخصية مع المزارعين. (الريماوي، 1996)

9.2 طرق الإرشاد الجماهيري

يعرف الاتصال الجماهيري بأنه " عملية الاتصال التي تتم باستخدام وسائل الاتصال الجماهيرية، ويتميز بقدرته على توصيل الرسائل إلى جمهور عريض متباين الاتجاهات والمستويات، ولأفراد غير معروفين للقائم بالاتصال، تصلهم الرسالة في اللحظة نفسها وبسرعة مذهلة، مع مقدرة على خلق

رأي عام، وعلى تنمية اتجاهات وأنماط من السلوك غير موجودة أصلاً، والمقدرة على نقل المعارف والمعلومات.(مركز التمييز للمنظمات غير الحكومية، 2007).

تتمتع وسائل الاتصال الجماهيري بقدرة على الوصول إلى الجماهير أينما كانوا وحيثما حلّوا، لا تعترف بالحدود ولا الأقاليم، وتتمثل هذه الوسائل في جميع الوسائل التي تعتمد على مخاطبة حاستي السمع والبصر أو الاثنين معاً، بطرق تجمع المعلومات بشكل كبير وتوزعها على نطاق أوسع لتشمل جماهير غفيرة، وهي متعددة كالصحف والمجلات والإذاعتين المرئية والمسموعة. وتتميز هذه الوسائل بتعدد أشكالها ومضامينها وأنواعها، بما يتيح الفرصة للمتلقي بأن يختار نوعاً محدداً من الوسيلة، كأن ينتقي مجلة اقتصادية من بين عدد من المجلات، أو يختار برنامجاً محدداً من بين برامج الإذاعة المسموعة، بما يتماشى واهتمامات وظروف وميول كل فرد أو جماعة.(خربيش، 2006)

وهناك العديد من الدراسات والبحوث التي تناولت الطرق والمعينات الإرشادية من حيث استخدامها ومدى أهميتها والتي أثبتت فاعلية الحقول الإرشادية كطريقه إرشادية ذات اثر تعليمي مرتفع، ففي الولايات المتحدة الأمريكية تبين أن طرق الاتصال بالجماعات تحقق حوالي 33% من المجموع الكلي للتأثير المباشر للطرق الإرشادية بينما طرق الاتصال الجماهيرية تحقق 23% وتبين أن طريقة الاتصال التلفوني أضعف الطرق الإرشادية أثراً في المسترشدين بأمريكا إذ بلغت حوالي 0.5% من إجمالي التأثير الكلي لباقي الطرق الإرشادية.(عمر، 1992م).

1.9.2. الطرق الإرشادية الجماهيرية الشائعة:

شهدت العقود الأخيرة توجهاً نحو التوسع في استخدام طرق الإرشاد الشخصي الجماعية بشكل مستقل أو في إطار برامج إرشادية تشمل استخدام وسائل أخرى. وتسمح الطرق الجماعية بإيصال المعلومات إلى جمهور أكبر من المزارعين من ذوي الاهتمام المشترك بتكلفه أقل من تكاليف استخدام الطرق الإرشادية الفردية.

وقد جاء هذا التوجه بهدف التغلب على عدد من عيوب ومحددات طرق الإرشاد الفردي. وتشمل هذه المحددات قلة عدد المرشدين وارتفاع تكاليف تنظيم خدمات الإرشاد على أساس اللقاءات الفردية. ويعود ارتفاع تكلفة خدمات الإرشاد الفردي إلى الحاجة إلى توفير أعداد كبيرة من المرشدين المؤهلين ووسائل النقل لخدمة عدد كبير من صغار المزارعين المبعثرين في أماكن متباعدة قد يصعب الوصول إليها.

إن كثيراً من الدول النامية تعاني من نقص في أعداد المرشدين المؤهلين نظراً لغياب معايير موضوعيه لاختيار المرشدين أو ضعف فرص التأهيل والتدريب قبل أو أثناء الخدمة أو كليهما.(الريماوي، 1995)

هناك عدة طرق للاتصال الجماهيري ولكن سنتناول أكثرها شيوعاً كما يلي:

1.1.9.2. الاجتماعات الإرشادية:

تعتبر الاجتماعات الإرشادية وسيلة فعالة لإقناع المزارعين بقبول الأفكار الجديدة لأنها تسمح بتوضيح الأفكار الحديثة بأسلوب سهل ومقبول للمزارعين، وهي تعتبر من الأساليب القديمة في الإرشاد.(الريماوي، 1996)

2.1.9.2. الجولات الميدانية الجماعية:

هي من الطرق الإرشادية التي تنظم تحت هيئات إرشادية لزيارة مراكز الأبحاث أو المزارع النموذجية أو إحدى القرى...الخ، وتهدف في غالب الأحيان إلى التعرف إلى نشاطات حديثة بهدف زيادة الاهتمام والتشجيع على تبني أساليب جديدة.(الريماوي، 1996، العادلي، 1973)

3.1.9.2. المؤتمرات والندوات:

هذا الشكل من الأساليب يكون على أساس تجميع عدد من ذوي الاختصاص والخبرات، يتم فيها تداول ومناقشة مشكلة أو جانب معين فقط

4.1.9.2. المطبوعات:

تمتاز المطبوعات عن غيرها من الوسائل بإمكانية الرجوع إليها في الوقت الذي يريده القارئ كما أنها وسيلة نظراً لثقافة الناس في الكلمة المطبوعة، ويساعد تنظيم بياناتها على سهولة فهمها كما أنها إحدى الوسائل الغير مكلفة.(أبو علي، 1978)

تعتبر هذه الوسيلة إحدى الوسائل التي تعتمد على الكلمات والصور المطبوعة، ويتعلق استخدامها بمستوى التعليم، ونسبة الأمية، والجنس، وطبيعة النشاطات الزراعية.(الريماوي، 1996)

ومن أهم أشكال المطبوعات الصحف حيث تقوم مهنة الصحافة على جمع وتحليل الأخبار والتحقق من مصداقيتها وتقديمها للجمهور، وغالبًا ما تكون هذه الأخبار متعلقة بمستجدات الأحداث السياسية، أو المحلية والثقافية، أو الرياضية، أو الاجتماعية، أو العلمية وغيرها. وتحتل الصحافة مكانة مرموقة بين وسائل الإرشاد الجماهيرية المختلفة، خاصة في الدول التي تكثر فيها القراءة، إلا أنها ذات دور أقل في الريف والبادية، مقارنة مع الوسائل الأخرى. (الطنوبي، 1998)

وتعتبر النشرات الإرشادية الإخبارية المطبوعة من الطرق المستخدمة بكثرة في المؤسسات العاملة في مجالات التنمية الزراعية والريفية، ومن أهم ما يميزها قلة تكلفتها وإمكانية وصولها لعدد كبير من المزارعين بحيث يتم استخدام لغة سهلة ومختصرة. (الريماوي، 1996)

أما الملصقات فتستعمل للفت الانتباه وجذب الاهتمام لفكرة معينة، ولها عدة أحجام وتوضع في أماكن بارزة في الشوارع والميادين أو أماكن تردد المزارعين مثل المشاتل أو محلات المواد الزراعية... الخ. (أبو علي، 1978)

كذلك الأمر الصور التي تستخدم في تدعيم الرسائل الإرشادية خاصة إذا كانت سهلة النقل وواضحة ومناسبة في الحجم، وتعرض على لوحات عرض مختلفة الأشكال أو من خلال أجهزة العرض المختلفة. (العادلي، 1973)

وتعتبر المجلات والدوريات الزراعية أحد أهم وأكبر المصادر للمعلومات المتخصصة في الدول المتقدمة وفي جميع المجالات، وقد بدأت تكتسب أهمية مشابهة في الدول النامية مع التوسع في النشاطات التجارية في الزراعة وارتفاع مستويات التعليم. (الريماوي، 1996)

5.1.9.2. التلفاز والإذاعة:

يعتبر التلفاز أحد أهم وأكثر وسائل الاتصال الجماهيرية فعالية وتأثيرًا كونه يستخدم حاسني السمع والبصر معا مما يزيد من فعاليته في عملية التعليم، كما أن جمهوره واسع، ويعتبر وسيلة قيمة وقوية وفعالة تستطيع الارتفاع بمستوى الوعي وإثارة النقاش وزيادة المعرفة، كما أنه قناة مهمة للدعوة إلى القضايا، واسترعاء انتباه واضعي السياسات والاستراتيجيات الملائمة في جدول أعمال التنمية. (سلفيا، 1999)

أما الإذاعة فتعتبر من أسهل الوسائل للوصول إلى المزارع بعد انتشار الراديو بشكل واسع بين أفراد المجتمع، وكون المزارع يعتمد على الراديو كوسيلة للترفيه ومصدر للمعلومات الحديثة فإنه من الممكن توجيه برامج إرشادية عبر الراديو بأشكال متنوعة وبأسرع ما يمكن. (أبو علي، 1978).

وتمثل الإذاعة أقوى وأرخص وسيلة للإعلام الجماهيري تصل إلى أعداد كبيرة من سكان الريف في المناطق الريفية المنعزلة. وفي الوقت الحاضر، يستطيع السكان في أبعد القرى، الاستماع إلى الإذاعة الريفية التي تعتمد على الموروثات التي يرويها سكان الريف. (سلفيا، 1999)

هذا وقد تبين للزايدي وشيية، في دراسة مصادر المعلومات الزراعية الهامة والمفضلة من قبل المزارعين بمنطقة أبها بالمملكة العربية السعودية ومدى ارتباط هذه المصادر ببعض الصفات الشخصية والعامة للمبحوثين أن البرامج التلفزيونية والإذاعية والزيارات الحقلية هي مصادر المعلومات المفضلة والهامة لدى المزارعين. (الزايدي وآخرون، 1986)

6.1.9.2. الحاسوب:

تلعب الحاسبات الشخصية دوراً مهماً في مجال المعلومات المجتمعية. وسوف تقوم شبكات الحاسوب بتوصيل المعلومات والبرامج التعليمية وخدمة الايجابيات التطبيقية للمشاكل الحقلية للمشاركين، وهذه يزداد استخدامها أكثر وأكثر يوماً عن يوم. (اللاوشي، 2007)

7.1.9.2. الإيضاح العملي بعرض النتائج:

تضم طرق الإيضاح العملي في الإرشاد الزراعي طريقتي الإيضاح العملي بعرض النتائج Result Demonstration، والإيضاح العملي بالمشاهدة والتجربة Method Demonstration.

والطريقة الأولى منها توجه أساساً للفرد ولو أنه من الممكن أيضاً إن تقام لمجموعة صغيرة من المزارعين. أما الطريقة الثانية وهي طريقه الإيضاح العملي بالمشاهدة والتجربة فهي تقدم أساساً للمجموعة. وعموماً فإن هاتين الطريقتين تعتبران من أقدم الطرق الإرشادية وأوسعها انتشاراً وأكثرها فاعليه. ويعتبر مارتن صاحب فكره الإيضاح العملي التي يرجع إليها الفضل في تقدم العمل الإرشادي وجعله أكثر فعالية. وتعتمد طرق الإيضاح العملي على النظرية القائمة " حين يسمع المرء عن شيء جديد فإنه قد يتشكل فيه أو في إمكانية تحقيقه ولكنه حينما يسمع عنه ويراه

ويقوم بممارسته فإنه غالباً سيقنع "لذا فإن طرق الإيضاح العملي تعتبر من أفضل الطرق للتغلب على المقاومة الطبيعية لدى الناس بالنسبة لعملية التغيير. (العادلي، 1973)

وهي الطريقة التي تحاول إقناع المزارعين بأن الأساليب المحسنة المقترحة يمكن تطبيقها في نطاق ظروفهم المحلية. وتجري هذه الطريق لتعلم فرد واحد، أو مجموعه صغيره، أو جمهور كبير. (الطنوبي، 1998)

إن طريقة الإيضاح العملي لنتيجة ما تنظم من قبل الأفراد وتحت الأشراف المباشر للمعلم الإرشادي لإيضاح مميزات التطبيق العملي أو مجموعة التطبيقات العلمية. وهي صممت لتعليم الآخرين بالإضافة إلى الشخص الذي يقوم بعملية الإيضاح. (الأوشي، 2007)

وتستخدم أساساً لخلق ثقة بين المزارع والمرشد الزراعي في الإرشادات الزراعية، وعادةً يقوم بها المزارع تحت إشراف المرشد الزراعي. (العادلي، 1973)

تتصل مشاهدات النتائج بإجراء تجربة لتقنية حديثة في حقل أو جزء من أرض عائد لأحد المزارعين مجاور لحقل أو لبقية الأرض التي يستخدم مزارعوها التقنية التقليدية. وتتشابه الظروف بين الحقلين باستثناء المعاملة المتصلة بالتقنية الجديدة مثل استخدام أو عدم استخدام صنف معين من الحبوب أو نوع من السماد ويتعين أن تجري التجربة بمشاركه كامله من المزارع في جميع مراحل التجربة بما في ذلك عرض النتائج للمزارعين في نهاية التجربة وبذلك فإن المزارع يلعب دوراً كبيراً في إعداد وتنفيذ مشاهدات التنفيذ خلفاً لمشاهده الأساليب التي يقوم فيها المرشد بالدور الرئيسي بهدف إكساب مهارات معينه للمزارعين، وتسمح مشاهده النتائج بإثبات تفوق التقنية الجديدة في إطار الظروف المحلية للمزارعين من خلال المقارنة المباشرة بين نتائج استخدام الطرق التقليدية واستخدام التقنية الجديدة في حقلين متجاورين على أساس الحكمة المعروفة، إن خير وسيلة للتصديق هي المشاهدة والهدف من المشاهدة هو إقناع المزارع المشاهد ومن خلاله بقيه المزارعين بتطبيق التقنية الجديدة. ويفضل أن تكون موقع التجربة على جانب الطرق التي يستخدمها أبناء القرية لإعطاء الفرصة للمزارعين لمتابعتها وتعزيز اثر المشاهدة، وتشجع ببساطه التقنيه الجديدة وعدم تعقيدها على سرعة تبنيتها. قد تتم المشاهدة أو التجربة في عدة مواقع لدى مجموعه من المزارعين لإثبات جدوى تقنية معينه تحت ظروف مختلفة. ويتعين أن تظهر نتائج المشاهدة مدى تفوق الأسلوب الجديد فنياً ومالياً فإذا كان النجاح نصيب المشاهدة وكانت ظروف المزرعة والمزارع المشارك في المشاهدة مشابه للظروف لبقية المزارعين المستهدفين كما يراها المشاركون أنفسهم، كان للمشاهدة اثر ايجابي كبير وإذا فشلت المشاهدة خاصة في المراحل الأولى فقد يكون

الثنى باهظا. ولذلك يجب الأعداد للمشاهدة بعناية كبيرة ومتابعه تنفيذها خاصة في المراحل الأولى للتنمية، كما يتعين نقل تكنولوجيا لم تثبت ملائمتها. (العادلي، 1973)

وقد تشمل التجربة مشاهد أساليب ونتائج في أن واحد، وقد تشمل التجربة إدخال طريقه جديدة لتحضير الأرض أو اضافه نوع من السماد واستخدام الطرق التقليديه في قطع مجاوره وفي نهاية الموسم يمكن مشاهد نتائج التجربة التقنية الحديثة.ويجب عند اختيار مواقع المشاهدات مراعاة الاعتبارات الاجتماعية. ويتعين اختيار المزارع بعناية بحيث يمثل نموذجا لبقية المزارعين. (الريماوي، 1995)

1.7.1.9.2. خطوات تنفيذ الطريقة:

توجد عدة خطوات ينبغي إتباعها لضمان نجاح هذه الطريقة في تحقيق الأهداف المرجوة منها وهذه الخطوات هي:

- دراسة الأوضاع في القرية لاستبيان ما إذا كان من الضروري الاعتماد على هذه الطريقة.
- تحديد الغرض الدقيق من الإيضاح العملي، أي تحديد الفئة التي نريد اكتساب ثقتها.
- تخطيط الإيضاح العملي للنتيجة.
- اختيار المزارعين الذين سيقومون بالعرض أو الذين سوف يجري العرض في حقولهم.
- تنفيذ العملية بمساعدة المزارع المختار في القيام به. (الطنوبي، 1998)
- الإشراف المنتظم من قبل المرشد لمكان الإيضاح للتعرف على التقدم الحادث وللتأكد من تنفيذ الخطوات كما خطط لها من قبل.
- الإعلام الواسع النطاق عن الإيضاح من خلال وسائل الإعلام المختلفة وذلك لنقل صورته كاملة عما حققه الإيضاح من نتائج وآثار لأكثر عدد ممكن من زراع المنطقة.
- الاحتفاظ ببيانات دقيقه عن الإيضاح وتسجيل ما تم من إجراءات وما حققه الإيضاح من نتائج وآثار.
- المتابعة وتقييم النتائج، وفيها تقسيم النتائج في ضوء الهدف من إجراء هذه الطريقة. (العادلي، 1973)

2.7.1.9.2. مزايا هذه الطريقة:

ان لهذه الطريقة عدة ميزات ومن اهمها:

- تزيد ثقة المرشد الزراعي في نفسه وفي معلوماته وقدراته.
- تعمل على زيادة ثقة المزارع في صلاحية الإرشادات للتنفيذ في ظروفه المحلية.
- تعتبر من أهم الطرق التي تساعد على إدخال أصناف جديدة من المحاصيل في مناطق معينه.
- تعتبر من أهم الطرق التي تساعد على اكتشاف القادة المحليين.
- تستخدم التسجيلات الصوتية أو المصورة التي تؤخذ لهذه الطريقة كمعينات إرشادية لطرق أخرى.(الطنوبي، 1998)

3.7.1.9.2 عيوب هذه الطريقة:

ان من اهم عيوب هذه الطريقة ما يلي:

1. تتطلب وقت وجهد ومال كثير سواء في التخطيط والأعداد أو تنفيذها.
 2. قد يصعب أحياناً إيجاد الشخص المناسب للقيام بالإيضاح.
 3. قد يتمكن عدد قليل من المزارعين من رؤية أو زيارة مكان الإيضاح في الميعاد الأمثل.
 4. غالباً ما تتأثر القيمة التعليمية لهذه الطريقة بسوء الأحوال الجوية أو العوامل الأخرى.
- (العادلي، 1973)

8.1.9.2 الإيضاح العلمي بالمشاهدة أو الممارسة:

تعد هذه الطريقة من أقدم الطرق التعليم وتستخدم أساساً في تعليم مجموعه من جمهور المسترشدين لمهارات أو خبرات زراعية جديدة ولو أنه يمكن أن تقام بالنسبة لفرد واحد. وفيها يقوم المرشد بالإيضاح في حضور مجموعه من المزارعين وليس القصد من هذه الطريقة إبراز مزايا أو تفوق أسلوب أو خبره زراعية مستحدثه عن أسلوب أو خبره زراعية تقليديه، وإنما الغرض الأساسي منها هو كفيته القيام بعمل أو تجربة زراعية معينه لمجموعه من القادة الريفيين المحليين أو من المزارعين مثل الرش لمقاومه الحشرات أو معاملة البذرة أو زراعة البذور في سطور... الخ. وفيها يقوم المرشد بالشرح والتوضيح العلمي عن كفيته القيام بعلميه زراعية معينه خطوه خطوه وينصت خلالها المزارع لما يقوله ويوضحه المرشد، وتتاح للمزارعين عادة فرصه لتوجيه الأسئلة. وعندما تكون المجموعه قليلة العدد فإنه بالإمكان السماح لكل فرد فيها بالقيام بإجراء خطوات علميه بنفسه وبذا تكتمل عناصر التعلم الفعال وهي: الرؤية Seeing والسمع Hearing والعمل Doing.(العادلي، 1973)

ولتعزيز فعالية هذه الطريقة التعليمية يتعين تطبيق مبدأ التمرين التعليمي من خلال إتاحة أفرصه للمشاركين للتدرب على المهارة الجديدة بطريقه سليمة من خلال قيام كل مشارك بهذه الخطوات. إن المزارع يتعلم بقدر ما يمارس التطبيقات الجديدة بنفسه وليس من خلال ما يعلمه المرشد. (الريماوي، 1995)

1.8.1.9.2. خطوات تنفيذ الطريقة:

ولهذه الطريقة عدة خطوات للتنفيذ ومن أهمها:

1- تحديد العملية الزراعية المراد إيضاحها وتحديد المهارات والخبرات المراد إكسابها لجمهور المزارعين عن طريق الإيضاح.

2- تخطيط الإيضاح بالتفصيل وتتضمن هذه الخطوة ما يلي:

- ترتيب خطوات الإيضاح بتسلسل منطقي.
- تحديد النقاط الأساسية التي ينبغي التركيز عليها في كل خطوه.
- إعداد جميع الأدوات والآلات اللازمة لإجراء الإيضاح مع التوفير جميع الأدوات التعليمية.

3- التمرين على إجراء العرض وتتضمن هذه الخطوة ما يلي :-

- قيام المرشد بالتمرين على إجراء العرض بمفرده قبل مواجهة الزراع للتأكد من قدرته ولزيادة ثقته بنفسه.
- التأكد من أن الخطوات والنقاط المختلفة سوف تكون واضحة من وجهة نظر المسترشدين.
- تحديد الوقت الذي سيستغرقه الإيضاح مع التأكد من تخصيص وقت للرد على أسئلة المزارعين واستفساراتهم.

4 - تقديم الإيضاح وتتضمن هذه الخطوة النقاط التالية:

- شرح الهدف من الإيضاح مع توضيح إمكانية تطبيقه لحل مشكلة محلية معينه.
- شرح الموضوع خطوه بخطوه.
- استعمال ألفاظ بسيطة والتأكد من أن كل شخص من الحاضرين يرى ويسمع ويوضح.

- إبراز النقاط الهامة والتركيز عليها مع اتاحة الفرصة أمام المزارعين لتوجيه أسألتهم بالنسبة لخطوه معينه قبل الانتقال إلى خطوه أخرى.
- إذا أعطي الإيضاح أمام مجموعه من القادة المحليين ممن سيقوموا بتكرارها أو إعادتها فينبغي التركيز على النقاط التعليمية الهامة.
- إتاحة الفرصة لكل فرد من الحاضرين أو بعضهم العمل إذا سمح الوقت وتوفرت الإمكانيات.
- في نهاية العرض يجب تلخيص خطوات العمل حتى تثبت في أذهان الحاضرين.
(العادلي، 1973)

2.8.1.9.2. التقييم والمتابعة:

يجب تقييم نتائج المشاهدة من حيث نقاط الضعف والقوه ورصد انطباعات المزارعين، لتوفير التغذية الراجعة حتى تكتمل حلقة الاتصال. ويجب توثيق نتائج المشاهدة وأسماء المشاركين ومتابعة الذين اظهروا اهتماما بتطبيق الفكرة الجديدة. (الريماوي، 1995)

3.8.1.9.2. مزايا هذه الطريقة:

ومن اهم الميزات التي تتميز بها هذه الطريقة:

1. من أكبر الطرق فاعليه في تعليم الخبرات الزراعية الجديدة بما تستغله من حواس الرؤية والسمع.
2. تساعد في بناء الثقة بالمرشد الزراعي إذا ما قام بعمله بطريقة صحيحة ومنظمة.
3. تعتبر من الطرق متوسطة التأثير إذا أخذنا في الاعتبار كل من أثرها التعليمي وتكاليف تنفيذها. (الطنوبي، 1998)

4.8.1.9.2. عيوب هذه الطريقة:

اما اهم العيوب فهي كالتالي:

1. قد لا تتمكن نسبة من جمهور المسترشدين من رؤية ما يجري من خطوات بوضوح.

2. تتطلب مهارات وكفاءات معينة قد يصعب توفرها في كثير من المرشدين الزراعيين.

3. قد تتطلب نقل معدات كثيرة إلى مكان الإيضاح أو الاجتماع.

4. تحتاج إلى مجهودات كثيرة وفي نفس الوقت مكلفه. (العادلي، 1973)

وقد اتضح لنصار في دراسة مقارنة للطرق والمنافذ الاتصالية التي استخدمها كل من المرشدين الزراعيين والمهندسين الزراعيين في الحملة القومية ضد الفئران واتجاهاتهم نحو تلك الطرق بمحافظة الإسكندرية أن الحقول الإرشادية والزيارات الحقلية والاجتماعات الإرشادية تعتبر من أفضل الطرق المستخدمة مع المزارعين من وجهة نظر المرشدين الزراعيين من أفراد عينة بحثه. (نصار، 1990)

9.1.9.2 طرق الإيضاح العملي:

تعتبر طرق الإيضاح العملي سواء بالمشاهدة أو بعرض النتائج من أهم الطرق الإرشادية أعمقها أثرا وسرعة في نفس الوقت نتيجة وتعتمد طرق الإيضاح العملي على مبدأ التعلم عن طريق العمل والممارسة " Learning By Doing ويتاح فيها إعادة الفرصة لجمهور المسترشدين لكي يروا ويمارسوا عمليا كيف تنفذ الأساليب والتوصيات والأفكار الزراعية الحسنة وأن يتابعوا بأنفسهم تنفيذ العمليات الزراعية المختلفة في زراعة أي محصول من بدء الخدمة حتى الحصاد أو الجني، ثم بعد كل ذلك يرون زراعة أي محصول بأعينهم ويلمسون بأنفسهم النتائج المشجعة التي يمكن الحصول عليها نتيجة لاستخدام الطرق والأساليب المزروعة المحسنة والفوائد المادية التي تعود من إتباعها فيقتنعون عن يقين ومن ثم يبدأون في تطبيقها في مزارعهم وحقولهم. وسنتعرض فيما يلي للتطور والأشكال المختلفة التي أخذتها الإيضاح العملي.

1.9.1.9.2 الحقول المختارة لدى المزارعين:

تعد الحقول الإرشادية من طرق الإيضاح العملي المهمة وهي تقام على أرض المزارع وتخدم وتقلح بمعرفته تحت إشراف المرشد الزراعي، وتجري هذه الحقول باختيار عدد من المزارعين ممن لهم تأثير على الآخرين من بين المزارعين لأتباع الطرق المحسنة وإدخال عناصر إنتاجيه جديدة وتوجيه المرشد الزراعي. (الخولي، 1977)

لقد اتجهت جهود الإرشاد إلى اختيار حقول إرشادية لدى صغار المزارعين أنفسهم يقومون بزراعتها بإمكانياتها تحت إشراف المرشد الزراعي، على أن يساهم الإرشاد الزراعي في تكاليف الخدمة الآلية والتقاوي والمنقاة والتسميد ومكافحه الآفات الزراعية كنوع من الحوافز، وضمانا لتنفيذ التوصيات الزراعية المستخدمة على الوجه المرغوب. وتتخلص الفكرة من إقامة الحقول الإرشادية المختارة في أن تفوق هذه الحقول في الإنتاج الزراعي عن الحقول المجاورة لها والتي لم يتبع أصحابها توصيات الإرشاد الزراعي، من شأنه أن يدفع أصحابها إلى محاكاة وتطبيق الأساليب والتوصيات الزراعية الحديثة التي طبقت في الحقل الإرشادي. (العادلي، 1973)

إن الحقول الإرشادية من أهم طرق الاتصال الإرشادي بالجماعات ولها تأثير فعال في إعطاء المزارعين خبرات ومهارات زراعية معينة وهي أكثر طرق الاتصال إقناعاً لأنها تعتمد على التعلم والتطبيق وعادة تستخدم هذه الطريقة بإقامة حقل زراعي إرشادي في إحدى المزارع وتطبيق أفضل الأساليب الحديثة بدءاً من أعداد وتخطيط الأرض وزراعة محصول معين وحتى مراحل التسويق وبمتابعة من المزارعين أنفسهم. وقد أثبتت الدراسات أن الحقول الإرشادية تأتي في مقدمة طرق الاتصال ذات الفعالية المؤثرة لما لها من فوائد عديدة في إكساب المزارعين مهارات ومعارف وخبرات جديدة تتعلق بالمرحل المختلفة للزراعة وطرق مكافحة الآفات وصيانة الآليات وتحسين الأراضي والحصاد، والتسويق.. إلخ. علاوة على أنها من الطرق الجيدة التي يستقي منها المزارعون مصادر المعلومات الزراعية المختلفة. (رياض، 2007)

وذكر بدران في دراسته للأثر غير المباشر للحقول الإرشادية في نشر التوصيات التقنية لمحصول الأرز في بعض قرى محافظات إنتاج الأرز في مصر أن المزارعين يفضلون طريقة الحقول الإرشادية يليها المقابلة الشخصية مع المرشد. (بدران، 1990)

ووجد أحمد في دراسته لتقييم العمل الإرشادي الزراعي في محافظة المنوفية أن من أهم طرق الإرشاد التي استخدمها المرشدون الزراعيون هي التجمعات الإرشادية (92%)، الاجتماعات الإرشادية (77%)، وأخيراً الزيارات الحقلية (33%). (أحمد، 1979)

2.9.1.9.2. المشاهدات:

تعتبر أيام الحقل من الطرق الإرشادية الهامة والتي توفر عرضاً عملياً لتقنيات ناجحة أو نقل نتائج بحوث ومشاهدات الأساليب والنتائج، حيث يشارك هنا جمهور كبير من المزارعين ويسمح لهم بتوجيه أسئلة للمرشدين والمنتجين حول مواد جديدة أو ممارسات ناجحة. (الريماوي، 1996)

تعتبر المشاهدات احد ابرز النشاطات الإرشادية وكثيرا ما ينظر إليها على أنها تمثل حجر الزاوية في العمل الإرشادي. والمشاهدة عبارة عن تطبيق عملي مباشر لتقنية زراعية حديثة على "مشهد" من المزارعين، وهي أسلوب بسيط وفعال يسمح بالإطلاع بصوره مباشره ومن خلال نتائج ملموسة وبرؤية العين على الفرق بين أساليب الزراعة التقليدية والحديثة من منطلق القول القائل بأن "خير وسيلة للتصديق هي المشاهدة".

وتتصل المشاهدات بتقديم إيضاح عملي لأسلوب أو ممارسة معينه يلعب فيها المرشد الدور الرئيسي وتهدف إلى نشر طريقه جديدة لعمل الأشياء بين المزارعين، كما تتصل المشاهدات بعرض نتائج تطبيق تقنية حديثة في قطعه من الأرض تعود لأحد المزارعين الممثلين لمجتمعهم، وتكون هذه القطعة أو قطع أخرى تستخدم التقنية التقليدية، وليس من الضروري أن تتفوق التقنية الجديدة على التقنية التقليدية بشكل قاطع في جميع الحالات والمواقع. فهناك فروق طبيعيه في التربة وعوامل البيئة قد تؤثر على نتائج استخدام التقنية الجديدة. ويتطلب استخدام أسلوب المشاهدة عناية كبيرة وتكاليف قد تكون كبيرة. كما قد تحتاج إلى وقت طويل نسبيا لإعطاء نتيجة ملموسة لاستخدام طريقه جديدة للتقليم أو سلاله جديدة من النبات. ويؤدي الفشل في إجرائها إلى عواقب وخيمة تنعكس على فقدان الثقة بالمرشد.

ويتعين إعطاء المزارعين والقادة المحليين الفرصة للمشاركة في تخطيط وعرض مشاهدات النتائج بحيث تجري في حقول المزارعين وليس في محطات البحث لإثارة اهتمام المزارعين بدرجة أكبر وإعطائهم ثقة أكبر في أنفسهم. (الريماوي، 1995)

ينشا العمل الإرشادي من خلال تعليم برامج عقلية جديدة من خلال عرض أدلة على النجاح. وان مرشد المقاطعة هو أكثر الناس تعايشا مع نتائج تعليمه. أن فكرة الإيضاحات (الشرح المستند إلى البراهين) للتجارب الموثقة تكمن خلف كل تقدم في العمل الإرشادي. والإيضاحات العقلية تتفوق على كل التطبيقات الأخرى من ناحية النتائج، والإيضاحات العقلية قد يصيبها الفشل وهذا يعود إلى أن أول رد فعل للمزارع هو (إن هذا يمكن أن يكون صحيح في ذلك الحقل ولكنه قد لا ينجح في حقلي) ولكن الإيضاحات العقلية أو العمل التجريبي تحت الظروف الطبيعية في حقل واحد أو حقول متعددة في المجتمع يعطي قيمة عظيمة وهذا يتم عادة من قبل المتعاونين أو القائمين بالإيضاحات العقلية. (اللاوشي، 2007)

وفي دراسة للزايدى حول الآثار التعليمية والاقتصادية للحقول الإرشادية على زراع منطقة الطائف بالمملكة العربية السعودية فقد ذكر أن الحقول الإرشادية والزيارات الحقلية احتلتا المرتبة الأولى بنسبة 86% للمزارعين أفراد العينة المبحوثة. (الزايدى، 1993)

وهذا ما يؤكد Wilson في أن نجاح الطريقة الإرشادية ومدى فعاليتها يعتمد على عاملين أساسيين هما نجاح الطريقة في إحداث تغيير ملائم والجهد الذي يعطى لهذه الطريقة لإحداث التغيير. (Wilson- 1984)

وفي دراسة لعصمت وسرور لبعض المتغيرات المرتبطة باستخدام المرشدين الزراعيين للطرق والوسائل الإرشادية في محافظة البحيرة تبين أن معظم المرشدين الزراعيين من أفراد العينة المبحوثة يستخدمون الاجتماعات والمطبوعات الإرشادية والزيارات كطرق ووسائل إرشادية. (عصمت وآخرون، 1991)

أما توفيق فقد وجدت في دراستها للأهمية النسبية للطرق الإرشادية المستخدمة والمفضلة في إنتاج محصول الموالح، أن الطرق الإرشادية المستخدمة يمكن ترتيبها حسب أهميتها النسبية كالتالي :

الزيارات الحقلية، الحقول الإرشادية، الزيارات المكتبية، الاجتماعات الإرشادية، البرامج الريفية الإذاعية، والتلفزيونية، النشرات الإرشادية، ثم المصقات. أما بالنسبة للأهمية النسبية للطرق الإرشادية المفضلة في إنتاج الموالح فاتضح أن الزيارات الحقلية والحقول الإرشادية هما أكثر الطرق تفضيلاً. (توفيق، 1992)

وتبين من دراسة الزهراني عن استخدام الطرق والمعينات الإرشادية ومدى أهميتها في نقل المعارف والمهارات الزراعية وذلك من وجهة نظر المرشدين الزراعيين بالمنطقة الوسطى أن الزيارات الحقلية والحقول الإرشادية والاجتماعات الإرشادية والبرامج الإرشادية التلفزيونية والنشرات الإرشادية هي من أهم الطرق الإرشادية في نقل المعارف والمهارات الزراعية للمزارعين. (الزهراني، 1991)

وتبين للفهقي في دراسة واقع الإرشاد الزراعي بمنطقة تبوك بالمملكة العربية السعودية أن أكثر الطرق استخداماً من وجهة نظر المزارعين أفراد العينة المبحوثة هي الزيارات المكتبية، البرامج الزراعية التلفزيونية والإذاعية، الزيارات الحقلية، المطبوعات والحقول الإرشادية. أما بالنسبة إلى الفاعلية فقد كانت أكثر الطرق فاعلية وفائدة من وجهة نظر المزارعين مرتبة حسب

أهميتها: الزيارات الحقلية، الحقول الإرشادية، البرامج الزراعية التلفزيونية والإذاعية، المطبوعات الإرشادية والزيارات المكتبية. (الفهقي، 1996)

كما كشفت دراسة الشنفي وسرور في دراسة الدور الاتصالي والإعلامي الإرشادي للمؤسسات التجارية الزراعية في نقل المعلومات الإرشادية عن التقنيات الزراعية في المملكة العربية السعودية أن العديد من المؤسسات الإرشادية تستخدم الحقول الإرشادية في نقل وتوصيل المعلومات الزراعية للمزارعين. (الشنفي وآخرون، 1992)

أما في رسالة ماجستير الكباشي بعنوان دور وفعالية الصحافة الزراعية في نشر المعارف الزراعية بين قيادات المزارعين والمرشدين الزراعيين بمشروع الجزيرة في السودان فقد وجد أن أهم الطرق الإرشادية المستخدمة والتي لها تأثير من وجهة نظر قيادات المزارعين والمرشدين الزراعيين هي البرامج الإذاعية الزراعية والحقول الإرشادية والخطابات الدورية والمطبوعات الإرشادية. (الكباشي، 1983)

وقد تبين لكل من عبد الله وصبري في البحث الميداني عن معرفة الزراع بالإرشاد الزراعي ومصادر المعلومات الزراعية بمنطقة القصيم بالمملكة العربية السعودية أن أكثر الطرق استخداماً في منطقة القصيم كانت الزيارات الحقلية، الحقول الإرشادية، البرامج الإذاعية الزراعية، والزيارات المكتبية. (عبد الله وآخرون، 1981)

وفي دراسة شاملة على مستوى المملكة العربية السعودية وجد شيبية في دراسة لبعض الجوانب المتعلقة باستخدام الطرق الإرشادية في المملكة العربية السعودية أن من أهم الطرق الإرشادية والتي لها فاعلية عالية من وجهة نظر المرشدين الزراعيين هي: الزيارات الحقلية والمنزلية حيث قرّر نحو 79% من المرشدين الزراعيين على أن أهميتها مرتفعة يليها الإيضاح العملي بالمشاهدة (62%) ثم الاجتماعات الإرشادية (60%)، والبرامج التلفزيونية الزراعية (55%). في حين ذكر المرشدون أن هناك طرقاً إرشادية على درجة قليلة من الأهمية لعملم الإرشادي مثل الاتصال التلفوني والخطابات الدورية والشخصية. وكشفت الدراسة أن الطريق الإرشادية تتوقف على نوعية النشاط الزراعي فهناك طرق إرشادية تصلح لكل الأنشطة والمجالات الإنتاجية تقريباً مثل الزيارات الحقلية والمنزلية والمطبوعات الإرشادية. (شيبية، 1994م)

إلا أن العادلي يحذر في كتابه أساسيات علم الإرشاد الزراعي من خطورة النتائج المترتبة على اقتباس طرق ومعينات إرشادية معينة ثبت نجاحها في إحدى البلاد تحت ظروف وتقاليد أو وضع معينة ومحاولة تطبيقها تحت الظروف المحلية. (العادلي، 1983)

3.9.1.9.2. التجارب الزراعية:

التجربة الزراعية عبارة عن عملية فنية الغرض منها الوصول إلى نتائج معاملات مختلفة لإظهار الحقائق المرتبطة بموضوعها، وذلك بمقارنة هذه المعاملات في ظروف متماثلة أو أقرب ما تكون إلى التماثل.

1.3.9.1.9.2. منشأ التجربة الزراعية:

درج الناس من قديم الزمان على أن يتناقلوا أخبار مشاهداتهم وملاحظاتهم الملموسة، وتجربة كل ما هو جديد عليهم في جميع مرافق الحياة، فالمزارعون يتناقلون أخبارهم ومشاهداتهم الزراعية التي تقع نتيجة لمعاملة خاصة جاءت قصداً أو عفواً من أحد المزارعين، وأدت إلى نتيجة تخالف العرف الزراعي الشائع، فيحاولون تجربتها كل في حقله الخاص، أن العمليات الزراعية الشائعة الآن عند المزارعين، ما هي إلا نتيجة لسلسلة طويلة من هذه التجارب البدائية التي سايرت الإنسان منذ عرف الزراعة.

ولكن مثل هذه التجربة البدائية (ذات المعاملة الواحدة) تكون نتيجتها استبدال الجديد بالقديم في جميع المساحة المزروعة، وهي بهذا الوضع لا تخلو من مجازفة قد تصيب من يقدم عليها بخسارة كبيرة لاحتمال عدم ملائمة الطريقة الجديدة لطبيعة الأرض لدى باقي المزارعين مثلاً. كما قد يحدث العكس، فقد يجرب مزارع ما صنفاً جديداً ممتازاً في صفاته ومحصوله، ولكن لظروف أخرى كبيئة الأرض أو تغيرات جوية طارئة، قد يتأثر المحصول الجديد فيقل عن المحصول الشائع استعماله، فيعتقد الفلاح بعدم جودة هذا الصنف رغم مزاياه، فلا يقبل المزارعون على زراعته مع ما في ذلك من خسارة محققة.

وقد لمس الأقدمون عيب هذه التجارب البدائية ذات المعاملة الواحدة، فخطوا خطوات أخرى نحو التجارب الزراعية الصحيحة، وهذه الخطوة هي تجربة الجديد في نصف المساحة وتجربة القديم في النصف الآخر وذلك لتعريض القديم والجديد لظروف متماثلة مما يجعل نتيجتها أقرب إلى الحقيقة.

2.3.9.1.9.2. أغراض التجارب الزراعية:

أغراض التجارب الزراعية عديدة، فمنها طرق الزراعة، ومواعيد الزراعة، والدورات الزراعية المختلفة، ومسافات الزراعة، وكمية البذار، وأصناف المحاصيل، وعدد الريات، وموعدها، وخدمة الأرض، ونوع السماد وكميته، وطريقة وضعه. والتجارب الزراعية إما وحيدة الغرض، أو ثنائية الغرض أو متعددة الأغراض.

3.3.9.1.9.2. الهيئات التي تشرف على التجارب الزراعية:

زراعة التجارب الزراعية ليست زراعة استغلالية، كما أنها تكون عرضة لخسائر مادية لاحتمال عدم نجاح الغرض الذي تقام من أجله التجربة، كتجربة أصناف المحاصيل التي لا تتجح زراعتها، أو التبرير في مواعيد الزراعة فيقل المحصول عن المعتاد، كما أن التوزيع على مختلف المناطق يكفل تعريض التجربة لشتى الظروف الجوية وعوامل البيئة المحلية السائدة في مختلف المناطق مما يؤثر ولاشك في نتيجة التجربة ودقتها تبعاً لمدى الاختلاف التي تعرضت له. كما أنه يجب تكرار إقامة التجارب الزراعية لمدة سنين متوالية قبل الأخذ بنتائجها، حتى تتعرض التجربة لمختلف الأجواء التي تتغير من عام إلى عام.

فلكل هذه الأسباب لا يمكن للأفراد القيام بالإشراف على مثل هذه التجارب، والمعتاد أن نقوم بها وتشرف عليها الحكومات أو الهيئات الزراعية الكبرى أو المؤسسات العامة. (بولس، 2009)

10.2 العوامل المؤثرة على اختيار طرق الإرشاد الزراعي

في العموم جميع الطرق الإرشادية ملائمة لتحقيق الأهداف التعليمية، ولكن يجب اختيار ما يتلائم منها مع الوضع الراهن وتحقيق الهدف التعليمي بحيث يتم تحديد الغرض من الرسالة الإرشادية بما يتوافق واحتياجات أفراد المجتمع تمهيداً لاختيار الطريقة المناسبة للتوصيل وفي حال استخدام وسائل متعددة تكون استجابة جمهور المسترشدين أكبر. (الريماوي، 1996)

وهناك عدة عوامل تؤثر على اختيار طرق الإرشاد المناسبة منها:

- الهدف من عملية الاتصال الإرشادي (توصيل تقنيات حديثة في الآلات الزراعية، التعريف بنوع جديد من مبيدات الآفات....الخ.)

- عدد مرات الاتصال المطلوبة لتوصيل المعلومة المطلوبة حيث هناك بعض الإرشادات المعقدة التي تحتاج التكرار لتعليمها للمزارع.
- الإمكانيات المادية والبشرية المتوفرة لدى الجهاز الإرشادي.
- مدى توفر الأدوات والأجهزة والمعدات للقيام بالعملية الإرشادية.
- خصائص المسترشدين الاجتماعية والاقتصادية والثقافية...الخ.
- مدى انتشار وسائل الإعلام مثل الصحف والإذاعة والتلفاز...الخ.
- أعداد جمهور المسترشدين المستهدفين.
- أمور تتعلق بمواسم العمل، الأحوال الجوية، توفر أماكن الاجتماعات...الخ.
- مهارة استخدام الطرق الإرشادية لدى المرشدين وخبرتهم بها. (الطنوبي، 1993، الريماوي، 1996)

أما المعينات الإرشادية فهي الوسائل التي تستخدم فيها حاستي السمع والبصر من خلال الطريقة الإرشادية لزيادة تأثيرها. (Van Dan and Hawkins (1990)

11.2 تبني الأفكار والأساليب الزراعية الحديثة

لا تنحصر مهمة الإرشاد الزراعي في إقناع الفلاحين بالمقولات العلمية الجديدة وإنما هي تتمثل في العمل الدءوب على جعلهم يتبنونها وينفذونها فعلياً. ويتم ذلك بعمليتين مترابطتين متداخلتين هما: عملية انتشار الفكرة وانتقالها من مصادرها الأصلية إلى المزارعين، وعملية التبني أي (العملية العقلية التي يمر فيها الفرد منذ سماعه بالفكرة الجديدة أول مرة حتى تبنيها النهائي)، أي إن الفرد يمر بسلسلة من المراحل وهي: مرحلة الوعي والتنبه، ومرحلة الاهتمام، ومرحلة التقويم العقلي، ومرحلة التجريب، ومرحلة التبني والتطبيق. وتجدر الإشارة إلى أنه لا بد من وجود مشكلة ما أو حاجة ما لدى الفرد قبل الدخول في تلك المراحل. ويتفاوت المزارعون في الأخذ بالخبرات الجديدة تبعاً للزمن النسبي لعملية التبني وتؤثر في سرعة التبني عوامل اجتماعية وثقافية واقتصادية وشخصية، وعوامل مرتبطة بطبيعة الخبرة الجديدة وصفاتها. (محمد، 2008)

1.11.2 العوامل التي تؤثر في سرعة تبني الأفكار المستحدثة:

تدل نتائج الأبحاث والدراسات التي أجريت عن العوامل التي قد تؤثر في سرعة تبني وتقبل الخبرات والأفكار والأساليب الزراعية المستحدثة وبالتالي تؤثر على استجابة المزارعين للأخذ بها ووضعها موضع التنفيذ الفعلي على أن المزارع يقع تحت تأثير عدد كبير من العوامل الاجتماعية

الشخصية والاقتصادية فضلا عن عوامل أخرى تتعلق بصفات وطبيعة الخبرة الزراعية التي ينصح بها بإتباعها.

وفي ما يلي سنتعرض بإيجاز لبعض من هذه العوامل:

• العوامل الشخصية: هي تلك العوامل التي ترتبط بالفرد نفسه ومن العوامل الشخصية التي ترتبط بتبني الأفكار والأساليب الجديدة نذكر ما يلي:

• مستوى التعليم: إن الشخص المتعلم المثقف الواعي أسرع في الاستجابة من المزارع الأمي ويكون أكثر استعدادا لتقبل المعارف العلمية الزراعية والأساليب الزراعية العصرية.

• السن: إن الأفراد من صغار ومتوسطي السن يكونون أكثر استعدادا وتقبلا للأفكار والأساليب الزراعية المستحدثة من المزارعين المسنين.

• العضوية والمشاركة في المنظمات الاجتماعية والزراعية والسياسية.

• المهنة: ويقصد بها نوع العمل الرئيسي الذي يزاوله الفرد.

• عوامل شخصيه: أخرى مثل الذكاء ومستوى طموح الفرد ومرونة تفكيره أو جهوده.

• القناعة والرضا بالموجود والاعتقاد في النصيب والمكتوب.

• القدرة الجسمية والحالة الصحية.

العوامل الاقتصادية: من العوامل الاقتصادية التي ثبت أن لها ارتباطا يتبنى الأفكار والأساليب الزراعية المستحدثة نذكر ما يأتي:

• الدخل: المزارع محدود الدخل عادة ما يكون شديد الحرص كثير التردد في الإقدام على الأخذ بالأفكار الجديدة.

• حجم الحيازة المزرعة: وجد أن لحجم الحيازة ارتباطا ايجابيا يتبنى الأفكار والخبرات الزراعية المستحدثة. فكلما زاد حجم المزرعة كلما كان هناك فرصة أكبر لتقبل وتبني الأفكار الجديدة.

• نوع الحيازة: تشير معظم الدراسات على أن هناك علاقة ايجابية بين نوع ملكية الأرض وهل هي ملك أو إيجار وتقبل الأفكار والخبرات الجديدة.

- مستوى المعيشة: فالشخص الذي يتمتع بمستوى معيشي مرتفع يكون عادة أكثر ميلاً لتقبل وتبني الأفكار الجديدة إذا ما قورن بالفرد ذو مستوى المعيشة المنخفض. (العادلي، 1973)

12.2 تصنيف الطرق والمعينات الإرشادية الزراعية

هناك أسس مختلفة قام على أسسها تصنيف الطرق الإرشادية وهي كما وضحها الطنوبي:

1.12.2. التصنيف الكمي:

وهو يعتمد على عدد الأفراد المستفيدين من الاتصال حيث تقسم الطرق الإرشادية إلى:

- طرق الإرشاد الفردي.
- طرق الإرشاد الجماعي المباشر.
- طرق الإرشاد الجماعي الغير مباشر (الجماهيري).

2.12.2 . التصنيف الكيفي:

وهو يعتمد على أساسين للتصنيف وهما :

1. تأثر المتصل: وبناءً عليه تقسم طرق الإرشاد إلى:

- طرق إرشاد تعتمد على التأثير الشخصي.
- طرق إرشاد تعتمد على التأثير غير الشخصي.

2. طرق عرض المعلومات أو نوع معاملة الرسالة الإرشادية وبناءً عليه تقسم طرق الإرشاد إلى:

- كتابية تعتمد على الكلمة المكتوبة.
- كلامية تعتمد على الكلمة المسموعة.
- إيضاحية تعتمد على الإيضاح البصري.
- مختلطة تجمع أكثر من نوع من الأنواع السابقة.

3.12.2. التصنيف العقلاني:

هذا النوع ابتكره كولي فرنر عام 1962 حيث يفرق هذا النوع من التصنيف بين الطرق الإرشادية والمعينات الإرشادية، ويستخدم بكثرة في طرق تعليم الكبار، طبقاً لهذا التصنيف تعرف الطريقة على أساس أنها تخلق علاقة بين المؤسسة التعليمية وبين عملائها.(الطنوبي، 1998)

الفصل الثالث

إجراءات الدراسة

1.3 مقدمة

يتناول هذا الفصل وصفاً للأسلوب البحثي الذي اتبع لإجراء هذه الدراسة والذي يتضمن منهج الدراسة، مجتمع الدراسة، عينة الدراسة، أداة الدراسة، صدق أداة الدراسة، ثبات أداة الدراسة، إجراءات الدراسة، المعالجة الإحصائية.

2.3 منهج الدراسة

تم تطبيق المنهج الوصفي التحليلي لإجراء هذه الدراسة، وهو المنهج الذي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما هي، ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كمياً، بإعطاء وصف رقمي يوضح مقدارها أو حجمها ودرجات ارتباطها مع الظواهر الأخرى المختلفة أو يعبر عنها تعبيراً كيفياً بأن يصفها ويوضح خصائصها ويحلل هذه النتائج.

3.3 مجتمع وعينة الدراسة

يتمثل مجتمع الدراسة بمزارعي الخضار المروية في محافظة جنين والتي تم إجراء تجارب ومشاهدات في مزارعهم، أو شاهدوا تجارب ومشاهدات في مزارع الآخرين، حيث كانوا موزعين على مناطق قباطية، برقين، كفردان، ميتلون، الجلمه، دير أبو ضعيف كونها تمثل مناطق الزراعة المروية في محافظة جنين وذلك لوجود عدد من الآبار الإرتوازية فيها، كما أنها تقع على أراضي

سهله وخصبة للزراعة، بحيث تم تقسيم مجتمع الدراسة إلى طبقات تمثل المناطق المختلفة للزراعة المروية، ومن ثم تم تحديد عينة الدراسة كنسبة مئوية من عدد الحائزين في كل منطقة، وكان نوع العينة عشوائية طبقية حيث بلغت 180 مبحوث موزعة كما في الجدول (1.3)

جدول 1.3: التجمعات المستهدفة، عدد مزارعي الخضار وحجم العينة فيها. (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني (2005-ب)

الرقم	التجمع	عدد الحائزين	عدد أفراد العينة	النسبة المئوية من العدد الكلي للاستبيان
1	قباطية	322	45	25
2	ميثلون	249	40	22.22
3	كفردان	189	25	13.89
4	دير أبو ضعيف	172	25	13.89
5	برقين	131	25	13.89
6	الجلمه	114	20	11.11
المجموع		1177	180	100

4.3 أسلوب جمع البيانات والدراسات الأولية

لتحقيق أهداف البحث تم استخدام استمارة استبيان تتعلق بجمهور المسترشدين، حيث أعدت بناءً على مراجعة الأدبيات السابقة المتعلقة بالموضوع ومن ثم تم تطويرها عن طريق عرض الاستمارة وتدارسها مع محاضرين في مجال الدراسة والإحصاء وبعض المختصين في مجال الإرشاد، حيث تم عرض الاستبانة على 3 محكمين اثنين منهم في مجال الإرشاد والآخر في مجال الإحصاء، وقد تم الأخذ بالتعديلات والاقتراحات وإعادة صياغة بعض الأسئلة وإضافة وحذف أسئلة أخرى، ومن ثم تم اختبار الاستبانة ميدانياً، حيث تم اختبار الاستبيان على 15 مزارع بطريقة عشوائية لحساب معامل الثبات لقرات الاستبانة بالاستعانة بمعادلة (كرونباخ- ألف) لكل مجال من مجالات الدراسة، وذلك من خلال الحاسب الإلكتروني مستعينا ببرنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية

SPSS) Statistical Package for Social Sciences (وقد كان معامل الثبات الكلي
Reliability Test للاستبانة (0.871)

هذا وقد اعتمد الباحث على أسلوب المقابلة الشخصية لتعبئة الاستمارات.

جدول 2.3: معامل الثبات لكل مجال من مجالات الاستبانة. (المصدر: المسح الميداني)

معامل الثبات (كرونباخ - الفا)	عدد الفقرات	المجال	الرقم
0.749	30	مجال تصميم المشاهدة	1
0.698	10	واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات	2
0.861	17	مدى استفادة المزارعين من المشاهدات	3
0.761	5	مساهمة المشاهدات الإرشادية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية.	4
0.813	6	تبنى المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها.	5

5.3 أداة جمع البيانات

لقد تضمنت الاستبانة ستة أجزاء (ملحق رقم 1):

الجزء الأول: تضمن بيانات عن المزارعين من حيث العمر والمستوى التعليمي والحالة الاجتماعية والتفرغ أو عدم التفرغ للعمل الزراعي والمهنة الأخرى للمزارع إن وجدت ومساحة الأرض المزروعة وطريقة الحيازة وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.

الجزء الثاني: تضمن هذا الجزء أسئلة عن كيفية تصميم المشاهدة الحقلية من قبل المزارع في حقله الخاص ويتكون من 30 فقرة.

الجزء الثالث: في هذا الجزء تم التطرق إلى واقع المشاهدات الحقلية لدى مزارعي الخضروات في محافظة جنين ويتكون من 10 فقرات.

الجزء الرابع: فقد تضمن هذا الجزء أسئلة حول مدى استفادة المزارعين من الحقول الإرشادية ويتكون من 17 فقرة.

الجزء الخامس: تضمن هذا الجزء أسئلة عن مدى مساهمة المشاهدات الحقلية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى مزارعي الخضروات ويتكون من 5 فقرات.

الجزء السادس: تطرق إلى مدى تبني المزارعين للمشاهدات الحقلية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها ويتكون من 6 فقرات.

هذا وقد تم استخدام معيار موحد للإجابة على جميع فقرات الاستبانة عدا الجزء الأول منها وهو المعيار الموضح في الجدول رقم 3.3 بحيث اعتبرت العلامة العظمى لكل فقرة هي (5) والعلامة الدنيا لكل فقرة هي (1).

جدول 3.3: توزيع سلم الإجابات على فقرات الاستبانة

الفقرة	موافق بشده	موافق	لا رأي	معارض	معارض بشده
الصياغة الموجبة	5	4	3	2	1

هذا وقد وزعت الأوزان للفقرات على ثلاثة مستويات هي:

- عالية إذا كانت النسبة المئوية للفقرة على الأقل (80 %).
- متوسطة إذا كانت النسبة المئوية للفقرة تتحصر ما بين (50 %) و (80 %).
- منخفضة إذا حصلت الفقرة على نسبة تقل عن (50 %).

أعتمد من أجل تفسير النتائج على متوسط درجات الإجابة لكل فقرة والوزن المئوي لمتوسط الدرجات من الدرجة العليا، وتم مقارنة متوسط الدرجات والوزن المئوي لكل فقرة مع درجة الحياد والتي تمثلها عبارة لا رأي والتي أعطيت 3 درجة، ومن خلال درجة الحياد تم إيجاد الوزن المئوي لعلامة الحياد من خلال قسمة درجة الحياد وهي 3 درجة على الدرجة العليا للمقياس، وبذلك يكون الوزن المئوي لدرجة الحياد 60%.

6.3 تحليل البيانات

اعتمد برنامج التحليل الإحصائي للعلوم الاجتماعية Statistical Package for Social Science (SPSS) في تحليل البيانات، كما تم استخدام أساليب الإحصاء الوصفي لحساب المتوسطات الحسابية والأخطاء المعيارية، والإحصاء التحليلي لتحليل البيانات حسب طبيعتها، حيث تم استخدام اختبار التباين الأحادي (ANOVA) واختبار (T-test) وذلك للتوزيعات الطبيعية كما تم استخدام الاختبارات اللامعلمية للتوزيعات غير الطبيعية مثل اختبار كروسكال واليس (Kruskal-Wallis) الذي يعادل اختبار تحليل التباين الأحادي. واختبار مان ويتسي (Mann-Whitney Test) الذي يعادل اختبار (T-test).

7.3 متغيرات الدراسة

انحصرت متغيرات الدراسة على النحو التالي

1- متغيرات تابعة: تضم خمسة متغيرات كما يلي :

- الطريقة المتبعة في تصميم المشاهدة الزراعية.
- واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات.
- مدى استفادة المزارعين من الحقول الإرشادية.
- مساهمة المشاهدات الإرشادية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية.
- تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها.

2- متغيرات مستقلة: وتنقسم إلى تسعة متغيرات كما يلي:

- العمر.
- المستوى التعليمي.
- الحالة الاجتماعية.
- التفرغ للعمل الزراعي.
- المهنة الأخرى إن وجدت.
- مساحة الأرض التي تزرع.
- طريقة الحيازة.
- النشاط الزراعي.
- سبب ممارسة العمل الزراعي.

الفصل الرابع

النتائج والمناقشة

1.4 المقدمة

يتناول هذا الفصل نتائج الدراسة بالتحليل والمناقشة، حيث يتم تناول النتائج المتعلقة بالعوامل المستقلة بالمسترشدين وهي العمر، المستوى التعليمي، الحالة الاجتماعية، المهنة الأساسية، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وسبب ممارسة العمل الزراعي.

كما تضمن النتائج المتعلقة بالعوامل الثابتة الخاصة بالمزارعين وهي كيفية تصميم المشاهدة الزراعية، واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات، مدى استفادة المزارعين من الحقول الإرشادية، مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية وتبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها.

2.4 تحليل العلاقة بين الخصائص الاجتماعية والاقتصادية للمزارعين والمجالات المختلفة للدراسة

تهدف الدراسة تحليلاً لمحاور الدراسة وعلاقتها بالخصائص الاجتماعية والاقتصادية للمزارعين، وقد تم استخدام الاختبارات اللامعلمية وفقاً لاختبار كولموجروف سميرونوف (Kolmogrov) (Smirnov) للتعرف على مقارنة توزيع المحاور للتوزيعات الطبيعية والتي يوضحها الجدول (1.4) حيث يوضح الجدول أن توزيع مجال تصميم المشاهدة الحقلية وواقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات ومجال مدى استفادة المزارعين من المشاهدات الحقلية كان مقارباً للتوزيع

الطبيعي، فبلغت قيم (P-value): (0.083)، (0.174)، (0.075) على الترتيب وهي قيم غير داله إحصائيا عند مستوى المعنوية 5%، فيما بلغت قيم (P-value): في مجال مساهمة المشاهدات الحقلية في إحداث تغير في العملية الإنتاجية لدى مزارعي الخضروات ومجال تبني المزارع للمشاهدة الحقلية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها (0.002)، (0.000) على الترتيب وهي قيم داله إحصائيا عند مستوى المعنوية 5%.

جدول 1.4: توزيع محاور الدراسة للتوزيعات الطبيعية

المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة Z Kolmogrov Smirnov	مستوى الدلالة
تصميم المشاهدة الحقلية	3.391	0.374	1.494	0.083
واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات	3.730	0.400	1.105	0.174
مدى استفادة المزارعين من المشاهدات الحقلية	3.767	0.495	1.281	0.075
مساهمة المشاهدات الحقلية في إحداث تغير في العملية الإنتاجية	3.405	0.591	1.849	0.002
تبني المزارع للمشاهدة الحقلية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها	2.959	0.550	2.436	0.000

فيما يخص مجالات تصميم المشاهدة الحقلية، واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات ومجال مدى استفادة المزارع من المشاهدات الحقلية فقد تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمقارنة المتوسطات لثلاث مجموعات وأكثر، واختبار (T-test) للعينات المستقلة لمقارنة متوسطات الرتب لمجموعتين. أما مجالات مساهمة المشاهدات الحقلية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى مزارعي الخضروات وتبني المزارعين للمشاهدات الحقلية والجهة القائمة عليها فقد تم استخدام الاختبارات اللامعلمية المتمثلة باستخدام اختبار كرسكال واليس (Kruskal –

(Wallis لمقارنة المتوسطات لثلاثة مجموعات وأكثر واختبار مان وتي (Mann-Whitney) Test لمقارنة متوسطات الرتب لمجموعتين .

3.4 تحليل الإستمارة

وعند تحليل الإستمارة كانت النتائج التي تم الحصول عليها كما يلي:

1.3.4. النتائج المتعلقة بالعوامل المستقلة:

شملت النتائج المتعلقة بالعوامل المستقلة للمزارعين المبحوثين ما يلي:

1.1.3.4. أعمار المزارعين:

لقد أظهرت نتائج الدراسة أن 19.4% من عينة المزارعين كانت تتراوح أعمارهم بين (20-30 سنة)، أما من كانت أعمارهم ما بين (31-40 سنة) فقد شكلوا ما نسبته 35.6% من حجم عينة الدراسة، وكانت نسبة 29.4% من العينة تتراوح أعمارهم بين (41-50 سنة) و 12.8% من أفراد العينة تراوحت أعمارهم ما بين (51-60 سنة)، أما بقية أفراد العينة والتي بلغت 2.8% فقد كانت أعمارهم تزيد عن 60 عام، وهذا ما يظهر أن غالبية الذين يعملون بالزراعة هم من فئة الشباب، وهذا ما يتفق مع العديد من الدراسات الإحصائية التي ذكرت أن نسبة الشباب بالمجتمع الفلسطيني عالية، والجدول 2.4 يظهر العدد ونسبة كل فئة عمرية على حده.

جدول 2.4: التوزيع النسبي للمزارعين حسب العمر

العمر	العدد	% النسبة
من 20 - 30 سنة	35	19.4
من 31 - 40 سنة	64	35.6
من 41 - 50 سنة	53	29.4
من 51 - 60 سنة	23	12.8
أكثر من 60 سنة	5	2.8
المجموع	180	100.0

2.1.3.4. المستوى التعليمي:

لقد قسمت الفئة التعليمية إلى خمس فئات هي الأمية، والحاصلين على التعليم الأساسي، والتعليم المتوسط ثم الثانوي وأخيراً الجامعي. وقد أشارت النتائج أن 40.0% من عينة المزارعين هم من الحاصلين على التعليم الثانوي، أما الحاصلين على التعليم المتوسط فقد شكلوا نسبة 27.2% من حجم العينة، وبالنسبة للجامعيين فقد شكلوا نسبة 23.9% من أفراد العينة، أما الحاصلين على التعليم الأساسي والأميون فلم تتجاوز نسبتهم 8.9% من العينة المبحوثة، وهذا يعزى إلى إقبال الفئة الشابة في المجتمع الفلسطيني إلى العمل بعد إنهائهم المراحل الدراسية في المدارس وعدم تمكنهم من الالتحاق بالجامعات وخاصة في فترة الانتفاضة. والجدول (3.4) يظهر هذه النتائج.

جدول 3.4: التوزيع النسبي للمزارعين حسب المستوى التعليمي

المستوى التعليمي	العدد	% النسبة
أمي	3	1.7
ابتدائي	13	7.2
متوسط	49	27.2
ثانوي	72	40.0
جامعي	43	23.9
المجموع	180	100.0

3.1.3.4. الحالة الاجتماعية:

أظهرت نتائج الدراسة أن غالبية أفراد العينة المبحوثة هم من المزارعين المتزوجين حيث شكلوا ما نسبته 87.8% من أفراد العينة، أما المزارعين الغير متزوجون فقد شكلوا ما نسبته 12.2% من أفراد العينة، والجدول (4.4) يوضح هذه النتائج:

جدول 4.4: التوزيع النسبي للمزارعين حسب الحالة الاجتماعية

الحالة الاجتماعية	العدد	% النسبة
أعزب	22	12.2
متزوج	158	87.8
المجموع	180	100.0

4.1.3.4. التفرغ للعمل الزراعي:

لقد أظهرت نتائج الدراسة أن ما نسبته 85% من أفراد العينة هم من المزارعين المتفرغين للعمل الزراعي ويعتبرونها مصدر أساسي للدخل أي أنها مهنة رئيسية لهم أما المزارعين غير المتفرغين للعمل الزراعي والذين يعتبرونها كمصدر ثانوي وكدخل مساعد آخر ويكون لديهم مهنة أخرى فلقد بلغت نسبتهم 15% من أفراد العينة ويرجع ذلك إلى عدم توفر فرص عمل بشكل كافي وبالتالي يلجأ الأفراد في المجتمع إلى العمل بأرضهم بالزراعة والجدول (5.4) يوضح هذه النتيجة:

جدول 5.4: التوزيع النسبي للمزارعين حسب التفرغ للعمل الزراعي

التفرغ للعمل الزراعي	العدد	% النسبة
متفرغ للعمل الزراعي	153	85.0
غير متفرغ للعمل الزراعي	27	15.0
المجموع	180	100.0

5.1.3.4. المهنة الأخرى لغير المتفرغين للعمل الزراعي:

كان حوالي 44.4% من أفراد العينة هم ممن يمارسون الزراعة وفي نفس الوقت يمارسون مهنة التجارة، وما نسبته 40.7% من المبحوثين هم مزارعين وموظفين، أما المزارعين والذين يمارسون مهنة العمالة أيضا فكانت نسبتهم 14.8% من أفراد العينة المبحوثة ومن هنا نلاحظ أن الدخل العائد على المزارع من مهنة الزراعة لا يكفي للنفقات الأسرية مما يضطر المزارع إلى البحث عن مصدر دخل آخر. والجدول (6.4) يوضح هذه النتيجة

جدول 6.4: التوزيع النسبي للمزارعين حسب المهنة الأخرى لغير المتفرغين للزراعة

المهنة الأخرى لغير المتفرغين للزراعة	العدد	% النسبة
عامل	4	14.8
تاجر	12	44.4
موظف	11	40.7
المجموع	27	100.0

6.1.3.4. مساحة الأرض التي يزرعها المزارع:

أظهرت نتائج الدراسة أن أعلى نسبة من أفراد العينة كانت لذوي الحيازات الزراعية القليلة (1-20 دونم) حيث بلغت نسبتهم 58.9% في حين كان 22.8% منهم يقومون بزراعة (12-50 دونم) أما من يزرعون أكثر من 50 دونم فقد شكلوا نسبة 18.3% من أفراد العينة وهذا ما يدل على أن المزارعين يصنفون على أنهم بصغار المزارعين والحيازات الزراعية في فلسطين هي عبارة عن حيازات صغيرة ومجزئة نوعاً ما إذا ما قورنت بالدول الأخرى، والجدول (7.4) يوضح ذلك:

جدول 7.4: التوزيع النسبي للمزارعين حسب مساحة الأرض التي يزرعها المزارع

مساحة الأرض التي يزرعها المزارع	العدد	% النسبة
من 1-20 دونم	106	58.9
من 21-50 دونم	41	22.8
أكثر من 50 دونم	33	18.3
المجموع	180	100.0

7.1.3.4. طريقة حيازة الأرض:

لقد أظهرت نتائج الدراسة أن نسبة المزارعين اللذين يقومون بزراعة أرض مملوكة لهم بلغت 37.2% من أفراد العينة المبحوثة وأن النسبة الأكبر والتي بلغت 50.0% من المزارعين يقومون بزراعة أرض مستأجره (ضمان) لفترة معينة حسب الاتفاق مع مالك الأرض حسب رأي أفراد العينة، في حين بلغت نسبة المزارعين اللذين يقومون بزراعة أرض بالمشاركة مع مالك الأرض الحقيقي 7.2% من العينة المبحوثة، أما المزارعين اللذين يملكون أرض ويقومون بضمان أراضي لتوسيع نطاق عملهم ومساحه مزارعهم فقد بلغت نسبتهم 5.6% من أفراد العينة المبحوثة وهذا يعزى إلى وجود طبقة معينة في المجتمع تملك الأراضي بمساحات كبيرة نوعاً ما وتقوم بتأجيرها إلى المزارعين في المنطقة وكذلك سوء الأوضاع الاقتصادية ولجوء عدد كبير من الأفراد والذين لا يملكون الأراضي الزراعية إلى العمل بمهنة الزراعة عن طريق استئجار الأرض (الضمان) والجدول (8.4) يوضح هذه النتائج.

جدول 8.4: التوزيع النسبي للمزارعين حسب حيازة الأرض

حيازة الأرض	العدد	% النسبة
ملك	67	37.2
ضمان	90	50.0
مزارعه /مشاركه	13	7.2
ملك وضمان	10	5.6
المجموع	180	100.0

8.1.3.4. النشاط الزراعي:

بالنسبة للنشاط الزراعي فقد كانت غالبية أفراد العينة هم من مزارعي الخضار المكشوفة والمحمية معا حيث شكلت نسبتهم 60.6% أما اللذين يقومون بزراعة الخضار المحمية فقط فقد شكلوا ما نسبة 20.6% من أفراد العينة، أما باقي النسبة والبالغة 18.9% هم من مزارعي الخضار المكشوفة فقط وهذا يدل على توجه عدد من المزارعين إلى الزراعة المكثفة والحديثة كي يكون لديه دخل باستمرار والجدول (9.4) يوضح ذلك.

جدول 9.4: التوزيع النسبي للمزارعين حسب النشاط الزراعي

النشاط الزراعي	العدد	% النسبة
خضار مكشوفة	34	18.9
خضار محمية	37	20.6
خضار مكشوفة ومحمية	109	60.6
المجموع	180	100.0

9.1.3.4. قناعه المزارع في ممارسة العمل الزراعي:

أشارت نتائج البحثان 40.0% من المزارعين يقومون بممارسة العمل الزراعي بالوراثة عن الآباء والأجداد، و 27.8% منهم يمارسونها لعدم وجود بديل آخر وهذا يعزى إلى إغلاق المناطق من قبل الاحتلال وعدم توفر فرص عمل أخرى كي يمارسوها. أما من يمارس مهنة الزراعة كمهنة وقناعه

فكانت نسبتهم 23.9% من أفراد العينة. وهذا ما يتفق على أن المجتمع الفلسطيني هو مجتمع زراعي بالوراثة، وقد شكلت نسبة 8.3% من أفراد العينة هم من يمارسون هذه المهنة كدخل ثانوي مكمل للدخل الرئيسي، والجدول (10.4) يوضح ذلك.

جدول 10.4: التوزيع النسبي للمزارعين حسب قناعة المزارع لممارسة العمل الزراعي

قناعة المزارع في ممارسة العمل الزراعي	العدد	% النسبة
مهنة	43	23.9
وراثي	72	40.0
دخل مكمل للدخل الرئيسي	15	8.3
عدم وجود بديل	50	27.8
المجموع	180	100.0

2.3.4. النتائج المتعلقة بتصميم المشاهدة الحقلية:

شمل هذا الجزء على 30 فقرة ويظهر الجدول (11.4) النتائج التي تم الحصول عليها بالنسبة لتصميم المشاهدة الحقلية حيث كانت الإجابات على الشكل التالي:

- الفقرات التي كانت الإجابات عليها 80% وأكثر من قبل المزارعين تعتبر (عالية) كانت 7 فقرات.
- الفقرات التي كانت نسبة الإجابة عليها من قبل المزارعين بين (50%-80%) تعتبر (متوسطة) كانت 20 فقرة.
- كان هناك 3 فقرات ذات وزن منخفض (أقل من 50%) من مجموع إجابات المزارعين.
- أعلى نسبة للفقرات كانت للفقرتين تختار أن تكون المشاهدة واقعه على الطريق وسهلة الوصول
- ويتم معاملة صنف الشاهد وصنف المشاهدة بنفس المعايير الزراعية وحصلنا على نسبة (88%).
- أقل نسبة كانت للفقرة في حال فشل التجربة تقوم المؤسسة الراحية للتجربة بتعويض المزارع حيث حصلت على نسبة (36%). ويعود السبب في ذلك إلى عدم تحمل المؤسسة الراحية للمشاهدة أعباء المصاريف وتكفل المزارع بها لوحده وعلى حسابه الخاص.

جدول 11.4-أ: النتائج المتعلقة بمجال تصميم المشاهدة الحقلية والتي كانت على النحو التالي:

الرقم	الخطأ المعياري	الوزن	النسبة %	الوسط الحسابي	
1	0.060	عالية	88	4.4	تختار أن تكون قطعة المشاهدة واقعه على الطريق وسهلة الوصول
2	0.067	عالية	82	4.1	تختار القطعة التي تتشابه تضاريسها وواقعها مع المحيط من المزارعين
3	0.081	متوسطة	78	3.9	يتم وضع لوحه إرشادية تمثل المشاهدة وأجزاءها وأهدافها
4	0.085	متوسطة	74	3.7	يزورك المرشد المختص بالمشاهدة بشكل دوري
5	0.086	متوسطة	76	3.8	يقوم المرشد بوضع علامات وإرشادات توضح المشاهدة
6	0.091	متوسطة	66	3.3	يقوم المرشد بعمل رسم توضيحي لمكان المشاهدة
7	0.088	متوسطة	60	3.0	عند اختيار صنف المشاهدة يكون ذلك بواسطة صاحب الممثل
8	0.081	متوسطة	60	3.0	عند اختيار صنف المشاهدة يكون ذلك بواسطة صاحب المحل الزراعي
9	0.068	متوسطة	78	3.9	عند اختيار صنف المشاهدة يكون ذلك بواسطة المهندس الزراعي مباشره
10	0.096	متوسطة	64	3.2	يشرف المرشد الزراعي على جميع العمليات الزراعية المتعلقة بالتجربة
11	0.095	متوسطة	54	2.7	تتم أي عملية زراعية بحضور عدد من المزارعين
12	0.070	متوسطة	76	3.8	قبل تنفيذ المشاهدة يقوم المرشد بتوضيح أهداف المشاهدة مسبقا

جدول 11.4-ب: النتائج المتعلقة بمجال تصميم المشاهدة الحقلية والتي كانت على النحو التالي:

الرقم	الوسط الحسابي	النسبة %	الوزن	الخطأ المعياري
13	3.0	60	متوسطة	0.100
14	3.6	72	متوسطة	0.085
15	2.2	44	منخفضة	0.091
16	2.3	46	منخفضة	0.085
17	2.7	54	متوسطة	0.108
18	4.4	88	عالية	0.049
19	3.7	74	متوسطة	0.084
20	3.5	70	متوسطة	0.088
21	3.4	68	متوسطة	0.089
22	2.6	52	متوسطة	0.098
23	4.2	84	عالية	0.073
24	4.2	84	عالية	0.061
25	4.2	84	عالية	0.071

جدول 11.4- ج: النتائج المتعلقة بمجال تصميم المشاهدة الحقلية والتي كانت على النحو التالي:

الرقم	الوسط الحسابي	النسبة %	الوزن	الخطأ المعياري
26	3.8	76	متوسطة	0.074
27	4.2	84	عالية	0.069
28	3.7	74	متوسطة	0.076
29	1.8	36	منخفضة	0.071
30	3.4	68	متوسطة	0.101

3.3.4. النتائج المتعلقة بمجال واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات في محافظة جنين:

اشتمل هذا الجزء على 10 فقرات ويوضح الجدول (12.4) النتائج التي تم الحصول عليها من المزارعين عن واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات حيث كانت الإجابات كالتالي:

- حصلت 7 فقرات على أعلى نسبة إجابة عالية من قبل المزارعين (80% وأكثر) من مجموع الفقرات
- حصلت 3 فقرات على نسبة إجابة متوسطة من قبل المزارعين (بين 50%-80%) من مجموع الفقرات.
- لم تحصل أي فقرة من مجموع فقرات هذا الجزء على إجابات منخفضة (أقل من 50%) من قبل المزارعين.
- أعلى نسبة كانت للفقرة مقتنع بالمشاهدات الزراعية كوسيلة إرشادية جيدة فقد حصلت على نسبة 90% كونها من المصادر الجيدة والمقنعة في الإرشاد الزراعي.

جدول 12.4: النتائج المتعلقة بمجال واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات والتي كانت على النحو التالي:- (المصدر: المسح الميداني)

الرقم	الوسط الحسابي	النسبة %	الوزن	الخطأ المعياري
1	4.2	84	عالية	0.057
2	4.0	80	عالية	0.065
3	4.0	80	عالية	0.069
4	3.9	78	متوسطة	0.073
5	4.0	80	عالية	0.087
6	4.1	82	عالية	0.076
7	3.7	74	متوسطة	0.079
8	4.1	82	عالية	0.078
9	3.6	72	متوسطة	0.084
10	4.5	90	عالية	0.052

4.3.4. النتائج المتعلقة بمجال مدى استفادة المزارعين من الحقول الإرشادية:

شمل هذا الجزء على 17 فقرة ويوضح الجدول (13.4) النتائج التي تم الحصول عليها من المزارعين عن مدى استفادة المزارعين من المشاهدات الزراعية الإرشادية حيث كانت الإجابات كالتالي:

- حصلت 7 فقرات على نسبة إجابة عالية من قبل أفراد العينة المبحوثة (80% وأكثر) من مجموع الفقرات.
- حصلت 10 فقرات على نسبة إجابة متوسطة من قبل المزارعين (بين 50%-80%) من مجموع الفقرات.
- لم يكن هناك أي فقرة في هذا الجزء ذات وزن منخفض.
- أعلى نسبة كانت للفقرات الاستفادة في اختيار أصناف الخضار والتعرف على مرشدين ومزارعين جدد حيث حصلت على نفس النسبة المئوية (84%) وهذا يدل على أنه هناك فائدة جيدة في تحسين المعارف والمهارات لدى المزارعين.
- تظهر النتائج أن المزارعين يحصلون بشكل متوسط على معلومات بالنسبة لطريقة الزراعة من حيث تحضير الأرض، طريقة زراعة الخضار، طريقة الحصاد وطريقة الري والتسميد. وهذا يعزى إلى أن الجهات القائمة على المشاهدات الإرشادية هي في معظمها شركات ربحية من القطاع الخاص وهدفها الأول هو تسويق بذورها وأصنافها لدى المزارعين، وليس الإرشاد الكامل للمزارع.

جدول 13.4- أ: النتائج المتعلقة بمجال مدى استفادة المزارعين من المشاهدات الزراعية الإرشادية والتي كانت على النحو التالي: - (المصدر: المسح الميداني)

الرقم	الخطأ المعياري	الوزن	النسبة %	الوسط الحسابي	
1	0.075	عالية	80	4.0	تهتم باستمرار في مشاهدة التجارب الزراعية
2	0.093	متوسطة	72	3.6	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة تحضير الأرض
3	0.083	متوسطة	74	3.7	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة زراعة الخضروات
4	0.067	عالية	84	4.2	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة اختيار أصناف الخضار المناسبة
5	0.083	عالية	80	4.0	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة استعمال المبيدات ومكافحة الآفات
6	0.089	متوسطة	68	3.4	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة الحصاد

جدول 13.4-ب: النتائج المتعلقة بمجال مدى استفادة المزارعين من المشاهدات الزراعية الإرشادية والتي كانت على النحو التالي:- (المصدر: المسح الميداني)

الرقم	الوسط الحسابي	النسبة %	الوزن	الخطأ المعياري
7	3.9	78	متوسطة	0.076
8	4.2	84	عالية	0.051
9	3.9	78	متوسطة	0.059
10	4.1	82	عالية	0.051
11	3.9	78	متوسطة	0.071
12	3.8	76	متوسطة	0.064
13	3.9	78	متوسطة	0.060
14	4.1	82	عالية	0.076
15	3.6	72	متوسطة	0.065
16	3.7	74	متوسطة	0.059
17	4.0	80	عالية	0.064

5.3.4. النتائج المتعلقة في مجال مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين:

شمل هذا الجزء على 5 فقرات ويوضح الجدول (14.4) النتائج التي تم الحصول عليها من المزارعين عن مدى مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين حيث كانت الإجابات كالتالي:

- حصلت فقرة واحده فقط على نسبة إجابة عالية من قبل أفراد العينة المبحوثة (80% وأكثر) من مجموع الفقرات.
- حصلت 4 فقرات على نسبة إجابة متوسطة من قبل المزارعين (50%-80%) من مجموع الفقرات.
- لم يكن هناك أي فقرة في هذا الجزء ذات وزن منخفض.
- النسبة العالية كانت للفقرة إن المشاهدات الزراعية تفيد المزارع في تحسين الإنتاج حيث حصلت على نسبة (84%)، وهذا يدل على أنه هناك استفادة من هذه المشاهدات في تحسين الإنتاج للمزارعين.
- حصلت باقي مجالات الاستفادة على نسب متوسطة (من 50%-80%).

جدول 14.4: النتائج المتعلقة بمجال مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين والتي كانت على النحو التالي: - (المصدر: المسح الميداني)

الرقم	الخطأ المعياري	الوزن	النسبة %	الوسط الحسابي	النتائج المتعلقة بمجال مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين والتي كانت على النحو التالي: - (المصدر: المسح الميداني)
1	0.097	متوسطة	62	3.1	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة التسويق
2	0.057	عالية	84	4.2	ترى أن المشاهدات تفيد المزارع في تحسين الإنتاج
3	0.090	متوسطة	52	2.6	ترى أن المشاهدات الزراعية تفيد المزارع في حصوله على مستلزمات إنتاج مجانية
4	0.084	متوسطة	72	3.6	المزارع يقوم بزراعة الحقل الإرشادي فقط لكونه مجانا وليس لهدف نشر المعلومات
5	0.066	متوسطة	72	3.6	يقوم المزارع بمتابعة الحقل الإرشادي من البداية وحتى النهاية لتطبيقها في مزرعته الخاصة

6.3.4. النتائج المتعلقة في مجال تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها:

شمل هذا الجزء على 6 فقرات ويوضح الجدول (15.4) النتائج التي تم الحصول عليها من المزارعين عن مدى تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها حيث كانت الإجابات كالتالي:

- حصلت فقرة واحده فقط على نسبة إجابة عالية من قبل أفراد العينة المبحوثة (80% وأكثر) من مجموع الفقرات.
- حصلت فقرتان على نسبة إجابة متوسطة من قبل المزارعين (50%-80%) من مجموع الفقرات.
- كان هناك 3 فقرات ذات وزن منخفض (اقل من 50%) من مجموع إجابات المزارعين.
- أعلى نسبة للفقرات كانت للفقرة يتم إعطائك عينات لزراعتها من قبل القطاع الخاص حيث حصلت على نسبة (80%) وهذا يدل على أن معظم المشاهدات الزراعية تتم من قبل القطاع الخاص وليس من القطاع الحكومي.
- اقل نسبة كانت للفقرة يتم إشراك القطاع الخاص والحكومي معا في تنفيذ المشاهدات الحقلية حيث حصلت على نسبة 44%.

جدول 15.4: أ- النتائج المتعلقة في مجال تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها والتي كانت على النحو التالي:- (المصدر: المسح الميداني)

الرقم	الوسط الحسابي	النسبة %	الوزن	الخطأ المعياري
1	2.2	44	منخفضة	0.088
2	2.7	54	متوسطة	0.083
3	2.0	40	منخفضة	0.096

جدول 15.4: -ب النتائج المتعلقة في مجال تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها والتي كانت على النحو التالي: - (المصدر: المسح الميداني)

الرقم	الخطأ المعياري	الوزن	النسبة %	الوسط الحسابي	
4	0.070	عالية	80	4.0	يتم إعطائك عينات لزراعتها كمشاهدة من قبل القطاع الخاص
5	0.097	منخفضة	48	2.4	هناك تعاون من قبل القطاع الحكومي والقطاع الخاص في إجراء المشاهدات الحقلية
6	0.095	متوسطة	74	3.7	يتم متابعة التجارب من قبل الشركات والمؤسسات الحكومية

7.3.4 نتائج فحص الفرضيات:

من خلال فحص الفرضيات تم الحصول على النتائج التالية:

1.7.3.4 النتائج المتعلقة بفرضيات المجال الأول (طريقة تصميم المشاهدة الزراعية والمتغيرات المستقلة):

ولفحص هذه الفرضيات تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بالنسبة لمتغيرات العمر، المستوى التعليمي، المهنة الإضافية إن وجدت، مساحة الأرض، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي والجدول (16.4) يوضح النتائج التي تم الحصول عليها.

جدول 16.4: نتائج تحليل التباين الأحادي للممارسات السليمة في تصميم المشاهدات الزراعية ومتغيرات العمر، المستوى التعليمي، المهنة الإضافية، مساحة الأرض، طريقة حيازة الأرض وقناعة المزارع في ممارسة العمل الزراعي (المصدر: المسح الميداني)

المتغير	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
العمر	5.381	0.000
المستوى التعليمي	10.468	0.000
المهنة الإضافية إن وجدت	0.328	0.724
مساحة الأرض المزروعة	2.845	0.061
طريقة حيازة الأرض	2.314	0.078
النشاط الزراعي	10.738	0.000
قناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي	4.452	0.005

لقد أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي أنه يوجد فرق بين وجهات نظر المزارعين بخصوص تصميم المشاهدة الحقلية يعزى إلى متغير العمر عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) وقد أظهرت نتائج اختيار شافيه للمقارنات البعديه أنه يوجد فرق في وجهة نظر المزارعين التي تتراوح أعمارهم من (20-30 سنة) والمزارعين الذين تتراوح أعمارهم من (50-60 سنة) وذلك لصالح الفئة العمرية (50-60 سنة) كما بينت النتائج أيضا أنه يوجد فرق ما بين المزارعين في الفئة العمرية (31-40 سنة) والمزارعين في الفئة العمرية (51-60 سنة) وذلك لصالح فئة المزارعين في الفئة العمرية (51-60 سنة). وكذلك يوجد فروق في وجهات نظر المزارعين في الفئة العمرية (41-50 سنة) والمزارعين في الفئة العمرية (51-60 سنة) وذلك لصالح الفئة العمرية (51-60 سنة)، وهذا يدل على أن فئة الشباب تتقيد أكثر بالطرق السليمة لتصميم المشاهدة الحقلية من فئة المزارعين كبار السن.

وفيا يتعلق بتصميم المشاهدة الحقلية ومتغير المستوى التعليمي للمزارع عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) فقد أظهرت نتائج اختيار شافيه للمقارنات البعديه أنه يوجد فرق في وجهات نظر المزارعين الحاصلين على المرحلة المتوسطة في التعليم والمزارعين الحاصلين على المرحلة الجامعية في التعليم وذلك لصالح المزارعين الحاصلين على التعليم الجامعي.

كما بينت النتائج أيضا أنه يوجد فرق في وجهة نظر المزارعين الحاصلين على التعليم الثانوي والمزارعين الحاصلين على الشهادة الجامعية وذلك لصالح فئة المزارعين الحاصلين على التعليم الجامعي، أي أن المزارعين الحاصلين على التعليم الجامعي يقومون بتصميم المشاهدة الزراعية بطريقة علمية.

فيما يتعلق بتصميم المشاهدة الحقلية والمهنة الأخرى التي يمارسها المزارع إن وجدت فقد تبين من تحليل التباين الأحادي أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ حيث بلغت قيمة $(\alpha=0.724)$.

وقد أظهرت النتائج أن المزارعين الذين يقومون بزراعة أرض بمساحة (1 - 20 دونم) يشكلون ما نسبته (58.9%) من أفراد العينة المبحوثة. وعند استخدام تحليل التباين الأحادي أظهرت النتائج أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ بين مساحة الأرض المزروعة وطريقه تصميم المشاهدة الزراعية حيث بلغت قيمه $(\alpha=0.06)$. ويعزى ذلك إلى تصميم المزارع وقناعاته بالنقد بالطرق السليمة بتصميم المشاهدة الزراعية وبغض النظر عن مساحة الأرض التي يزرعها.

وأظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي أيضا أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ بين طريقه تصميم المشاهدة الحقلية وكيفية حيازة الأرض الزراعية حيث بلغت قيمه $(\alpha=0.078)$.

وفيما يتعلق بتصميم المشاهدة الزراعية ونوع النشاط الزراعي فقد أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر المزارعين في طريقه تصميم المشاهدة الحقلية يعزى إلى متغير نوع النشاط الزراعي عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ وقد أظهرت نتائج اختيار شافيه للمقارنات البعديه أنه يوجد فروق في وجهات نظر مزارعي الخضار المكشوفة ومزارعي الخضار المحمية وذلك لصالح فئة مزارعي الخضار المحمية. كما بينت النتائج أيضا أنه يوجد فرق ما بين وجهة نظر مزارعي الخضار المحمية ومزارعي الخضار المكشوفة والمحمية معا وذلك لصالح فئة مزارعي الخضار المحمية، ومن هنا نرى أن مزارعي الخضار المحمية يهتمون أكثر من غيرهم بتنفيذ المشاهدات بالطرق السليمة وهذا يعزى إلى كون الزراعة المحمية هي عبارة عن طريقه حديثة ومكلفه ماديا ويلجأ إليها المزارع كي تمنحه دخلا مستمرا وعلى مدار السنة ومن هنا يبحث عن ما هو حديث وجديد بالزراعة عن طريق المشاهدات الحقلية.

وبينت النتائج عند استخدام تحليل التباين الأحادي أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر المزارعين بخصوص تصميم المشاهدة الحقلية يعزى إلى متغير قنائه المزارع بالعمل الزراعي عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) حيث أظهرت نتائج اختيار شافيه للمقارنات البعديه أنه يوجد فروق في وجهات نظر المزارعين الذين يمارسون العمل الزراعي كمهنة أساسية وبين المزارعين الذين يمارسون العمل الزراعي بشكل وراثي وذلك لصالح فئة المزارعين الذين يتخذونها كمهنة رئيسيه، حيث تكون قد تولدت لديه قنائه تامة بهذه المهنة وبالتالي يبحث عن ما هو جديد بالزراعة عن طريق المشاهدات الحقلية كي يطور مزرعته وبقنائه ذاتيه تامة.

هذا وقد تم استخدام تحليل (T – test) بالنسبة إلى الممارسة السليمة في تصميم المشاهدات الزراعية ومتغير الحالة الاجتماعية والتفرغ للعمل الزراعي والجدول (17.4) والجدول (18.4) يوضحان النتائج التي تم الحصول عليها.

جدول 17.4: نتائج اختبار ت لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) للممارسات السليمة في تصميم المشاهدات الزراعية ومتغير الحالة الاجتماعية (المصدر: المسح الميداني)

مستوى الدلالة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الحالة الاجتماعية
0.549	0.32230	3.3466	أعزب
	0.38126	3.3977	متزوج

جدول 18.4: نتائج اختبار ت لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) للممارسات السليمة في تصميم المشاهدات الزراعية ومتغير التفرغ للعمل الزراعي (المصدر: المسح الميداني)

مستوى الدلالة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التفرغ للعمل الزراعي
0.031	0.35549	3.4167	متفرغ
	0.44714	3.2488	غير متفرغ

فيما يخص الحالة الاجتماعية فقد تم استعمال اختبار (T-test) لمجموعتين مستقلتين حيث أظهرت النتائج أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين تصميم المشاهدة الحقلية والحالة الاجتماعية كمتغير مستقل حيث بلغت ($0.549=\alpha$) كما هو موضح في الجدول (17.4) السابق.

أما بالنسبة إلى تصميم المشاهدة الحقلية والتفرغ أو عدم التفرغ للعمل الزراعي فقد تم استخدام اختبار (T-test) لمجموعتين مستقلتين (Indepen T-test) حيث نلاحظ أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) في طريقه تصميم المشاهدة الحقلية وبين التفرغ أو عدم التفرغ للعمل الزراعي حيث بلغت قيمه ($0.031=\alpha$) كما هو موضح في الجدول (18.4) السابق، ويعزى ذلك إلى عدم اكتراث المزارعين الغير متفرغين للعمل الزراعي بمتابعة المشاهدات الحقلية لأنه غير متفرغ لهذه المهنة.

2.7.3.4. النتائج المتعلقة بفرضيات المجال الثاني (واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات في محافظة جنين والمتغيرات المستقلة):

ولفحص هذه الفرضيات تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بالنسبة لمتغيرات العمر، المستوى التعليمي، المهنة الإضافية إن وجدت، مساحة الأرض، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي والجدول (19.4) يوضح النتائج التي تم الحصول عليها.

جدول 19.4: نتائج تحليل التباين الأحادي لواقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات ومتغيرات أعمارهم، المستوى التعليمي، المهنة الإضافية، مساحة الأرض، طريقة حيازة الأرض وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي (المصدر: المسح الميداني)

المتغير	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
العمر	2.129	0.079
المستوى التعليمي	1.445	0.221
المهنة الإضافية إن وجدت	0.551	0.583
مساحة الأرض المزروعة	2.591	0.78
طريقة حيازة الأرض	0.901	0.442
النشاط الزراعي	4.644	0.011
قناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي	2.393	0.070

لقد أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات في مناطق زراعة الخضروات تعزى إلى أعمار المزارعين، المستوى التعليمي، المهنة الأخرى إن وجدت، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي حيث بلغت قيم (α) بالترتيب = (0.079، 0.221، 0.583، 0.78، 0.442، 0.070) وبالتالي نقبل هذه الفرضيات.

وفيما يخص واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات يعزى إلى طبيعة النشاط الزراعي عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) فقد أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات وبين نوعيه النشاط الزراعي عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) وقد أظهرت نتائج اختيار شافيه للمقارنات البعديه أنه يوجد فرق في وجهات نظر المزارعين الذين يقومون بزراعة خضار مكشوفة والمزارعين الذين يقومون بزراعة خضار محمية وذلك لصالح فئة المزارعين الذين يزرعون خضار محمية، كما بينت النتائج أيضا أنه يوجد فرق بين مزارعي الخضار المحمية والخضار المكشوفة والخضار المحمية والمكشوفة معا وذلك لصالح فئة المزارعين الذين يزرعون خضار محمية وبالتالي نرفض الفرضية.

فيما يخص الحالة الاجتماعية فقد تم استعمال اختبار (T-test) لمجموعتين مستقلتين حيث أظهرت النتائج أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات والحالة الاجتماعية كمتغير مستقل حيث بلغت قيمة ($\alpha=0.105$) والجدول (20.4) يوضح ذلك.

جدول 20.4: نتائج اختبار ت لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) لواقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات ومتغير الحالة الاجتماعية (المصدر: المسح الميداني)

مستوى الدلالة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الحالة الاجتماعية
0.105	0.21764	3.8604	أعزب
	0.41680	3.7125	متزوج

وعند مقارنه مجال واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات بالتفرغ للعمل الزراعي كمتغير مستقل فقد تم استخدام اختبار (T-test) حيث نلاحظ أنه يوجد فروق معنوية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) حيث بلغت قيمه ($\alpha=0.04$) والجدول (21.4) يوضح هذه النتائج، وهذا يعزى إلى قلة اهتمام المزارع الغير متفرغ للعمل الزراعي بمتابعة المشاهدات الحقلية.

جدول 21.4: نتائج اختبار ت لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) لواقع المشاهدات الزراعية لدى المزارعين ومتغير التفرغ للعمل الزراعي (المصدر: المسح الميداني)

التفرغ للعمل الزراعي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مستوى الدلالة
متفرغ	3.7666	0.37983	0.004
غير متفرغ	3.5265	0.45743	

3.7.3.4. النتائج المتعلقة بفرضيات المجال الثالث. (نشر المعارف والمهارات والاستفادة عن طريق المشاهدات الزراعية والمتغيرات المستقلة):

ولفحص هذه الفرضية تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) بالنسبة لمتغيرات العمر، المستوى التعليمي، المهنة الإضافية، مساحة الأرض، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي والجدول (22.4) يوضح النتائج التي تم الحصول عليها.

جدول 22.4: نتائج تحليل التباين الأحادي لمدى نشر المعارف والمهارات والاستفادة من المشاهدات ومتغيرات أعمارهم، التعليم، المهنة الإضافية، مساحة الأرض، طريقة حيازة الأرض وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي. (المسح الميداني)

المتغير	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
العمر	2.140	0.078
المستوى التعليمي	3.036	0.019
المهنة الإضافية إن وجدت	6.344	0.006
مساحة الأرض المزروعة	0.692	0.502
طريقة حيازة الأرض	0.410	0.746
النشاط الزراعي	22.974	0.000
قناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي	2.036	0.111

لقد أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهات نظر المزارعين بخصوص نشر المعارف والمهارات والاستفادة من المشاهدات الزراعية يعزى إلي متغير العمر عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) كمتغير مستقل حيث بلغت قيمه ($0.078=\alpha$) والجدول (22.4) يوضح ذلك.

وفيما يتعلق في نشر المعارف والمهارات والاستفادة عن طريق المشاهدات الزراعية والمستوى التعليمي للمزارع فقد أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي أنه يوجد فروق بين وجهات نظر المزارعين بخصوص نشر المعارف والمهارات والاستفادة من المشاهدات الزراعية يعزى إلي متغير المستوى التعليمي للمزارع عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) وقد أظهرت نتائج اختبار LSD للمقارنات البعديه أنه يوجد فرق في وجهة نظر المزارعين الأميين والمزارعين الحاصلين على التعليم الابتدائي، المتوسط، الثانوي والجامعي وذلك لصالح فئة المزارعين الحاصلين على التعليم الجامعي.

كما أظهرت نتائج اختبار LSD للمقارنة البعديه أنه يوجد فرق في وجهة نظر المزارعين الحاصلين على التعليم الابتدائي والمزارعين الأميين وذلك لصالح فئة المزارعين الحاصلين على التعليم الابتدائي. كما بينت النتائج أنه يوجد فروق في وجهة نظر المزارعين الحاصلين على المرحلة المتوسطة من التعليم وبين المزارعين الأميين والمزارعين الحاصلين على التعليم الجامعي وذلك لصالح فئة المزارعين الحاصلين على التعليم الجامعي، وهذا يدل على أنه كلما كان التحصيل العلمي للمزارع متقدم زادت مهارته ونمت معارفه في الزراعة وتكون مدى الاستفادة أكبر.

أما فيما يخص نشر المعارف والمهارات والاستفادة عن طريق المشاهدات الزراعية والحالة الاجتماعية للمزارع فقد أظهرت نتائج اختبار (T – test) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين نشر المعارف والمهارات والاستفادة عن طريق المشاهدات الزراعية يعزى إلي متغير الحالة الاجتماعية كمتغير مستقل حيث بلغت قيمه ($0.925=\alpha$) والجدول (23.4) يوضح ذلك

جدول 23.4: نتائج اختبار ت لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) لمدى استفادة المزارعين من المشاهدات ومتغير الحالة الاجتماعية (المصدر: المسح الميداني)

مستوى الدلالة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الحالة الاجتماعية
0.925	0.60504	3.7583	أعزب
	0.48028	3.7690	متزوج

هذا وقد أظهرت نتائج اختبار (T – test) للمقارنة بين نشر المعارف والمهارات والاستفادة من المشاهدات الزراعية ومتغير التفرغ للعمل الزراعي عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) فقد أظهرت النتائج أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) حيث بلغت قيمه ($0.146=\alpha$) والجدول (24.4) يوضح هذه النتائج:

جدول 24.4: نتائج اختبار ت لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) لمدى استفادة لمزارعين من المشاهدات الزراعية ومتغير التفرغ للعمل الزراعي (المصدر: المسح الميداني)

مستوى الدلالة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التفرغ للعمل الزراعي
0.146	0.52033	3.7903	متفرغ
	0.29294	3.6397	غير متفرغ

هذا وقد أظهرت النتائج أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين نشر المعارف والمهارات والاستفادة عن طريق المشاهدات الحقلية وبين المهنة الأخرى التي يمارسها المزارع بالإضافة إلى مهنة الزراعة عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) هذا وقد أظهرت نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعديه أنه يوجد فرق في وجهة نظر المزارع الذي يمارس مهنة العامل كمهنة إضافية إلى مهنة الزراعة وبين المزارعين الذين يمارسون مهنة الوظيفة كمهنة إضافية لمهنة الزراعة وذلك لصالح فئة المزارعين الذين يمارسون مهنة الزراعة والوظيفة. ومن خلال هذه النتائج نرفض الفرضية.

وفيما يتعلق بنشر المهارات والمعارف والاستفادة من المشاهدات الزراعية ومساحه الأرض المزروعة، فقد أظهرت نتيجة تحليل التباين الأحادي أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) حيث بلغت قيمة ($0.502=\alpha$) وبالتالي نقبل الفرضية. والجدول (22.4) السابق يوضح هذه النتائج.

أما بالنسبة إلى نشر المهارات والمعارف والاستفادة من المشاهدات الزراعية وطريقه حيازة الأرض فقد أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) حيث بلغت قيمة ($0.746=\alpha$) وبالتالي نقبل الفرضية.

وقد أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي أيضا أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ بين نشر المعارف والمهارات والاستفادة عن طريق المشاهدات الحقلية وبين النشاط الزراعي الذي يمارسه المزارع وقد أظهرت نتائج اختيار شافيه للمقارنات البعديه أنه يوجد فرق في وجهات نظر المزارعين الذين يقومون بزراعة الخضار المكشوفة والذين يزرعون الخضار المحمية والخضار المكشوفة والمحمية معا وذلك لصالح فئة المزارعين الذين يزرعون الخضار المحمية. كذلك الأمر يوجد فرق في وجهات نظر المزارعين الذين يقومون بزراعة الخضار المكشوفة والمحمية معا وبين المزارعين الذين يزرعون الخضار المحمية وذلك لصالح فئة المزارعين الذين يقومون بزراعة الخضار المحمية فقط، وتدل هذه النتائج على أن مزارعي الخضار المحمية يستفيدون من هذه المشاهدات بشكل أكبر من مزارعي الخضار المكشوفة ويعزى ذلك إلى اهتمام مزارعي الخضار المحمية بالتطور والتجديد في الزراعة كونهم يستخدمون طرق زراعية حديثة ويحاولون جاهدين للحاق بالتطور الزراعي باستمرار. ومن خلال هذه النتائج نرفض الفرضية.

وفيما يتعلق بنشر المهارات والمعارف والاستفادة من المشاهدات الزراعية وقناعه المزارع من ممارسة العمل الزراعي فقد أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ حيث بلغت قيمة $(\alpha=0.111)$ وبالتالي نقبل الفرضية.

4.7.3.4. النتائج المتعلقة بالفرضيات المجال الرابع (مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين والمتغيرات المستقلة):

لفحص هذه الفرضيات تم استخدام اختبار كرسكال - واليس (Kruskal - Wallis Test) بالنسبة لمتغير العمر. حيث أظهرت النتائج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ بين مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين وبين العمر كمتغير مستقل. وقد بلغت قيمة $(\alpha=0.024)$ وهذا ما يدحض هذه الفرضية. ويعزى ذلك إلى فرق السن بين أفراد العينة ومدى تقبلهم للمشاهدات.

أما بالنسبة إلى متغير المستوى التعليمي للمزارع فقد تم استخدام اختبار كرسكال - واليس (Kruskal - Wallis Test) وقد تبين من النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.05)$ بين مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين وبين المستوى التعليمي كمتغير مستقل وهذا ما يثبت هذه الفرضية.

وقد تم استخدام تحليل مان ويتي (Mann-Whitney Test) بالنسبة إلى متغير الحالة الاجتماعية كمتغير مستقل، وقد أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين وبين الحالة الاجتماعية للمزارع حيث بلغت قيمة ($\alpha=0.480$)

ولفحص هذا المتغير تم استخدام تحليل مان ويتي (Mann-Whitney Test) بالنسبة إلى متغير التفرغ للعمل الزراعي كمتغير مستقل، وقد أظهرت النتائج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين وبين التفرغ للعمل الزراعي حيث بلغت قيمة ($\alpha=0.049$)

وأظهرت نتائج تحليل مان ويتي (Mann-Whitney Test) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين وبين المهنة الأخرى للمزارع في حال وجودها حيث بلغت قيمة ($\alpha=0.412$)

كما أظهرت نتائج تحليل كريسكال - واليس (Kruskal - Wallis Test) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين وبين مساحة الأرض التي يزرعها المزارع وهذا يعني رفض الفرضية.

هذا وأظهرت نتائج تحليل كريسكال - واليس (Kruskal - Wallis Test) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين وبين طريقة حيازة الأرض كمتغير مستقل وهذا ما يثبت هذه الفرضية. يرجع ذلك إلى اهتمام المزارع في تحسين إنتاجه وبغض النظر عن طريقة حيازة الأرض.

كما أظهرت النتائج عند استخدام تحليل كريسكال - واليس (Kruskal - Wallis Test) على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) بين مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين وبين نوعية النشاط الزراعي الذي يمارسه المزارع وهذا يؤدي إلى رفض هذه الفرضية.

وقد بينت نتائج تحليل كريسكال - واليس (Kruskal – Wallis Test) على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين وبين قناعات المزارع من ممارسة العمل الزراعي وهذا ما يثبت هذه الفرضية. والجدول (25.4) يوضح النتائج التي تم الحصول عليها.

جدول 25.4: نتائج اختبار كرسكال - واليس (Kruskal – Wallis Test) لمساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية ومتغيرات العمر، التعليم، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي

المتغير	قيمة χ^2	مستوى الدلالة
العمر	1.215	0.024
المستوى التعليمي	6.257	0.181
مساحة الأرض	18.817	0.000
طريقة الحيازة	6.780	0.079
النشاط الزراعي	39.251	0.000
القناعة من ممارسة العمل الزراعي	3.412	0.332

جدول 26.4: نتائج اختبار مان ويتني (Mann-Whitney Test) لمساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية ومتغيرات الحالة الاجتماعية، التفرغ للعمل الزراعي والمهنة الأخرى للمزارع إن وجدت

المتغير	قيمة z	مستوى الدلالة
الحالة الاجتماعية	-0.706	0.480
التفرغ للعمل الزراعي	-1.966	0.049
المهنة الأخرى إن وجدت	-0.977	0.412

5.7.3.4. النتائج المتعلقة بفرضيات المجال الخامس (تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها والمتغيرات المستقلة):

لفحص هذه الفرضيات تم استخدام اختبار كرسكال - واليس (Kruskal – Wallis Test) بالنسبة لمتغير العمر. حيث أظهرت النتائج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة

($0.05=\alpha$) بين تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها وبين عمر المزارع كمتغير مستقل، حيث بلغت قيمة ($0.002=\alpha$) وهذا يؤدي إلى رفض الفرضية.

وتبين من نتائج تحليل كريسكال - واليس (Kruskal – Wallis Test) على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها وبين المستوى التعليمي كمتغير مستقل، وقد بلغت قيمة ($0.001=\alpha$) وبذلك تؤدي هذه النتيجة إلى رفض الفرضية.

أما بالنسبة إلى متغير التفرغ للعمل الزراعي كمتغير مستقل فقد تم استخدام تحليل مان ويتي (Mann-Whitney Test)، وقد أظهرت النتائج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها وبين الحالة الاجتماعية للمزارع حيث بلغت قيمة ($0.022=\alpha$)

كما وتم استخدام تحليل مان ويتي (Mann-Whitney Test) بالنسبة إلى متغير التفرغ للعمل الزراعي كمتغير مستقل، وقد أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها وبين التفرغ للعمل الزراعي حيث بلغت قيمة ($0.407=\alpha$)

وأظهرت نتائج تحليل مان ويتي (Mann-Whitney Test) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها وبين المهنة الأخرى إن وجدت كمتغير مستقل وقد بلغت قيمة ($0.489=\alpha$)

كما وأظهرت نتائج تحليل كريسكال - واليس (Kruskal – Wallis Test) على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها وبين مساحة الأرض كمتغير مستقل حيث بلغت قيمة ($0.849=\alpha$) مما يعني قبول هذه الفرضية.

وقد بينت نتائج تحليل كريسكال - واليس (Kruskal – Wallis Test) على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها وبين طريقة حيازة الأرض كمتغير مستقل وقد بلغت قيمة ($0.375=\alpha$) وهذا ما يثبت الفرضية.

كما تبين من نتائج تحليل كريسكال - واليس (Kruskal – Wallis Test) على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها وبين النشاط الزراعي كمتغير مستقل مما يؤدي إلى رفض الفرضية.

وأظهرت نتائج تحليل كريسكال - واليس (Kruskal – Wallis Test) على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) بين تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها وبين القناعة من ممارسة العمل الزراعي كمتغير مستقل مما يعني ذلك قبول هذه الفرضية. والجدول (27.4) يوضح النتائج التي تم الحصول عليها.

جدول 27.4: نتائج اختبار كرسكال - واليس (Kruskal – Wallis Test) لمدى تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها ومتغيرات العمر، المستوى التعليمي، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.

المتغير	قيمة χ^2	مستوى الدلالة
العمر	17.391	0.002
المستوى التعليمي	18.529	0.001
مساحة الأرض	0.326	0.849
طريقة الحيازة	3.110	0.375
النشاط الزراعي	6.815	0.033
القناعة من ممارسة العمل الزراعي	1.166	0.761

جدول 28.4: نتائج اختبار مان ويتني (Mann-Whitney Test) لمدى تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها ومتغيرات الحالة الاجتماعية، التفرغ للعمل الزراعي والمهنة الأخرى للمزارع إن وجدت.

المتغير	قيمة z	مستوى الدلالة
الحالة الاجتماعية	-2.287	0.22
التفرغ للعمل الزراعي	-0.829	0.407
المهنة الأخرى إن وجدت	-0.804	0.489

الفصل الخامس

النتائج والتوصيات

1.5 المقدمة

يتناول هذا الفصل النتائج الرئيسية التي توصلت إليها الدراسة لفعالية المشاهدات الزراعية في رفع مستوى المعرفة الزراعية لدى مزارعي الخضروات في محافظة جنين، وكذلك الاستنتاجات والتوصيات التي خرجت بها.

2.5 النتائج الرئيسية

أظهرت هذه الدراسة النتائج الرئيسية للمجالات كالتالي:

1.2.5. النتائج المتعلقة بمجال تصميم المشاهدة:

أظهرت النتائج أن غالبية المزارعين لا يتقيدون بالطريقة السليمة في تصميم المشاهدة الحقلية وقد حصلت غالبية إجاباتهم على الدرجة المتوسطة (50%-80%) حيث أنهم يجهلون الطريقة السليمة لتصميم المشاهدة، ويعزى ذلك إلى عدم متابعة المرشدين الزراعيين للمزارعين عند بداية تصميم المشاهدة.

2.2.5. النتائج المتعلقة بمجال واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات في محافظة جنين:

أظهرت النتائج أن ما نسبته 90% من المزارعين مقتنعين بالمشاهدات الحقلية كوسيلة إرشادية، ولكن 84% منهم يعززون ان سبب قلة انتشارها يعود إلى عدم اختيار المزارع المناسب لإجراء المشاهدة في حقله، بالإضافة إلى تحمل المزارع إلى تكاليف المشاهدة الحقلية دون تحمل المؤسسة الراعية لتلك التكاليف.

3.2.5. النتائج المتعلقة بمجال مدى استفادة المزارع من المشاهدات الحقلية:

تبين النتائج أن ما نسبته 84% من المزارعين يستفيدون من المشاهدات الحقلية في اختيار أصناف الخضار والتعرف على مزارعين ومرشدين زراعيين جدد، وان ما نسبته 68% يستفيدون بالطريقة السليمة للحصاد.

4.2.5. النتائج المتعلقة بمجال مساهمة المشاهدات الحقلية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية:

تفيد النتائج في هذا المجال أن ما نسبته 84% من المزارعين يرون أن المشاهدات الحقلية تفيد المزارع في تحسين الإنتاج، بينما رأى 52% منهم أن هذه المشاهدات تفيد المزارع في حصوله على مستلزمات زراعية مجانية.

5.2.5. النتائج المتعلقة بمجال تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها:

أظهرت النتائج أن ما نسبته 80% من المزارعين يحصلون على عينات المشاهدة من خلال شركات القطاع الخاص أما المزارعين الذين يحصلون على عينات من القطاع الحكومي فلم تتعدى نسبتهم 40%، ويعود السبب في ذلك إلى دافع الربحية. هذا وقد أظهرت الدراسة أن دوائر الزراعة لا تقوم بالدور الإرشادي المناط بها.

3.5 الاستنتاجات

بناء على نتائج الدراسة فقد توصل الباحث للاستنتاجات التالية:

- تؤدي المشاهدات الحقلية دورا مهما في زيادة معارف ومهارات المزارعين فيما يتعلق بالعمليات والخبرات الزراعية السائدة.
- استجابة المزارع وتعاونه مع المرشد الزراعي أساس اختيار الحقل الإرشادي.
- بالرغم من قناعة المزارعين بالمشاهدات الحقلية كوسيلة إرشادية جيدة إلا أنه هناك ضعف واضح في طريقة تصميم المشاهدة الحقلية.
- التنافس بين شركات القطاع الخاص لتسويق منتجاتهم يؤدي إلى انتشار المشاهدات الحقلية.
- رغم الانتشار الواسع للمرشدين الزراعيين التابعين للقطاع الخاص وجهدهم في نشر المشاهدات الحقلية إلا أنه هدفهم الأول هو الربح وليس الإرشاد للمزارع.
- ان الهدف الأول للمزارع من المشاهدة هو التعرف على أصناف خضار جديدة دون الأخذ ببقية الفوائد من المشاهدة.
- هناك اهتمام من قبل المزارعين في تطوير مهاراتهم لتحسين الإنتاج.
- غياب دور القطاع الحكومي في متابعة المشاهدات الحقلية.

4.5 التوصيات

ومن خلال هذه الدراسة فإن الباحث يوصي بالأمور التالية:

- الاهتمام بنشر المشاهدات الحقلية بين المزارعين لما لها من نتائج اقتصادية وتعليمية تتمثل في زيادة الإنتاج وزيادة معارف ومهارات المزارعين.

- ضرورة قيام الجهات المختصة في دوائر الإرشاد الرسمية وغير الرسمية بالعمل على تطوير قدرات المزارعين وتعريفهم بالطرق السليمة لتصميم المشاهدات الحقلية.
- العمل على إشراك القطاع الحكومي في إنشاء ومتابعة المشاهدات الحقلية.
- التعاون المشترك بين القطاع الخاص والقطاع الحكومي لإنشاء ومتابعة المشاهدات الحقلية.
- تحمل المؤسسة الراحية للمشاهدة أعباء إنشاء المشاهدات وتكاليف زراعتها وتعويض المزارع لخسارته في حال فشل المشاهدة.
- تقديم الحوافز المادية للمزارعين لمساعدتهم في نشر المشاهدات الحقلية.
- إنشاء محطات تجارب تابعه للمؤسسات الراحية للمشاهدات.
- قيام المرشدين الزراعيين بمتابعة المشاهدات الحقلية من البداية وحتى النهاية وشرح نتائجها لبقية المزارعين.
- ضرورة وضع استراتيجيه وطنيه للإرشاد الزراعي تأخذ بعين الاعتبار اعتماد المشاهدات الحقلية كوسيلة إرشاد فعالة.
- إقامة الدورات والندوات والبرامج التدريبية لتوجيه المزارع وتوعيته على مدى أهمية هذه الحقول ومتابعتها بالطرق السليمة.

المراجع

- أبو رمضان، م. (2008): دور المنظمات الأهلية العاملة بالمجال الزراعي بالظروف الراهنة ([www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid, 5/7/2009](http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid,5/7/2009))
- أبو علي، أ. (1978): دور الإعلام الزراعي في نشر المبتكرات التكنولوجية بين زراع الخضر في وادي الأردن، رسالة ماجستير، جامعة الإسكندرية، جمهورية مصر العربية.
- أحمد، م. (1979): تقييم العمل الإرشادي الزراعي في محافظة المنوفية، كلية الزراعة، جامعة المنوفية.
- إسحق، ج، نادر، (2001): القطاع الزراعي الفلسطيني وآفاق تطويره من خلال البحث العلمي، معهد الأبحاث التطبيقية (أريج) - بيت لحم، فلسطين.
- الأوشي، ح. (2007): برنامج تعزيز الإرشاد الزراعي في العراق ([http://agriportal.info/Ag%20Documents/Arabic%20Extension%20Curriculum.doc, 7/7/2009](http://agriportal.info/Ag%20Documents/Arabic%20Extension%20Curriculum.doc,7/7/2009))
- بدران، ش. (1995): الأثر غير المباشر للحقول الإرشادية في نشر التوصيات التقنية لمحصول الأرز في بعض قرى محافظات إنتاج الأرز في مصر، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، نشرة بحثية رقم 63، القاهرة.
- بولس، أ. (2009): التجارب الزراعية تصميمها - توقيتها - تحليل نتائجها. ([http://www.refnet.gov.sy/agri/Agri-Experiments.htm, 2/1/2010](http://www.refnet.gov.sy/agri/Agri-Experiments.htm,2/1/2010))
- توفيق، س. (1992): دراسة الأهمية النسبية للطرق الإرشادية المستخدمة والمفضلة في إنتاج محصول الموالح، نشرة بحثية رقم 102، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، القاهرة، 1992م.

- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني. دائرة الإحصاءات الزراعية (2005-ب)، النتائج الرئيسية للمسح الزراعي الهيكلي 2005/2004، الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، رام الله.
- الخالدي، ع. (2007): واقع المرشدين الزراعيين في محافظة طرطوس، مجلة جامعة تشرين للدراسات والبحوث العلمية، سلسلة العلوم البيولوجية المجلد (29) العدد (2).
- الخولي، ح. (1977): الإرشاد الزراعي، دوره في تطوير الريف. دار الكتب الجامعية، القاهرة.
- الخياط، ف. (1997): تقييم نظم الإرشاد الزراعي الفلسطيني في منطقتي طولكرم وقلقيلية للسنوات العشر الأخيرة من الاحتلال، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، عمان. الريماوي، أ.، حماد، ح.، الصبيحي، خ. (1995): مقدمة في الإرشاد الزراعي، الطبعة الأولى، دار حنين للنشر، عمان، الأردن.
- الزايد، ع. (1993): دراسة للأثار التعليمية والاقتصادية للحقول الإرشادية على زراع منطقة الطائف بالمملكة العربية السعودية، مجلة جامعة الملك سعود، العلوم الزراعية (1)، المجلد الخامس.
- الزايد، ع.، الحاج، أ.، البدر، ن. (1994): دراسة آراء المرشدين الزراعيين والزراع بمنطقة الرياض فيما يتعلق بأهمية الحقول الإرشادية كطريقة تعليمية، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، نشرة بحثية رقم 94/1.
- الزهراني، خ. (1991): دراسة عن استخدام الطرق والمعينات الإرشادية ومدى أهميتها في نقل المعارف والمهارات الزراعية وذلك من وجهة نظر المرشدين الزراعيين بالمنطقة الوسطى، المجلة العلمية لكلية الزراعة، جامعة القاهرة، المجلد 42، الملحق الثاني.
- الزهراني، خ.، الشافي، ع.، الحاج، أ. (2006): جامعة الملك سعود - كلية علوم الأغذية والزراعة، إستراتيجية تطوير دور الإرشاد الزراعي لتفعيل نظم المعرفة والمعلومات التقنية الزراعية لتحقيق التنمية الزراعية المتواصلة في المملكة العربية السعودية.

- الشنفي، م.، سرور، ع.(1992): الدور الاتصالي والإعلامي الإرشادي للمؤسسات التجارية الزراعية في نقل المعلومات الإرشادية عن التقنيات الزراعية في المملكة العربية السعودية، مجلة الإسكندرية للبحوث الزراعية، مجلد 37، عدد 3.
- الصعب، ع.(1998): دراسة المستوى المعرفي للمرشدين الزراعيين والمزارعين بأهم الآفات الحشرية التي تصيب نخيل التمر بمنطقة الرياض في المملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الملك سعود، الرياض.
- الطنوبي، م.ع.(1998): مرجع الإرشاد الزراعي، الطبعة الأولى، دار النهضة العربية، بيروت.
- العادلي، أ.(1973): أساسيات علم الإرشاد الزراعي، دار المطبوعات الجديدة، جمهورية مصر العربية.
- العادلي، أ.(1983): أساسيات علم الإرشاد الزراعي، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية.
- الفهيق، غ.(1996): واقع الإرشاد الزراعي بمنطقة تبوك بالمملكة العربية السعودية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الملك سعود، الرياض.
- الكباشي، أ.(1983): دور وفعالية الصحافة الزراعية في نشر المعارف الزراعية بين قيادات المزارعين والمرشدين الزراعيين بمشروع الجزيرة في السودان، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة الإسكندرية.
- جريدة الرياض اليومية، العدد 14433 (30 ديسمبر) (http://www.alriyadh.com/2007/12/30/article305043_s.html, 10/7/2009)
- جوده، ش.(1993): واقع واحتياجات الإرشاد الزراعي في الضفة الغربية وغزه، الندوة الأولى، جامعة بير زيت، مؤسسة أنيرا، فلسطين.
- حراس، ح.(1999): الاحتياجات التدريبية للمرشدين الزراعيين في كفر الشيخ، طنطا، مطبعة طنطا، مصر.

- خريش، خ. (2006): العنف الإخباري (2) وسائل الاتصال الجماهيري، شبكة النبا المعلوماتية. (<http://www.annabaa.org/nbanews/59/211.htm>, 15/8/2009)
- رياض، خ. (2007): منتجون غائبون عن المفاهيم الإرشادية والارتقاء بجودة ما يقدم للمستهلك.
- سفيان، س. (2004): مفهوم المعرفة العلمية في ظل الثورة العلمية . (<http://www.rezgar.com/debat/show.art.asp?aid=27122>, 5/7/2009)
- سلفيا، ب. (1999): الدعوة إلى التغيير نساء الريف ووسائل الاتصال، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، مستودع وثائق المنظمة، روما (<http://www.fao.org/DOCREP/X2550A/X2550a04.htm>, 3/8/2009)
- شبيه، م. (1994): دراسة لبعض الجوانب المتعلقة باستخدام الطرق الإرشادية في المملكة العربية السعودية، المجلة العلمية بكلية الزراعة، جامعة القاهرة، المجلد 45، العدد الثاني.
- شبيه، م.م.، الزايد، ع.ع. (1986): دراسة مصادر المعلومات الزراعية الهامة والمفضلة من قبل المزارعين بمنطقة أبها بالمملكة العربية السعودية ومدى ارتباط هذه المصادر ببعض الصفات الشخصية والعامّة للمبحوثين، مجلة كلية الزراعة، جامعة الملك سعود، المجلد الثامن، العدد الثاني.
- صالح، ص.، الطنوبي، م.، عزمي، س. (2003): الإرشاد الزراعي أساسياته وتطبيقاته، الطبعة الأولى، مكتبة الأشعاع، الإسكندرية.
- صالح، ص. (1997): الإرشاد الزراعي طرقه ومعيناته التعليمية، الطبعة الأولى، جامعة عمر المختار، ليبيا.
- صبري، ج. (2008): السيرة الذاتية، كنانة اونلاين. (<http://www.kenanaonline.com/page/2272>, 7/11/2009)

- عبد الله، ن.، صبري، م. (1980): بحث ميداني عن معرفة الزراع بالإرشاد الزراعي ومصادر المعلومات الزراعية بمنطقة القصيم بالمملكة العربية السعودية، مركز البحوث الزراعية، كلية الزراعة، جامعة الملك سعود.
- عصمت، م.، سرور، ع. (1991): دراسة لبعض المتغيرات المرتبطة باستخدام المرشدين الزراعيين للطرق والوسائل الإرشادية في محافظة البحيرة، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية، نشرة بحثية رقم 75، القاهرة.
- عطايا، ن. (2008): قراءه في الخطة التنموية الإستراتيجية لمحافظة جينين 2008، المصدر الفلسطيني، بوابة فلسطين على شبكة الإنترنت.
(<http://www.p-s-news.com/news.php?go=fullnews&newsid=5510,8/10/2009>)
- عمر، أ. (1992): الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة.
- محمد، م. (2008): مبادئ الإرشاد الزراعي، نقابة المهن الزراعية بالإسكندرية.
(<http://www.alexagri.com/forum/showthread.php?s=30cb07cda2ee10a5076a24895ecc4f3f&t=4527,8/10/2009>)
- مركز التمييز للمنظمات الغير حكومية (2007): أدوات في العلاقات العامة والاتصال
(<http://www.ngoce.org/brmat.htm,5/7/2009>)
- نصار، م. (1990): دراسة مقارنة للطرق والمنافذ الاتصالية التي استخدمها كل من المرشدين الزراعيين والمهندسين الزراعيين في الحملة القومية ضد الفئران واتجاهاتهم نحو تلك الطرق بمركز المعمورة الزراعي بمحافظة الإسكندرية، *Communication in Science and Development Research*, 30, 1990.
- وزارة الزراعة الفلسطينية (2008): المديرية العامة للإرشاد والتنمية الريفية، قسم الإحصاء. زيارة شخصية.

المراجع الأجنبية:

- Wilson Merdith, C. Extension teaching methos and other factors that influence adoption of agricultural and home economics. Federal Extension Services, U. S. Department of Agriculture, May 1954.
- PECDAR, (1995): Agriculture Institutional and Policy study, Jerusalem.
- ESCWA (1994): Prospective Development of the Agricultural Institutions in the Occupied Palestinian Territories, Proposed Action Programme for the Restructuring of the Palestinian Agricultural Public Institutions. Sectoral Issues and Policies Division-Agriculture.
- Van Dan Den, A. W. and Hawkins, H. S., Agricultural Extension, John Wiley and Sons Inc., New York. 1990

بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة القدس - أبو ديس
برنامج التنمية الريفية المستدامة
إرشاد زراعي وتنمية ريفية

أخي المزارع:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

يقوم الباحث بأعداد دراسة بعنوان:

فعالية المشاهدات الزراعية في رفع مستوى المعرفة الزراعية لدى مزارعي الخضروات في محافظة جنين

وذلك استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في التنمية المستدامة - إرشاد زراعي وتنمية ريفية /
عمادة الدراسات العليا - جامعة القدس، يرجى الإجابة على فقرات هذه الاستبانة بصدق
وموضوعيه من أجل تحقيق أهداف هذه الدراسة مع العلم أن البيانات التي تجمع هي بغرض
الدراسة فقط وتعامل بسريه تامة، ويجري تحليلها في صور مجاميع إحصائية.

شاكرين لكم مساعدتنا وحسن تعاونكم

الباحث: احمد حاتم سنان

إشراف الدكتور: حسان أبو قاعود

القسم الأول:

معلومات شخصية حول المزارعين

1. العمر بالسنوات:

- من 20-30 سنة من 31-40 سنة من 41-50 سنة
- من 51-60 سنة من 61 سنة فأكثر

2. المستوى التعليمي:

- أمي ابتدائي متوسط
- ثانوي جامعي فوق الجامعي

3. الحالة الاجتماعية:

- أعزب متزوج مطلق أرمل

4. هل لديك مهنة أخرى غير الزراعة:

- متفرغ للعمل الزراعي غير متفرغ للعمل الزراعي

5. إذا كنت غير متفرغ ما هي المهنة التي تقوم بها:

- عامل تاجر موظف

6. مساحة الأرض التي تزرعها:

- من 1-20 دونم من 21-50 دونم أكثر من 50 دونم

7. ما هي طريقة حيازة الأرض:

ملك ضمان مزارعه (مشاركة)

8. النشاط الزراعي:

خضار مكشوفة خضار محمية خضار مكشوفة ومحمية

9. إن ممارسة العمل الزراعي نابع من:

مهنة وراثي دخل مكمل للدخل الرئيسي

عدم وجود بديل

القسم الثاني:

يمثله عدة أسئلة تعكس كيفية الإجراءات في تصميم المشاهدات الزراعية
الرجاء قراءة الأسئلة التالية ومن ثم وضع (X) في المكان المناسب أمام كل عبارة:

الرقم	نص السؤال	موافق بشده	موافق	لا رأي	معارض	معارض بشده
1	تختار أن تكون قطعة المشاهدة واقعه على الطريق وسهولة الوصول					
2	تختار القطعة التي تتشابه تضاريسها وواقعها مع المحيط من المزارعين					
3	يتم وضع لوحه إرشادية تمثل المشاهدة وأجزاءها وأهدافها					
4	يزورك المرشد المختص بالمشاهدة بشكل دوري					
5	يقوم المرشد بوضع علامات وإرشادات توضح المشاهدة					
6	يقوم المرشد بعمل رسم توضيحي لمكان المشاهدة					
7	عند اختيار صنف المشاهدة يكون ذلك بواسطة صاحب المشتل					
8	عند اختيار صنف المشاهدة يكون ذلك بواسطة صاحب المحل الزراعي					
9	عند اختيار صنف المشاهدة يكون ذلك بواسطة					

					المهندس الزراعي مباشره	
					يشرف المرشد الزراعي على جميع العمليات الزراعية المتعلقة بالمشاهدة	10
					تتم أي عملية زراعية بحضور عدد من المزارعين	11
					قبل تنفيذ المشاهدة يقوم المرشد بتوضيح أهداف المشاهدة مسبقا	12
					يتم توزيع عينة المشاهدة في الحقل في عدة مواقع بحيث تمثل الحقل كاملا	13
					تكون مساحة المشاهد كافية لتنفيذ التجربة والتعرف على النتائج بواقعيه أكثر	14
					يتم تزويد المزارع بالمستلزمات الزراعية الأساسية التي تكفي لنجاح التجربة	15
					تقوم بالعادة باستغلال مستلزمات المشاهدة لأهداف خاصة مثل ترقيع(تتبيع)المحصول الأساسي	16
					عند إجراء التجربة في مزرعتك تهتم بالصف الأساسي أكثر	17
					يتم معاملة صنف الكنترول (الشاهد) وصنف المشاهدة بنفس المعايير الزراعية	18
					ترى أن اختيار المزارعين يكون بناء على كفاءة المزارع وأدائه المميز	19
					يقوم المزارع بإجراء التجربة بهدف الحصول على تقاوي ومستلزمات زراعية مجانية	20
					يقوم المزارع صاحب التجربة بتوثيق جميع مراحل خدمة المحصول	21
					ترى أن منفي المشاهدات يهتمون فقط بأصنافهم دون الاهتمام بالأصناف الأخرى	22
					يتم اختيار صنف الشاهد للتجربة اعتمادا على الصنف الأكثر رواجاً في السوق	23
					يتم وضع التجربة عند أكثر من مزارع في المنطقة	24
					وضع التجربة عند المزارع الريادي في المنطقة يؤثر ايجابيا على نجاحها	25
					يقوم المزارع بنقل نتائج مغلوطه عن المشاهدة بهدف الحصول على مشاهد أخرى	26
					يفضل المرشدون المزارع الذي يتجاوب معهم في	27

					إعطاء المعلومات	
					يتجاوب أو يغير المزارع من نتائج التجربة طبقاً لعلاقته بالمرشد الزراعي	28
					في حال فشل التجربة تقوم المؤسسة الراحية للتجربة بتعويض المزارع عن الخسارة الواقعة عليه	29
					تفضل مشاهدة المشاهدة في حقل تابع للمؤسسة الراحية	30

القسم الثالث :

يمثله عدة أسئلة تعكس واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات الرجاء قراءة الأسئلة التالية ومن ثم وضع (X) في المكان المناسب أمام كل عبارة:

الرقم	نص السؤال	موافق بشده	موافق	لا رأي	معارض	معارض بشده
1	اختيار المزارع يلعب دور في فشل المشاهدة الزراعية					
2	يتم اختيار المزارعين ذات شفافية لإجراء التجربة الزراعية					
3	يتم اختيار مزارعين ذات رغبة بدخول مزارعين آخرين إلى مزارعهم					
4	تقوم بزيارات لمشاهدات حقله في مزارع الآخرين					
5	تم تنفيذ مشاهدات في مزرعتك في الماضي					
6	تحمل المزارعين لتكاليف إجراء التجارب					
7	تثق بالمرشد الزراعي وبالصنف المراد تجربته					
8	اختيار المرشدين لمواقع سهلة الوصول لمكان إجراء المشاهدة					
9	هناك وقت كافي لدى المزارعين لإجراء تجارب في حقولهم					

					مقتنع بالحقول الإرشادية كوسيلة إرشادية جيدة	10
--	--	--	--	--	---	----

القسم الرابع:

يمثله عدة أسئلة تعكس مدى استفادة المزارعين من الحقول الإرشادية
الرجاء قراءة الأسئلة التالية ومن ثم وضع (X) في المكان المناسب أمام كل عبارة:

الرقم	نص السؤال	موافق بشده	موافق	لا رأي	معارض	معارض بشده
1	تهتم باستمرار في مشاهدة التجارب الزراعية					
2	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة تحضير الأرض					
3	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة زراعة الخضروات					
4	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة اختيار أصناف الخضار المناسبة					
5	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة استعمال المبيدات ومكافحة الآفات					
6	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة الحصاد					
7	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة الري والتسميد المناسبة					
8	يتم التعرف على مرشدين زراعيين ومزارعين من خلال المشاهدات الزراعية					
9	العينة الموجودة بالحقل الإرشادي تمثل حقيقة الصنف المراد مشاهدته					
10	يتم تناقل المعلومات عن نتائج التجربة الزراعية لدى المزارعين					
11	يتم نشر المعلومات والنتائج للمزارعين عن طريق المرشد الزراعي					
12	يقوم المرشد الزراعي بإحضار المزارعين الآخرين إلى حقل المشاهدة					
13	المرشد الزراعي قادر على نشر نتائج المشاهدة					

					للمزارعين الآخرين
					المزارع الريادي قادر على إقناع المزارعين الآخرين بنتائج المشاهدة أكثر من المرشد الزراعي
					هناك اهتمام واضح من قبل المزارعين بمشاهدة الحقول الإرشادية
					يتم متابعة المشاهدة الزراعية من قبل المرشد بطريقه مهنيه
					تقوم بمقارنة صنف التجربة مع صنف الكنترول (الشاهد) بطريقه مهنيه

القسم الخامس

يمثله عدة أسئلة تعكس مدى مساهمة المشاهدات الإرشادية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية الرجاء قراءة الأسئلة التالية ومن ثم وضع (X) في المكان المناسب أمام كل عبارة:

الرقم	نص السؤال	موافق بشده	موافق	لا رأي	معارض	معارض بشده
1	تأقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة التسويق					
2	ترى أن المشاهدات تفيد المزارع في تحسين الإنتاج					
3	ترى أن المشاهدات الزراعية تفيد المزارع في حصوله على مستلزمات إنتاج مجانية					
4	المزارع يقوم بزراعة الحقل الإرشادي فقط لكونه مجاناً وليس لهدف نشر المعلومات					
5	يقوم المزارع بمتابعة الحقل الإرشادي من البداية وحتى النهاية لتطبيقها في مزرعته الخاصة					

القسم السادس:

يمثله عدة أسئلة تعكس مدى تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها الرجاء قراءة الأسئلة التالية ومن ثم وضع (X) في المكان المناسب أمام كل عبارة:

الرقم	نص السؤال	موافق بشده	موافق	لا رأي	معارض	معارض بشده
1	يتم إشراك القطاع الخاص والحكومي معا					

					في تنفيذ المشاهدات الحقلية
					هناك تلاعب من قبل المؤسسة الراحية للمشاهدة بنتائج المشاهدة
					يتم إعطائك عينات لزراعتها كمشاهدة من قبل المؤسسات الحكومية
					يتم إعطائك عينات لزراعتها كمشاهدة من قبل القطاع الخاص
					هناك تعاون من قبل القطاع الحكومي والقطاع الخاص في إجراء المشاهدات الحقلية
					يتم متابعة التجارب من قبل الشركات والمؤسسات الحكومية

ملحق 2.3-أ: التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال تصميم المشاهدة الحقلية

المجموع	موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة			
	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%		
100.0	180	56.1	101	31.1	56	8.9	16	3.9	7	.0	0	تختار أن تكون قطعة المشاهدة واقعه على الطريق وسهلة الوصول
100.0	180	39.4	71	42.2	76	10.0	18	8.3	15	.0	0	تختار القطعه التي تتشابه تضاريسها وواقعها مع المحيط من المزارعين
100.0	180	30.0	54	46.1	83	6.1	11	15.6	28	2.2	4	يتم وضع لوحه إرشادية تمثل المشاهدة وأجزاءها واهدافها
100.0	180	23.3	42	51.7	93	3.3	6	17.2	31	4.4	8	يزورك المرشد المختص بالمشاهدة بشكل دوري
100.0	180	28.3	51	44.4	80	6.7	12	16.7	30	3.9	7	يقوم المرشد بوضع علامات وارشادات توضح المشاهدة
100.0	180	14.4	26	40.0	72	17.2	31	17.8	32	10.6	19	يقوم المرشد بعمل رسم توضيحي لمكان المشاهدة

ملحق 2.3-ب: التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال تصميم المشاهدة الحقلية

المجموع		موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة			
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
100.0	180	10.0	18	31.1	56	10.0	18	42.2	76	6.7	12	عند اختيار صنف المشاهدة يكون ذلك بواسطة صاحب الممثل	7
100.0	180	6.1	11	37.8	68	13.3	24	38.3	69	4.4	8	عند اختيار صنف المشاهدة يكون ذلك بواسطة صاحب المحل الزراعي	8
100.0	180	23.3	42	60.6	109	1.7	3	14.4	26	.0	0	عند اختيار صنف المشاهدة يكون ذلك بواسطة المهندس الزراعي مباشره	9
100.0	180	16.7	30	36.1	65	6.1	11	32.8	59	8.3	15	يشرف المرشد الزراعي على جميع العمليات الزراعية المتعلقة بالمشاهدة	10
100.0	180	7.8	14	27.2	49	7.8	14	38.3	69	18.9	34	تتم أي عملية زراعية بحضور عدد من المزارعين	11
100.0	180	17.2	31	67.8	122	.0	0	12.2	22	2.8	5	قبل تنفيذ المشاهدة يقوم المرشد بتوضيح اهداف المشاهدة مسبقا	12
100.0	180	16.7	30	29.4	53	.6	1	43.3	78	10.0	18	يتم توزيع عينة المشاهدة في الحقل في عدة مواقع بحيث تمثل الحقل كاملا	13
100.0	180	14.4	26	61.7	111	.0	0	16.7	30	7.2	13	تكون مساحة المشاهد كافية لتنفيذ التجربة والتعرف على النتائج بواقعيه أكثر	14
100.0	180	6.1	11	13.9	25	5.6	10	40.0	72	34.4	62	يتم تزويد المزارع بالمستلزمات الزراعية الأساسية التي تكفي لنجاح التجربة	15
100.0	180	5.6	10	16.7	30	4.4	8	52.8	95	20.6	37	تقوم بالعادة باستغلال مستلزمات المشاهدة لاهداف خاصه مثل ترقيع (تتبع) المحصول الاساسي	16

ملحق 2.3-ج: التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال تصميم المشاهدة الحقلية

المجموع	موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة				
	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد			
100.0	180	16.7	30	19.4	35	1.7	3	38.9	70	23.3	42	17	عند إجراء التجربة في مزرعتك تهتم بالصفة الأساسية أكثر
100.0	180	47.2	85	46.7	84	4.4	8	1.7	3	.0	0	18	يتم معاملة صنف الكنترول (الشاهد) و صنف المشاهدة بنفس المعايير الزراعية
100.0	180	25.0	45	45.6	82	8.3	15	17.8	32	3.3	6	19	ترى أن اختيار المزارعين يكون بناء على كفاءة المزارع وادائه المميز
100.0	180	18.9	34	47.8	86	6.1	11	22.2	40	5.0	9	20	يقوم المزارع بإجراء التجربة بهدف الحصول على تقاوي ومستلزمات زراعية مجانيه
100.0	180	19.4	35	42.2	76	3.3	6	32.8	59	2.2	4	21	يقوم المزارع صاحب التجربة بتوثيق جميع مراحل خدمة المحصول
100.0	180	7.8	14	27.8	50	6.1	11	35.6	64	22.8	41	22	ترى أن منفذي المشاهدات يهتمون فقط بأصنافهم دون الاهتمام بالأصناف الأخرى
100.0	180	41.1	74	45.6	82	2.8	5	8.3	15	2.2	4	23	يتم اختيار صنف الشاهد للتجربة اعتمادا على الصنف الأكثر رواجاً في السوق
100.0	180	38.9	70	51.7	93	5.0	9	2.2	4	2.2	4	24	يتم وضع التجربة عند أكثر من مزارع في المنطقة
100.0	180	42.8	77	45.0	81	.0	0	11.7	21	.6	1	25	وضع التجربة عند المزارع الريادي في المنطقة يؤثر ايجابيا على نجاحها
100.0	180	20.0	36	59.4	107	4.4	8	13.3	24	2.8	5	26	يقوم المزارع بنقل نتائج مغلوطه عن المشاهدة بهدف الحصول على مشاهده أخرى

ملحق 2.3-د: التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال تصميم المشاهدة الحقلية

المجموع		موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة			
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
100.0	180	40.0	72	49.4	89	1.7	3	6.7	12	2.2	4	يفضل المرشدون المزارع الذي يتجاوب معهم في إعطاء المعلومات	27
100.0	180	18.3	33	51.7	93	8.3	15	21.1	38	.6	1	يتجاوب أو يغير المزارع من نتائج التجربة طبقا لعلاقته بالمرشد الزراعي	28
100.0	180	1.7	3	6.7	12	6.7	12	39.4	71	45.6	82	في حال فشل التجربة تقوم المؤسسة الراحية للتجربة بتعويض المزارع عن خساره الواقعة عليه	29
100.0	180	24.4	44	32.2	58	7.8	14	26.1	47	9.4	17	تفضل مشاهدة التجربة في حقل تابع للمؤسسة الراحية للتجربة	30

ملحق 3.3-أ: التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات.

المجموع		موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة			
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
100.0	180	35.6	64	56.7	102	2.2	4	5.0	9	.6	1	اختيار المزارع يلعب دور في فشل المشاهدة الزراعية	1
100.0	180	29.4	53	55.0	99	5.0	9	10.6	19	.0	0	يتم اختيار المزارعين ذات شفافية لإجراء التجربة الزراعية	2
100.0	180	32.8	59	47.8	86	9.4	17	9.4	17	.6	1	يتم اختيار مزارعين ذات رغبة بدخول مزارعين آخرين إلى مزارعهم	3

ملحق 3.3-ب: التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات.

المجموع		موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة			
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
100.0	180	23.9	43	57.2	103	5.0	9	11.7	21	2.2	4	تقوم بزيارات لمشاهدات حقله في مزارع الآخرين	4
100.0	180	35.6	64	47.2	85	.0	0	11.1	20	6.1	11	تم تنفيذ مشاهدات في مزرعتك في الماضي	5
100.0	180	37.2	67	49.4	89	.0	0	10.6	19	2.8	5	تحمل المزارعين لتكاليف إجراء التجارب	6
100.0	180	16.7	30	60.6	109	6.7	12	10.0	18	6.1	11	تثق بالمرشد الزراعي وبالصنف المراد تجربته	7
100.0	180	37.8	68	46.7	84	.0	0	13.9	25	1.7	3	اختيار المرشدين لمواقع سهلة الوصول لمكان إجراء المشاهدة	8
100.0	180	21.1	38	43.9	79	8.3	15	25.0	45	1.7	3	هناك وقت كافي لدى المزارعين لإجراء تجارب في حقولهم	9
100.0	180	55.0	99	41.1	74	.0	0	3.9	7	.0	0	مقتنع بالحقول الإرشادية كوسيلة إرشادية جيدة	10

ملحق 4.3-أ: التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال مدى استفادة المزارعين من الحقول الإرشادية

المجموع		موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة			
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
100.0	180	33.9	61	46.7	84	4.4	8	14.4	26	.6	1	تهتم باستمرار في مشاهدة التجارب الزراعية	1

ملحق 4.3-ب: التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال مدى استفادة المزارعين من الحقول الإرشادية

المجموع		موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة			
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
100.0	180	27.8	50	35.0	63	6.1	11	28.3	51	2.8	5	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة تحضير الأرض	2
100.0	180	25.6	46	46.1	83	6.7	12	19.4	35	2.2	4	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة زراعة الخضروات	3
100.0	180	38.9	70	47.2	85	3.9	7	10.0	18	.0	0	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة اختيار أصناف الخضار المناسبة	4
100.0	180	40.0	72	36.1	65	6.7	12	15.6	28	1.7	3	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة استعمال المبيدات ومكافحة الآفات	5
100.0	180	18.3	33	41.1	74	5.0	9	32.8	59	2.8	5	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة الحصاد	6
100.0	180	28.9	52	47.8	86	5.6	10	17.8	32	.0	0	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة الري والتسميد المناسبة	7
100.0	180	30.0	54	60.6	109	6.1	11	3.3	6	.0	0	يتم التعرف على مرشدين زراعيين ومزارعين من خلال المشاهدات الزراعية	8
100.0	180	22.2	40	54.4	98	17.8	32	5.6	10	.0	0	العينة الموجودة بالحقل الإرشادي تمثل حقيقتنا الصنف المراد مشاهدته	9
100.0	180	24.4	44	66.1	119	5.0	9	4.4	8	.0	0	يتم تناقل المعلومات عن نتائج التجربة الزراعية لدى المزارعين	10
100.0	180	20.0	36	62.2	112	5.0	9	9.4	17	3.3	6	يتم نشر المعلومات والنتائج للمزارعين عن طريق المرشد الزراعي	11

ملحق 4.3-ج: التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال مدى استفادة المزارعين من الحقول الإرشادية

100.0	180	13.9	25	68.9	124	2.8	5	13.9	25	.6	1	يقوم المرشد الزراعي بإحضار المزارعين الآخرين إلى حقل المشاهدة	12
100.0	180	16.1	29	68.9	124	3.9	7	11.1	20	.0	0	المرشد الزراعي قادر على نشر نتائج المشاهدة للمزارعين الآخرين	13
100.0	180	42.8	77	41.7	75	.0	0	15.6	28	.0	0	المزارع الريادي قادر على إقناع المزارعين الآخرين بنتائج المشاهدة أكثر من المرشد الزراعي	14
100.0	180	8.9	16	60.6	109	17.2	31	11.1	20	2.2	4	هناك اهتمام واضح من قبل المزارعين بمشاهدة الحقول الإرشادية	15
100.0	180	6.1	11	67.2	121	12.8	23	13.9	25	.0	0	يتم متابعة المشاهدة الزراعية من قبل المرشد بطريقة مهنية	16
100.0	180	24.4	44	61.1	110	3.3	6	11.1	20	.0	0	تقوم بمقارنة صنف التجربة مع صنف الكنترول (الشاهد) بطريقة مهنية	17

ملحق 5.3: 1- التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال مدى مساهمة المشاهدات الحقلية في إحداث

تغيير في العملية الإنتاجية

المجموع		موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة			
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد		
100.0	180	15.6	28	31.7	57	5.6	10	37.8	68	9.4	17	تلقيت استفادة في مجال الممارسات السليمة لطريقة التسويق	1
100.0	180	35.6	64	58.3	105	1.7	3	2.8	5	1.7	3	ترى أن المشاهدات تفيد المزارع في تحسين الإنتاج	2
100.0	180	7.8	14	21.7	39	11.1	20	43.9	79	15.6	28	ترى أن المشاهدات الزراعية تفيد المزارع في حصوله على مستلزمات إنتاج مجانية	3

ملحق 5.3: -ب التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال مدى مساهمة المشاهدات الحقلية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية

المجموع		موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة		
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	
100.0	180	16.7	30	49.4	89	12.2	22	15.6	28	6.1	11	المزارع يقوم بزراعة الحقل الإرشادي فقط لكونه مجانيا وليس لهدف نشر المعلومات
100.0	180	6.7	12	63.3	114	9.4	17	20.6	37	.0	0	يقوم المزارع بمتابعة الحقل الإرشادي من البداية وحتى النهاية لتطبيقها في مزرعته الخاصة

ملحق 6.3: التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال مدى تبني المزارعين للمشاهدات الحقلية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها.

المجموع		موافق بشدة		موافق		لا رأي		معارض		معارض بشدة		
%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	%	العدد	
100.0	180	3.9	7	16.1	29	7.8	14	38.3	69	33.9	61	يتم إشراك القطاع الخاص والحكومي معا في تنفيذ المشاهدات الحقلية
100.0	180	7.8	14	20.6	37	16.1	29	47.2	85	8.3	15	هناك تلاعب من قبل المؤسسة الراعية للتجربة بنتائج المشاهدة
100.0	180	8.9	16	10.6	19	.0	0	37.2	67	43.3	78	يتم إعطائك عينات لزراعتها كمشاهدة من قبل المؤسسات الحكومية
100.0	180	30.0	54	57.8	104	1.7	3	7.8	14	2.8	5	يتم إعطائك عينات لزراعتها كمشاهدة من قبل القطاع الخاص
100.0	180	8.9	16	17.2	31	11.1	20	33.9	61	28.9	52	هناك تعاون من قبل القطاع الحكومي والقطاع الخاص في إجراء المشاهدات الحقلية
100.0	180	31.7	57	37.8	68	6.1	11	17.2	31	7.2	13	عدم متابعة التجارب من قبل الشركات والمؤسسات الحكومية

فهرس الجداول

الصفحة	العنوان	الرقم
37	توزيع أفراد العينة من المزارعين بالنسبة لأماكن تجمعاتهم السكنية.....	1.3
38	نتائج اختبار كرونباخ ألفا لمحاور الدراسة.....	2.3
39	توزيع سلم الإجابات على فقرات الاستبانة.....	3.3
42	توزيع محاور الدراسة للتوزيعات الطبيعية.....	1.4
43	التوزيع النسبي للمزارعين حسب العمر.....	2.4
44	التوزيع النسبي للمزارعين حسب المستوى التعليمي.....	3.4
44	التوزيع النسبي للمزارعين حسب الحالة الاجتماعية.....	4.4
45	التوزيع النسبي للمزارعين حسب التفرغ للعمل الزراعي.....	5.4
45	التوزيع النسبي للمزارعين حسب المهنة الأخرى لغير المتفرغين للزراعة.....	6.4
46	التوزيع النسبي للمزارعين حسب مساحة الأرض التي يزرعها المزارع.....	7.4
47	التوزيع النسبي للمزارعين حسب حيازة الأرض.....	8.4

47	التوزيع النسبي للمزارعين حسب النشاط الزراعي.....	9.4
48	التوزيع النسبي للمزارعين حسب قناعة المزارع لممارسة العمل الزراعي.....	10.4
49	النتائج المتعلقة بمجال تصميم المشاهدة الحقلية.....	11.4
52	النتائج المتعلقة بمجال واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات.....	12.4
53	النتائج المتعلقة بمجال مدى استفادة المزارعين من المشاهدات الزراعية الإرشادية.....	13.4
55	النتائج المتعلقة بمجال مساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين.....	14.4
56	النتائج المتعلقة في مجال تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها.....	15.4
58	نتائج تحليل التباين الأحادي للممارسات السليمة في تصميم المشاهدات الزراعية ومتغيرات العمر، المستوى التعليمي، المهنة الإضافية، مساحة الأرض، طريقة حيازة الأرض وقناعة المزارع في ممارسة العمل الزراعي.....	16.4
60	نتائج اختبارات لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) للممارسات السليمة في تصميم المشاهدات الزراعية ومتغير الحالة الاجتماعية.....	17.4
	نتائج اختبارات لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) للممارسات السليمة في تصميم المشاهدات الزراعية ومتغير	18.4

60	التفرغ للعمل الزراعي.....	
	نتائج تحليل التباين الأحادي لواقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات ومتغيرات أعمارهم، المستوى التعليمي، المهنة الإضافية، مساحة الأرض، طريقة حيازة الأرض وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.....	19.4
61	نتائج اختبارات لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) لواقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات ومتغير الحالة الاجتماعية.....	20.4
62	نتائج اختبارات لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) لواقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات ومتغير التفرغ للعمل الزراعي.....	21.4
63	نتائج تحليل التباين الأحادي لمدى استفادة المزارعين من المشاهدات الزراعية ومتغيرات أعمارهم، المستوى التعليمي، المهنة الإضافية، مساحة الأرض، طريقة حيازة الأرض وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.....	22.4
63	نتائج اختبارات لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) لمدى استفادة المزارعين من المشاهدات الزراعية ومتغير الحالة الاجتماعية.....	23.4
64	نتائج اختبارات لمجموعتين مستقلتين (Independent T-test) لمدى استفادة المزارعين من المشاهدات الزراعية ومتغير التفرغ للعمل الزراعي.....	24.4
65	نتائج اختبار كرسكال - واليس (K-W) لمساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية ومتغيرات العمر،	25.4

- 68 المستوى التعليمي، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.....
- 26.4 نتائج اختبار مان ويتني (M-W) لمساهمة المشاهدات الزراعية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية ومتغيرات الحالة الاجتماعية، التفريغ للعمل الزراعي والمهنة الأخرى للمزارع إن وجدت.....
- 68
- 27.4 نتائج اختبار كرسكال - واليس (K-W) لمدى تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها ومتغيرات العمر، التعليم، مساحة الأرض المزروعة، طريقة حيازة الأرض، النشاط الزراعي وقناعة المزارع من ممارسة العمل الزراعي.....
- 70
- 28.4 نتائج اختبار مان ويتني (M-W) لمدى تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها ومتغيرات الحالة الاجتماعية، التفريغ للعمل الزراعي والمهنة الأخرى للمزارع إن وجدت.....
- 70

فهرس الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
81الاستبانة	1.3
88	التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال تصميم المشاهدة الحقلية.....	2.3
91	التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي الخضروات.....	3.3
92	التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال مدى استفادة المزارعين من الحقول الإرشادية.....	4.3
94	التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال مدى مساهمة المشاهدات الحقلية في إحداث تغيير في العملية الإنتاجية.....	5.3
95	التوزيع النسبي لإجابات المزارعين لمجال مدى تبني المزارعين للمشاهدات الحقلية كوسيلة إرشادية والجهة القائمة عليها.....	6.3

فهرس المحتويات

الصفحة	المبحث	الرقم
أ.....	اقرار.....	
ب	شكر وعرفان.....	
ج	تعريفات.....	
هـ	الملخص باللغة العربية.....	
ز	الملخص باللغة الإنجليزية.....	
1	الفصل الأول: خلفية الدراسة	
1	المقدمة.....	1.1
3	مشكلة الدراسة.....	2.1
3	اهداف الدراسة.....	3.1
4	أسئلة الدراسة.....	4.1
4	فرضيات الدراسة.....	5.1
6	حدود الدراسة.....	6.1
6	الحد المكاني.....	1.6.1
6	الحد الزمني.....	2.6.1
7	الفصل الثاني: الأدبيات السابقة	
7	مقدمة.....	1.2
7	القطاع الزراعي الفلسطيني.....	2.2
8	المؤسسات الزراعية الفلسطينية.....	3.2

10خصائص الإرشاد الزراعي الفلسطيني	4.2
12التعريف بالإرشاد الزراعي	5.2
12الأهداف التعليمية للأنتشطه والخدمات الإرشادية	6.2
13طرق الإرشاد الزراعي	7.2
13تعريف طرق الإرشاد الزراعي	1.7.2
14الطرق الإرشادية الفردية	8.2
14الزيارات الحقلية والمنزلية	1.8.2
15الزيارات المكتبية والإتصالات الهاتفية	2.8.2
15اللقاءات العرضية	3.8.2
15طرق الإرشاد الجماهيري	9.2
16الطرق الإرشادية الجماهيرية الشائعة	1.9.2
17الإجتماعات الإرشادية	1.1.9.2
17الجولات الميدانية الجماعية	2.1.9.2
17المؤتمرات الندوات	3.1.9.2
17المطبوعات	4.1.9.2
18التلفاز والإذاعة	5.1.9.2
19الحاسوب	6.1.9.2
19الإيضاح العملي بعرض النتائج	7.1.9.2
21خطوات تنفيذ الطريقة	1.7.1.9.2
21مزايا الطريقة	2.7.1.9.2
22عيوب الطريقة	3.7.1.9.2
22الإيضاح العلمي بالمشاهدة او الممارسة	8.1.9.2
23خطوات تنفيذ الطريقة	1.8.1.9.2
24التقييم والمتابعة	2.8.1.9.2
24مزايا الطريقة	3.8.1.9.2
24عيوب الطريقة	4.8.1.9.2
25طرق الإيضاح العملي	9.1.9.2
25الحقول المختارة لدى المزارعين	1.9.1.9.2
26المشاهدات	2.9.1.9.2
30التجارب الزراعية	3.9.1.9.2

30منشأ التجربة الزراعية	1.3.9.1.9.2
31اغراض التجارب الزراعية	2.3.9.1.9.2
31الهيئات التي تشرف على التجارب الزراعية	3.3.9.1.9.2
31العوامل المؤثرة على إختيار طرق الإرشاد الزراعي	10.2
32تبني الأفكار والأساليب الزراعية الحديثة	11.2
32العوامل التي تؤثر في سرعة تبني الأفكار المستحدثة	1.11.2
34تصنيف الطرق والمعينات الإرشادية الزراعية	12.2
34التصنيف الكمي	1.12.2
34التصنيف الكيفي	2.12.2
35التصنيف العقلاني	3.12.2

36 الفصل الثالث: إجراءات الدراسة

36مقدمة	1.3
36منهج الدراسة	2.3
36مجتمع وعينة الدراسة	3.3
37اسلوب جمع البيانات والدراسات الأولية	4.3
38اداة جمع البيانات	5.3
40تحليل البيانات	6.3
40متغيرات الدراسة	7.3

41 الفصل الرابع: النتائج والمناقشة

41المقدمة	1.4
تحليل العلاقة بين الخصائص الاجتماعية والاقتصادية للمزارعين	2.4
41والمجالات المختلفه للدراسة	
43تحليل الإستمارة	3.4
43النتائج المتعلقة بالعوامل المستقلة	1.3.4

43 أعمار المزارعين	1.1.3.4
44 المستوى التعليمي	2.1.3.4
44 الحالة الاجتماعية	3.1.3.4
45 التفرغ للعمل الزراعي	4.1.3.4
45 المهنة الأخرى لغير المتفرغين للعمل الزراعي	5.1.3.4
46 مساحة الأرض التي يزرعها المزارع	6.1.3.4
46 طريقة حيازة الأرض	7.1.3.4
47 النشاط الزراعي	8.1.3.4
47 قناعات المزارع في ممارسة العمل الزراعي	9.1.3.4
48 النتائج المتعلقة بمجال تصميم المشاهدة الحقلية	2.3.4
 النتائج المتعلقة بمجال واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي	3.3.4
51 الخضروات	
 النتائج المتعلقة بمجال مدى استفادة المزارعين من الحقول	4.3.4
52 الإرشادية	
 النتائج المتعلقة في مجال مساهمة المشاهدات الزراعية في احداث	5.3.4
55 تغيير في العملية الإنتاجية لدى المزارعين	
 النتائج المتعلقة في مجال تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة	6.3.4
56 إرشادية والجهة القائمة عليها	
57 نتائج فحص الفرضيات	7.3.4
57 النتائج المتعلقة بفرضيات المجال الاول	1.7.3.4
61 النتائج المتعلقة بفرضيات المجال الثاني	2.7.3.4
63 النتائج المتعلقة بفرضيات المجال الثالث	3.7.3.4
66 النتائج المتعلقة بفرضيات المجال الرابع	4.7.3.4
68 النتائج المتعلقة بفرضيات المجال الخامس	5.7.3.4
71 الفصل الخامس: النتائج والتوصيات	
71 المقدمة	1.5
71 النتائج الرئيسية	2.5

71	النتائج المتعلقة بمجال تصميم المشاهدة.....	1.2.5
	النتائج المتعلقة بمجال واقع المشاهدات الزراعية لدى مزارعي	2.2.5
72	الخضروات في محافظة جنين.....	
72	النتائج المتعلقة بمجال مدى استفادة المزارع من المشاهدات الزراعية.	3.2.5
	النتائج المتعلقة بمجال مساهمة المشاهدات الحقلية في إحداث تغيير في	4.2.5
72	العملية الإنتاجية.....	
	النتائج المتعلقة بمجال تبني المزارع للمشاهدة الزراعية كوسيلة	5.2.5
72	إرشادية والجهة القائمة عليها.....	
73	الإستنتاجات.....	3.5
73	التوصيات.....	4.5
75	المراجع.....	
81	الملاحق.....	
96	فهرس الجداول.....	
100	فهرس الملاحق.....	
101	فهرس المحتويات.....	