



-

:

/

:

-

-

/

/

:

20610014 :

:

// :

:

.....:

:

.1

.....:

:

.2

.....:

:

.3

-

/

:

.....

إقرار:

أقر أنا مقدم الرسالة أنها قدمت لجامعة القدس لنيل درجة الماجستير، وأنها نتيجة أبحاثي الخاصة، باستثناء ما تمت الإشارة له حيثما ورد، وأن هذه الرسالة أو أي جزء منها لم يقدم لنيل أي درجة عليا لأي جامعة أو معهد.

التوقيع :

(سميح عبد القادر محمود سلمان)

التاريخ: ٢٥ / ١ / ٢٠٠٩ م

شكر و عرفان

أحمد الله الذي أعانني على إنجاز هذا العمل المتواضع ومنحني الصحة والعافية، لا يسعني في ختام إنجازي لهذه الرسالة إلا أن أتقدم بخالص شكري و عرفاني إلى أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور أحمد فهيم جبر الذي أشرف على هذه الرسالة، فله مني كل الاحترام والتقدير. كما أتقدم بجزيل الشكر إلى أعضاء لجنة مناقشة الخطة في اختيار العينة، وأشكر كذلك أساتذتي في قسم الدراسات العليا في كلية التربية لما قدموه لي من دعم وعلم، وأتقدم أيضاً بالشكر إلى أستاذي الدكتور عبد عساف كما أشكر أعضاء لجنة التحكيم لمقياس الرسالة. كما أشكر لجنة المناقشة.

ويسعدني أن أتقدم بالشكر إلى إخواني الطلبة في جامعة القدس، وإلى صديقي هشام شناعة، و جلال عودة لما قدماه لي من دعم.

ويسعدني أن أتقدم بالشكر الجزيل لمدرّاء ومديرات المدارس الذين ساعدوني في تسهيل مهمتي وهم (المعلم أنور عقل مدير مدرسة ذكور زيتا جماعين الثانوية، المعلم خالد أبو ناصر مدير مدرسة ذكور ديراستيا الثانوية، المعلمة عائشة سعادة مديرة مدرسة بنات ديراستيا الثانوية، المعلمة رندة سعادة مديرة مدرسة بنات ديراستيا الأساسية، وأخص بالشكر زميلتي التي ساعدتني في تطبيق البرنامج في مدرسة بنات ديراستيا الثانوية – المرشدة التربوية فاطمة سلمان-. وأخيراً أتقدم بالشكر والتقدير لكل من أسهم بأي جهد أو قدم لي المساعدة والعون وساهم في إنجاز هذا العمل.

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف إلى مدى فاعلية برنامج إرشادي جمعي في تقدير الذات لدى المتأخرين دراسياً من طلاب الصف التاسع الأساسي في محافظة سلفيت، ومعرفة مدى أثر متغير الجنس في تقدير الذات لدى المتأخرين دراسياً في الصف التاسع الأساسي في محافظة سلفيت.

تتمحور مشكلة الدراسة حول دراسة أثر برنامج إرشادي جمعي في تقدير الذات لدى المتأخرين دراسياً وتأثره بمتغير الجنس لدى طلبة الصف التاسع الأساسي في مدارس محافظة سلفيت.

تكمن أهمية الدراسة في كونها أجريت على قطاع مهم من قطاعات المجتمع الفلسطيني وهو الطلبة المتأخرين دراسياً في الصف التاسع الأساسي وهي مرحلة هامة ولا بد أن ينظر إليها بنوع كبير من الاهتمام والجدية، وأنها ستثري ميدان الدراسات العربية والفلسطينية بفضل فحص أثر برنامج إرشادي جمعي في تقدير الذات لدى المتأخرين دراسياً، كونها حسب علم الباحث أول دراسة تناولت هذا الموضوع. ولقد تحددت الدراسة بحدود مكانية وزمانية، فحدود الدراسة المكانية كانت في محافظة سلفيت، وأمّا الزماني فهو الفصل الثاني من العام الدراسي (٢٠٠٧/٢٠٠٨).

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلاب الصف التاسع الأساسي المتأخرين دراسياً المنتسبين لمدارس مديرية تربية سلفيت للعام الدراسي (٢٠٠٧/٢٠٠٨)، وتكونت عينة الدراسة من ٥٠ طالباً وطالبة موزعين إلى (٢٥) ذكور و (25) إناث وقد تم اختيار العينة بالطريقة القصدية.

استخدم الباحث المنهج التجريبي لملائمته أغراض هذه الدراسة وكانت أهم النتائج:

توجد فروق (, $\geq \alpha$)

(, $\geq \alpha$)

Abstract

This study aimed to identifying the effectiveness of collective counseling program on self esteem of the underachieved 9th grade students at Salfit district. It will also reveal the impact of the variable gender on self esteem of the underachieved 9th grade students at Salfit district.

The study problem is about the effectiveness of collective counseling program on self esteem of the underachieved and the impact of the gender variable to 9th grade students at schools Salfit district.

The importance of this study lies mainly in being performed on an important sector of the sectors of the Palestinian society, and that is "underachieved 9th graders", which is an important stage that should be treated seriously. This study, as well, will enrich not only the Palestinian field of study, but also the Arab field as well since it tests the impact collective counseling program on self esteem on the underachieved as it- upon the researcher knowledge- the first study that has dealt with the subject. The study has been limited to time and space. The time limit was the second semester of the scholastic year 2007/2008, and the space limit was Salfit Directorate.

As for the study's community, it consisted of all underachieving 9th graders being registered in the schools of Salfit Directorate for the scholastic year 2007/2008. The study sample was formed of 50 students (25 M, 25 F) who have been deliberately chosen.

The researcher of this study has used the experimental method, as this method is considered to be the most suitable researching approach to study the educational problems and human phenomena, and it is the most suitable approach for achieving the aims of experimental study, after which the following results were achieved:

There were statistical significant differences at $\alpha \leq 0.05$ in self-esteem before and after the application of the counseling program and in favor of the post test. This means that the sample members were positively affected.

There were statistical differences at $\alpha \leq 0.05$ in self esteem due to sex and in favor of females. This means that females were more positively affected by the program than males, and that shows the significance and effectiveness of the program for females more than males.

The above study recommends that there should be developing programs in order to grow up self-esteem to low result students by the ministry of education and high education as these programs have a great importance to improve self esteem. As well as allocating special school classes in self esteem programs through suitable planning to every education of stage. Well-preparing and well qualifying to educational guides to work with these programs in order to practice these in school.

,

)

(Coopersmith , 1975

(Gilmore , 1974 :)

.(2006)

()

:

.(2005)

(1995)

(2003)

(1999)

(1999)

(1982)

(1997)

(Featherstone)

- -

.(1980))

(1998)

(1999)

.()

.(1989)

: ,

(7-18)

: ,

:

:

-
-

: ,

:

(Maslow)

-

:

:

.(1990)

(Coopersmith,1967)

.()

(1978 , Rosenberg)

()

:

(1980)

)

(1990

.(1992)

·
:
-
-
-

(, $\geq \alpha$)

·
:
·

(, $\geq \alpha$)

·
·
·

·
:
·

·
:
·

·
- -

2008 -2007

-:

2002

Helm

Reich, Stapp and Ervin

.2007/2008

()

:

1943

(2000)

(Maslow)

()

:

:

(2000)

:

:

, 1973, Coppersmith, 967 Zeller, , 967)

:

(2000) (Rosenberg)

(Conditional Self-Regard)

(Unconditional)

(1998)

(Adler, 969)

.(1998)

.(1999)
(Gerjen & Kenneth, 971)

.(2004)
(Hembree)

.(1996)
(1990)

.(1998)

.(2000)
(Landsman & Jurard , 1980)

.(1992)
(Hamacheck, 1978)

: ' ' (1989)

.()

:(Coppersmith) •

: : : : : :

: .

()

:

:

-
-
-

:(Ziller) •

:(Rosenberg)

•

: ' ' (2004)

:
:

: ,

Hypothetical)

(construct

(Latent)
.(1980)

:

:
.(85 -70)

:
.(1985)

(Ingram, 1960)

(90 – 70)

.(1989)

.(1994)

.(1991)

()

.()

:

.(1980)

.(1993)

(1991)

.(1999)

.(2000)

(LEARNING DIFFICULTIES)

(1987)

(1993)
(HOBBS) (LEARNING DISABLED)

.(1988)

:

∴

∴

∴

(1997)

(2000)

(2003)

∴

(1982)

: , , , ,

(1997)

.(1982)

: , , ,

: , , , ,

.(2003)

: , , , ,

.(2003)

: , ,

.(1994) (1986)

(Willard)

)

.(1992)

(

: , ,

.(1980)

.(1993)

: , :

: : , ,

(2000)

.

60 - 60) (120)

(

(2000)

()

(126)

(1993)

()

()

()

.(1996)

()

.1948

:

(150)

(150)

(163)

(137)

:

•

•

•

•

•

•

"

"

(1993)

(600)

.

.

.

.(1993)

(235)

(530)

(295)

.

:

.1

.2

.3

)

(

.4

:

.1

.2

.3

.4

(1992)

(230)

(1983

)

.()

-)

(1991)

(68)

(59)

(127)

(1989)

(153)

()

:

''

(Maria , K. et al.,2000)

(907)

.(14 11)

(NYSP)

Mendelson et al. , (2000)

(107)

(110)

(217)

(Hartz & Nieman,1986)

)

(

)

(Mendelson et al , 1995)

(

.(1997)

Mendelson et al. , (1996)

(9) (45) (71) (116)
(1988)
)
(
,

:Abouserie , (1995)

(135)

:Burnett, (1994)

%57 (957)
28 %43
() :
()

()

()

Bartko ,(1991)

:

''

(2003)

:

(2003) , :

(1250) (1228) (2478)
(331) (286) (617)

.1

.2

.3

.4

.5

.6

(10 - 5)

(2001) :

)
(

()

(44)

:

.1

.2

.3

(2001) :

(120)

:

.1

.2

.3

.4

.5

- .6

(

-

- .7

-

(1999) :

(297)

)

()

(1999) :

)

.(

(225)

-:

.1

.2

.3

.4

.5

:)

.6

.7

(1995) :

(30)

(400)

:

.

:

(1994) :

(t-test)

.

:

.

.2

.

.3

.

.4

()

(1994) :

:

- : -

: -

:
) -

) -

.(

(19311)

:(1992) :

() (556)

(- - -)

- -)

.(-

-:

, ,

.(Moore, 1997) :

()

:

-1

-2

-3

.(Yu , Shirley Lynn , 1997) :

)

(

(66)

(ANOVA)

(603)

.() (Kohen and Sarl,199) :

(76)

(12)

.() (Carr, et.al, 1991) :

(102)

(98)

) ()

:

.(

- :

(Medandifferences)

:(Merrel,1991)

(120)

(40)

(Walker Mc Connel)

.(Lauri, Joil, Joan, 1990)

:

(33)

)
()

(Boos & Taylor, 1990)

:

) . (267)
(

:(Geoffrey, 1990)

(292)

· Otis-Lannon

(60% -40%)

:(Mufasoa, 1989)

()

(23)

.(Bempeghat and Ginsburg, 1989)

(30%)

:

:

: ,

()

: , ,

()

()

()

()

()

()

()

: , ,

(Maria,K. et al., 2000)

.()

(Geoffrey,1990)

()

(Moore,1997)

Abouserie,()

Gorden,()

: 1.3

: 2.3

: 3.3

()

()

(-)

.%

: .3

:

: -

: -

Helm Reich , Stapp and Ervin

Texas

Social Behavior Inventory (TSBI)

-) (,) ()
() (%)

:

(x)

() ()

:

()

):

.():

: -

()

()

Cronbach)

: -

.(,) (Alpha

()

-

:

()

()

)

.(

.

)

.

.

:1.4

" :
."
()
:
:

()

:
.
(, - ,)-
(, - ,)-
(, -% ,)-
(,)-

:-1.4

,	,	,	,	.	
,	,	,	,	.	

,	,	,	,	.	
,	,	,	,		
,	,	,	,	.	
,	,	,	,	.	
,	,	,	,	.	
,	,	,	,		

. () *

()

() ()
) (, - ,)
 ((, - ,)
 - ,) ((,)
 (,)
 () ()
) (% , - % ,)
 (, - ,) ((,)
 (, - ,) ((,)
 () (,)

:

$$\begin{aligned}
 & \left(\frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2 - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_p^2}{n_1} + \frac{s_p^2}{n_2}}} \right) \sim t_{n_1 + n_2 - 2} \\
 & \left(\frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2 - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_p^2}{n_1} + \frac{s_p^2}{n_2}}} \right) \geq t_{\alpha/2, n_1 + n_2 - 2} \\
 & \left(\frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2 - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_p^2}{n_1} + \frac{s_p^2}{n_2}}} \right) \leq -t_{\alpha/2, n_1 + n_2 - 2}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & : \\
 & " : \\
 & ." \quad (, \geq \alpha)
 \end{aligned}$$

(Paired t-test)

$$\left(\frac{\bar{D} - \mu_D}{\frac{s_D}{\sqrt{n}}} \right) \sim t_{n-1}$$

(Paired t-test) : ,

*	()		()		()		
,	,		,	,	,	,	

$$\left(\frac{\bar{D} - \mu_D}{\frac{s_D}{\sqrt{n}}} \right) \geq t_{\alpha, n-1} \quad *$$

$(, \geq \alpha)$

$(,)$

(Paired t-test)

: ,

*	()		()		()		
,	,		,	,	,	,	

$(, \geq \alpha)$

*

$(, \geq \alpha)$

$(,)$

(Paired t-test)

: ,

*	()						
*	,		,	,	,	,	

$(, \geq \alpha)$

*

$(, \geq \alpha)$

$(,)$

$(\alpha \geq \alpha)$

:-
":
"

(t-test)

.(,)

(t-test)

:6.4

*	()						
*	,		,	,	,	,	

.(, $\geq \alpha$)

*

$(\alpha \geq \alpha)$

(,)

.

-

:

(,)

.()

()

()

(,)

()

()

(,)

()

()

()

(,)

.(,)

()

()

:

.

()

()

(,)

: -

(,)

.()

(.) ()

) () () (,)

() (.)

.(,)

:

()

.

: -

(,)

) () .()

(.

) () () (,)

.(,) () (.)

:

(,)

()

()

.(,)

. : -
 (,)
) () .()
 (.)
 (.) () (,)
 .(,) ()
 :

(Burnet,1994)

. : -
 (, $\geq \alpha$) " :
 ." :
 (, $\geq \alpha$)
 .(,) (,)
 . :

(, $\geq \alpha$)

:

-

" :

."

(, $\geq \alpha$)

(,)

.(,)

.

()

()

()

()

(Burnett)

()

()

()

:

: /

:

-

.

-

.

-

.

-

.

-

.

:

/

-

.

-

.

-

.

-

.

:

-1208)

.() .

.(1214

.() .

.() .

()

.() .

- ()

.() .

.(2003) .

.() .

.() .

.() .

.() .

.(1995) .

.(1993) .

(2)

.(1995) .

.1948

.89 -83

.() .

.() .

.(1993) .

.() .

.(1994) .

.(1994) .

: .() .

.() .

.() .

.() .

.(1998) .

.(1998) .

.(1989) .

.() .

.() .

.() .

.() .

.() .

.() .

.()

.(2000) .

.() .

.() .

.()

.() .

.() .

.

.

: .() .

.() .

.

.(1998) .

.

.() .

.()

.() .

()

" .(2000) .

.24-7 .(54) " .()

.() .

()

.() .

.() .

- () ()

.(1990) .

(3) () .

.124-116

.(1989) .

.128 -100 .() 9

() .() .

.() .

.(2004) .

.() .

.()

References

- Abouserie, R. (1995): Self –Esteem, and achievement Motivation as determinants Of Students , approaches to studying , Studying Studies- in Higher-Education, V. 20 n1,P 19 - 26 .
- Bartko, W.T. (1991): The Structure Of Self-Esteem during the transition to adolescence Developmental and individual differences , Diss. Abs.Int. Vol. 52,No.5 Nov.pp.1907-8 .
- Bembegat, Janine, Ginsburg, Herbert (1989). Under achievement and Educational Disadvantage: The home and school Experience of At-Risk Youth, Urban Diversity Serries, No: 99
- Boss M. W.R. Taylor ,MC (1990): The relationship between locus of control and Academic level and sex of secondary school students ,Contemporary Educational Psychology .
- Burnett, Pua G. ,(1994). Self Concept and Self-Esteem in Elementary School Children. Psychology in the schools , 31 164-171 .
- Goffrey, S.T.(1990): The relationship of selected Personality Variables to reading , math and language arts achievement in 4th , and 5th. grade students. Dissertation Abstracts International.
- Gordon, Darlene (1997). The relationships among academic self-concept, academic achievement, and persistence with self-attribution, study habits, and perceived school environment (seven-grade, eighth-grade), Dissertation Abstracts International .
- Hamaek, Don E. (1978). Encountets with the self, New Yourk. Holt, Renhart and Winson.
- Laurie, M Joel, C. & Joan H. (1990). Factors associated with under achievement in seventh grade children, Journal of Educational Research, No. (83), 5-10.
- Maria, K & Harnish, D.I (2000): Self-Esteem in Children, British Journal of Educational Psychology, (70).229-242.
- Mendelson M., B., Andrews, J. (2000). Self-Esteem, Body Esteem, and Body-Mass in late adolescence. is acompetence X importance Model needed? Journal of applied developmental psychology .
- Mendelson, B., White, D., Mendelson, M. (1996). Self-esteem and body Esteem, Effects of gender, age, and weight, Journal of applied developmental psychology .

Merrel, Kenneth W. (1991). Teach ratings of social competence and behavioral adjustment differences between learning-disabled. Low achieving, and typical students, *Journal of School Psychology*. Vol. 29.No.(2),108-112.

Moore, Barbara Jean (1996). Three Cases Studies of Gifted Student Who Underachieve in High School (underachievers), Dissertation Abstract of (PHD) Degree , University of Virginia, DAI- A 57/8, 3394 .

Mufsoa, Laurie & Others, (1989): Factors associated with underachievement in seventh grade children , *Journal of Educational Research* .

Yu, Shirleylynn, (1996) Cognitive Strategy Use and Motivation in Under Achievement Student, Dissertations Abstract of (Ph.D) Degree, University of Michigan, DIA- A 57/11,P.4652.

()

: /

":

."

/

/

. / .

. :

. : -1

:

(x)

						1
						2
						3
						4
						5
						6
						7
						8
						9
						10
						11
						12
						13

()

-:

-:

//	//	
: - :	: -	

:

-1

-2

-3

-4

-5

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

. -:

//	//	
: -	: -	

:

-

.

-

:

-

.

-

)

(

-

)

-

: .(

:

:

.

1
2
3
4
5
6

:

//	//	
: - :	: - :	

:

-1

-2

-

:

-

-

-

-

-

·
-:

·
:

-1

-2

-3

//	//	
: -	: -	

:

-1

-2

-3

:

-

-

-

-

-

-

-

()

()

:

-

-

-

-

. :

//	//	
: -	: -	

:

- 1
- 2
- 3

:

-

-

-

:() (1)

:

-

-

-

-

()

-

.(

) (2)

:

-

)

-

-

)

(

)

(

.(

-

-

-

.()

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

/ /

⋮

/ /

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

⋮

:

//	//	
: -	: - :	

:

-1

-2

:

-

-

()

-

:

-

-

)

-

(

.(

)

:

.

(

)

:-

.(

)

-

-

-

-

-

(

)

:

()-

:

-:

:

:

•

. / / /

.

.

.

)

.(....

:

:

•

-

/

:

-

-

-

-

)
 .(
 :
 / - - - -
 -:
 -:
 -:
 - - - -
 - - - -
 - - - -

//	//	
-	: - :	

:

-1

-2

:

-

-

:

()

:

:

)

.(

-

-

-

:

:

:

:

-

()

-

:

-

(/)

:

()

. :

//	//	
: -	: -	

(-) . ()
:

.
:

-

(-2)

-

-

:

-1

-2

-3

-: ()

:

.

:

-

()

-

:

/ / :

:

/ / :

(...) / :

:

() :

:

() () / :

:

() / :

:

() / :

.()

:

//	//	
: -	: -	

:

•

•

•

:

-

-

-

-

/

.

/

•

•

.

()

:

(

(

(

()

.....

.....

.....

.

.

.()

:

//	//	
: - :	: - :	

:

-

-

:()

:

()

:

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

//	//	
-	-	

:

-

-

-

:

-

-

:

-

)

-

.(

-

-

)

-

.(

) -: -: •
 .(. / -: •
 . -: •
 / / -: •
 ./ / •
 •
 •
 •
 -: -) (- - - •
 •
 : •
 : •
 : •

:

•

:

:

•

•

:

•

-:

-:

:

•

:

•

-:

•

-:

•

:

•

:

-:

.

.

.

.

.

-

-

-

.

-

-

-

-

-

.

.

.

.

.

.

.

.

. " "

//	//	
: - :	: - :	

-

-

-

-

-

:

-

-

()

	.	.
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	

()

	.	.
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
	.	
/		
/		
/		
/		
/		

/

()

/

()

/	/	/	/	.	
/	/	/	/		
/	/	/	/	.	
/	/	/	/	.	
/	/	/	/	.	
/	/	/	/	.	
/	/	/	/	.	
/	/	/	/	.	
/	/	/	/	.	
/	/	/	/	.	
/	/	/	/	.	
/	/	/	/	.	

()

*

(Paired t-test) : ,

*	()		()		()		
,	,		,	,	,	,	

. (, $\geq \alpha$) *

(Paired t-test) : ,

*	()		()		()		
,	,		,	,	,	,	

. (, $\geq \alpha$) *

(Paired t-test) : ,

*	()						
*	,	,	,	,	,	,	

. (, $\geq \alpha$) *

(t-test) :6.4

*	()						
*	,	,	,	,	,	,	

. (, $\geq \alpha$) *

.....	()
.....	()
.....	()
.....	()
..... /	()
..... /	()
.....	()

.....

..... /

..... /

..... /

.....

.....

.....

.....

.....

.....