



2011/ 1432

:

/

/

-

2011/ 1432



20911890:

2011/ 7/18

- .....: . .1
- .....: . .2
- .....: . .3

2011/ 1432



.....:

2011/ 7/18 :

:( " )

"

"

:

:

.

.

:

.

.

)

(

.

.

/

.(2011/2010)  
(%50)

(581)

(236)

:

:

(83)

(0.93)

(0.88)

.(78)

( $0.05 \geq \alpha$ )

)

.(

( $0.05 \geq \alpha$ )

10-5

)

(

)

(





## Abstract

This study aimed at determining the degree of the practice of science teachers of the strategy of teaching groups and the obstacles that face this strategy from their point of view. It also examined the role of gender, qualification and of experience and the teacher's major.

The sample of study consisted of (236) teachers or (50%) of the original population. This sample was selected according to the stratified random method.

The researcher used three instruments: two questionnaires and the observation method. The first questionnaire is related to the degree of the practice of teaching by groups. The second questionnaire is about the obstacles that confront the use of this method. The third method was observation of teachers of science while using the study of group teaching in the basic stage. The instrumentation of the study were validated by a group of experts. Its reliability was tested by Cronbach Alpha.

Results of the study show that the degree of teachers' practice of group teaching was high. The study also showed no significant differences in using this strategy due to the variables of: gender, qualification and major. It also showed significant differences at ( $\alpha \leq 0.05$ ) in the degree of using the strategy of group teaching at ( $\alpha \leq 0.05$ ) due to the experience and in favor of (5-10) years of experience. Results also showed that the degree of obstacles to teaching by groups by the teachers of science was moderate. No significant differences in obstacles facing science teachers in teaching by groups due to (gender, qualification, years of experience and major). Results also showed that there is an inverse relation between the mean of the degrees of the

practices of the science teachers of the teaching by group strategies and that of the obstacles that they face in their use of teaching by groups strategy.

In the light of the results, the researcher recommended that further studies be conducted using the experimental method and larger population. It is also necessary to transform the lesson plans to make them convenient to be group teaching before starting teaching.

**1.1**

**2.1**

**3.1**

**4.1**

**5.1**

**6.1**

**7.1**

**8.1**

---

: **1.1**

.(2000 ) .

.( 2008 )

(2003)

(2005)

:

.(2000 )

(2004)

:

(2006)

(2007)

.(2006 )

.(1996 )

: 2.1

.

: 3.1

:

:

:

)

(

:

:

)

(

:

: **4.1**

:

( $0.05 \geq \alpha$ ) **.1**

( $0.05 \geq \alpha$ ) **.2**

( $0.05 \geq \alpha$ ) **.3**

( $0.05 \geq \alpha$ ) **.4**

( $0.05 \geq \alpha$ ) **.5**

( $0.05 \geq \alpha$ ) **.6**



( $0.05 \geq \alpha$ ) .7

( $0.05 \geq \alpha$ ) .8

( $0.05 \geq \alpha$ ) .9

: 5.1

:

.1

( ) .2

.3

( ) .4

.5

: 6.1

:

: 7.1

:

.2011/2010م

:

/

:

:

/

:

: **8.1**

:

) (2006 )

(

:

:

:

:

:



**1.2**

**2.2**

**1.2.2**

**2.2.2**

**3.2**



:

.

: **1.2**

:

:

:(26 2007)

.

:(366 2008)

.

( )

(182 2009 )

-4)

(

:(76 2008)

)

(6

:(120 2006)

:

:

(2009 ) .

:

(2007)

:

:

.1

:

:

.2

)

.( 6-3

:

.3

:

.4

:

.5



:

(2009)

:

.(2003 ) .

(2009)

: :

(2003)

:

: .1

.( )

: .2

: .3

:( ) .4

: .5

:

) : %90 %90 **.6**  
(2006

: (2009) :  
: **.1**

: **.2**

: **.3**

:

(2008)

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

(2008)

:

:

\*

:

\*

:

\*

:

\*

:

:

.(2003 )

:

:(2009)

:

(2008)

:

:

:

:

:

:

(2003)

:

**.1**

(3-2)

:

**.2**

:

:

**.3**

·		
:		
:	(2008) :	.1
·		.2
·		.3
·		.4
·		.5
·		.6
·		.7

·

:

(2007)

(2003)

: 2.2

: 1.2.2

(2011)

(304)

(%33.55)

:

(%33.55)

(%32.90)

(0.05 =  $\alpha$ )

(0.05= $\alpha$ )

.(15-5)

(2010)

(363)



(0.05= $\alpha$ )

:

(2010)

(850)

(255)

(10)

(2009)

(732)

(175)

(2008)

( )

(324)

(2008)

(140)

:

(2007)

(674)

(337)

:(2007)

(104)

(88)

(192)

(2006)

:

(40)

(2006)

(145)

( )

(0.05= $\alpha$ )

(0.05= $\alpha$ )

(2005)

)

(

)

2003-1995

(

(2004)

(91)

2003/2002

.( )

.( )

(2000)

(39)

(20)

(19)

(35)

(19)

( )

(1999)

(147)

.1999 1998

( )

( 6)

( 6)

( 3)

( 3)

: **2.2.2**  
(Lei, 2007)

:

(Joan and Ruth, 2006)

(68)

:

(Heisawn and Michelene, 2006)

(Fetsch,etal, 2002)

(1253)

(Vaughan, 2002)

(21)

(Stiggins, 2001)

(2293)

:

(Singhanayak and Hooper, 1998)



(92)

( )

(Zisk, 1998)

:

(49)

(24)

(25)

(0.01= $\alpha$ ) (0.05= $\alpha$ )

(0.01= $\alpha$ )

(Cavalier, 1995)

(274)

(Miller, 1990)

(Pieter and others, 1987)

) : (218)

(64) (

( ) :

(67)

:

(87)

45 ( )

(45)

) ( )

(

	(2008)		(2009)	(2010)
	.(Stiggin,2001)		(Lei, 2007)	(2006)
		.(2007)	(2010)	
(2011)			.(2007)	
			.(1997)	(1999)
	.(1980)	(2000)	(2002)	
(2007)		(2007)	(2010)	
			.(1999)	
(2006)		(2008)	(2010)	
		(1997)	(2004)	
(1990)		(2002)	(2002)	
	.(2007)	(2001)	(1987)	

- -



**1.3**

**2.3**

**3.3**

**4.3**

**5.3**

**6.3**

**7.3**

**8.3**

**9.3**



:

: **1.3**

: **2.3**

(581)

(1.3)

:(1.3)

63		
201		
13		
277		
53		
246		
5		
304		
581		

: 3.3

(236) (5) (%50) (241) (293)  
(24)  
(2.3)

. 2011 /2010

:(2.3)

31		
112		
13		
156		
27		
105		
5		
137		
293		

: 4.3

:( ) .1  
 .( ) .2  
 .( ) 3

(2008) (2010) :  
 (2007) (2008) (2009)

(26)

(1)

(Likert Scale)

(5)



(2) (3) (4) (1)

)

(

(3.67)

(2.34-3.66)

(2.33)

:

: (2)

(34)

:

:

(9)

:

(8)

:

(9)

:

(8)

(Likert Scale)

(5) (2) (3) (4) (1)

$$\begin{aligned}
 & \cdot \quad (3.67) \\
 & \quad \cdot (2.34 - 3.66) \\
 & \quad \cdot \quad (2.33)
 \end{aligned}
 \begin{array}{l}
 ) \\
 ( \\
 : \\
 : \\
 : \\
 : \\
 : \\
 :
 \end{array}$$

(15)

$$\begin{array}{cccc}
 & (6) & (6) & (12) \\
 & & & (24) \\
 (3) & \cdot & & \\
 & & & \cdot \\
 & & & \cdot \\
 : & & : & : ) : \\
 & & & ) \\
 & ( & & ) ( \\
 & & & : \\
 \cdot (2 - 1.50) & & : & \cdot 1 \\
 \cdot (1.49 - 1) & & : & \cdot 2
 \end{array}$$

: **5.3**

(11)

. (4)

(34)

(1)

(26)

.(3)

(15)

(2)

: **6.3**

:

:

:

(3.3) .(Cronbach Alpha) ( )

:

:(3.3)

0.88	26	
0.93	34	

(0.88)

(3.3)

(0.93)

(4.3)

: (4.3)

0.85	9		1
0.85	8		2
0.84	9		3
0.81	8		4
0.93	34		

(0.85)

(4.3)

(0.85)

(0.84)

(0.81)

.(0.83)

.(0.78)

**7.3**

$$\left( \begin{array}{c} 10 \\ \text{"} \end{array} \right) \left( \begin{array}{c} 10^{-5} \\ \text{"} \end{array} \right) 5 \left( \begin{array}{c} ) \\ ) \\ ) \end{array} \right) :$$

.(

-  
-

**8.3**

.(5)

(6)

.1

.2

.3

.4

.5

.6

(7)

.7

2011/4/26

(5.3)

2011/5/12

2011/5/4

:(5.3)

236	5	52	236	293	

.8

.9

: 9.3

Statistical Package For Social Sciences (SPSS)

( )

(One- Way- ANOVA)

(Pearson)

(Independent T- test)

(Tukey)

(Cronbach Alpha)

**1.4**

**2.4**

**3.4**

**4.4**

**5.4**

**6.4**

---

:

.

:

**1.4**

.(1.4)

:(1.4)

	<b>0.61</b>	<b>4.44</b>	):	16
	<b>0.64</b>	<b>4.35</b>	(	11
	<b>0.66</b>	<b>4.30</b>		19
	<b>0.64</b>	<b>4.29</b>		12



	<b>0.64</b>	<b>4.26</b>	.(.... )	9
	<b>0.71</b>	<b>4.18</b>		18
	<b>0.80</b>	<b>4.06</b>		15
	<b>0.83</b>	<b>4.00</b>	.	26
	<b>0.75</b>	<b>3.99</b>		8
	<b>0.72</b>	<b>3.97</b>		22
	<b>0.73</b>	<b>3.96</b>		20
	<b>0.67</b>	<b>3.95</b>		10
	<b>0.75</b>	<b>3.94</b>		5
	<b>0.73</b>	<b>3.92</b>		3
	<b>0.72</b>	<b>3.91</b>		1
	<b>0.83</b>	<b>3.91</b>	( )	14
	<b>0.69</b>	<b>3.86</b>	.	2
	<b>0.74</b>	<b>3.79</b>		7
	<b>0.80</b>	<b>3.78</b>		24
	<b>0.82</b>	<b>3.63</b>		25
	<b>0.88</b>	<b>3.62</b>		13
	<b>0.79</b>	<b>3.56</b>		17
	<b>0.74</b>	<b>3.55</b>		4
	<b>0.92</b>	<b>3.55</b>		6
	<b>1.00</b>	<b>3.38</b>		23
	<b>1.13</b>	<b>2.94</b>		21
	<b>0.40</b>	<b>3.89</b>		

(1.4)

(26)

(0.40)

(3.89)

(4.44 - 2.94)

(4.44) " " :

" (4.35) "

(4.30) "

" (2.94) "

(3.38) "

(3.55) "

: 2.4

( )

: (4-1)

: 1.2.4

$(0.05 \geq \alpha)$

.(Independent T - test)

(2.4)

(T – test)

:(2.4)

مستوى الدلالة المحسوبة	قيمة ت المحسوبة	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجنس
0.38	0.878	234	0.44	3.86	112	ذكر
			0.35	3.91	124	أنثى

(0.05) (0.38) :(2.4)  
 (0.05 $\geq\alpha$ )

(0.44) (3.86)  
 .(0.35) (3.91)

: 2.2.4

(0.05 $\geq\alpha$ )

(3.4)

:(3.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المؤهل العلمي
0.38	3.94	45	دبلوم
0.40	3.88	179	بكالوريوس
0.40	3.85	12	ماجستير فأعلى

.(4.4) (One –Way ANOVA)

(4.4):

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.585	0.538	0.088	2	0.175	بين المجموعات
		0.163	233	37.97	داخل المجموعات
			235	38.15	المجموع

(0.05) (0.585) (4.4):

$(0.05 \geq \alpha)$

:

3.2.4

$(0.05 \geq \alpha)$

(5.4)

(5.4):

الاتحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	سنوات الخبرة
0.44	3.80	81	أقل من 5 سنوات
0.34	3.96	71	بين 5-10 سنوات
0.39	3.89	84	أكثر من 10 سنوات

(6.4). (One –Way ANOVA)

(6.4):

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.046	3.111	0.496	2	0.992	بين المجموعات
		0.159	233	37.159	داخل المجموعات
			235	38.152	المجموع

(0.05)

(0.046)

(6.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

(Tukey)

(7.4)

(Tukey) : (7.4)

مستوى الدلالة	الفرق في المتوسطات		سنوات الخبرة	
	أ	ب	أ	ب
0.040	-0.15886*		أقل من 5 سنوات	من 5_10 سنوات
0.241	-0.10052		أكثر من 10 سنوات	
0.040	0.15886*		أقل من 5 سنوات	من 5_10 سنوات
0.637	0.05834		أكثر من 10 سنوات	
0.241	0.10052		أقل من 5 سنوات	أكثر من 10 سنوات
0.637	-0.05834		من 5_10 سنوات	

(7.4)

(5)

(10 - 5)

(10 - 5)

4.2.4

$(0.05 \geq \alpha)$

(8.4)

(8.4):

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	تخصص المعلم
0.41	3.95	75	علوم عامة
0.39	3.83	89	علوم طبيعية
0.39	3.89	72	تخصص آخر

(9.4). (One –Way ANOVA)

(9.4):

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
بين المجموعات	0.559	2	0.280	1.734	0.179
داخل المجموعات	37.592	233	0.161		
المجموع	38.152	235			

(0.05)

(0.179)

(9.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

:

3.4

.(10.4)

:(10.4)

	<b>0.97</b>	<b>3.79</b>		<b>20</b>
	<b>1.06</b>	<b>3.73</b>		<b>29</b>
	<b>1.05</b>	<b>3.69</b>		<b>27</b>
	<b>1.21</b>	<b>3.69</b>		<b>17</b>
	<b>1.05</b>	<b>3.67</b>		<b>15</b>
	<b>1.07</b>	<b>3.57</b>		<b>33</b>
	<b>1.10</b>	<b>3.56</b>		<b>18</b>
	<b>0.99</b>	<b>3.46</b>		<b>19</b>
	<b>1.19</b>	<b>3.45</b>		<b>31</b>
	<b>1.07</b>	<b>3.41</b>		<b>3</b>
	<b>0.93</b>	<b>3.36</b>		<b>10</b>
	<b>0.94</b>	<b>3.31</b>		<b>28</b>
	<b>1.10</b>	<b>3.27</b>		<b>32</b>
	<b>0.88</b>	<b>3.21</b>		<b>2</b>
	<b>0.97</b>	<b>3.14</b>		<b>34</b>
	<b>1.06</b>	<b>2.92</b>		<b>16</b>
	<b>1.02</b>	<b>2.88</b>		<b>21</b>



	<b>1.10</b>	<b>2.83</b>		<b>14</b>
	<b>1.05</b>	<b>2.78</b>		<b>24</b>
	<b>1.08</b>	<b>2.71</b>		<b>30</b>
	<b>1.13</b>	<b>2.68</b>		<b>26</b>
	<b>0.90</b>	<b>2.66</b>		<b>1</b>
	<b>0.94</b>	<b>2.61</b>		<b>23</b>
	<b>1.01</b>	<b>2.61</b>		<b>22</b>
	<b>1.11</b>	<b>2.60</b>		<b>11</b>
	<b>1.01</b>	<b>2.57</b>		<b>13</b>
	<b>0.95</b>	<b>2.43</b>		<b>5</b>
	<b>1.03</b>	<b>2.40</b>		<b>25</b>
	<b>1.08</b>	<b>2.30</b>		<b>12</b>
	<b>0.98</b>	<b>2.24</b>		<b>7</b>
	<b>1.02</b>	<b>2.24</b>		<b>9</b>
	<b>0.98</b>	<b>2.18</b>		<b>4</b>
	<b>0.98</b>	<b>2.12</b>		<b>8</b>
	<b>0.85</b>	<b>2.00</b>		<b>6</b>
	<b>0.69</b>	<b>3.36</b>		

(3.79-2.00) (10.4)

(3.36)

" (0.69)

" (3.79) "

(3.73) " "

" (3.69) "

" (2.00) "

(2.12) "

(2.18) "

.(11.4)

: (11.4)

ترتيب المجال	المجال	عدد الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة المعينات
1	استراتيجية التعليم بالمجموعات	9	2.99	0.75	متوسطة
2	المحتوى التعليمي	8	2.97	0.68	متوسطة
3	المعلم	9	2.94	0.57	متوسطة
4	الطلبة	8	2.50	0.64	متوسطة
الدرجة الكلية للمعينات التي تواجه المعلمين					
		34	3.36	0.69	متوسطة

: (11.4)

(2.50)

(2.99)

(2.99)

(2.97)

(2.94)

(2.50)

(8) (9) (10) (11)

(8)

(2.94)

(8)

(3.41)

(3.21)

		"		
	"		(2.00)	"
	(2.12)	"		
			(9)	
	(2.50)		(9)	
		"		
	"		(3.69)	"
	(3.67)	"		
"	"	"		
				(2.30)
			(2.57)	
			(10)	
			(10)	
			(2.99)	
"	(3.79)	"		"
(3.56)	"			
	"			
	"		(2.40)	"
			(2.61)	"
			(11)	
			(11)	
"				(2.97)
(3.73)	"			

" " (3.69)

" " (2.71)

(3.14) "

:

4.4

)

(

:

1.4.4

(Independent T-test)

: (12.4)

:(12.4)

مستوى الدلالة	قيمة ت المحسوبة	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجنس
0.065	1.853	234	0.74	3.28	112	ذكر
			0.65	3.45	124	أنثى

(0.05)

(0.065)

(12.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

(0.74)

(3.28)

.(0.65)

(3.45)

:

**2.4.4**

(13.4)

:(13.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المؤهل العلمي
0.67	3.28	46	دبلوم
0.70	3.38	178	بكالوريوس
0.69	3.38	12	ماجستير فأعلى

(One –Way ANOVA)

.(14.4)

:(14.4)

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.698	0.361	0.177	2	0.354	بين المجموعات
		0.490	233	114.263	داخل المجموعات
			235	114.617	المجموع

(0.05)

(0.698)

(14.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

3.4.4

(15.4)

(15.4):

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	سنوات الخبرة
0.79	3.38	81	أقل من 5 سنوات
0.62	3.37	71	بين 5-10 سنوات
0.66	3.34	84	أكثر من 10 سنوات

(One –Way ANOVA)

(16.4).

(16.4):

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.941	0.061	0.030	2	0.060	بين المجموعات
		0.492	233	114.557	داخل المجموعات
			235	114.617	المجموع

(0.05)

(0.941)

(16.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

4.4.4

:

(17.4)

:(17.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	سنوات الخبرة
0.72	3.38	75	أقل من 5 سنوات
0.68	3.39	89	بين 5-10 سنوات
0.68	3.31	72	أكثر من 10 سنوات

(One –Way ANOVA)

.(18.4)



(18.4):

مستوى الدلالة	قيمة ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.782	0.247	0.121	2	0.242	بين المجموعات
		0.491	233	114.375	داخل المجموعات
			235	114.617	المجموع

(0.05)

(0.782)

(18.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

:

5.4

:

(Pearson Correlation)

(19.4)

(Pearson Correlation)

:(19.4)

معامل الارتباط	العدد	المتغيرات
-0.02	236	الممارسة
		المعوقات

.(0.05 $\geq$  $\alpha$ )

\*\*

(0.05 $\geq$  $\alpha$ )

(19.4)

6.4

:

.(12)

(12)

-1.19)

(1.52)

(1.85

"

(0.47)

"

(1.85)

"

"

(1.79)

"

"

"

(1.75)

"

"

"

(1.19)

"

(1.25)

(1.29)

"

**1.5**

**2.5**

**3.5**

**4.5**

**5.5**

**6.5**



: **1.5**

(1.4)

.(0.40) (3.89)

.(0.45) (1.52)

(2009)

(2008)

(2008)

: . (4.44)

:

"

":

"

":

(4.35)

"

(4.30)

"

"

"

(1.85)

:

(1.79)

"

":

(1.75)

"

"

"

"

(2.94)

"

"

"

"

(3.38)

(3.55)

(1.19)

" :

"

"

" :

(1.25)

"

(1.29)

"

:

2.5

(

)

:

(4-1)

:

1.2.5

**(0.05 ≥ α)**

(T-test)

(0.05)

(0.38)

(2.4)

(2009)

(2007)

(2010)

(2010)

:

**2.2.5**

**(0.05 ≥ α)**

(4.4)

(0.05)

(0.58)

(2011)

(2009)

(2011)

(2010)

.

:

**3.2.5**

**(0.05 ≥ α)**

.

(6.4)

5 ) ( 10-5 )  
. (10-5) (

(2011)

(2010)

(15-5)

(2007)

(2009)

(2007)

(2008)

.



(10-5)

(10)

(10-5)

:

**4.2.5**

**(0.05 ≥ α)**

(9.4)

(0.05)

(0.179)

(2007)

(2008)

(2009)

- -

: **3.5**

(10.4)

.(0.69)

(3.36)

" : (3.79)

" : "

" : (3.73)

"

"

(3.69)

" (2.00) "  
" (2.12) "  
(2.18) " "

(2007)

: 4.5

)

:

(4-1)

(

:

1.4.5

$(0.05 \geq \alpha)$

(T-test)

(0.05)

(0.065)

(12.4)

(2007)

(2010)

**(0.05 $\geq\alpha$ )**

:

**2.4.5**

(0.05)

(0.698)

(14.4)

(2010)

(2007)

(2007)

$(0.05 \geq \alpha)$

:

**3.4.5**

(0.05)

(0.941)

(16.4)

(2007)

$(0.05 \geq \alpha)$

:

4.4.5

(0.05)

(0.782)

(18.4)

(2007)

:

5.5

:

( $0.05 \geq \alpha$ )

(19.4)

(2007)

(2010)

: **6.5**

:

.1

.

.2

.

.3

.

.4

.

.5

.

.6

.





:

:

:

.(2004).

•

1

.(2010).

•

.24(3)

.(2010).

•

.(1999).

•

.(1996).

•

.(2007).

•

3

.(2003).

•

.(2008).

•

2

.(2011).

•

.25(3)

.(2000). •

.(2006). •

.(2008). •

1

.(2006) . •

.(2008) . •

.(2003). •

.(2000). •

1

.(2006). •

(2006). •

.47(3)

.(2007). •

.(2009). •

.(2009). •

.(2008). •

.22(3)

.(2004). •

.5(4)

.(2007). •

.(2005). •

.(2006) . •

.80(20)

.(2005). •

.(2008). •

.(2007). •

.11(66) .

.(2008) .

•

.

.(2000).

•

.15(57)

Cavalier, J. (1995). Effect of cooperative learning on performance attitudes and group behaviors in a technical team environment, , **Educational Technology Research and Development**, 43(3), 61-71.

Fetsch, R. and Yang, R. (2002). The Effect of Competitive and Cooperative Learning Preferences on Children Self- Perceptions, A Comparison of 4- H., and Non- 4-H., **Members, ERIC**, EJ648375.

Heisawn, J. and Michelene, T. (2006), Knowledge, Convergence and Collaborative Learning, **Instructional Science**, 35(2):287-315.

JanPieter, V, Berkum, G & Swen-Koopmans, T. (1987). Effects of cooperation and shared feedback on spelling achievement. **Educational Psychology**, (79). No. 1, pp 92 - 94.

Joan and Ruth, B. (2006). Knowledge Building in mathematics supporting collaborative learning in pattern problems, **computer- supported collaborative learning**, 1(1), 441-465.

Lei, Simon A. (2007). Teaching practices of Instryctors in Two Community Colleges in Awestern State, **Educational Technology Research and Development**, 128 (1), p 148-160.

Lei, Simon A. (2007). Teaching practices of instructor in two community college in a western state, **Educational Technology Research and Development**, 128(1), 148-160.

Miller, w. (1990). Effects of a cooperative learning format on content attitudes and learning preference in mathematics for a population of junior

high school summer academy student, **Dissertation Abstract Intentional**, 51(5), 1540A.

Singhanayak, Cand Hooper, S. ( 1998 ).The effects of cooperative learning and learner control on student achievement option selection and attitudes, **Educational Technology Research and Development**. 46(2), 17-33.

Stiggins, R. J. (2001). Secondary teacher classroom assessment and grading practices. **Educational Measurement**, 20(1),33-45.

Winston, V. (2002). Effects of cooperative learning on achievement and attitude among students of color. **The Journal of Educational Research**. 6(2), pp 359- 364.

Zisk, J. (1998). The effects of cooperative learning on academic self- concept and achievement of secondary chemistry student, , **Educational Technology Research and Development** , 3(2), 11-31.





(1)



ALQuds University

Faculty of Educational Science

Graduate Studies Program

.....

"

"

:

(X)

:

( )

( ) :

( )

( )

( ):

10

( )

10\_5

( )

( ):

( )

"

( )

( ):

(x)

الفقرات التي تتضمن أهم الممارسات لاستراتيجية التعليم بالمجموعات في تدريسهم للعلوم العامة

درجة الممارسة					الفقرة	الرقم
قليلة جداً	قليلة	متوسطة	كبيرة	كبيرة جداً		
					أعمل على توفير خبرات حسية ذات صلة بمضمون الدرس من خلال المجموعات.	1
					أعطي الطلبة الدور الأكبر في الحصة وأسهل التعليم لكل مجموعة.	2
					أعمل على توفير الخبرات التعليمية التي تثير الرغبة في البحث والاستقصاء التعاوني في المجموعات	3

					أركز على التعليم الجماعي لدى الطلبة في تعلم العلوم	4
					أقوم بتهيئة بيئة صافية مناسبة للموقف التعليمي لتطبيق استراتيجية التعليم بالمجموعات	5
					أقدم مكافأة للمجموعة المتفوقة.	6
					أشجع الطلبة على طرح الأسئلة فيما بينهم	7
					أعطي كل مجموعة الوقت الكافي للإجابة عن الأسئلة	8
					أقيم أداء طلبتي من خلال مواقف حقيقية (سجلات أداء، أعمال كتابية،.....).	9
					أساعد الطلبة على تفسير و تطوير معارفهم القبلية	10
					أحرص على مساعدة الطلبة في ربط أفكارهم ومعارفهم السابقة بالمعرفة الجديدة للمجموعات	11
					أقوم بالكشف عن المفاهيم الخاطئة لدى المجموعة وأوجههم نحو تصويبها	12
					أشجع الطلبة على تقديم حلولهم لبعضهم البعض	13
					أشجع الطلبة على الحوار و النقاش المنظم (التشاور الجماعي) من أجل التعلم	14
					أوظف الموارد المتوفرة في بيئة التعليم الجماعي إلى جانب المحتوى المقرر	15
					أنوع في الأسئلة التي أطحها على الطلبة لكل مجموعة : (تذكر، فهم، تحليل، تطبيق، تركيب، تقويم)	16
					أشجع الطلبة على تقويم تعلمهم ذاتيا	17
					أحرص على بناء علاقات إنسانية مع الطلبة لزيادة للتعلم	18
					أعمل على تزويد الطلبة بالتغذية الراجعة.	19
					أشجع الطلبة على التفاعل في المجموعة الواحدة	20
					أقسم الطلبة إلى مجموعات عشوائية غير متجانسة	21
					أراقب المجموعات باستمرار وأساعدهم إن لزم الأمر	22
					أحث طلبة كل مجموعة على تقديم تقرير مفصل في نهاية الفعاليات التعليمية	23
					أقوم بتوزيع الأدوار والمهام على الطلبة في كل مجموعة	24
					أطرح مشكلة على الطلبة وأحثهم على حلها بطريقة المجموعات	25
					أحدد الإرشادات الكافية للطلبة قبل البدء بالعمل بالمجموعات.	26

(2)

ALQuds University  
Faculty of Educational Science



Graduate Studies Program

.....

"

"

:

.

.

:

(X)

:

( )

( )

:

( )

( )

( ):

10

( )

10\_5

( )

( ):

( )

"

( )

( ):

(x)

معيقات تطبيق استراتيجيات التعليم بالمجموعات من وجهة نظر المعلمين  
أولاً مجال المعلم

الرقم	الفقرة	درجة الصعوبة			
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة جداً
1	استخدام استراتيجيات التعليم بالمجموعات يحد من مقدرتي على تطبيق الأهداف التعليمية				
2	صعوبة تحويل بعض موضوعات المحتوى التعليمي لاستراتيجيات التعليم بالمجموعات				
3	أجد صعوبة في تطبيق الاستراتيجيات نتيجة العبء التعليمي الكبير الذي يقع على كاهلي				
4	عدم معرفتي بأساليب التقويم المتبعة في تعليم المجموعات				
5	عدم الرغبة في تطبيق استراتيجيات التعليم بالمجموعات أثناء التدريس				
6	عدم مقدرتي على إثارة المناقشة الفعالة داخل المجموعة				
7	عدم الاقتناع بتدريس المجموعات				
8	عدم القدرة على ضبط الطلبة خلال تطبيق استراتيجيات المجموعات				
9	عدم الجاهزية وقلة الإعداد المسبق لتطبيق استراتيجيات المجموعات				

ثانياً: مجال الطلبة

10	ضعف مهارة التلاميذ العملية لتطبيق مهارة استراتيجيات التعليم بالمجموعات				
11	عدم رغبة الطلبة بالاشتراك في التعليم بالمجموعات				
12	تكرار غياب الطلبة في الصف				
13	عدم وجود تفاعل بين أفراد المجموعة الواحدة				
14	رفض بعض الطلبة المتفوقين مساعدة نظرائهم المتأخرين دراسياً				
15	اتكال بعض الطلبة الضعفاء على نظرائهم في المجموعة				
16	رفض الطلبة المتفوقين عملية التقييم الجماعي				
17	كثرة عدد الطلبة يعيق تطبيق استراتيجيات التعليم بالمجموعات				

				ندرة الدورات التدريبية التي تعنى باستخدام استراتيجية التعليم بالمجموعات	18
				عدم ملاءمة استراتيجية التعليم بالمجموعات لبعض فئات الطلبة وخاصة بطيني التعلم.	19
				قصر الوقت المتاح للعمل بالاستراتيجية	20
				صعوبة التنقل بين الطلبة أثناء العمل بالمجموعات	21
				نظام التعليم بالمجموعات مربك	22
				صعوبة تحديد الأسلوب المناسب لتنفيذ استراتيجية التعليم بالمجموعات	23
				عدم وجود مجموعات غير متجانسة من الطلبة في الصف الواحد	24
				التعليم بالمجموعات غير محفز	25
				عدم توفر وسائل الأمن والسلامة لتطبيق الاستراتيجية	26

#### رابعاً: مجال المحتوى

				أحياناً يؤخر استخدام التعليم بالمجموعات استكمال متطلبات المحتوى التعليمي المطلوب	27
				عدم ملاءمة الموضوعات المطروحة في الكتاب المدرسي لاستراتيجية التعليم بالمجموعات	28
				كثافة المحتوى وقلة عدد الحصص المخصصة لاستراتيجية المجموعات	29
				قلة الأنشطة العملية في المحتوى	30
				عدم توفر دليل يساعد في تطبيق استراتيجية المجموعات	31
				قلة توفر الوسائل التعليمية	32
				ضعف التشجيع المادي والمعنوي لحضور دورات وورش عمل في مجال المجموعات	33
				عدم مناسبة تطبيق استراتيجية التعليم بالمجموعات لموضوعات المحتوى التعليمي	34

بطاقة ملاحظة

تهدف هذه البطاقة إلى التعرف بأهم الممارسات لاستراتيجية التعليم بالمجموعات التي يستخدمها معلمو العلوم العامة في المرحلة الأساسية

الرقم	الفقرة	دائماً	أحياناً	نادراً
1	يمهد للتعليم بالمجموعات في الدرس بشكل مناسب ومشوق			
2	يكشف عن المعرفة القبليّة قبل تقديم المعرفة الجديدة للمجموعات			
3	يهيء بيئة تعليمية مناسبة لتعليم استراتيجية المجموعات			
4	يوزع المهام بين أفراد المجموعة			
5	يعين لكل مجموعة قائد ومقرر			
6	يشرف على عمل المجموعات			
7	يسمح لطلبة المجموعة الواحدة بالنقاش معاً			
8	ينوع في الأسئلة التي يطرحها			
9	يعطي وقتاً كافياً للطلبة للإجابة عن الأسئلة			
10	يعزز إجابات الطلبة في المجموعات			
11	يتقبل الإجابات الخاطئة من الطلبة ويساعدهم على تصويبها			
12	يقيم عمل كل مجموعة أمام المجموعات الأخرى			
13	يقارن بين عمل المجموعات			
14	يراعي الفروق الفردية في المجموعة			
15	يعمل على تزويد الطلبة بالتغذية الراجعة			

(4)

:

	.	1
	.	2
	.	3
	.	4
	.	5
	.	6
	.	7
	.	8
	.	9
	.	10
	.	11

(5)

Al-Quds University  
Faculty of Educational Science  
Graduate Studies Programs



جامعة القدس  
كلية العلوم التربوية  
برامج الدراسات العليا

الرقم: ب د ع/11/18/502/46  
التاريخ: 2011/04/19

معالي أ. نيمس العلمي المحترمة  
وزيرة التربية والتعليم العالي

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،

يقوم الطالب : يونس محمد حسين حمد ورقميه الجامعي (20911890)، بدراسة تتعلق برسالة ماجستير، بعنوان

"درجة ممارسة معلمي العلوم العامة في المرحلة الأساسية لاستخدام استراتيجية التعليم بالمجموعات ومعيقات استخدامها من وجهة نظرهم في مديرية جنوب الخليل" لذا يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه والتعاون معه، ولتطبيق الدراسة خلال الفصل الثاني 2011/2010.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

والله الموفق

كلية العلوم التربوية  
Faculty of Educational Sciences



د. محسن عدس

منسق برنامج أساليب التدريس/ كلية العلوم التربوية



(6)

JANUB ALKHALIL

Palestinian National Authority  
Ministry of Education & Higher Education  
Directorate General Of General Education



السلطة الوطنية الفلسطينية  
وزارة التربية والتعليم العالي  
الإدارة العامة للتعليم العام

التعليم العام

الرقم: وت/ ٢٠٠٨/ ٤٦٥٥  
التاريخ: ٤/٤/ 2011م  
الموافق: ١٤/٢/ 1432هـ  
السيد د. محسن عدس المحترم  
منسق برنامج أساليب التدريس/ جامعة القدس  
تحية طيبة وبعد،،،

الموضوع: تسهيل مهمة

الإشارة كتابكم رقم ب د ٤/٤٦/502/11/18 بتاريخ 2011/4/19م

اسم الطالبة: (يونس محمد حسين حمد) التخصص: أساليب تدريس

الدرجة المعنوي الحصول عليها:  الدكتوراة  الماجستير  مشروع تخرج  بحث خاص

بعد الإطلاع على كتابكم المشار إليه أعلاه، لا مانع من قيام الطالب المذكور بإجراء دراسته الميدانية بعنوان " درجة ممارسة معلمي العلوم العامة في المرحلة الأساسية في استخدام استراتيجية التعليم في المجموعات ومعوقات استخدامها من وجهة نظرهم"، وتوزيع الاستبانة المعدة لهذه الغاية على معلمي ومعلمات المرحلة الأساسية في مدارس مديرية التربية والتعليم/ جنوب الخليل، وذلك بعد التنسيق المسبق مع مدير التربية والتعليم فيها، على أن تكون خارج نطاق الحصص الدراسية، وأن لا يؤثر ذلك على سير العملية التعليمية.

مع الاحترام،،،

أ. عمر عثير

مدير عام التعليم العام



وزارة التربية والتعليم العالي  
مديرية التربية والتعليم - جنوب الخليل  
25-04-2011  
مستمع الوارد  
رقم الوارد: 1652

تسفة/ السيد مدير عام التطوير المحترم  
تسفة/ السيد مدير التربية والتعليم/ جنوب الخليل المحترم.  
(الرجاء تسهيل المهمة)

تسفة / هاتف  
١٤٠٥

(7)

## بسم الله الرحمن الرحيم

Palestinian National Authority  
Ministry of Education & Higher Education

Directorate of Education  
Southern Hebron



السلطة الوطنية الفلسطينية  
وزارة التربية والتعليم العالي  
مديرية التربية والتعليم  
جنوب الخليل

التاريخ: ٢٦/٤/٢٠١١م

الرقم: ج خ/٤٨/٤ / ١٥٦٢

حضرات مديري ومديرات المدارس المحترمين

### المبحث: الدراسة الميدانية

الإشارة: كتاب معالي وزير التربية والتعليم العالي المحترم رقم (وت/٣٠/٢٨/٤٦٥٥) بتاريخ (٢٤/٤/٢٠١١)

بعد التحية،،،

أرفق طيه استبانات الباحث "يونس محمد حسين حمد" راجياً تعيبتها من قبل معلمي العلوم في مدرستكم، بعنوان "درجة ممارسة معلمي العلوم العامة في المرحلة الأساسية في استخدام استراتيجيات التعليم في المجموعات ومعوقات استخدامها من وجهة نظرهم"، واعدتها الى قسم التعليم العام في المديرية حتى موعد أقصاه يوم الاربعاء الموافق ٤/٥/٢٠١١م.

مع الاحترام

مدير التربية والتعليم  
أ. فوزي أبو هليل



• نسخة الباحث.

قسم التعليم العام

م.ج.م/٢٢٨٣٦٦/١١٨

(8)

	1.07	3.41		3
	0.88	3.21		2
	0.90	2.66		1
	0.95	2.43		5
	1.02	2.24		7
	0.98	2.24		9
	0.98	2.18		4
	0.98	2.12		8
	0.85	2.00		6

(9)

	1.21	3.69		17
	1.05	3.67		15
	0.93	3.36		10
	1.06	2.92		16
	1.15	2.83		14
	1.11	2.60		11
	1.01	2.57		13
	1.08	2.30		12

(10)

	0.97	3.79		20
	1.10	3.56		18
	0.99	3.46		19
	1.02	2.88		21
	1.05	2.78		24
	1.13	2.68		26
	0.94	2.61		23
	1.01	2.61		22
	1.03	2.40		25

(11)

	1.06	3.73		29
	1.05	3.69		27
	1.07	3.57		33
	1.19	3.45		31
	0.94	3.31		28
	1.10	3.27		32
	0.97	3.14		34
	1.08	2.71		30

ملحق (12)

مرتفعة	0.45	1.85		1	1
مرتفعة	0.67	1.79		6	2
مرتفعة	0.80	1.75		8	3
مرتفعة	0.80	1.75		7	4
مرتفعة	0.51	1.71		2	5
مرتفعة	0.79	1.65		15	6
مرتفعة	0.78	1.57		13	7
مرتفعة	0.78	1.55		14	8
مرتفعة	0.65	1.50		10	9
منخفضة	0.78	1.40		3	10
منخفضة	0.75	1.35		5	11
منخفضة	0.87	1.29		12	12
منخفضة	0.87	1.29		11	13
منخفضة	0.79	1.25		4	14
منخفضة	0.94	1.19		9	15
مرتفعة	<b>0.47</b>	<b>1.52</b>	الدرجة الكلية		





فهرس الجداول

رقم الصفحة	المحتوى	رقم الجدول
36		1.3
37		2.3
40		3.3
41		4.3
43		5.3
45		1.4
47	(t – test)	2.4
48		3.4
49		4.4
50		5.4
50		6.4
51	(Tukey)	7.4
52		8.4
52		9.4
53		10.4
55		11.4
57		12.4
58		13.4

59		14.4
60		15.4
60		16.4
61		17.4
62		18.4
63	(Pearson Correlation)	19.4

## فهرس الملاحق

رقم الصفحة	الموضوع	الرقم
86		1
88		2
91		3
92		4
93		5
94		6
95		7
96		8
97		9
98		10
99		11
100		12

أ	
ب	
ج	
هـ	
:	
2	
5	
5	
6	
7	
8	
8	
9	
:	
11	
21	
28	
32	
:	
35	
35	
36	
37	
40	
40	
42	

42	
43	
:	
45	
47	
47	
48	
49	
51	
53	الثالث
57	
57	
58	
59	
61	
62	
63	
:	
65	
67	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
72	
73	
74	

75	
76	
77	
79	
83	
86	
102	
104	
105	