



عمادة الدراسات العليا

جامعة القدس

درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات

الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة

شريهان ذياب عبد الحميد نجوم

رسالة ماجستير

القدس - فلسطين

1443هـ - 2021م

درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات  
الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة

إعداد:

شريهان ذياب عبد الحميد نجوم

بكالوريوس تربية/تدريس اجتماعيات من جامعة القدس المفتوحة/فلسطين

المشرف: د. أشرف محمد أبو خيران

قُدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في  
أساليب التدريس من كلية العلوم التربوية/ كلية الدراسات العليا/جامعة  
القدس.

1443هـ / 2021م



جامعة القدس  
عمادة الدراسات العليا  
برنامج أساليب التدريس

إجازة رسالة  
درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية  
من وجهة نظر الطلبة

اسم الطالبة: شريهان ذياب عبد الحميد نجوم

الرقم الجامعي: 21420263

إشراف: د. أشرف محمد أبو خيران

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ 2021/ 12/ 30 من لجنة المناقشة المدرجة أسماؤهم وتواقيعهم:

- |               |                   |                        |
|---------------|-------------------|------------------------|
| التوقيع:..... | د. أشرف أبو خيران | 1. رئيس لجنة المناقشة: |
| التوقيع:..... | د. سعيد عوض       | 2. ممتحناً داخلياً:    |
| التوقيع:..... | د. أحمد فتية      | 3. ممتحناً خارجياً:    |

القدس - فلسطين

1443هـ / 2021م

## الإهداء

إلى من علمني النجاح والصبر في مواجهة الصعاب...

### أبي الحنون

الى من تتسابق الكلمات لتخرج معبرة عن مكنون ذاتها الى نبع الحنان والعطاء والذي لا مثيل له

### امي الحبيبة

الى من به أكبر وعليه اعتمد الى الشمعة التي تنير ظلمة حياتي .. الى من بوجوده اكتسب قوة ومحبة

لا حدود لها الى رفيق دربي في هذه الحياة

### زوجي العزيز(فارس)

الى براعم حياتي وسر سعادتي... ابنائي إيلياء وناي وزين الدين

الى القلوب الصادقة الطاهرة الرقيقة والنفوس البريئة

الى رياحين حياتي أختي واخواني

الى كل طالب علم

اهديكم جميعا هذه الدراسة

إقرار:

أقر أنا معدة هذه الرسالة أنها قدمت إلى جامعة القدس لنيل درجة الماجستير، وأنها نتيجة أبحاثي الخاصة باستثناء ما تمت الإشارة إليه حيثما ورد، وأن هذه الرسالة أو أي جزء منها لم يقدم لنيل أي درجة علمية لأية جامعة أو معهد آخر.

الاسم: شريهان ذياب عبد الحميد نجوم

التوقيع: 

التاريخ: 2021/12 / 30

## الشكر والتقدير

قال تعالى (لئن شكرتم لازيدنكم) صدق الله العظيم  
إنه لم دواعي الامتنان والاعتزاز أن أتقدم بأسمى درجات العرفان الى الدكتور الفاضل أشرف ابو  
خيران مع كل التقدير على الجهود العظيمة التي احاطني بها.  
كما اتوجه بالشكر للهيئة الادارية والتدريسية والقائمين عليها في جامعة القدس  
واتقدم بالشكر الجزيل الى لجنة المناقشة الدكتور ..... والدكتور... الذي كان لملاحظاتهم الأثر  
الكبير في إثراء هذه الرسالة فجزاهم الله خير الجزاء.  
ولا يفوتني أن اتقدم بجزيل الشكر والعرفان لجميع الاساتذة الذين قاموا بالتحكيم لأداة الدراسة  
كما اتقدم بالشكر والجزيل الى كل من ساندني ووقف معي حتى وصلت لهذه الدرجة الرفيعة من العلم.

الباحثه

## الملخص

هدفت الدراسة التعرف الى درجة تطبيق معايير جودة برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة، تكونت عينة الدراسة من عينة عشوائية بلغت (150) طالبا وطالبة من طلبة التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية، استخدمت الباحثة الاستبانة كأداة للدراسة وتكونت من 9 محاور. كالتالي: مواصفات البرنامج التعليمي، اللوائح والنظم التعليمية، التعليم والتعلم، تقويم تعلم الطلبة، إدارة البرنامج، الإمكانيات المادية ومصادر التعلم، الإمكانيات البشرية، خدمة المجتمع، وضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر. وتم التأكد من صدق وثبات الأداة بالطرق التربوية والإحصائية المناسبة، وتم الإجابة عن أسئلة الدراسة وفحص فرضياتها باستخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية. (SPSS).

وتوصلت نتائج الدراسة الى أنّ درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.91) وانحراف معياري (0.307).

كما أشارت النتائج الى حصول مجال تقويم تعلم الطلبة على أعلى متوسط حسابي ومقداره (4.07)، يليه مجال إدارة البرنامج بمتوسط حسابي (4.04)، ومن ثم الإمكانيات المادية ومصادر التعلم بمتوسط حسابي (4.02)، ومن ثم مجال خدمة المجتمع بمتوسط حسابي (3.98)، يليه مجال الإمكانيات البشرية بمتوسط حسابي (3.91)، ومن ثم مجال التعليم والتعلم بمتوسط حسابي (3.88)، يليه مجال اللوائح والنظم التعليمية بمتوسط حسابي (3.86)، يليه مجال ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر بمتوسط حسابي (3.85)، يليه مجال مواصفات البرنامج التعليمي بمتوسط حسابي (3.72).

كما أشارت نتائج الدراسة أن أنه لا توجد فروق في متوسطات استجابات أفراد عيّنة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير الجنس.

كما أشارت النتائج إلى أن هناك فروق تبعا لمتغير السنة الدراسية، وان الفروق في الدرجة الكلية كانت بين السنة (الثانية) و(الأولى) لصالح (الثانية)، وبين (الثانية) و(الثالثة) لصالح (الثانية). وبين السنة (الرابعة فاكثر) و(الأولى) لصالح (الرابعة فاكثر)، وبين السنة (الرابعة فاكثر) و(الثالثة) لصالح (الرابعة فاكثر).

كما أشارت نتائج الدراسة إلى أن هناك فروق تبعا لمتغير المعدل التراكمي، ويلاحظ أن الفروق في الدرجة الكلية كانت بين المعدل التراكمي (89-80) و(79-70) لصالح (89-80)، وبين (89-80) و(99-90) لصالح (89-80).

كما توصي الدراسة بالعمل على تقييم برامج التربية الخاصة باستمرار للوصول إلى نتائج أفضل فيما يخص المناهج المقدمة وطرق التدريس وخدمات المجتمع وغيرها من المجالات، كذلك ضرورة اعتماد برامج التربية الخاصة في مراحلها المختلفة بكالوريوس وماجستير ودكتوراه في الجامعات الفلسطينية كافة لأهمية التخصص والحاجة المجتمعية إليه، كذلك الاهتمام بتقديم المادة العلمية للمقررات بما يتوافق مع الاتجاهات الحديثة في التخصص.

**الكلمات المفتاحية:** معايير الجودة، برامج التربية الخاصة، الجامعات الفلسطينية.

# **The degree of application of quality standards for special education programs in Palestinian universities from the students' point of view**

**Prepared by: Sharihan Diad Abdelhameed Njoom**

**Supervisor: Dr. Ashraf Abu-Alkheran**

## **Abstract**

The study aimed to identify the degree of application of quality standards for special education programs in Palestinian universities from the students' point of view. As follows: educational program specifications, educational regulations and systems, teaching and learning, student learning assessment, program management, material capabilities and learning resources, human capabilities, community service, program quality assurance and continuous improvement. The validity and reliability of the tool were confirmed by appropriate educational and statistical methods, and the study questions were answered and its hypotheses were examined using the Statistical Package for Social Sciences. (SPSS).

The results of the study concluded that the degree of application of quality standards in special education programs in Palestinian universities from the students' point of view is that the arithmetic mean of the total degree is (3.91) and a standard deviation is (0.307). The results also indicated that the field of student learning evaluation obtained the highest arithmetic average of (4.07), followed by the field of program management with an arithmetic average (4.04), then the material capabilities and learning resources with an arithmetic average (4.02), and then the field of community service with an arithmetic average (3.98). , followed by the field of human potential with a mean of (3.91), then the field of teaching and learning with a mean of (3.88), followed by the field of educational regulations and systems with a mean of (3.86), followed by the field of program quality assurance and continuous improvement with a mean of (3.85), followed by the field of program specifications Education with an arithmetic mean (3.72). The results of the study also indicated that there are no differences between the average responses of the study sample members on the degree of application of quality standards in special education programs in Palestinian universities from the students' point of view due to the gender

variable. The results also indicated that there are differences according to the variable of the academic year, and that the differences in the total degree were between the (second) and (first) year in favor of the (second), and between the (second) and (third) in favor of the (second). And between the (fourth or more) and (first) year is in favor of the (fourth or more), and between the (fourth or more) and (third) year is in favor of the (fourth or more). The results of the study also indicated that there are differences according to the cumulative average variable, and it is noted that the differences in the total score were between (80-89) and (70-79) in favor of (80-89), and between (80-89) and (90-90). 99) in favor of (80-89).

The study also recommends working on evaluating special education programs continuously to reach better results with regard to the offered curricula, teaching methods, community services and other fields. The scientific material of the courses in line with the recent trends in the specialization.

**Keywords:** quality standards, special education programs, Palestinian universities.

## الفصل الأول

### خلفية الدراسة ومشكلتها

1.1 مقدمة.

2.1 مشكلة الدراسة.

3.1 أسئلة الدراسة.

4.1 فرضيات الدراسة.

5.1 أهمية الدراسة.

1.5.1 الأهمية العلمية.

2.5.1 الأهمية العملية.

6.1 أهداف الدراسة.

7.1 حدود الدراسة.

8.1 مصطلحات الدراسة.

## الفصل الأول

### الاطار العام للدراسة

#### 1.1 المقدمة

تعتبر التربية الخاصة من التخصصات التي تتعامل مع ذوي الاحتياجات الخاصة، والذين يختلفون باختلاف نوع الاعاقة لديهم، لذلك فإن دراسة التربية الخاصة تحتاج الى معايير وشروط ومواصفات مختلفة تخص البرامج الدراسية وأيضاً طلبة التربية الخاصة.

ويحتاج التعامل مع ذوي الاحتياجات الخاصة إلى قدرات ومؤهلات وظروف خاصة من قبل المعلمين الجدد، وهذا يعني أن يكون المعلم مؤهلاً بالقدر الكافي ليتمكن من التعامل مع احتياجات هؤلاء الاطفال، والقيام بتدريبهم وتمكينهم من الحصول على العلم، بطرق شتى منها اللعب، ومنها التلقين والمساعدة في الفهم، وهذا يؤدي إلى تعرض معلم التربية الخاصة إلى التعب والإجهاد والارهاق، نتيجة هذا العمل، وذلك لاحتياج لساعات كثيرة أمام الطلبة تبعاً لنوع إعاقاتهم (Brownell,et al,2013).

كما يحتاج الطالب للحصول على المعلومات ضمن معايير أساسية تسهم في توضيح التوافق بين ما يتم دراسته وبين الواقع الحقيقي، ويرى العمري(2018) أن معايير الجودة بشكل عام تركز على مجموعة مبادئ، وتوفر الوقت والجهد من أجل تحقيق رضا الأفراد، وتستمد حركتها من المعلومات التي يمكن في إطارها توظيف مواهب ومهارات الطلبة في مختلف المراحل التعليم.

كما تعد برامج التربية الخاصة حديثة العهد من حيث اعتمادها كبرامج تدرس في الجامعات الفلسطينية، ويعود ذلك إلى توجه وزارة التربية والتعليم الفلسطينية إلى الاهتمام بالتعليم المدمج بين الفئات المختلفة من الطلبة، والذي أطلق عليه التعليم الجامع، وذلك باعتبار فئة ذوي الاحتياجات الخاصة، من الفئات التي يجب أن تدرس في مدارس التعليم العام (جامعة القدس المفتوحة، 2015).

إلا أنّ الظروف الخاصة بهم من حيث شدة الحالة وصعوبة دمجها في برامج التعليم العام أسهم في خلق برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية ليكون ضمن التخصصات المنفردة والمختصة بتعليم وتدريب الطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة في فلسطين، ولأهمية هذا التخصص اعتمدت الجامعات الفلسطينية برامج البكالوريوس والماجستير والدكتوراه لتدريب وتأهيل وتمكين كوادر قادرة على التعامل مع فئة ذوي الاحتياجات الخاصة وتعليمهم وتدريبهم ومساعدتهم في مختلف احتياجاتهم. وكون هذه البرامج حديثة من حيث النشأة، فكان من الضروري القيام بدراسة من أجل البحث في مدى تطبيق معايير جودة التعليم المتفق عليها في البرامج الجامعية والملتزمة بها الجامعات الفلسطينية في كافة البرامج، وذلك من وجهة نظر الطلبة الذين يدرسون التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية.

## 2.1 مشكلة الدراسة

استناداً لكون تخصص التربية الخاصة حديث العهد، وقلة الدراسات التي ركزت على تقييم هذه البرامج من حيث تطبيق الجامعات لمعايير جودة التعليم في تدريس هذا التخصص، وكون الباحثة تدرس الماجستير في مجال اساليب التدريس/ تركيز تربية خاصة في جامعة القدس، ومن واقع خبرتها وجدت أنّ هناك حاجة لدراسة معايير الجودة المطبقة في هذه البرامج ومدى توافقها مع الخطط العالمية ضمن المعايير المقررة من وزارة التربية والتعليم الفلسطينية، كذلك عالمياً فيما يخص التربية الخاصة، وعليه

تتمثل مشكلة الدراسة في الإجابة عن السؤال التالي: ما درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة؟

### 3.1 أسئلة الدراسة:

سعت الدراسة للإجابة على الأسئلة التالية:

1. ما درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة؟

2. هل تختلف تقديرات الباحثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير (الجنس، المستوى الدراسي، المعدل التراكمي)؟

### 4.1 فرضيات الدراسة:

انبثقت الفرضيات الصفرية الآتية عن سؤال الدراسة الثاني:

**الفرضية الأولى:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a \leq 0.05$ ) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات الباحثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير الجنس.

**الفرضية الثانية:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a \leq 0.05$ ) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات الباحثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير المستوى الدراسي.

**الفرضية الثالثة:** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a \leq 0.05$ ) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات المبحوثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير المعدل التراكمي.

### 5.1 أهمية الدراسة:

تأتي أهمية الدراسة من أهميتها النظرية وأهميتها التطبيقية تبعاً لمتغيرات الدراسة، وهي درجة تطبيق معايير جودة التعليم، وبرامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية كما يأتي:

#### 1. الأهمية النظرية:

- تسعى الدراسة لاستكمال الأدب النظري فيما يخص معايير جودة التعليم في التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية، كونها حديثة العهد، وتحتاج المكتبة الفلسطينية لمزيد من الأدب النظري الخاص بالمعايير المعتمدة فلسطينياً فيما يخص برامج التربية الخاصة.

- تزويد الباحثين الفلسطينيين بالمعلومات المتعلقة ببرامج التربية الخاصة لتكون مرجعاً للدراسات اللاحقة حول برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية.

#### 2. الأهمية التطبيقية:

- تزويد ذوي الاختصاص من المحاضرين والمشرفين على برامج التربية الخاصة بالآراء التي يبديها الطلبة حول معايير الجودة من أجل دراستها.

- تقديم توصيات ومقترحات إلى الجهات المختصة والمشرفة على التعليم الجامعي حسب النتائج التي توصلت إليها الدراسة.

-تشجيع الباحثين على دراسة جودة التعليم في برامج التربية الخاصة للحاجة لمزيد من الدراسات حول هذا الجانب.

### 6.1 أهداف الدراسة

تهدف الدراسة لتحقيق ما يأتي:

1. التعرف على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة.

2. الكشف عن دور متغيرات الدراسة (الجنس، المستوى الدراسي، المعدل التراكمي) في تقديرات أفراد عينة الدراسة لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة.

### 7.1 حدود الدراسة

تحددت الدراسة بالحدود الآتية:

**الحد البشري:** الطلبة المنتظمون في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية.

**الحد الزمني:** الفصل الدراسي الأول للعام الأكاديمي 2021-2022.

**الحد المكاني:** الجامعات الفلسطينية التي لديها برامج تربية خاصة (بكالوريوس، ماجستير، دكتوراة).

**الحد الإجرائي:** يتمثل في الإجراءات التي حدّتها الباحثة والأساليب الإحصائية التي اتبعتها في معالجة البيانات.

**الحد الموضوعي:** سيتم تعميم نتائج الدراسة في ضوء الخصائص السيكومترية "الصدق والثبات" وموضوعية استجابة أفراد العينة إلى فقرات الأداة.

**الحد المفاهيمي:** معايير الجودة، برامج التربية الخاصة، الجامعات الفلسطينية.

## 8.1 مصطلحات الدراسة

معايير الجودة: هي أحكام تقييمية تعطى لمستويات الأداء تقديراً يكشف عن مدى تحقق هذه المستويات لأهداف محددة سلفاً (بلابل، 2013).

ويمكن تعريفها إجرائياً بأنها: مستويات تحدد بقيم تقديرية يتم الاتفاق عليها من قبل المتخصصين وفقاً لما يراد تقييمه لتعرف مدى إتباع الخطوات التي تؤدي إلى نواتج حددت سلفاً.

برامج التربية الخاصة: وتعرفه الباحثة إجرائياً: وهي البرامج التي تقدمها الجامعات الفلسطينية والمعتمدة من إدارة الجودة الفلسطينية، ويتم تدريس المساقات الخاصة بها للطلبة المنظمين في هذه البرامج.

## الفصل الثاني (الإطار النظري والدراسات السابقة)

### 1.2 الإطار النظري

### 2.2 الدراسات السابقة

### 1.3.2 الدراسات العربية

### 2.3.2 الدراسات الاجنبية

### 3.3.2 تعقيب على الدراسات السابقة

## الفصل الثاني

### الاطار النظري والدراسات السابقة

#### 1.2 الإطار النظري للدراسة:

##### مقدمة

يتناول هذا الفصل العرض الخاص بالأدب النظري المتعلق بمعايير جودة برامج التعليم، من حيث مفهومها وشروطها، وطبيعة تطبيقها في البرامج التعليمية في الجامعات بشكل عام، كذلك التطرق الى مفهوم التربية الخاصة واهميتها، والتعرف على الدراسات العربية والاجنبية ذات العلاقة بموضوع الدراسة.

#### 1.2 معايير جودة البرامج التعليمية

##### 1.1.2 مفهوم الجودة:

وعرف الحراشة(2010) الجودة في التعليم: أسلوب استراتيجي يقوم على التعاون المشترك والإحساس بالمسؤولية بين العاملين في أداء الأعمال وفق معايير ومبادئ تؤدي إلى تحقيق تميز وتفوق عال في عناصر النظام التعليمي(المدخلات، العمليات، مخرجات) مع الاستمرارية في التطوير، والتحسين بمرونة، وفاعلية تحقيقا لحاجات ورغبات المستفيدين، واعتماداً على تقييمهم لمعرفة مدى التحسن في الأداء.

ويعرفها السيد (2013) بأنها: مجموعة من المبادئ والقواعد التي وضعت وتم الاتفاق عليها عالمياً لتحديد مستويات الجودة بالمؤسسات، وينطبق ذلك على كافة المؤسسات بما في ذلك التربوية، مع مراعاة بعد الاختلافات في طبيعة ومجال التخصص.

فيما يبين البوهي والمصري(2018) أن الجودة تمثل الاسهام في تحقيق مستوى مرتفع من الكفاءة في كل ما يتعلق بالنظام الاداري والتنظيمي في المؤسسة.

وأكدت بوزيان (2015) أن الجودة في التعليم تعني ترجمة احتياجات وتوقعات المستفيدين من العملية التعليمية.

## 2.1.2 أهداف الجودة في التعليم

يمكن تحديد أهم الأهداف الخاصة بجودة التعليم كما بينها حافظ والمصري (2015) بعملية ضبط وتطوير النظام الاداري نتيجة توزيع المسؤوليات على كل فرد، وتوصيف الادوار لكل فرد حسب قدرته، كذلك رفع مستوى الطلبة باعتبارهم أهم المخرجات الخاصة بالنظام التعليمي، وتعزيز تحصيلهم ومستواهم الاجتماعي والانفعالي والأكاديمي والنفسي والتربوي.

ويبين الزبون وحمدان(2019) أن أهمية جودة التعليم تكمن في تحسين النظم التعليمية وتطويرها والعمل على مشاركة العاملين في المؤسسة بالقرارات المختلفة مما يعزز روح الفريق، ورفع مستوى الابتكار والابداع من خلال الطرق والاستراتيجيات الحديثة.

### 3.1.2 مفهوم معايير جودة التعليم

فيما عرفتھا البنا(2020) بأنھا مجموعة من القواعد أو المبادئ التوجيهية، والتي تم انشاؤها من خلال الموافقة عليها من الهيئات الخاصة، والتي تسعى الى تحقيق درجة مرتفعة في سياق نظام معين. وعلى الرغم من أهمية تطبيق الجودة إلا إن أغلب الجامعات تتسرع في طلب الاعتماد قبل التأكد من تطبيق معايير الجودة بنجاح، ووجود مجموعة من المعوقات المتعلقة بالنظم الإدارية، وعملية التعليم والتعلم، والإمكانات المادية والبشرية(آل سفران، 2015).

ويعد تطبيق معايير الجودة في التعليم العالي من أهم الخطوات التي تؤدي الى نتائج ايجابية في سبيل تعزيز جودة التعليم واعتماد البرامج المقدمة وبيان مدى مناسبتها وتوافقها مع الاحتياجات العامة للمجتمع، والضرورة التي أدت إلى إيجاد البرنامج واعتماده.

### 4.1.2 أهمية تطبيق معايير الجودة

ويعد نظام ضمان الجودة مدخلاً مهماً لرفع المستوى الاكاديمي للجامعات والبرامج العلمية التي تقدمها كلياتها، وهو من أهم المحاولات المستخدمة من أجل تطوير التعليم وتحديثه على كافة المستويات، وقد وضعت النظم التعليمية العالمية الأسس التي من خلالها يمكن تجويد التعليم، وهذه الأسس والمعايير تساعد في بناء برامج تعليمية ذات مستوى متقدم(المجاهد، 2017).

وتأتي أهمية جودة التعليم من ارتفاع تكلفة التعليم، إذ يؤدي الى ضبط عملية التعليم لتتوافق مع ارتباطات سوق العمل، كون مخرجات العملية التعليمية تسهم بشكل كبير في رفع معدلات التنمية وتمكين الخريجين من العمل، لذلك فإن مخرجات التعليم السيئة تؤدي الى عدم حصول الخريجين على العمل(صقر، 2013).

ويؤكد دعمس(2012) أنّ الجودة المرتبطة بالمنهج الاكاديمي، لها خصائص ومواصفات معينة تؤدي بهذا المنتج أن يكن قادراً على تلبية حاجات سوق العمل والابداع فيه، لذلك فهذا المنتج يحتاج الى اهتمام وبناء لتكون المقررات ذات علاقة مع ما يطلب في سوق العمل.

ويمكن اسقاط ذلك على برامج التربية الخاصة، والتي يجب أن تكون ذات علاقة مباشرة مع ما هو مطلوب ليتم تقديمه، فالمقررات يجب ان تشمل كل ما يخص التربية الخاصة والطرق المستخدمة في التشخيص والعلاج والقياس، مع التطبيق العملي، حتى يكون البرنامج متوافقاً مع متطلبات العمل فيما بعد.

## 5.1.2 المستويات المعيارية وسماتها في تحقيق جودة التعليم

تعد المستويات المعيارية في جودة التعليم مهمة كونها تتعلق بالحصول على مخرجات تفيد كافة المستويات التعليمية، وتكمن اهميتها في كونها تستخدم كإطار عام لعملية التقويم الذاتي والمراجعة الخارجية وذلك للحكم على مستوى الأداء وتحديد الجوانب الايجابية في الممارسات والانشطة العلمية داخل المؤسسة، كما تستخدم في تصميم وبناء المناهج الدراسية وما تتضمنه من محتويات لتكون قادرة على تقديم المعلومات الكافية في البرنامج المحدد الذي يقوم الطالب بدراسته للحصول على الخبرات الكافية في المجال الذي يرغب التخصص فيه، كذلك مهمة كونها تسعى إلى الارتقاء بالعملية التعليمية وتنمية أعضاء هيئة التدريس وتفعيل دور المؤسسات التعليمية في المشاركات المجتمعية(عبد العزيز، 2011).

ومن أهم سمات المعايير كما وضحتها (البناء، 2020):

-التحديد: بمعنى ان ترتبط بمجال او موضوع معين، وتكون بألفاظ وعبارات سلسلة وواضحة، وتتضمن كافة المفاهيم والمبادئ المرتبطة بالموضوع.

-التركيز: وذلك من خلال الاهتمام بالأفكار والمفاهيم الملحة والضرورية التي تؤدي الى تحقيق الجودة في المجال.

-القيادة: يمكن القول بانها تعتمد على الكفاءات والقيادات من ذوي الخبرات السابقة، ووضع ما تم انجازه في الحسبان.

- الكلية: موجهة لكافة العاملين من خارج المؤسسة وداخلها، وأيضاً يمكن أن يشارك بها خبرات من خارج المؤسسة.

-التمييز: أي أن تكون واضحة من أجل تمييزها بين مستويات الكفاءة من اعلى واسفل وسابق ولاحق.

-الشمول: وتشمل كافة المجالات في العمل من اعضاء هيئة التدريس والجهات المساندة والمناهج الدراسية والبرامج التعليمية والموارد المالية والمشاركة المجتمعية.

## 6.1.2 جودة البرامج التعليمية

ينبغي أن يكون لدى البرنامج آلية-كجزء من نظام مؤسسي-للمراقبة والمراجعة الدورية لجودة العملية التعليمية، ويتضمن ذلك متابعة توصيف المقررات واتساقها مع نواتج التعلم المستهدفة في البرنامج، ومتابعة تنفيذ استراتيجيات التعلم والتعليم، وطرق التقويم المنصوص عليها في توصيف البرنامج والمقررات، ومدى الالتزام بها ومصداقيتها. وتعد التقارير الدورية للبرنامج والمقررات الدراسية وسيلة فعالة للمتابعة والتطوير المستمر (سياج، 2020).

وينبغي متابعة عمليات تقويم الطلبة للتأكد من دقتها وموضوعيتها، والتحقق من مستويات تحصيل الطالبات بأساليب مختلفة مثل: المراجعة الداخلية والخارجية، وإعادة التصحيح لعينات عشوائية من اختبارات الطالبات وأعمالهن، وتحليل نتائج الطالبات واتجاهاتهن، وينبغي أن يكون لدى القائمين على

البرنامج درجة من الصلحية والمرونة للاستجابة للتغيرات والمستجدات المحلية والدولية ومستجدات التخصص (العلالي، 2020).

ومن المهم جداً توفير معلومات كافية عن البرنامج والخطة الدراسية من خلال الأدلة والوسائل الأخرى التي تمكن المستفيدين وجميع المعنيين من الرجوع إليها عند الحاجة، وينبغي مراجعة البرنامج وتطويره وتحديث مقرراته وفقاً للمستجدات العلمية في التخصص، والمستجدات المحلية والدولية المرتبطة بحاجة المجتمع وسوق العمل، ونتائج عمليات التقييم الدوري، ونتائج استطلاع آراء الخريجين وجهات التوظيف وغيرهم من المستفيدين (حمدان وزبون، 2019).

## 7.1.2 معايير الاعتماد البرامجي

بينت وثيقة مجلس الاعتماد الاكاديمي وضمان جودة التعليم في فلسطين (2018) ضرورة وجود اعتماد مؤسسي حتى يتم الحصول على اعتماد البرامج وممارسة العمل التربوي، ويقصد بالاعتماد الاكاديمي هو الاعتراف بكفاءة المؤسسة والبرنامج التعليمي في ضوء معايير الجودة النوعية المعتمدة وعادة تصدرها هيئات ومؤسسات اكااديمية متخصصة، ويتم فحص البرامج الاكاديمية في كافة مراحلها واعضاء هيئة التدريس ومؤهلاتهم وخبراتهم ونشاطاتهم البحثية، كذلك توفر مصادر التعليم كالمكتبة والمختبرات وكافة التجهيزات والمستلزمات المؤسسية الأخرى.

ويوضح مخيمر (2016) أن هناك ثلاث مراحل للاعتماد وهي الدراسة الذاتية التي تقدمها المؤسسة التعليمية فيما يخص البرامج المراد اعتماده، من خلال وضع البرامج الاكاديمية والهيكل الاداري والمالي، اضافة الى الخدمات التي يمكن ان يقدمها البرامج للمجتمع الخاص بالبرنامج.

أما المرحلة الثانية فهي مرحلة التقييم التعاوني، ويكون المؤسسة هي المسؤولة عن الاعتماد فيجب تقييم الدراسة الذاتية، وذلك بالطلب من العاملين بالمؤسسة والقائمين بالتقييم بوضع التوصيات الخاصة بالدراسة الذاتية.

وتمثل المرحلة الثالثة بالزيارة الميدانية إذ تقوم الجهة التي تقدم الاعتماد للبرنامج بزيارة ميدانية لموقع البرامج والتأكد من التوافق بين الدراسة الذاتية وبين ما هو موجود على أرض الواقع وعمل مقابلات مع أعضاء هيئة التدريس.

### 8.1.2 اعتماد البرامج الجامعية في فلسطين

بدا استخدام الاعتماد وبرامج الجودة في فلسطين مع تأسيس وزارة التربية والتعليم العالي في تسعينيات القرن العشرين، وذلك بسبب تحديث المؤسسات التعليمية الفلسطينية والنظر إلى المنافسة العالمية في التعليم، والاهتمام بالجودة كأحد المنافذ المناسبة لتعزيز التعليم في الجامعات الفلسطينية ضمن الانظمة العالمية، وقد تطور نظام الجودة بمجرد الاعتماد الاعتراف الرسمي بالمؤسسات التعليمية وبرامجها الاكاديمية للتركيز على التطوير المستمر للجودة، واصبح عملية يتم من خلالها التطوير المستمر لمؤسسات وبرامج التعليم من خلال التقييم الذاتي والتقييم الخارجي.

### 2.2 التربية الخاصة

أدرك الباحثون في مجال التربية والتعليم اهمية وجود تخصص منفرد يتعامل مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة، فجاءت التربية ببرامج خاصة تضمن تدريسهم ضمن ظروفهم، ووضح الشريف(2011) التربية الخاصة بانها مجموعة البرامج التعليمية والتربوية الوقائية والعلاجية المتخصصة التي صممت لفئات من الأفراد والذين لديهم ضعف في الحصول على التعليم اسوة

بالعاديين، بهدف رعايتهم ومساندتهم على تنمية قدراتهم، وتحقيق أهدافهم وتنمية اتجاهاتهم الإيجابية نحو ذاتهم.

في حين ركز الخطيب والحديدي (2005) في تعريف التربية الخاصة على كونها تهتم بالدفاع عن ذوي الاحتياجات الخاصة من حيث الحقوق من خلال تقديم برامج مختلفة تساعد على تدريبهم وعلاجهم، باعتبارها تلك المهنة التي تستخدم ادوات وجهود بحثية على تطوير العملية التعليمية وتحسين أساليب تقييم الحاجات التعليمية للأطفال والراشدين ذوي الحاجات الخاصة، ومن البعد العملي، فالتربية الخاصة جملة من الأساليب الفردية والمنظمة تتضمن وضعاً تعليمياً خاصاً، ومواد ومعدات خاصة، وطرائق تربوية خاصة ومكيفة، وإجراءات علاجية محددة تهدف إلى مساعدة ذوي الحاجات الخاصة على تحقيق الحد الأعلى الممكن من الكفاية الذاتية الشخصية والنجاح الأكاديمي.

ويوضح كوافحه وعبد العزيز (2003) أنها عبارة عن خدمات مختلفة تقدم لذوي الاحتياجات الخاصة بهدف ايجاد فرص لهم للمشاركة المجتمعية من خلال تعزيز قدراتهم واستعداداتهم ببرامج مختلفة، لذلك فإن الاتجاه العالمي في تعليم المعاقين وخاصة المعاقين ذهنياً هو أن يتراوح عددهم داخل الصف ما بين (6-12) طفلاً لكي يفسح المجال أمام معلمي التربية الخاصة لاستيعابهم استيعاباً كاملاً وتطبيق فنيات التعليم الفردي أو التعليم المصغر أو فنيات تعديل السلوك لاستغلال وتنقية الأجواء من الشوائب التي تعوق انطلاقة قدراتهم، وكذلك استخدام التعليم العلاجي.

وتسعى التربية الخاصة إلى توفير التعلم لذو الاحتياجات الخاصة من خلال تصميم أدوات القياس والتشخيص والملاحظة العلمية والتقليدية التي تساعد في الكشف المبكر عن الأفراد غير العاديين في البيت والمدرسة، وثم العمل على تقديم البرامج والخدمات التربوية الوقائية والعلاجية اللازمة، وتتضمن البرامج الوقائية الإجراءات التي تحد من تفاقم المشكلة أو توقف تداعياتها والتخفيف من آثارها النفسية

على الفرد، وتتضمن البرامج العلاجية مجموعة من البرامج التعويضية التي تساعد المعاق على استخدام جوانب أخرى من قدراته غير تلك التي حدثت فيها الإعاقة، فالمعاق بصرياً مثلاً تقدم له خدمات وبرامج تنمي قدراته على السمع واللمس، ووضع برامج تعليمية فردية وجماعية تناسب كل فئة من فئات غير العاديين، وتطوير وابتكار طرق تدريس تتماشى مع كل حالة من الحالات، وإيجاد وسائل تعليمية سمعية وبصرية وحركية تساعد في تعليم غير العاديين ورعايتهم، ورعاية النمو السوي لكل فئة حسب الفروق الفردية لديهم، وتنمية السلوك التكيفي من خلال تنفيذ برامج جماعية في الجانبين التعليمي والتربوي(الشريف، 2011).

وتهدف التربية الخاصة إلى إعداد البرامج المختلفة التي تساعد على بناء قدرات الطفل ذوي الاحتياجات الخاص المختلفة والتي تمكنه من الاهتمام بنفسه ورفع مستوى الوقاية من الاخطار التي يمكن ان يتعرض لها، كما تساعد على علاجه والتقليل من حجم الاصابة، وتعريفه بكيفية التعامل في أمور حياته المختلفة، كما تساعده هذه البرامج على التعلم بشكل عام(الدهمسي، 2016).

تبين الشيخي (2012) أنّ معلم التربية الخاصة الجديد يحتاج إلى إكسابه المعلومات العامة عن ذوي الاحتياجات الخاصة، وكذلك المهارات التي تناسب تربيتهم وتعليمهم وتأهيلهم، كذلك التعرف على الاتجاهات الحديثة في تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة والوسائل التعليمية المناسبة لهم، والتعرف على شخصية ذوي الاحتياجات الخاصة، وخصائصهم المختلفة وكيفية مساعدتهم على التكيف مع أنفسهم ومجتمعهم، وأيضاً فهم أهم مشكلات ذوي الاحتياجات الخاصة وأساليب التوجيه والإرشاد التي يمكن أن يتبعها معهم، والتبحر في معرفة الاتجاهات الاجتماعية الحديثة في رعاية ذوي الاحتياجات الخاصة في مختلف أنحاء العالم وكذلك مجال التأهيل المهني وأهم المؤسسات الحومية والأهلية المهتمة برعايتهم.

ووضحت دعاس(2011) أنّ اهم ما يجب القيام به لتأهيل معلم التربية الخاصة الجديد هو تطوير شخصية المعلم وينبغي أن تؤهل برامج التأهيل المعلم على النقد والتطوير والتكيف لمتطلبات البيئة بما في ذلك تلاميذه والمجتمع الذي يعيش فيه، كذلك التخصص في مجال التدريس، على المعلم أن يتخصص في موضوع محدد ليستطيع أن ينقل إلى تلاميذه أسس المعلومات المطلوبة في هذا الموضوع، إذ إنّ قدرة المعلم وسيطرته في مجال تخصصه تساعده في اختيار أهم المعلومات التي عليه إكسابها لتلاميذه، وأيضاً تدريس طرق واستراتيجيات التدريس، يُطلب من المعلم أن يمتلك طرق تدريس متنوعة وملائمة تساعده على تحويل المواد النظرية إلى طلابه بالطريقة الافضل، بحيث يلائم الطريقة والوسيلة إلى القدرات المختلفة لتلاميذه وطرقهم الخاصة في التعلّم يكتسب الطالب هذه الاستراتيجيات من خلال تدريبيه التطبيقي في المدارس المختلفة ومع مجموعات متنوعة من الطلبة.

### برنامج التربية الخاصة في فلسطين

تعد جامعة القدس المفتوحة من الجامعات الاوائل التي طرحت هذا البرنامج على مستوى فلسطين، وذلك في العام الدراسي 2013-2014، وهو البرنامج الذي يلبي احتياجات السوق الفلسطيني، ويهدف هذا التخصص إلى تخريج معلمين وأخصائيين تربية خاصة للعمل مع الأشخاص ذوي الإعاقة، وتقديم الخدمات لهم في مجالات عدة، وتوفر الجامعة أعضاءهيئة تدريس متخصصين ومؤهلين ومن ذوي الخبرة في مجال التربية الخاصة، وتوظف التكنولوجيا واستراتيجيات التعليم والتعلم المعاصرة في تدريس الطلبة وتدريبهم(القدس المفتوحة، 2021)

فيما كان برنامج الماجستير في التربية الخاصة مهماً لاستكمال الطلبة للمرحلة الجامعية الأولى في التخصص فعملت جامعة القدس وجامعة القدس المفتوحة على تلبية الواقع الفلسطيني بطرح برنامج

الماجستير في التربية الخاصة، ثم قامت الجامعة الامريكية بطرح برنامج الدكتوراة في التربية الخاصة لاستكمال الطلبة في الدراسات العليا في فلسطين فيما يخص برنامج التربية الخاصة.

وترى الباحثة ان الوضع الفلسطيني وفي ظل حجم الصدمات التي يتعرض لها الشعب الفلسطيني، وأيضاً في ظل الظروف الاقتصادية والاجتماعية الصعبة فيكون نسبة وجود احتياجات خاصة بحاجة الى الاهتمام مرتفع، كون الاهتمام بهذه الفئة مجتمعياً متدنية.

### اهداف برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية

بينت جامعة القدس المفتوحة(2021) أنّ هدف البرنامج يتمثل في:

\* رفد المجتمع بكوادر بشرية مُتخصصة في مجال التربية الخاصة؛ لتقديم افضل الممارسات التربوية والمهنية والبحثية للأشخاص ذوي الإعاقة، وتنمية قدراتهم وطاقاتهم واستثمارها بما يمكنهم من الاندماج والتفاعل الايجابي في المجتمع .

\* تمكينهم من الاستراتيجيات الحديثة وتطبيقاتها في مجال التربية الخاصة، كذلك تمكينهم من الحاجات التربوية والنفسية والاجتماعية للأشخاص ذوي الإعاقة، وزيادة الوعي المجتمعي بأهمية هذه الفئة من الطلبة والأشخاص

\* إكسابهم مهارات البحث العلمي في مجال التربية الخاصة، الأمر الذي يسهم في رفع مستوى خدمات التربية الخاصة المُقدمة للأشخاص ذوي الاحتياجات الخاصة، وإكسابهم الممارسات الفاعلة في مجال التعامل مع الأشخاص ذوي الإعاقة .

\*تطوير مهاراتهم في استخدام البرامج المحوسبة في مجال التربية الخاصة، وتعميق معرفتهم باستراتيجيات وطرق التدريس المناسبة لكل فئة من فئات الطلبة ذوي الإعاقة، ولكل حالة من الحالات،

وتمكنهم من توظيف النظريات الحديثة في التربية الخاصة في التعامل مع الطلبة والأشخاص ذوي الإعاقة.

\*تطوير مهاراتهم في مجال القياس والتقييم للطلبة ذوي الحاجات الخاصة، والإسهام في خدمة المجتمع من خلال نشر ثقافة الوعي بالأشخاص ذوي الإعاقة وحاجاتهم، وإكسابهم المهارات والاتجاهات الايجابية نحو المهنة التي تجعلهم اكثر فاعلية مهنيا وشخصيا، كذلك تعزيز العلاقة مع الجهات المهنية المختلفة، بشكل يسهم في تنمية مهارات طلبة قسم التربية الخاصة.

### 3.2 الدراسات السابقة

اطلعت الباحثة على العديد من الدراسات السابقة، المحلية والعربية والأجنبية، التي تتعلق تطبيق معايير الجودة وبرامج التربية الخاصة، والذي هو موضوع الدراسة، قسمت الباحثة الدراسات التي تحصلت عليها الى الدراسات العربية والدراسات الأجنبية، وقامت الباحثة بعرض هذه الدراسات وفق التسلسل الزمني لإجرائها من الأحدث إلى الأقدم، وتم التركيز على أهم ما تضمنته هذه الدراسات، ثم قامت الباحثة بالتعقيب على هذه الدراسات.

#### 1.3.2 الدراسات العربية:

أجرى سيد(2020) دراسة هدفت إلى طرح قضية ضبط الجودة في برامج وخدمات التربية الخاصة المساندة من خلال بناء ومناقشة وتقييم مؤشرات معايير لضبط الجودة لذوي اضطرابات التخاطب والنطق والكلام ومدى مطابقتها على مؤسسات ومراكز التربية الخاصة. واعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، والشبه تجريبي، ويشتمل مجتمع الدراسة وعينتها على جميع مؤسسات " مدارس " ومراكز التربية الخاصة في مجتمع الوادي الجديد (حكومي). وتم اختيار عدد (20) معلماً من عددهم (20) فرداً يعملون في مؤسسات ومدارس التربية الخاصة التابع لإدارة التربية الخاصة

بمنطقة الوادي الجديد والمدمجين في التعليم العام مع اقرانهم العاديين ومقارنة بهم. من المراحل الابتدائية إذ تنتشر في هذه المرحلة الأطفال ذوي اضطرابات التخاطب والنطق والكلام وعدد خمسة (5) مدارس أو مؤسسات ممن يخدمون برامج وخدمات الأطفال ذوي اضطرابات التخاطب والنطق والكلام بمنطقة الوادي الجديد. وتوصلت نتائج البحث إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى فاعلية الخدمات المساندة والبرامج النوعية المقدمة للأطفال ذوي اضطرابات التخاطب والنطق والكلام من وجه نظر القائمين عليها في ضوء معايير ومؤشرات ضبط الجودة، وذلك بحساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري.

**كما أجرى الفحمة (2020)** دراسة هدفت إلى تحديد مستوى توافر معايير الجودة في المقررات الدراسية بكلية التربية من وجهة نظر طلبة الكلية والتحليل الإحصائي للنتائج، ولتحقيق هدف البحث تم بناء قائمة بمعايير جودة المقررات الدراسية تكونت من (90) معياراً، وتم تطبيق أدوات البحث على عينة تكونت من (100) طالب وطالبة بكلية التربية/ النادرة- جامعة إب، توصلت النتائج الى توفر معايير الجودة في مقرري (مقدمة حاسوب، وعلم النفس) بشكل عام بمستوى متوسط (3.05)، (3.20) على التوالي، كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين متوسطات نتائج التحصيل العلمي في المقررين، لصالح مقرر (مقدمة حاسوب)، في حين لم تظهر فروق دالة إحصائية بين متوسطات تقدير آراء الطلبة في المقررين، كما وجدت فروق دالة إحصائية بين نتائج الطلبة في (التحصيل العلمي، وتقدير آرائهم) في المقررين لصالح تقدير الآراء، وبلغت قيمة علاقة الارتباط (0.13)؛ ما يدل على ضعف العلاقة بين نتائج التحصيل العلمي وتقدير الآراء، وهذه النتائج تدل على ضعف توافر معايير الجودة في المقررات الدراسية.

وأجرى سلمان وعلوش ومحمد(2018) دراسة هدفت الى تقويم جودة برامج كلية التربية الاساسية في الجامعة المستنصرية وفق معايير (NCATE)، تكونت عينة الدراسة من (45) عضواً، استخدم الباحثين الاستبانة في الدراسة، والتي تكونت من المعايير الست: البرامج المقدمة، نظام التقويم والتقييم، الخبرات الميدانية، التنوع، أعضاء الهيئة التدريسية، الموارد والحوكمة، وتوصلت الدراسة الى أن درجة تطبيق معايير (NCATE) كانت متوسطة، فيما يخص المعايير الست، وجاءت اعلى نسبة للبرامج المقدمة واعضاء الهيئة التدريسية ونظام التقويم والتقييم.

وأجرى الحموز(2018) دراسة هدفت التعرف الى واقع التربية الخاصة في فلسطين، والدور المأمول لها من وجهة نظر العاملين في مؤسسات التربية الخاصة بمحافظة الخليل، ولتحقيق أهداف هذه الدراسة بنى الباحث مقياساً خاصاً من خلال الرجوع لعدد من الدراسات والمقاييس، وتم تطبيقه على عينة مكونة من (112) مشارك، وتمت معالجة البيانات إحصائياً عن طريق حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، واختبار (ت). وأظهرت النتائج أنّ أبرز الخدمات التي تغطيها برامج التربية الخاصة تمثلت في (الخدمات التأهيلية)، في حين جاءت(الخدمات الإيوائية، والإعانات المادية الشهرية (في الترتيب الأخير، وإنّ أبرز البرامج تمثلت في (برنامج ذوي صعوبات التعلم)، وجاء (برنامج ذوي الموهبة والتفوق) في الترتيب الأخير، وأنّ واقع كفاءة الخدمات والبرامج المقدمة لذوي الاحتياجات الخاصة وفعاليتها جاءت بدرجة مرتفعة. وإنّ أبرز فقرات هذا البعد تمثلت في (تسعى المؤسسة لأن يصبح المعاق أكثر تكيفا مع المجتمع الذي يعيش فيه بعد دخوله المؤسسة)، وأن واقع المشاكل التي تواجه التربية الخاصة جاءت بدرجة مرتفعة جداً، وإنّ أبرز المشاكل تمثلت في (محدودية التكامل والتنسيق بين المؤسسات)، وأنّ الدور المأمول لتعزيز دور التربية الخاصة على صعيد المؤسسة جاء بدرجة مرتفعة جداً. وإنّ أبرز دور تمثل في (إعادة النظر في برامج التدريب المهني لكي تلبي احتياجات سوق العمل).

فيما أجرى الصالحي (2017) دراسة هدفت التعرف الى درجة توفر متطلبات الجودة والاعتماد الاكاديمي بكليات العلوم والآداب التابعة لجامعة القصيم، تكونت عينة الدراسة من (488) وتمثلت اهم النتائج في ان محور السياق المؤسسي حصل على الترتيب الاول، واقل المحاور تأثيرا هو البنية التحتية للخدمات المساندة، بينما كان مجموع المتوسط الحسابي لمحاور مدى تطبيق معايير الجودة في كليات العلوم والآداب التابعة لجامعة القصيم 3.44، وهي نسبة عالية نسبياً.

كما قام المجاهد (2017) بدراسة هدفت التعرف الى مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الاكاديمي وعلاقتها بمستوى جودة الخدمة التعليمية في جامعة ذمار في عمان، اتبعت الدراسة المنهج التحليلي، استخدمت الاستبانة كأداة للدراسة، تكونت عينة الدراسة من عينة شاملة شملت جميع أعضاء الهيئة التدريسية، أظهرت النتائج أن معايير جودة التعليم (رسالة الكلية واهدافها ومخرجات تعليم البرامج الاكاديمية، بنية البرامج الاكاديمية. وتسهم في احداث التغييرات على جودة الخدمة التعليمية بنسبة 32% بينما اظهرت النتائج انه لا توجد فروق تبعا لمتغير النوع والدرجة العلمية والتخصص والكلية وسنوات الخبرة وعدد الدورات في مجال الاعتماد، كذلك تبين انه توجد فروق حول مستوى جودة الخدمة التعليمية تبعا لمتغير النوع لصالح الذكور، ومتغير التخصص لصالح العلمية، والكلية لصالح الهندسة.

وإجرى سفران (2014) دراسة هدفت إلى تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، تكونت عينة الدراسة من (50) عضو هيئة تدريس (ذكور، وإناث)، و(279) طالباً وطالبة من طلبة الدراسات العليا، وتوصلت الدراسة إلى ان محاور معايير الجودة تحققت جميعها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بدرجة متوسطة، كما تحققت محاور معايير الجودة جميعها من وجهة نظر

طلبة الدراسات العليا، والدرجة الكلية بدرجة متوسطة. كما توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة بين استجابات أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا في درجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي في برامج الدراسات العليا في خمسة محاور، بالإضافة للدرجة الكلية لدرجة توافر معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي لصالح أعضاء هيئة التدريس، كما توصلت الدراسة إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين استجابات الطلبة والطالبات في درجة جميع محاور معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي جميعها في برامج الدراسات العليا عدا محوراً واحداً حيث وجدت فروق دالة لصالح الإناث. كما توصلت الدراسة إلى المعايير التي تحتاج إلى تطوير، ومنها: المقررات توازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية، القسم العلمي يلتزم بتنفيذ اللوائح المعتمدة، البرنامج يتوافر فيه نظام فعال لقبول تظلمات طلبة الدراسات العليا، ومراجعتها، وتقويم أعمال السنة والتقويم النهائي يوجد بينهما توازن، والبرنامج يتوافر فيه دليل معتمد للطلاب يواكب تطورات البرنامج بصفة دورية، والمكتبة توفر الكتب والمراجع والدوريات المطلوبة. والتخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس تتوافق مع المقررات الخاصة بالبرنامج. والبرنامج يتفق مع متطلبات المجتمع، واحتياجاته.

### 2.3.2 الدراسات الاجنبية:

دراسة (Aajiz, Raza, & Niazi, 2020) هدفت الدراسة التعرف الى تحليل شمولي لمؤشرات الجودة الخاصة بتدريب المعلمين. وصُممت الدراسة لتحديد المعايير الفعلية لجودة تدريب المعلمين، ولمقارنة معايير الجودة الوطنية لتدريب المعلمين بالمعايير الدولية، ولإدراج مزايا وعيوب معايير الجودة لتدريب المعلمين في الباكستان وتقديم بعض الاقتراحات لتحسين تدريب المعلمين. اعتمد منهج الدراسة على المراجعة النقدية وتحليل مؤشرات الجودة التي تمارسها المجالس الدولية لتدريب المعلمين والعديد من الجامعات العالمية ومعايير HEC & NACTE لجودة التعليم. وتمثلت النتائج في وجود فجوة في نطاق مؤشرات الجودة، والاختلاف في عدد المؤشرات، وعدم المساواة في المعاملة لبعض المؤشرات مع الإشارة إلى أهميتها.

دراسة (Elfitri, Muchtar, Evanita, 2019) هدفت الدراسة التعرف الى تأثير معايير التعليم على الجودة الأكاديمية للمدرسة الثانوية المهنية العليا في مدينة سولوك. تكون مجتمع الدراسة من 47 كفاءة مهارة في المدارس الثانوية المهنية. تم اختيار العينة المكونة من 40 كفاءة مهارة باستخدام أسلوب أخذ العينات الهادف. واستخدمت البيانات في هذه الدراسة درجات الامتحانات الوطنية، ودرجات الاعتماد، وعدد المتخرجين من المدرسة الثانوية المهنية التي تم قبولها للعمل في مجالات الاعمال والصناعة وعدد خريجي المدارس الثانوية المهنية الذين تم قبولهم لمواصلة تعليمهم في الجامعة وتم تحليل العينات وأظهرت النتائج أنه: (1) كان لمعايير جودة المحتوى ومعايير التمويل أثر إيجابي على درجات الامتحانات الوطنية، (2) كانت جودة معايير التربيين والعاملين في التعليم ذات أثر إيجابي على عدد خريجي الثانوية المهنية المقبولين للعمل فيها مجالات الاعمال والصناعة، (3) ولم يكن لجودة معايير كفاءة الخريجين ومعايير المرافق ومعايير الإدارة ومعايير التقييم ا تأثير

كبير على الجودة الأكاديمية لخريجي المدرسة الثانوية المهنية. وبالتالي فإن هناك عوامل أخرى تؤثر على الجودة الأكاديمية لخريجي المدرسة الثانوية المهنية مثل الاهتمامات والدافع وخلفية الوالدين.

دراسة (Alonazy & Kundi, 2019) هذه الدراسة الى التحقيق والبحث في الرضا عن تنفيذ معايير الجودة في مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية، حيث أن الجودة هي العامل الأساسي في تحقيق الاعتماد الأكاديمي. ويعتقد الباحثون أن تنفيذ معايير الجودة يرتبط ارتباطاً وثيقاً برضا الطلبة وبالتالي فإن معايير الجودة في مؤسسات التعليم العالي تلعب بشكل غير مباشر دوراً محورياً في تحسين النتائج في الجامعات. تم استخدام التأويلات والخطاب والإرشاد لتحليل البيانات بمساعدة برنامج التحليل ATLAS.ti، تظهر النتائج أن هناك ارتباطاً لتطبيق معايير الجودة في التعليم العالي في المملكة العربية السعودية في الجامعات الكبيرة، ومن ناحية أخرى، حددت أيضاً تلك النتائج الأسباب الرئيسية لعدم الرضا عن تطبيق معايير الجودة في بعض الجامعات الصغيرة، وخلصت الدراسة إلى أن تطبيق معايير الجودة لم يتم بعد بسبب بطء الوتيرة وحتى الآن لم يتم تفعيلهم في الواقع.

دراسة (Alubaidy, 2017) هدفت التعرف الى دور النظم القائمة على المعرفة في تحقيق معايير جودة التعليم والتي تعتبر مطلباً أساسياً لجامعات المستقبل، وتم جمع البيانات باستخدام الاستبيان، وتم توزيع وتحليل (185) استبانة، حيث تم توزيعها على عينة عشوائية من أساتذة الجامعات في (الجامعة المستنصرية)، وتم تحليل النموذج واختبار صدق هذا النموذج باستخدام النمذجة الهيكلية (نمذجة المعادلات الهيكلية). وأظهرت النتائج أن الالتزام باستخدام النظم القائمة على المعرفة سيعزز ويحسن معايير جودة التعليم، وهذا يحتاج إلى أن يكون مدعومة بالعديد من المتطلبات مثل الموارد البشرية والتمويل والتكنولوجيا.

## 4.2 التعقيب على الدراسات السابقة

ركزت الدراسات السابقة على جودة التعليم بشكل عام، وجودة برامج التعليم، ومعايير جودة البرامج، ولم تجد الباحثة حسب اطلاعها أي دراسة ركزت على معايير جودة برامج التربية الخاصة، وقد استفادت الباحثة من الدراسات السابقة فيما يخص بناء اداة الدراسة، كذلك في بناء الخلفية النظرية للدراسة.

اتفقت الدراسة مع الدراسات السابقة في حجم العينة، كذلك في نوع المنهج وهو المنهج الوصفي، وايضا في بعض الاهداف كمعايير جودة البرامج.

اختلفت الدراسة في كونها ركزت على معايير جودة البرامج الخاصة وهو ما لم يتم مناقشته من أي من الدراسات السابقة حسب اطلاع الباحثة في الجامعات الفلسطينية.

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

1.3 منهج الدراسة.

2.3 مجتمع الدراسة.

3.3 عينة الدراسة.

4.3 أداة الدراسة (الصدق والثبات).

5.3 متغيرات الدراسة.

6.3 إجراءات تنفيذ الرسالة.

7.3 المعالجة الإحصائية.

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل وصفاً مفصلاً للإجراءات التي اتبعتها الباحثة في تنفيذ الدراسة، ومن ذلك تعريف منهج الدراسة، ووصف مجتمع الدراسة، وتحديد عينة الدراسة، وإعداد أداة الدراسة (الاستبانة)، والتأكد من صدقها وثباتها، وبيان إجراءات الدراسة، والأساليب الإحصائية التي استخدمت في معالجة النتائج، وفيما يلي وصف لهذه الإجراءات.

### 3 . 1 منهج الدراسة

من أجل تحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة باستخدام المنهج الوصفي. ويعرف بأنه المنهج الذي يدرس ظاهرة أو حدثاً أو قضية موجودة حالياً يمكن الحصول منها على معلومات تجيب عن أسئلة البحث دون تدخل من الباحثة فيها. والنتيجة التي تحاول الباحثة من خلاله وصف الظاهرة موضوع الدراسة، وتحليل بياناتها، والعمليات التي تتضمنها والآثار التي تحدثها، وهو أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو المشكلة، وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسات الدقيقة بالفحص والتحليل.

### 3 . 2 مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع البحث من جميع الطلبة المنتظمين في برامج التربية الخاصة في كافة المراحل البكالوريوس والماجستير والدكتوراه، ويشمل ذلك ثلاث جامعات، وهي جامعة القدس المفتوحة، جامعة القدس، الجامعة الأمريكية، ويبلغ عدد طلبة التربية الخاصة فيها في جميع المراحل (350) طالبا وطالبة، إذ يشمل تخصص الدكتوراه في الجامعة الأمريكية على (50) طالبا وطالبة، وفي جامعة القدس على (150) طالبا وطالبة، وفي جامعة القدس المفتوحة على (150) طالبا وطالبة.

### 3 . 3 عينة الدراسة

اشتملت عينة الدراسة على (150) طالب/ة، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من أفراد مجتمع الدراسة، من جميع المراحل الدراسية.

### 3 . 4 وصف متغيرات أفراد العينة :

يبين الجدول (1.3) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغير الجنس أن نسبة 44% للذكور، ونسبة 56% للإناث. ويبين متغير السنة الدراسية أن نسبة 41.3% الأولى، ونسبة 10.7% للثانية، ونسبة 12.7% للثالثة، ونسبة 35.3% لرابعة فاكثرو. ويبين متغير المعدل التراكمي أن نسبة 6.7% من 60-69، ونسبة 37.3% من 70-79، ونسبة 39.3% من 80-89، ونسبة 16.7% من 90-99.

جدول (1.3): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة.

المتغير	المستوى	العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	66	44.0

56.0	84	أنثى	
41.3	62	الأولى	السنة الدراسية
10.7	16	الثانية	
12.7	19	الثالثة	
35.3	53	الرابعة فأكثر	
6.7	10	من 60-69	المعدل التراكمي
37.3	56	من 70-79	
39.3	59	من 80-89	
16.7	25	من 90-99	

### 5.3 أداة الدراسة

تكونت اداة الدراسة من قسمين، القسم الاول المعلومات العامة، والقسم الثاني محاور الدراسة، وقد بلغت محاور الدراسة (9) محاور، شمل المحور الاول على (9) فقرات، والثاني على (5) فقرات، والثالث على (7) فقرات، والرابع على (7) فقرات، والخامس على (7) فقرات، والسادس على (4) فقرات) والسابع على (4) فقرات، والثامن على (5) فقرات، والتاسع على (5) فقرات. وقد اعتمدت الباحثة بدرجة أساسية على دراسة آل سفران (2014)، ودراسة الدوسري (2013)، مع التعديلات بما يتناسب مع الدراسة الحالية. ملحق رقم (1).

### 2.4.3 صدق الأداة:

تم التأكد من صدق أداة الدراسة، وهي الاستبانة، بطريقتين:

#### أولاً: صدق المحكمين

تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص وعددهم (7) محكماً (الملحق رقم 2)، وقد استجابت الباحثة لآراء المحكمين وقامت بإجراء ما يلزم من تعديلات في ضوء

المقترحات المقدمة. وتبين للباحثة أن الاقتراحات المقدمة من المحكمين أبقّت على محاور ومجالات الاستبانة كما هي، في حين تم حذف بعض الفقرات وتعديل وإضافة غيرها، بحيث أصبح عدد الفقرات (55) فقرة، موزعة على المحاور والمجالات سابقة الذكر.

### ثانياً: الاتساق الداخلي

قامت الباحثة بحساب الاتساق الداخلي للاستبانة، وذلك من خلال حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للمجال نفسه، كما يبين ذلك الجدول (2.3).  
واتضح وجود دلالة إحصائية في جميع فقرات الاستبانة وبديل على أن هناك التساق داخلي بين الفقرات. والجدول التالي يبين ذلك:

جدول (2.3): نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لمصفوفة ارتباط فقرات درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة

الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية	الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية	الرقم	قيمة R	الدالة الإحصائية
1	0.216**	0.008	20	0.496**	0.000	39	0.591**	0.000
2	0.236**	0.004	21	0.442**	0.000	40	0.530**	0.000
3	0.320**	0.000	22	0.434**	0.000	41	0.207*	110.0
4	0.380**	0.000	23	0.451**	0.000	42	0.642**	0.000
5	0.533**	0.000	24	0.485**	0.000	43	0.564**	0.000
6	0.461**	0.000	25	0.495**	0.000	44	0.256**	20.00
7	0.466**	0.000	26	0.521**	0.000	45	0.220**	70.00
8	0.256**	0.002	27	0.452**	0.000	46	0.583**	0.000
9	0.426**	0.000	28	0.452**	0.000	47	0.568**	0.000
10	0.542**	0.000	29	0.427**	0.000	48	0.282**	0.000
11	0.403**	0.000	30	0.428**	0.000	49	0.566**	0.000

20.00	0.249**	50	0.000	0.442**	31	0.000	0.498**	12
0.000	0.597**	51	0.000	0.415**	32	0.000	0.447**	13
0.000	0.547**	52	0.000	0.561**	33	0.000	0.465**	14
0.000	0.531**	53	0.000	0.448**	34	0.000	0.454**	15
0.000	0.539**	54	0.000	0.463**	35	0.000	0.481**	16
20.00	0.250**	55	0.000	0.435**	36	0.000	0.532**	17
			0.000	0.529**	37	0.000	0.480**	18
			0.000	0.574**	38	10.00	0.268**	19

\*\* داله احصائية عند 0.001

\* داله احصائية عند 0.050

### 3.4.3. ثبات الأداة:

تحققت الباحثة من ثبات استبانة الدراسة، باستخدام معادلة الثبات كرونباخ ألفا لمجالات أداة الدراسة والدرجة الكلية، وكانت النتائج كما هو موضح في الجدول (3.3):

جدول (3.3): نتائج معامل الثبات للمجالات والدرجة الكلية

معامل الثبات	عدد الفقرات	المجال
0.791	9	مواصفات البرنامج التعليمي
0.783	5	اللوائح والنظم التعليمية
0.740	7	التعليم والتعلم
0.738	7	تقويم تعلم الطلبة
0.758	7	إدارة البرنامج
0.799	4	الإمكانات المادية ومصادر التعلم
0.770	4	الإمكانات البشرية

0.749	5	خدمة المجتمع
0.784	7	ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر
0.889	55	الدرجة الكلية

وكانت هذه النتيجة تشير الى تمتع هذه الاداة بمجالاتها بثبات يفى بأغراض الدراسة. ويبين الجدول التالي نتائج اختبار كرونباخ الفا للمجالات.

### 3 . 6 إجراءات الدراسة

قامت الباحثة بتطبيق الأداة على أفراد عينة الدراسة، حيث قامت بتوزيع اداة الدراسة على عينة من مجتمع الدراسة، وبعد أن اكتملت عملية تجميع الاستمارات من أفراد العينة بعد إجابتهم عليها بطريقة صحيحة، تبين للباحثة أن عدد الاستمارات المستردة الصالحة والتي خضعت للتحليل الإحصائي وهي 150 استبانة.

### 3.7 متغيرات الدراسة:

#### المتغيرات المستقلة:

الجنس.

السنة الدراسية: وله اربعة مستويات: أولى، ثانية، ثالثة، رابعة فاكثر.

المعدل التراكمي: وله أربعة مستويات: 60-69، 70-79، 80-89، 90-99.

#### المتغير التابع:

تقديرات المبحوثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة.

### 3 . 8 المعالجة الإحصائية

بعد جمع الاستمارات والتأكد من صلاحيتها للتحليل تم ترميزها (إعطائها أرقاماً معينة)، وذلك تمهيداً لإدخال بياناتها إلى جهاز الحاسوب الآلي لإجراء المعالجات الإحصائية المناسبة، وتحليل البيانات وفقاً لأسئلة الدراسة، وقد تمت المعالجة الإحصائية للبيانات باستخراج الأعداد والنسب المئوية، والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات الاستبانة، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعادلة الثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)، وذلك باستخدام الرزم الإحصائية ( IBM SPSS (Statistical Package For Social Sciences) (19).

## الفصل الرابع

### عرض النتائج

1.4 نتائج الدراسة

1.1.4 نتائج السؤال الأول

2.1.4 نتائج السؤال الثاني

نتائج الدراسة

1 . 4 تمهيد

تضمن هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة، التي توصلت إليها الباحثة عن موضوع الدراسة وهو "درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة" وبيان أثر كل من المتغيرات من خلال استجابة أفراد العينة على أداة الدراسة، وتحليل البيانات الإحصائية التي تم الحصول عليها. وحتى يتم تحديد درجة متوسطات استجابة أفراد عينة الدراسة تم اعتماد الدرجات التالية:

الدرجة	مدى متوسطها الحسابي
منخفضة	2.33 فأقل
متوسطة	3.67-2.34
عالية	3.68 فأعلى

#### 4 . 2 نتائج أسئلة الدراسة:

#### 1.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة؟

للإجابة عن هذا السؤال قامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة علمجالات الاستبانة التي تعبر عندرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة.

جدول (1.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لدرجة تطبيق معايير

الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
4	تقويم تعلم الطلبة	4.0705	0.47991	عالية	81.4
5	إدارة البرنامج	4.0410	0.48434	عالية	80.8
6	الإمكانات المادية ومصادر التعلم	4.0200	0.53054	عالية	80.4
8	خدمة المجتمع	3.9827	0.43408	عالية	79.7
7	الإمكانات البشرية	3.9117	0.41987	عالية	78.2
3	التعليم والتعلم	3.8886	0.49979	عالية	77.8
2	اللوائح والنظم التعليمية	3.8600	0.58470	عالية	77.2
9	ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر	3.8533	0.36448	عالية	77.1
1	مواصفات البرنامج التعليمي	3.7244	0.44848	عالية	74.5

78.3	عالية	0.30713	3.9170	الدرجة الكلية
------	-------	---------	--------	---------------

يلاحظ من الجدول السابق الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.91) وانحراف معياري (0.307) وهذا يدل على أن درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة جاءت بدرجة عالية، وبنسبة مئوية (78.3%). ولقد حصل مجال تقويم تعلم الطلبة على أعلى متوسط حسابي ومقداره (4.07)، يليه مجال إدارة البرنامج بمتوسط حسابي (4.04)، ومن ثم الإمكانيات المادية ومصادر التعلم بمتوسط حسابي (4.02)، ومن ثم مجال خدمة المجتمع بمتوسط حسابي (3.98)، يليه مجال الإمكانيات البشرية بمتوسط حسابي (3.91)، ومن ثم مجال التعليم والتعلم بمتوسط حسابي (3.88)، يليه مجال اللوائح والنظم التعليمية بمتوسط حسابي (3.86)، يليه مجال ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر بمتوسط حسابي (3.85)، يليه مجال مواصفات البرنامج التعليمي بمتوسط حسابي (3.72)، وجاءت جميع المجالات بدرجة عالية.

وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال مواصفات البرنامج التعليمي.

جدول (2.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال مواصفات البرنامج التعليمي

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
5	هناك توازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية في المقررات	3.84	1.037	عالية	76.8
6	يحتاج البرنامج لإضافة بعض المقررات المهمة	3.83	0.910	عالية	76.6
2	أهداف البرنامج تساعد في حل المشكلات المجتمعية	3.77	0.915	عالية	75.4
3	البرنامج يهتم بتصنيف كل المقررات مستخدماً على الاعتماد الأكاديمي	3.77	0.935	عالية	75.4
1	رؤية البرنامج، ورسالته، وأهدافه أعلنت لجميع طلبة التربية الخاصة	3.74	0.847	عالية	74.8
4	محتوى كل مقرر يتناسب مع الساعات المعتمدة للمقررات في التربية الخاصة.	3.72	0.913	عالية	74.4
9	مقررات البرنامج متناسبة وطبيعة المرحلة الدراسية	3.71	0.945	عالية	74.2
7	البرنامج يحتوي بعض المقررات غير المرتبطة بالأهداف	3.67	1.008	متوسطة	73.4
8	المادة العلمية للمقررات متوافقة مع الاتجاهات الحديثة في التخصص	3.48	0.809	متوسطة	69.6
	الدرجة الكلية	<b>3.7244</b>	<b>0.44848</b>	عالية	<b>74.5</b>

يلاحظ من الجدول السابق الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال مواصفات البرنامج التعليمي أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.72) وانحراف معياري (0.448) وهذا يدل على أتمجال مواصفات البرنامج التعليمي جاء بدرجة عالية، وبنسبة مؤية (74.5%).

كما وتشير النتائج في الجدول رقم (2.4) أن (7) فقرات جاءت بدرجة عالية، وفقرتين جاءت بدرجة متوسطة. وحصلت الفقرة " هناك توازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية في المقررات " على أعلى متوسط حسابي (3.84)، يليها فقرة " يحتاج البرنامج لإضافة بعض المقررات المهمة " بمتوسط

حسابي (3.83). وحصلت الفقرة " المادة العلمية للمقررات متوافقة مع الاتجاهات الحديثة في التخصص " على أقل متوسط حسابي (3.48)، يليها الفقرة " البرنامج يحتوي بعض المقررات غير المرتبطة بالأهداف " بمتوسط حسابي (3.67).

وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال اللوائح والنظم التعليمية.

جدول (3.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال اللوائح والنظم التعليمية

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
1	اللوائح في البرنامج محددة لكافة طلبة دائرة التربية الخاصة	3.99	0.790	عالية	79.8
5	اللوائح تقلل الأعداد المناسبة لإمكانات دائرة التربية الخاصة	3.87	0.880	عالية	77.4
4	البرنامج يتوافر فيه نظام فعال لقبول تظلمات طلبة التربية الخاصة	3.85	0.918	عالية	77.0
3	نظام البرنامج يضمن حقوق جميع طلبة التربية الخاصة	3.83	0.847	عالية	76.6
2	القسم العلمي يلتزم بتنفيذ اللوائح المعتمدة في دائرة التربية الخاصة	3.76	0.960	عالية	75.2
	الدرجة الكلية	<b>3.860</b>	<b>0.5847</b>	عالية	<b>77.2</b>

يلاحظ من الجدول السابق الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال اللوائح والنظم التعليمية أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.86) وانحراف معياري (0.584) وهذا يدل على أن مجال اللوائح والنظم التعليمية جاء بدرجة عالية، وبنسبة مئوية (77.2%).

كما وتشير النتائج في الجدول رقم (3.4) أن جميع الفقرات جاءت بدرجة عالية. وحصلت الفقرة " اللوائح في البرنامج محددة لكافة طلبة دائرة التربية الخاصة " على أعلى متوسط حسابي (3.99)، يليها فقرة " اللوائح تقلل الأعداد المناسبة لإمكانات دائرة التربية الخاصة " بمتوسط حسابي (3.87). وحصلت الفقرة " القسم العلمي يلتزم بتنفيذ اللوائح المعتمدة في دائرة التربية الخاصة " على أقل متوسط حسابي (3.76)، يليها الفقرة " نظام البرنامج يضمن حقوق جميع طلبة التربية الخاصة " بمتوسط حسابي (3.83).

وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال التعليم والتعلم.

جدول (4.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال التعليم والتعلم

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
7	الاستراتيجيات والطرائق التدريسية المستخدمة تشجع على الحوار والمناقشة	4.26	0.728	عالية	85.2
6	التكاليف والأنشطة تتناسب مع طبيعة المقررات الدراسية، وأهدافها	4.08	0.807	عالية	81.6
5	استراتيجيات التدريس وطرائقه المتبعة تراعي قدرات الطلبة، وفروقهم الفردية	3.99	0.831	عالية	79.8
3	طرائق التدريس المتبعة في البرنامج تقدم أساليب فاعلة لتنمية التعلم الذاتي	3.75	0.853	عالية	75.0
1	استراتيجيات التدريس وطرائقه المتبعة تتناسب طبيعة مقررات البرنامج في التربية الخاصة	3.74	0.901	عالية	74.8
4	البرنامج يهتم بمشاركة الطلبة في تدريس بعض مفردات البرنامج	3.74	1.058	عالية	74.8
2	طرائق التعليم والتعلم وأساليبهما التي تستخدم تعمل على التفاعل بين	3.66	0.995	متوسطة	73.2

				الطلبة وأعضاء هيئة التدريس
77.8	عالية	0.4997	3.888	الدرجة الكلية

يلاحظ من الجدول السابق الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال التعليم والتعلم أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.88) وانحراف معياري (0.499) وهذا يدل على أن مجال التعليم والتعلم جاء بدرجة عالية، وبنسبة مئوية (77.8%).

كما وتشير النتائج في الجدول رقم (4.4) أن (6) فقرات جاءت بدرجة عالية، وفقرة واحدة جاءت بدرجة متوسطة. وحصلت الفقرة " الاستراتيجيات والطرائق التدريسية المستخدمة تشجع على الحوار والمناقشة " على أعلى متوسط حسابي (4.26)، يليها فقرة " التكاليفات والأنشطة تتناسب مع طبيعة المقررات الدراسية، وأهدافها " بمتوسط حسابي (4.08). وحصلت الفقرة " طرائق التعليم والتعلم وأساليبيهما التي تستخدم تعمل على التفاعل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس " على أقل متوسط حسابي (3.66)، يليها الفقرة "البرنامج يهتم بمشاركة الطلبة في تدريس بعض مفردات البرنامج " والفقرة " استراتيجيات التدريس وطرائقه المتبعة تناسب طبيعة مقررات البرنامج في التربية الخاصة " بمتوسط حسابي (3.74).

وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال تقييم تعلم الطلبة.

جدول (5.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال تقييم تعلم الطلبة

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
4	الإجراءات المحددة والمناسبة تُتخذ لمعالجة نتائج التقييم، ولتطوير نواتج تعلم البرنامج وتحديثها	4.25	0.768	عالية	85.0
3	يوجد توازن بين الاختبارات اليومية والتقييم النهائي	4.15	0.781	عالية	83.0
2	التقييم المتبع يقيس المهارات العليا في التفكير	4.13	0.720	عالية	82.6
5	القسم العلمي يراجع معايير تقييم أداء الطلبة	4.10	0.758	عالية	82.0
1	نتائج التقييم تُناقش؛ للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج	4.05	0.780	عالية	81.0
6	البرنامج ينوع في أساليب تقييم تعلم الطلبة	3.97	0.741	عالية	79.4
7	البرنامج يستند إلى معايير واضحة ومحددة في تقييم تعلم الطلبة	3.85	0.833	عالية	77.0
	الدرجة الكلية	<b>4.0705</b>	<b>0.47991</b>	عالية	<b>81.4</b>

يلاحظ من الجدول السابق الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال تقييم تعلم الطلبة أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (4.07) وانحراف معياري (0.479) وهذا يدل على أن مجال تقييم تعلم الطلبة جاء بدرجة عالية، وبنسبة مئوية (81.4%).

كما وتشير النتائج في الجدول رقم (5.4) أن جميع الفقرات جاءت بدرجة عالية. وحصلت الفقرة " الإجراءات المحددة والمناسبة تُتخذ لمعالجة نتائج التقييم، ولتطوير نواتج تعلم البرنامج وتحديثها " على أعلى متوسط حسابي (4.25)، ويليهما فقرة " يوجد توازن بين الاختبارات اليومية والتقييم النهائي " بمتوسط حسابي (4.15). وحصلت الفقرة " البرنامج يستند إلى معايير واضحة ومحددة في تقييم تعلم

الطالبة " على أقل متوسط حسابي (3.85)، يليها الفقرة "البرنامج ينوع في أساليب تقويم تعلم الطالبة " بمتوسط حسابي (3.97).

وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال إدارة البرنامج.

جدول (6.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال إدارة البرنامج

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
4	البرنامج يتوافر فيه دليل معتمد يوضح واجبات عضو هيئة التدريس وحقوقه	4.20	0.742	عالية	84.0
5	المعلومات الخاصة بالبرنامج جميعها تنشر على الموقع الإلكتروني للكلية	4.09	0.750	عالية	81.8
6	الطالبة يبلغون بوضعهم الدراسي، ونتائج تحصيلهم في البرنامج في الوقت المناسب.	4.08	0.690	عالية	81.6
7	القسم العلمي يقوم بتقويم دوري للمقررات الدراسية	4.05	0.683	عالية	81.0
3	البرنامج يتوافر فيه دليل معتمد للطالب يواكب تطورات البرنامج بصفة دورية	4.03	0.732	عالية	80.6
2	مهام رئيس القسم، ومسؤولياته، وصلاحياته محددة طبقاً للهيكل التنظيمي المعلن	3.96	0.874	عالية	79.2
1	مجلس القسم العلمي يتميز بالفاعلية؛ لتطوير البرنامج	3.88	0.819	عالية	77.6
	الدرجة الكلية	<b>4.0410</b>	<b>0.48434</b>	عالية	<b>80.8</b>

يلاحظ من الجدول السابق الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال إدارة البرنامج أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (4.04) وانحراف معياري (0.484) وهذا يدل على أن مجال إدارة البرنامج جاء بدرجة عالية، وبنسبة مئوية (80.8%).

كما وتشير النتائج في الجدول رقم (6.4) أن جميع الفقرات جاءت بدرجة عالية. وحصلت الفقرة " البرنامج يتوافر فيه دليل معتمد يوضح واجبات عضو هيئة التدريس وحقوقه " على أعلى متوسط حسابي (4.20)، يليها فقرة " المعلومات الخاصة بالبرنامج جميعها تنشر على الموقع الإلكتروني للكلية " بمتوسط حسابي (4.09). وحصلت الفقرة " مجلس القسم العلمي يتميز بالفاعلية؛ لتطوير البرنامج " على أقل متوسط حسابي (3.88)، يليها الفقرة " مهام رئيس القسم، ومسؤولياته، وصلاحياته محددة طبقاً للهيكل التنظيمي المعلن " بمتوسط حسابي (3.96).

وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال الإمكانيات المادية ومصادر التعلم.

جدول (7.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال الإمكانيات المادية ومصادر التعلم

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
3	التجهيزات المعملية والقاعات الدراسية الملائمة والكافية متوافرة لاحتياجات الطلبة، وفقاً لأهداف البرنامج، وأنشطته	4.19	0.587	عالية	83.8
1	المكتبة توفر الكتب والمراجع والدوريات المطلوبة	4.13	0.658	عالية	82.6
4	البرنامج يوفر الوقت الملائم؛ لتمكين المستخدمين من الاستفادة من المكتبة، بما يتماشى مع الجداول الزمنية لتنفيذ البرنامج	3.93	0.820	عالية	78.6

76.6	عالية	0.831	3.83	وسائل الاتصالات وتقنية المعلومات متاحة لطلبة البرنامج جميعهم	2
80.4	عالية	0.53054	4.0200	الدرجة الكلية	

يلاحظ من الجدول السابق الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال الإمكانيات المادية ومصادر التعلم أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (4.02) وانحراف معياري (0.530) وهذا يدل على أن مجال الإمكانيات المادية ومصادر التعلم جاء بدرجة عالية، وبنسبة مؤية (80.4%).

كما وتشير النتائج في الجدول رقم (7.4) أن جميع الفقرات جاءت بدرجة عالية. وحصلت الفقرة " التجهيزات المعملية والقاعات الدراسية الملائمة والكافية متوافرة لاحتياجات الطلبة، وفقاً لأهداف البرنامج، وأنشطته " على أعلى متوسط حسابي (4.19)، يليها فقرة " المكتبة توفر الكتب والمراجع والدوريات المطلوبة " بمتوسط حسابي (4.13). وحصلت الفقرة " وسائل الاتصالات وتقنية المعلومات متاحة لطلبة البرنامج جميعهم " على أقل متوسط حسابي (3.83)، يليها الفقرة "البرنامج يوفر الوقت الملائم؛ لتمكين المستخدمين من الاستفادة من المكتبة، بما يتماشى مع الجداول الزمنية لتنفيذ البرنامج " بمتوسط حسابي (3.93).

وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال الإمكانيات البشرية.

جدول (8.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال الإمكانيات البشرية

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
1	البرنامج يتوافر فيه عدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس؛ للقيام بأعباء تدريس المقررات، والإشراف على الرسائل العلمية	4.05	0.749	عالية	81.0
2	التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس تتوافق مع المقررات الخاصة بالبرنامج	4.04	0.776	عالية	80.8
4	الكلية توفر كادراً فنياً مدرّباً لتشغيل الأجهزة والمعدات بالمختبرات والمعامل والورش	3.85	0.659	عالية	77.0
3	البرنامج يتوافر فيه خطط وآليات؛ لتوفير الموارد والفرص الكافية للتنمية المهنية، ورفع كفاية أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة	3.70	0.663	عالية	74.0
	الدرجة الكلية	3.9117	0.41987	عالية	78.2

يلاحظ من الجدول السابق الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال الإمكانيات البشرية أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.91) وانحراف معياري (0.419) وهذا يدل على أن مجال الإمكانيات البشرية جاء بدرجة عالية، وبنسبة مئوية (78.2%).

كما وتشير النتائج في الجدول رقم (8.4) أن جميع الفقرات جاءت بدرجة عالية. وحصلت الفقرة " البرنامج يتوافر فيه عدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس؛ للقيام بأعباء تدريس المقررات، والإشراف على الرسائل العلمية " على أعلى متوسط حسابي (4.05)، ويليهما فقرة " التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس تتوافق مع المقررات الخاصة بالبرنامج " بمتوسط حسابي (4.04). وحصلت الفقرة " البرنامج يتوافر فيه خطط وآليات؛ لتوفير الموارد والفرص الكافية للتنمية المهنية، ورفع كفاية

أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة " على أقل متوسط حسابي (3.70)، يليها الفقرة "الكلية توفر كادراً فنياً مدرباً لتشغيل الأجهزة والمعدات بالمختبرات والمعامل والورش " بمتوسط حسابي (3.85). وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال خدمة المجتمع.

جدول (9.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال خدمة المجتمع

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
1	البرنامج يتفق مع متطلبات المجتمع واحتياجاته	4.11	0.799	عالية	82.2
3	البرنامج يلتزم بتقديم الخدمات التي تحدد بشكل يعبر عن متطلبات المجتمع الذي توجد فيه الكلية	4.07	0.743	عالية	81.4
5	الكلية تحرص على الاحتفاظ بسجلات خدمة المجتمع التي يقوم بها الأفراد والمراكز أو المنظمات التابعة للقسم، وتقدم بانتظام لتسجيلها في قاعدة بيانات مركزية داخل المؤسسة.	4.05	0.854	عالية	81.0
2	الكلية تشجع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في الندوات واللقاءات التي تناقش فيها القضايا المهمة في المجتمع	4.01	0.773	عالية	80.2
4	الدائرة تحافظ على التواصل مع الخريجين بشكلٍ منتظم، وإطلاعهم على التطورات التي تحدث فيه.	3.67	0.709	متوسطة	73.4
	الدرجة الكلية	3.9827	0.43408	عالية	79.7

يلاحظ من الجدول السابق الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال خدمة المجتمع أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.98) وانحراف معياري (0.434) وهذا يدل على أن مجال خدمة المجتمع جاء بدرجة عالية، وبنسبة مئوية (79.7%).

كما وتشير النتائج في الجدول رقم (9.4) أن (4) فقرات جاءت بدرجة عالية، وفقرة واحدة جاءت بدرجة متوسطة. وحصلت الفقرة " البرنامج يتفق مع متطلبات المجتمع واحتياجاته " على أعلى متوسط حسابي (4.11)، يليها فقرة " البرنامج يلتزم بتقديم الخدمات التي تحدد بشكل يعبر عن متطلبات المجتمع الذي توجد فيه الكلية " بمتوسط حسابي (4.07). وحصلت الفقرة " الدائرة تحافظ على التواصل مع الخريجين بشكلٍ منتظم، وإطلاعهم على التطورات التي تحدث فيه " على أقل متوسط حسابي (3.67)، يليها الفقرة "الكلية تشجع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في الندوات واللقاءات التي تناقش فيها القضايا المهمة في المجتمع " بمتوسط حسابي (4.01).

وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر.

**جدول (10.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر**

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
5	لجنة الجودة بالبرنامج تتعاون مع اللجان المماثلة في الكلية؛ لتوفير متطلبات الجودة، واحتياجات التدريب.	4.14	0.819	عالية	82.8
4	البرنامج يتوافر فيه خطة للتحسين المستمر، في ضوء نتائج التقييم الذاتي.	4.10	0.792	عالية	82.0
1	البرنامج يتوافر فيه نظام واضح؛ لضمان جودة البرنامج في ضوء رسالته، وأهدافه	3.81	0.679	عالية	76.2
3	الدائرة تستعين بمراجعين خارجيين في التخصص؛ لمراجعة بنية البرنامج ومحتوياته.	3.79	0.717	عالية	75.8
6	الكلية للجودة تراجع معايير تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بشكلٍ	3.75	0.687	عالية	75.0

				دوري.	
74.0	عالية	0.740	3.70	نتائج التقويم مع أعضاء هيئة التدريس تناقش؛ للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج.	7
73.6	عالية	0.717	3.68	الدائرة يتوافر فيها نظام دوري للتقييم الذاتي المستمر في ضوء المعايير المعتمدة.	2
77.1	عالية	0.36448	3.8533	الدرجة الكلية	

يلاحظ من الجدول السابق الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.85) وانحراف معياري (0.364) وهذا يدل على أن مجال ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر جاء بدرجة عالية، وبنسبة مؤية (77.1%).

كما وتشير النتائج في الجدول رقم (10.4) أن جميع الفقرات جاءت بدرجة عالية. وحصلت الفقرة " لجنة الجودة بالبرنامج تتعاون مع اللجان المماثلة في الكلية؛ لتوفير متطلبات الجودة، واحتياجات التدريب " على أعلى متوسط حسابي (4.14)، يليها فقرة " البرنامج يتوافر فيه خطة للتحسين المستمر، في ضوء نتائج التقويم الذاتي " بمتوسط حسابي (4.10). وحصلت الفقرة " الدائرة يتوافر فيها نظام دوري للتقييم الذاتي المستمر في ضوء المعايير المعتمدة " على أقل متوسط حسابي (3.68)، يليها الفقرة "نتائج التقويم مع أعضاء هيئة التدريس تناقش؛ للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج " بمتوسط حسابي (3.70).

#### 2.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

هل تختلف تقديرات المبحوثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير (الجنس، المستوى الدراسي، المعدل التراكمي)؟

ولإجابة عن هذا السؤال تم تحويله للفرضيات الصفرية التالية:

نتائج الفرضية الأولى:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a \leq 0.05$ ) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات المبحوثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير الجنس."

تم فحص الأول بحساب نتائج اختبار "ت" والمتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة حسب متغير الجنس.

جدول (11.4): نتائج اختبار "ت" للعينات المستقلة لاستجابة أفراد العينة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة حسب متغير الجنس

المجال	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "t"	مستوى الدلالة
مواصفات البرنامج التعليمي	ذكر	66	3.7441	0.45122	0.475	0.636
	أنثى	84	3.7090	0.44841		
اللوائح والنظم التعليمية	ذكر	66	3.8697	0.51738	0.179	0.858
	أنثى	84	3.8524	0.63559		

0.762	0.304	0.44768	3.9026	66	ذكر	التعليم والتعلم
		0.53962	3.8776	84	أنثى	
0.540	0.614	0.44543	4.0433	66	ذكر	تقويم تعلم الطلبة
		0.50697	4.0918	84	أنثى	
0.533	0.626	0.41610	4.0130	66	ذكر	إدارة البرنامج
		0.53330	4.0629	84	أنثى	
0.659	0.442	0.45696	4.0417	66	ذكر	الإمكانات المادية ومصادر التعلم
		0.58404	4.0030	84	أنثى	
0.975	0.031	0.41485	3.9129	66	ذكر	الإمكانات البشرية
		0.42625	3.9107	84	أنثى	
0.722	0.357	0.42171	3.9970	66	ذكر	خدمة المجتمع
		0.44575	3.9714	84	أنثى	
0.450	0.757	0.39878	3.8788	66	ذكر	ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر
		0.33619	3.8333	84	أنثى	
0.859	0.179	0.29167	3.9220	66	ذكر	الدرجة الكلية
		0.32044	3.9130	84	أنثى	

يتبين من خلال الجدول السابق أن قيمة "ت" للدرجة الكلية (0.179)، ومستوى الدلالة (0.859)، أي أنه لا توجد فروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير الجنس، وكذلك للمجالات، وبذلك تم قبول الفرضية الأولى.

**نتائج الفرضية الصفريّة الثانية:**

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a \leq 0.05$ ) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات الباحثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير المستوى الدراسي"

تم فحص الفرضية الثانية تم حساب المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير السنة الدراسية.

جدول (12.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير السنة الدراسية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	السنة الدراسية	المجال
0.40548	3.6846	62	الأولى	مواصفات البرنامج التعليمي
0.42841	3.9722	16	الثانية	
0.40882	3.5848	19	الثالثة	
0.49421	3.7463	53	الرابعة فاكثر	
0.52616	3.7290	62	الأولى	اللوائح والنظم التعليمية
0.77535	4.1375	16	الثانية	
0.40667	3.8737	19	الثالثة	
0.61297	3.9245	53	الرابعة فاكثر	
0.46594	3.7719	62	الأولى	التعليم والتعلم
0.43605	4.1607	16	الثانية	
0.54721	3.9549	19	الثالثة	
0.51088	3.9191	53	الرابعة فاكثر	

0.43447	3.8733	62	الأولى	تقويم تعلم الطلبة
0.50305	4.4286	16	الثانية	
0.37796	4.1429	19	الثالثة	
0.46775	4.1671	53	الرابعة فاكثر	
0.45847	3.8871	62	الأولى	إدارة البرنامج
0.55505	4.3125	16	الثانية	
0.37192	3.8571	19	الثالثة	
0.44520	4.2049	53	الرابعة فاكثر	
0.51749	3.9395	62	الأولى	الإمكانات المادية ومصادر التعلم
0.49896	4.4063	16	الثانية	
0.28741	3.7237	19	الثالثة	
0.54692	4.1038	53	الرابعة فاكثر	
0.43206	3.9113	62	الأولى	الإمكانات البشرية
0.40793	3.8906	16	الثانية	
0.31004	3.6842	19	الثالثة	
0.42176	4.0000	53	الرابعة فاكثر	
0.44200	3.9935	62	الأولى	خدمة المجتمع
0.38644	4.0000	16	الثانية	
0.37307	3.8842	19	الثالثة	
0.46410	4.0000	53	الرابعة فاكثر	
0.36137	3.8180	62	الأولى	ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر
0.29029	3.7768	16	الثانية	

0.40288	3.7444	19	الثالثة	الدرجة الكلية
0.35833	3.9569	53	الرابعة فاكثر	
0.28363	3.8296	62	الأولى	
0.26078	4.1159	16	الثانية	
0.25035	3.8287	19	الثالثة	
0.32395	3.9907	53	الرابعة فاكثر	

يلاحظ من الجدول رقم (12.4) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات استجابات أفراد عيّنة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير السنة الدراسية، ولمعرفة دلالة الفروق تم استخدام تحليل التباين الأحادي ( one way ANOVA) كما يظهر في الجدول رقم (13.4):

جدول (13.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابة أفراد العينة بين متوسطات استجابات أفراد عيّنة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير السنة الدراسية

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
مواصفات البرنامج التعليمي	بين المجموعات	1.477	3	0.492	2.522	0.060
	داخل المجموعات	28.492	146	0.195		
	المجموع	29.968	149			
النوائح والنظم التعليمية	بين المجموعات	2.520	3	0.840	2.533	0.059
	داخل المجموعات	48.420	146	0.332		
	المجموع	50.940	149			
التعليم والتعلم	بين المجموعات	2.162	3	0.721	3.002	0.033

		0.240	146	35.057	داخل المجموعات	
			149	37.219	المجموع	
0.000	8.412	1.686	3	5.057	بين المجموعات	تقويم تعلم الطلبة
		0.200	146	29.259	داخل المجموعات	
			149	34.316	المجموع	
0.000	7.585	1.571	3	4.713	بين المجموعات	إدارة البرنامج
		0.207	146	30.239	داخل المجموعات	
			149	34.953	المجموع	
0.000	6.332	1.610	3	4.829	بين المجموعات	الإمكانات المادية ومصادر التعلم
		0.254	146	37.111	داخل المجموعات	
			149	41.940	المجموع	
0.045	2.747	0.468	3	1.404	بين المجموعات	الإمكانات البشرية
		0.170	146	24.863	داخل المجموعات	
			149	26.267	المجموع	
0.774	0.371	0.071	3	0.212	بين المجموعات	خدمة المجتمع
		0.191	146	27.863	داخل المجموعات	
			149	28.075	المجموع	
0.062	2.494	0.322	3	0.965	بين المجموعات	ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر
		0.129	146	18.829	داخل المجموعات	
			149	19.794	المجموع	
0.001	6.000	0.514	3	1.543	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		0.086	146	12.512	داخل المجموعات	
			149	14.055	المجموع	

يلاحظ أن قيمة ف للدرجة الكلية (6.000) ومستوى الدلالة (0.001) وهي أقل من مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.05$ ) أي أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير السنة الدراسية، وكذلك للمجالات ما عدا مجالات (مواصفات البرنامج التعليمي، اللوائح والنظم التعليمية، خدمة المجتمع، ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر). وبذلك تم رفض الفرضية الثانية. وتم فحص نتائج اختبار (LSD) لبيان اتجاه الفروق وهي كمايلي:

الجدول (14.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير السنة الدراسية

المجال	المتغيرات	الفروق في المتوسطات	مستوى الدلالة
التعليم والتعلم	الأولى	الثانية	0.005
		الثالثة	0.157
		الرابعة فاكثر	0.110
	الثانية	الأولى	0.005
		الثالثة	0.218
		الرابعة فاكثر	0.086
	الثالثة	الأولى	0.157
		الثانية	0.218
		الرابعة فاكثر	0.785
	الرابعة فاكثر	الأولى	0.110
		الثانية	0.086
		الثالثة	0.785
تقويم تعلم الطلبة	الأولى	الثانية	0.000
		الثالثة	0.023
		الرابعة فاكثر	0.001
	الثانية	0.000	

0.062	0.28571	الثالثة		
0.042	0.26146*	الرابعة فاكثر		
0.023	0.26959*	الأولى		
0.062	-0.28571	الثانية	الثالثة	
0.840	-0.02426	الرابعة فاكثر		
0.001	0.29384*	الأولى	الرابعة فاكثر	
0.042	-0.26146*	الثانية		
0.840	0.02426	الثالثة		
0.001	-0.42540*	الثانية	الأولى	
0.802	0.02995	الثالثة		
0.000	-0.31775*	الرابعة فاكثر		
0.001	0.42540*	الأولى	الثانية	
0.004	0.45536*	الثالثة		
0.408	0.10765	الرابعة فاكثر		
0.802	-0.02995	الأولى		
0.004	-0.45536*	الثانية	الثالثة	
0.005	-0.34771*	الرابعة فاكثر		
0.000	0.31775*	الأولى	الرابعة فاكثر	
0.408	-0.10765	الثانية		
0.005	0.34771*	الثالثة		
0.001	-0.46673*	الثانية	الأولى	
0.105	0.21583	الثالثة		
0.084	-0.16426	الرابعة فاكثر		
0.001	0.46673*	الأولى	الثانية	
0.000	0.68257*	الثالثة		
0.037	0.30248*	الرابعة فاكثر		
0.105	-0.21583	الأولى		
0.000	-0.68257*	الثانية	الثالثة	
0.005	-0.38009*	الرابعة فاكثر		
0.084	0.16426	الأولى	الرابعة فاكثر	
0.037	-0.30248*	الثانية		

إدارة البرنامج

الإمكانات المادية  
ومصادر التعلم

0.005	0.38009*	الثالثة		
0.859	0.02067	الثانية	الأولى	الإمكانات البشرية
0.038	0.22708*	الثالثة		
0.252	-0.08871	الرابعة فاكثر		
0.859	-0.02067	الأولى	الثانية	
0.143	0.20641	الثالثة		
0.354	-0.10938	الرابعة فاكثر		
0.038	-0.22708*	الأولى	الثالثة	
0.143	-0.20641	الثانية		
0.005	-0.31579*	الرابعة فاكثر		
0.252	0.08871	الأولى	الرابعة فاكثر	
0.354	0.10938	الثانية		
0.005	0.31579*	الثالثة		
0.001	-0.28629*	الثانية	الأولى	الدرجة الكلية
0.991	0.00091	الثالثة		
0.004	-0.16112*	الرابعة فاكثر		
0.001	0.28629*	الأولى	الثانية	
0.004	0.28720*	الثالثة		
0.136	0.12517	الرابعة فاكثر		
0.991	-0.00091	الأولى	الثالثة	
0.004	-0.28720*	الثانية		
0.040	-0.16203*	الرابعة فاكثر		
0.004	0.16112*	الأولى	الرابعة فاكثر	
0.136	-0.12517	الثانية		
0.040	0.16203*	الثالثة		

يلاحظ أن الفروق في الدرجة الكلية كانت بين السنة (الثانية) و(الأولى) لصالح (الثانية)، وبين (الثانية) و(الثالثة) لصالح (الثانية). وبين السنة (الرابعة فاكثر) و(الأولى) لصالح (الرابعة فاكثر)، وبين السنة (الرابعة فاكثر) و(الثالثة) لصالح (الرابعة فاكثر).

### نتائج الفرضية الصفرية الثالثة:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a \leq 0.05$ ) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات المبحوثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير المعدل التراكمي"

تم فحص الفرضية الثالثة تم حساب المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير المعدل التراكمي.

جدول (15.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير المعدل التراكمي

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المعدل التراكمي	المجال
0.55432	3.5556	10	69-60	مواصفات البرنامج التعليمي
0.39598	3.6766	56	79-70	
0.46605	3.8249	59	89-80	
0.45074	3.6622	25	99-90	
10.02437	3.6600	10	69-60	اللوائح والنظم التعليمية
0.45743	3.7857	56	79-70	
0.58956	4.0000	59	89-80	
0.56956	3.7760	25	99-90	
0.49027	3.7143	10	69-60	التعليم والتعلم
0.40811	3.7653	56	79-70	
0.52112	4.0896	59	89-80	

0.50796	3.7600	25	99-90	
0.68611	4.1143	10	69-60	تقويم تعلم الطلبة
0.40209	3.9898	56	79-70	
0.47618	4.2034	59	89-80	
0.50183	3.9200	25	99-90	
0.55205	4.3714	10	69-60	
0.36737	3.9184	56	79-70	
0.48034	4.1525	59	89-80	
0.59057	3.9200	25	99-90	
0.70168	4.2250	10	69-60	الإمكانات المادية ومصادر التعلم
0.40291	3.9107	56	79-70	
0.51511	4.1483	59	89-80	
0.66583	3.8800	25	99-90	
0.45338	3.8000	10	69-60	
0.42402	3.9196	56	79-70	
0.42234	3.9110	59	89-80	
0.41003	3.9400	25	99-90	
0.46619	3.7800	10	69-60	خدمة المجتمع
0.45074	3.9786	56	79-70	
0.42323	4.0136	59	89-80	
0.41231	4.0000	25	99-90	
0.24513	3.6429	10	69-60	

0.39665	3.8571	56	79-70	والتحسين المستمر
0.33458	3.8886	59	89-80	
0.38668	3.8457	25	99-90	
0.38994	3.8582	10	69-60	الدرجة الكلية
0.24952	3.8536	56	79-70	
0.30792	4.0194	59	89-80	
0.33781	3.8407	25	99-90	

يلاحظ من الجدول رقم (15.4) وجود فروق ظاهرية بين متوسطات استجابات أفراد عيّنة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير المعدل التراكمي، ولمعرفة دلالة الفروق تم استخدام تحليل التباين الأحادي ( one way

ANOVA) كما يظهر في الجدول رقم (16.4):

جدول (16.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابة أفراد العينة بين متوسطات استجابات أفراد عيّنة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير المعدل التراكمي

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
مواصفات البرنامج التعليمي	بين المجموعات	1.105	3	0.368	1.863	0.138
	داخل المجموعات	28.863	146	0.198		
	المجموع	29.968	149			
اللوائح والنظم التعليمية	بين المجموعات	2.042	3	0.681	2.032	0.112
	داخل المجموعات	48.898	146	0.335		

			149	50.940	المجموع	
0.001	5.781	1.317	3	3.952	بين المجموعات	التعليم والتعلم
		0.228	146	33.267	داخل المجموعات	
			149	37.219	المجموع	
0.033	2.999	0.664	3	1.992	بين المجموعات	تقويم تعلم الطلبة
		0.221	146	32.324	داخل المجموعات	
			149	34.316	المجموع	
0.004	4.626	1.011	3	3.034	بين المجموعات	إدارة البرنامج
		0.219	146	31.918	داخل المجموعات	
			149	34.953	المجموع	
0.027	3.151	0.850	3	2.550	بين المجموعات	الإمكانات المادية ومصادر التعلم
		0.270	146	39.390	داخل المجموعات	
			149	41.940	المجموع	
0.842	0.276	0.049	3	0.148	بين المجموعات	الإمكانات البشرية
		0.179	146	26.119	داخل المجموعات	
			149	26.267	المجموع	
0.475	0.838	0.158	3	0.475	بين المجموعات	خدمة المجتمع
		0.189	146	27.599	داخل المجموعات	
			149	28.075	المجموع	
0.274	1.310	0.173	3	0.519	بين المجموعات	ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر
		0.132	146	19.275	داخل المجموعات	
			149	19.794	المجموع	

0.011	3.825	0.341	3	1.024	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		0.089	146	13.031	داخل المجموعات	
			149	14.055	المجموع	

يلاحظ أن قيمة ف للدرجة الكلية (3.825) ومستوى الدلالة (0.011) وهي أقل من مستوى الدلالة ( $\alpha \geq 0.05$ ) أي أنه توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير المعدل التراكمي، وكذلك للمجالات ما عدا مجالات (مواصفات البرنامج التعليمي، اللوائح والنظم التعليمية، الإمكانيات البشرية، خدمة المجتمع، ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر). وبذلك تم رفض الفرضية الثالثة. وتم فحص نتائج اختبار (LSD) لبيان اتجاه الفروق وهي كما يلي:

الجدول (17.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير المعدل التراكمي

المجال	المتغيرات	الفروق في المتوسطات	مستوى الدلالة
التعليم والتعلم	69-60	79-70	0.756
	69-60	89-80	0.023
		99-90	0.798
		79-70	0.756
	89-80	89-80	0.000
		99-90	0.963
		69-60	0.023
	89-80	79-70	0.000

0.004	0.32959 <sup>+</sup>	99-90			
0.798	0.04571	69-60	99-90		
0.963	-0.00531	79-70			
0.004	-0.32959 <sup>-</sup>	89-80			
0.442	0.12449	79-70	69-60	تقويم تعلم الطلبة	
0.581	-0.08910	89-80			
0.272	0.19429	99-90			
0.442	-0.12449	69-60	79-70		
0.016	-0.21359 <sup>-</sup>	89-80			
0.538	0.06980	99-90			
0.581	0.08910	69-60	89-80		
0.016	0.21359 <sup>+</sup>	79-70			
0.013	0.28339 <sup>+</sup>	99-90			
0.272	-0.19429	69-60	99-90		
0.538	-0.06980	79-70			
0.013	-0.28339 <sup>-</sup>	89-80			
0.005	0.45306 <sup>+</sup>	79-70	69-60		إدارة البرنامج
0.173	0.21889	89-80			
0.011	0.45143 <sup>+</sup>	99-90			
0.005	-0.45306 <sup>-</sup>	69-60	79-70		
0.008	-0.23418 <sup>-</sup>	89-80			
0.988	-0.00163	99-90			

0.173	-0.21889	69-60	89-80	
0.008	0.23418 <sup>*</sup>	79-70		
0.039	0.23254 <sup>*</sup>	99-90		
0.011	-0.45143 <sup>*</sup>	69-60	99-90	
0.988	0.00163	79-70		
0.039	-0.23254 <sup>*</sup>	89-80		
0.080	0.31429	79-70	69-60	الإمكانات المادية ومصادر التعلم
0.667	0.07669	89-80		
0.078	0.34500	99-90		
0.080	-0.31429	69-60	79-70	
0.015	-0.23759 <sup>*</sup>	89-80		
0.806	0.03071	99-90		
0.667	-0.07669	69-60	89-80	
0.015	0.23759 <sup>*</sup>	79-70		
0.032	0.26831 <sup>*</sup>	99-90		
0.078	-0.34500	69-60	99-90	
0.806	-0.03071	79-70		
0.032	-0.26831 <sup>*</sup>	89-80		
0.964	0.00461	79-70	69-60	الدرجة الكلية
0.117	-0.16123	89-80		
0.876	0.01745	99-90		
0.964	-0.00461	69-60	79-70	

0.003	-0.16584 <sup>*</sup>	89-80		
0.858	0.01284	99-90		
0.117	0.16123	69-60	89-80	
0.003	0.16584 <sup>*</sup>	79-70		
0.013	0.17869 <sup>*</sup>	99-90		
0.876	-0.01745	69-60	99-90	
0.858	-0.01284	79-70		
0.013	-0.17869 <sup>*</sup>	89-80		

يلاحظ أن الفروق في الدرجة الكلية كانت بين المعدل التراكمي (89-80) و (79-70) لصالح (80-

89)، وبين (89-80) و (99-90) لصالح (89-80).

## الفصل الخامس

### مناقشة نتائج الرسالة والتوصيات

1.5 مناقشة نتائج الدراسة

1.1.5 مناقشة نتائج السؤال الأول

2.1.5 مناقشة نتائج السؤال الثاني

2.5 التوصيات

3.5 المقترحات

## الفصل الخامس

### مناقشة النتائج والتوصيات

#### 1.5 مناقشة نتائج الدراسة

تضمن هذا الفصل مناقشة نتائج الدراسة وتفسيرها وفقاً لأسئلتها وفرضياتها ثم عرض التوصيات التي توصلت إليها الدراسة بناءً على نتائجها.

#### 1.1.5 مناقشة نتائج السؤال الأول:

ما درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة؟

أشارت نتائج الدراسة أنّ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.91) وانحراف معياري (0.307) وهذا يدل على أن درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة جاءت بدرجة عالية، وبنسبة مؤية (78.3%).

تعزو الباحثة هذه النتيجة الى كون تخصص التربية الخاصة من التخصصات الحديثة في فلسطين، ولذلك تحرص الجامعات على تطبيق كافة المعايير المطلوبة فيما يخص جودة البرامج وتقديمها بما

يتناسب مع التطور العالمي لهذا البرنامج لاحتياج المجتمع الفلسطيني بشكل عام الى وجود هذا التخصص، بسبب الظروف العامة إضافة الى الظروف السياسية إذ ينتج عن وجود الاحتلال حالات من الصدمة خلال مرحلة الاعتقال، التعرض للإصابات والتي تؤدي الى عمل إعاقات للأفراد، لذلك اهتمت الجامعات الفلسطينية بتقديم هذا التخصص بشكل يضمن وجود خريجين بمستوى متقدم للتعامل مع الحالات الخاصة في المجتمع الفلسطيني، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الفحمة (2020) ودراسة الصالحي (2017) والتي بينت ان هناك اهتمام باعتماد معايير الجودة في فيما يخص البرامج المختلفة.

كما أشارت النتائج الى حصول مجال تقييم تعلم الطلبة على أعلى متوسط حسابي ومقداره (4.07)، يليه مجال إدارة البرنامج بمتوسط حسابي (4.04)، ومن ثم الإمكانيات المادية ومصادر التعلم بمتوسط حسابي (4.02)، ومن ثم مجال خدمة المجتمع بمتوسط حسابي (3.98)، يليه مجال الإمكانيات البشرية بمتوسط حسابي (3.91)، ومن ثم مجال التعليم والتعلم بمتوسط حسابي (3.88)، يليه مجال اللوائح والنظم التعليمية بمتوسط حسابي (3.86)، يليه مجال ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر بمتوسط حسابي (3.85)، يليه مجال مواصفات البرنامج التعليمي بمتوسط حسابي (3.72).

وتفسر الباحثة هذه النتائج إلى أنّ مرحلة تقييم الطلبة من المراحل المهمة في البرامج، لذلك حصلت على أعلى متوسط حسابي، إذ يعتمد على تقييم الطلبة مجالات أخرى تساعد على بناء البرنامج وتعديله بما يتناسب مع مستويات الطلبة، ومع تقديم المناهج الدراسية المناسبة، واختيار آليات تقييم تساعد على رفع مستوى تحصيل الطلبة، ورفع مستوى قدراتهم في مجال التعامل مع ذوي الاحتياجات الخاصة بشكل عام.

أما على مستوى إدارة البرامج، فكون التخصص حديث في طرحه في الجامعات الفلسطينية، مع أنه قديم في الجامعات العالمية والعربية، أسهم ذلك في اختيار الجامعات لطاقتهم تدريسي مميّز، إضافة إلى تقديم البرنامج بنظام عصري وحديث يساعد الطلبة على اكتساب المعارف الخاصة بذوي الاحتياجات الخاصة.

وكون هذا التخصص يهتم بدرجة كبيرة بخدمة المجتمع، فقد جاء هذا المجال أيضاً بدرجة عالية وفي المقدمة، إذ يتناغم البرامج مع احتياجات المجتمع، وذلك من خلال قيام الهيئة التدريسية بمشاركة مجتمعية من خلال التواصل مع الخريجين، أو تقديم ندوات وورش عمل فيما يخص التربية الخاصة، والتي تساعد في تعزيز صمود المجتمع، كما تسهم في رفع مستوى وعي المجتمع في التعامل الإيجابي مع ذوي الاحتياجات الخاصة.

وعليه تخلص الباحثة إلى أن برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من البرامج المميزة، والتي تقدم خدماتها بشكل مشترك بين طلبة الجامعة وهيئتها التدريسية، والمجتمع المحيط بمؤسساته التي تعمل على دعم ومساندة ذوي الاحتياجات الخاصة، ومشاركتهم في الحياة المجتمعية، كما أنّ مستوى تطبيق المعايير الخاصة بالبرامج مرتفع لتمييز هذه البرامج وتفضيل الطلبة الانضمام لها لتقديم الخدمات لذوي الاحتياجات الخاصة.

كما تبين من النتائج أنّ برامج التربية الخاصة تهتم في الجامعات بضرورة تطبيق التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية في المقررات، وتبين أنّ هناك ضرورة لوجود بعض المقررات المهمة.

ويكمن تفسير هذه النتائج بكون الطلبة بشكل عام يرغبون في المزيد من المعلومات في يخص مجال التربية الخاصة، كونه مجال واسع ويشمل فئات كثيرة من الاعاقة، والحاجة الى التعامل مع كل من يعاني من مشكلات عضوية، يؤدي الى ضرورة ان تحتوي المناهج الدراسية على كل ما يخص

الإعاقات المختلفة، لتمكين الطلبة من سهولة التواصل مع كل الفئات وتقديم العلاج والدعم المناسب،  
كذلك لتمكينهم من القدرة على تقديم التشخيص المناسب.

### 2.1.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

هل تختلف تقديرات المبحوثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير (الجنس، المستوى الدراسي، المعدل التراكمي)؟

#### 1.2.1.5 مناقشة نتائج الفرضية الأولى:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a \leq 0.05$ ) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات المبحوثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير الجنس."

أشارت نتائج الدراسة أن أنه لا توجد فروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير الجنس.

تعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن الطلبة من كلا الجنسين لديهم اتفاق على أهمية وضرورة وجود برامج التربية الخاصة، ويرون في هذا البرنامج التميز والمتعة في الدراسة، كونهم يسعون إلى تقديم الخدمات الخاصة بفئة ذوي الاحتياجات الخاصة، لذلك جاءت لديهم درجة تطبيق المعايير بدرجة عالية.

#### 2.2.1.5 مناقشة نتائج الفرضية الثانية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a \leq 0.05$ ) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات المبحوثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير المستوى الدراسي."

أشارت النتائج إلى أن هناك فروق تبعا لمتغير السنة الدراسية، وان الفروق في الدرجة الكلية كانت بين السنة (الثانية) و(الأولى) لصالح (الثانية)، وبين (الثانية) و(الثالثة) لصالح (الثانية). وبين السنة (الرابعة فاكثر) و(الأولى) لصالح (الرابعة فاكثر)، وبين السنة (الرابعة فاكثر) و(الثالثة) لصالح (الرابعة فاكثر).

تعزو الباحثة هذه النتيجة إلى أن الطلبة في كلما تقدم لديهم المستوى الدراسي وخاضوا في غمار التخصص، شعروا بمزيد من الاحتياج لهذا العلم، فتكون لديهم معرفة أكبر بالبرامج المقدمة، ومستوى التقييم وطبيعة البرنامج ومعرفة مستوى التخصص ومستوى الهيئة التدريسية التي تقوم بإدارة البرنامج وتقديم المحاضرات حول التخصص من خلال المناهج الدراسية، كذلك يكون لديهم مستوى متقدم في التطبيق العملي، فكلما ارتفع الطالب في المستوى الدراسي كلما كانت لديهم الخبرة والمعرفة بدرجة أكبر في مستوى تطبيق البرنامج.

#### 3.2.1.5 مناقشة نتائج الفرضية الثالثة:

" لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $a \leq 0.05$ ) بين المتوسطات الحسابية لتقديرات المبحوثين لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة تبعا لمتغير المعدل التراكمي."

أشارت نتائج الدراسة إلى أن هناك فروق تبعا لمتغير المعدل التراكمي، ويلاحظ أن الفروق في الدرجة الكلية كانت بين المعدل التراكمي (89-80) و(79-70) لصالح (89-80)، وبين (89-80) و(99-90) لصالح (89-80).

تعزو الباحثة هذه النتيجة بأن المعدل المتوسط بين الجيد والممتاز لديهم تصور أكبر بأن معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة، وعادة ما يكون الطلبة من ذوي المعدلات المتوسطة أقر على اعطاء القرار، كون الطلبة من ذوي المعدلات المرتفعة يسعون للحصول على برامج أفضل ويقترحون عادة تعديلات لاستمرار التقدم في البرامج التعليمية، فيما لا يهتم ذوي المعدلات المتدنية بتقييم البرامج، لذلك جاءت النتائج لصالح الفئة المتوسطة.

## 2.5 التوصيات

توصي الدراسة بما يأتي:

- العمل على تقييم البرامج التربوية الخاصة باستمرار للوصول إلى نتائج أفضل فيما يخص المناهج المقدمة وطرق التدريس وخدمات المجتمع وغيرها من المجالات.
- ضرورة اعتماد برامج التربية الخاصة في مراحله المختلفة بكالوريوس وماجستير ودكتوراه في الجامعات الفلسطينية كافة لأهمية التخصص والحاجة المجتمعية إليه.
- الاهتمام بتقديم المادة العلمية للمقررات بما يتوافق مع الاتجاهات الحديثة في التخصص.
- العمل على استخدام طرائق التعليم والتعلم وأساليبيهما التي تعمل على التفاعل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.
- رفع مستوى الاهتمام بالخريجين من خلال التواصل معهم بشكل منتظم، وإطلاعهم على التطورات التي تحدث فيه.
- القيام بمزيد من الدراسات حول برامج التربية الخاصة كون الباحثة لم تجد أي دراسة مباشرة ذات علاقة بموضوع الدراسة.

## قائمة المراجع

### أولاً: المراجع العربية

آل سفران، محمد.(2015). تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، مجلة دراسات العلوم التربوية، 42(3): 847-871.

بلابل، ماجدة.(2013). برنامج لتنمية مهارات تصميم خرائط المنهج وتوصيف المقررات الدراسية لمعلمي المواد الفلسفية في ضوء معايير الجودة الشاملة، مجلة كلية التربية جامعة بنها، 24(93)، 261-319.

البناء، ايمان(2020) المواصفات المعيارية لتحقيق جودة الدراسات العليا بالجامعة في ضوء معايير الجودة والاعتماد، مجلة كلية التربية بنها، مجلة كلية التربية، 31(122): 437-467.

بوزيان، راضية(2015) ادارة الجودة الشاملة ومؤسسات التعليم العالي، مركز الكتاب الاكاديمي، عمان.

البوهي، رافت، والمصري، ابراهيم(2018) الجودة الشاملة في التعليم، دار العلم والايمان للنشر والتوزيع، القاهرة.

جامعة القدس المفتوحة(2021)برنامج التربية الخاصة، [www.qou.edu](http://www.qou.edu)

حافظ، عبد الناصر، والمصري، عباس(2015) الاعتماد الاكاديمي وتطبيقات الجودة في المؤسسات التعليمية، دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان.

- حراشنة، حسن (2010) ادارة الجودة الشاملة والاداء الوظيفي، دار جليس الزمان، عمان.
- حمدان، خالد، والزيون، عطالله (2019) ادارة الجودة الشاملة، دار اليازوري للنشر والتوزيع، عمان.
- الحموز، عايد (2018) واقع التربية الخاصة في فلسطين والدور المأمول لها من وجهة نظر العاملين في مؤسسات التربية الخاصة بمحافظة الخليل، مجلة دراسات العلوم التربوية، 45(3): 239-258.
- الخطيب، جمال، الحديدي، مني. (2005). المدخل إلى التربية الخاصة، دار المسيرة، عمان.
- دعاس، ربي (2011). تأهيل المعلم العربي للتربية الخاصة، كتاب دراسات، ملف تأهيل المعلمين العرب، ص 92-101.
- دعس، مصطفى (2012) ادارة الجودة الشاملة في التربية والتعليم، دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان.
- الدهمسي، ماهر. (2016). دليل الطلبة والعاملين في التربية الخاصة، دار الفكر، عمان
- سلمان، سلمان، و محمد، حكمت، وعلوش، جليل (2018) تقويم جودة برامج كلية التربية الاساسية في ضوء معايير (انكيت)، مجلة كلية التربية الاساسية للعلوم التربوية والانسانية، جامعة بابل، 38: 1640-1655.
- سياح، روان (2020) درجة التزام مؤسسات التعليم العالي بتطبيق معايير الاعتماد الاكاديمي والجودة وعلاقتها بالفاعلية التنظيمية في جامعات الضفة الغربية من وجهة نظر القادة الاكاديميين واعضاء هيئة التدريس فيها، مقترحات للتطوير، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك، الاردن.
- السيد، حمدي. (2013). الكفايات اللازمة لتدريس اللغة الإنجليزية بالمدارس الحكومية في مملكة البحرين على ضوء معايير الجودة والاعتماد التربوي، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، 24(93): 225-259.

سيد، وليد.(2020). بناء معايير ومؤشرات ضبط الجودة في قياس فعالية الخدمات المساندة والبرامج النوعية للأطفال ذوي اضطرابات تخاطب اللغة والكلام ومدى مطابقتها مخرجاتها على مؤسسات ومراكز ذوي الاحتياجات الخاصة في ضوء رؤية التنمية المستدامة 2030 بجمهورية مصر العربية، مجلة البحث في التربية وعلم النفس، 35(4): 345-412.

الشخبي، رهام.(2012). اعداد معلم التربية الخاصة وتنميته مهنيا في جمهورية مصر العربية، مجلة البحث العلمي، 13: 262-710.

الشريف، عبد الفتاح(2011).التربية الخاصة وبرامجها العلاجية،مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.

الصالحى، خالد(2017) مدى توفر متطلبات الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي لدى كليات العلوم والآداب بجامعة القصيم ، مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي، 37(3): 173-218.

الطحان، سمير(2019) معايير اعتماد مؤسسات ذوي الاحتياجات الخاصة في بعض الدول الاجنبية وكيفية الافادة منها في مصر، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة كفر الشيخ، مصر .

العلالي، هناء(2020) تصميم برنامج تدريبي مقترح لمديري المدارس الخاصة بلواء الجامعة في ضوء متطلبات معايير المنظمة العربية لضمان الجودة في التعليم، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة اليرموك، الاردن.

العمري، أيمن، وعطية، محمد.(2018). درجة تطبيق معايير إدارة الجودة الشاملة في المدارس الثانوية بمحافظة النماص. مجلة البحث العلمي في التربية: جامعة عين شمس- كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، 19(3)، 1-44.

القحفة، أحمد. (2020). مستوى توافر معايير الجودة في المقررات الدراسية بكلية التربية النادرة، جامعة إب، من وجهة نظر طلبة الكلية، مجلة الآداب للدراسات النفسية والتربوية، 7: 122-171.

كوافحة، تيسير، وعبد العزيز، عمر. (2003). مقدمة في التربية الخاصة، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الاردن.

المجاهد، ابراهيم (2017) مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي وعلاقته بجودة الخدمة التعليمية في جامعة ذمار: دراسة ميدانية لآراء عينة من أعضاء هيئة التدريس والطلبة بجامعة ذمار، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة ذمار، اليمن.

مجلس الاعتماد الاكاديمي وضمان جودة التعليم العالي (2018). الاطار المرجعي لأنشطة ضمان الجودة والاعتماد الاكاديمي، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، فلسطين.

مخيمر، عبد العزيز (2016). الطريق الى الجودة والاعتماد الاكاديمي في الجامعات العربية، ورقة مقدمة الى المؤتمر القومي السنوي الثاني عشر (العربي الرابع): تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير ادارة الجودة ونظم الاعتماد، 18-19 ديسمبر.

#### ثانياً: المراجع الأجنبية

Aajiz, N. M., Raza, K. K., & Niazi, A. (2020). Meta-analysis of quality standards for teacher education. *THE SPARK A HEC Recognized Journal*, 4, 105-115.

Alonazy, F. M., & Kundi, G. M. (2019). Measures of Satisfaction from the Implementation of Quality Standards in Higher Education Institutions of Saudi Arabia.

Alubaidy, A. H. (2017). The Role of Knowledge Based System in Satisfying Educational Quality Standards and Requirements of Future Universities. *Al-Rafidain University College For Sciences*, (39).

Brownell, M. (2006). *Defining Teacher Quality in Special Education: Understanding the practices, knowledge and beliefs of effective special education teachers*. In CEC Conference.

Elfitri, R., Muchtar, B., & Evanita, S. (2019). The Effect of National Education Standards on Academic Quality of Graduates Vocational High School in Solok City and Regency. In *Proceedings of the 2nd Padang International Conference on Education, Economics, Business and Accounting*. Atlantis Press. <https://doi.org/10.2991/piceeba2-18.2019> (Vol. 111).

الملاحق:

ملحق رقم (1): الاستبانة.

ملحق رقم (2): أسماء المحكمين.

ملحق رقم (3): كتاب تسهيل مهمة باحث من الجامعة.

## ملحق (1)

### استبانة الدراسة



جامعة القدس

عمادة الدراسات العليا

برنامج أساليب التدريس

### استبانة الدراسة

الطلبة الاعزاء :

تحية طيبة وبعد،

تقوم الباحثة بعمل دراسة بعنوان "درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة"، وذلك استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في تخصص التربية الخاصة من كلية التربية-جامعة القدس، وعليه؛ تطلب منكم الباحثة تعبئة هذه الاستبانة بصدق وموضوعية ودقة لتحقيق أهداف الدراسة، علماً بأن محتواها لأغراض البحث العلمي، وسيتم الحفاظ على سرية المعلومات.

أشكر لكم حسن تعاونكم ولكم تقديري واحترامي

الباحثة

القسم الأول: معلومات عامة

		<input type="checkbox"/> أنثى	<input type="checkbox"/> ذكر	الجنس
<input type="checkbox"/> رابعة فأكثر	<input type="checkbox"/> الثالثة	<input type="checkbox"/> الثانية	<input type="checkbox"/> الأولى	السنة الدراسية:
<input type="checkbox"/> 90-99	<input type="checkbox"/> 80-89	<input type="checkbox"/> 70-79	<input type="checkbox"/> 60-69	المعدل التراكمي

القسم الثاني: الرجاء وضع اشارة (√) أمام الخيار الذي يمثل وجهة نظرك

دائرة التربية: هي دائرة التربية الخاصة

رقم	موافق جدا	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
المحور الأول: مواصفات البرنامج التعليمي					
1.					
					رؤية البرنامج، ورسالته، وأهدافه أُعلنت لجميع طلبة التربية الخاصة
2.					
					أهداف البرنامج تساعد في حل المشكلات المجتمعية
3.					
					البرنامج يهتم بتوصيف كل المقررات مستخدماً على الاعتماد الأكاديمي
4.					
					محتوى كل مقرر يتناسب مع الساعات المعتمدة للمقررات في التربية الخاصة
5.					
					هناك توازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية في المقررات
6.					
					يحتاج البرنامج لإضافة بعض المقررات المهمة
7.					
					البرنامج يحتوي بعض المقررات غير المرتبطة بالأهداف
8.					
					المادة العلمية للمقررات متوافقة مع الاتجاهات الحديثة في التخصص
9.					
					مقررات البرنامج متناسبة وطبيعية المرحلة الدراسية
المحور الثاني: اللوائح والنظم التعليمية					
10.					
					اللوائح في البرنامج محددة لكافة طلبة دائرة التربية الخاصة
11.					
					القسم العلمي يلتزم بتنفيذ اللوائح المعتمدة في دائرة التربية الخاصة

					12. نظام البرنامج يضمن حقوق جميع طلبة التربية الخاصة
					13. البرنامج يتوافر فيه نظام فعال لقبول تطلعات طلبة التربية الخاصة
					14. اللوائح تقلل الأعداد المناسبة لإمكانات دائرة التربية الخاصة
المحور الثالث: التعليم والتعلم					
					15. استراتيجيات التدريس وطرائقه المتبعة تتناسب طبيعة مقررات البرنامج في التربية الخاصة
					16. طرائق التعليم والتعلم وأساليبهما التي تستخدم تعمل على التفاعل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس
					17. طرائق التدريس المتبعة في البرنامج تقدم أساليب فاعلة لتنمية التعلم الذاتي
					18. البرنامج يهتم بمشاركة الطلبة في تدريس بعض مفردات البرنامج
					19. استراتيجيات التدريس وطرائقه المتبعة تراعي قدرات الطلبة، وفروقهم الفردية
					20. التكاليف والأنشطة تتناسب مع طبيعة المقررات الدراسية، وأهدافها
					21. الاستراتيجيات والطرائق التدريسية المستخدمة تشجع على الحوار والمناقشة
المحور الرابع: تقويم تعلم الطلبة					
					22. نتائج التقويم تُناقش؛ للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج
					23. التقويم المتبع يقيس المهارات العليا في التفكير
					24. يوجد توازن بين الاختبارات اليومية والتقويم النهائي
					25. الإجراءات المحددة والمناسبة تُتخذ لمعالجة نتائج التقويم،

					ولتطوير نواتج تعلم البرنامج وتحديثها
					26. القسم العلمي يراجع معايير تقويم أداء الطلبة
					27. البرنامج ينوع في أساليب تقويم تعلم الطلبة
					28. البرنامج يستند إلى معايير واضحة ومحددة في تقويم تعلم الطلبة
المحور الخامس: إدارة البرنامج					
					29. مجلس القسم العلمي يتميز بالفاعلية؛ لتطوير البرنامج
					30. مهام رئيس القسم، ومسؤولياته، وصلاحياته محددة طبقاً للهيكل التنظيمي المعين
					31. البرنامج يتوافر فيه دليل معتمد للطلاب يواكب تطورات البرنامج بصفة دورية
					32. البرنامج يتوافر فيه دليل معتمد يوضح واجبات عضو هيئة التدريس وحقوقه
					33. المعلومات الخاصة بالبرنامج جميعها تنشر على الموقع الإلكتروني للكلية
					34. الطلبة يبلغون بوضعهم الدراسي، ونتائج تحصيلهم في البرنامج في الوقت المناسب.
					35. القسم العلمي يقوم بتقويم دوري للمقررات الدراسية
المحور السادس: الإمكانيات المادية ومصادر التعلم					
					36. المكتبة توفر الكتب والمراجع والدوريات المطلوبة
					37. وسائل الاتصالات وتقنية المعلومات متاحة لطلبة البرنامج جميعهم
					38. التجهيزات المعملية والقاعات الدراسية الملائمة والكافية متوفرة لاحتياجات الطلبة، وفقاً لأهداف البرنامج، وأنشطته

					39. البرنامج يوفر الوقت الملائم؛ لتمكين المستخدمين من الاستفادة من المكتبة، بما يتماشى مع الجداول الزمنية لتنفيذ البرنامج
المحور السابع: الإمكانيات البشرية					
					40. البرنامج يتوافر فيه عدد كافٍ من أعضاء هيئة التدريس؛ للقيام بأعباء تدريس المقررات، والإشراف على الرسائل العلمية
					41. التخصصات العلمية لأعضاء هيئة التدريس تتوافق مع المقررات الخاصة بالبرنامج
					42. البرنامج يتوافر فيه خطط وآليات؛ لتوفير الموارد والفرص الكافية للتنمية المهنية، ورفع كفاية أعضاء هيئة التدريس والكوادر المساندة
					43. الكلية توفر كادراً فنياً مدرباً لتشغيل الأجهزة والمعدات بالمختبرات والمعامل والورش
المحور الثامن: خدمة المجتمع					
					44. البرنامج يتفق مع متطلبات المجتمع واحتياجاته
					45. الكلية تشجع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في الندوات واللقاءات التي تناقش فيها القضايا المهمة في المجتمع
					46. البرنامج يلتزم بتقديم الخدمات التي تحدد بشكل يعبر عن متطلبات المجتمع الذي توجد فيه الكلية
					47. الدائرة تحافظ على التواصل مع الخريجين بشكلٍ منتظم، واطلاعهم على التطورات التي تحدث فيه.
					48. الكلية تحرص على الاحتفاظ بسجلات خدمة المجتمع التي يقوم بها الأفراد والمراكز أو المنظمات التابعة للقسم، وتقدم بانتظام لتسجيلها في قاعدة بيانات مركزية داخل المؤسسة.
المحور التاسع: ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر					

					49. البرنامج يتوافر فيه نظام واضح؛ لضمان جودة البرنامج في ضوء رسالته، وأهدافه
					50. الدائرة يتوافر فيها نظام دوري للتقييم الذاتي المستمر في ضوء المعايير المعتمدة.
					51. الدائرة تستعين بمراجعين خارجيين في التخصص؛ لمراجعة بنية البرنامج ومحتوياته.
					52. البرنامج يتوافر فيه خطة للتحسين المستمر، في ضوء نتائج التقييم الذاتي.
					53. لجنة الجودة بالبرنامج تتعاون مع اللجان المماثلة في الكلية؛ لتوفير متطلبات الجودة، واحتياجات التدريب.
					54. الكلية للجودة تراجع معايير تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس بشكلٍ دوري.
					55. نتائج التقييم مع أعضاء هيئة التدريس تناقش؛ للاستفادة منها في تطوير فعالية البرنامج.

ملحق (2) قائمة المحكمين

الرقم	المحكم	مكان العمل
1.	د. رفيف زغبى	الجامعة العربية الامريكية
2.	د. جعفر ابو صاع	ادارة تربوية/ جامعة فلسطين التقنية/ خضوري
3.	د. سعيد عوض	تربية خاصة/ جامعة القدس
4.	د. نجمة دخل الله	الجامعة الامريكية
5.	د. فانتة ادكيدك	الجامعة العربية الامريكية
6.	د. رائد عوادة	جامعة القدس المفتوحة
7.	أ. علي الأعرج	تربية خاصة/ جامعة القدس

## ملحق رقم (3): كتاب تسهيل مهمة باحث من الجامعة

Al-Quds University  
Faculty of Educational Sciences



جامعة القدس  
كلية العلوم التربوية

التاريخ: 2021/11/29

المحترمين

حضرة السادة /

### الموضوع : تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،،

تقوم الطالبة شريهان ذياب عبد الحميد نجوم (21420263) ، بإجراء دراسة بعنوان:

'مرجعة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة'  
إذا نرجو من حضرتكم تسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه، وذلك لتطبيق الدراسة خلال الفصل الدراسي

الحالي.

شاكرين نكم حسن تعاونكم

م. حسن عثمان  
م. منسق برنامج اساليب التدريس  
Faculty of Educational Sciences  
Al-Quds University

## قائمة الجداول

- جدول (1.3): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة.....29
- جدول (1.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة .....37
- جدول (2.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال مواصفات البرنامج التعليمي.....39
- جدول (3.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال اللوائح والنظم التعليمية.....40
- جدول (4.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال التعليم والتعلم.....41
- جدول (5.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال تقييم تعلم الطلبة.....43
- جدول (6.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال إدارة البرنامج.....44
- جدول (7.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال الإمكانيات المادية ومصادر التعلم.....45
- جدول (8.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال الإمكانيات البشرية.....47
- جدول (9.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال خدمة المجتمع.....48
- جدول (10.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال ضمان جودة البرنامج والتحسين المستمر.....49
- جدول (11.4): نتائج اختبار "ت" للعينات المستقلة لاستجابة أفراد العينة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة حسب متغير الجنس.....51
- جدول (12.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير السنة الدراسية.....53

- جدول(13.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابة أفراد العينة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير السنة الدراسية .....55
- الجدول (14.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير السنة الدراسية .....57
- جدول (15.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لدرجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير المعدل التراكمي .....60
- جدول(16.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابة أفراد العينة بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة على درجة تطبيق معايير الجودة في برامج التربية الخاصة في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر الطلبة يعزى لمتغير المعدل التراكمي .....62
- جدول (17.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة حسب متغير المعدل التراكمي .....64

## قائمة المحتويات

أ.....	إقرار:
ه.....	Abstract
1.....	الفصل الأول
1.....	الاطار العام للدراسة
1.....	1.1 المقدمة
2.....	2.1 مشكلة الدراسة
<b>Error! Bookmark not defined.</b> .....	3.1 أهمية الدراسة
5.....	4.1 أهداف الدراسة
<b>Error! Bookmark not defined.</b> .....	5.1 فرضيات الدراسة
5.....	6.1 حدود الدراسة
6.....	7.1 مصطلحات الدراسة
8.....	الفصل الثاني
8.....	الاطار النظري والدراسات السابقة
8.....	1.2 معايير جودة البرامج التعليمية
8.....	1.1.2 مفهوم الجودة:
9.....	2.1.2 أهداف الجودة في التعليم
10.....	3.1.2 مفهوم معايير جودة التعليم
10.....	4.1.2 أهمية تطبيق معايير الجودة

11	5.1.2 المستويات المعيارية وسماتها في تحقيق جودة التعليم
12	6.1.2 جودة البرامج التعليمية
13	7.1.2 معايير الاعتماد البرامجي
14	8.1.2 اعتماد البرامج الجامعية في فلسطين
14	2.2 التربية الخاصة
19	3.2 الدراسات السابقة
26	4.2 التعقيب على الدراسات السابقة
28	الفصل الثالث
28	الطريقة والإجراءات
28	3 . 1 منهج الدراسة
29	3 . 2 مجتمع الدراسة:
29	3 . 4 وصف متغيرات أفراد العينة :
30	5.3 أداة الدراسة
	<b>Error! Bookmark not defined.</b> 1.5.3 صدق الأداة
	<b>Error! Bookmark not defined.</b> 2.5.3 ثبات الاداة
33	3 . 6 إجراءات الدراسة
34	3 . 7 المعالجة الإحصائية
36	4 . 1 تمهيد
37	4 . 2 نتائج أسئلة الدراسة:
69	الفصل الخامس
69	مناقشة النتائج والتوصيات
	<b>Error! Bookmark not defined.</b> 1.5 مناقشة نتائج أسئلة وفرضيات الدراسة

75	.....	2.5 التوصيات
76	.....	قائمة المراجع
<b>Error! Bookmark not defined.</b>	.....	الملاحق
89	.....	قائمة الجداول
92	.....	قائمة المحتويات