



عمادة الدراسات العليا
جامعة القدس

الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل
وعلاقتها بالذكاءات المتعددة لديهم

رشيد محمد رشيد عرار

رسالة ماجستير

القدس - فلسطين

1437هـ - 2015م

المبول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل
وعلاقتها بالذكاءات المتعددة لديهم

إعداد الباحث

رشيد محمد رشيد عرار

بكالوريوس خدمة اجتماعية من جامعة القدس المفتوحة/ فلسطين

إشراف

الأستاذ الدكتور تيسير عبد الله

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في
الإرشاد التربوي والنفسي / كلية العلوم التربوية- جامعة القدس- فلسطين

1437هـ - 2015م



جامعة القدس

عمادة الدراسات العليا

دائرة الإرشاد التربوي والتفسي

إجازة الرسالة

المبول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل وعلاقتها
بالذكاءات المتعددة لديهم

اسم الطالب: رشيد محمد رشيد عرار

الرقم الجامعي: 21310118

المشرف: الأستاذ الدكتور تيمير عبد الله

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ 2015/10/28م من لجنة المناقشة المدرجة أسماءهم

وتواقيعهم:

- | | | |
|----------------|---------------------|-----------------------|
| التوقيع: | أ.د. تيمير عبد الله | 1. رئيس لجنة المناقشة |
| التوقيع: | د. إياد الحلاق | 2. ممتحناً داخلياً |
| التوقيع: | أ.د. عبد عساف | 3. ممتحناً خارجياً |

القدس - فلسطين

1437هـ - 2015م

الإهداء

إلى كل الذين تعلمت منهم ،،،

أطفالاً وطلاباً وشباباً وشيوخاً ومقاومين وأحرار وأسرى وشهداء . .

إلى والدي العزيز وأمي الحنون وأخوتي وأخواتي . .

إلى نزوجتي الغالية وأبنائي وبناتي . .

إلى أساتذتي المكرمين . .

إلى من يقدم قيمة البحث العلمي . .

إلى مراسمي سياسات التعليم . .

إلى طالبي العلم . .

أهدي هذه الرسالة عليها لا تكون كغيرها من الرسائل المركونة على الرف

الباحث

مرشيد عرار

إقرار:

أقر أنا مقدم الرسالة أنها قدمت لجامعة القدس لنيل درجة الماجستير، وأنها نتيجة أبحاثي الخاصة باستثناء ما تم الإشارة له حيثما ورد، وأن هذه الرسالة أو أي جزء منها لم يقدم لنيل أي درجة عليا لأي جامعة أو معهد.

التوقيع:

رشيد محمد رشيد عرار

التاريخ: 2015/8/30

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين الذي أكرمني بإنهاء هذا العمل، عله ينير جزءاً يسيراً من الظلمة، الحمد لله في الأول وفي الآخر.

ويطيب لي وأنا أخط آخر حروف رسالتي أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى سعادة الأستاذ الدكتور تيسير عبد الله، مشرفي ومرشدي ومعلمي القدير، الذي بتوجيهاته ومساندته، تم إخراج هذا العمل إلى حيز النور.

كما وأشكر كلا من الأستاذ الدكتور عبد عساف، والدكتور إياد الحلاق اللذين تفضلاً بالموافقة على مناقشة هذه الدراسة، التي تم إثرائها بتوجيهاتهم وتوصياتهم.

وأسجل عظيم امتناني إلى جميع العاملين بجامعة، جامعة القدس الشامخة، وأخص بالذكر الهيئة التدريسية بقسم الدراسات العليا في كلية العلوم التربوية.

كما وأشكر الأساتذة المحكمين على تفضلهم لتحكيم أدوات الدراسة، وملاحظاتهم وتعديلاتهم القيمة.

والشكر موصول لوزارة التربية والتعليم العالي، ومدراء مديريات التربية والتعليم لتسهيل مهمتي وتزويدي بالبيانات التي احتجتها.

وكلمة طيبة مليئة بالحب لعينة الدراسة، لتعاونهم وتجاوبهم واهتمامهم بموضوع الدراسة. وأسجل امتناني أيضاً لزملائي مرشدي المدارس التي استهدفت بالدراسة، لما قدموه من تعاون أثناء التطبيق الميداني للدراسة.

والشكر للسيد سميح عرار على تفضله بالمراجعة والتدقيق اللغوي للدراسة الحالية، ولا أنسى الأب والأخ العزيز دانيال باسيلي لدعمه ووقوفه لجانبي.

وكل الحب والتقدير والعرفان لوالديّ، وزوجتي وأبنائي وجميع أهلي على صبرهم وتحملهم ودعمهم الكبير، فجزاهم الله كل الخير. فكل الشكر لمن ساهم في هذه الدراسة.

الباحث

رشيد عرار

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف إلى العلاقة بين الميول المهنية بمجالاتها، والذكاءات المتعددة بأبعادها، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل في فلسطين، كما هدفت إلى التعرف على عناوين الدعم والمشورة لدى أفراد العينة فيما يتعلق بالدراسة أو العمل، وذلك وفقاً لمتغيرات: المديرية، والجنس، ومكان السكن، ومستوى التحصيل، ولجمع بيانات الدراسة وتحقيق هذه الأهداف اعتمد على المقاييس التالية: مقياس الميول المهنية، ومقياس الذكاءات المتعددة، طبقت الدراسة على عينة مؤلفة من (756) طالباً وطالبة، (354) ذكور، و(402) إناث، تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقية من جميع طلبة الصف العاشر في مديريات بيت لحم، وشمال الخليل، ووسط الخليل، وجنوب الخليل، ويطا. وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة، وبينت النتائج أن مجالات الميول المهنية لدى الطلبة جاءت على الترتيب: علمي، أدبي، تجاري، فندقي، صناعي، اقتصاد منزلي، زراعي، شرعي.

وجاءت الذكاءات المتعددة على الترتيب التالي: اجتماعي، شخصي، لفظي، جسمي، رياضي، مكاني، موسيقي، طبيعي، كما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الميول المهنية ككل تبعاً لمتغير المديرية والتحصيل، وفي كل من المجال الصناعي، والزراعي، والشرعي، والتجاري لصالح الذكور، وفي المجال العلمي، والأدبي، والفندقي، والاقتصاد المنزلي لصالح الإناث، ولم تكن الفروق دالة إحصائياً في الميول المهنية وفقاً لمتغير السكن. كما تبين وجود فروق دالة إحصائياً في الذكاءات المتعددة ككل، ووفقاً لمتغير الجنس، جاءت أبعاد الذكاءات لصالح الإناث، ووفقاً لمتغير مستوى التحصيل جاءت أبعاد الذكاءات لصالح ذوي التحصيل المرتفع والمتوسط، ما عدا الذكاء الجسمي، ووفقاً لمتغير المديرية جاء الذكاء اللغوي لصالح بيت لحم والذكاء الطبيعي لصالح الخليل، ولم تكن الفروق دالة إحصائياً في الذكاءات المتعددة وفقاً لمتغير السكن. كما أظهرت النتائج بأن الطلبة يتوجهون لطلب المشورة في القضايا التي تتعلق بالدراسة أو العمل إلى أسرهم بالمرتبة الأولى، ومن ثم الأصدقاء يليهم الأقارب، وفي آخر المطاف يتوجهون للمرشد التربوي، ولا يوجد اختلاف في ترتيب التوجه لتلك العناوين يعزى لمتغير الجنس.

ويوصي الباحث اعتماد تطبيق نتائج اختبارات الميول والذكاءات المتعدد قبل توزيع الطلبة على فروع الثانوية العامة من جهة، ومن جهة أخرى بناء المناهج الدراسية على أسس تراعي كافة أبعاد الذكاءات المتعددة، خاصة الذكاء الموسيقي والطبيعي، وعدم اقتصار تلك المناهج على الذكاء اللغوي والرياضي.

The relationship between Vocational Tendencies and multiple intelligence among 10th grade students' in Hebron and Bethlehem directorates

Prepared by: Rashid M. R. Arar

Supervisor: Prof. Taisir Abdallah

Abstract

The study aimed to investigate the relationship between Vocational Tendencies and multiple intelligence among 10th grade students in Hebron and Bethlehem directorates. Also it aimed to explore the source of support and consultation among students regarding work and study due to several variables such as directorate, gender, place of residency and levels of achievement. Two scales were applied in this study, Vocational Tendencies scale and multiple intelligence scale. The sample was a stratified random, and consisted of 756 students 354 males and 402 females from Hebron directorates (north Hebron, middle, south, yatta) and Bethlehem. The results revealed that a significant correlation between Vocational Tendencies and multiple Intelligence. The results showed that the rank of Vocational Tendencies as follow science, art, commercial, hotel, industrial, home economic, agriculture and religion (shari).

The rank of multiple intelligence was social, personal, verbal, bodily, logic, spatial, musical and natural. There were significant mean differences in Vocational Tendencies due to directorate and achievement. Also there were significant differences in industrial, agriculture, religion and commercial in favor of males while in science, art, hotel and home economics in favor of females. There were no significant mean differences due place of residency. There were significant mean differences in multiple Intelligence in general due to gender in favor of females. Regarding achievement, the results showed that high level of achievement and average one have higher Multiple Intelligence except bodily. In the meantime the results showed that verbal Intelligence is favor of Bethlehem directorate while natural in favor of Hebron. There were no significant differences due place of residency. Finally the results revealed that students consult family, friends, relatives and school counselor regarding study and work. There no significant differences in this issue due to gender.

The researcher recommended to adopt the application of the results of tendency, and multiple intelligence tests before distributing students on the secondary streams. It also recommended to build the academic curriculum on the basis of all the dimension of multiple intelligences, especially musical and natural intelligence, and not to focus only on logical and verbal intelligence.

الفصل الأول:

مدخل إلى الدراسة:

1.1 المقدمة

تعد المرحلة الأساسية العليا حسب الفلسفة التربوية من المراحل التعليمية المهمة في حياة الطالب/ة، لما يترتب عليها من تحديد للمجال الدراسي الذي يرغب الالتحاق به قبل اجتياز الصف العاشر، والذي يكون بمثابة حجر الأساس ونقطة البداية نحو اختيار مهنة المستقبل.

حيث تشكل مهنة المستقبل جزءاً أساسياً من حياة الإنسان، فهي مصدر رزقه وعيشه، ومصدر سعادته أو شقائه، وهي التي تحدد مكانته الاجتماعية والاقتصادية، وفيها يعبر عن قدراته وميوله ويحقق ذاته (حمود، 2014 : 15).

ويرى الشرعة (1993) أن اختيار مهنة ما لا يحدد بالامتيازات المادية والاقتصادية التي توفرها المهنة فقط، وإنما يعتمد على إشباع حاجات نفسية واجتماعية للفرد.

وهذا يتفق مع ما ذكره هولاند عندما أكد على أن المهنة ليست مجرد وسيلة لكسب العيش فقط، بل إن لها دور اجتماعي يؤديه الفرد، وهي عالم متكامل تتشابه فيه مصالح الفرد والمجتمع (الحوارنه، 2005 : 36).

ويقاس تقدّم المجتمعات في العصر الحديث بمدى الاهتمام بالتعليم، وبحجم الجهود التي تبذل لجعله في مقدمة الأولويات عبر البرامج والسياسات، وخاصة في ظل ما يشهده العالم منذ مطلع القرن الحالي من نقلة حضارية هائلة شملت كل أوجه الحياة ومجالاتها، وعليه غدت الإصلاحات التربوية مطلباً أساسياً من أجل تعزيز جودة التعليم المدرسي (جبر، 2013: 1).

ومن الملاحظ أن ثمة قصوراً في التعرف على مطالب الطلبة؛ استعداداتهم وقدراتهم واهتماماتهم وميولهم في المدرسة والجامعة وما بعد التعليم الجامعي، وإذا نظرنا إلى نوع التعليم عالمياً فإننا نلاحظ أنه اتجه إلى توسيع فرص التعليم المهني، غير أن الغالبية في فلسطين بقيت تتجه للتعليم الأكاديمي مما أدى إلى استمرار الخلل وارتفاع نسب البطالة وعدم استغلال الموارد البشرية بشكل يتناسب مع حاجة البلد (السيد، 2002، 27-29).

ويرى ايفانز (Evans,1993) أن الكثير من الطلبة يدرسون تخصصات دراسية تتناقض وطبيعة ميولهم المهنية، وتجمع الدراسات على أن الميول عبارة عن اهتمامات وتنظيمات وجدانية تجعل الفرد يعطي انتباهاً واهتماماً لموضوع معين ويشترك في أنشطة إدراكية (عقلية) أو عملية ترتبط به، ويشعر بقدر من الارتياح في ممارسته لها فهي ذات صبغة انفعالية أكثر منها عقلية فالطالب قد يكون لديه قدرات عقلية تؤهله لدخول كلية العلوم - مثلاً- إلا أنه لا يميل إليها.

فطلبة الصف العاشر يواجهون مواقف تجعلهم أمام العديد من الاختيارات ما بعد الصف العاشر، الأمر الذي يتطلب اتخاذ قرارات حاسمة لاختيار نوع الدراسة التي تلائم مهنة المستقبل، وحتى يكون هذا الاختيار موفقاً لابد من معرفة الطلبة بذواتهم، والوعي بقدراتهم وميولهم وقيمهم المهنية، وتوفير المعلومات الصحيحة عن عالم المهن وفرص العمل المتاحة، ولابد من امتلاك الطلبة لمهارات اتخاذ القرار وحل المشكلات بناء على نضجهم المهني، وبالتالي تكوين صورة متكاملة عن أنفسهم وعن عالم العمل، ولا يتحقق ذلك إلا من خلال توجيههم توجيهاً صحيحاً من خلال البرامج التدريبية المخططة والهادفة في التوجيه والإرشاد والمهني.

وفي عام 1909 أُدخل التوجيه المهني في مدارس بوسطن، ومن ثم انتشرت فكرة التوجيه المهني بسرعة في الولايات المتحدة بعد ذلك، وقد أدى ذلك إلى إنشاء "الجمعية القومية للتوجيه المهني" National Vocational Guidance Association في أمريكا، وفي إنجلترا بدأ الاهتمام بالتوجيه المهني في عام 1909 عند ظهور قانون تنظيم العمل، وفي عام 1921 أنشئ المعهد القومي لعلم النفس الصناعي، وفي فرنسا بدأ التوجيه المدرسي والمهني عام 1922 بتأسيس مراكز توجيه الشباب من طرف وزارة التربية الفرنسية، ووصل عدد المستشارين عام 1975 (500) ألف مستشاراً يحملون شهادة علم النفس في التوجيه المدرسي للعمل (الرفاعي، 2002، 11-13)

وفي مصر عام 1961 تم إنشاء مراكز للتوجيه والإرشاد النفسي في المدارس، ويقوم بذلك أخصائيو الإرشاد النفسي والتوجيه المدرسي، وفي أوائل الستينيات بدأ في لبنان إدخال مادة التوجيه ضمن منهاج إعداد معلمي التعليم الثانوي في كلية التربية بالجامعة اللبنانية، وأنشأت

الجمهورية التونسية مراكز توجيه نفسي وتربوي تابعة للجنة التوجيه العام، يشرف عليها أساتذة مختصون يقومون بتوجيه طلاب المرحلة الثانوية إلى الاختصاصات التي تحتاجها البلاد (الأسدي، 1980: 38-39).

وفي عام 1996 أُدخل الإرشاد التربوي إلى المدارس الفلسطينية بمجيء السلطة الوطنية الفلسطينية، ومع بداية الألفية الثالثة بدأ الاهتمام بالتوجيه والإرشاد المهني، ومنذ عام 2012 عكفت وزارة التربية والتعليم بتطبيق مناهج التربية والإرشاد المهني في المدارس التي يتواجد بها مرشدين/ات، خضعوا لتدريبات مكثفة في هذا المجال مستهدفين طلبة الصف الثامن والتاسع والعاشر بشكل تراكمي ومترابط، وبعدها تم تطبيق مناهج للحادي عشر والثاني عشر بشكل تجريبي على عينة محددة، وفي العام 2014 نجد أن الوزارة بصدد تجهيز مناهج تتناسب مع المرحلة التعليمية الدنيا من الصف الرابع إلى الصف السابع.

ويعرف حمود (2014) الإرشاد المهني بأنه: (عملية مساعدة الفرد في فهم نفسه وقدراته وميوله، وتزويده بالمعلومات حول المهن المتوفرة في بيئته، وشروط الدخول فيها، والإعداد لها والترقي فيها، من أجل تمكينه من اتخاذ قراره في اختيار الدراسة المهنية أو المهنة بنفسه، ومساعدته في مواجهة المشكلات التي تعترضه في أثناء تأهيله أو عمله، بما يؤدي إلى تكيفه وتحقيق الرضا المهني والشخصي، وبما يعود عليه بالسعادة وعلى مجتمعه بالفائدة والمنفعة).

وأكدت دراسة النوباني (1995) في نتائجها، على أن سوء توجيه الطلاب إلى نوع الدراسة من أهم الأسباب التي تؤدي إلى زيادة نسبة الفاقدين، وعدم تحقيق العملية التعليمية لأهدافها.

وتمثل الصعوبة التي يواجهها الفرد في اختياره لمهنته في عدم معرفته لنفسه، ويقرر هولاند أنّ الدقة في الاختيار هي إلى حد بعيد دقة في معرفة الذات، وإنّ مفهوماً كهذا يذكرنا بمقولة "الأوتاد الدائرية تناسب الثقوب الدائرية" round pegs in round holes. وهذا يشير إلى ضرورة وجود انسجام أو تطابق القدرات الشخصية للفرد مع متطلبات البيئة المهنية (حمود، 2011: 216).

وفي غيبة خدمات الإرشاد المهني وجد أنّ الكثير ممن هم في عالم المهنة أشخاصاً غير مناسبين لبعض المهن، أو مهناً غير مناسبة لبعض الأشخاص، square pegs in round holes، وهؤلاء لو أُتيحت لهم فرصة إعادة الاختيار المهني لاختاروا مهناً غير مهنيهم، وهذه مأساة حقاً حيث يقضي الفرد حياته في مهنة لا تناسبه ولا يرضى عنها، وهذا يؤثر في الإنتاج، ويؤدي إلى الخسارة الشخصية والاجتماعية والعديد من المشاكل النفسية. (زهران، 1988: 384)

من هنا يبرز الجانب الأول من مشكلة الدراسة متمثلاً في أهمية الموضوع الذي تتناوله الدراسة الحالية، وما يترتب عليه من آثار سلبية على الفرد والمجتمع.

وورد في الرفاعي (2003) أنه أجريت عدة أبحاث بقصد معرفة المشكلات التي يواجهها طلبة المدارس الثانوية والكليات والتي يحتاجون إلى توجيه بشأنها، وقد أظهرت نتائج معظم الأبحاث أن طلبة المدارس الثانوية والكليات يهتمون اهتماماً كبيراً بالتكيف الدراسي والمهني والمشكلات الشخصية والاجتماعية أكثر من غيرها، وقد قام موني (Mooney) بدراسة مشكلات الطلبة في المدارس الثانوية، فوجد أن المستقبل المهني يتصدر تلك المشكلات وجاء في الترتيب الثاني المسائل الاقتصادية، وظروف المعيشة والعمل. وهذا يتفق مع دراسة النجار (2004) التي أظهرت نتائجها أن مشكلات الاختيار المهني الأكثر شيوعاً لدى طلاب الصف العاشر، جاءت في مقدمتها مشكلات مهنية متعلقة بالمجتمع.

يتضح مما سبق أن المشكلات الدراسية والمهنية تأتي في قمة المشكلات، من ناحية أهميتها بالنسبة للطلبة في مرحلة التعليم الثانوي والعالي، كما أنهم يشعرون بحاجة ملحة إلى المساعدة في هذه النواحي، والبعض يطلبها والبعض الآخر لا يطلبها رغم شعوره بها، وهناك قلة لا يشعرون بالحاجة إليها نظراً لأنهم لا يعرفون شيئاً عن أماكن المساعدة في هذا المجال.

ويرى الباحث أنه من المهم جداً معرفة خصائص الطلبة، وقدراتهم ومهاراتهم واهتماماتهم، حتى يتم تصنيفهم بطريقة تستجيب لخصائصهم وميولهم ورغباتهم، ومن مطالب ذلك التعرف على الذكاءات المتعددة لديهم.

ويرى (Gardner,1994) أن النجاح في الحياة يتطلب ذكاءات متنوعة، ويقرر أن أبرز إسهام يقدمه التعلم من أجل تنمية ذكاءات الطلبة هو توجيههم نحو المجالات التي تتلاءم مع أوجه الذكاءات لديهم ومواءمة ذلك مع ميولهم المهنية حيث يحققوا الرضا والكفاية.

فمبدأ مراعاة الفروق الفردية الذي يتغنى به الجميع، يجب أن تكون مخرجاته متباينة وغير مكدسة في مجال أو مجالين كما يحدث في فلسطين، حيث تشير إحصائيات وزارة التربية والتعليم بأن أكثر من (95%) من الطلبة يتوجهون إلى فرعي العلمي والأدبي وأقل من (5%) يتوزعون على ستة فروع أخرى هي الصناعي والزراعي والفندقي والشرعي والاقتصاد المنزلي والتجاري.

فنظرية الذكاءات المتعددة تجعل الطلبة أكثر فاعلية وتحقق مبدأ التوازن في التعليم، وتجعله أكثر تشويقاً، كما أنها تسمح لجميع الطلاب أن يحققوا التميز في جانب معين، فهي تتجاوز التقليدية في أن الذكي هو المتميز فقط في الجانب اللغوي والمنطقي أو يمتلك مهارة الحفظ.

فقد أوضح أوزي (2001) أن نظرية الذكاءات المتعددة قد ساهمت في تجديد روح العمل التربوي، كونها ساهمت بشكل كبير في تنظيم مخرجات العملية التعليمية برمتها، وأخذت بعين الاعتبار خصائص المتعلمين وقدراتهم، وأكدت مبادئها على اهتمامات الطلبة وميولهم، وتتسق هذه الرؤية مع ما أورده نولين (Nolen,2003) من أن التدريس وفق الذكاء المتعدد سيساعد الطلبة على تطوير قدراتهم ويمكنهم من اكتشاف مواطن القوة والضعف لديهم.

من هنا برزت الحاجة إلى إجراء هذه الدراسة، بهدف التعرف على طبيعة العلاقة بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة، في ظل متغيرات المديرية والجنس، ومكان السكن ومستوى التحصيل. وفي ضوء ذلك حددت مشكلة الدراسة. خاصة وأن الوضع الراهن للنظام التعليمي في فلسطين يقوم على توزيع الطلبة على فروع الثانوية العامة في الصف الحادي عشر دون مراعاة لخصائصهم وصفاتهم وقدراتهم واستعداداتهم وميولهم وذكاءاتهم.

ويرى ماسون (2006) أن دمج الطلبة في خبرات ذات معنى يتطلب توظيف هذه النظرية باعتبارها ممراً لتعميق فهم الموضوعات الدراسية، وسيعزز من تقبل المجتمع واحترامه للتعددية في قدرات المتعلمين وحاجاتهم، أما محمد (2004) فقد ذهب إلى أبعد من ذلك عندما اعتبر الذكاءات المتعددة أحد أهم الآليات لتشكيل العقل العربي وفق المستجدات الحديثة.

إن وجود الذكاءات المتعددة واختلافها لدى الطلبة في المرحلة الدراسية الواحدة ينسجم مع تعدد واختلاف الميول لديهم، ويتناقض مع توزيعهم على فروع الثانوية العامة مما يتطلب من صانعي القرار التربوي الوقوف عند هذه النتيجة، واتباع أساليب وطرائق متنوعة لتحقيق التوازن بتوزيع الطلبة بناء على ميولهم وقدراتهم وذكاءاتهم، الأمر الذي قد يكون سبباً في خفض نسب البطالة ونسب التسرب.

وهناك العديد من الدراسات التي تناولت الميول المهنية مثل (دراسة حجازي 2014، والحميدي 2010، وعبد الوهاب 2008، والنجار 2004، وكذلك دراسة العلوان 2001)، وتناولت بالمقابل العديد من الدراسات الذكاءات المتعددة مثل (دراسة ريان 2013، ودراسة وافي 2010، والصاوي 2009، والعمران 2006 وغيرها)، وحسب علم الباحث، الدراسات التي تناولت العلاقة ما بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة، هي (دراسة الخزندار والربعي 2012، وغلان 2011، وعلي 2010، ودراسة الحشان 2009).

2.1 مشكلة الدراسة:

إن الغرض من هذه الدراسة هو التعرف على العلاقة ما بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل

3.1 أسئلة الدراسة:

1. ما ترتيب مجالات الميول المهنية هرمياً لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، وما وزنها النسبي؟
2. ما ترتيب أبعاد الذكاءات المتعددة هرمياً لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، وما وزنها النسبي؟
3. ما عناوين الدعم التي يتوجه لها طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، لطلب المساعدة في قضايا لها علاقة بالدراسة أو العمل؟
4. هل تختلف الميول المهنية بمجالاتها والذكاءات المتعددة بأبعادها لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغيرات المديرية، والجنس، ومكان السكن، والتحصيل الدراسي؟
5. هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، وذكاءاتهم المتعددة؟

4.1 فرضيات الدراسة :

تم تحويل السؤال الرابع والخامس إلى الفرضيات الصفرية التالية:

1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير المديرية (بيت لحم، شمال الخليل، وسط الخليل، جنوب الخليل، يطا) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.
2. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير الجنس (ذكر، أنثى) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.

3. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مكان السكن (مدينة، قرية "بلدة"، مخيم) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.
4. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مستوى التحصيل الدراسي (منخفض، متوسط، مرتفع) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.
5. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير المديرية (بيت لحم، شمال الخليل، وسط الخليل، جنوب الخليل، يطا) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.
6. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير الجنس (ذكر، أنثى) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.
7. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مكان السكن (مدينة، قرية "بلدة"، مخيم) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.
8. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مستوى التحصيل الدراسي (منخفض، متوسط، مرتفع) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.
9. لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، وذكاءاتهم المتعددة عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$.

5.1 أهداف الدراسة:

1. التعرف على العلاقة بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة لدى أفراد العينة.
2. التعرف على المجالات المهنية الأكثر شيوعاً لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل.
3. التعرف على أنماط الذكاءات المتعددة الأكثر شيوعاً لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل.

4. التعرف على عناوين الدعم التي يلجأ إليها الطلبة لطلب المساعدة والمشورة فيما يتعلق بالدراسة أو العمل.

5. إيجاد الفروق في المجالات المهنية، وكذلك الفروق في أنماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعا لمتغيرات المديرية والجنس، ومكان السكن، ومستوى التحصيل.

6.1 أهمية الدراسة:

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من خلال:

الأهمية النظرية:

تكمن أهمية هذه الدراسة في تناولها لأحد الموضوعات البحثية ذات الأهمية في حياتنا، وهو الميول المهنية والذكاءات المتعددة، مما يزيد من أهميتها هذه استخدام مقياس الميول المهنية الذي تم تطويره من قبل الباحث، ولم يتم استخدامه في أي دراسة سابقة، وقد يشكل مرجعاً للمرشدين التربويين والعاملين في مجال الإرشاد المهني. ولا نغفل أهمية المرحلة التي تستهدفها هذه الدراسة، بالإضافة إلى كونها الدراسة الأولى في فلسطين - حسب علم الباحث - التي بحثت العلاقة ما بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة لدى طلبة العاشر.

الأهمية التطبيقية:

ويفترض الباحث بأن نتائج هذه الدراسة قد تساعد في تصميم البرامج التربوية الموجهة للطلبة، بغرض تنمية مهارات اتخاذ القرار المهني السليم المبني على عوامل كثيرة، من أهمها الميول المهنية والذكاءات المتعددة، بالإضافة إلى تشجيع الباحثين ووزارة التربية والتعليم العالي لإجراء المزيد من الدراسات في هذا الموضوع، بعد أن وفرت هذه الدراسة عدداً من الدراسات السابقة والمقاييس الخاصة بهذه الدراسة. كما ويمكن للجهات المختصة الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية في وضع تصور علمي وعملي لتوجيه الطلاب وإرشادهم نحو المجالات والتخصصات التي سيلتحقون بها مستقبلاً. كما ويفترض الباحث قيام صانعي القرار وواضعي السياسات بأخذ نتائج هذه الدراسة بعين الاعتبار، لأن معرفة العلاقات بين متغيرات الدراسة قد تساهم في زيادة الاهتمام من قبل المسؤولين بالتعرف على الذكاءات لدى الطلبة وترتيب المجالات المهنية لديهم.

7.1 مصطلحات الدراسة:

تحدد مصطلحات الدراسة وفق متغيراتها الآتية:

الميول المهنية:

يعني الميل المهني: "انتباه الفرد نحو عمل معين يحبه ويشعر تجاهه بشيء من الرضا والارتياح، مما يجعله يُقبل على اختياره وتفضيله على بعض الأعمال دون الأخرى" (طه، 1988).

ويعرفها الباحث إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها الفرد على مقياس الميول المهنية، لتحديد أكثر المجالات المهنية التي يميل إليها من ضمن ثمانية مجالات تمثل فروع الثانوية العامة، وهنا يجدر التنويه بأنه أينما يمر في هذه الدراسة مصطلح المجالات المهنية أو الميول المهنية يقصد به المهني والأكاديمي لأن الطب مهنة والتعليم مهنة والهندسة مهنة والنجارة مهنة.

الذكاءات المتعددة:

عرفها (Gardner,2000) "بأنها القدرة على تحليل أنماط محددة من المعلومات بأنماط محددة من الطرق، وأضاف بأنها قدرة بيونفسية كاملة لمعالجة المعلومات وحل المشكلات".

ويعرفها الباحث إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها الفرد على مقياس الذكاءات المتعددة لتحديد أكثر الذكاءات التي يتمتع بها الفرد.

طلبة الصف العاشر:

هم طلبة التعليم العام بمدارس محافظات الضفة الغربية موزعين على (17) مديرية من الذكور والإناث للعام الدراسي 2014/2015 وبالغ عددهم (50556) طالب/ة منهم (23521) ذكور بنسبة 47% و(27035) إناث بنسبة 53%، وتتراوح أعمارهم بين الخامسة عشرة والسادسة عشرة، حيث يطلب منهم في نهاية هذه المرحلة اختيار المجال التعليمي الذي يرغبون في دراسته في الصفين الحادي عشر والثاني عشر.

8.1 حدود الدراسة:

1. الحد المكاني: شملت الدراسة مديريات التربية والتعليم في محافظتي بيت لحم والخليل (مديرية بيت لحم ومديرية شمال الخليل ووسط الخليل وجنوب الخليل ويطا).
2. الحد الزمني: تمت الدراسة الميدانية خلال شهري نيسان وأيار، من العام الدراسي 2014/2015.
3. الحد البشري: طلبة الصف العاشر ذكوراً وإناثاً والبالغ عددهم (16494) وقام الباحث بنفسه بتمرير أدوات الدراسة على العينة.
4. الحد النوعي: اقتصرت الدراسة الحالية على دراسة العلاقة ما بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل.
5. الحد الأدائي: اعتمدت الدراسة على مقياس الميول المهنية ومقياس الذكاءات المتعددة.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الميول المهنية

2.2 الذكاءات المتعددة

3.2 الدراسات السابقة

الفصل الثاني:

الإطار النظري والدراسات السابقة:

1.2 الميول المهنية:

1.1.2 مقدمة:

يرى الباحث أن الميول المهنية تمثل عاملاً مهماً في نجاح الفرد أو إخفاقه في المهنة التي سينتمي إليها مستقبلاً، لأنها بمثابة البوصلة التي توجه الفرد وتدفعه نحو بذل المزيد من الجهد في الدراسة أو العمل.

حين يختار الفرد مهنته إنما يختار أسلوباً لحياته، فليست المهنة وسيلة لكسب المال الضروري للحياة فحسب، بل هي ضرورة سيكولوجية واجتماعية يستجيب لها الفرد ومجموع شخصيته، وحصيلة بنائه النفسي (فهيمى، 1970:309).

والمهنة تعني: نوع العمل الذي يؤديه الفرد، أي مجموع الواجبات التي يؤديها هذا الفرد، فالطبيب صاحب مهنة، والقاضي صاحب مهنة، والمهندس صاحب مهنة، وكذلك الحال بالنسبة للمعلم وكاتب الحسابات والنجار وغيرهم (القاسم، 2001: 62).

إن الله سبحانه وتعالى لما خلق الخلق جميعاً ونثر عليهم من نعمه وهباته، جاء كل واحد منهم مختلفاً عن الآخر، لا يشابهه ولا يطابقه، وقد أكد الله سبحانه وتعالى هذا الاختلاف بقوله (وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ) {الأنعام:165}

فنجاح الفرد في مهنته لا يتوقف فقط على ما لديه من ذكاء وثقافة وقدرات مهنية خاصة. بل يتوقف كذلك على ما لديه من سمات شخصية، خلقية، واجتماعية، ومزاجية أي انفعالية أيضاً (عبد الله، 1996: 160).

فما يصلح له شخص بعينه قد لا يصلح له شخص آخر على أساس (اعملوا فكل ميسر لما خلق له)، فالفرد عندما يختار مهنة ما إنما يختار صورة محددة لذاته، فالفرد الذي يختار أن يكون طبيباً أو مهندساً أو مدرساً أو كاتباً إنما يختار صورة لنفسه من بين الصور التي يمثلها الطبيب أو المهندس أو الكاتب، وهو بذلك إنما يحدد الشخص الذي يكونه في المستقبل، والفرد عندما يتكيف مع هذا العمل إنما يتقبل ذاته بالصورة التي يرسمها هذا العمل بالذات (أبو حماد، 2008: 242-249).

فاختيار الشخص مهنة لا تثير اهتمامه أو حماسه، ولا تتناسب مع ميوله وقدراته، يؤدي إلى أضرار وخيمة العاقبة، أهمها الشعور بالنقص والضيق، والتوتر النفسي وشرود الذهن، والإهمال والسخط على المؤسسة التي يعمل بها، والتنقل من عمل لآخر مكرهاً أو مختاراً وما يصاحب ذلك من متاعب. أو يبتلعه سوق البطالة الذي بضاعته اليأس، وقوته الحرمان، ولحمته خيبة الأمل (ربيع، 2010: 43).

وهذا يتفق مع ما أشار إليه الحوارنه (2005: 24) في أن فشل الإنسان في مهنته أو عدم صلاحه لها يؤدي إلى عدم رضا وإلى قلق داخلي، ولهذا اهتم أدلر (Adler) بميدان المهنة كميدان مهم في مجال الاضطراب أو الاتزان النفسي.

ويشير زهران (1988) أن أهم قرارين في حياة الإنسان هما قرار اختيار المهنة، وقرار اختيار الزوج/ة، ومما لا شك فيه أن كل فرد يجب أن يتخذ هذين القرارين بحكمة.

فيكون الإرشاد مهماً بالنسبة للفرد من ثلاث جهات، الأولى: التكوين الشخصي للفرد، فالمساعدة التي تأتي من الإرشاد لا تقوم على تقديم الحلول بقدر ما تقوم على تفتيح القوى الشخصية الكامنة في الفرد. والثانية: تكيف الفرد مع الشروط المحيطة به، أي التوازن بين الفرد ومحيطه الداخلي والخارجي، أما الجهة الثالثة: فهي المهنة التي يمارسها الفرد، فالمهنة هي جزء من الإنسان فإن لم يتوافر للفرد الإرشاد نحو العمل المناسب له من حيث قدراته واستعداداته وميوله، كان ذلك مصدر إزعاج وقلق نفسي له متنوع الأشكال والنتائج (حمود، 2014: 42).

ويضيف حمود (2014) قائلاً: أن نسبة الرسوب المرتفعة ونسبة التسرب المرتفعة في المدارس دليل على سوء الإرشاد بالنسبة لما يدرسه الطلبة، فإننا نستطيع تعميم هذا القول على الإنتاج القومي عامة، فعمل الأفراد في مهن لا تتناسب مع قدراتهم وميولهم يعني الكثير من الجهد الضائع.

وقد أكدت دراسة رو وسيلجمان (Roe & Siegelman) المشار إليها في السواط (2008) على أثر أساليب الرعاية الوالدية على ميول الفرد المهنية وعلى الاختيار المهني. وأكدت الدراسة أن الأبناء غير المقبولين من آبائهم يميلون إلى مهن بعيدة عن التعامل مع الناس، بينما الاهتمام الزائد والحب والتركيز على الطفل يجعل الطفل يختار مهنة تتعلق بالناس والآخرين.

ويرى مورتمر (Mortimer) المشار إليه في السواط (2008) أيضاً، أن سن المراهقة سن مهم بالنسبة لتشكيل التوجهات المتعلقة بالعمل والهوية الشخصية، وهي أيضاً مهمة في صنع القرارات المتعلقة بالمهنة.

مما سبق تتضح الحاجة إلى خدمات التوجيه والإرشاد المهني، التي تتم من خلالها تقديم الخدمات اللازمة للطلبة في مختلف المراحل الدراسية لاتخاذ القرار المهني المناسب.

وبين الرفاعي (2003) أن التوجيه المهني يقوم على أساس التسليم بقضايا عامة لا يمكن قيام التوجيه بدونها وأهم هذه المسلمات هي:

1. الفروق بين الأفراد فروق ذات أهمية ودلالة في سلوكهم في مجال الدراسة والعمل. ولعل أبرز هذه الفروق، الفروق الجسمية ثم الفروق في القدرة على التعلم.
2. الفروق التي توجد في الفرد الواحد فروق ذات أهمية ودلالة في سلوكه في مجال الدراسة والعمل، فالفرد يتغير بقدر ما من يوم لآخر.
3. الفرد في نموه الدراسي والمهني يخضع للمبادئ العامة للنمو كما أنه يخضع للمبادئ العامة للسلوك، فاختيار نوع الدراسة ليس بمعزل عن سن الفرد، وظروفه الاقتصادية والاجتماعية.
4. المهن المختلفة تستلزم من الأفراد لكي ينجحوا فيها مطالب مختلفة، فتختلف كل دراسة عن غيرها، كما تختلف كل مهنة عن غيرها في الصفات أو السمات أو غير ذلك.
5. الفرد بحاجة إلى التوجيه في ميدان الدراسة أو العمل، وقد نشأت هذه الحاجة نتيجة لتعدد التخصصات، ولتعدد المهن التي يمكن للفرد أن يلتحق بها.
6. إن المجتمع في حاجة إلى التوجيه التربوي والمهني، لكي يحقق أهدافه التي يربوها لنفسه ولأفراده. فكل مجتمع حاجاته المتعددة التي لا يمكن إرضاؤها إلا عن طريق التوجيه التربوي والمهني السليمين.

وحاول الباحث من خلال هذا المحور أن يسلط الضوء على موضوع الميول المهنية من حيث تعريفها، وأهميتها، وخصائصها، وتصنيفاتها، وأنواعها، والنظريات التي تناولتها كما يأتي:

2.1.2 مفهوم الميول المهنية:

إن الميل عموماً هو الاهتمام بأمر معين حيث يقبل الشخص التحدث فيه والاشتغال به، يُسرّ لمزاوته، ويبدل فيه الكثير من الجهد برغبة وتشوق، فنحن نحب ما نميل إليه.

تعريف (صالح، 1972): "الميل هو عبارة عن اتجاه موجب لدى الشخص نحو موضوع معين أو نشاط ما" (الحري، 2008: 10).

تعريف سترونج (Strong): "الميل هو استعداد لدى الفرد يدعوه إلى الانتباه لأشياء معينة تثير وجدانه" ويتضمن هذا التعريف ثلاث نواحي للميل هي:

- أ. الانتباه: يفضل سترونج استعمال استمرار الانتباه بدلاً من مجرد انتباه، لأن الانتباه لدى الفرد يتحول من شيء لآخر، بينما في الميل يكون الانتباه مستمراً.
- ب. الأنشطة (أشياء معينة): يقصد بها أوجه النشاط المختلفة التي تجلب الفرد وتثير انتباهه.
- ت. الاستثارة الوجدانية: هي ما يحرك وجدان الفرد نحو أوجه من النشاط، ويكون تعبيره عن وجدانه بالقول والفعل، وبهذا تعتبر الميول ضمن الدوافع التي تدفع بالفرد نحو أهداف معينة.

تعريف رست Rust: يرى رست (Rust) "أن اصطلاح الميول يشير إلى أنماط الاختيار بين البدائل، وهذه الأنماط لها بعض الاستقرار عبر الزمن، ولا تكون ناتجة عن ضغوط خارجية"، وبمعنى آخر فإن هذه الأنماط تبدو كنتيجة لخصائص الشخص الذي يختار، وكذلك لخصائص البدائل التي يختار من بينها (الخضر، 1993: 286-287).

تعريف (العزة، 2001): شعور عند الفرد يدفعه إلى الاهتمام، ويدعوه إلى الانتباه بصورة مستمرة إلى موضوع معين. ويكون هذا الاهتمام أو الانتباه مصحوباً بالارتياح من قبل الفرد (العزة، 2001: 322).

3.1.2 أهمية الميول المهنية:

أشار سترونج (Strong) بأن الميول المهنية تزودنا بمعلومات إضافية لا يمكن لأي مصدر آخر أن يزودنا بها، سواء كان تحليل القدرات أو الاستعدادات اللازمة لاختيار مهنة ما، إضافة إلى أن الميول تحدد الوجهة التي يتجه إليها الفرد، ومدى رضاه عن دراسته ومهنته (عبد الهادي والعزة، 1999: 108).

أي أن الميول المهنية تساعد الشخص على تحقيق ذاته وتطوير طموحاته كما تتدخل بشكل كبير في مدى نجاحه في المهنة باعتبار أنها تحدد مدى رضاه عنها، فكلما كان الفرد أكثر ميلاً للمهنة كلما كان أكثر رضا عنها، وبالتالي يقبل على مناحي النشاط المختلفة المتعلقة بها، محاولاً تحقيق ذاته وطموحاته من خلال الانجازات المحققة في هذه المهنة .

4.1.2 خصائص الميول:

أورد سترونج (Strong) تلخيصاً لخصائص الميول كما يأتي:

1. أن الميل تعبير عن الرضا ولكنه ليس بالضرورة دليلاً عن الكفاية.
 2. أن الميل أحد مظاهر الشخصية المتعددة وليس ظاهرة سيكولوجية منفصلة.
 3. إن معرفة ما يحبه الإنسان وما يكرهه يمدنا بأساس طيب لتقدير ما حدث في الماضي، وما يمكن أن يحدث في المستقبل.
 4. بالرغم من وجود علاقة بين الميول والقدرات، إلا أن هذه الأخيرة لا يحبذ قياسها عن طريق اختبارات الميول (عبد الهادي والعزة، 1999: 110).
 5. أن لدى الفرد نزعة شخصية سلوكية للانجذاب نحو نشاط معين من الأنشطة العملية المختلفة، لأن الميول المهنية تحقق ذاتية الفرد.
 6. أن الميول المهنية قابلة للقياس والتقييم، إما من خلال الاستجابات اللفظية للأفراد المفحوصين، أو من خلال ملاحظة أوجه السلوك والنشاطات العملية التي يقوم بها الأفراد.
 7. أن الميول المهنية تقترن بالسلوك، فالطالب الذي لديه ميول عملية مهنية يتوقع منه أن يمارس العمل بطرقه المختلفة بشكل أفضل من النشاطات الأخرى الإنسانية، كما تقترن الميول بمستوى الأداء في العمل مع توافر الاستعدادات لدى الفرد (العزة، 2001: 326).
- ويعتقد سترونج (Strong) أن الميول تنمو جيداً بدخول الطالب المدرسة الثانوية أو قبيل ذلك، وتبقى ثابتة نسبياً في منتصف مرحلة المراهقة (السواط، 2008: 57).

5.1.2 تصنيف الميول المهنية:

❖ تصنيف كيودر (Kudar) للميول المهنية:

1. الميل للعمل في الخلاء: وصاحبه يفضل العمل خارج الأماكن المغلقة أو في الهواء الطلق ويميل للتعاون مع الطبيعة كالحیوان والنبات.

2. الميل للعمل الميكانيكي: يفضل صاحبه العمل مع الآلات الميكانيكية والعدد والأجهزة التي تتطلب إدارة العلاقات بين أجزائها وحركاتها.
3. الميل للعمل الحسابي: يفضل صاحبه العمل في الأعداد والعمليات الحسابية والأعمال التجارية والشركات.
4. الميل للعمل العلمي: يميز هذا الميل أولئك الذين يتطلعون إلى اكتشاف الحقائق العلمية وحل المشكلات والبرامج والقيام بالتجارب والاكتشافات العلمية وزيارة متاحف العلوم.
5. الميل للعمل الإقناعي: ويقصد به الميل نحو الأعمال التي يحتاج من يقوم بها إلى متابعة وإقناع، ويفضل صاحبه العمل مع الناس بقصد إقناعهم بأفكار ومشاريع جديدة.
6. الميل الموسيقي: يتجه أصحاب هذا الميل نحو سماع الموسيقى، أو عزفها أو دراستها والتخصص في مجالها والغناء والعزف على آلات الطرب.
7. الميل للعمل الفني: ويفضل أصحابه العمل الذي يحتاج إلى الإبداع باليدين والابتكار الفني، وجذب الانتباه بالرسم والنحت وتصميم الأزياء وتجميل المباني والتصميم الهندسي.
8. الميل للعمل الكتابي: يفضل صاحبه العمل في المكتب الذي يتطلب سرعة ودقة وإجادة تتبع المراسلات وردودها، وتذكر التفاصيل ومراعاة الترتيب والتنسيق في تنظيم المكاتب.
9. الميل للعمل الأدبي: صاحبه يفضل القراءة والكتابة والفلسفة ويجيد التعامل باللغة في الحديث، وتذكر الأقوال المشهورة والاستشهاد بها وكتابة الشعر والقصص والروايات.
10. الميل للعمل الاجتماعي: يوجد هذا الميل عند الأخصائيين الاجتماعيين والممرضين والأخصائيين في التوجيه والإرشاد والأطباء ورجال الدين الذين يعتمد عملهم على مساعدة الناس (القاسم، 2001: 60-62).

❖ تصنيف هولاند (Holland) للميول المهنية:

صنف هولاند (Holland) المهن إلى بيئات يقابلها أنماط شخصية، وهذا توضيح للتصنيف كما ورد في عبد الهادي والعزة (1999: 63-66)، وأبو حماد (2008: 353-355)، وربيعة (2010: 444-445) وحمود (2014: 213-216) هي:

1. النمط الواقعي والبيئة الواقعية Realistic:

تميل هذه الشخصية إلى الأعمال المادية العملية مثل الآلات والأدوات والحيوانات، وتفضل التعامل مع المحسوسات أكثر من المجردات، والنمط الواقعي يفضل النشاطات التي تتطلب قوة بدنية وهو يتسم بالتناسق الحركي، ومن أهم المهن الواقعية الزراعة، والمهن الصناعية، وسائقي

الشاحنات، ويتصف العاملون في هذه البيئة المهنية بالميل إلى العمل الفردي، والتعامل مع الواقع بموضوعية، والاهتمام الأقل بالمشاعر والعلاقات مع الآخرين حيث تعوزه المهارات الاجتماعية.

2. النمط العقلي (الباحث) والبيئة العقلية **Investigative**:

ويسمى أيضاً بالنمط التحليلي أو الاستقصائي، وتفضل هذه الشخصية العمل الذهني الذي يتطلب درجة كبيرة من التفكير المجرد والتنظيم والفهم، وتتقص هذا النمط مهارات القيادة، ومن المهن التي يمثلها هذا الاتجاه مهنيون مثل: الكيميائيون، والفيزيائيون، وعلماء النفس، والرياضيات، والأطباء، والعاملون بمراكز الحاسب والإحصاء. ويتطلب العمل في هذه البيئة درجة مرتفعة من القدرات العقلية الرياضية، مع عدم الاكتراث بالأنشطة السياسية والاجتماعية.

3. النمط الفني والبيئة الفنية **Artistic**:

تتميز هذه الشخصية بالتعبير عن المشاعر والأحاسيس الشخصية، وتميل غالباً إلى الحدس والتخيل والتبصر والتعبير الرمزي عن المشاعر والأفكار. كما تميل إلى الأعمال التي تتسم بالصعوبة والتحدي والتفكير المجرد، وتتقص هذا النمط مهارات القيادة، ويميل أصحاب هذا النمط لمهن تتعلق بالموسيقى والرسم والشعر والأدب والديكور.

4. النمط الاجتماعي والبيئة الاجتماعية **Social**:

تبحث هذه الشخصية عن فرص التواصل الاجتماعي لمساعدة الآخرين، وتتميز هذه الشخصية بقدرة كبيرة على تكوين علاقات اجتماعية مع الآخرين، ولديهم مهارات لغوية، يتجنبون الأعمال التي تتعلق بالآلات، وتفضل هذه الشخصية العمل في التعليم، والتمريض، والخدمات النفسية والتربية الخاصة.

5. النمط التجاري والبيئة التجارية **Enterprising**:

ويسميه البعض بالنمط المغامر أو المقدم، تتميز هذه الشخصية بالقدرة العالية على استخدام المهارات الاجتماعية واللفظية للقيادة والسيطرة والبحث عن المكانة في بيئات العمل السياسية والتجارية. ويميل أصحاب هذا النمط إلى العمل بالمشروعات التي تحقق المزيد من الأرباح، والميل إلى فرض نفسه على الآخرين، ومن المهن المناسبة لهذا النمط التسويق والإدارة والبيع في الأفكار والأشياء.

6. النمط التقليدي والبيئة التقليدية **Conventional** :

ويسميه البعض بالنمط المحافظ أو الملتزم، وتتميز هذه الشخصية بقدرة عالية من ضبط النفس، والخضوع للأنظمة واتباع التعليمات وتفضيل العمل مع الأوراق والملفات والأرقام وتجميع

البيانات. ويميل أصحابها إلى الأعمال الروتينية، والعمل مع أصحاب السلطة ومن الأمثلة عليها: السكرتارية، والأرشفيف والأعمال المكتبية والحسابية والمالية.

❖ تصنيف آن رو (Anne Roe) للميول المهنية:

أوضح أبو حماد (2008) تقسيم آن رو (Anne Roe) للمهن الى ثمانية حقول كما يأتي:

1. حقول التكنولوجيا- يتضمن مهناً مثل: مهندس ماكنات، فني الكترونيات، كهربائي سيارات، نجار، ميكانيكي.
2. حقل العلوم- يتضمن مهناً مثل: فيزيائي، طبيب جراح، عامل مختبر، فني أسنان، كيميائي، باحث.
3. حقل الخارج- يتضمن مهناً مثل: ملاح، مزارع، مسّاح، سائق، صياد، جنائني.
4. حقل الفنون - يتضمن مهناً مثل: موسيقي، نحات، صانع، ممثل، رسّام، مصور، فنان عازف موسيقي، ممثل.
5. حقل الخدمات- يتضمن مهناً مثل: طبّاح، صانع حلويات ومعجنات.
6. حقل الثقافة- يتضمن مهناً مثل: معلم، محاضر، عالم، كاتب، أديب، مدرب في نادي. اخصائي نفسي، عامل اجتماعي، حاضنة، مضيقة طيران، ممرضة.
7. حقل التنظيم- يتضمن مهناً مثل: مدير عام، مدير حسابات، سكرتيره، موظف استعلامات، محاسبة.
8. حقل الأعمال الحرة- يتضمن مهناً مثل: اقتصادي، مدير تسويق، وكيل تأمين، تاجر، ناشر، مستورد، محامي.

❖ تصنيف منيسوتا (Minnesota) للميول المهنية:

يستعمل هذا التصنيف لمقارنة ميول الأفراد بميول أولئك الذين يعملون في مهن خاصة مثل مهن الفران، النجار، الكهربائي. وقد ساهم هذا التصنيف في قياس ميول الراغبين في الاشتغال بالحرف المهنية المختلفة، وميول الدارسين لمرحلة ما قبل الجامعة أو ميول الملتحقين بالمدارس الصناعية ومراكز التدريب المهنية، ويحتوي المقياس على (21) مهنة مثل: (الفران، الطبّاح، البائع، الميكانيكي، الدهان .. الخ)، وقد قسمت المهن إلى مجموعات مهنية بناء على تجميع الفقرات التي ترتبط مع بعضها ايجابيا لتكون مجموعة مهنية واحدة، وهذه المجموعات المهنية هي: المهن الميكانيكية، الخدمات الصحية، العمل المكتبي، العمل خارج البيت، الالكترونيات، خدمات الطعام، التجارة وأعمال المكاتب (عبد الهادي والعزة، 1999: 119).

❖ تصنيف سترونج (Strong) للميول المهنية:

اعتمد سترونج (Strong) في تصميم أدواته الخاصة بقياس الميول المهنية منحى تجريبيا واقعيا يقوم في جوهره على مقارنة استجابات الأشخاص الناجحين في مهنة معينة باستجابات الأشخاص بصورة عامة، فمقياس سترونج يتناول "تشكيلة" واسعة من الأنشطة النوعية والموضوعات ونماذج الناس، وتلائم خريجي المدارس الثانوية الراغبين في الالتحاق بالجامعات بصورة خاصة (ميخائيل، 2006: 246).

وقد عرف المقياس الأول من إعداد سترونج باسم (كشف سترونج للميول المهنية)، وظهرت لهذا المقياس صور عديدة، مثل (قائمة سترونج كامل للميول عام 1974) تغطي المراحل العمرية المختلفة، كما ظهرت له صورة خاصة بالذكور وأخرى بالإناث تتضمن كل منها (400) بندا وسؤالا، تتناول أشكالا متنوعة من النشاطات للميول المهنية (ميخائيل، 2006 : 540).

❖ قائمة لي و ثورب (Lee & Thorp) للميول المهنية:

انطلق لي وثورب (Lee & Thorp) في تصميم مقياسهما من قائمة المهن والأعمال المختلفة التي اشتمت من قاموس أسماء المهن أو عناوينها، والذي يقدم وصفا شاملا لسائر المهن والوظائف الشائعة في المجتمع الأمريكي، واستخلص (لي وثورب) من هذه القائمة ست فئات واسعة من المهن هي: (المهن الشخصية، والاجتماعية، والطبيعية الميكانيكية، الأعمال، والفنون والعلوم).

وتتيح هذه القائمة الحصول على درجات في ثلاثة أنماط رئيسية للميول هي: النمط اللفظي، والنمط الأدائي (الحركي)، والنمط العددي (الحسابي)، كما تعطي ثلاث مراتب لتقدير الميول وهي: عال ومتوسط ومنخفض. وقد ارتكز صدق هذه الأداة بصورة أساسية على تحليل محتوى كل من مجالات العمل المختلفة (ميخائيل، 2006 : 277).

6.1.2 نظريات تناولت الميول المهنية

تعد النظرية بمثابة الخريطة التي تساعد في معرفة ما يريد الأخصائي الوصول إليه، وماذا يتوقع، وأين يمضي، وما هي الطرائق المناسبة للوصول إلى أهدافه، لذا كان من الأهمية تقديم عرض لأهم النظريات التي تناولت الميول المهنية وهي كما يأتي:

نظرية بارسونز (1909) Parsons

يشير أبو حماد (2008) بأن الإرشاد المهني بدأ على يد فرانك بارسونز وهو الأب الروحي لحركة الإرشاد النفسي في أمريكا، الذي أوضح في نظريته أهمية الإرشاد المهني بطريقة السمة العامل Trait-Factor وأشار في كتابه "اختيار المهنة" إلى أن الاختيار الحكيم للمهنة يقوم على أسس ثلاثة هي:

1. فهم الفرد لنفسه وقدراته وميوله واتجاهاته وطموحاته.
 2. معرفة الفرد لمتطلبات وظروف النجاح في المهنة أو العمل الذي يتجه إليه، وفرص الترقى في هذا العمل.
 3. إقامة جسر أو علاقة بين هذين النوعين من العوامل.
- ويقدم بارسونز على هذا الأساس ثلاث مراحل أو أعمال رئيسية للإرشاد المهني هي:

1. الاختبارات لقياس خصائص الفرد.
2. الحصول على المعلومات الضرورية عن المهنة.
3. اتخاذ القرارات من خلال هاتين العمليتين.

نظرية وليامسون "السمة والعامل" (1940) Williamson

من العوامل التي أثرت على حركة التوجيه المهني ظهور أسلوب الإرشاد المباشر لوليامسون، الذي قسم خطوات التوجيه المهني إلى ست خطوات أساسية هي: التحليل، والتركيب، والتشخيص، والتنبؤ، والاستشارة (المقابلة)، والتتبع (الرفاعي، 2003: 101).

واقترح وليامسون مجموعة من الأساليب الفنية المناسبة للفرد والمشكلة، وتقع هذه الأساليب في خمسة خطوات هي:

- بناء المودة أو الألفة (العلاقة الإرشادية).
- المساعدة على فهم الذات.

- تخطيط برنامج عمل.
- المساعدة بشكل مباشر في تنفيذ برنامج العمل.
- التحويل إلى أخصائيين آخرين (حمود، 2014: 185).

النظرية التحليلية في الاختيار المهني:

يرى بريل (Brill) أن الفرد يجمع بين مبدئين (اللذة / الواقع) في اختياره المهني، حيث أن اللذة تدفعه إلى تحقيقها بشكل آني وسريع، في حين أن الواقع يركز على اللذة النهائية في اتخاذ القرار، ويجب على صاحب القرار المهني أن يوفق بين اللذة والواقع حتى يصل إلى الرضا عن اختياره لمهنته. ويرى بريل أيضاً أن الساديون يعملون في مهن مثل الجزار والجراح، ويرى أن القدرات الجسمية والعقلية لوحدها لا تلعب إلا دوراً جزئياً في عملية اختيار المهنة ونوعها.

ووجد كرايتس (Crites) أن أنماط الاهتمام تأتي متفقة مع درجة ونوع التقمص الوالدي، وأنّ الأبناء الذين يتأثرون بأبائهم يختارون مهناً مثل الهندسة، والكيمياء، والإدارة، والإنتاج، والطيران وغيرها، أما الذين يتقمصون أمهاتهم فيميلون إلى اختيار مهن أنثوية.

أما فرويد (Freud) فيرى أن العقد والغرائز ومراحل التنشيط عند الفرد وخبرات الطفولة المبكرة لها دور هام في عملية اتخاذ القرار المهني، فالأشخاص الذين عانوا في المرحلة الفمية فيميلون للعمل في صناعة الطعام وأعمال الطهي وتجارة المشروبات، أما الأطفال الذين يميلون للمرحلة الشرجية فيميلون للعمل في وظائف المحاسبة والأعمال الإحصائية وغيرها، والأفراد الذين لديهم ميول عدوانية يعملون في أعمال خلع الأسنان والجزارة والجراحة وبذلك تصرف ميولهم العدوانية (حمود، 2014: 205-207).

نظرية جنزبيرج (1951) Ginsberg Theory :

ترى هذه النظرية أن حاجات الأفراد ودوافعهم تؤثر في توجهاتهم المهنية، كما تمارس القيم الاجتماعية السائدة والمواقف دوراً في التأثير على الأفراد حول اختياراتهم المهنية (المنيف، 2007: 14).

ويعرف (جنزبيرج، Ginsberg) عملية الاختيار المهني بأنها عملية تفضيل، وهي تختلف من مرحلة عمرية إلى أخرى، فالطالب/ة في المرحلة المتوسطة أو الثانوية لا يعني الاختيار للمهنة عنده أكثر من تفضيل واحدة على الأخرى. ويرى (جنزبيرج) أيضاً أن هناك أربعة متغيرات

تتحكم في عملية الاختيار المهني وهي: عامل الواقعية، ونوع التعليم، واتجاهات الفرد العاطفية، وقيمه الشخصية والاجتماعية، وكلّ يلعب دوراً لا يقل أهمية عن الآخر في عملية الاختيار المهني (فلاتة، 2005: 28).

ويضيف (جنزبيرج، Ginsberg) وزملاؤه أن عملية اختيار المهنة عملية نمائية، تسير في اتجاه واحد لا رجعة فيه، كما أنها تنمو وفق فترات زمنية محددة تظهر لدى الفرد نتيجة المواءمة بين إمكانياته وطموحاته (أبو عيطة، 1997: 248 - 249).

ويعد (جنزبيرج، Ginsberg) من أوائل من تحدث عن الميول المهنية من منطلق تطوري نمائي. فقد وضع ثلاث مراحل يمر خلالها الفرد أثناء نموه المهني وهذه المراحل هي:

1. الفترة الحاملة: وتمتد حتى الحادية عشرة من العمر، وتتصف بنقص الواقعية في الميول المهنية.

2. الفترة التجريبية: وتمتد من (11-18) وتشمل مرحلة المراهقة، وهي مرحلة انتقالية تتميز بالإدراك التدريجي لمتطلبات العمل، وتنقسم هذه الفترة إلى أربع مراحل هي: مرحلة الميل، ومرحلة القدرة، ومرحلة القيم، والمرحلة الانتقالية التي تمتد من (16-18) وأهم ما يتصف به القرار المهني في هذه المرحلة، الواقعية والثبات النسبي ويصبح أكثر استقلالية.

3. الفترة العقلانية: وتمتد من (19-22)، وهنا يقيم الفرد سلوكياته المهنية بطريقة واقعية، حيث يدمج القدرات والميول والاهتمامات للوصول إلى تشكيل الأنماط المهنية، (الداهري، 2005: 82-83).

نظرية سوبر (1953) Super Theory:

وقد نشر سوبر (Super) عام (1953) نظريته في الإرشاد المهني، والتي أسماها نظرية النمو المهني، والتي تأخذ في اعتبارها تطور الاهتمامات والميول المهنية بالنسبة للفرد في المستويات العمرية المختلفة (أبو حماد، 2008: 349)، واختلفت نظرية سوبر عن النظريات الأخرى من حيث رؤيته بأن النمو المهني عملية تمتد عبر الزمن من الولادة إلى الوفاة (الداهري، 2005). واعتمد سوبر في تطوير نظريته على ثلاثة أسس تشكل الإطار العام للنظرية وهي:

1. نظرية مفهوم الذات: أخذ منها سوبر مفهوم الذات وهو: أن يدرك الفرد خصائصه بأنه شخص متميز. وأن يدرك التشابه والاختلاف بينه وبين الآخرين.

2. علم النفس الفارقي: هو العلم الذي يهتم بدراسة الفروق الفردية بين الأفراد، وذكر بأن الفرد يكون أكثر كفاءة في الوظيفة التي تطابق ميوله وقدراته.
3. علم نفس النمو: الذي قاده لأن يقول بأن طريقة الفرد في التكيف في مرحلة من مراحل الحياة يمكن أن تساعد في التنبؤ في مراحل لاحقة (حمود، 2014: 195-196).

ومن أهم فرضيات واعتبارات هذه النظرية الآتي:

- يختلف الأفراد في قدراتهم وميولهم وسماتهم الشخصية.
- يتأهل الأفراد بحكم الظروف لعدد من الوظائف.
- كل مجموعة من المهن تتطلب نمطاً متميزاً من القدرات والميول والسمات الشخصية.
- إن النمو والخبرة يلعبان دوراً أساسياً في تحديد مفهوم الذات، وبالتالي تحديد المهنة ودرجة الكفاءة والنجاح، ويبدأ اكتمال الذات بدرجة كبيرة بنهاية مرحلة المراهقة المتأخرة.

ولخص سوبر عملية النمو المهني بخمس مراحل كما ورد في المعشني (2001)، كما يأتي:

المرحلة الأولى- مرحلة النمو Growth Stage:

تبدأ من سن (الولادة - 14) سنة، وتتصف هذه المرحلة بأن مفهوم الذات ينمو من خلال التعرف على الأشخاص المهمين في الأسرة والمدرسة، وتتألف هذه المرحلة من ثلاث مراحل فرعية هي: فترة الخيال وفترة الاهتمامات وفترة القدرات.

المرحلة الثانية- مرحلة الاستكشاف Exploratory Stage :

وتبدأ من سن (15-24) سنة، وهنا تصبح الاختيارات المهنية أكثر تحديداً، لكنها لا تكون نهائية، وتتميز هذه المرحلة باختبار الذات ومحاولة لعب دور الاستكشاف المهني في المدرسة. وتتألف هذه المرحلة من ثلاث مراحل فرعية هي: مرحلة التجريب، ومرحلة الانتقال، ومرحلة المحاولة.

المرحلة الثالثة- مرحلة التأسيس Establishment Stage:

وتبدأ من سن (25-44) سنة، وتتصف بحصول الفرد على عمل مناسب، ويتم خلال هذه المرحلة اكتساب الفرد خبرات ومهارات أساسية وتحسين الواقع المهني. وتنقسم هذه المرحلة إلى مرحلتين فرعيتين هما: مرحلة المحاولة ومرحلة الاستقرار.

المرحلة الرابعة- مرحلة الاحتفاظ Maintenance Stage:

وتبدأ من (45-64) سنة، وهنا يحاول الفرد المحافظة على ما حققه أو اكتسبه من المهنة، ويميل نحو عدم تغيير المهنة لأنه حقق مكانة في العمل.

المرحلة الخامسة- مرحلة الانحدار Decline Stage:

وهي مرحلة ما بعد (65) سنة، وهنا تضعف القدرات العقلية والجسمية وتتغير نشاطات العمل وبالنهاية يتوقف النشاط وتنتهي بالتقاعد.

مراحل الاختيار المهني:

رأى سوبر أن عملية الاختيار المهني بحد ذاتها تمر بخمس مراحل سماها واجبات النمو المهني، وهذه المراحل هي:

1. مرحلة التبلور (Crystallization):

وتتمد من عمر (14-17) وبها يقوم الفرد بتكوين أفكار عن العمل المناسب، ويطور مفهوم الذات المهني، ويتم فيها تحديد الأهداف المهنية من خلال الوعي بقدراته وميوله وقيمه.

2. مرحلة التحديد والتخصص (Specification):

وتتمد من عمر (18-21) وينتقل فيها الفرد من الخيار المهني العام إلى الخيار المهني الخاص المحدد.

3. مرحلة التنفيذ (Implementation):

وتتمد من عمر (22-24)، وفيها يتم الانتهاء من التعليم والتدريب اللازمين للمهنة، والدخول في مجال العمل المهني.

4. مرحلة الثبات والاستقرار (Stabilization):

وتتمد من عمر (25-30) سنة ومن خصائص هذه المرحلة الثبات في العمل، واستعمال الفرد لمواهبه لإثبات صحة وملاءمة القرار المهني.

5. مرحلة التمكن والاستحكام (Consolidation):

ويسمى البعض مرحلة الاستمرار والتقدم والنمو وتمتد من (30) سنة فما فوق وفيه يتوطد الفرد في مهنته من خلال إتقان مهارات العمل بالإضافة إلى الشعور بالأمن والراحة النفسية (حمود، 2014: 198-199).

نظرية هيرشسون (Hersheson) في الاختيار المهني:

يرى هيرشسون (Hersheson) أن النمو المهني سلسلة من خمس مراحل متسلسلة ولا يهتم بالعمر الزمني للفرد، وهذه المراحل كما يلي:

1. تأثير العائلة والبيئة التي يتصل بها الفرد اتصالاً مباشراً تؤثر على الفرد وعلى اتخاذه لقراره المهني.
2. تحديد شخصية الفرد، والسيطرة عليها من خلال خبرته وأدواره في الحياة.
3. يتعرف الفرد على ما يستطيع، وما لا يستطيع عمله من خلال المدرسة.
4. يقرر الفرد النشاط أو المهنة التي سيختارها بشكل واقعي وحقيقي.
5. يلتزم الفرد بالمهنة. ويرى هيرشسون بأن الفرد لا يستطيع أن يمر في مرحلة قبل أن يكون قد مر في سابقتها (عبد الهادي وآخرون، 1999: 79).

نموذج تولبرت (Tolbert) التربية المهنية في اتخاذ القرار

يحدد هذا النموذج المراحل المهنية والمستوى العمري لدى الفرد، والمهارات اللازمة لكل مرحلة وهي كما يلي:

1. الوعي: (من الروضة حتى الصف السادس الأساسي) وفي هذه المرحلة يتم توعية الطلبة بإدراك ذواتهم، ومساعدتهم على توسيع آفاقهم المهنية، وإدراك قيمة العمل.
2. الاكتشاف المهني: (من الصف السادس حتى الثامن) يتدرب الطلبة في هذه المرحلة على تطوير مفاهيمهم عن ذواتهم، وتقدم لهم معلومات أوسع في مجال المهن وعالم العمل.
3. التوجيه المهني: (التاسع والعاشر) من خلاله يقدم للطلبة معارف عن الجوانب النفسية والاجتماعية المتعلقة بالعمل، ويساعدهم على بناء ذواتهم وتوضيح مفاهيم عنها، ويتدربون على القيام بسلوكيات اجتماعية مقبولة، وتقدم لهم مفاهيم عن متطلبات وحاجات المهن اللازمة.
4. الإعداد المهني: (من الصف العاشر إلى الثاني عشر) حيث تقدم لهم معارف لإعدادهم من أجل الدخول في المهنة، وتوضح لهم عادات العمل وأخلاقياته، والعوامل النفسية والاجتماعية المتعلقة به، والتدريب اللازم للدخول فيه كما توضح لهم ميولهم المهنية.
5. ما بعد المدرسة الثانوية: وبها يتعرف الخريجون على الاختيار المهني وعلاقته بالميول والقدرات، ويساعدهم المتخصصون على تطوير مهارات مهنية وشخصية للدخول في المهنة (حمود، 2014: 224-225).

نظرية آن رو (1957) Anne Roe Theory

تأثرت "رو" في نظريتها بـ (جاردنر ميرفي، Gardner Murphy) في استخدامه لتقنية الطاقة النفسية التي يقوم بها الأهل كطريق تسيير وتدفق من خلالها طاقة الأطفال نحو العمل، كما تأثرت بنظرية ماسلو في الحاجات. والعوامل الوراثية التي تحدث عنها فرويد، والكبت واللاشعور في نظريته التحليلية. ورأت أن للتنشئة الأسرية للطفل دورًا آخر في عملية اختياره لمهنته (فلاتة، 2005: 32). وفيما يلي أهم ما تقرره "رو" في نظريتها:

1. لكل فرد جوانب موروثية تحدد قدراته وإمكاناته وميوله.
2. يقوم كل فرد بتصريف طاقاته النفسية بطريقة لا تخضع لسيطرته التامة.
3. إن أساليب تربية الطفل ترتبط مباشرة بأنواع الحاجات التي تشبع لديه (أبو حماد، 2008).

ويذكر الحربي (2008) أن الآباء يمارسون في تربية وتنشئة أطفالهم الأنماط التالية:

- أ. أسلوب التركيز العاطفي: وهو الدافئ والبارد، ويمتاز بالتركيز العاطفي على الطفل، إما من خلال الحماية الزائدة أو من خلال المطالب الزائدة، مما يدفع الأبناء للميل نحو مهنة قريبة من الناس، لاعتقادهم أن كل الناس حنونون، محبوبون لشخصه.
- ب. أسلوب تقبل الأبناء: وهو الأسلوب الدافئ، ويتضمن قبول الطفل عرضيا أو بتقديم الحب له، وهنا يميل الأبناء إلى مهنة قريبة من الناس أو بعيدة عن الناس.
- ت. أسلوب تجنب الأبناء: وهو أسلوب التنشئة البارد، يتضمن تجنب الطفل إما بالرفض أو الإهمال، وفي كلتا الحالتين يميل الأبناء إلى مهنة بعيدة عن الناس.

ويمكن تصوير مجالات الميول لدى آن رو بترتيب دائري كما هو موضح في شكل رقم (1)



شكل رقم (1) الحقول المهنية لدى آن رو

حيث أن المهن المتجاورة قريبة من بعضها من حيث متطلبات المهنة ونمط الشخصية. فمهنة التعليم التي تنتمي إلى حقل الثقافة قريبة من مهنة العامل الاجتماعي التي تنتمي إلى حقل الخدمات، في حين أن الموسيقى (فنون) بعيدة عن مدير التسويق (أعمال حرة). وهناك مهن لا تنسب إلى بيئة محددة بل تنسب إلى أكثر من حقل مثل الطب البيطري الذي يدمج بين خارج المباني والعلوم (فرحات، 2000: 8).

وتصنف آن رو ومستويات العاملين في المهن إلى الآتي:

1. المهني والإداري العالي: مثل باحث اجتماعي، ومهندس بحث، وطبيب أسنان، دكتور.
2. المهني والإداري التنظيمي: مثل مدير مساعد، مدير فندق، طيار، صيدلاني، معلم.
3. شبه المهني والإداري: مثل ممرض، محاسب، معالج طبيعي، كاتب قانوني، مصور.
4. مهن ذات مهارة عالية: مثل كتاب، إحصائيون، نجارون، تقنيون، رجال زخارف.
5. مهن ذات مهارة متوسطة: مثل طباط، عامل مقسم، سائق شاحنة، صياد أسماك.
6. مهن بدون مهارة: مثل باعة صحف، موزعي بريد، مساعد نجارة، عمال في مزرعة، (الخالدي، العلمي، 2011).

ويتوافق هذا التصنيف مع المستويات المهنية المعمول بها في فلسطين. والجدول التالي (1.2) يوضح التصنيف المهني حسب آن رو كما ورد في حمود (2014، 265):

مستوى الإعداد	تكنولوجيا	العلم "علوم"	خارج مباني	الثقافة	الخدمات	الفنون	أعمال البيع	التنظيم
1	رئيس المهندسين	طبيب مختص	مرشد زراعي	قاضي	محامي	فنان	مدير مبيعات	وزير
2	مهندس	صيدلي	مهندس معماري	ناشر	مرشد مهني	رياضي	مدير دعاية	مدقق حسابات
3	طيار	مصور طبي	عامل غابات	مساعد صيدلي	ضابط شرطة	عمارة داخلية	بائع	محاسب
4	كهربائي	مساعد فني	عامل مناجم	كاتب عدل	شرطي	عامل ديكور	مسوق	جابي نقود
5	سائق شاحنة	ممرض	حدائقي	-	سائق تكسي	مصور	بائع متجول	موظف
6	خادم	خادم	عامل زراعة	-	خادمة غرف	-	-	ساعي بريد

نظرية هولاند (1959) Holland Theory

نشر هولاند (Holland) نظريته في الإرشاد النفسي عام 1959 في الولايات المتحدة الأمريكية، وقد ركز على أن ثمة علاقة بين خصائص الشخصية والميول المهنية، وتتمحور النظرية حول ستة أنماط للشخصية يقابلها ست بيئات مهنية - كما هو موضح صفحة (17،18) بالدراسة الحالية- (أبو حماد، 2008: 352).

يفترض هولاند أن المزوجة بين أنماط الشخصية مع أنماط البيئة التي تشبهها يؤدي إلى الاستقرار المهني والنفسي والتحصيل والانجاز والإبداع، وأن كل فرد يمتلك هذه الأنماط الشخصية الستة بدرجات متفاوتة ومتميزة، إلا أنه يتميز بإحداها بدرجة أكبر (حمود، 2014).

وتعتمد النظرية على ثلاثة محاور أساسية هي: البيئة والفرد، وتفاعل الفرد مع البيئة، وتوصل إلى أن هناك فروقاً ثابتةً ومتميزة بين الطلبة في توجهاتهم المهنية، ترجع إلى ما لدى الفرد من معلومات عن ذاته وعن المهن وعن الظروف والضغوط الاجتماعية والفرص المتوفرة في المجتمع، وأن الأفراد الذين وجدوا اهتماماً لتنظيم معرفتهم حول المهن المختلفة وحول ذاتهم خلال مراحل نموهم، لديهم قدرة أكبر في تحديد واتخاذ قرارات مهنية مستقبلية من الأشخاص الذين لديهم معلومات بسيطة أو معرفة غامضة حول ذواتهم وحول بيئتهم، وذلك لأن الفرد يتطور تدريجياً ليصل إلى نقطة محددة تساعده على حسن اتخاذ قرار مهنة معينة (أبو عيطة، 1997).

المفاتيح الرئيسية الأربعة:

لتوضيح العلاقة بين الأنماط الشخصية والبيئات المهنية قدم هولاند بعض المفاهيم الأساسية لتوضيح هذه العلاقة سميت بالمفاتيح الأربعة وهي:

1. الاتفاق والاتساق Consistency:

ينطبق هذا المفهوم على الأنماط التي يكون فيها ترابط قوي، مثلاً النمط الاجتماعي أكثر ما يتفق مع الفني أو المغامر، بينما لا نلاحظ ترابط بين النمط الفني والباحث أو الفني والتقليدي ومبين ذلك في الشكل (2).

2. التمايز Differentiation:

بعض الانماط والبيئات تكون نقية، بمعنى أن هؤلاء الافراد أو البيئات تشبه في الغالب نمطاً واحداً، ولا تبدي تشابه مع الانماط الاخرى، بينما يوجد أفراد أو بيئات اخرى تبدي تشابه مع البيئات الاخرى، (أي أن هناك أنماط نقية من الأفراد والبيئات وأنماط غير نقية من الأفراد والبيئات).

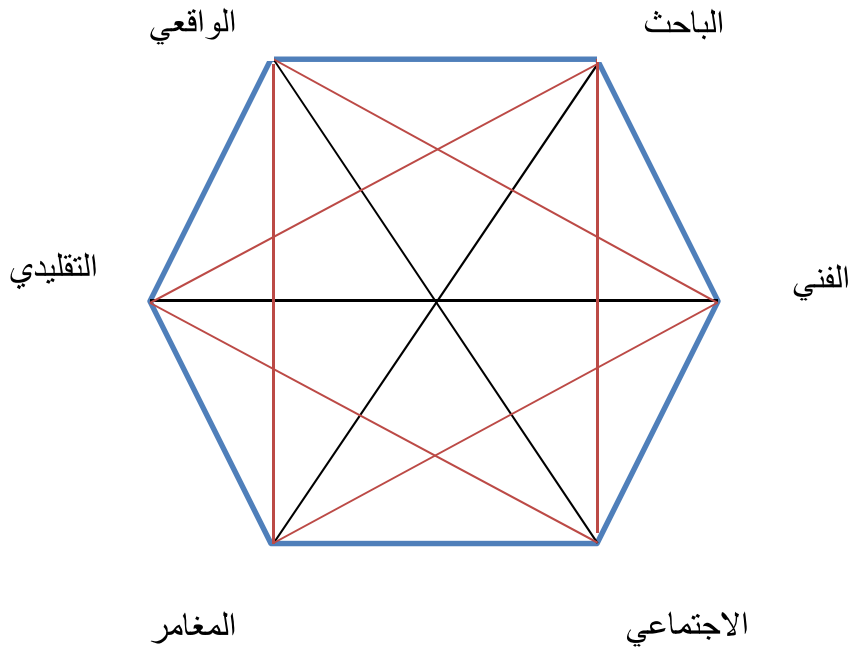
3. التطابق Congruence:

يحدث التطابق عندما يتواجد الأفراد في بيئات تتفق مع أنماط شخصيتهم، ويعكس ذلك يكون تعارض (نمط للشخصية في بيئة مختلفة)، ويستخدم الشكل السداسي (شكل 2) في تحديد مدى التطابق بين نمط شخصية الفرد والبيئة المهنية.

4. الحساب Calculus:

يرى هولاند (Holland) أن العلاقات بين وداخل الانماط والبيئات يمكن ترتيبها طبقا لشكل سداسي على أساس ان المسافات بين الشخصيات والبيئات تتناسب عكسيا مع العلاقة بينهما، فاذا كانت المسافة قصيرة دلت على التشابه الكبير بين النمطين، واذا كانت كبيرة دلت على التناقض والتعارض (ربيع، 2010: 446-447).

وتمثل الصعوبة التي يواجهها الفرد في اختياره لمهنته في عدم معرفته لنفسه ولعالم المهن، ويقرر هولاند على أن الدقة في اختيار المهنة هي إلى حد بعيد دقة في معرفة الذات، وفي معرفة المهنة وهذا يذكرنا في المقولة بأن الأوتاد الدائرية تتناسب الثقوب الدائرية. وهذا يشير إلى ضرورة وجود انسجام أو تطابق القدرات الشخصية للفرد مع متطلبات البيئة المهنية عند الاختيار المهني، لذا من السهل تقييم الدرجة التي يتطابق فيها الفرد مع المتطلبات المهنية، فالاختيار المهني هو نتيجة للترتيب الهرمي لأنماط الشخصية الستة عند الفرد (حمود، 2014: 216-217).



شكل (2) العلاقات بين أنماط الشخصية عند هولاند

نظرية جيلات Gelatt

يرى جيلات (Gelatt) بأن عملية اتخاذ القرار المهني هي عملية مستمرة، وأن هناك مراحل يمر فيها صنع القرار كما يأتي:

1. تبدأ عملية اتخاذ القرار عندما يدرك الفرد وجود حاجة لاتخاذ القرار، ويحدد الهدف المراد تحقيقه.
 2. يجمع الفرد المعلومات اللازمة عن النشاط الذي يريد أن يلتحق به، وتعتبر عملية جمع المعلومات من أهم الخطوات لمعرفة الخيارات المرتبطة بعملية اتخاذ القرار.
 3. يوظف الفرد المعلومات التي كان قد جمعها في تحديد الجوانب المحتملة للنشاط، وتحديد النتائج، واحتمالية تحقيقها وتحديد قدرات الفرد اتجاهاته.
 4. يحاول الفرد تقدير النتائج المرغوبة لديه مركزاً اهتمامه على نظامه القيمي.
 5. يقيم الفرد جميع الاحتمالات المتوفرة ويتخذ قراراً قد يكون مؤقتاً تجريبياً وقطعياً.
- وتتضمن نظرية جيلات (Gelatt) عدداً من الاعتبارات الإرشادية الهامة وهي كما يلي:

- أ. مدى استعداد الفرد لاتخاذ القرار المهني.
- ب. هل يعرف صاحب القرار إمكاناته واهتماماته وقدراته وميوله وقيمه.
- ج. هل يعرف متخذ القرار فرص التدريب والبيئة المهنية المتعلقة بالعمل من حيث متطلباتها واحتياجاتها (عبد الهادي والعزة، 1999: 75-76).

2.2 الذكاءات المتعددة:

مقدمة

يختلف الطلبة في قدراتهم واستعداداتهم وميولهم وذكاءاتهم، وهذه الاختلافات تؤثر في صلاحية كل منهم لنوع الدراسة. فليس كل طالب/ة قادر على دراسة مواد التعليم الصناعي أو التجاري أو العلمي مثلاً بالدرجة عينها من المهارة والكفاية، لأن كل نوع من أنواع الدراسة والتعلم يحتاج إلى قدرات وميول وذكاءات معينة.

ويرى جاردنر (Gardner) أنّ أسمى هدف لأي نظام تعليمي هو إعداد الطالب للنجاح خارج المدرسة، وهذا يعني إعداده لكافة المهارات الموجودة في المجتمع، والتي تتناسب مع قدراته وميوله، إن تركيز المناهج على القدرات اللغوية والمنطقية وحصرها لمجمل القدرات إيماناً منها بعامل الذكاء الأوحده، لا تعد الطالب إلاّ لمهن وحاجات محددة لا تلبّي الاحتياجات المتنوعة لعالم اليوم (قوشحة، 2003).

فالتربية تهتم بالفرد لأنه محور العملية التعليمية، وعلى النظام التعليمي تلبية عدة متطلبات أساسية، منها ضرورة الاهتمام بالبحث عن المتغيرات العقلية التي يمكنها أن تؤثر على الإنجاز الأكاديمي للطلاب، وخاصة الذكاء باعتباره قدرة عقلية عامة، ومحاولة مقابلة تلك المتغيرات باختيار وتقديم المعارف والخبرات بطريقة تتناسب مع قدراتهم وميولهم واستعداداتهم المختلفة، كلما أمكن ذلك (الخرندار، 2002: 5).

وكما يختلف الأفراد من حيث ميولهم واتجاهاتهم وقيمهم وشخصياتهم، فقد يختلفون أيضاً من حيث أنواع الذكاء التي يملكونها، الأمر الذي يفتح المجال أمام المربين لاستثمار كافة النشاطات العقلية التي يملكها هؤلاء الأفراد والعمل على تنميتها ورعايتها (نشواتي، 1996).

يميز جاردنر (Gardner, 1983) في كتابه "أطر العقل" بين مفهومين تقليديين للذكاء الأول: ينظر إلى الذكاء وحدة واحدة. والثاني: يفضل تقسيمه إلى مكونات متعددة. أما المفهوم الأول فيعكس وجهات نظر أولئك الذين يؤمنون بأن الذكاء كينونة (وحدة واحدة)، حيث يولد كل شخص بنسبة وكمية معينة منه. وعلى النقيض من ذلك فإن وجهة النظر الأخرى تجاه الذكاء يأخذ بها أولئك الذين يرون العقل عبارة عن مصفوفة أكبر من القدرات العقلية البشرية.

وقد أشار جاردنر (Gardner, 1993) إلى إن مقياس معامل الذكاء (IQ) لا يأخذ بعين الاعتبار سوى جزء يسير من قدرات المتعلم، كالقدرات اللغوية، والقدرة المنطقية الرياضية، وفي

الوقت نفسه يهمل قدرات أخرى عديدة لا يمكن تجاهل قيمتها في المجتمع. وقد جاءت نظرية الذكاءات المتعددة لتعطي أهمية متساوية لجميع القدرات العقلية للمتعلم بما فيها التي لا تأخذها مقاييس الذكاء بعين الاعتبار.

وقد خلص جاردنر (Gardner) إلى تعريف شامل للذكاء هو:

"القدرة على حل المشكلات، أو خلق منتجات لها قيمتها في بيئة ثقافية واحدة أو أكثر". (Gardner, 1993: 60).

يشتمل تعريف جاردنر (Gardner, 1983) للذكاءات على جزأين أساسيين الأول: الكفاية البشرية والتي تبرز في مهارات حل المسائل، فهي تمكن الأفراد من حل المسائل الأصلية أو الصعوبات التي يواجهونها. أما الجزء الثاني: فهو القدرة على إبداع منتج وفعال وبهذا يضع الأساس لاكتساب معرفة جديدة.

إن نظرية جاردنر ساعدت على نقض خرافتين بخصوص الذكاء: الخرافة الأولى هي أن الذكاء ثابت، وقد أثبتت أبحاث جاردنر أن الذكاء غير ثابت، فيمكن تطوير كل نوع من أنواع الذكاء باعتماده على طبيعة الشخص، فالأشخاص قادرين على تطوير ذكائهم بصورة جيدة عن طريق القدرات التي وجدت معهم. والخرافة الثانية هي أن الذكاء نوع واحد فقط، أبحاث جاردنر حددت سبع أنواع للذكاء، يحوز كل شخص على درجات مختلفة منها، والذكاء الأقوى يمكن أن يدعم الضعيف منها (Gardner, 2006).

ويعتبر جاردنر (Gardner) الذكاء سمة عقلية له قدرة على معالجة المعلومات، وحل المشاكل، أو تشكيل النتائج التي تعتبر لها قيمة في المجتمع.

ثم عرف "جاردنر" الذكاء عام (1999) بأنه: "قدرة بيونفسية كامنة لمعالجة المعلومات، التي يمكن تنشيطها في بيئة ثقافية لحل المشكلات، أو خلق المنتجات التي لها قيمة في ثقافة ما". وهذا التعريف يوحي بأن الذكاءات ليست أشياء يمكن أن ترى أو تعد، بل إنها إمكانات - من المفترض إمكانات عصبية neural potentials - سوف يتم تنشيطها أو لن يتم تنشيطها، وذلك يتوقف على قيم ثقافة معينة، والفرص المتاحة في تلك الثقافة، وبالقرارات الشخصية التي يتخذها الأفراد و/أو أسرهم ومدرسو المدارس وآخرون (Gardner, 1999: 33-34).

حيث حدد "جاردنر" مفهوم الذكاء في النقاط الأساسية التالية (سالم، 2000: 142):

- القدرة على حل المشكلات كواحدة من المواجهات في الحياة الواقعية.

- القدرة على توليد حلول جديدة للمشكلات.

- القدرة على صنع شيء ما، أو السعي النافع الذي يكون له قيمة داخل ثقافة واحدة.

وتمثل نظرية الذكاءات المتعددة مفهوماً جديداً للذكاء، والذي ارتكز في الأساس على وجود سبعة أنواع من الذكاءات وعلى النحو الآتي: (الذكاء اللفظي "اللغوي"، والذكاء المنطقي "الرياضي"، والذكاء البصري "المكاني"، والذكاء الموسيقي "الإيقاعي"، والذكاء البدني "الحركي"، والذكاء الشخصي "الخارجي"، والذكاء الشخصي الداخلي). وأضاف جاردر (Gardner) لاحقاً ذكاءات أخرى إلى هذه القائمة وهي الذكاء المتعلق بالطبيعة، والذكاء الوجودي، والذكاء الروحي.

إن معظم الناس يسلكون وفق توليفة من الذكاءات لحل المشكلات التي تواجههم في الحياة على اختلاف أنواعها، وبشكل عام فإن الذكاء لدى معظم الناس يُظهر كيفية تآزر كل الذكاءات الأخرى لتشكيل منجزاً ثقافياً هو نتاج توليفة معينة من الذكاءات في معظم الأحيان. فلن يكون المتعلم عازفاً موسيقياً بارعاً على الكمان، لا يكفي أن يكون لديه ذكاء موسيقي، وإنما لا بد من أن تكون لديه قدرات بدنية أيضاً يهيمن عليها الذكاء الجسدي، والمهندس المبدع يتمتع بدرجات متفاوتة من الكفاءة العقلية ذات الطابع الفضائي (التخيلي) والرياضي المنطقي، والجسدي الحركي (Gardner, 1993).

كما أن هناك مبدأً آخر مهماً تقوم عليه نظرية الذكاءات المتعددة (MI)، ألا وهي فكرة التبادلية للذكاء. إذ يؤكد شامبل (Campbell, 1999) أن الذكاء قابل للتعديل ويحدد مبدأين أساسيين لتعزيز التعلم المعرفي هما:

(1) إيجاد الظروف المناسبة لدعم تطوير الذكاء.

(2) إزالة الحواجز أو العوائق من طرق هذا التطور.

وقد لخص آرمسترنج (Armstrong, 1994) الأفكار الرئيسية في نظرية الذكاءات المتعددة على النحو التالي:

1- كل شخص يمتلك سبعة ذكاءات (أضيف إليها حديثاً الذكاء الثامن).

2- معظم الناس يطورون كل ذكاء إلى مستوى كافٍ من الكفاءة.

3- تعمل الذكاءات في العادة بشكل جماعي وبطرق متعددة.

4- هنالك وسائل عديدة ليكون المتعلم ذكياً ضمن فئة معينة.

وعلى الرغم من أن كل شخص يمتلك الذكاءات الثمانية كافة، إلا أن كل شخص لديه توليفة خاصة به، حيث يمكن أن تكون بعض أنواع الذكاء أقوى من الأنواع الأخرى، ويتم تطويرها وتعزيزها بمرور الزمن بواسطة الخبرات الجديدة والفرص المتاحة للتعلم.

إن نظرية الذكاءات المتعددة يمكن أن تعطينا تفسيراً لفشل العديد من الطلاب، إذا ما فرض عليهم فرع معين غير ملائم لذكاءاتهم وميولهم، والاستفادة من الفروق بين كافة الفروع الدراسية، وملاءمتها للذكاءات عند الطلاب لضمان نجاح الطالب في الفرع الذي يدرس فيه، فهناك الكثير من الطلبة يتسربون من المدرسة بعد الصف العاشر لاكتشافهم عدم ملاءمة ميولهم مع الفرع الذي فرض عليهم.

وقد أكد جارنر في نظريته أن القدرات التي يمتلكها الناس تقع في ثماني ذكاءات يمكن وصفها حسب كل من (ابو حطب، 1996، 159:161)، (جابر، 1997، 272:278)، (سالم، 2000، 302) كما يلي:

1. الذكاء اللغوي **Linguistic Intelligence**:

ومن التسميات الأخرى لهذا النوع الذكاء اللفظي (Verbal Intelligence)، ويعني القدرة على استخدام اللغة بشكل فعال كوسيلة للتعبير والاتصال، مثل: الشعراء، والكتاب، ومنهم "تشرشل وشكسبير"، حيث يميل الأفراد إلى: رواية القصص، والألغاز، والنكت، وقراءة وكتابة القصص، واستخدام المفردات، ولعب الألعاب الكلامية، وتأليف الشعر، والقصائد، والقصص. وهؤلاء الطلاب الذين يظهرون تفوقاً في هذا الذكاء هم الذين يسيطرون على أذهان مصممي المناهج، وهم الذين يعتبرهم المعلمون متفوقين في النظام التقليدي القائم. ولقد اهتم "جارنر" بعدم تسمية الذكاء اللغوي بأنه شكل من أشكال الذكاء السمعي/ الشفهي، ويوجد سببان لذلك (Gardner, 1999: 98):

أولاً: أن الأفراد الصم يمكنهم اكتساب اللغة الطبيعية، ويمكنهم استنباط، أو إتقان الأنظمة الإشارية.

ثانياً: يوجد شكل آخر من أشكال الذكاء يرتبط بالجهاز السمعي - الشفهي، وهو الذكاء الموسيقي، وهو قدرة الأفراد على تمييز المعنى والأهمية في مجموعة من طبقات الصوت.

2. الذكاء المنطقي/ الرياضي **Logical- Mathematical Intelligence**:

القدرة على التفكير بشكل منطقي، حيث يستخدم الأرقام بشكل فعال، ويتعامل مع المشكلات علمياً، ويميز العلاقات والأنماط بين المفاهيم والأشياء، مثل: الرياضيون، ومبرمجو الكمبيوتر،

والمحاسبون، والمهندسون، والعلماء منهم "أنيشتين"، حيث يميل الأفراد إلى: العمل مع الأعداد، والتفكير في الأشياء، وتحليل المواقف، والدقة في حل المشكلات.

إن هذا النوع من الذكاء يتلاءم مع الجانب النظري للرياضيات، من حيث بناء النظريات وفحصها بالمنطق المجرد، والجانب التطبيقي من حيث التشجيع على حل المشكلات في العالم الحقيقي. والطلاب هنا مع سابقهم (أصحاب الذكاء اللغوي) يتمتعون بالإشباع والتعزيز في التعليم التقليدي القائم.

3. الذكاء المكاني Spatial Intelligence:

القدرة على التفكير بشكل بصري، القدرة على تصوير أفكارهم المكانية والبصرية بدقة، وإدراك العلاقات بين الأشياء والمكان، والذكاء المكاني لا يعتمد على الاحساس البصري، مثل: الطيارون، والملاحون، وأصحاب الديكور، والمهندسون المعماريون، والجراحون، والمخترعون، والجغرافيون ومنهم "فرانك ليود رايت"، حيث يميل الأفراد إلى: رسم ثلاثة اتجاهات، النظر إلى الخرائط، والاستمتاع بالألغاز، وتحليل الأشياء وتركيبها مرة أخرى.

فالذكاء المكاني يخدم غايات علمية متعددة، حيث يساعد على التفكير، وطريقة لالتقاط المعلومات، وطريقة لصياغة المسائل، ووسيلة لحل المشكلات.

4. الذكاء الموسيقي Musical Intelligence:

القدرة على تذوق الأشكال الموسيقية المتنوعة، بالإضافة إلى استخدام الموسيقى كوسيلة للتعبير، مثل: الخبراء في علم السمعيات، والمغنون، والموسيقيين، والملحنون، ومنهم "موزارت"، حيث يميل الأفراد إلى: استماع وعزف الموسيقى، والعمل مع أشكال الموسيقى المختلفة، وتأليف وخلق النغمات، والغناء.

وهو يختلف عن الذكاء اللفظي أو اللغوي الذي ينمو إلى درجة عالية عبر الثقافات من تعليم نظامي، ودراسات الأطفال العباقة والعلماء تدل على أن هذا الذكاء مستقل استقلالاً ذاتياً عن القابليات الأخرى، فقد تبرز بمستوى عال عند فرد وقدراته الأخرى متوسطة أو حتى معطوبة. ولقد بينت الدراسات النفسية للجهاز العصبي ودراسات الدماغ أن مناطق الدماغ المكرسة لتناول الموسيقى متميزة عن تلك المكرسة لتناول اللغة.

5. الذكاء الجسمي الحركي Bodily- Kinesthetic Intelligence :

القدرة على استخدام أجسامهم بمهارة كوسيلة للتعبير أو للعمل بمهارة مع الأشياء والأنشطة التي تتضمن المهارات الحركية الدقيقة والواضحة، مثل: الممثلون، والراقصون، والرياضيون، والنحاتون، وأصحاب الحرف، والأطباء الجراحون، والميكانيكيون، ومنهم "ميخائيل جوردن" حيث يميل الأفراد إلى: لعب الألعاب، والنشاطات الفيزيائية، والرقص، والتمثيل، واستخدام لغة الجسم، ويوصفون عادة في حجرات الدراسة التقليدية بأنهم غير منضبطين حركياً.

6. الذكاء البين شخصي Interpersonal Intelligence :

ومن التسميات الأخرى لهذا النوع الذكاء الاجتماعي، ويعني القدرة على الاستجابة بشكل فعال ومناسب مع الأفراد الآخرين، وفهم مشاعرهم ودوافعهم، كما أشار "جاردنر" إلى أن ذكاء العلاقات بين الأشخاص يتضمن القدرة على التمييز بين الآخرين، وعلى الأخص التغيرات في حالاتهم، وأمزجتهم، ودوافعهم، واهتماماتهم. مثل: المعلمون، والمرشدون الاجتماعيون، والأطباء، ووكلاء السفر، والناجحون من العاملين بالتجارة، والقادة السياسيين، والمعالجون النفسيين، والزعماء الدينيين، ومنهم "مارتن لوثر كنج"، "الأم تيريزا"، "جمال الدين الأفغاني" حيث يميل الأفراد إلى التعاطف مع الآخرين، والعمل كعضو في فريق.

7. الذكاء الضمن شخصي Intrapersonal Intelligence :

القدرة على معرفة الذات بشكل دقيق بما في ذلك معرفة نقاط القوة الذاتية والأهداف والمشاعر، مثل: رجال الأعمال، والمتدينون من الناس، والمختصون بالمعالجة، ومنهم "غاندي"، حيث يميل الأفراد إلى: التحكم بمشاعرهم ومتابعة ميولهم الشخصية، والتعلم من خلال الملاحظة والاستماع.

ولقد أكد "جاردنر" على الدور الذي يلعبه هذا الذكاء في تمكين الأفراد من أن يبنوا ويكونوا نموذجاً عقلياً صحيحاً لأنفسهم، وأن يعتمدوا على هذا النموذج لاتخاذ قرارات جيدة عن حياتهم، فإن هذا الذكاء يمكن الأفراد من أن يعرفوا قدراتهم، وأن يدركوا كيف يستخدمونها على أفضل نحو.

8. الذكاء الطبيعي Nature Intelligence:

أضافه "جاردنر" عام (1995) ويعني القدرة على التعرف، والتمييز، والتصنيف للنباتات والحيوانات، مثل: علماء التصنيف والفلكيون، حيث يميل الأفراد إلى: قضاء وقتٍ في الخارج، وملاحظة النباتات ومحاولة صيد الحيوانات، الاستماع إلى الأصوات التي يحدثها العالم الطبيعي، وملاحظة العلاقات في الطبيعة وتصويرها، وتصنيف النبات والحيوان. والقدرة على النقاط الفروق الدقيقة بين الأشياء، وهؤلاء يحبون التعلم واكتساب الخبرات خارج قاعات الدرس من خلال الرحلات الاستكشافية والبرية.

إذن تساعد هذه النظرية على أن يوجه كل فرد للوظيفة التي تناسبه والتي تلائم قدراته ويتوقع أن ينجح فيها، فإذا ما استخدم نوع الذكاء المناسب وبشكل جيد قد يساعد ذلك على حل كثير من المشاكل. وتتحدث هذه النظرية عن الخبرة المتبلورة وهي قابلية التفاعل بين الفرد وأي ميدان من ميادين الحياة، وهذا التبلور يبني على أساس التدريب مع وجود القدرة والممارسة ومناسبتها لطبيعة الفرد نفسه (عفانة، والخزدار، 2009: 76).

تعقيب

يتبين مما سبق أن ميول الأفراد وذكاءاتهم تتوقف على العديد من العوامل، بعضها يتصل بنضج الفرد، وبعضها الآخر يتصل بالثقافة المحيطة به وبالعوامل البيئية المختلفة. وأن ميول الافراد مرتبط بحاجاتهم واستعداداتهم. ونتيجة لهذا، فإن ميول الافراد تختلف من مرحلة عمرية لمرحلة عمرية أخرى، كما تختلف من ثقافة لأخرى، وكذلك الذكاءات المتعددة.

ويلاحظ أن الميول تنمو وتتطور تبعا للعديد من المتغيرات. إذ تتضح في مرحلة المراهقة، كما أنها تتأثر بذكاء الفرد، إذ كلما تمتع بدرجة ذكاء عالية كلما كانت ميوله أكثر عمقا وتنوعا، هذا ناهيك عن أن الجنس يتدخل بدوره في تحديد المجالات المهنية وشيوع الذكاءات المتعددة، وكذلك الأنشطة والهوايات الممارسة من طرف الفرد. والميول والذكاءات تتكون بالتدريج وتنمو مع الزمن وتتأثر بالعوامل المحيطة والتي تقوي الذكاءات والميول أو تضعفها.

فيقول (بارسونز) إن فهم الفرد لذاته، وفهمه لمتطلبات العمل، والمواعمة بينهما أساس النجاح، ورأى (الاتجاه التحليلي) أن خبرات الطفولة والنقص الوالدي وإشباع الدوافع من أهم العوامل التي تتحكم بالميول، ويضيف (جينزبيرج) أن الميول المهنية عملية نمائية تسير باتجاه واحد وتنمو وفق فترات زمنية محددة، ويتفق ذلك مع نظرية (سوبر) الذي يرى أن الميول المهنية جزء

من النمو المهني الذي يمتد من الولادة إلى الوفاة، وحدد مراحل للنمو المهني وكذلك مراحل للاختيار المهني، أما (آن رو) فافتراض أن لكل فرد ميلاً للتنفيس عن طاقته وهذا يرتبط مع خبرات الطفولة والعوامل الوراثية ونمط التنشئة، وجاء هولاند ليركز على أن ثمة علاقة ما بين الميول المهنية وخصائص الشخصية، وتمحورت نظريته حول ثلاثة محاور أساسية هي: البيئة والفرد وتفاعل الفرد مع البيئة.

وتعتبر نظرية "جاردنر" للذكاءات المتعددة من النظريات التي لها دور كبير في الجانب التربوي، حيث أنها ركزت على أمور غفلت عنها النظريات الأخرى، فقد تم إغفال الكثير من المواهب ودفنها بسبب الاعتماد على التقييم الفردي واختبارات الذكاء بعكس هذه النظرية التي تساعد على كشف القدرات والفروق الفردية.

وتبدو الإجابة أكثر وضوحاً في عملية تصنيف الأشخاص، فهناك من تظهر الموهبة أو الذكاء لديه في المجال الحركي، وآخرون تبدو جلية في الذكاء اللغوي بينما فئات أخرى تتميز في الجانب المنطقي... الخ، وهذا يجعل الحكم بالفشل أو النجاح على فرد أو مجموعة أفراد لعجزه عن تحقيق النتائج المرجوة في جانب معين فيه نوع من التحيز، ومحاولة قولبة جميع الأفراد في قالب واحد.

3.2 الدراسات السابقة:

أثناء مراجعة الأدب النظري تبين أن هناك العديد من الدراسات السابقة في مجال الميول المهنية، وكذلك العديد من الدراسات التي تخصصت بالذكاءات المتعددة، ولكن هناك شح في الدراسات التي تناولت العلاقة بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة خاصة في فلسطين. لذا نستعرض بعض الدراسات ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية، وهي على النحو الآتي:

دراسات تناولت الميول المهنية والذكاءات المتعددة:

دراسة الخزندار والرعي (2012) هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف إلى الاختلاف بين ترتيب الذكاءات المتعددة للطلبة الذين اختاروا التخصص العلمي، والذين اختاروا تخصص العلوم الإنسانية، والذين اختاروا التخصصات المهنية، وكذلك التعرف إلى الفروق الإحصائية في الذكاءات المتعددة للطلبة وفق متغير التخصص (علمي، علوم إنسانية، مهني)، ووفق متغير الجنس، وأظهرت النتائج أن الذكاء المنطقي الرياضي كان في المرتبة الأولى لدى طلبة الفرع العلمي، بينما احتل المرتبة الخامسة لدى طلبة العلوم الإنسانية، والرابعة لدى المهني، ولقد تميز طلبة العلوم الإنسانية والمهني في الذكاء البين شخصي حيث احتل لديهم المرتبة الأولى. كذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس (ذكور، إناث)، عدا الذكاء المكاني، والذكاء الموسيقي، فقد كانت هناك فروق لصالح الإناث.

أما دراسة غلام (2011) فقد هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الميول المهنية والذكاءات لدى طلبة الصف الثالث الثانوي في البحرين، ومعرفة الفروق بين الميول المهنية من خلال مقياسي الميول المهنية والذكاءات، وتكونت العينة العشوائية من 360 طالباً وطالبة في الصف الثالث الثانوي، وخلصت الدراسة إلى أن الميول المهنية عند طلبة المرحلة الثانوية العامة تتجه نحو المغامرة والواقعية لدى الذكور، بينما تميل الفتيات إلى الرغبة في المهن الاجتماعية والفنية، وأن هناك نوعاً من الارتباط بين الذكاءات المتعددة والميول المهنية لدى الإناث، وأنه لا علاقة دالة بين الذكاء المنطقي والرياضي والميل الاجتماعي عندهن، وبين الذكاء الموسيقي والميل الواقعي، والميل العلمي، والميل الاجتماعي، وبين الذكاء الشخصي والميل الواقعي.

وأجرى علي (2010) دراسة هدفت إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين الذكاء الشخصي الذاتي الاجتماعي وكل من المهارات الاجتماعية والميول المهنية، ومعرفة الفروق في هذه المتغيرات

نتيجة اختلاف التخصص الدراسي لدى طالبات المرحلة الثانوية في مدينة مكة. تكونت العينة من 650 طالبة. واستخدمت مقياس الذكاءات المتعددة، ومقياس الميول المهنية، ومقياس المهارات الاجتماعية وأشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية سالبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الشخصي الاجتماعي، وكل من الميل المكتبي والميل الخلوي. وبين الذكاء الشخصي الذاتي والميل الخلوي. ووجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الشخصي الذاتي والميل العلمي. وعدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الشخصي الذاتي وكل من (الميل المكتبي، الميل للتواصل مع الناس، الميل العملي، الميل الإبداعي، الميل التجاري).

كما هدفت دراسة الحشان (2009) إلى الكشف عن دلالة ارتباط التحصيل الدراسي بكل من الميول المهنية والذكاءات المتعددة لدى طلاب وطالبات الصف العاشر في دولة الكويت. وقد بلغت العينة 240 طالبا وطالبة، واستخدم مقياس كودر للميول المهنية، ومقياس الذكاءات المتعددة، والمعدل التراكمي، وأشارت النتائج إلى وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين التحصيل الدراسي والميول المهنية لدى أفراد العينة، وكذلك بين التحصيل الدراسي والذكاءات المتعددة، وإمكانية التنبؤ بالتحصيل الدراسي من خلال بعض الميول المهنية وبعض الذكاءات المتعددة لدى طلاب وطالبات المرحلة الثانوية في دولة الكويت.

كما سعت دراسة عفانة والخزندار (2004) إلى التعرف على مستويات الذكاء المتعدد لدى طلبة مرحلة التعليم الأساسي بغزة، وعلاقتها بالتحصيل في الرياضيات وميول الطلبة نحوها، طبقت الدراسة على عينة مؤلفة من (1387) طالباً وطالبة من طلبة الصف الأول إلى العاشر الأساسي، أظهرت نتائج الدراسة أن عينة الدراسة تمتلك الذكاء المتعدد بدرجات متفاوتة، واتضح اتفاقاً في ترتيب الذكاء الموسيقي، والضمني الشخصي، والبيئي الشخصي عند الذكور والإناث، وتفوق الذكور في المنطقي والذكاء الجسمي، في حين تفوقت الإناث في الذكاء اللفظي والذكاء المكاني، كما تبين وجود علاقة موجبة بين الذكاء المنطقي والتحصيل في الرياضيات، وبين الذكاء المنطقي والميل نحو الرياضيات.

دراسات تناولت الميول المهنية:

أجرى حجازي (2014) دراسة هدفت إلى التعرف على الصعوبات التي يواجهها الطالب المقدسي في اتخاذ قراره المهني ومستوى طموحاته المهنية المستقبلية، وذلك على عينة مكونة من (590) طالباً وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من (16) مدرسة مقدسية ثانوية، وظهرت النتائج وجود اختلاف بين الطلبة الذكور والإناث في ميولهم وتفضيلاتهم المهنية، كما أظهرت النتائج أن غالبية الطلبة يرغبون بالتسجيل للفرع العلمي يليه الفرع الأدبي بغض النظر عن جنس الطلبة، وجاء الفرع الصناعي بالمرتبة الثالثة لدى الذكور وابتعدت عنه الطالبات، وجاء الفرع التجاري بالمرتبة الرابعة لدى الذكور وكذلك ابتعدت عنه الطالبات، ولم تنطرق الدراسة إلى فروع الثانوية العامة الأخرى، ومن جهة ثانية أظهرت نتائج الدراسة أن الطلبة يتوجهون لطلب المشورة في القضايا التي تتعلق بالدراسة أو العمل إلى أسرهم بالمرتبة الأولى، ومن ثم الأصدقاء يليهم الأقارب، وفي آخر المطاف يتوجهون للمرشد، ولا يوجد اختلاف في ترتيب التوجه لتلك العناوين يعزى لمتغير الجنس.

هدفت دراسة الجندي (2012) إلى التعرف على الميول المهنية وعلاقتها بالتصور للمستقبل لدى طلاب التعليم الثانوي الفني والعام. وتكونت العينة من 600 طالب وطالبة تتراوح أعمارهم من 16-18 سنة، واستخدمت قائمة هولاند للتفضيلات المهنية، واختبار التصور للمستقبل، واختبار تكملة الجمل الناقصة، أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائية على بعدي واقعي وفني في اتجاه الذكور، وعلى بعد مغامر لصالح الإناث، بينما لا توجد فروق بينهما على أبعاد ذهني، اجتماعي، تقليدي والدرجة الكلية للمقياس. وتبين وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب التعليم الفني وطلاب التعليم العام على أبعاد (واقعي، تقليدي، فني) والدرجة الكلية للقائمة في اتجاه طلاب التعليم الفني، بينما لا توجد فروق بينهما على أبعاد ذهني، اجتماعي، مغامر. ووجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب التعليم الفني وطلاب التعليم العام على جميع أبعاد مقياس التصور للمستقبل والدرجة الكلية للمقياس وكانت الفروق في اتجاه طلاب التعليم الفني. أظهرت النتائج أيضاً وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي طلاب التعليم الفني وطلاب العلمي على بعدي واقعي وفني لصالح التعليم الفني.

كما أجرى الحميدي (2010) دراسة هدفت إلى التعرف إلى الميول المهنية وسمات الشخصية الموهوبة السائدة للطلبة المتفوقين دراسياً بالمرحلة الثانوية بمدارس تعز، وقد بلغت عينة الدراسة (231) طالباً/ة، وقد استخدم الباحث مقياس الميول المهنية ومقياس سمات الشخصية الموهوبة. وقد أشارت النتائج إلى أن ترتيب الميول المهنية جاء على النحو التالي: العلمي، الخدمة

الاجتماعية، التقني، الإقناعي، الكتابي، الحسابي، الأدبي، الخلوي، الميكانيكي، الرياضي، الفني، التجاري، وأن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الجنس في الميول المهنية الخلوية، الميكانيكية، الرياضية، التقنية لصالح الذكور، وفي الميل العلمي لصالح الإناث.

هدفت دراسة الشمري (2009) إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين الميول المهنية وقدرات التفكير الإبداعي لدى الطلاب فائقي ومتوسطي التحصيل الدراسي في المرحلة الثانوية بدولة الكويت. وقد أجريت الدراسة على طلبة الصف العاشر، وبلغ أفراد العينة 140 طالباً وتم اختيارهم بطريقة عشوائية، وقد استخدمت الأدوات التالية: اختبار الميول المهنية، اختبار التفكير الإبداعي لتورانس. وأشارت النتائج إلى وجود علاقات ارتباطية دالة إحصائياً لدى الطلاب فائقي التحصيل بين الميل الخلوي والطلاقة وبين الميل الميكانيكي والدرجة الكلية للقدرات الإبداعية. ووجود ارتباط سالب بين الميل الإقناعي والطلاقة، وبين الميل الإقناعي وكل من المرونة والدرجة الكلية للقدرات الإبداعية. وعدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الميول المهنية وقدرات التفكير الإبداعي لدى الطلاب متوسطي التحصيل. ووجود فروق دالة إحصائياً في الميل العلمي لصالح فائقي التحصيل، وفي الميل الإقناعي لصالح متوسطي التحصيل.

كما هدفت دراسة عبد الوهاب (2008) إلى الكشف عن العلاقة بين الميول المهنية، وبعض المتغيرات النفسية، وقد تكونت عينة الدراسة من (200) طالب وطالبة، وقد استخدم الباحث استبانة الميول المهنية، وتوصلت الدراسة إلى نتائج منها: مستوى الميول المهنية والصحة النفسية والمناخ الاجتماعي لدى طلبة كلية مجتمع تدريب غزة متوسط، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في الميول المهنية تعزى لمتغير الجنس.

وسعت دراسة المعمري (2007) إلى معرفة أنماط الشخصية المهنية وعلاقتها بكل من النوع والتحصيل الدراسي، حيث تكونت العينة من 650 طالباً وطالبة، من طلبة الصف الثاني عشر بمحافظة مسقط. واستخدام مقياس التقصي المهني الذاتي لهولاند، والذي يتكون من ثلاثة أبعاد (الأنشطة المهنية، الكفايات المهنية، تفضيل المهنة). وقد أشارت النتائج إلى أن الطلبة يختلفون في أنماط شخصياتهم المهنية، ويتوزعون تبعاً لذلك بنسب مختلفة، وفي متغير النوع أظهرت النتائج أن الذكور غالباً هم من النمط الواقعي، بينما الإناث من النمط الفني والاجتماعي، وبالنسبة لمتغير مستوى التحصيل نجد أن الطلبة ذوي التحصيل المرتفع هم من النمط الاستقصائي، بينما الطلبة ذوو التحصيل المنخفض هم من النمط الواقعي.

أما دراسة نزال (2005) فقد جاءت للتعرف على الميول المهنية والاختيار المهني، وعلاقته بكل من التكيف الطلابي، والرضا عن الحياة والتحصيل لدى طلبة الصف الأول الثانوي في الأردن،

وقد تمت استجابة عينة من (1191) طالب/ة على مقاييس أعدت لتحقيق هدف الدراسة، وقد أظهرت النتائج الآتي: لا تتناسب الميول المهنية للطلبة الذين التحقوا بالفرعين العلمي والأدبي مع نوع التعليم الذي التحقوا به، بينما تتناسب الميول المهنية للطلبة الذين التحقوا بأنواع التعليم الأخرى مع تخصصاتهم، وكان تكيف الطلبة الذين التحقوا بالتعليم الذي يناسب ميولهم المهنية وكذلك تكيفهم وتحصيلهم أعلى من الطلبة الذين التحقوا بالتعليم الذي لا يناسب ميولهم.

وسعت دراسة النجار (2004) للكشف عن أهمية بناء برنامج للتخفيف من مشكلات الاختيار المهني لدى طلاب الصف العاشر الأساسي في محافظة خان يونس، وقد أظهرت نتائج الدراسة أن مشكلات الاختيار المهني الأكثر شيوعاً لدى طلاب الصف العاشر جاءت مرتبة على النحو التالي: مشكلات مهنية متعلقة بالمجتمع، ومشكلات مهنية متعلقة بالمدرسة ومشكلات مهنية متعلقة بالطالب، ومشكلات مهنية متعلقة بالأسرة

أما دراسة العلوان (2001) فقد هدفت إلى كشف التفاوت في الاتجاهات المهنية بين طلبة الصف الأول الثانوي المهني في كل من الريف والمدينة في محافظة البلقاء، حيث أجريت على عينة مكونة من (1114) طالب/ة، وخلصت إلى أن اتجاهات الطلبة نحو التعليم المهني كانت إيجابية. وتبين وجود فروق في بُعد الميول والقناعات الشخصية وفقاً لمتغير مكان السكن؛ فطلبة المدن كانت اتجاهاتهم أكثر إيجابية من طلبة الريف. كما وجدت فروق بين اتجاهات الطلبة نحو التعليم المهني تعزى إلى متغيرات الجنس؛ فاتجاهات الطالبات أكثر إيجابية من الطلاب، وعلى الأبعاد جميعها، وإلى مستوى التحصيل العلمي لصالح ذوي التحصيل المرتفع.

كما هدفت دراسة الدور وهميسات (1999) إلى معرفة أثر كل من مستوى التحصيل ومهنة الأب والتفضيل المهني لدى طلاب الصف العاشر في محافظات الأردن الجنوبية في اتجاهاتهم نحو التعليم المهني، اشتملت عينة الدراسة على 700 طالب من طلاب الصف العاشر الأساسي من الذكور، اختيروا بالطريقة العشوائية الطبقية، استخدم الباحثان مقياس اتجاهات الطلبة نحو التعليم المهني وأظهرت الدراسة النتائج التالية: أن متوسطات درجات عينة الدراسة على مقياس الاتجاهات نحو التعليم المهني تمثل درجة متدنية من الاتجاه الإيجابي، وأن هناك أثراً ذا دلالة إحصائية للتحصيل في اتجاهات الطلاب نحو التعليم المهني لصالح الطلاب ذوي التحصيل المتوسط والتحصيل المتدني مقابل ذوي التحصيل المرتفع، كما كان هناك أثر ذو دلالة إحصائية لمهنة الأب في اتجاهات الطلاب نحو التعليم المهني، ولصالح الذين يعمل آباؤهم في المهن اليدوية.

أما دراسة محمود (1999) التي هدفت إلى دراسة الميول المهنية لدى طلاب المرحلة الثانوية في عمان وعلاقتها بمتغيرات النضج المهني والتخصص والجنس، على عينة تكونت من (564) طالب/ة اختيروا بالطريقة العشوائية التطبيقية، وقد استخدمت الباحثة مقياس الميول المهنية ومقياس كرايتس للنضج المهنيين. وأشارت النتائج إلى أن الطلبة من كلا الجنسين يفضلون المهن التي تعطيهم مكانة اجتماعية ومردوداً مادياً، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة لصالح الطلاب الأكثر نضجاً للطلبة الذين يميلون للمهن الطبية والعلوم البيولوجية والزراعية والخدمات العامة

وسعت دراسة روبي (1997) إلى التعرف إلى خصائص بنية الميول المهنية لدى الطلبة القطريين، وتحديد مدى التشابه والاختلاف في هذه الميول بينهم، وقد تكونت عينة الدراسة من (138) منهم (67) طالباً و(71) طالبة من طلبة السنة النهائية بالكلية، وقد استخدم الباحث مقياس الميول المهنية، وكان من النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الميول المهنية تعزى لمتغير الجنس، وأن ترتيب الميول المهنية بالنسبة للطلاب هو: الميل للنظام، والميل للمسايرة، والميل للعمل التجاري، والميل للمخاطرة، والميل للعمل العلمي، وترتيبها عند الطالبات هو: الميل للنظام، والميل للخدمة الاجتماعية، والميل للمسايرة، والميل للعمل الفني، والميل للموسيقى.

وهدف دراسة آل ناجي (1995) إلى معرفة العلاقة بين التفضيلات المهنية والتحصيل الأكاديمي لطلاب جامعة الملك فيصل. واقتصرت الدراسة على عينة من طلبة كليات الجامعة، واستخدم الباحث قائمة هولاند للتفضيل المهني من إعداد عبد الرحيم بخيت، وبينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب في التفضيلات المهنية في جميع الكليات. وعدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين التفضيلات المهنية والتحصيل الأكاديمي لدى أفراد عينة الدراسة.

وهدف دراسة أثناسون (Athanasou,1994) إلى التعرف على أثر الميول والتفضيلات المهنية على التحصيل الدراسي، وقد تكونت عينة الدراسة من (1324) طالبا وطالبة في (31) كلية تقنية. وقد استخدم الباحث مقياس التفضيلات المهنية، وقد تبين من النتائج أن هناك علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الميول المهنية والتحصيل. فقد حصل (66.3%) من الطلاب على تقدير ممتاز في الموضوعات التي كانوا يفضلونها على غيرها، وأن (57%) من الطلاب كان تحصيلهم الأسوأ في الموضوعات الدراسية التي لا يفضلونها.

وسعت دراسة عبد الهادي (1988) إلى تحديد أنماط الميول المهنية عند طلبة المرحلة الثانوية الأكاديمية في مدينة عمان، وتكونت عينة الدراسة من (300) طالب/ة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية، واستخدم الباحث مقياس الميول الذي يشتمل على ثلاثة أبعاد هي: أنواع المهن، والنشاطات المهنية، والهوايات، وأشارت النتائج إلى أن الطلبة من كلا الجنسين يفضلون المهن التي لها مكانة اجتماعية مرموقة وتلك التي تدر عليهم دخلاً، ودلت النتائج على أن الذكور يميلون أكثر من الإناث نحو المجموعات المهنية التالية: المهن الهندسية والفيزيائية والرياضيات والمحاسبة وإدارة الأعمال، والمهن الميكانيكية والحرف الصناعية والإنشائية، وأن الإناث يملن أكثر من الذكور نحو المجموعات المهنية التالية: المهن الطبية والبيولوجية والزراعية والتعليمية والخدمات الاجتماعية والفنون الجميلة والموسيقى ومهن السكرتارية.

دراسات تناولت الذكاءات المتعددة:

أجرى ريان (2013) دراسة هدفت إلى التعرف على أنماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية بمديرية تربية الخليل في فلسطين، كما هدفت إلى فحص اتجاه التمايز في هذه الذكاءات وفقاً لمتغيرات: الجنس، والصف الدراسي، والمسار الأكاديمي، ومستوى التحصيل في الرياضيات. ولتحقيق هذه الأهداف تم تطبيق أداة الدراسة بعد أن تم التحقق من صدقها وثباتها على عينة مؤلفة من (609) طالباً وطالبة تم اختيارهم بطريقة طبقية عنقودية من جميع طلبة المرحلة الثانوية في مديرية تربية الخليل. أظهرت نتائج الدراسة أن الذكاءات الشائعة لدى الطلبة جاءت على الترتيب: اجتماعي، شخصي، لفظي، جسمي، موسيقي، رياضي، مكاني، طبيعي، كما تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء اللفظي والموسيقي وفقاً لمتغير الجنس لصالح الطالبات وفي الجسمي والطبيعي لصالح الطلاب، ووفقاً لمتغير الصف في الذكاءات المتعددة ككل، وفي كل من الذكاء اللفظي، والبصري، والشخصي لصالح ذوي مستوى التحصيل المرتفع، وفي الذكاء المنطقي لصالح الطلبة ذوي مستوى التحصيل المرتفع والمتوسط.

وهدف دراسة اللامي (2011) إلى التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة والفروق في تلك الذكاءات لدى طلبة جامعة بغداد وفق متغير الجنس والتخصص. والكشف عن العلاقة بين الذكاءات المتعددة وتنظيم الذات لدى طلبة الجامعة. وتألقت العينة من 450 طالباً وطالبة، تم اختيارها بالطريقة العشوائية الطبقية، واستخدمت في الدراسة أداتان: قائمة الذكاءات المتعددة ومقياس تنظيم الذات، وأشارت النتائج إلى إن طلبة الجامعة يمتلكون الذكاءات المتعددة وحسب

الترتيب التنازلي (الذكاء الشخصي، والوجودي، والمنطقي، والجسمي، والطبيعي، والاجتماعي، واللغوي، والبصري، والموسيقي). وبينت النتائج أيضاً وجود فروق دالة إحصائية في الذكاءات (المنطقي، والاجتماعي، والجسمي، واللغوي) لصالح الذكور، وفي الذكاء الشخصي لصالح الإناث. ووجود فروق دالة إحصائية في متغير التخصص الدراسي في الذكاءات (المنطقي، الاجتماعي، البصري) لصالح التخصص العلمي.

كما هدفت دراسة الجراح (2011) إلى التعرف على مستوى الذكاءات المتعددة، وحل المشكلات لدى الطلبة المتميزين في الأردن، ومدى اختلاف الذكاءات وحل المشكلات باختلاف جنس الطالب. تكونت العينة من 77 طالبا و65 طالبة، من طلبة الصف السابع الأساسي في مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز في محافظات إربد والزرقاء والبلقاء. استخدم مقياسان للذكاءات المتعددة، وحل المشكلات. أشارت النتائج إلى امتلاك الطلبة المتميزين مستوى مرتفعاً من الذكاءات المتعددة، المرتبة تنازلياً كالتالي: الذكاء الشخصي، والبين شخصي، والرياضي، والمكاني، والطبيعي، والحركي، واللغوي، والموسيقي. وكشفت النتائج عن امتلاك العينة قدرة مرتفعة في حل المشكلات. وتبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين في الذكاءات المتعددة.

هدفت دراسة أبو عيطة (2011) إلى الكشف عن الذكاءات المتعددة وكفاية الذات الأكاديمية والعلاقة بينهما، لدى طلبة الصف العاشر إناثاً وذكوراً في مديرية الزرقاء الأولى. تكونت العينة من 200 طالب وطالبة، واستخدمت أداتين لجمع البيانات هما اختبار الذكاءات المتعددة، ومقياس كفاية الذات الأكاديمية. وأشارت النتائج إلى وجود علاقة إيجابية ودالة إحصائية بين كل من كفاية الذات الأكاديمية والذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر، ويتضح أن علاقة كفاية الذات الأكاديمية والذكاء الوجودي بالدرجة الأولى، يليه الاجتماعي ثم الجسمي/الحركي ثم الطبيعي ثم الشخصي ثم الموسيقي ثم اللغوي وأخيراً المنطق الرياضي. ويتضح أيضاً أن هناك علاقة بين الذكاءات المتعددة وكفاية الذات الأكاديمية.

وأجرى وافي (2010) دراسة هدفت إلى التعرف على مستوى المهارات الحياتية وعلاقتها بالذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية في قطاع غزة، ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطبيق قائمة تبلي للذكاءات المتعددة ومقياس المهارات الحياتية على عينة مؤلفة من (262) طالباً وطالبة تم اختيارهم بطريقة عنقودية عشوائية من مجتمع الدراسة، أظهرت النتائج أن أكثر الذكاءات المسيطرة هي: البين شخصي، ثم اللغوي، ثم الحركي، ثم الرياضي على الترتيب، كما تبين وجود علاقة موجبة دالة إحصائية بين مستوى المهارات الحياتية والذكاءات المتعددة، وعدم

وجود فروق دالة في مستوى الذكاءات المتعددة تعزى لمتغيرات: الجنس، ومكان السكن، ومستوى تعليم الأب.

وحاولت دراسة بلعاوي (2010) التعرف على الذكاءات المتعددة لدى طلبة جامعة القصيم، وعلاقة هذه الذكاءات بنوع الطالب ومعدله التراكمي وتخصصه ومستواه الدراسي، ومكان إقامته. وقد تم اختيار عينة من 704 طلاب وطالبات بطريقة عنقودية عشوائية مثلوا المستويات الدراسية والكلية المختلفة. واستخدم لجمع البيانات مقياس للذكاءات المتعددة. وأشارت النتائج إلى أن الذكاء الأكثر سيادة لدى طلبة جامعة القصيم كان الذكاء الاجتماعي، تلاه الذكاء الشخصي واللغوي ثم الذكاء الوجودي، ثم الحركي فالمكاني، بعد ذلك الذكاء الطبيعي ثم المنطقي، وأخيراً الموسيقي. كما أشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لبعض أنواع الذكاء لدى الطلبة، تعزى إلى متغيرات النوع والمعدل والتخصص والمستوى الدراسي للطلاب ومكان إقامته. وتبين وجود فروق دالة إحصائية بين الطلاب والطالبات في ستة أنواع من الذكاء، فتفوق الطلاب على الطالبات في أربعة أنواع هي: الذكاء المنطقي، والذكاء الوجودي، والذكاء الاجتماعي، والذكاء الحركي، بينما تفوقت الطالبات في الذكاءين اللغوي، والمكاني.

كما سعت دراسة الصاوي (2009) إلى تحديد الذكاءات الأكثر شيوعاً لدى الطالبة المعلمة بكلية رياضي الأطفال والتربية الرياضية في جامعة الإسكندرية، ثم فحص دلالة الفروق بينهما، تم تطبيق مقياس الذكاءات المتعددة على عينة مؤلفة من (253) طالبة، أظهرت النتائج أن أكثر الذكاءات شيوعاً لدى الطالبات هو الشخصي، يليه الطبيعي، وأقلها المنطقي، كما تبين عدم وجود فروق دالة إحصائية في الذكاءات المتعددة تعزى لمتغير الكلية.

وأجرى (Wu & Alrabah, 2009) دراسة هدفت إلى ترتيب أنماط التعلم المفضلة والذكاءات المتعددة لدى طلبة الجامعات التايوانيين (138 طالباً وطالبة) والكويتيين (112 طالباً وطالبة)، بهدف تطوير أساليب التعلم المناسبة لكلا المجموعتين، ومن النتائج التي أظهرتها الدراسة تصدر الذكاء البصري في الترتيب الأول والطبيعي في الترتيب الأخير لدى الطلبة التايوانيين، وبالنسبة للطلبة الكويتيين فقد جاء الذكاء البين شخصي في الترتيب الأول والموسيقي في الترتيب الأخير.

وهدفت دراسة دلائشة (2008) إلى الكشف عن الفروق في الذكاءات المتعددة لدى طلبة المدارس الثانوية الحكومية في منطقة الجليل الأسفل تبعاً لمتغيرات نوع المدرسة (عربية، يهودية) والجنس (ذكر، أنثى) والفرع الأكاديمي (علمي، أدبي)، واختيرت العينة بالطريقة العشوائية العنقودية، واستخدم الباحث مقياس للذكاءات المتعددة قام بتطويره، وأشارت النتائج أن الذكاء الاجتماعي جاء في المرتبة الأولى تلاه الذكاء الشخصي ثم المنطقي ثم الحركي، وجاء بعده الذكاء

الموسيقى فالذكاء الفراغي ثم الذكاء اللغوي وفي النهاية جاء الذكاء الطبيعي، ووجدت فروق في جميع مجالات الذكاء لصالح الإناث باستثناء الذكاء الطبيعي، كما وجدت فروق في الذكاء المنطقي لصالح الفرع العلمي.

وتناولت دراسة العمران (2006) تحديد الفروق في الذكاءات المتعددة وفقاً للجنس والتخصص الأكاديمي، تم تطبيق مقياس الذكاءات المتعددة على عينة مؤلفة من (238) طالباً وطالبة من طلبة جامعة البحرين، أظهرت النتائج أن معظم الطلبة قد اختاروا تخصصات تتناسب مع ذكائهم المتعددة، وأن أكثر الذكاءات شيوعاً هي: الاجتماعي والشخصي، كما تبين وجود أثر للجنس في الذكاءات المتعددة حيث تفوق الذكور في الجسمي والحركي والمكاني، ووجود أثر للتخصص لصالح طلبة تخصص الرياضيات في الذكاء الرياضي، وتفوق طلبة تخصص الإعلام في الذكاء الموسيقي.

وهدفت دراسة قوشحة (2003) إلى دراسة الفروق بين الكليات العملية والنظرية في الذكاء المتعدد، وفق متغيرات السنة الدراسية والجنس على عينة من 600 طالباً وطالبة، استخدمت فيها مقياس ميداني، وتوصلت إلى أنه لا توجد فروق دالة احصائياً بين طلبة الكليات العملي والنظري حسب متغيري السنة الدراسية والنوع بالذكاء الموسيقي، رغم اختلاف ترتيب الذكاء بينما كانت الفروق لصالح الكليات العملية في الذكاء الحركي والمكاني واللغوي والاجتماعي والشخصي.

أما دراسة الخزندار (2002) فهدفت الدراسة التعرف إلى واقع الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر الأساسي بغزة، وعلاقته بالتحصيل في الرياضيات وميول الطلبة نحوها وسبل تدميتها على عينة من الطلبة في غزة، وشملت عينة الدراسة (385) طالباً وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية من المجتمع الأصلي للدراسة. واستخدمت الباحثة الأدوات التالية: استبانة "تيلي" للذكاءات المتعددة، واختبار التحصيل الرياضي، ومقياس للتعرف إلى ميول الطلبة نحو الرياضيات. وتوضح النتائج أن طلبة الصف العاشر الأساسي بغزة يمتلكون الذكاءات المتعددة بدرجات مختلفة، وأن هناك اتفاقاً بين ترتيب الذكاء البين شخصي، والذكاء المكاني، والذكاء الضمن شخصي عند الذكور والإناث، ويختلف ترتيب الذكاء الجسمي حركي، والذكاء اللغوي، والذكاء المنطقي الرياضي، والذكاء الموسيقي عند الذكور والإناث، وأنه كلما زاد مستوى الذكاء الرياضي المنطقي لدى الطلبة زاد مستوى التحصيل في الرياضيات، وزاد الميل نحو الرياضيات.

دراسة وايزمان (Wiseman, 1997) هدفت إلى تقييم الذكاءات المتعددة لطلاب الثانوية المسجلين في مقررات العلوم النظرية والتطبيقية، وتكونت عينة الدراسة من (120) طالباً ثانوياً مسجلين في مقررات العلوم النظرية، (120) طالباً ثانوياً مسجلين في مقررات العلوم التطبيقية،

وأظهرت نتائج هذه الدراسة بأنه توجد فروق ذات دلالة في الذكاءات المتعددة المنطقية الرياضية والجسمية والحركية والشخصية لصالح الطلاب في مقررات العلوم التطبيقية

تعقيب:

تبين من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة التي اتخذت من الميول المهنية عنواناً لها، أن معظمها تناول بالبحث العلاقة بين الميول المهنية وبعض المتغيرات، أهمها الجنس والتحصيل ومكان السكن والتخصص، وأن معظم الدراسات كانت عينتها من طلبة المدارس، وقلة كانت عينتها من كليات المجتمع أو الجامعات، وهذا يدل على أهمية الموضوع وحساسيته بالنسبة للأفراد والمجتمعات، وجميعها استخدمت مقاييس للميول المهنية، وتوصلت غالبيتها إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في ميولهم المهنية، ولكن اختلفت النتائج فيما يتعلق بوجود أو عدم وجود علاقة بين الميول المهنية والتحصيل.

أما الدراسات السابقة التي اتخذت من الذكاءات المتعددة عنواناً لها، فتناول معظمها بالبحث التعرف على أنماط الذكاءات وترتيبها، وتحديد الفروق في الذكاءات وفقاً للعديد من المتغيرات أهمها الجنس والتحصيل، واختلفت تلك الدراسات من حيث الهدف والعينة والمنهج المتبع، واتفقت معظمها في الأدوات المستخدمة وجزئياً في النتائج، حيث توصلت معظم الدراسات إلى أهمية معرفة خصائص الطلبة وتصنيفهم بطريقة تستجيب لخصائصهم وذكاءاتهم وميولهم ورغباتهم، واستفاد الباحث من الدراسات السابقة في اختيار مقاييس الدراسة ومتغيراتها.

الفصل الثالث

الطريقة وإجراءات الدراسة

- ❖ منهج الدراسة
- ❖ مجتمع الدراسة
- ❖ عينة الدراسة
- ❖ أدوات الدراسة
- ❖ متغيرات الدراسة
- ❖ المعالجة الإحصائية
- ❖ خطوات التطبيق الميداني

الفصل الثالث:

الطريقة وإجراءات الدراسة:

تمهيد:

يتناول هذا الفصل توصيفاً شاملاً مفصلاً لإجراءات الدراسة الميدانية لتحقيق أهداف الدراسة، ومنها تحديد المنهج المتبع، ومجتمع الدراسة، وتحديد العينة وطريقة اختيارها، والوصول إلى الصورة النهائية للأدوات التي تم الاعتماد عليها في هذه الدراسة بعد التأكد من صدقها وثباتها، والمعالجات الإحصائية المستخدمة، ثم خطوات التطبيق الميداني.

1.3 منهج الدراسة:

انطلاقاً من طبيعة الدراسة، والأهداف التي سعت إليها، والبيانات التي تم الحصول عليها لمعرفة علاقة الميول المهنية بالذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، وبناء على التساؤلات التي سعت الدراسة للإجابة عنها استخدم المنهج الوصفي التحليلي الارتباطي، الذي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع، ولأنه الأنسب لوصف المتغيرات وتحليل النتائج وتحديد ما إذا كان هناك علاقة بينها، وما درجة هذه العلاقة.

2.3 مجتمع الدراسة :

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الصف العاشر الأساسي (ذكوراً وإناثاً) في محافظتي بيت لحم والخليل للعام الدراسي 2014/2015، موزعين على خمس مديريات، والبالغ عددهم (16494) حسب سجلات وزارة التربية والتعليم العالي للعام 2014/2015.

3.3 عينة الدراسة :

1.3.3 عينة الدراسة الاستطلاعية:

قام الباحث بتطبيق أدوات الدراسة على عينة استطلاعية من داخل مجتمع الدراسة خارج العينة النهائية، بهدف تجريب أدوات الدراسة وتطبيقاً لتجربة فهم الألفاظ ومعرفة مدى وضوح الفقرات، وللتحقق من صدق وثبات الأدوات قبل تطبيقها نهائياً على العينة النهائية، وللوقوف على الوقت الذي يستغرقه التطبيق. وقد كانت نتائج تحليل معامل الثبات لمقياس الميول المهنية (0.91)، ولمقياس الذكاءات المتعددة (0.90) وهي قيم تسمح بإجراء الدراسة. وقد تمثلت عينة الدراسة الاستطلاعية من (40) طالب وطالبة من طلبة الصف العاشر مناصفة ذكوراً وإناثاً.

2.3.3 عينة الدراسة الأساسية:

بما أن مجتمع الدراسة مقسم إلى مديريات، فقد تم اختيار أفراد العينة بالطريقة العشوائية الطبقية، كي تكون العينة ممثلة للمجتمع الأصلي، بحيث تمثل كل مديرية طبقة واحدة. وتعني العينة الطبقية تقسيم عناصر المجتمع إلى طبقات وفقاً لخاصية أو متغير معين، ومن ثم أخذ عدد متساوٍ من العناصر من كل طبقة بغض النظر عن التفاوت في حجوم هذه الطبقات (الجادري، 2003: 31).

وتمثل العينة ما نسبته 0.046 من المجتمع الأصلي والجدول التالي يوضح مجتمع الدراسة.

جدول رقم (1.3) أفراد مجتمع الدراسة حسب متغير المديرية والجنس

النسبة المئوية	النسبة المئوية من المجموع الكلي	المجموع الكلي للطلبة	عدد طلبة الصف العاشر		المديرية	
			ذكور	إناث		
52%	48%	24%	4004	2075	1929	بيت لحم
55%	45%	19%	3071	1691	1380	شمال الخليل
56%	44%	28%	4680	2633	2047	وسط الخليل
55%	45%	21%	3415	1877	1538	جنوب الخليل
51%	49%	8%	1324	681	643	يطا
54%	46%	100%	16494	8957	7537	المجموع

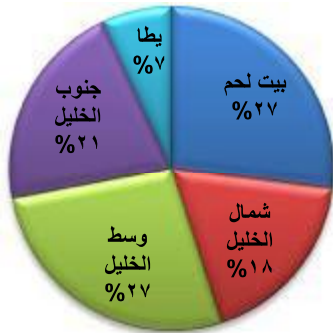
المصدر: سجلات وزارة التربية والتعليم العالي، الإدارة العامة للتخطيط، 2015.

والجداول التالية توضح توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة (المديرية، والجنس، ومكان السكن، ومستوى التحصيل، والمسار)

1. متغير المديرية

جدول رقم (2.3) أفراد عينة الدراسة حسب المديرية

المديرية	حجم العينة	النسبة المئوية*
بيت لحم	201	27%
شمال الخليل	139	18%
وسط الخليل	205	27%
جنوب الخليل	159	21%
يطا	52	7%
المجموع	756	100%



*النسبة المئوية تشكل 0.046 من مجتمع الدراسة

2. متغير الجنس

جدول رقم (3.3) أفراد عينة الدراسة حسب الجنس

الجنس	حجم العينة	النسبة المئوية*
ذكر	354	47%
أنثى	402	53%
المجموع	756	100%

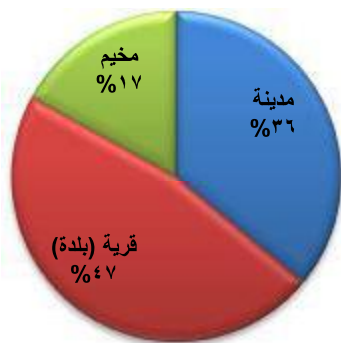


*النسبة المئوية تشكل 0.50 من مجتمع الدراسة

3. متغير مكان السكن

جدول رقم (4.3) أفراد عينة الدراسة حسب مكان السكن

مكان السكن	حجم العينة	النسبة المئوية*
مدينة	272	36%
قرية (بلدة)	357	47%
مخيم	127	17%
المجموع	756	100%



4. متغير التحصيل

جدول رقم (5.3) أفراد عينة الدراسة حسب مستوى التحصيل



مستوى التحصيل	حجم العينة	النسبة
أقل من 60 / منخفض	132	18%
من 60 - 80 / متوسط	319	42%
أكثر من 80 / مرتفع	305	40%
المجموع	756	100%

5. متغير المسار

جدول رقم (6.3) أفراد عينة الدراسة حسب المسار ما بعد العاشر:

المسار	حجم العينة	النسبة المئوية
الصناعي	48	6%
العلمي	281	37%
الزراعي	10	1%
الأدبي	272	36%
الفندقي	12	2%
الشرعي	3	0%
الاقتصاد المنزلي	10	1%
التجاري	20	3%
لا أعرف	100	13%
المجموع	756	100%

4.3 أدوات الدراسة وخصائصها السيكمترية: اعتمدت الدراسة المقاييس التالية:

1.4.3 مقياس الميول المهنية:

قام حجازي (2014) باستخدام هذا المقياس في دراسته على طلبة مدارس القدس، ثم قام الباحث بتطويره ليشمل كافة فروع الثانوية العامة (الصناعي والعلمي والزراعي والأدبي والفندقي والشرعي والاقتصاد المنزلي والتجاري)، انظر ملحق (1.6) صفحة (109)، وبناء على التحليل العاملي استبدلت مسميات تلك الفروع في هذه الدراسة، وجدول (7.3) يبين ذلك:

جدول (7.3) مسميات مجالات الميول المهنية بناءً على التحليل العاملي

الرقم	المسمى الذي سيستخدم في هذه الدراسة	فروع الثانوية العامة المقابلة
1	العلوم الصناعية	الصناعي
2	العلوم الصحية والطبية	العلمي
3	العلوم الزراعية	الزراعي
4	علوم السياحة والآداب	العلوم الإنسانية (الأدبي)
5	علوم الطعام والفندقة	الفندقي
6	العلوم الشرعية	الشرعي
7	الفنون والتجميل	الاقتصاد المنزلي
8	العلوم التجارية	التجاري

التحقق من الخصائص السيكمترية للمقياس

الصدق: تم التحقق من صدق المقياس بالطرق الآتية:

1. صدق المحكمين:

عرض المقياس في صورته الأولية على مجموعة من أساتذة التربية وعلم النفس والمتخصصين بالمجال كما هو موضح في ملحق (2.6) صفحة (116)، وذلك لتعديل ما يرونه مناسباً على بنود المقياس، إما بالحذف أو الإضافة أو التعديل، وقد كانت كل فقرة من فقرات المقياس أمامها أربعة بدائل هي: عندي اهتمام بالموضوع، يصعب علي اتخاذ قرار، لا يوجد عندي اهتمام بالموضوع، والبديل الرابع الموضوع غير معروف لدي. وبناءً على توصيات المحكمين عدلت البدائل لتصبح خمسة كما يلي: (لدي اهتمام بالموضوع بدرجة كبيرة جداً، كبيرة، متوسطة، منخفضة، والبديل الخامس لا يوجد اهتمام).

2. صدق البناء باستخدام التحليل العاملي:

والتحليل العاملي أسلوب احصائي يعمل على تجميع متغيرات ذات طبيعة واحدة في تركيبة متجانسة مرتبطة داخلياً فيما بينها، وهو يشمل كل أنواع الصدق، ويؤدي إلى الاتساق الداخلي. ونقول بأن الفقرة مرتبطة بالبعد (متشعبة) إذا كانت ($r = 0.30$) أو أكثر، وإذا كانت r أقل من 0.30 نستبعد الفقرة (فرج، 2012) والجدول التالي (8.3) يبين ذلك.

جدول (8.3) نتائج التحليل العاملي لمقياس الميول المهنية

العلوم الصحية والطبية			العلوم الصناعية		
التشبع	الفقرة	رقم الفقرة	التشبع	الفقرة	رقم الفقرة
.825	طبيب عام	M50	.732	مهندس ميكانيك	M1
.744	فني مختبر	M34	.716	تقني ماكنات	M9
.744	طبيب جراح	M2	.689	تقني أجهزة مراقبة وكاميرات	M57
.723	مساعد للأبحاث الطبية	M18	.687	ميكانيك سيارات	M41
.722	صيدلاني	M26	.678	مهندس الكترونيات	M25
.706	أخصائي أشعة	M10	.617	مصلح بلفونات	M33
.679	ممرض	M58	.613	كهربائي	M65
.662	مساعد في مختبر	M42	.459	مهندس مدني	M49
.546	مساعد ممرض	M66	.396	طراشة وجبص	M17
علوم السياحة والآداب			العلوم الزراعية		
التشبع	الفقرة	رقم الفقرة	التشبع	الفقرة	رقم الفقرة
.759	مرشد سياحي	M36	.851	مرشد زراعي	M35
.616	لغات	M28	.848	فني زراعي	M11
.593	مصور صحفي	M12	.845	مهندس زراعي	M27
.582	مذيع راديو	M20	.784	مزارع	M43
.496	محرر جريده	M60	.740	أخصائي مشاتل	M59
.390	محامي	M52	.647	مشغل آلات زراعية	M19
.372	مغني/ ممثل	M68	.457	مربي حيوانات	M67
.356	معلم دروس خصوصية	M44	.418	طبيب بيطري	M3
.312	أخصائي نفسي	M4	.416	جيولوجي/ طبقات الأرض	M51

العلوم الشرعية			علوم الطعام والفندقة		
التشبع	الفقرة	رقم الفقرة	التشبع	الفقرة	رقم الفقرة
.835	مدرس تحفيظ وتجويد	M62	.860	مشرف مطبخ	M61
.806	مدرب تجويد	M22	.856	طباخ	M37
.723	خطيب مسجد	M54	.750	مقدم طعام في مطعم	M69
.672	مدرس دين	M14	.698	مسؤول خدمات الطعام	M13
.640	إمام مسجد	M38	.687	صانع حلويات ومعجنات	M21
.625	محاضر في كلية الشريعة	M6	.587	مزين كعك	M45
.563	دليل مزارات دينية	M70	.564	موظف استقبال في فندق	M53
.501	قاضي شرعي	M30	.472	بائع في كافيتريا أو دكان	M5
.404	مساعد إمام مسجد	M46	.429	مدير فندق	M29
العلوم التجارية			الفنون والتجميل		
التشبع	الفقرة	رقم الفقرة	التشبع	الفقرة	رقم الفقرة
.775	مدير حسابات	M40	.855	خبير تجميل	M31
.770	كبير المحاسبين	M32	.853	كوافير/ تصفيف شعر	M71
.730	محاسب قانوني بامتياز	M56	.835	مدرس تجميل	M15
.641	موظف بنك	M16	.801	مصمم قصات الشعر	M39
.608	مدير أعمال	M8	.775	أخصائي عناية بالشعر	M7
.554	سكرتير مؤهل	M64	.771	معالج بشرة	M55
.434	استيراد وتصدير	M72	.494	مصمم ملابس	M63
.346	تاجر	M24	.372	فني ديكور	M23
.330	إدارة مشروع خاص	M48	.356	رسام	M47

*انظر ملحق رقم (8.6) صفحة (132)

تشير نتائج التحليل العاملي بأن جميع الفقرات متشعبة على المجالات حيث أن قيمة r أكبر من 0.30، ويعد ذلك قام الباحث باحتساب معاملات الارتباط بين درجات المجالات والدرجة الكلية للمقياس، وجدول (9.3) يوضح ذلك

جدول (9.3) معاملات الارتباط بين درجات المجالات المهنية والدرجة الكلية

الرقم	المجال	قيمة معامل الارتباط	الدلالة
1	العلوم الصناعية	0.431**	0.001
2	العلوم الصحية والطبية	0.344**	0.001
3	العلوم الزراعية	0.584**	0.001
4	علوم السياحة والآداب	0.625**	0.001
5	علوم الطعام والفندقة	0.634**	0.001
6	العلوم الشرعية	0.602**	0.001
7	الفنون والتجميل	0.582**	0.001
8	العلوم التجارية	0.640**	0.001

الثبات:

تم التأكد من ثبات المقياس على أفراد العينة الاستطلاعية والعينة الأساسية بإيجاد معامل كرونباخ ألفا كما هو موضح في جدول رقم (10.3)

جدول رقم (10.3) معاملات كرونباخ ألفا للمجالات المهنية وللمقياس ككل

المجال	الفقرات	معامل كرونباخ ألفا
العلوم الصناعية	1، 9، 17، 25، 33، 41، 49، 57، 65	.74
العلوم الصحية والطبية	2، 10، 18، 26، 34، 42، 50، 58، 66	.90
العلوم الزراعية	3، 11، 19، 27، 35، 43، 51، 59، 67	.81
علوم السياحة والآداب	4، 12، 20، 28، 36، 44، 52، 60، 68	.77
علوم الطعام والفندقة	5، 13، 21، 29، 37، 45، 53، 61، 69	.87
العلوم الشرعية	6، 14، 22، 30، 38، 46، 54، 62، 70	.84
الفنون والتجميل	7، 15، 23، 31، 39، 47، 55، 63، 71	.88
العلوم التجارية	8، 16، 24، 32، 40، 48، 56، 64، 72	.81
الدرجة الكلية		.90

يتضح من الجدول (10.3) أن معاملات الثبات جميعها كانت مرتفعة، وأن معامل الثبات الكلي كان (0.90) مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة جيدة من الثبات، تسمح بإجراء الدراسة.

2.4.3 مقياس الذكاءات المتعددة :

قام ريان (2013) باستخدام هذا المقياس في دراسته على طلبة المرحلة الثانوية بمديرية الخليل مستفيداً من مقياس مكنزي (McKenzie,1999)، وخلص إلى استخدام (48) فقرة بواقع (6) فقرات لكل ذكاء، جميعها صيغت بصورة إيجابية، خصصت لقياس ثمانية ذكاءات هي: (اللفظي "اللغوي"، المنطقي "الرياضي"، البصري "المكاني"، الجسمي "الحركي"، الاجتماعي "البيئشخصي"، الشخصي "الذاتي"، الموسيقي "الإيقاعي"، الطبيعي)، بحيث خصص لكل فقرة سلم استجابة خماسي: تنطبق عليّ بدرجة كبيرة جداً، كبيرة، متوسطة، منخفضة، لا ينطبق عليّ، وأعطيت الدرجات الآتية على الترتيب: 5،4،3،2،1. انظر ملحق (1.6) صفحة (113)

الخصائص السيكومترية :

الصدق: تم التحقق من صدق المقياس بالطرق الآتية:

1. صدق المحكمين:

حيث عرض المقياس في صورته الأولية على مجموعة من أساتذة التربية وعلم النفس والمتخصصين بالمجال كما هو موضح في ملحق (2.6) صفحة (116)، وذلك لتعديل ما يرونه مناسباً على بنود المقياس، إما بالحذف أو الإضافة أو التعديل، وبناءً على توصيات المحكمين تم إضافة فقرتين على المقياس (49،50) لقياس صدق المفحوص

2. صدق البناء:

استخدمت طريقة الاتساق الداخلي بإيجاد الارتباط بين البعد والدرجة الكلية، والارتباط بين الأبعاد الخاصة بكل ذكاء، وذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون والجدول (11.3) يوضح ذلك

جدول (11.3) مصفوفة معاملات الارتباط البينية لأنماط الذكاءات المتعددة

الطبيعي	الموسيقي	الشخصي	الاجتماعي	الجسمي	البصري	الرياضي	اللغوي	الكلية	
								1	الكلية
							1	** .736	اللغوي
						1	** .518	** .661	الرياضي
					1	** .562	** .467	** .735	البصري
				1	** .410	** .236	** .362	** .637	الجسمي
			1	** .412	** .270	** .199	** .421	** .603	الاجتماعي
		1	** .334	** .264	** .391	** .383	** .501	** .655	الشخصي
	1	** .310	** .371	** .308	** .315	** .133	** .285	** .567	الموسيقي
1	** .252	** .253	** .288	** .400	** .402	** .313	** .340	** .616	الطبيعي

** دال عند مستوى 0.01

يتبين من الجدول السابق (11.3) أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً، مما يعني تحقق الصدق البنائي للأداة.

الثبات:

تم التأكد من ثبات المقياس على أفراد العينة الاستطلاعية والعينة الأساسية بإيجاد معامل كرونباخ ألفا، حيث كانت قيمة معامل الاتساق الداخلي للأداة ككل (0.87)، مما يدل على أن المقياس يتمتع بدرجة جيدة من الثبات تسمح بإجراء الدراسة.

5.3 متغيرات الدراسة :

المتغيرات التابعة : 1. الميول المهنية. 2. الذكاءات المتعددة.

المتغيرات المستقلة :

1. المديرية (بيت لحم، شمال الخليل، وسط الخليل، جنوب الخليل، يطا).
2. الجنس.
3. مكان السكن (مدينة، قرية/ بلدة، مخيم).
4. مستوى التحصيل (منخفض، متوسط، مرتفع).
5. مسار الدراسة ما بعد العاشر (الصناعي، العلمي، الزراعي، الأدبي، الفندقية، الشرعي، الاقتصاد المنزلي، التجاري، لا أعرف).

6.3 المعالجة الإحصائية:

استخدم الباحث المعالجات الإحصائية بالشكل الذي يتناسب مع متغيرات الدراسة وطبيعة العلاقات القائمة بينها، حيث تم إتباع الإجراءات الإحصائية الآتية :

- التحليل العائلي Factor Analysis.
 - المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
 - اختبارات للعينات المستقلة (T-test).
 - تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA).
 - تحليل التباين المتعدد (MANOVA).
 - معامل ارتباط بيرسون.
 - كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha).
- وذلك استخدام برنامج Excel وبرنامج الرزم الإحصائية SPSS نسخة 19.

7.3 خطوات التطبيق الميداني للدراسة:

بعد التحقق من صدق وثبات أدوات الدراسة للعينة الاستطلاعية، قام الباحث بتوزيع أداة الدراسة بنفسه، حيث التقى بالطلبة في المديرية المختلفة، مبيناً لهم أهمية تلك الأداة، وكانت خطوات التطبيق الميداني للدراسة كما يلي:

- استعراض الأدب النظري والدراسات السابقة حول الميول المهنية، والذكاءات المتعددة.
- تحكيم الأدوات من قبل المختصين والخبراء.
- استصدار المراسلات الرسمية من أجل توزيع الاستبانات على الطلبة المستهدفين كما في ملحق (3.6) صفحة (117)
- تمرير الأدوات على العينة الاستطلاعية البالغ عددهم (40).
- التحقق من صدق وثبات الأدوات.
- تمرير الأدوات على العينة الأساسية، حيث قام (960) طالب/ة بتعبئة الأدوات، استبعد منهم (125) طالب/ة بناءً على الأسئلة المتعلقة بصدق المفحوصين، وقد يكون ارتفاع عدد المستبعدين لوجود عدد من طلبة الصف العاشر لا يقرأون بشكل جيد أو لا يفهمون المقروء.
- بعدها ادخلت بيانات (835) طالب/ة إلى الحاسوب، وبناء على أمر (Count Blank) والانحراف المعياري لكل مستجيب تم استبعاد (79) طالب/ة لتصبح العينة النهائية (756) مستجيب. ثم التحقق من الخصائص السيكومترية للأدوات، وتحليل البيانات وتفسيرها.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة ومناقشتها

الفصل الرابع:

نتائج الدراسة ومناقشتها:

تمهيد

بعد تطبيق أدوات الدراسة على العينة، ومن ثم غرلة البيانات وتفرغها وإخضاعها للمعالجة الإحصائية، بناءً على متطلبات أسئلة وفرضيات الدراسة، خصص هذا الفصل لعرض النتائج التي تم التوصل إليها وتفسيرها ومناقشتها على النحو التالي:

1.4 النتائج المتعلقة بالإجابة عن سؤال الدراسة الأول:

ما ترتيب مجالات الميول المهنية هرمياً لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، وما وزنها النسبي؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتطبيق المقياس المعد لقياس الميول المهنية لطلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، وقد تكون المقياس من ثمانية مجالات تمثل فروع الثانوية العامة في فلسطين (الفرع العلمي والأدبي والفندقي والتجاري والصناعي والاقتصاد المنزلي والزراعي والشرعي)، وقد تم استبدال مسميات تلك الفروع بناءً على التحليل العاملي كما

هو موضح في الجدول أدناه، وقد تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية باستخدام برنامج Excel للمجالات المهنية المتاحة أمام الطلبة، الجدول (1.4) يبين ذلك.

جدول (1.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على كل مجال مهني مرتبة ترتيباً تنازلياً.

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	فرع الثانوية المقابل للمجال المهني	المجال المهني
1	0.93	2.62	العلمي	العلوم الصحية والطبية
2	0.76	2.60	الأدبي	علوم السياحة والآداب
3	0.80	2.45	التجاري	العلوم التجارية
4	0.89	2.35	الفندقي	علوم الطعام والفندقة
5	0.74	2.27	الصناعي	العلوم الصناعية
6	0.90	2.12	الاقتصاد المنزلي	الفنون والتجميل
7	0.75	2.03	الزراعي	العلوم الزراعية
8	0.75	2.02	الشرعي	العلوم الشرعية
	0.82	2.31		المقياس ككل

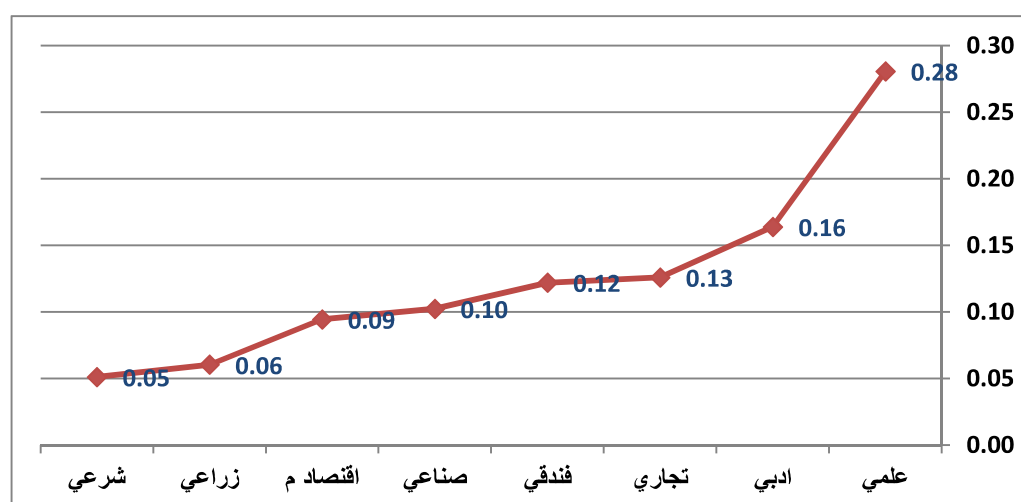
تبيّن من الجدول (1.4) أن مجال العلوم الصحية والطبية (العلمي) جاء في المرتبة الأولى، بمتوسط حسابي (2.62)، وفي الترتيب الثاني؛ جاء مجال السياحة والآداب (الأدبي) الذكاء بمتوسط حسابي (2.60)، وفي الترتيب الثالث؛ جاء مجال العلوم التجارية (التجاري) بمتوسط حسابي (2.45)، يليه مجال الطعام والفندقة (الفندقي) بمتوسط حسابي (2.35)، وفي الترتيب الخامس؛ مجال العلوم الصناعية (الصناعي) بمتوسط حسابي (2.27)، وفي الترتيب السادس؛ مجال الفنون والتجميل (الاقتصاد المنزلي) بمتوسط حسابي (2.12)، يليه مجال العلوم الزراعية (الزراعي) بمتوسط حسابي (2.03)، وفي الترتيب الأخير؛ جاء مجال العلوم الشرعية (الشرعي) بمتوسط حسابي (2.02)، وهذا يتفق مع دراسة حجازي (2014)، وجزئياً مع دراسة الحميدي (2010)، ودراسة عبد الهادي (1988)، واختلفت مع دراسة روبي (1997).

كما تم احتساب النسب المئوية بناءً على المجاميع باستخدام برنامج Excel للمجالات المهنية المتاحة أمام الطلبة كما هو واضح في الجدول (2.4)

جدول (2.4) المجالات المهنية وأعداد الطلبة ونسبتهم المئوية وترتيبهم تنازلياً حسب المجاميع.

الرقم	المجال المهني	عدد الطلبة	النسبة المئوية
1	العلوم الصحية والطبية	214	28%
2	علوم السياحة والآداب	125	16%
3	العلوم التجارية	96	13%
4	علوم الطعام والفندقة	93	12%
5	العلوم الصناعية	78	10%
6	الفنون والتجميل	72	9%
7	العلوم الزراعية	46	6%
8	العلوم الشرعية	39	5%

يتضح من الجدول السابق (2.4) بأن هناك انسجام في ترتيب المجالات المهنية حسب المجاميع كما في جدول (1.4) مع ترتيبها حسب المتوسطات الحسابية، فنجد أن مجال العلوم الصحية والطبية (العلمي) جاء في مقدمة المجالات التي يميل إليها الطلبة بنسبة (0.28)، يليه مجال السياحة والآداب (الأدبي) بنسبة (0.16)، وحل بالمرتبة الثالثة مجال العلوم التجارية (التجاري) بنسبة (0.13)، يليه مجال الطعام والفندقة والعلوم الصناعية والفنون والتجميل بنسب متقاربة، وجاء في نهاية الترتيب مجال العلوم الزراعية (الزراعي) بنسبة (0.06)، والعلوم الشرعية (الشرعي) بنسبة (0.05)، وتم توضيح ذلك بالرسم البياني شكل رقم (3) الآتي:



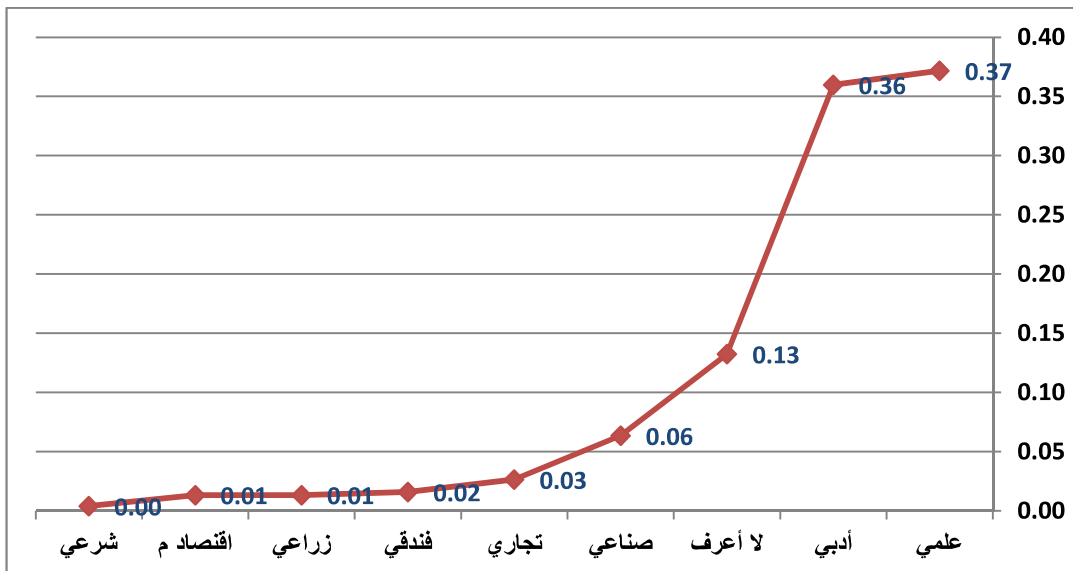
شكل رقم (3) ترتيب الميول المهنية تنازلياً بناء على مقياس الميول

وهنا لم يتم تقسيم فروع الثانوية العامة إلى أكاديمي ومهني، بل تعامل الباحث مع جميع المجالات على أنها مهنية، لأن المهنة في التصنيف المهني الفلسطيني تعني نوع العمل الذي يؤديه الفرد، فالطبيب صاحب مهنة، والقاضي صاحب مهنة، والمهندس صاحب مهنة وكذلك الحال بالنسبة للمعلم، وكاتب الحسابات والنجار وغيرهم (القاسم، 2001: 62).

وعند مقارنة النتائج السابقة مع ما هو موجود بالواقع، يتبين وجود فجوة كبيرة بين ميول وتفضيلات الطلبة من جهة، وبين توزيعهم على الفروع من جهة أخرى، حيث يشكل الطلبة الذين تتفق ميولهم مع فروع الثانوية العامة التالية (الصناعي، الزراعي، الفندقية، الاقتصاد المنزلي والتجميل) ما نسبته (37%) وفعالياً لا يتوجه إلى تلك الفروع ما يزيد عن (4%). ويقول حمود (2014) بأن الفرد إذا لم يتوجه لمهنة تتوافق مع قدراته واستعداداته وميوله، كان ذلك مصدر إزعاج وقلق نفسي له متنوع الأشكال والنتائج، وهذا يتفق مع ما أشار إليه الحوارنه (2005) في أن فشل الإنسان في مهنته أو عدم صلاحه لها يؤدي إلى عدم رضا، وإلى قلق داخلي.

وبالاطلاع على إحصائيات وزارة التربية والتعليم العالي فيما يتعلق بنسب التسرب، يتضح أن هذه النسب ترتفع في نهاية المرحلة الأساسية العليا، وقد يكون السبب في ارتفاعها كما أوضح حمود (2014) دليلاً على سوء الإرشاد بالنسبة لما يدرسه الطلبة، فعمل الأفراد في مهن لا تتناسب مع قدراتهم وميولهم يعني الكثير من الجهد الضائع، ويمكن تعميم هذا القول على الإنتاج القومي عامة.

والشكل التالي (شكل 4) يوضح نتائج استجابات الطلبة للمسار الذي يرغبون الالتحاق به



شكل رقم (4) ترتيب استجابات الطلبة للمسار الذي يرغبون الالتحاق به

يتبين من الشكل السابق بأن استجابات الطلبة تقتصر على المجالين العلمي والأدبي بنسبة قد تصل إلى (40%) لكل مجال يليها خيار لا أعرف بنسبة (13%)، والنسبة المتبقية تتوزع على بقية المجالات، وهذا يتفق مع دراسة حجازي (2014) التي أظهرت نتائجها بأن غالبية الطلبة يرغبون بالتسجيل للفرع العلمي، يليه الفرع الأدبي بغض النظر عن جنس الطلبة، لكنه يتناقض مع ما قاله سوبر (1953) بأن الأفراد يختلفون في قدراتهم وميولهم وسماتهم الشخصية وتوجهاتهم. وهذه النتيجة تجعلنا نفكر ملياً وننتساءل إلى أين نحن نسير بأبنائنا؟ خاصة في ظل ارتفاع نسب البطالة في صفوف الخريجين التي تفوق (50%) حسب إحصائيات وزارة العمل (2015).

وهنا قد يكون من الضروري التركيز على مرحلة التبلور عند سوبر، والتي تمتد من عمر (14-17)، وفيها يقوم الفرد بتكوين أفكار عن العمل المناسب، ويطور مفهوم الذات المهني، ويتم فيها تحديد الأهداف المهنية من خلال الوعي بقدراته وميوله وقيمه، كما يتم التخطيط لمهنته المفضلة، وهذا يستدعي الوقوف على فاعلية مناهج الإرشاد المهني التي تطبق في المدارس وأثرها.

وتشير النتائج أعلاه إلى أن طلبة الصف العاشر لا يملكون المعرفة الكافية حول فروع الثانوية العامة جمعاء، بشكل يمكنهم من اختيار المجال المهني المناسب بعد إنهماء المرحلة الأساسية العليا، وقبل انتقالهم إلى المرحلة الثانوية، وبطريقة أو بأخرى يجدون أنفسهم في مجال دراسي يتقدمون به ليكتشفوا فيما بعد بأن اختيارهم لا ينسجم مع ميولهم واهتماماتهم، وقدراتهم واحتياجات السوق.

2.4 النتائج المتعلقة بالإجابة عن سؤال الدراسة الثاني:

ما ترتيب أبعاد الذكاءات المتعددة هرمياً لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، وما وزنها النسبي؟

للإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتطبيق المقياس المعد لمقياس الذكاءات المتعددة لطلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، وقد تكوّن المقياس من ثمانية مجالات تمثل الذكاءات التي صنفها جاردنر وهي (الاجتماعي والشخصي والجسمي والمنطقي واللغوي والبصري والموسيقي والطبيعي)، وقد تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية باستخدام برنامج Excel لتلك الذكاءات وجدول (3.4) يبين ذلك:

جدول (3.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على أبعاد الذكاءات المتعددة

الذكاء	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	الترتيب
اللغوي	3.54	0.64	متوسطة	3
الرياضي	3.28	0.83	متوسطة	5
البصري	3.27	0.71	متوسطة	6
الجسمي	3.52	0.66	متوسطة	4
الاجتماعي	3.83	0.63	مرتفعة	1
الشخصي	3.80	0.65	مرتفعة	2
الموسيقي	2.98	0.74	متوسطة	7
الطبيعي	2.97	0.66	متوسطة	8
المقياس ككل	3.40	0.69	متوسطة	

يتضح من الجدول السابق (3.4) أن متوسطات استجابة طلبة الصف العاشر على مقياس الذكاءات المتعددة قد تراوحت بين (3.83 - 2.97)، وجميعها ما بين متوسطة ومرتفعة، ويلاحظ أن أكثر الذكاءات شيوعاً لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل هو الذكاء الاجتماعي بمتوسط حسابي (3.83) بدرجة مرتفعة، يليه الذكاء الشخصي بمتوسط حسابي (3.80) بدرجة مرتفعة أيضاً، أما بقية الذكاءات فقد حظيت بدرجة متوسطة، حيث جاء

الذكاء اللغوي بالمرتبة الثالثة بمتوسط حسابي (3.54)، والذكاء الجسمي بالمرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (3.52)، والذكاء الرياضي بالمرتبة الخامسة بمتوسط حسابي (3.28)، والذكاء البصري بالمرتبة السادسة بمتوسط حسابي (3.27)، ثم الذكاء الموسيقي بمتوسط حسابي (2.98)، وفي الترتيب الأخير جاء الذكاء الطبيعي بمتوسط حسابي (2.97).

وقد يُعزى تقدم الذكاء الاجتماعي إلى نزعة الأفراد في هذه المرحلة إلى تكوين علاقات اجتماعية واسعة، خاصة بانتشار وسائل التواصل الإلكترونية، بالإضافة للمجال المتاح لهم بالمدرسة وخارجها للعمل ضمن فريق سواء الفرق الرياضية أو المخيمات الكشفية، خاصة، وأن هذه العلاقات تساعد المراهقين على اكتشاف الذات وتحقيقها، وهذا يرتبط مع معرفتهم لميولهم في هذه المرحلة.

وقد يعود حصول الذكاء الشخصي على الترتيب الثاني، لأنه يساعدهم على معرفة وتشخيص نقاط القوة والضعف لديهم، واتخاذ قرارات جيدة في حياتهم وهو ما يحتاجونه بشكل حثيث في هذه المرحلة.

ومن المحتمل أن تأخر الذكاء البصري والموسيقي والطبيعي يعود إلى طبيعة الممارسات التدريسية السائدة، إذ تركز في معظمها على الإلقاء والشرح والتلقين، مع إغفال الفروق الفردية وإغفال توظيف الوسائط البصرية في التعلم، وعدم الاعتماد على الجولات الخارجية لملاحظة العلاقات في الطبيعة وتصويرها، بالإضافة إلى أن المناهج تكاد تخلو من أي وحدات تنطرق للندوق الموسيقي والتأليف والغناء.

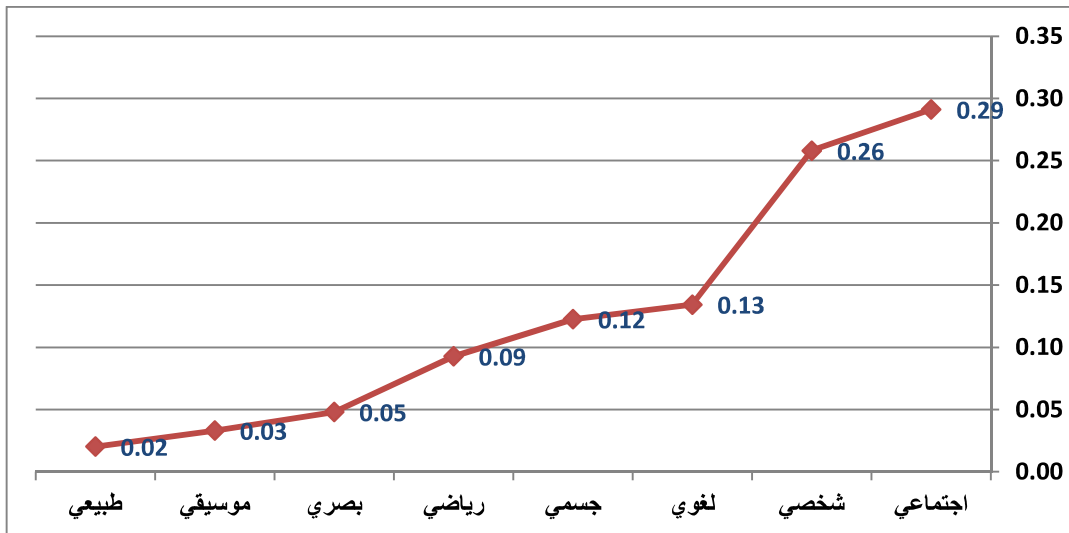
وهذه النتائج تتفق مع دراسة ريان (2013)، وتتفق جزئياً مع دراسة وافي (2010)، ودراسة بلعاوي (2010)، ودراسة الصاوي (2009)، وراصة دلاشة (2008)، ودراسة (Wu & Alrabah, 2009)، والعمران (2006)، وقوشحة (2003) والخزندار (2002)، واختلفت جزئياً مع دراسة اللامي (2011)، ودراسة الجراح (2011).

كما تم احتساب النسب المئوية بناءً على المجاميع باستخدام برنامج Excel لتلك الذكاءات كما هو واضح في الجدول (4.4)

جدول (4.4) الذكاءات المتعددة وأعداد الطلبة ونسبتهم المئوية وترتيبهم تنازلياً.

الرقم	المجال	عدد الطلبة	النسبة المئوية
1	اجتماعي / بينشخصي	273	29%
2	شخصي / ذاتي	242	26%
3	لغوي / لفظي	126	13%
4	جسمي / حركي	115	12%
5	منطقي / رياضي	87	9%
6	بصري / مكاني	45	5%
7	موسيقى / ايقاعي	31	3%
8	طبيعي / بيئي	19	2%

يتضح من الجدول السابق (4.4) بأن هناك انسجام في ترتيب الذكاءات المتعددة حسب المجاميع كما في جدول (3.4) مع ترتيبها حسب المتوسطات الحسابية، فنجد بأن الذكاء الاجتماعي جاء في مقدمة الذكاءات التي يتمتع بها الطلبة بنسبة (29%)، يليه الذكاء الشخصي بنسبة (26%)، وحل بالمرتبة الثالثة الذكاء اللغوي بنسبة (13%)، يليه الجسمي بنسبة (12%)، وبالمرتبة الخامسة جاء الذكاء الرياضي بنسبة (9%)، يليه الذكاء البصري والموسيقي والطبيعي بنسب متقاربة، وتم توضيح ذلك بالرسم البياني التالي بعد ترتيب النتائج تنازلياً وشكل (5) يبين ذلك



شكل رقم (5) ترتيب الذكاءات المتعددة تنازلياً بناء على مقياس الذكاءات

3.4 النتائج المتعلقة بالإجابة عن سؤال الدراسة الثالث:

ما عناوين الدعم التي يتوجه لها طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل لطلب المساعدة في قضايا تتعلق بالدراسة أو العمل؟

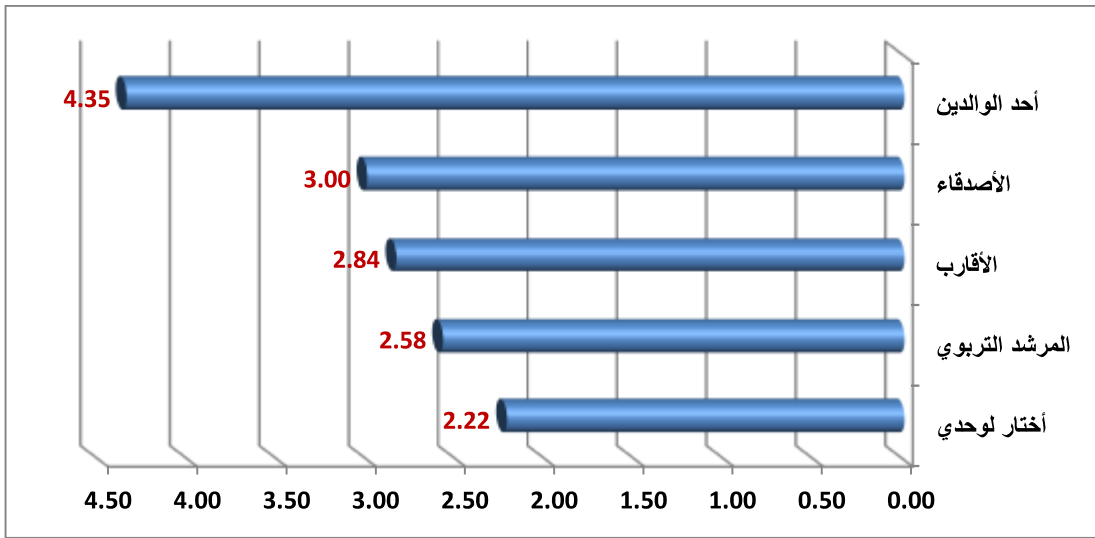
وكانت الخيارات التوجه إلى المرشدة/ة التربوي/ة، التوجه إلى أحد الأقارب، التوجه إلى أحد أصدقائي، التوجه إلى الأب أو الأم، أو لا يتوجه الطالب إلى أحد لطلب المساعدة ويختار لوحده، وتم إعطاء الدرجات من (1-5) في الأداة حيث أن (1) هو المصدر الأول لطلب المشورة و(5) هو آخر ما يلجأ إليه الفرد في طلب المشورة، وأثناء التحليل تم قلب المقياس حيث أُعطي المصدر الأول لطلب المشورة درجة (5)، وآخر ما يلجأ إليه الفرد في طلب المشورة أُعطي درجة (1). وقد تم احتساب النسب المئوية بناءً على المجاميع باستخدام برنامج Excel لتلك الخيارات المتاحة أمام الطلبة كما هو واضح في الجدول (5.4)

جدول (5.4) عناوين الدعم لدى الطلبة في قضايا تتعلق بالدراسة أو العمل وترتيبهم تنازلياً.

تسلسل عناوين الدعم من الأكثر توجهاً إلى الأقل توجهاً	ذكور	إناث
المصدر الأول للدعم والمشورة	أحد الوالدين	أحد الوالدين
المصدر الثاني للدعم والمشورة	الأصدقاء	الأصدقاء
المصدر الثالث للدعم والمشورة	الأقارب	الأقارب
المصدر الرابع للدعم والمشورة	المرشدة/ة التربوي/ة	المرشدة/ة التربوي/ة
المصدر الخامس للدعم والمشورة	أختار لوحدي	أختار لوحدي

يتبين من جدول (5.4) أن الطلبة يتوجهون لطلب المعونة من أسرهم قبل كل شيء، ومن ثم الأصدقاء يليهم الأقارب، وفي الترتيب الرابع يأتي المرشدة/ة التربوي/ة، ولا يوجد اختلاف في الترتيب يُعزى لمتغير الجنس، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة حجازي (2014) مع وجود فارق واحد، هو أن ترتيب المرشدة/ة التربوي/ة في دراسة "حجازي" جاء في الترتيب الخامس.

وقد تم توضيح ذلك بالرسم البياني، وشكل رقم (6) يبين ذلك



شكل رقم (6) عناوين الدعم التي يتوجه لها الطلبة لطلب المساعدة والمشورة

يُعزى تشكيل الوالدين أو أحدهما المصدر الأول للدعم والمشورة، لطبيعة التنشئة الأسرية، ولقوة الروابط بين الأبناء وأولياء أمورهم، لأن الوالدين يشكلون النموذج، ومصدر الدعم المادي والمعنوي، ومخالفاتهم وعدم الأخذ برأيهم يترتب عليه نتائج لا تحمد ولا يستطيع المراهق تحملها، حيث يعيش المراهق إحساساً متناقضاً بين الرغبة في الاستقلالية والخوف منها، ويبدو أن الخوف من الاستقلالية هو الذي يغلب في هذه المرحلة.

وجاء الأصدقاء في الترتيب الثاني لأن تأثيرهم في مرحلة المراهقة قريب لتأثير الأهل، بل يشكل الأصدقاء البديل للأسرة في حال غياب دورها وافتقارها للدفع، ويشعر المراهق بقيمته ومكانته بين رفاقه، بالإضافة إلى التقليد والمحاكاة بين الأقران في هذه المرحلة، إذ نجد من بين المراهقين من يريد دراسة فرع دراسي معين لأن صديقه يريد دراسة هذا الفرع.

ويفسر الباحث حصول الأقارب على الترتيب الثالث في تقديم المعونة والاستشارة، لطبيعة العلاقات الأسرية المترابطة التي تحكم المجتمع الفلسطيني، حيث يتدخل العم أو الخال بالقرارات خاصة تلك المتعلقة بالمستقبل الدراسي أو المهني، فالأسرة الممتدة تلعب دوراً كبيراً في بلورة أفكار المراهق ومعتقداته وقيمه.

أما بالنسبة لحصول المرشدة على الترتيب قبل الأخير قد يفاجئ البعض للوهلة الأولى، ولكن بتمعن الواقع نجد أن هناك مدارس لا يتواجد بها مرشدون/ات، إذ تشير إحصائيات الوزارة للعام (2013)، إلى أن 65% من المدارس مغطاه بالمرشدين، عدد كبير منهم يعمل بمدرستين، بالإضافة إلى أن كل مرشد يقابله (742) طالباً حسب إحصائيات الوزارة للعام 2014/2013، عدا عن المشاريع التي أرهق بها المرشدون، وكثرة المهام المطلوبة منهم، مما جعل المرشد يعمل

شيئاً من كل شيء، فعمله أقرب ما يوصف بأنه متناثر كالشظايا، ولا نتجاهل أن بعض المرشدين قد يكون غير مؤهل لممارسة الإرشاد المهني.

ولا نتجاهل بأن التوجه لطلب المساعدة وما يتضمنه من كشف للذات، ما زال يعد غريباً في مجتمعنا.

أما الخيار المتعلق بعدم التوجه لأحد في طلب المشورة والمساعدة، فجاء بالترتيب الأخير وذلك يعود لعوامل متعددة أهمها: أهمية القرار لأنه يتعلق بمستقبل الفرد، وبسبب التخبط والحيرة والقلق الذي يعيشه المراهق، ولقلة المعلومات لديه عن التخصصات، ولقلة درايته بذاته، حيث يقول هولاند أن الدقة في الاختيار هي دقة في معرفة الذات.

كما أجرى الباحث التحليل الإحصائي لعناوين الدعم وطلب المشورة تبعاً لمتغير الجنس بعد طرح التساؤل التالي: هل تختلف عناوين الدعم وطلب المشورة فيما يتعلق بالدراسة أو العمل لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل باختلاف الجنس؟ ولاختبار دلالة الفروق، تم استخدام اختبار "ت" T-test، والجدول (6.4) يبين ذلك.

جدول (6.4) نتائج اختبار "ت" T-test للعينات المستقلة لعناوين طلب المشورة حسب الجنس

الدلالة الاحصائية	درجة الحرية	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	الجنس	مصدر الدعم
0.001	754	4.42	1.30	2.79	354	ذكر	المرشدة/ة التربوي/ة
			1.14	2.40	402	أنثى	
0.001	754	3.22	1.00	2.97	354	ذكر	الأقارب
			1.06	2.73	402	أنثى	
0.015	754	-2.45	1.12	2.90	354	ذكر	الأصدقاء
			1.08	3.09	402	أنثى	
0.149	754	-1.45	1.05	4.29	354	ذكر	أحد الوالدين
			0.93	4.40	402	أنثى	
0.002	754	-3.05	1.51	2.03	354	ذكر	أختار لوحدى
			1.66	2.39	402	أنثى	

يتبين من الجدول رقم (6.4) أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين عناوين الدعم وطلب المشورة فيما يتعلق بالدراسة أو العمل حسب الجنس وقد كانت هذه الفروق في المصادر الخاصة بالمرشدة/ة التربوي/ة والأقارب والأصدقاء، وكذلك مصدر أختار لوحدتي، وكانت الدلالة الاحصائية في هذه المصادر أقل من (0.05) وهي دالة إحصائياً، وكانت الفروق المتعلقة بالمرشد التربوي والأقارب لصالح الذكور الذين بينوا توجههم لتلك المصادر أكثر من الإناث بمتوسط حسابي (2.79) للمرشد التربوي وبمتوسط حسابي (2.97) للأقارب.

وتفسير ذلك ما أثبتته الدراسات العلمية بأن الفروق البيولوجية بين الذكر والأنثى تتعكس بوضوح على طريقة التفكير، وعلى الميول، وعلى السلوك. وقد انعكست هذه البحوث العلمية في عالم التربية؛ حيث تتبنى الغالبية العظمى من علماء التربية سياسات تربوية تقوم على أساس الفروق بين الجنسين، وضرورة مراعاة هذه الفروق في العملية التربوية.

أما الفروق المتعلقة بالأصدقاء ومصدر عدم التوجه لطلب المشورة من أحد، فكانت لصالح الإناث الذين بينوا توجههم لتلك المصادر أكثر من الذكور بمتوسط حسابي (3.09) للأصدقاء وبمتوسط حسابي (2.39) لمصدر عدم التوجه لطلب المشورة من أحد.

وذلك لأن الأنثى تطلب التواصل وتحب العلاقات الشخصية أكثر من الذكور، وهي تميل أكثر إلى الكلام في العواطف، وكل ما يخصها ومن ضمن ذلك مستقبلها المهني، في حين يعتبر الذكر نفسه ناجحاً عندما يفلح في عالم الأشياء، (الصناعات مثلاً).

أما فيما يتعلق بالوالدين، فينتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05) بين الذكور والإناث حيث أن الدلالة الإحصائية كانت (0.15) وهي أكبر من (0.05) وهي غير دالة إحصائياً.

إن الجنسين مختلفان لأن أدمغتهم تختلف عن بعضها؛ فالدماغ، وهو العضو الذي يضطلع بالمهام الإدارية والعاطفية في الحياة، قد تم تركيبه بصورة مختلفة في الذكور عنه في الإناث، ولهذا فهو يقوم بمعالجة المعلومات بطريقة مختلفة عند كل منهما، والذي ينتج عنه في النهاية اختلاف في المفاهيم والأولويات والسلوك.

وكما أن هناك فروق بدنية (حجم الجسم والنقاطيع الجسدية، والهيكل العظمي، وفترة البلوغ ... الخ) فإن هناك اختلافات جوهرية موازية في الوظائف الدماغية (Geary, 1998).

4.4 النتائج المتعلقة بالإجابة عن سؤال الدراسة الرابع:

هل تختلف الميول المهنية بمجالاتها والذكاءات المتعددة بأبعادها لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل تبعاً لمتغيرات المديرية والجنس ومكان السكن والتحصيل الدراسي؟ وقد تم تحويل هذا السؤال إلى فرضيات صفرية كما يأتي:

1. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير المديرية (بيت لحم، شمال الخليل، وسط الخليل، جنوب الخليل، يطا) عند مستوى الدلالة $0.05 \leq \alpha$.
2. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير الجنس (ذكر، أنثى) عند مستوى الدلالة $0.05 \leq \alpha$.
3. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مكان السكن (مدينة، قرية "بلدة"، مخيم) عند مستوى الدلالة $0.05 \leq \alpha$.
4. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مستوى التحصيل الدراسي (منخفض، متوسط، مرتفع) عند مستوى الدلالة $0.05 \leq \alpha$.
5. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير المديرية (بيت لحم، شمال الخليل، وسط الخليل، جنوب الخليل، يطا) عند مستوى الدلالة $0.05 \leq \alpha$.
6. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير الجنس (ذكر، أنثى) عند مستوى الدلالة $0.05 \leq \alpha$.
7. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مكان السكن (مدينة، قرية "بلدة"، مخيم) عند مستوى الدلالة $0.05 \leq \alpha$.
8. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مستوى التحصيل الدراسي (منخفض، متوسط، مرتفع) عند مستوى الدلالة $0.05 \leq \alpha$.

ولفحص الفرضيات الصفرية تم استخراج نتائج تحليل التباين المتعدد (MANOVA) للدرجة الكلية للميول المهنية وكذلك الذكاءات المتعددة كما هو وارد في جدول (7.4) للمتغيرات (المديرية والجنس ومكان السكن والتحصيل الدراسي) جدول (7.4) نتائج تحليل التباين المتعدد (MANOVA) للميول المهنية والذكاءات المتعددة تبعاً

المتغير	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	الدلالة الإحصائية
Intercept	الميول	2367.94	1	2367.94	12405.14	.001
	الذكاءات	4739.76	1	4739.76	27344.14	.001
المديرية	الميول	4.72	4	1.18	6.18	.001
	الذكاءات	0.33	4	0.08	0.48	.750
الجنس	الميول	0.03	1	0.03	0.17	.683
	الذكاءات	1.44	1	1.44	8.31	.004
مكان السكن	الميول	0.39	2	0.19	1.02	.362
	الذكاءات	0.12	2	0.06	0.34	.709
مستوى التحصيل	الميول	9.23	2	4.62	24.18	.001
	الذكاءات	15.02	2	7.51	43.33	.001
الخطأ	الميول	142.40	746	0.19		
	الذكاءات	129.31	746	0.17		
الإجمالي	الميول	4253.29	756			
	الذكاءات	8989.57	756			

1.4.4 فحص الفرضية الصفرية الأولى والتي تنص على:

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً للمديرية (بيت لحم، شمال الخليل، وسط الخليل، جنوب الخليل، يطا) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.

يتضح من الجدول السابق (7.4) أن مستوى الدلالة المحسوبة المقابلة للمديرية (0.001) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05). وعليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة والتي تنص على وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ في المتوسطات الحسابية للميول المهنية تبعاً لمتغير المديرية.

وبعد فحص الفرضية على الدرجة الكلية، أجرى الباحث التحليل الإحصائي على المجالات المهنية تبعاً لمتغير المديرية بعد طرح التساؤل التالي: هل تختلف مجالات الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل باختلاف المديرية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الميول المهنية وفقاً للمديرية، وملحق رقم (4.6) صفحة (128) يبين ذلك، واختبار الفروق بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) والجدول (8.4) يبين ذلك

جدول (8.4) نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمجالات الميول المهنية تبعاً للمديرية

المجال المهني	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف المحسوبة	مستوى الدلالة المحسوبة
العلوم الصناعية	بين المجموعات	1.460	4	.365	.660	.620
	داخل المجموعات	415.469	751	.553		
	المجموع	416.929	755			
العلوم الصحية والطبية	بين المجموعات	4.734	4	1.183	1.373	.242
	داخل المجموعات	647.366	751	.862		
	المجموع	652.100	755			
العلوم الزراعية	بين المجموعات	22.258	4	5.564	10.297	.001
	داخل المجموعات	405.841	751	.540		
	المجموع	428.099	755			
السياحة والآداب	بين المجموعات	5.255	4	1.314	2.282	.059
	داخل المجموعات	432.398	751	.576		
	المجموع	437.652	755			
علوم الطعام والفندقة	بين المجموعات	7.367	4	1.842	2.354	.052
	داخل المجموعات	587.616	751	.782		
	المجموع	594.983	755			
العلوم الشرعية	بين المجموعات	25.939	4	6.485	12.078	.001
	داخل المجموعات	403.215	751	.537		
	المجموع	429.154	755			
الفنون والتجميل	بين المجموعات	13.665	4	3.416	4.303	.002
	داخل المجموعات	596.199	751	.794		
	المجموع	609.864	755			

المجال المهني	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف المحسوبة	مستوى الدلالة المحسوبة
العلوم التجارية	بين المجموعات	2.175	4	.544	.848	.495
	داخل المجموعات	481.719	751	.641		
	المجموع	483.894	755			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	4.554	4	1.139	5.618	.001
	داخل المجموعات	152.215	751	.203		
	المجموع	156.770	755			

يتضح من الجدول السابق (8.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة، وفقاً لمتغير المديرية في الميول المهنية ككل، إذ بلغت قيمة ف (5.618) بدلالة إحصائية (0.001)، وفي كل من مجال العلوم الزراعية، إذ بلغت قيمة ف (10.297) بدلالة إحصائية (0.001)، ومجال العلوم الشرعية، إذ بلغت قيمة ف (12.078) بدلالة إحصائية (0.001)، ومجال الفنون والتجميل، إذ بلغت قيمة ف (4.303) بدلالة إحصائية (0.002).

في حين لم تكن الفروق دالة في مجال العلوم الصناعية، إذ بلغت قيمة ف (0.660) بدلالة إحصائية (0.620)، ومجال العلوم الصحية والطبية، إذ بلغت قيمة ف (1.373) بدلالة إحصائية (0.242)، ومجال السياحة والآداب، إذ بلغت قيمة ف (2.282) بدلالة إحصائية (0.059)، ومجال الطعام والفندقة، إذ بلغت قيمة ف (2.354) بدلالة إحصائية (0.052)، وكذلك مجال العلوم التجارية، إذ بلغت قيمة ف (0.848) بدلالة إحصائية (0.495). وجميعها قيم غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ ، ولمعرفة لصالح من تلك الفروقات استخدم التحليل الإحصائي المتقدم (LSD) Post Hoc وجدول (9.4) يبين ذلك:

جدول (9.4) المقارنات البعدية (LSD) للمتوسطات الحسابية للميول المهنية تبعاً للمديرية

المتغير	المستويات	بيت لحم	شمال الخليل	وسط الخليل	جنوب الخليل
العلوم الزراعية	شمال الخليل	0.39*			
	وسط الخليل	0.26*			
	جنوب الخليل	0.45*		0.19*	
	يطا	0.37*			

المتغير	المستويات	بيت لحم	شمال الخليل	وسط الخليل	جنوب الخليل
العلوم الشرعية	شمال الخليل	0.30*			
	وسط الخليل	0.15*			
	جنوب الخليل	0.19*			
الفنون والتجميل	يطا	0.76*	0.46*	0.61*	0.57*
	وسط الخليل	0.35*	0.23*		0.22*
الدرجة الكلية للميول	يطا	0.29*			
	شمال الخليل	0.18*			
	وسط الخليل	0.12*			
	جنوب الخليل	0.17*			
	يطا	0.28*		0.16*	0.16*

يتضح من خلال الجدول (9.4) الآتي:

- مقارنة المتوسطات الحسابية للميول المهنية ككل، لشمال الخليل ووسط الخليل وجنوب الخليل ويطا مع بيت لحم، كان لصالح شمال الخليل ووسط الخليل وجنوب الخليل ويطا.
- مقارنة المتوسطات الحسابية للميول المهنية ككل، ليطا مع كل من وسط الخليل وجنوب الخليل كان لصالح يطا.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال العلوم الزراعية والشرعية في كل من شمال ووسط وجنوب الخليل ويطا مع بيت لحم، كان لصالح شمال ووسط وجنوب الخليل ويطا.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال العلوم الزراعية في جنوب الخليل مع وسط الخليل، كان لصالح جنوب الخليل.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال العلوم الشرعية في كل من شمال ووسط وجنوب الخليل مع يطا، كان لصالح يطا.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال الفنون والتجميل في وسط الخليل مع بيت لحم وشمال الخليل وجنوب الخليل، كان لصالح وسط الخليل. ومقارنة يطا لنفس المجال مع بيت لحم، كان لصالح يطا.

وقد تعود هذه النتيجة إلى وجود مدارس في محافظة الخليل تعنى بالتعليم الزراعي (مدرسة العروب الزراعية الثانوية المختلطة) والشرعي (مدرسة الخليل الشرعية) والتجميل (مدرسة بنات دورا الثانوية المهنية) وتفتقر بيت لحم لمثل تلك المدارس، بالإضافة إلى أن محافظة الخليل منطقة زراعية بينما يغلب على بيت لحم الطابع السياحي.

2.4.4 فحص الفرضية الصفرية الثانية والتي تنص على:

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير الجنس عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.

ويتبين من الجدول (7.4) أن مستوى الدلالة المحسوبة المقابلة للجنس (0.683) أكبر من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05) وعليه نقبل الفرضية الصفرية. وبعد فحص الفرضية على الدرجة الكلية، أجرى الباحث التحليل الإحصائي على المجالات المهنية، تبعاً لمتغير الجنس بعد طرح التساؤل التالي: هل تختلف مجالات الميول المهنية باختلاف الجنس؟ واختبار دلالة الفروق، تم استخدام اختبار "ت" T-test، والجدول (10.4) يبين ذلك.

جدول (10.4) نتائج اختبار "ت" T-test للعينات المستقلة لمجالات الميول المهنية تبعاً للجنس

المتغير	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	الدلالة المحسوبة
العلوم الصناعية	ذكر	354	2.64	0.68	14.886	754	.001
	أنثى	402	1.93	0.63			
العلوم الصحية	ذكر	354	2.44	0.87	-4.947	754	.001
	أنثى	402	2.77	0.95			
العلوم الزراعية	ذكر	354	2.19	0.80	5.687	754	.001
	أنثى	402	1.89	0.67			
السياحة والآداب	ذكر	354	2.37	0.71	-8.387	754	.001
	أنثى	402	2.81	0.75			
الطعام والفندقة	ذكر	354	2.21	0.85	-4.138	754	.001
	أنثى	402	2.47	0.90			
العلوم الشرعية	ذكر	354	2.10	0.76	2.630	754	.009
	أنثى	402	1.95	0.74			
الفنون والتجميل	ذكر	354	1.88	0.80	-7.363	754	.001
	أنثى	402	2.34	0.93			
العلوم التجارية	ذكر	354	2.66	0.83	6.901	754	.001
	أنثى	402	2.27	0.73			
الدرجة الكلية	ذكر	354	2.34	0.48	.615	754	.539
	أنثى	402	2.32	0.43			

يتضح من الجدول السابق (10.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير الجنس في جميع المجالات عدا الدرجة الكلية، وقد كانت الفروق لصالح الذكور في المجالات التالية: مجال العلوم الصناعية، إذ بلغت قيمة ت (14.886) بدلالة إحصائية (0.001)، وبمتوسط حسابي (2.64) بينما للإناث بمتوسط حسابي (1.93). ومجال العلوم الزراعية، إذ بلغت قيمة ت (5.687) بدلالة إحصائية (0.001)، وبمتوسط حسابي (2.19) بينما للإناث بمتوسط حسابي (1.89)، كذلك مجال العلوم الشرعية، إذ بلغت قيمة ت (2.630) بدلالة إحصائية (0.009)، وبمتوسط حسابي (2.10) بينما للإناث بمتوسط حسابي (1.95). وكانت الفروق لصالح الذكور أيضاً في مجال العلوم التجارية، إذ بلغت قيمة ت (6.901) بدلالة إحصائية (0.001)، وبمتوسط حسابي (2.66) بينما للإناث بمتوسط حسابي (2.27).

وكانت الفروق لصالح الإناث في المجالات التالية: مجال العلوم الصحية والطبية، إذ بلغت قيمة ت (-4.947) بدلالة إحصائية (0.001)، وبمتوسط حسابي (2.77) بينما للذكور بمتوسط حسابي (2.44)، ومجال السياحة والآداب، إذ بلغت قيمة ت (-8.387) بدلالة إحصائية (0.001)، وبمتوسط حسابي (2.81) وللذكور بمتوسط حسابي (2.37)، كذلك مجال علوم الطعام والفندقة، إذ بلغت قيمة ت (-4.138) بدلالة إحصائية (0.001)، وبمتوسط حسابي (2.47) بينما للذكور بمتوسط حسابي (2.21). وكانت الفروق لصالح الإناث أيضاً في مجال الفنون والتجميل، إذ بلغت قيمة ت (-7.363) بدلالة إحصائية (0.001)، وبمتوسط حسابي (2.34) بينما للذكور بمتوسط حسابي (1.88). في حين لم تكن الفروق دالة إحصائياً عند الدرجة الكلية حيث بلغ مستوى الدلالة المحسوبة (0.539)، وهي أكبر من (0.05).

والنتائج السابقة تبين أن كلاً من الذكور والإناث يميلون إلى المهن التي تتناسب مع طبيعة تكوينهم الجسمي، ومع العادات والتقاليد السائدة في المجتمع، وهذه النتائج تتفق مع دراسة حجازي (2014)، ودراسة الحميدي (2010)، ودراسة عبد الوهاب (2008)، ودراسة المعمرى (2007)، ودراسة العلوان (2001)، ودراسة روبي (1997)، ودراسة عبد الهادي (1988).

3.4.4 فحص الفرضية الصفرية الثالثة والتي تنص على:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مكان السكن (مدينة، قرية، مخيم) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.

بالرجوع إلى جدول (7.4) يتبين أن مستوى الدلالة المحسوبة المقابلة لمكان السكن (0.362) أكبر من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05)، وعليه نقبل الفرضية الصفرية والتي تنص على عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ في المتوسطات الحسابية للميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مكان السكن.

4.4.4 فحص الفرضية الصفرية الرابعة والتي تنص على:

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للميول المهنية، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مستوى التحصيل (منخفض، متوسط، مرتفع) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.

ويلاحظ من الجدول (7.4) أن مستوى الدلالة المحسوبة المقابلة لمستوى التحصيل (0.001) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05) وعليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، والتي تفيد بوجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ في المتوسطات الحسابية للميول المهنية تبعاً لمتغير مستوى التحصيل.

وبعد فحص الفرضية على الدرجة الكلية، أجرى الباحث التحليل الإحصائي على المجالات المهنية، تبعاً لمتغير التحصيل بعد طرح التساؤل التالي: هل تختلف مجالات الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل باختلاف مستوى التحصيل؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الميول المهنية وفق مستوى التحصيل، وملحق رقم (5.6) صفحة (129) يبين ذلك، واختبار الفروق بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) تبعاً لمتغير مستوى التحصيل، والجدول (11.4) يبين ذلك.

جدول (11.4) نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمجالات الميول المهنية تبعاً لمستوى التحصيل

مستوى الدلالة المحسوبة	ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	العلوم الصناعية
.480	0.74	0.41	2	0.81	بين المجموعات	
		0.55	753	416.12	داخل المجموعات	
			755	416.93	المجموع	

مستوى الدلالة المحسوبة	ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
.001	50.83	38.78	2	77.57	بين المجموعات	العلوم الصحية والطبية
		0.76	753	574.53	داخل المجموعات	
			755	652.10	المجموع	
.001	19.13	10.35	2	20.70	بين المجموعات	العلوم الزراعية
		0.54	753	407.40	داخل المجموعات	
			755	428.10	المجموع	
.001	20.91	11.51	2	23.03	بين المجموعات	السياحة والآداب
		0.55	753	414.63	داخل المجموعات	
			755	437.65	المجموع	
.001	57.82	39.61	2	79.21	بين المجموعات	علوم الطعام والفندقة
		0.68	753	515.77	داخل المجموعات	
			755	594.98	المجموع	
.001	11.59	6.41	2	12.82	بين المجموعات	العلوم الشرعية
		0.55	753	416.34	داخل المجموعات	
			755	429.15	المجموع	
.001	41.86	30.51	2	61.03	بين المجموعات	الفنون والتجميل
		0.73	753	548.84	داخل المجموعات	
			755	609.86	المجموع	
.001	18.36	11.25	2	22.50	بين المجموعات	العلوم التجارية
		0.61	753	461.40	داخل المجموعات	
			755	483.89	المجموع	
.001	23.92	4.68	2	9.37	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		0.20	753	147.40	داخل المجموعات	
			755	156.77	المجموع	

يتضح من الجدول السابق (11.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير التحصيل في الميول المهنية ككل، إذ بلغت قيمة ف (23.92) بدلالة إحصائية (0.001)، وفي كل من مجال العلوم الصحية والطبية، إذ بلغت قيمة ف (50.83) بدلالة إحصائية (0.001)، ومجال العلوم الزراعية، إذ بلغت قيمة ف (19.13) بدلالة إحصائية (0.001)، ومجال السياحة والآداب، إذ بلغت قيمة ف (20.91) بدلالة إحصائية (0.001)، ومجال الطعام والفندقة، إذ بلغت قيمة ف (57.82) بدلالة إحصائية (0.001)، ومجال العلوم

الشرعية، إذ بلغت قيمة ف (11.59) بدلالة إحصائية (0.001)، ومجال الفنون والتجميل، إذ بلغت قيمة ف (41.86) بدلالة إحصائية (0.001)، وكذلك مجال العلوم التجارية، إذ بلغت قيمة ف (18.36) بدلالة إحصائية (0.001).

في حين لم تكن الفروق دالة في مجال العلوم الصناعية، إذ بلغت قيمة ف (0.74) بدلالة إحصائية (0.480)، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ ، ولمعرفة لصالح من الفروقات استخدم التحليل الإحصائي المتقدم Post Hoc (LSD) وجدول (12.4) يبين ذلك:

جدول (12.4) المقارنات البعدية (LSD) للمتوسطات الحسابية للميول المهنية تبعاً للتحصيل

المرتفع	المتوسط	المنخفض	مستوى التحصيل	المجال المهني
		*0.42	متوسط	العلوم الصحية
	*0.46	*0.88	مرتفع	
*0.46	*0.25		منخفض	العلوم الزراعية
*0.21			متوسط	
*0.37		*0.32	متوسط	السياحة والآداب
*0.79	*0.21		منخفض	الطعام والفندقة
*0.58			متوسط	
*0.21			منخفض	العلوم الشرعية
*0.28			متوسط	
*0.70	*0.20		منخفض	الفنون والتجميل
*0.50			متوسط	
*0.21			منخفض	العلوم التجارية
*0.38		*0.17	متوسط	
	*0.22		منخفض	الدرجة الكلية
*0.23			متوسط	

يتضح من خلال الجدول (12.4) الآتي:

- مقارنة المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية للميول المهنية في التحصيل المنخفض مع المتوسط كان لصالح المنخفض. ومقارنة التحصيل المتوسط مع المرتفع كان لصالح المتوسط، وتفسير ذلك أن الخيارات أمام طلبة التحصيل المرتفع كبيرة جداً ومتشعبة، مما يجعل ميولهم اتجاه ما يريدون دراسته غير واضح، مقارنة بذوي التحصيل المنخفض أو المتوسط.

- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال العلوم الصحية والطبية في التحصيل المتوسط مع المنخفض كان لصالح المتوسط، ومقارنة التحصيل المرتفع مع المتوسط والمنخفض، كان لصالح المرتفع.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال العلوم الزراعية في التحصيل المنخفض مع المتوسط والمرتفع كان لصالح المنخفض، ومقارنة التحصيل المتوسط مع المرتفع، كان لصالح المتوسط.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال السياحة والآداب في التحصيل المتوسط مع المنخفض والمرتفع، كان لصالح المتوسط.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال علوم الطعام والفندقة في التحصيل المنخفض مع المتوسط والمرتفع، كان لصالح المنخفض، ومقارنة التحصيل المتوسط مع المرتفع، كان لصالح المتوسط.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال العلوم الشرعية في التحصيل المنخفض مع المرتفع، كان لصالح المنخفض، ومقارنة التحصيل المتوسط مع المرتفع، كان لصالح المتوسط.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال الفنون والتجميل في التحصيل المنخفض مع المتوسط والمرتفع، كان لصالح المنخفض، ومقارنة التحصيل المتوسط مع المرتفع، كان لصالح المتوسط.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لمجال العلوم التجارية في التحصيل المنخفض مع المرتفع، كان لصالح المنخفض، ومقارنة المتوسط مع المنخفض والمرتفع، كان لصالح المتوسط.

يتبين مما سبق أن مجال العلوم الصحية والطبية (العلمي)، هو الوحيد لصالح ذوي التحصيل المرتفع، وأن مجال السياحة والآداب (الأدبي) هو الوحيد لصالح ذوي التحصيل المتوسط. أما بقية المجالات فكانت لصالح ذوي التحصيل المنخفض أو المتوسط، مما يؤكد بأن معلومات الطلبة منقوصة حول ما يدرّس بالمدارس المهنية. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة الشمري (2009)، ودراسة المعمري (2007)، ودراسة العلوان (2001)، ودراسة البدر وهميسات (1999).

5.4.4 فحص الفرضية الصفرية الخامسة والتي تنص على:

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير المديرية (بيت لحم، شمال الخليل، وسط الخليل، جنوب الخليل، يطا) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.

بالرجوع إلى جدول (7.4)، يتبين أن مستوى الدلالة المحسوبة المقابلة للمديرية (0.750) أكبر من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05). وعليه نقبل الفرضية الصفرية والتي تنص على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة تبعاً للمديرية.

وبعد فحص الفرضية على الدرجة الكلية، أجرى الباحث التحليل الإحصائي على أبعاد الذكاءات المتعددة تبعاً لمتغير المديرية بعد طرح التساؤل التالي: هل تختلف أبعاد الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل باختلاف المديرية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأبعاد الذكاءات المتعددة وفق المديرية، وملحق رقم (6.6) صفحة (130) يبين ذلك، واختبار الفروق بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) والجدول (13.4) يبين ذلك

جدول (13.4) نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لأبعاد الذكاءات المتعددة تبعاً للمديرية

الذكاء	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف المحسوبة	الدلالة المحسوبة
اللغوي	بين المجموعات	4.87	4	1.22	2.98	.019
	داخل المجموعات	307.03	751	0.41		
	المجموع	311.90	755			
الرياضي	بين المجموعات	5.23	4	1.31	1.90	.108
	داخل المجموعات	515.63	751	0.69		
	المجموع	520.86	755			
البصري	بين المجموعات	0.75	4	0.19	0.37	.830
	داخل المجموعات	382.24	751	0.51		
	المجموع	383.00	755			
الجسمي	بين المجموعات	0.88	4	0.22	0.50	.736
	داخل المجموعات	329.08	751	0.44		
	المجموع	329.96	755			
الاجتماعي	بين المجموعات	2.75	4	0.69	1.75	.137
	داخل المجموعات	294.33	751	0.39		
	المجموع	297.07	755			

الدالة المحسوبة	ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الذكاء
.085	2.06	0.87	4	3.49	بين المجموعات	الشخصي
		0.42	751	318.36	داخل المجموعات	
			755	321.85	المجموع	
.115	1.86	1.00	4	4.02	بين المجموعات	الموسيقي
		0.54	751	404.94	داخل المجموعات	
			755	408.96	المجموع	
.048	2.41	1.05	4	4.19	بين المجموعات	الطبيعي
		0.44	751	326.89	داخل المجموعات	
			755	331.08	المجموع	
.603	0.68	0.14	4	0.54	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		0.20	751	148.74	داخل المجموعات	
			755	149.28	المجموع	

يتضح من الجدول السابق (13.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير المديرية في الذكاء اللغوي، إذ بلغت قيمة ف (2.98) بدلالة إحصائية (0.019)، وفي الذكاء الطبيعي، إذ بلغت قيمة ف (2.41) بدلالة إحصائية (0.048).

في حين لم تكن الفروق دالة في كل من الذكاءات المتعددة ككل، إذ بلغت قيمة ف (0.68) بدلالة إحصائية (0.603)، والذكاء الرياضي إذ بلغت قيمة ف (1.90) بدلالة إحصائية (0.108)، والذكاء البصري إذ بلغت قيمة ف (0.37) بدلالة إحصائية (0.830)، والذكاء الجسمي إذ بلغت قيمة ف (0.50) بدلالة إحصائية (0.736)، والذكاء الاجتماعي إذ بلغت قيمة ف (1.75) بدلالة إحصائية (0.137)، والذكاء الشخصي إذ بلغت قيمة ف (2.06) بدلالة إحصائية (0.085)، وكذلك الذكاء الموسيقي إذ بلغت قيمة ف (1.86) بدلالة إحصائية (0.115)، وجميعها قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ ، ولمعرفة لصالح من الفروقات استخدم التحليل الإحصائي المتقدم (LSD) Post Hoc وجدول (14.4) يبين ذلك:

جدول (14.4) المقارنات البعدية (LSD) للمتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة تبعاً للمديرية

المتغير	المستويات	جنوب الخليل	بيت لحم
اللغوي	بيت لحم	0.22*	
	شمال الخليل	0.19*	
الطبيعي	شمال الخليل		0.15*
	وسط الخليل		0.18*
	جنوب الخليل		0.16*

يتضح من خلال الجدول (14.4) الآتي:

- مقارنة المتوسطات الحسابية للذكاء اللغوي في بيت لحم مع جنوب الخليل، كان لصالح بيت لحم، ومقارنة شمال الخليل مع جنوب الخليل، كان لصالح شمال الخليل.
- مقارنة المتوسطات الحسابية للذكاء الطبيعي في شمال الخليل ووسط الخليل وجنوب الخليل مع بيت لحم، كان لصالح الشمال والوسط والجنوب.

وتُعزى هذه النتيجة إلى أن الطلبة بغض النظر عن المديرية التي ينتمون إليها لا يختلف ذكاؤهم باختلاف المنطقة، باستثناء الذكاء الطبيعي الذي يهتم بالتصنيف للنباتات والحيوانات، أي يرتبط بالميلول للمجال الزراعي، ومحافظة الخليل زراعية أكثر من محافظة بيت لحم التي تميز طلبتها بالذكاء اللغوي أكثر من طلبة محافظة الخليل، وقد يكون السبب التواصل مع الأجانب الذين يزورون المدينة بعشرات الآلاف سنوياً كونها مدينة سياحية.

6.4.4 فحص الفرضية الصفرية السادسة والتي تنص على:

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير الجنس (ذكر، أنثى) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.

بالرجوع إلى جدول (7.4) يتضح أن مستوى الدلالة المحسوبة المقابلة للجنس (0.004)، أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05). وعليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة والتي تنص على وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، تبعاً لمتغير الجنس.

وبعد فحص الفرضية على الدرجة الكلية، أجرى الباحث التحليل الإحصائي على أبعاد الذكاءات المتعددة، تبعاً لمتغير الجنس بعد طرح التساؤل التالي: هل تختلف أبعاد الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل باختلاف الجنس؟ ولاختبار دلالة الفروق، تم استخدام اختبار "ت" T-test، والجدول (15.4) يبين ذلك.

جدول (15.4) نتائج اختبار "ت" T-test للعينات المستقلة لأبعاد الذكاءات المتعددة تبعاً للجنس

المتغير	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة الحرية	الدلالة المحسوبة
اللغوي	ذكر	354	3.38	0.66	-6.651	754	.001
	أنثى	402	3.68	0.59			
الرياضي	ذكر	354	3.20	0.83	-2.621	754	.009
	أنثى	402	3.36	0.82			
البصري	ذكر	354	3.20	0.74	-2.708	754	.007
	أنثى	402	3.34	0.68			
الجسمي	ذكر	354	3.53	0.65	.095	754	.925
	أنثى	402	3.52	0.68			
الاجتماعي	ذكر	354	3.75	0.65	-2.998	754	.003
	أنثى	402	3.89	0.60			
الشخصي	ذكر	354	3.67	0.64	-5.435	754	.001
	أنثى	402	3.92	0.64			
الموسيقي	ذكر	354	2.81	0.73	-6.086	754	.001
	أنثى	402	3.12	0.71			
الطبيعي	ذكر	354	2.99	0.67	.893	754	.372
	أنثى	402	2.95	0.65			
الدرجة الكلية	ذكر	354	3.34	0.46	-4.710	754	.001
	أنثى	402	3.49	0.42			

يتضح من الجدول السابق (15.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث بين متوسطات استجابات أفراد العينة في كل من:

- الدرجة الكلية، إذ بلغت قيمة ت (-4.710) بدلالة إحصائية (0.001)، وبمتوسط حسابي (3.49) بينما للذكور بمتوسط حسابي (3.34).

- الذكاء اللغوي، إذ بلغت قيمة ت (-6.651) بدلالة إحصائية (0.001)، وبمتوسط حسابي (3.68) بينما للذكور بمتوسط حسابي (3.38).
 - الذكاء الرياضي، إذ بلغت قيمة ت (-2.621) بدلالة إحصائية (0.009)، وبمتوسط حسابي (3.36) بينما للذكور بمتوسط حسابي (3.20).
 - الذكاء البصري، إذ بلغت قيمة ت (-2.708) بدلالة إحصائية (0.007)، وبمتوسط حسابي (3.34) بينما للذكور بمتوسط حسابي (3.20).
 - الذكاء الاجتماعي، إذ بلغت قيمة ت (-2.998) بدلالة إحصائية (0.003)، وبمتوسط حسابي (3.89) بينما للذكور بمتوسط حسابي (3.75).
 - الذكاء الموسيقي، إذ بلغت قيمة ت (-6.086) بدلالة إحصائية (0.001)، وبمتوسط حسابي (3.12) بينما للذكور بمتوسط حسابي (2.81).
- ولم تكن الفروق لصالح الذكور في أي بعد من أبعاد الذكاءات.

ويرى الباحث أن تفسير النتيجة التي تم التوصل إليها يمكن إرجاعها إلى الأسس التي تتدخل في تكوين القدرات العقلية لدى الجنسين، والتي تتحكم فيها عوامل فطرية ووراثية، وعوامل بيئية واجتماعية وثقافية، وهذا يؤكد التمايز البيولوجي بين الذكور والإناث. حيث أن الفروق في الاستعدادات الفطرية ما بين الجنسين، وكذا الاختلافات في البناء التشريحي للجهازين العصبيين، تمنح لكل جنس تفضيلات في جملة من الوظائف العصبية والنفسية والاجتماعية، وتتعزز هذه الوظائف لدى الجنسين عبر عملية التنشئة الاجتماعية التي يتحول الفرد بواسطتها إلى كائن اجتماعي، يدرك من خلالها أدواره ووظائفه الاجتماعية المتوقع منه القيام بها.

وهذه النتائج اتفقت جزئياً مع دراسة ريان (2013)، ودراسة الجراح (2011)، ودراسة بلعاوي (2010)، ودراسة الصاوي (2009)، ودراسة دلاشة (2008)، ودراسة العمران (2006)، ودراسة عفانة والخزندار (2004)، واختلفت مع دراسة الخزندار والربعي (2012)، ودراسة اللامي (2011)، ودراسة وافي (2010).

7.4.4 فحص الفرضية الصفرية السابعة والتي تنص على:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مكان السكن (مدينة، قرية، مخيم) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.

كما ويتبين من الجدول (7.4) أن مستوى الدلالة المحسوبة المقابلة لمكان السكن (0.709) أكبر من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05) وعليه نقبل الفرضية الصفرية والتي تنص على عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة تبعاً لمكان السكن.

8.4.4 فحص الفرضية الصفرية الثامنة والتي تنص على:

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل، تبعاً لمتغير مستوى التحصيل (منخفض، متوسط، مرتفع) عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$.

وبالرجوع إلى جدول (7.4) يتضح أن مستوى الدلالة المحسوبة المقابلة لمستوى التحصيل (0.001) أقل من مستوى الدلالة الإحصائية (0.05). وعليه نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة والتي تنص على وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ في المتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة، تبعاً لمتغير التحصيل.

وبعد فحص الفرضية على الدرجة الكلية، أجرى الباحث التحليل الإحصائي على أبعاد الذكاءات المتعددة تبعاً لمتغير التحصيل بعد طرح التساؤل التالي: هل تختلف أبعاد الذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل باختلاف مستوى التحصيل؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأبعاد الذكاءات المتعددة تبعاً لمستوى التحصيل، كما هو موضح في ملحق رقم (7.6) صفحة (131).

ولاختبار الفروق بين المتوسطات الحسابية تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) تبعاً لمستوى التحصيل، والجدول (16.4) يبين ذلك.

جدول (16.4) نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للذكاءات المتعددة تبعاً لمستوى التحصيل

مستوى الدلالة المحسوبة	ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
.001	47.83	17.58	2	35.15	بين المجموعات	اللغوي
		0.37	753	276.74	داخل المجموعات	
			755	311.90	المجموع	

مستوى الدلالة المحسوبة	ف المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	
.001	154.25	75.69	2	151.38	بين المجموعات	الرياضي
		0.49	753	369.48	داخل المجموعات	
			755	520.86	المجموع	
.001	43.02	19.64	2	39.28	بين المجموعات	البصري
		0.46	753	343.72	داخل المجموعات	
			755	383.00	المجموع	
.051	2.98	1.30	2	2.59	بين المجموعات	الجسمي
		0.43	753	327.36	داخل المجموعات	
			755	329.96	المجموع	
.008	4.91	1.91	2	3.82	بين المجموعات	الاجتماعي
		0.39	753	293.25	داخل المجموعات	
			755	297.07	المجموع	
.001	19.71	8.01	2	16.01	بين المجموعات	الشخصي
		0.41	753	305.84	داخل المجموعات	
			755	321.85	المجموع	
.016	4.18	2.24	2	4.49	بين المجموعات	الموسيقي
		0.54	753	404.47	داخل المجموعات	
			755	408.96	المجموع	
.001	9.94	4.26	2	8.52	بين المجموعات	الطبيعي
		0.43	753	322.56	داخل المجموعات	
			755	331.08	المجموع	
.001	49.15	8.62	2	17.24	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		0.18	753	132.04	داخل المجموعات	
			755	149.28	المجموع	

يتضح من الجدول السابق (16.4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة وفقاً لمتغير التحصيل في الذكاءات المتعددة ككل، إذ بلغت قيمة ف (49.15) بدلالة إحصائية (0.001)، وفي كل من الذكاء اللغوي، إذ بلغت قيمة ف (47.83) بدلالة إحصائية (0.001)، والذكاء الرياضي، إذ بلغت قيمة ف (154.25) بدلالة إحصائية (0.001)، والذكاء البصري، إذ بلغت قيمة ف (43.02) بدلالة إحصائية (0.001)، والذكاء الاجتماعي، إذ بلغت قيمة ف (4.91) بدلالة إحصائية (0.008)، والذكاء الشخصي، إذ بلغت

قيمة ف (19.71) بدلالة إحصائية (0.001)، والذكاء الموسيقي، إذ بلغت قيمة ف (4.18) بدلالة إحصائية (0.016)، وكذلك الذكاء الطبيعي، إذ بلغت قيمة ف (9.94) بدلالة إحصائية (0.001).

في حين لم تكن الفروق دالة في الذكاء الجسمي، إذ بلغت قيمة ف (2.98) بدلالة إحصائية (0.051)، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ ، ولمعرفة لصالح من الفروقات استخدم التحليل الإحصائي المتقدم (LSD) وجدول (17.4) يبين ذلك:

جدول (17.4) المقارنات البعدية (LSD) للمتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة تبعاً لمستوى التحصيل

المرتفع	متوسط	منخفض	مستوى التحصيل	المجال المهني
		*0.39	متوسط	اللغوي
	*0.22	*0.62	مرتفع	
		*0.36	متوسط	الرياضي
	*0.77	*1.13	مرتفع	
		*0.31	متوسط	البصري
	*0.32	*0.63	مرتفع	
		*0.20	متوسط	الاجتماعي
		*0.18	مرتفع	
		*0.21	متوسط	الشخصي
	*0.16	*0.41	مرتفع	
		*0.21	متوسط	الموسيقي
	*0.17	*0.28	مرتفع	الطبيعي
		*0.23	متوسط	الدرجة الكلية
	*0.19	*0.42	مرتفع	

يتضح من خلال الجدول (17.4) الآتي:

- مقارنة المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية للتحصيل المتوسط مع المنخفض، كان لصالح المتوسط، ومقارنة المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية للتحصيل المرتفع مع المنخفض والمتوسط، كان لصالح المرتفع.

- مقارنة المتوسطات الحسابية لبعء الذكاء اللغوي في التحصيل المتوسط مع المنخفض، كان لصالح التحصيل المتوسط، ومقارنة التحصيل المرتفع مع المتوسط والمنخفض، كان لصالح المرتفع.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لبعء الذكاء الرياضي في التحصيل المتوسط مع المنخفض، كان لصالح المتوسط، ومقارنة التحصيل المرتفع مع المتوسط والمنخفض، كان لصالح المرتفع.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لبعء الذكاء البصري في التحصيل المتوسط مع المنخفض، كان لصالح المتوسط، ومقارنة التحصيل المرتفع مع المتوسط والمنخفض، كان لصالح المرتفع.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لبعء الذكاء الاجتماعي في التحصيل المتوسط مع المنخفض، كان لصالح المتوسط، ومقارنة التحصيل المرتفع مع المنخفض، كان لصالح المرتفع.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لبعء الذكاء الشخصي في التحصيل المتوسط مع المنخفض، كان لصالح المتوسط، ومقارنة التحصيل المرتفع مع المتوسط والمنخفض، كان لصالح المرتفع.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لبعء الذكاء الموسيقي في التحصيل المتوسط مع المنخفض، كان لصالح المتوسط.
- مقارنة المتوسطات الحسابية لبعء الذكاء الطبيعي في التحصيل المرتفع مع المتوسط والمنخفض، كان لصالح المرتفع.

يتبين مما سبق أن هناك علاقة طردية بين مستوى الذكاء ومستوى التحصيل، حيث كلما ارتفع مستوى الذكاء ارتفع مستوى التحصيل والعكس صحيح، إذ لم تشر النتائج أعلاه إلى وجود أي بعد من أبعاد الذكاء كان لصالح التحصيل المنخفض، فالتفوق يحتاج إلى توظيف توليفة من الذكاءات المتعددة أبرزها اللفظي، والمنطقي، والبصري، والشخصي، كما أن المدخل لعلاج ضعف الطلبة يتطلب توظيف استراتيجيات تعليمية تعزز من هذه الذكاءات لدى الطلبة. وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع دراسة ريان (2013)، ودراسة الجراح (2011)، ودراسة دلاشة (2008)، ودراسة الخزندار (2002)، واختلفت مع دراسة بلعاوي (2010).

5.4 النتائج المتعلقة بالإجابة عن سؤال الدراسة الخامس:

هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل وذكائهم المتعددة؟

وانبثق من هذا السؤال الفرضية الصفرية التالية: لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل وذكائهم المتعددة. وللتحقق من صحة هذه الفرضية استخدمت معادلة بيرسون للكشف عن وجود أو عدم وجود علاقة ارتباطية ما بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة والجدول (18.4) الآتي يوضح ذلك.

جدول (18.4) معامل ارتباط بيرسون بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة

قيمة ارتباط بيرسون	المقاييس	
.153 **	الذكاءات المتعددة	الميول المهنية

** دال عند مستوى الدلالة 0.01

يتبين من الجدول السابق (18.4) وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة، بمعامل ارتباط (0.153) وهو دال عند مستوى الدلالة 0.01، وبالتالي يتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة، والتي تفيد بوجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل وذكائهم المتعددة عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.01$.

لذا يعتقد الباحث أنه من الضروري تنمية الذكاءات المتعددة لدى الطلبة لما لذلك من انعكاس ايجابي على ميولهم المهنية وتوجهاتهم المستقبلية.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة غلام (2011)، ودراسة علي (2010)، ودراسة الحشان (2009).

والجدول التالي (19.4) يوضح معاملات ارتباط بيرسون بين مجالات الميول المهنية، وأبعاد الذكاءات والتعددة

جدول (19.4) معاملات ارتباط بيرسون بين مجالات الميول المهنية وأبعاد الذكاءات المتعددة

المجال	الذكاء	لغوي	رياضي	بصري	حركي	اجتماعي	شخصي	موسيقى	طبيعي
العلوم الصناعية		-0.021	**0.168	**0.146	**0.151	0.026	-0.006	-0.032	**0.147
العلوم الصحية والطبية		**0.350	**0.440	**0.257	**0.107	**0.151	**0.225	**0.097	**0.193
العلوم الزراعية		*-0.086	*-0.077	0.061	**0.152	0.004	**0.101	0.030	**0.397
علوم السياحة والآداب		**0.140	-0.049	**0.141	**0.100	**0.211	**0.097	**0.327	*0.088
الطعام والفندقة		*-0.072	**0.289	-0.050	0.054	0.001	**0.100	**0.145	0.010
العلوم الشرعية		0.042	*-0.074	0.001	0.036	-0.038	-0.066	-0.020	**0.122
الفنون والتجميل		-0.048	**0.230	-0.022	0.069	0.037	-0.064	**0.215	-0.049
العلوم التجارية		0.032	0.032	0.064	*0.074	**0.110	0.030	*0.081	*0.093

** دال عند مستوى الدلالة 0.01

* دال عند مستوى الدلالة 0.05

يتضح من الجدول السابق (19.4) وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين معظم أبعاد الذكاءات المتعددة ومجالات الميول المهنية، حيث يتبين ارتباط مجال العلوم الصناعية مع الذكاء الرياضي، والحركي، والبصري، والطبيعي، وهذا من مطالب الهندسة، والديكور والميكانيك، وأصحاب الحرف وغيرها من المهن.

ويلاحظ أيضاً ارتباط مجال العلوم الصحية والطبية مع جميع أبعاد الذكاءات، وفي مقدمتها الذكاء الرياضي، والحركي، واللغوي، وهذا من مطالب الطب والفيزياء والهندسة بأنواعها.

كما ويتبين ارتباط مجال العلوم الزراعية بالذكاء الطبيعي والحركي، وهذا من مطالب العمل مع النباتات والحيوانات.

ويتضح أيضاً ارتباط مجال السياحة والآداب مع معظم أنماط الذكاء وفي مقدمتها الاجتماعي والموسيقي، وهذا من مطالب المعالجين النفسيين والمرشدين التربويين والمعلمين حيث يميل الأفراد هنا إلى التعاطف مع الآخرين والعمل ضمن فريق.

وارتباط كل من علوم الطعام والفنقة ومجال الفنون والتجميل مع الذكاء الموسيقي، وارتباط مجال العلوم الشرعية مع الذكاء الطبيعي، واخيراً ارتباط مجال العلوم التجارية مع الذكاء الاجتماعي، والحركي، والطبيعي، والموسيقي.

فمعظم الناس حسب (Gardner, 1993) يسلكون وفق توليفة من الذكاءات لحل المشكلات التي تواجههم في الحياة، وبشكل عام فإن الذكاء لدى معظم الناس يُظهر كيفية تأزر كل الذكاءات الأخرى لتشكل منجزاً ثقافياً. فلكي يكون المتعلم عازفاً موسيقياً بارعاً على الكمان، لا يكفي أن يكون لديه ذكاء موسيقي، وإنما لا بد من أن تكون لديه قدرات بدنية أيضاً يهيمن عليها الذكاء الجسدي، والمهندس المبدع يتمتع بدرجات متفاوتة من الكفاءة العقلية ذات الطابع الفضائي (التخيلي) والرياضي المنطقي، والجسدي الحركي. وتتفق هذه النتيجة جزئياً مع دراسة غلام (2011)، ودراسة علي (2010)، ودراسة الحشان (2009)، ودراسة دلاشة (2008)، والخزندار (2002).

6.4 الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي تم استعراضها يستنتج الباحث بأن الطلبة غير موفقين الى حد ما في توزيعهم على فروع الثانوية العامة، حيث بيّنت النتائج وجود فجوة بين نتائج فحص ميول الطلبة على مقياس الميول المهنية، وبين استجاباتهم للمسار الذي يرغبون الالتحاق به بعد الصف العاشر، مما يدل على نقص الوعي المهني بالمجالات المتاحة أمام الطلبة ومستقبل تلك المجالات، وجاء ترتيب الميول للفرعين العلمي والأدبي في المراتب الأولى، وللفرعين الزراعي والشرعي في المراتب الأخيرة، ووجدت فروق في الميول المهنية تبعاً للمديرية ومستوى التحصيل، ولم يكن هناك فروق في الميول المهنية تبعاً للجنس ومكان السكن.

وتبيّن أيضاً أن الطلبة لا يتوجهون للمرشدة/التربوية/للمشورة والدعم فيما يتعلق بالدراسة أو العمل، بل يعتمدون بالدرجة الأولى في ذلك على أولياء أمورهم.

أما بالنسبة للذكاءات فقد جاء ترتيبها الاجتماعي والشخصي بالمراتب الأولى، والموسيقي والطبيعي بالمراتب الأخيرة، ووجدت فروق في الذكاءات تبعاً لمتغير الجنس والتحصيل، ولم يكن هناك فروق في الذكاءات المتعددة تبعاً لمتغير المديرية ومكان السكن.

ولوجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة، نستطيع القول أنه بإمكاننا التنبؤ بميول الطالب إذا استطعنا تحديد نمط ذكائه، وكذلك نستطيع التنبؤ بذكاء الطالب، إذا استطعنا تحديد ميوله.

7.4 التوصيات:

1. إعادة النظر في نظم قبول الطلبة لتخصصهم في المرحلة الثانوية، واعتماد نتائج تطبيق اختبارات الميول والذكاءات المتعدد قبل توزيع الطلبة على الفروع، حيث يرى جاردنر أن النجاح في الحياة يتطلب ذكاءات متنوعة، ويقرر أن أهم إسهام يمكن أن يقدمه التعلم هو توجيه الأفراد نحو المجالات التي تتناسب وأوجه الكفاءة والموهبة الطبيعية لديهم.
2. زيادة عدد المدارس المهنية وأقسامها بما يتلاءم مع ميول الطلبة واحتياجات السوق، مع التأكيد على أهمية إنشاء مدرسة متخصصة بالتعليم الفندقية، تخدم المديرية التي شملت بالدراسة، إذ أظهرت النتائج ميول الطلبة لهذا المجال أكثر من المجال الصناعي أو الزراعي أو الاقتصاد المنزلي.
3. إضافة فروع دراسية جديدة للثانوية العامة مثل التعليم الصحي، والعسكري، وإدارة المعلومات
4. إعادة النظر في جدوى مناهج التربية والإرشاد المهني المطبقة من قبل الوزارة، وتفريغ مرشدين متخصصين بالإرشاد المهني في كل مديرية، مهمتهم الأساسية تقديم خدمات الإرشاد المهني فقط.
5. نشر الوعي بين أوساط الطلبة وأولياء أمورهم فيما يتعلق بفروع التعليم ما بعد الصف العاشر، وتهيئة الفرص للطلبة لتنفيذ زيارات ميدانية هادفة تنمي الوعي المهني لديهم، كما يمكن استغلال وسائل الإعلام لتحقيق ذلك.
6. عمل دراسات متعددة على غرار هذه الدراسة لتشمل جميع مديريات التربية والتعليم، مما يساعد في رسم السياسات على أسس علمية.
7. بناء المناهج الدراسية على أسس تزاوي كافة أبعاد الذكاءات المتعددة خاصة الذكاء الموسيقي والطبيعي، وعدم اقتصر تلك المناهج على الذكاء اللغوي والرياضي.

9.4 المقترحات:

1. إجراء دراسات مشابهة تشمل جميع المديرية
2. دراسة العلاقة بين الميول المهنية ونمط التنشئة الاجتماعية
3. دراسة العلاقة بين تطبيق مناهج التربية والإرشاد المهني وتوجهات طلبة الصف العاشر المهنية

5. قائمة المراجع

1.5 المراجع العربية:

القرآن الكريم.

أبو حطب، فؤاد (1996). القدرات العقلية ط5 مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.

أبو حماد، ناصر الدين (2008). الإرشاد النفسي والتوجيه المهني. جدارا للكتاب العالمي، عمان، الأردن.

أبو عطية، جوهرة (2011). الذكاءات المتعددة وكفاية الذات الأكاديمية لدى طلبة الصف العاشر في مدارس مديرية التربية والتعليم الأولى في الزرقاء. مجلة العلوم التربوية: مجلد.19، ع.3، ج.2. ص ص 177-215.

أبو عيطة، سهام (1997). مبادئ الإرشاد النفسي. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

الأسدي، حبيب (1980). التوجيه المهني وعلاقته بتنمية القوى العاملة، مؤسسة الثقافة العالمية، بغداد.

آل ناجي، زراب عبد الله (1995). التفضيلات المهنية والصفات الشخصية لطلاب جامعة الملك فيصل وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمي، (رسالة ماجستير غير منشورة) كلية التربية، جامعة الملك فيصل، الأحساء، السعودية.

أوزي، أحمد (2001). مقارنة الذكاءات المتعددة وتطبيقاتها في المجال التربوي. مجلة التربية، العدد 3، 70 - 78.

أيفانز، كارل (1993). الاتجاهات والميول في التربية. ترجمة: صبحي عبد اللطيف المعروف، دار المعرفة.

البدور، عبد الحميد وهميسات، حمد (1999). اتجاهات طلاب الصف العاشر الأساسي في محافظات جنوب الأردن نحو التعليم المهني وعلاقتها بمستوى تحصيلهم وتفضيلهم المهني ومهن آبائهم. مجلة مركز البحوث التربوية، جامعة قطر، العدد 16، السنة الثامنة ص ص 189-222.

بلعاوي، منذر يوسف (2010). الذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة القصيم. المجلة التربوية: مجلد. 25، ع.100، ج.2، ص ص 177-212.

- جابر، عبد الحميد جابر (1997): **الذكاء ومقاييسه**. القاهرة: دار النهضة العربية، الاسكندرية، المكتب الجامعي الحديث.
- الجادري، عدنان حسين (2003). **الإحصاء الوصفي في العلوم التربوية**، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن .
- جبر، مأمون (2013). **تقرير دراسة تشخيص الواقع المدرسي للخطة الاستراتيجية الثالثة 2020/2014**، وزارة التربية والتعليم العالي، الادارة العامة للتخطيط.
- الجراح، عبد الناصر ذياب (2011). **الذكاءات المتعددة وعلاقتها بحل المشكلات لدى الطلبة المتميزين في الأردن . مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية : مجلد.3، ع.1، ص 70-120.**
- الجندي، محمد شعبان حسن (2012). **الميول المهنية وعلاقتها بالتصور للمستقبل لدى طلاب التعليم الثانوي الفني والعام**. (رسالة ماجستير)، جامعة القاهرة. معهد الدراسات والبحوث التربوية
- حجازي، يحيى (2014). **صعوبات الطلبة الثانويين في اتخاذ القرار المهني وتوجهاتهم المهنية**. مؤسسة الرؤيا الفلسطينية، القدس، فلسطين.
- الحري، اناس محمد رحاب الله (2008). **مقياس الميول المهنية CIT النظرية والتطبيق**. جامعة ام القرى، السعودية
- حسين، محمد عبد الهادي (2005). **مدخل إلى نظرية الذكاءات المتعددة**. دار الكتاب الجامعي، غزة، فلسطين.
- الحشان، علي سعد عامر (2009). **التحصيل الدراسي وعلاقته بكل من الميول المهنية والذكاءات المتعددة لطلاب الصف العاشر في دولة الكويت**. (رسالة ماجستير)، جامعة الخليج العربي. كلية الدراسات العليا.
- حمود، محمد عبد الحميد الشيخ (2014). **الإرشاد المهني ط2** دار الكتاب الجامعي، عمان، الأردن.
- الحميدي، جمهور ناجي سرحان (2010). **الميول المهنية وعلاقتها بسمات الشخصية الموهوبة للطلبة المتفوقين دراسيا بمدينة تعز**، رسالة ماجستير، جامعة تعز، المركز الوطني للمعلومات، اليمن.
- الحوارنه، إياد نايف (2005). **أثر نمط التنشئة الأسرية في النضج المهني لدى طلبة الصف الأول الثانوي في محافظة الكرك**. رسالة ماجستير غير منشورة، الأردن، جامعة مؤتة.
- الخالدي، عطا الله فؤاد، والعلمي، دلال سعد الدين: (2011) **الارشاد المهني للمدارس والمراكز والجامعات**، الطبعة الاولى، المملكة العربية السعودية.

خزل، محمد عبد العزيز، (2006). البناء العاملي للذكاءات المتعددة للطالبات المتأهلات للقبول بكلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية. مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، 289-244

الخنذار، نائلة (2002): واقع الذكاءات المتعددة لدى طلاب الصف العاشر الأساسي بغزة وعلاقته بالتحصيل في الرياضيات وميول الطلبة نحوها وسبل تنميتها. رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

الخضر، علي السيد(1993): مجلة الارشاد النفسي، مركز الارشاد النفسي، العدد الاول، ص ص 287-286

الداهري، صالح حسن (2005). سيكولوجية التوجيه المهني ونظرياته. دار وائل للنشر، الأردن. دلاشة، لؤي فتى (2008). الذكاءات المتعددة لدى طلبة المدارس الثانوية العرب واليهود في منطقة الجليل الأسفل وعلاقتها ببعض المتغيرات. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة اليرموك. ربيع، محمد شحاته (2010). علم النفس الصناعي والمهني. دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط1 عمان، الأردن.

الرفاعي، نعيم (2003). التوجيه المهني المدرسي. منشورات جامعة دمشق، مديرية الكتب الجامعية، مطبعة المكتبة

روبي، أحمد (1997): الميول المهنية وعلاقتها بالتوجه نحو القوة الاجتماعية لدى طلاب وطالبات الكلية التكنولوجية بجامعة قطر، مركز البحوث التربوية بجامعة قطر، العدد 68 . ريان، عادل عطية (2013): أنماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة الثانوية بمديرية تربية الخليل في فلسطين، مجلة جامعة الأقصى (سلسلة العلوم الإنسانية) المجلد السابع عشر، العدد الأول، ص 193-234.

زهران، حامد عبد السلام (1988). التوجيه والإرشاد النفسي، القاهرة، عالم الكتب، ط6 سالم، محمد عبد السلام(2000م): "الاتجاهات الحديثة في دراسة الذكاءات المتعددة، دراسة تحليلية في ضوء نظرية جاردينر"، المؤتمر العلمي السنوي الثامن، مستقبل سياسات التعليم والتدريب في الوطن العربي في عصر العولمات وثورة المعلومات، المجلد الأول، كلية التربية: جامعة حلوان. السواط، وصل الله بن عبد الله حمدان (2008). فاعلية برنامج إرشادي معرفي سلوكي في تحسين مستوى النضج المهني وتنمية مهارة اتخاذ القرار لدى طلاب الصف الأول الثانوي بمحافظة الطائف. أطروحة دكتوراه غير منشورة، المملكة العربية السعودية، جامعة أم القرى.

السيد، محمد أحمد، (2002) من مشكلات النظام التربوي العربي. لا يوجد دار نشر

الشرعة، حسين (1993). مدى توافق الميول المهنية المقاسة لطلبة المرحلة الجامعية في تخصصاتهم الأكاديمية، الأردن، عمان، أبحاث اليرموك العدد (3) ص (243-275).

الشمري، ذياب نوري عبد طوفان ذياب (2009). الميول المهنية وعلاقتها بالتفكير الإبداعي لدى الطلاب فائقي ومتوسطي التحصيل الدراسي في المرحلة الثانوية بدولة الكويت. (رسالة ماجستير)، جامعة الخليج العربي. كلية الدراسات العليا.

صالح، أحمد زكي (1972): علم النفس التربوي، مكتبة النهضة العربية ط 10، القاهرة، ص 340

الصاوي، إبراهيم زكي، (2009): دراسة مقارنة بين أنماط الذكاء الشائعة لدى طالبات كليتي رياض الأطفال والتربية الرياضية في ضوء نظرية الذكاء المتعددة لجاردرنر، مجلة كلية التربية- جامعة الإسكندرية. العدد (9) ص ص 149-102.

طه، فرج عبد القادر (1988). علم النفس الصناعي والتنظيمي. القاهرة، دار المعارف.

طه، فرج عبد القادر (1993). معجم علم النفس والتحليل النفسي. دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.

عبد الله، مجدي أحمد (1996). علم النفس الصناعي بين النظرية والتطبيق. مكتبة دار المعرفة الجامعية.

عبد الهادي، جودت (1988). أنماط الميول المهنية عند طلبة المرحلة الثانوية الأكاديمية في مدينة عمان، (رسالة ماجستير)، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

عبد الوهاب، أحمد فؤاد (2008). العلاقة بين الميول المهنية وبعض المتغيرات النفسية لدى طلبة كلية مجتمع تدريب غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأقصى، البرنامج المشترك، غزة، فلسطين.

عبد الهادي، جودت والعزة، سعيد (1999). التوجيه المهني ونظرياته. الأردن دار الثقافة العزة، سعيد (2001). أساليب الإرشاد النفسي. دار الثقافة، عمان، الأردن.

العزة، سعيد (2005). دليل المرشد التربوي في المدرسة. دار الثقافة، عمان، الأردن.

عفانة، عزو والخزندار، نائلة، (2004): مستويات الذكاء المتعدد لدى طلبة مرحلة التعليم الأساسي بغزة وعلاقتها بالتحصيل في الرياضيات والميول نحوها. مجلة الجامعة الإسلامية سلسلة الدراسات الإنسانية العدد (12) ص ص 366-323.

العلوان، نعمات شعبان (2001). "القيم الدينية وعلاقتها ببعض سمات الشخصية لدى طلبة الجامعات في محافظة غزة"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الحكومية، جامعة الأقصى، بالاشتراك مع جامعة عين شمس القاهرة.

علي، خيرية علي محمد (2010). الذكاء الشخصي الذاتي الاجتماعي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية والبيول المهنية لدى عينة من طالبات المرحلة الثانوية بقسميها العلمي والأدبي بمدينة مكة المكرمة. (رسالة ماجستير)، جامعة أم القرى، كلية التربية، السعودية، مكة المكرمة.

العمران، جيهان أبو راشد، (2006): الذكاءات المتعددة للطلبة البحرينيين في المرحلة الجامعية وفقاً للنوع والتخصص الأكاديمي. مجلة العلوم التربوية والنفسية- جامعة البحرين. العدد (7) 43-13.

غلام، خديجة موسى (2011). "الميول المهنية والذكاءات المتعددة لدى طلبة الصف الثالث الثانوي"، رسالة ماجستير، جامعة البحرين.

فرج، صفوت (2012). القياس النفسي. ط7، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، جمهورية مصر العربية.

فرحات، مارون (2000). مهارات في الإرشاد المهني، جمعية الشبان المسيحية، برنامج التدريب النسوي.

فلاته، خالد بن عبد الرحمن بن عثمان (2005). التوجيه المهني في التعليم الثانوي وعلاقته بعزوف الطلاب عن الالتحاق بالكلية التقنية في مدينة مكة المكرمة. رسالة ماجستير، جامعة أم القرى، السعودية.

فهيم، مصطفى (1970). سيكولوجية الطفولة والمراهقة. دار مصر للطباعة، القاهرة القاسم، بديع محمود مبارك (2001). علم النفس المهني بين النظرية والتطبيق. مؤسسة الرواق للنشر والتوزيع.

قوشحة، عبد الرحمن رنا (2003). دراسة الفرد في الذكاء المتعدد بين طلاب بعض الكليات النظرية والعملية. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، معهد الدراسات والبحوث التربوية، قسم علم النفس التربوي.

اللامي، عامر عبد الكريم سالم (2011). الذكاءات المتعددة وعلاقتها بتنظيم الذات لدى طلبة جامعة بغداد. (رسالة ماجستير)، جامعة بغداد. كلية التربية.

ماسون، (2006). تكامل الذكاءات المتعددة وأساليب التعلم، ترجمة مراد علي سعد ووليد السيد خليفة، دار الوفاء لدنيا للطباعة والنشر بالإسكندرية.

محمد، مصطفى عبد السميع، (2004). ثقافة الإبداع وتشكيل العقل العربي: مقاربات أولية، مجلة العلوم التربوية (4) 91-121.

محمود، ميسر ياسين (1999). الميول المهنية وعلاقتها بالجنس والتخصص والنضج المهني لدى
طلبة الصف الثاني الثانوي الأكاديمي في عمان. (رسالة ماجستير غير منشورة)، عمان،
الأردن، الجامعة الأردنية.

المعشني، أحمد علي (2001). خدمات الإرشاد النفسي والتوجيه الدراسي والمهني في المرحلتين
الثانوية والجامعية في محافظة ظفار. (رسالة ماجستير غير منشورة) بيروت، جامعة القديس
يوسف.

المعمري، سليمان بن خليفة بن ناصر (2007). أنماط الشخصية المهنية وعلاقتها بكل من النوع
والتحصيل الدراسي لدى طلبة الصف الثاني عشر بمحافظة مسقط. (رسالة ماجستير)، جامعة
السلطان قابوس. كلية التربية.

المنيف، عبد الله منيف (2007). اتجاهات الشباب الجامعي نحو العمل في القطاع الخاص - دراسة
ميدانية. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك سعود، كلية الآداب، السعودية.

ميخائيل، امطانيوس (2006). القياس والتقويم في التربية الحديثة، ب ت ط منشورات جامعة دمشق
النجار، يحيى محمود حويطي (2004). فعالية برنامج مقترح في التوجيه المهني لتخفيف مستوى
مشكلات الاختيار المهني لطلاب الصف العاشر الأساسي. (رسالة ماجستير غير منشورة) بين
جامعتي عين شمس بالقاهرة وجامعة الأقصى بغزة .

نزال، كمال صبحي (2005). الميول المهنية والاختيار المهني لدى طلبة الصف الأول الثانوي في
الأردن. (أطروحة دكتوراه غير منشورة) الجامعة الأردنية.

نشواتي، عبد المجيد (1996). علم النفس التربوي. الفرقان، الأردن.

النوباني، مصطفى طه مصطفى (1995). العوامل المؤثرة في اختيار التخصص لدى طلبة
البكالوريوس في جامعة الأردنية، (رسالة ماجستير غير منشورة) عمان: الجامعة الأردنية.

وافي، عبد الرحمن جمعة (2010). المهارات الحياتية وعلاقتها بالذكاءات المتعددة لدى طلبة المرحلة
الثانوية في قطاع غزة، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.

وزارة التربية والتعليم العالي (2015). قاعدة بيانات المدارس، الإدارة العامة للتخطيط.

- Armstrong, T. (1994): **Multiple intelligences in the classroom**, <http://www.ascd.org/readingroom/Books/armstrong94.html>.
- Athanasou, J. A.(1994):" Some Effects of Career Interests Subject Preferences and Quality of Teaching on The Educational Achievement of Australian", **Journal of Vocational Education Research**, v19 n1 p23-38.
- Campbell, L.B and D, Dee(1999) : **Teaching & Learning Through Multiple Intelligences**, Second Edition, U.S.A.: Allyn& Bacon.
- Gardner, H. (1983). **Frames of Mind**, New York: Basic Book.
- Gardner, Howard (1993). **Frames of mind, The Theory of Multiple Intelligences**. Second Edition, Fontana Press, Great Britain.
- Gardner, H. (1994). **Seven Multiple Intelligence Approaches to Assessment**, Tucson, Arizona: Zephyr Press
- Gardner, H. (1999). **Intelligence Reframed: Multiple Intelligence for 21st Century**, New York: Basic Books
- Gardner, H.(2000): A case against spiritual intelligence. **International Journal for the Psychology of Religion**, 10(1), 17- 34.
- Gardner, Howard & Moran, Seana (2006). **The Science of Multiple Intelligences Theory**, **Educational Psychologist**, 41.
- Geary, David (1998), **Male, Female: The Evolution of Human Sex Differences**, American Psychological Association.
- McKenzie, W. (1999): **Multiple Intelligences Inventory**.
<http://surfaquarium.com/MI/inventory.htm>
- Nolen, J. (2003): **Multiple intelligences in the classroom**. **Education**, 124(1), 115-119.
- Wiseman, D. Kim (1997). **Identification of Multiple Intelligences for High School Students in Theoretical and Applied Science Courses**, Dissertation Abstract International, A, 008
- Wu, S. & Alrabah, S. (2009): **A cross-cultural study of Taiwanese and Kuwaiti EFL students' learning styles and multiple intelligences**. **Innovations in Education & Teaching International**, 46(4), 393-403.

6. قائمة الملاحق

ملحق رقم (1.6) مقاييس الدراسة بصورتها النهائية.
مقياس الميول المهنية

الرقم	الموضوع	لدي اهتمام بالموضوع بدرجة			
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة
		لا يوجد اهتمام			
1	مهندس/ة ميكانيك				
2	طبيب/ة جراح				
3	طبيب/ة بيطري/ة				
4	أخصائي/ة نفسي/ة				
5	بائع ومحاسب في كافتيريا				
6	محاضرة/ة بكلية الشريعة				
7	أخصائي/ة عناية بالشعر				
8	مدير/ة اعمال				
9	تفتي ماكنات				
10	أخصائي/ة أشعة				
11	فني/ة زراعي/ة				
12	مصورة/ة صحفي				
13	مسؤول خدمات الطعام				
14	مدرس/ة دين				
15	مدرس/ة تجميل				
16	موظف/ة بنك				
17	طراشة وجبص				
18	مساعدة/ة للأبحاث الطبية				
19	مشغل/ة آلات زراعية				
20	مذيع/ة راديو				
21	صانع/ة حلويات ومعجنات				
22	مدرب/ة تجويد				
23	فني ديكور				
24	تاجر/ة				

لدي اهتمام بالموضوع بدرجة					الموضوع	الرقم
لا يوجد اهتمام	منخفضة	متوسطة	كبيرة	كبيرة جداً		
					مهندس/ الإلكترونيات	25
					صيدلي/ صيدلانية	26
					مهندس/ة زراعي	27
					لغات	28
					مدير فندق	29
					قاضي شرعي	30
					خبير تجميل	31
					كبير المحاسبين	32
					مصلح بلفونات	33
					فني/ة بمختبر	34
					مرشدة/ة زراعي	35
					مرشدة/ة سياحي/ة	36
					طباخ	37
					إمام مسجد	38
					مصمم/ة قصات شعر	39
					مدير/ة حسابات	40
					ميكانيكي سيارات	41
					مساعدة/ة في مختبر	42
					مزارع/ة	43
					معلم دروس خصوصية	44
					مزيّن/ة كعك	45
					مساعد امام مسجد	46
					رسام/ة	47
					أدارة مشروع خاص	48

لدي اهتمام بالموضوع بدرجة					الموضوع	الرقم
لا يوجد اهتمام	منخفضة	متوسطة	كبيرة	كبيرة جداً		
					مهندس/ة مدني	49
					طبيب/ة عام	50
					جيولوجي (باحث في طبقات الارض)	51
					محامي/ة	52
					موظف/ة استقبال في فندق	53
					خطيب بمسجد	54
					معالج/ة بشرية	55
					محاسب/ة قانوني بامتياز	56
					تقني/ة أجهزة ومراقبة وكاميرات	57
					ممرض/ة	58
					أخصائي/ة مشاتل	59
					محرر/ة جريدة	60
					مشرف/ة مطبخ	61
					مدرس تحفيظ وتجويد	62
					مصمم/ة ملابس	63
					سكرتير/ة مؤهل/ة	64
					كهربائي	65
					مساعدة ممرض	66
					مربي/ة حيوانات	67
					مغني/ة أو ممثلة/ة	68
					مقدم/ة طعام في مطعم	69
					دليل مزارات دينية	70
					كوافيرة / تصفيف شعر	71
					استيراد وتصدير منتج ما	72

رتب الأشخاص الذين تتوجه إليهم لطلب المساعدة في قضايا لها علاقة بالمجال التعليمي أو المهني من 1

إلى 5، بحيث أن الرقم (1) هو خيارك الأول والارقم (5) هو خيارك الأخير

..... أتوجه إلى المرشدة/ة التربوي/ة .

..... أتوجه إلى أحد أقاربي .

..... أتوجه إلى أحد أصدقائي .

..... أتوجه إلى أبي أو أمي .

..... لا أتوجه إلى أحد لطلب المساعدة واتخذ قراري لوحدي

مفتاح تصحيح مقياس الميول المهنية

درجة الاهتمام					التقدير	الدرجة
لا يوجد اهتمام	منخفضة	متوسطة	كبيرة	كبيرة جداً		
1	2	3	4	5		

المجموع الكلي	المجموع	مجالات الميول المهنية							
		العلوم التجارية	الفنون والتجميل	العلوم الشرعية	الطعام والفندقة	السياحة والآداب	العلوم الزراعية	العلوم الصحية	العلوم الصناعية
1	<input type="text"/>	8	7	6	5	4	3	2	1
	<input type="text"/>	32	31	30	29	28	27	26	25
	<input type="text"/>	56	55	54	53	52	51	50	49
2	<input type="text"/>	16	15	14	13	12	11	10	9
	<input type="text"/>	40	39	38	37	36	35	34	33
	<input type="text"/>	64	63	62	61	60	59	58	57
3	<input type="text"/>	24	23	22	21	20	19	18	17
	<input type="text"/>	48	47	46	45	44	43	42	41
	<input type="text"/>	72	71	70	69	68	67	66	65
المجموع		<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>		تجاري	اقتصاد منزلي	شرعي	فندقي	أدبي	زراعي	علمي	صناعي

مقياس الذكاءات المتعددة

الرقم	العبارة	ينطبق علي بدرجة			
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	منخفضة
1	استمتع بقراءة الكتب.				
2	أستطيع إجراء عمليات حسابية سريعة في رأسي .				
3	يمكن أن أستدعي الأشياء على هيئة صور ذهنية.				
4	أستمتع بالعمل اليدوي .				
5	أحب العمل مع الآخرين في مجموعات.				
6	أحدد هدفي في الحياة وأفكر فيه بانتظام.				
7	أستطيع التركيز حتى بوجود التشويش والضوضاء				
8	أهتم بمتابعة قضايا ومشكلات البيئة.				
9	أهتم بحل الكلمات المتقاطعة .				
10	أعتقد أن كل شيء له تفسير منطقي .				
11	أذكر بسهولة الأشياء المنتظمة في رسومات أو أشكال.				
12	أستمتع بممارسة الألعاب الرياضية.				
13	أستمتع بالمشاركة في النوادي والأنشطة الثقافية.				
14	أخصص وقتاً للتأمل في كافة جوانب حياتي.				
15	أهتم بالعزف على آلة موسيقية.				
16	أستمتع بالسفر والتجوال .				
17	لدي ذاكرة جيدة للأسماء والأماكن .				
18	أستطيع حل المسائل الرياضية بسهولة.				
19	أحب الرسم وأفضله على الكتابة.				
20	يصعب علي الجلوس صامتاً لفترة طويلة				
21	أحرص دائماً على تكوين صداقات جديدة.				
22	أشعر بالاستقلالية في تفكيري.				
23	أتذكر القصائد والأشعار بسهولة				
24	أستمتع بدراسة الأحياء والنبات .				
25	تسجيل الملاحظات يساعدني على الفهم والتذكر.				

ينطبق علي بدرجة					العبارة	الرقم
لا ينطبق	منخفضة	متوسطة	كبيرة	كبيرة جداً		
					أفضل التسلسل المنظم في فهم الأشياء.	26
					يمكن أن أتخيل الأفكار في عقلي.	27
					أحب العمل بالأدوات.	28
					لدي القدرة على التأثير في الآخرين.	29
					لدي القدرة على اتخاذ قراراتي الشخصية.	30
					أدندن واغني عند قيامي بعمل ما.	31
					أحب تصنيف الأشياء في مجموعات متشابهة.	32
					من السهل علي توضيح أفكاري للآخرين.	33
					استمتع بالألغاز التي تتطلب التفكير العميق.	34
					أستطيع قراءة الخرائط بسهولة.	35
					أفضل التعليم العملي على التعليم النظري.	36
					يسعى الآخرون إلى التقرب مني.	37
					عندما أعمل بمفردي أنجز أكثر من العمل مع الآخرين.	38
					أستمتع بأنواع كثيرة من الموسيقى.	39
					أهتم بتربية الحيوانات.	40
					أستطيع التحدث أمام الآخرين ومحاورتهم.	41
					أفضل الرياضيات على المواد الأخرى.	42
					أستمتع برسم الأشكال الهندسية.	43
					استخدم الحركات الجسمية في التعبير عن أفكاري.	44
					تزداد سعادتي إذا كنت سبباً في مساعدة الآخرين.	45
					لدي القدرة على تحديد نقاط القوة والضعف في شخصيتي.	46
					أفضل سماع الموسيقى أثناء الدراسة.	47
					أحب جمع عينات من الصخور وأوراق النباتات.	48
					أحب أن أعمل الأشياء بطريقتي الخاصة.	49
					أنا أعمل ما يقترحه علي الآخرون حتى لو كان الأمر ضد رغباتي.	50

مرة أخرى لكم كل التقدير على التعاون وعلى الوقت الذي أعطيتمونا إياه .

مفتاح تصحيح مقياس الذكاءات المتعددة

درجة التطابق					التقدير الدرجة
لا ينطبق	منخفضة	متوسطة	كبيرة	كبيرة جداً	
1	2	3	4	5	

عدد فقرات المقياس 48 فقرة بالإضافة إلى فقرتين (49، 50) وضعتا لفحص صدق

المفحوص ولا تدخلان في التحليل

الذكاء		لفظي/ لغوي	منطقي/ رياضي	بصري/ مكاني	جسمي/ حركي	اجتماعي/ بينشخصي	شخصي/ ذاتي	موسيقى/ إيقاعي	طبيعي
	1	2	3	4	5	6	7	8	
	9	10	11	12	13	14	15	16	
	17	18	19	20	21	22	23	24	
	25	26	27	28	29	30	31	32	
	33	34	35	36	37	38	39	40	
	41	42	43	44	45	46	47	48	
									الكلية

كشف بأسماء السادة المحكمين

الرقم	الاسم	مكان العمل
1	د. إبراهيم عرمان	جامعة القدس
2	د. جمال أبو مرق	جامعة الخليل
3	د. زياد قباجة	جامعة القدس
4	د. سناء شاكر أبو غوش	جامعة الخليل
5	د. سيزر حكيم	مركز الإرشاد للتدريب والطفل والأسر
6	د. عفيف زيدان	جامعة القدس
7	د. عمر الريماوي	جامعة الخليل
8	د. كمال سلامة	جامعة القدس
9	د. محمد عجوة	جامعة الخليل
10	د. منال ماجد أبو منشار	جامعة الخليل

ملحق رقم (3.6) كتب تسهيل المهمة

الرقم: 1062 / 1 / 3

التاريخ: 2015/04/15

التوافق: 25 جمادى الثانية 1436

مديرة مدرسة بنات العودة الأساسية المحترمة

تحية طيبة وبعد،،،

الموضوع: تسهيل مهمة

لا مانع من تسهيل مهمة الطالب رشيد عرار تخصص ارشاد نفسي وتربوي والسماح له بتوزيع استبانه بعنوان: "المبول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل وعلاقتها بالذكاءات المتعددة لديهم" في مدرستكم. علما بأن هذه البيانات لن تستخدم إلا لغرض البحث العلمي. وعلى الأثر ذلك على سير العملية التعليمية.

مع الاحترام

أنسرين ياسر عمرو



مديرة التربية و التعليم



توقيع مدير
مديرية



الرقم: 1062/1/3

التاريخ: 2015/04/15

الموافق: 25 جمادى الثانية 1436

مدير مدرسة ذكور بيت لحم الثانوية المحترم

تحية طيبة وبعد،،،

الموضوع: تسهيل مهمة

لا مانع من تسهيل مهمة الطالب رشيد عرار تخصص ارشاد نفسي وتربوي والسماح له بتوزيع استبانته بعنوان: " التبول المهنية لدى طلبة اصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل وعلاقتها بالذكاوات المتعددة لديهم" في مدرستكم. علما بأن هذه البيانات لن تستخدم إلا لغرض البحث العلمي. وعلى الأثر ذلك على سير العملية التعليمية.

مع الاحترام

أ.نسرين ياسر عمرو

مديرة التربية و التعليم



التعليم العالي

بيت لحم



رقم: 15/04/192465
تاريخ: 2015/04/01

حضرة مدير مديرية التربية والتعليم،
بيت لحم،

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،،

يقوم الطالب رشيد عمار ورقمه الجامعي (21310118)، برسالة بعنوان

" العيول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل وعلاقتها بالذكاءات
المتعددة لديهم "

في برنامج الإرشاد النفسي والتربوي، يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه
والتعاون معه في تطبيق الرسالة .

شاكرون لكم حسن تعاونكم

الدكتور عفيف زيدان
منسق برنامج الأقدام النفسية والتربوي



الرقم: 15/04/194/46
التاريخ: 2015/04/04

حضرة مدير مديرية التربية والتعليم،
شمال الخليل،

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،

يقوم الطائب رشيد عرار ورقمه الجامعي (21310118)، برسالة بعنوان

" العيول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل وعلاقتها بالنكاحات
المتعددة لديهم "

في برنامج الارشاد النفسي والتربوي، يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه
والتعاون معه في تطبيق الرسالة .

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الدكتور عفيف زيدان
منسق برنامج الارشاد النفسي والتربوي



الرقم: 15/04/196466
تاريخ: 2015/04/04

حضرة مدير مديرية التربية والتعليم،
بغزة،

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،

يقوم الطالب رشيد عرار ورقمه الجامعي (21310118)، برسالة بعنوان

" الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخنبل وعلاقتها بالنكاحات
المتعددة لديهم "

في برنامج الإرشاد النفسي والتربوي، يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه
والتعاون معه في تطبيق الرسالة .

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الدكتور عفيف زيدان
منسق برنامج الإرشاد النفسي والتربوي


جامعة القدس
Palestine 2015

رقم: 15/04/195/46
تاريخ: 2015/04/04

حضرة مدير مديرية التربية والتعليم،
جنوب الخليل،

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،
يقوم الطالب رشيد عرار ورقمه الجامعي (21310118)، برسالة بعنوان

‘ الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل وعلاقتها بالذكاءات
المتعددة لديهم ‘

في برنامج الإرشاد النفسي والتربوي، يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه
والتعاون معه في تطبيق الرسالة .

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الدكتور عفيف زيدان
منسق برنامج الإرشاد النفسي والتربوي


د. عفيف زيدان
Psychology Dept.


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

State of Palestine
Ministry of Education & Higher Education

Directorate of Education

Southern Hebron



دولة فلسطين

وزارة التربية والتعليم العالي

مديرية التربية والتعليم

جنوب الخليل

التاريخ: ٠٩/٠٤/٢٠١٥م

الرقم: ج خ / ٤٨/٤ / ٩١١

حضرة مدير مدرسة ذكور صلاح الدين الثانوية المحترم

المبحث: الدراسة الميدانية

المتارزة: كتاب جامعة القدس رقم (ب-د) ح/٤٦/٤٦٣/١٥/٠٤ بتاريخ (٢٠١٥/٠٤/٠٤)

بعد التحية،،،

لا مانع من توزيع إستبانة الباحث " رشيد عرار " وتعبئتها من قبل طلبة الصف العاشر
الاناسي في المدرسة، والاستبانة بعنوان " الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي
بيت لحم والخليل وعلاقتها بالذكاءات المتعددة لديهم".

،،،، مع الاحترام،،،،،

مدير التربية والتعليم

أ. فوزي أبو هليل



٢٠١٥/٠٤/٠٩

قسم التعليم العام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

State of Palestine
Ministry of Education & Higher Education
Directorate of Education
Southern Hebron



دولة فلسطين
وزارة التربية والتعليم العالي
مديرية التربية والتعليم
جنوب الخليل
الرقم: ج خ / ٤٨ / ٤ / ٩١١

التاريخ: ٠٩ / ٠٤ / ٢٠١٥ م

حضرة مديرة بنات دورا الثانوية المحترمة

المبحث: الدراسة الميدانية

(الإشارة: كتاب جامعة القدس رقم (ب د خ / ٤٦ / ١٩٣ / ١٥ / ٠٤ / ٢٠١٥) بتاريخ (٠٤ / ٠٤ / ٢٠١٥)

بعد التحية،،،

لا مانع من توزيع إستبانة الباحث " رشيد عرار " وتعبئتها من قبل طلبة الصف العاشر
الاساسي في المدرسة، والاستبانة بعنوان " الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي
بيت لحم والخليل وعلاقتها بالذكاءات المتعددة لديهم".

،،،، مع الاحترام،،،،،

مدير التربية والتعليم
أ. هوزي أبو خليل



تاريخ: ٢٢٨٣٦٧٢١٨٤

تسم: الطيم العم



الرقم: ت.ش.خ/ 2644/1/30

لتاريخ: 2015/04/09م

الموافق: 1436/06/20هـ

حضرات مديري ومديرات المدارس المحترمين

الموضوع: تسهيل مهمة / (توزيع استبيان)

يُهدىكم أطيب التحيات و بخصوص الموضوع أعلاه، أرجو السماح للدارس/ة: (رشيد عرار) بتوزيع استبيان بعنوان " الميول المهنية لدى طلبة الصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخاني و علاقتها بالذكاءات المتعددة لديهم ". على أن لا يؤثر ذلك على سير العملية التعليمية.

مع الاحترام

سماحي كامل مروة
مديرة التربية والتعليم
شمال الخليل

أ.ع/ ج (التعليم العام)



الرقم: ت.ح./٢٧/٣٠/٨٧٦٠
التاريخ: ٢٥ جمادى الثانية، ١٤٢٦
الموافق: الثلاثاء، ١٤ نيسان، ٢٠١٥

حضرات منبري ومديرات المدارس الحكومية المحترمين

الموضوع: استبانة بحث

نهدبكم أطيب التحيات، ويرجى مساعدة الضائب رشيد عرار والقائم من جامعة القدس/ أبو ديس في توزيع استبانة البحث الخاص به وهي بعنوان (الميون المهنية لدى طلبة النصف العاشر في محافظتي بيت لحم والخليل وعلاقتها بالنكاهات المتعددة لديهم) وذلك بما لا يؤثر على سير العملية التعليمية.

مع الاحترام

أ. بسام مدحت طهوب

مدير التربية والتعليم



ت.د/ التطوير العام

ملحق رقم (4.6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للميول المهنية حسب المديرية

الدرجة الكلية	العلوم التجارية	الفنون والتجميل	العلوم الشرعية	الطعام والفندقة	السياحة والآداب	العلوم الزراعية	العلوم الصحية	العلوم الصناعية		
2.22	2.46	1.96	1.83	2.22	2.48	1.77	2.67	2.25	المتوسط الحسابي	بيات لحم
201	201	201	201	201	201	201	201	201	العدد	
0.44	0.80	0.83	0.79	0.87	0.75	0.64	0.92	0.75	الانحراف المعياري	
2.40	2.48	2.08	2.13	2.50	2.70	2.15	2.70	2.30	المتوسط الحسابي	شمال الخليل
139	139	139	139	139	139	139	139	139	العدد	
0.45	0.79	0.91	0.64	0.93	0.78	0.74	0.92	0.72	الانحراف المعياري	
2.34	2.46	2.31	1.98	2.32	2.62	2.03	2.61	2.21	المتوسط الحسابي	وسط الخليل
205	205	205	205	205	205	205	205	205	العدد	
0.45	0.84	0.89	0.71	0.85	0.73	0.74	0.93	0.73	الانحراف المعياري	
2.34	2.37	2.09	2.02	2.39	2.62	2.22	2.48	2.29	المتوسط الحسابي	جنوب الخليل
159	159	159	159	159	159	159	159	159	العدد	
0.46	0.76	0.91	0.68	0.87	0.80	0.85	0.96	0.76	الانحراف المعياري	
2.50	2.58	2.25	2.59	2.43	2.72	2.14	2.67	2.37	المتوسط الحسابي	نقلا
52	52	52	52	52	52	52	52	52	العدد	
0.48	0.78	0.98	0.98	0.97	0.72	0.69	0.84	0.76	الانحراف المعياري	
2.33	2.45	2.12	2.02	2.35	2.60	2.03	2.62	2.27	المتوسط الحسابي	الإجمالي
756	756	756	756	756	756	756	756	756	العدد	
0.46	0.80	0.90	0.75	0.89	0.76	0.75	0.93	0.74	الانحراف المعياري	

ملحق رقم (5.6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للميول المهنية حسب مستوى التحصيل

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	مستوى التحصيل	المجال المهني
0.74	2.31	132	منخفض	العلوم الصناعية
0.77	2.23	319	متوسط	
0.71	2.28	305	مرتفع	
0.83	2.09	132	منخفض	العلوم الصحية
0.85	2.51	319	متوسط	
0.91	2.96	305	مرتفع	
0.88	2.32	132	منخفض	العلوم الزراعية
0.77	2.07	319	متوسط	
0.62	1.86	305	مرتفع	
0.76	2.49	132	منخفض	السياحة والآداب
0.78	2.81	319	متوسط	
0.69	2.44	305	مرتفع	
0.89	2.76	132	منخفض	الطعام والفندقة
0.87	2.54	319	متوسط	
0.76	1.96	305	مرتفع	
0.70	2.07	132	منخفض	العلوم الشرعية
0.80	2.15	319	متوسط	
0.70	1.86	305	مرتفع	
0.98	2.49	132	منخفض	الفنون والتجميل
0.92	2.29	319	متوسط	
0.72	1.79	305	مرتفع	
0.71	2.47	132	منخفض	العلوم التجارية
0.86	2.64	319	متوسط	
0.73	2.26	305	مرتفع	
0.47	2.41	132	منخفض	الدرجة الكلية
0.47	2.42	319	متوسط	
0.40	2.19	305	مرتفع	
0.46	2.33	756	الاجمالي	

ملحق رقم (6.6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للذكاءات المتعددة حسب المديرية

الدرجة الكلية	الطبيعي	الموسيقي	الشخصي	الاجتماعي	الجسمي	البصري	الرياضي	اللغوي		
3.43	2.85	2.95	3.86	3.88	3.49	3.28	3.38	3.63	المتوسط الحسابي	بيت لحم
201	201	201	201	201	201	201	201	201	العدد	
0.44	0.57	0.75	0.61	0.56	0.66	0.75	0.83	0.62	الانحراف المعياري	
3.42	3.00	2.94	3.74	3.79	3.54	3.34	3.27	3.59	المتوسط الحسابي	شمال الخليل
139	139	139	139	139	139	139	139	139	العدد	
0.41	0.65	0.64	0.66	0.59	0.66	0.64	0.83	0.65	الانحراف المعياري	
3.45	3.03	3.09	3.84	3.84	3.54	3.25	3.31	3.52	المتوسط الحسابي	وسط الخليل
205	205	205	205	205	205	205	205	205	العدد	
0.46	0.73	0.79	0.61	0.66	0.67	0.71	0.82	0.61	الانحراف المعياري	
3.39	3.01	2.93	3.80	3.83	3.56	3.25	3.14	3.41	المتوسط الحسابي	جنوب الخليل
159	159	159	159	159	159	159	159	159	العدد	
0.46	0.68	0.75	0.73	0.68	0.65	0.74	0.85	0.67	الانحراف المعياري	
3.35	3.03	2.86	3.61	3.63	3.45	3.26	3.26	3.58	المتوسط الحسابي	نطا
52	52	52	52	52	52	52	52	52	العدد	
0.44	0.65	0.65	0.67	0.65	0.70	0.69	0.76	0.70	الانحراف المعياري	
3.42	2.97	2.98	3.80	3.83	3.52	3.27	3.28	3.54	المتوسط الحسابي	الإجمالي
756	756	756	756	756	756	756	756	756	العدد	
0.44	0.66	0.74	0.65	0.63	0.66	0.71	0.83	0.64	الانحراف المعياري	

ملحق رقم (7.6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للذكاءات المتعددة حسب مستوى التحصيل

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	مستوى التحصيل	المجال المهني
0.70	3.13	132	منخفض	اللغوي
0.60	3.52	319	متوسط	
0.56	3.74	305	مرتفع	
0.69	2.67	132	منخفض	الرياضي
0.70	3.04	319	متوسط	
0.71	3.80	305	مرتفع	
0.79	2.89	132	منخفض	البصري
0.68	3.20	319	متوسط	
0.61	3.52	305	مرتفع	
0.72	3.41	132	منخفض	الجسمي
0.65	3.53	319	متوسط	
0.64	3.57	305	مرتفع	
0.68	3.67	132	منخفض	الاجتماعي
0.63	3.87	319	متوسط	
0.59	3.85	305	مرتفع	
0.71	3.53	132	منخفض	الشخصي
0.64	3.78	319	متوسط	
0.60	3.94	305	مرتفع	
0.78	2.84	132	منخفض	الموسيقي
0.75	3.05	319	متوسط	
0.70	2.95	305	مرتفع	
0.73	2.81	132	منخفض	الطبيعي
0.65	2.92	319	متوسط	
0.63	3.09	305	مرتفع	
0.49	3.15	132	منخفض	الدرجة الكلية
0.41	3.38	319	متوسط	
0.39	3.57	305	مرتفع	
0.44	3.42	756	الاجمالي	

ملحق رقم (8.6) مصفوفة معاملات ارتباط فقرات مقياس الميول المهنية مع الدرجة الكلية

الرقم	رقم الفقرة	الفقرة	r	الرقم	رقم الفقرة	الفقرة	r
1	M61	مشرف مطبخ	.860	37	M42	مساعد في مختبر	.662
2	M37	طباخ	.856	38	M19	مشغل الات زراعية	.647
3	M31	خبير تجميل	.855	39	M16	موظف بنك	.641
4	M71	كوافير/تصفيف شعر	.853	40	M38	إمام مسجد	.640
5	M35	مرشد زراعي	.851	41	M6	محاضر في كلية الشريعة	.625
6	M11	فني زراعي	.848	42	M33	مصلح بلفونات	.617
7	M27	مهندس زراعي	.845	43	M28	لغات	.616
8	M15	مدرس تجميل	.835	44	M65	كهريائي	.613
9	M62	مدرس تحفيظ وتجويد	.835	45	M8	مدير أعمال	.608
10	M50	طبيب عام	.825	46	M12	مصور صحفي	.593
11	M22	مدرب تجويد	.806	47	M45	مزين كعك	.587
12	M39	مصمم قصات الشعر	.801	48	M20	مذيع راديو	.582
13	M43	مزارع	.784	49	M53	موظف استقبال في فندق	.564
14	M7	اخصائي عناية بالشعر	.775	50	M70	دليل مزارات دينية	.563
15	M40	مدير حسابات	.775	51	M64	سكرتير مؤهل	.554
16	M55	معالج بشرة	.771	52	M66	مساعد ممرض	.546
17	M32	كبير المحاسبين	.770	53	M30	قاضي شرعي	.501
18	M36	مرشد سياحي	.759	54	M60	محرر جريدة	.496
19	M69	مقدم طعام في مطعم	.750	55	M63	مصمم ملابس	.494
20	M34	فني مختبر	.744	56	M5	بائع في كافيتيريا أو دكان	.472
21	M2	طبيب جراح	.744	57	M49	مهندس مدني	.459
22	M59	أخصائي مشاتل	.740	58	M67	مربي حيوانات	.457
23	M1	مهندس ميكانيك	.732	59	M72	استيراد وتصدير	.434
24	M56	محاسب قانوني بامتياز	.730	60	M29	مدير فندق	.429
25	M54	خطيب مسجد	.723	61	M3	طبيب بيطري	.418
26	M18	مساعد للأبحاث الطبية	.723	62	M51	جيولوجي/طبقات الارض	.416
27	M26	صيدلاني	.722	63	M46	مساعد امام مسجد	.404
28	M9	تقني ماكنات	.716	64	M17	طراشة وجبص	.396
29	M10	أخصائي أشعة	.706	65	M52	محامي	.390
30	M13	مسؤول خدمات الطعام	.698	66	M23	فني ديكور	.372
31	M57	تقني أجهزة ومراقبة وكاميرات	.689	67	M68	مغني/ ممثل	.372
32	M41	ميكانيك سيارات	.687	68	M47	رسام	.356
33	M21	صانع حلويات ومعجنات	.687	69	M44	معلم دروس خصوصية	.356
34	M58	ممرض	.679	70	M24	تاجر	.346
35	M25	مهندس الكترونيات	.678	71	M48	ادارة مشروع خاص	.330
36	M14	مدرس دين	.672	72	M4	أخصائي نفسي	.312

ملحق رقم (9.6)

مصفوفة معاملات ارتباط فقرات مقياس الذكاء المتعددة مع الدرجة الكلية

الدالة	الارتباط	رقم الفقرة	الدالة	الارتباط	رقم الفقرة	الدالة	الارتباط	رقم الفقرة
.001	** .418	Q33	.001	** .430	Q17	.001	** .354	Q1
.001	** .454	Q34	.001	** .478	Q18	.001	** .458	Q2
.001	** .386	Q35	.001	** .271	Q19	.001	** .559	Q3
.001	** .391	Q36	.001	** .258	Q20	.001	** .328	Q4
.001	** .376	Q37	.001	** .338	Q21	.001	** .197	Q5
.001	** .251	Q38	.001	** .449	Q22	.001	** .469	Q6
.001	** .265	Q39	.001	** .369	Q23	.001	** .378	Q7
.001	** .163	Q40	.001	** .431	Q24	.001	** .354	Q8
.001	** .445	Q41	.001	** .402	Q25	.001	** .440	Q9
.001	** .375	Q42	.001	** .450	Q26	.001	** .474	Q10
.001	** .423	Q43	.001	** .553	Q27	.001	** .515	Q11
.001	** .470	Q44	.001	** .367	Q28	.001	** .221	Q12
.001	** .400	Q45	.001	** .457	Q29	.001	** .369	Q13
.001	** .407	Q46	.001	** .380	Q30	.001	** .424	Q14
.001	** .217	Q47	.001	** .364	Q31	.001	** .347	Q15
.001	** .329	Q48	.001	** .429	Q32	.001	** .315	Q16

** الارتباط دال عند مستوى 0.01

ملحق رقم (10.6)

كشف بأسماء المدارس المستهدفة بالدراسة:

المديرية	جنس المدرسة	اسم المدرسة	عدد الطلبة	حجم العينة
بيت لحم	ذكور	ذكور بيت لحم الثانوية	159	97
	اناث	بنات العودة الأساسية	275	104
شمال الخليل	ذكور	صوريف الثانوية للبنين	146	70
	اناث	العروب الثانوية للبنات	130	85
وسط الخليل	ذكور	ترقوميا الثانوية للبنين	137	103
	اناث	المازنية الأساسية للبنات	158	132
جنوب الخليل	ذكور	ذكور صلاح الدين الثانوية	136	77
	اناث	بنات دورا الثانوية	130	94
يطا	ذكور	ذكور المثنى الثانوية	199	33
	اناث	بنات النظامية الأساسية	131	35
				830

7. فهرس الجداول

الرقم	اسم الجدول	الصفحة
1.2	التصنيف المهني حسب أن رو	28
1.3	مجتمع الدراسة حسب متغير المديرية والجنس	53
2.3	عينة الدراسة حسب المديرية	54
3.3	عينة الدراسة حسب الجنس	54
4.3	عينة الدراسة حسب مكان السكن	54
5.3	عينة الدراسة حسب مستوى التحصيل	55
6.3	عينة الدراسة حسب المسار ما بعد العاشر	55
7.3	مسميات مجالات الميول المهنية بناءً على التحليل العاملي	56
8.3	نتائج التحليل العاملي لمقياس الميول المهنية	57
9.3	معاملات الارتباط بين درجات المجالات المهنية والدرجة الكلية	59
10.3	معاملات كرونباخ ألفا للمجالات المهنية وللمقياس ككل	59
11.3	مصفوفة معاملات الارتباط البيئية لأنماط الذكاءات المتعددة	61
1.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على كل مجال مهني مرتبة ترتيبياً تنازلياً.	65
2.4	المجالات المهنية وأعداد الطلبة ونسبتهم وترتيبهم تنازلياً حسب المجاميع.	66
3.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة على أبعاد الذكاءات المتعددة.	69
4.4	الذكاءات المتعددة وأعداد الطلبة ونسبتهم وترتيبهم تنازلياً.	71
5.4	عناوين الدعم لدى الطلبة في قضايا تتعلق بالدراسة أو العمل وترتيبهم تنازلياً.	72
6.4	نتائج اختبار "ت" T-test للعينات المستقلة لعناوين طلب المشورة حسب الجنس	74
7.4	نتائج تحليل التباين المتعدد (MANOVA) للميول المهنية والذكاءات المتعددة تبعاً للمتغيرات (المديرية والجنس ومكان السكن والتحصيل الدراسي)	77
8.4	نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمجالات الميول المهنية تبعاً للمديرية	78
9.4	المقارنات البعدية (LSD) للمتوسطات الحسابية لمجالات الميول المهنية تبعاً للمديرية	79

الرقم	اسم الجدول	الصفحة
10.4	نتائج اختبار "ت" T-test للعينات المستقلة لمجالات الميول المهنية تبعاً للجنس	81
11.4	نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمجالات الميول المهنية تبعاً للتحصيل	84
12.4	المقارنات البعدية (LSD) للمتوسطات الحسابية لمجالات الميول المهنية تبعاً للتحصيل	85
13.4	نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لأبعاد الذكاءات المتعددة تبعاً للمديرية	87
14.4	المقارنات البعدية (LSD) للمتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة تبعاً للمديرية	89
15.4	نتائج اختبار "ت" T-test للعينات المستقلة لأبعاد الذكاءات المتعددة تبعاً للجنس	90
16.4	نتائج تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للذكاءات المتعددة تبعاً لمستوى التحصيل	92
17.4	المقارنات البعدية (LSD) للمتوسطات الحسابية للذكاءات المتعددة تبعاً للتحصيل	94
18.4	معامل ارتباط بيرسون بين الميول المهنية والذكاءات المتعددة	96
19.4	معاملات ارتباط بيرسون بين مجالات الميول المهنية وأبعاد الذكاءات المتعددة	97

8. فهرس الأشكال

الرقم	الموضوع	الصفحة
1	الحقول المهنية لدى آن رو	27
2	العلاقات بين أنماط الشخصية عند هولاند	30
3	ترتيب الميول المهنية تنازلياً بناء على مقياس الميول	66
4	ترتيب استجابات الطلبة للمسار الذي يرغبون الالتحاق به	67
5	ترتيب الذكاءات المتعددة تنازلياً بناء على مقياس الذكاءات	71
6	عناوين الدعم التي يتوجه لها الطلبة لطلب المساعدة والمشورة	73

9. فهرس الملاحق:

الصفحة	قائمة الملاحق	الرقم
109	أدوات الدراسة بصورتها النهائية	1.6
116	كشف بأسماء السادة المحكمين	2.6
117	كتب تسهيل المهمة	3.6
128	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للميول المهنية حسب المديرية	4.6
129	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للميول المهنية حسب التحصيل	5.6
130	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للذكاءات المتعددة حسب المديرية	6.6
131	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للذكاءات المتعددة حسب التحصيل	7.6
132	مصفوفة معاملات ارتباط فقرات مقياس الميول المهنية مع الدرجة الكلية	8.6
133	مصفوفة معاملات ارتباط فقرات مقياس الذكاءات المتعددة مع الدرجة الكلية	9.6
134	كشف بأسماء المدارس المستهدفة بالدراسة:	10.6

10. فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	الإقرار
ب	الشكر والتقدير
ت	ملخص الدراسة
10-1	الفصل الأول: مدخل إلى الدراسة
1	1.1 المقدمة
6	2.1 مشكلة الدراسة
6	3.1 أسئلة الدراسة
6	4.1 فرضيات الدراسة
7	5.1 أهداف الدراسة
8	6.1 أهمية الدراسة
9	7.1 مصطلحات الدراسة
10	8.1 حدود الدراسة
50-11	الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة
12	1.2 الميول المهنية
32	2.2 الذكاءات المتعددة
40	3.2 الدراسات السابقة
62-51	الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات
52	1.3 منهج الدراسة
52	2.3 مجتمع الدراسة
53	3.3 عينة الدراسة
56	4.3 أدوات الدراسة وخصائصها السيكمترية
61	5.3 متغيرات الدراسة
62	6.3 المعالجة الإحصائية
62	7.3 خطوات التطبيق الميداني

الصفحة	الموضوع
99-63	الفصل الرابع: نتائج الدراسة ومناقشتها
64	1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول
69	2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني
72	3.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث
76	4.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع
96	5.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس
98	6.4 الاستنتاجات
99	7.4 التوصيات
99	8.4 المقترحات
107-100	5. قائمة المراجع
101	1.5 المراجع العربية
107	2.5 المراجع الأجنبية
134-108	6. قائمة الملاحق
135	7. فهرس الجداول
136	8. فهرس الأشكال
137	9. فهرس الملاحق
138	10. فهرس المحتويات