عمادة الدراسات العليا
جامعة القدس

مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة : "الواقع والمأمول"

أحمد جمعة يوسف دار درّاج

رسالة ماجستير

القدس – فلسطين

1430 هـ - 2009م

عمادة الدراسات العليا
جامعة القدس

مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة : "الواقع والمأمول"

أحمد جمعة يوسف دار درّاج

رسالة ماجستير

القدس – فلسطين

1430 هـ - 2009م

مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة : "الواقع والمأمول"

إعداد

أحمد جمعة يوسف دار درّاج

بكالوريوس محاسبة – جامعة العلوم التطبيقية – عمان

إشراف

الدكتور محمد عبد القادر عابدين

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة التربويّة– قسم التربية – عمادة الدراسات العليا في جامعة القدس

1430 هـ - 2009م

جامعة القدس
عمادة الدراسات العليا
قسم التربية – برنامج الإدارة التربويّة

إجازة الرسالة

مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة : "الواقع والمأمول"

اسم الطالب : أحمد جمعة يوسف دار درّاج
الرقم الجامعي : 20714326
المشرف : الدكتور محمد عبد القادر عابدين

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ 18 / 5 / 2009 من لجنة المناقشة المدرجة أسماؤهم وتواقيعهم:

1- رئيس لجنة المناقشة: الدكتور محمد عبد القادر عابدين التوقيع : .....
2- الممتحن الداخلي: الدكتور محمود أحمد أبو سمره التوقيع : .....
3- الممتحن الخارجي: الدكتور كمال يونس مخامره التوقيع : .....

القدس – فلسطين

1430 هـ – 2009م

الإهداء

إلى من أراها في كل لحظة كنز الوجود

" أمي "

إلى من زرع بدربي عبق الورود

" أبي "

إلى كل المخلصين المتمسكين بكتاب الله وسنة نبيه محمد صلى الله عليه وسلم

أهدي هذا الجهد

الباحث

الإقرار

أقر أنا مقدم الرسالة أنّها قدمت إلى جامعة القدس لنيل درجة الماجستير، وأنّها نتيجة أبحاثي الخاصة باستثناء ما تم الإشارة إليه حيثما ورد، وإنّ هذه الرسالة أو أي جزء منها لم يقدم لنيل أية درجة عليا لأي جامعة أو معهد.

التوقيع : .....

أحمد جمعة دار درّاج

التاريخ : 18/ 5 / 2009

الشكر والتقدير

الحمد لله رب العالمين الذي أعانني على استكمال هذه الجهد المتواضع، وأتقدم بالشكر لله سبحانه أولاً، ثم أثني بشكري وتقديري للدكتور محمد عبد القادر عابدين، الذي لم يبخل عليَّ بعلمه طيلة فترة تدريسه لي وصولاً إلى الرسالة، كما وأتقدم بالشكر والتقدير إلى كل المحاضرين في برامج الدراسات العليا في التربية في جامعة القدس، وأخص بالذكر الدكتور محمود أبوسمرة، والدكتور غسان سرحان، والدكتور عفيف زيدان، والدكتور محسن عدس، والأستاذ الدكتور أحمد فهيم جبر. وأتقدم بالشكر والتقدير إلى الأستاذ كرم الكركي، وإلى السادة المحكمين الذين لم يبخلوا عليَ بنصائحهم وإرشاداتهم ، وأشكر كلّ من ساعدني أثناء إعدادي لهذه الدراسة، سواء بالطباعة والتنسيق، أو توفير المصادر والمراجع، أو توزيع الاستبانات أو بالتدقيق اللغوي.

الباحث

أحمد جمعة دار درّاج

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع المشاركة الفعلية والمأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة، وأجريت خلال الفصل الثاني من العام الدراسيّ (2009/2008م). وتكوّن مجتمع الدراسة من جميع مديري المدارس الحكوميّة ومدارس وكالة غوث وتشغيل اللاجئين، والمدارس الخاصة في محافظة رام الله والبيرة البالغ عددهم (230) مديراً ومديرة، حيث أختيرت منهم عيّنة طبقية عشوائية بلغت (173) مديراً ومديرة. وطبقت الدراسة باستخدام استبانة من شقين: الأول: لقياس درجة مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة؛ والثاني لقياس درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، وتكوّنت الاستبانة من (49) فقرة، تمَّ التأكد من صدقها، وثباتها بالطرق التربويّة، والإحصائية المناسبة.

وأشارت نتائج الدراسة إلى أنّ درجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة بشكل عام كانت "متوسطة"، وإلى عدم وجود فروق في تقديرها تعزى للجنس، وموقع المدرسة، ومؤهل مدير المدرسة، وجنس المدرسة، وخبرة مدير المدرسة، والجهة المشرفة – ما عدا مجال الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ– وكانت الفروق لصالح مدارس الذكور.

كما أظهرت النتائج أنّ درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة كانت "مرتفعة" للدرجة الكلية وللمجالات جميعها أيضاً، وإلى عدم وجود فروق في تقديرها تعزى للجنس، والجهة المشرفة، وموقع المدرسة، ومؤهل مدير المدرسة، وخبرة مدير المدرسة. كما وأظهرت النتائج وجود فروق في ذلك تعزى إلى جنس المدرسة، وكانت لصالح المدارس الحكوميّة.

وفي ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة، فإنّها تقدم عدداً من التوصيات أهمها: ضرورة اعتماد وزارة التربية والتعليم على قوانين تعزز مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، وضرورة إعداد وزارة التربية والتعليم لدورات تدريبية لمديري المدارس، لزيادة وعيهم بمفهوم دور مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة وأهميته، وضرورة تخفيف الأعباء الإدارية الروتينية.

Participation of local community institutions in school administration from the viewpoint of schools principals in Ramallah – Albireh governorate
(The actual status and the hoped for)

Prepared by: Ahmad Jom`ah Dar Darraj

Supervisor: Dr. Mohammad Abdel Qader Abdeen

Abstract

This study aimed at identifying the participation of the institutions of the local community in the school administration from the viewpoint of school principals in Ramallah – Albireh governorate (The actual status and the hoped for).

The study was made during the second semester of scholastic year 2008/2009. The study population consisted of all principals at government schools, the UNRWA schools and private schools in Ramallah – Albireh governorate (numbered 230 male & female principals). A Random structured sample of 173 principals was selected. A two-part questionnaire of 49 items was developed: The first part was to measure the degree of actual participation of local community in school administration; the second was to measure the degree of expected participation of local community in school administration. The validity and reliability of the questionnaire were determined.

The results indicated that the actual participation degree of the local community institutions in school administration was generally "moderate", and that there were no statistical differences in the degree of actual participation of the local community institutions in school administration due to sex, school location, school principal qualification, type of school principal's experience and the supervisory body except in the field of services presented by the local community institutions, and the differences were in favor of government schools.

The study also indicated that the degree of the hoped for participation of the local community institutions in school administration from the viewpoint of school principals in Ramallah – Albireh governorate was "high" to the entire degree and for all areas, too. No statistical differences in the degree of the expected participation of the local community institutions in school administration due to sex, supervisory body, school location, principal's qualification and principals' experience existed. Meanwhile, statistical differences in the degree of the expected participation of the local community institutions, ascribed to the school type existed, and they were in the interest of government schools in the entire degree and also in all fields.

الفصل الأول
مشكلة الدراسة وأسئلتها

1.1 مقدمة

إنّ الإدارة قديمة قدم الإنسان نفسه، وإنّ شواهد كثيرة مثل الاهرامات وحدائق بابل تشكل شاهداً على ذلك، لأنّها تتطلب أنظمة دقيقة من التخطيط، والتنظيم، والقيادة، والتقييم.

وقد تطورت الإدارة حتى أضحت علماً له فروعها المختلفة: السياسية، والاقتصاديّة، والاجتماعيّة، ولم تعرف الإدارة المدرسيّة نظريات خاصة بها، بل كانت بدايات هذا العلم بالاستفادة من كتابات الباحثين في علوم الإدارة، وطوّعوا المبادئ والنظريات الإدارية لتوافق البيئة المدرسيّة.

والإدارة المدرسيّة تمثل مجموعة من العمليات التنفيذية، والفنية التي يتمّ تنفيذها عن طريق العمل الإنسانيّ الجماعيّ التعاونيّ، من أجل حلّ المشكلات وتذليل الصعاب حتى تتحقق أهداف المدرسة التربويّة والاجتماعيّة، كما ينشدها المجتمع (الطويل، 1998؛ الزبيدي، 1998؛ عابدين،2001). وتعتبر المدرسة مؤسسة اجتماعيّة أنشأها المجتمع المحليّ لتقوم بدورها التربوي وفق ما يحدده لها المجتمع، وبالتالي فهي تسعى دائماً للنهوض به، والعمل على رفعته، وتطويره في كافة المجالات. وأصبح المجتمع ينظر إلى المدرسة على أنّها جزء من الحياة الحقيقية، ومركز إشعاع للمجتمع. ونتيجة للتغيير الذي طرأ على دور المدرسة، وانتقالها من دور الناقل والملقّن للمعلومات إلى الاهتمام بقضايا المجتمع كافة، والعمل على حلها ومعالجتها، ومواكبة التغيرات، والتطورات العالمية والمحليّة في المجالات: الثقافيّة، والاجتماعيّة، والصناعيّة، والاقتصاديّة، برز الاهتمام في العقود الأخيرة بتوثيق الصلة بين المدرسة والمجتمع المحليّ. (المخامرة، 1996؛ المشوخي، 1997).
إنّ التعاون لا بدَّ منه للبناء السليم للمجتمع، وكلما كان التعاون قائماً على أوسع صورة، كان هذا المجتمع مبنياً بناء قوياً سليماً. قال الله تعالى في كتابه العزيز: { وَتَعَاوَنُوا عَلَى البِرِّ وَالتَّقْوَى وَلا تَعَاوَنُوا عَلَى الإِثْمِ وَالعُدْوَانِ} (سورة المائدة ، آية 2).

وقال الحبيب المصطفى صلى الله عليه وسلم : " مَثَلُ المُؤمنينَ في تَوَادِّهِم وَتَرَاحُمِهِم كَمَثَلِ الجسدِ الواحدِ إذا اشتكى منهُ عضوٌ تَدَاعَى لَهُ سَائِرُ الجَسَدِ بالسَّهَرِ والحُمَّى " . (صحيح مسلم). هكذا يصف النبي (صلى الله عليه وسلم) طبيعة العلاقة القائمة بين أبناء المجتمع المسلم، وهي علاقة قائمة على

التعاون والتواصل والمشاركة بين افراد المجتمع المسلم لتسيير شؤون حياتهم، فالتواصل والمشاركة في المجتمع لهو دلالة على سلامة بناء المجتمع وقوته، وفي عصرنا الحالي تعتبر المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي من اهم مكونات المجتمع التي لا بد لها من التعاون فيما بينها لتحقيق اهداف المجتمع المرجوه.

ويعرف الدويك وزملاؤه (2001، ص282) المجتمع المحليّ بأنّه:" البيئة التي توجد فيها المدرسة، ويعنى بشكل عام مجموعة من الأفراد الذين يسكنون في منطقة جغرافية واحدة تجمعهم اللغة والدين والعادات والتقاليد"، وعليه فإنّ مؤسسات المجتمع المحليّ هي جزء مهم من المجتمع الذي نعيش فيه.

ويرى أبو عابد (2000) إنّ مؤسسات المجتمع المحليّ متعددة منها: مراكز رعاية الأسرة، ومراكز الإرشاد والتوجيه، والعيادات الطبية، والأندية الثقافيّة، ومراكز الخدمات النفسيّة، والجمعيات الخيريّة، والجمعيات التعاونيّة، ومراكز تعليم الحاسوب، والأندية الرياضيّة، والمؤسسات التربويّة والصناعيّة، والصيدليات.

إنّ لكل مواطن حقوقاً وعليه واجبات؛ بوصفه فرداً من أفراد المجتمع، ويمتد ذلك ليشمل مبدأ التعليم المستمر أو التعليم مدى الحياة، وإفساح المجال لجميع أفراد المجتمع المحليّ للتطور والنمو، واستخدام المرافق، والأبنية والتسهيلات المدرسيّة في تنفيذ البرامج والنشاطات التي تسهم في خدمة المجتمع المحليّ. وتتعاون مع المدرسة مؤسسات المجتمع والأجهزة الحكوميّة التي تسهم في تحقيق أهداف المواطنين، وتنمية مهاراتهم، وإثراء طرق حياتهم ومعيشتهم، لكي يصبحوا مواطنين قادرين على الإسهام في تطوير مجتمعهم (الخطيب وزميله، 2004؛ العجمي وزملاؤه، 2009).

إنّ تعميق العلاقة بين المدرسة والبيت والمجتمع المحليّ له أثره في تحصيل الطلبة، وهذا ما أكدته بعض الدراسات التي تمت في هذا المجال، وأنّه لا يمكن للمدرسة أن تحقق النجاح، وتحدث التغيير المطلوب وتتجاوز الصعوبات بمفردها دون تعاون الأسرة والمجتمع. مع أنّ التربية التي تبدأ في الأسرة تتسع رقعتها يوماً بعد يوم، إلى الحي، والشارع، والأقران، والسوق، والحديقة .....الخ. وتظل تتسع باتساع حياتهم، وتتنوع مجالاتها، وعلى هذه المساحة الواسعة للمجتمع التي يتشكل عليها أبناؤه، يبقى التساؤل المطروح ماذا تقدم هذه الساحة للطلبة والمدرسة؟ (سنقر، 2005).

ويبين عماد الدين (2004) مشاركة المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة بأنّها مشـــاركة تلقائيـــة تطوعية أو مشاركة بالتشجيع، وقد تكون مشاركة إجبارية، وهذه المشاركة محكومة بتنظيم المجتمع ومؤسساته التي يعتمد عددها على حجم السكان، والتركيز الجغرافي، ومستوى النمـــو الاقتصـــادي والثقافي للمجتمع، وقدرته على التنظيم. ففي بورما (ميانمار حالياً) في الجنوب الشرقي من قـــارة آسيا تكون الإدارة المدرسيّة مشاركة بين الإدارة والمجتمع، ومن خلال مجالس الآباء، والمعلمـــين ومجالس الشعب المحليّة، ومساهمة المجتمع في جمع المال.

وقد تنوعت المشاركة على أساس عفوي نتيجة للإثارة والتحفيز، وحماس السكان، مع إمكانية قدرة المجتمع المحليّ على المشاركة الفاعلة في جميع النشاطات التربويّة، بـــدءاً بـــالتخطيط والرقابـــة والتمويل. وعلى الإدارات المدرسيّة، ومؤسسات المجتمع المحليّ أن تقيم علاقات مبنية على التكامل والتعاون، لخدمة النشء الصاعد، وتماشياً مع التقدم الحاصل في كل المجالات. وقد دعمـــت وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية هذا التوجه من خلال الوصف الوظيفي لمدير المدرسة الذي تحدد له دوره الاجتماعي المتمثل في المحاور الآتية:

1- التعرف على إمكانات البيئة المحليّة وحاجاتها واهتماماتها، وتنظيم البـــرامج الهادفـــة إلـــى إحداث تأثير متبادل بينها وبين المدرسة .

2- توثيق صلة المدرسة بالمجتمع المحليّ، وزيادة مشاركته المادية، والمعنويـــة فـــي تطـــوير المدرسة.

3- التعامل الإيجابي مع أولياء الأمور، وحسن استجابة المدرسة في تقديم المعلومات والنصح والإرشاد فيما يتعلق بشؤون أبنائهم (وزارة التربية والتعليم،2005).

ويتضح عمق العلاقة التي يجب أن تكون بين مؤسسات المجتمع المحليّ والإدارة المدرسيّة، لما لها من عظيم الأثر على تربية الأبناء، اذ يفيد توثيق صلة المدرسة بمؤسسات المجتمع المحلـــيّ فـــي تشجيع الطلبة على محادثة المسؤولين، والشعور بالاطمئنان عند محادثة الكبار، وأخذ المعلومـــات الأصلية، وتقدير جهود الآخرين وأدوارهم في النهوض بالمجتمع، واتساع آفاق التلاميـــذ، وكمـــا يعين الطلبة على حسن اختيار المهنة التي تتفق واستعداداتهم (سنقر،2005؛ الغريب وزمـــلاؤه، 2005) .

وستبقى الجهود المبذولة لتربية الأبناء في المدرسة مبعثرة وسطحية وغير متكاملة وضعيفة التأثير في سلوكهم، ما دامت مئات المؤثرات الأخرى التي يتلقاها الطفل في المجتمع لا تسير في نفس الاتجاه بل تكاد تسير في اتجاه معاكس.

ومن هنا جاءت هذه الدراسة التي تصف واقع مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من جهة، وتربطه بالمشاركة المعيارية أو المأمولة منها من جهة أخرى، لإيجاد علاقة وثيقة بين الإدارة ومؤسسات المجتمع المحليّ في محافظة رام الله والبيرة.

2.1 مشكلة الدراسة وأسئلتها :

شعر الباحث من خلال عمله مدرساً ومديراً لمدارس نور الهدى التطبيقية، ومنسقاً لاتحاد نقابات المدارس الخاصة في فلسطين، بوجود ضعف في المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، وتشير التجارب التربويّة في بعض الدول العربية، والأدب التربوي المتعلق بالمدرسة ورسالتها وأثرها على الفرد والمجتمع، إلى أهمية مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، مما له أثرٌ عظيمٌ على المدرسة والطالب، وعلى المجتمع نفسه سياسياً، واقتصادياً، واجتماعياً.

ولذلك ارتأى الباحث ضرورة التعرف إلى مشاركة مؤسسات المجتمع الفعلية والمأمولة في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة. فجاءت هذه الدراسة بعنوان: **" مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة : "الواقع والمأمول". وانبثقت عن مشكلة الدراسة الأسئلة الآتية:**

السؤال الاول: ما واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة من وجهات نظر مديري المدارس في المحافظة ؟

السؤال الثاني: هل تختلف وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة باختلاف كلٍّ من جنس المدير، والجهة المشرفة، ومؤهل المدير، وموقع المدرسة، وخبرة المدير، وجنس المدرسة؟

السؤال الثالث: ما المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة لمحافظة رام الله والبيرة من وجهات نظر مديري المدارس في المحافظة ؟

السؤال الرابع: هل تختلف وجهات نظر المديرين في المحافظة بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة باختلاف كل من: جنس المدير، والجهة المشرفة، ومؤهل المدير، وموقع المدرسة، وخبرة المدير، وجنس المدرسة؟

السؤال الخامس: ما جوانب المشاركة المقترحة ؟

السؤال السادس: ما هي معيقات المشاركة المقترحة؟

3.1 أهمية الدراسة

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من نواحٍ عديدة:

1- أهمية نظرية: أهمية موضوعها وإنعكاسات آثارها على كلّ فرد في المجتمع، فقد تكون هذه الدراسة من أوائل الدراسات المحليّة التي تطرقت إلى مشاركة مؤسسات المحليّة في الإدارة المدرسيّة " الواقع والمأمول " إن لم تكن هي الأولى.

2- أهمية عملية: يتوقع أن تقدم هذه الدراسة للإدارة في المدارس، وللوزارات ذات العلاقة، ومتخذي القرارات، من توصيات تسهم في تفعيل مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة.

3- أهمية بحثية: إثراء المكتبة التربويّة والمحليّة وفتح آفاق أمام البحث في هذا الموضوع.

4.1 أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى :

1- التعرف إلى واقع المشاركة الفعلية والمأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر المديرين في محافظة رام الله والبيرة .

2- التعرف إلى أثر متغيرات الدراسة على واقع المشاركة الفعلية والمأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ للإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر المديرين لمحافظة رام الله والبيرة .

5.1 فرضيات الدراسة

انبثق عن سؤالي الدراسة الثاني والرابع الفرضيات الآتية :

1- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى الى متغير جنس المدير.

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى متغير الجهة المشرفة .

3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى متغير موقع المدرسة.

4- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى متغير مؤهل مدير المدرسة .

5- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى متغير جنس المدرسة .

6- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى متغير خبرة مدير المدرسة.

7- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الادارة المدرسية تعزى إلى متغير جنس المدير.

8- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص وجهات النظر للمديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلى متغير الجهة المشرفة .

9- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلى متغير موقع المدرسة .

10- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلى متغير مؤهل مدير المدرسة.

11- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلى متغير جنس المدرسة.

12- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلى متغير خبرة مدير المدرسة.

6.1 محددات الدراسة

لهذه الدراسة مجموعة من المحددات تكمن بالآتي:

1- محدد زماني: تمّ تطبيق هذه الدراسة خلال الفصل الدراسيّ الثاني من العام الدراسيّ (2009/2008م).

2- محدد مكاني: يقتصر إجراء هذه الدراسة على محافظة رام الله والبيرة.

3- محدد بشري: تقتصر هذه الدراسة على مديري المدارس الحكوميّة، والخاصة، والوكالة في محافظة رام الله والبيرة، حسب سجلات وزارة التربية والتعليم لعام (2009/2008م).

4- محدد مفاهيمي: تتحدد نتائج الدراسة بالمفاهيم الواردة فيها، والمحددة في مصطلحات الدراسة.

4-محدد إجرائي: تتحدد إمكانية تعميم النتائج بمدى شمولية الأداة، واستجابة أفراد العيّنة لها، وبالإحصاء المستخدَم.

7.1- تعريف المصطلحات

* مدير المدرسة هو: "المسؤول الأول عن إدارة المدرسة، وتوفير البيئة التعليمية فيها، والمشرف المقيم الدائم فيها لضمان سلامة العملية التربويّة، وتنسيق جهود العاملين فيها ، وتوجيههم، وتقويم أعمالهم من أجل تحقيق الأهداف العامة للتربية" (عابدين، 2001، ص 287) .

* المدرسة الأساسية الدنيا هي:المدرسة التي تحتوي على أي صف من الأول إلى السادس الأساسي.

* المدرسة الأساسية العليا هي: المدرسة التي تحتوي على أي صف من السابع حتى الصف العاشر الأساسي.

* المدرسة الثانوية هي: التي تحوي على أيٍّ من الصفين الحادي عشر أو الثاني عشر.(وزارة التربية والتعليم العالي،2005)

* المجتمع المحليّ هو: "البيئة التي توجد فيها المدرسة، ويعني بشكل عام مجموعة من الأفراد الذين يسكنون في بيئة جغرافية واحدة، تجمعهم اللغة، والدين، والعادات، والتقاليد".(مسلماني، 1986، ص3).

* الإدارة المدرسيّة هي: "الجهود المنظمة التي يقوم بها فريق العمل في المجال المدرسي من إداريين، وفنيين، ومعلمين بهدف تحقيق الأهداف التربويّة والتعليمية التي أُنشأت من أجلها، وفي نماذج محددة ويتوقف عليها نجاح العملية التربويّة" (الصديقي وزميلاها، 2002)

مؤسسات المجتمع المحليّ هي: المؤسسات الرسميّة وغير الرسميّة الواقعة في بيئة المدرسة، وذات علاقة بالمدرسة، وتقدم خدمة لها.

الفصل الثاني
الأدب التربوي والدراسات السابقة

1.2 الأدب التربوي

يشمل هذا الجزء لمحةً عامةً عن الأدب التربوي الذي يتحدث عن العلاقة بين مؤسسات المجتمع المحليّ والمدرسة، وما هو الدور المُلقى على عاتق مؤسسات المجتمع المحليّ، والإدارة المدرسيّة في العمليتين: التعليمية والتربويّة، باعتبارهما مكملتين بعضهما بعضاً، ومن الصعب تحقيق تلكما العمليتين إحداهما عن الأخرى.

1.1.2 مقدمة

تتعاظم الجهود التي تسعى إلى إصلاح نظم التعليم في العالم، سواءاً كان عالماً متقدماً أم نامياً، فالحكومات، والدول، والمنظمات الدولية، ومؤسسات المجتمع المختلفة كلها تبذل العديد من الجهود لتطوير جودة التعليم وتحسينها، وكل ذلك يتمّ انطلاقاً من أنّ التعليم هو عماد ورافعة التقدم في أيّ مجتمع إنسانيٍّ يسعى نحو تطوير مؤسساته ونظمه، وتأخذ المدرسة أهميتها من كونها المؤسسة التعليمية الرسميّة التي يناط بها تربية النشء، وتكوينه قبل التعليم الجامعي، وعلى هذا الأساس يفهم مركز المدرسة بوصفها مؤسسة اجتماعيّة، وتفهم التربية لحكم كونها وظيفة اجتماعيّة لا يتوقف عليها رقي الأمة وتطورها فحسب، بل وجودها ومحافظتها على كيانها، ومن هنا اكتسبت المدرسة في الأدبيات التربويّة الحديثة والمعاصرة أهمية ومكانة كبيرة، وعليه لا بدَّ من رصد وتحليل ما يدور داخل المدرسة باعتباره امتداداً لما يدور في المجتمع، وكون المدرسة منظومة اجتماعيّة وتربوية.

فالمدرسة مؤسسة اجتماعيّة قامت لخدمة المجتمع وتربية النشء، حيث تؤثر مخرجاتها من القوى العاملة في التركيب الاجتماعي، لأنّها تسهم في تشكيل شخصية الأفراد الذين يستجيبون لها بكفاءة، وتغرس فيهم توجهات إيجابية نحو الالتزام بالقوانين والأعراف السائدة في المجتمع. وبسبب ذلك فإنّ المدرسة تعتبر جزءاً أساسياً وضرورياً في المجتمع، ولذلك فلا يمكن أنّ تنفصل عن المجتمع الذي تعمل فيه (ثابت، 1993).

والتربية عملية شاملة تهدف إلى تحقيق النمو السليم المتكامل لكل من الفرد والمجتمع، وإيجاد فرص التكيف بينهما، وهذا يعني أنّها ضرورة اجتماعيّة للفرد والمجتمع، وتُعرَّف التربية بأنّها الإطار الاجتماعي والثقافي الذي يتفاعل فيه الفرد، وتتكون من خلاله شخصيته، والتربية لا تقتصر على ما يحدث داخل مباني المدرسة، بل تمتدّ أيضاً إلى خارجها، وتجعل ميادين دراسة التلميذ ومجالات نشاطه في المدرسة متصلة بحياته في بيئته، وتعتبر البيئة المحليّة بما تضم من مؤسسات من أقوى المؤثرات في تربية الأبناء. (التل، 1993 ؛ سنقر، 2005).

صحيح أنّ المدرسة هي المؤسسة التي أنشأها المجتمع لغرض محدد، وهو تربية أفراد المجتمع، وأنّه لا توجد مؤسسة أخرى خصصت وظيفتها لهذا الغرض، غير أنّه يجب الأخذ بعين الاعتبار وجود وسائط أخرى كثيرة في المجتمع تؤثر تأثيراً تربوياً في الأفراد، مثل: البيت، ودور القيادة، والمؤسسات الحكوميّة، والخيريّة والتعاونيّة والخاصة ..... الخ، والخلاصة أنّ كل فرد في المجتمع يقع تحت مؤثرات تربوية من جهات متعددة، وتعتبر المدرسة واحدة منها، وإذا لم تتعاون المؤسسات الاجتماعيّة ووسائط التربية في المجتمع، وتنسق جهودها فيما يتعلق بمستوى التعليم، فإنّ النتائج التربويّة التي يريدها المجتع لن تتحقق. (سنقر 2005 ؛ حامد، 2009).

و يذكر الخشيني (1992) إنّ التعاون والعمل المشترك بين مؤسسات المجتمع المحليّ والمدرسة ضرورة حتمية من ضرورات العمل التربوي، لكي يتحقق التكامل من العملية التربويّة، باعتبار تعاون مؤسسات المجتمع المحليّ شريكاً في العملية وليس مدبرا . وبالرغم من أهمية التعاون بين مؤسسات المجتمع المحليّ والإدارة المدرسيّة؛ إلا أنّ هناك فجوة واسعة بينها، وفي حالة وجود تعاون أو مشاركة بينهما فإنّه على الأغلب يكون شكلياً عابراً (الزكري ، 1991)، وعليه لا بدّ من المشاركة الفعالة، والمدروسة، والمخطط لها لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، وبدون هذه المشاركة يبقى النقص موجودا في تحقيق الإدارة المدرسيّة أهدافها.

ويعتبر مدير المدرسة من أهم الأطراف التي ينبغي أن تسهم في تفعيل هذه العلاقة، وذلك من خلال أهمية موقع مدير المدرسة، فمدير المدرسة هو الذي يسير وقتها حسب ما تقتضيه مصلحة المجتمع والطالب، ودور مدير المدرسة في التعاون مع البيئة المحليّة للمدرسة من الأدوار المتميزة والمهمة، فمدير المدرسة يجب أن ينجح في إيجاد علاقة وطيدة بين مدرسته والبيئة المحيطة بها، والاستفادة من هذه العلاقة إلى أقصى درجة ممكنه لخدمة العمل التربوي، ودعم إمكانات المدرسة وتحسينها باستمرار (الدويك وآخرون، 2001 ؛ نشوان ، 1985).

2.1.2 الإدارة المدرسيّة

الإدارة المدرسيّة موقعها المدرسة، ويترأس جهازها الإداري مدير المدرسة. ويعرف الزبيدي (1998، ص23) الإدارة المدرسيّة على أنّها "مجموعة من العمليات التنفيذية، عن طريق العمل الإنسانيّ الجماعيّ التعاونيّ، بقصد توفير المناخ الفكريّ، والنفسيّ، والماديّ الذي يساعد على حفز الهمم، وبعث الرغبة في العمل النشط المنظم، فرديا كان أم جماعيا من أجل حل المشكلات، وتذليل الصعاب حتى تتحقق أهداف المدرسة التربويّة والاجتماعيّة كما ينشدها المجتمع". ويعرفها العمايرة (2002)، على أنّها خلاصة العمليات التي تتم بواسطتها وضع الإمكانيات البشرية والمادية في خدمة عمل من الأعمال، والإدارة تؤدي وظيفتها من خلال التأثير في سلوك الأفراد.

وينظر إلى الإدارة بغض النظر عن المجال الذي تعمل فيه، على أنّها المسؤولة عن النجاح أو الإخفاق، وإليها يرجع تصريف الأمور وتحقيق أهدافها. ويرى النوري (1989) أنّ الإدارة المدرسيّة أصبحت من أعظم القوى المؤثرة في عالم اليوم، وأصبح دور الإدارة حيوياً وفعالاً في كل المجالات.

فتنبع أهمية الإدارة المدرسيّة من أهمية المدرسة، ودورها في نمو الطفل وتنميته، وتهيئة الفرص أمامه لاكتساب الخبرات، ولذلك يعد الأسلوب الذي يتبع لتسير المدرسة وإدارتها أساساً هاماً لتحقيق أهدافها.

وعليه، فإنّ من يرأس المدرسة مديرها، الذي يتطلب منه تحسين العملية التعليمية والتربويّة والارتقاء بمستوى الأداء، وذلك من خلال توعية العاملين في المدرسة وتبصيرهم بمسؤولياتهم، وتوجيههم التوجيه التربوي السليم، وتحديد الجوانب الفنية والإدارية في العمل تحديدا واضحا، والتعامل مع البيئة والمجتمع المحليّ المحيط بالمدرسة (حجي،1994).

3.1.2 أهداف الإدارة المدرسيّة

تعتبر الإدارة المدرسيّة من أهم عناصر تحقيق أهداف العملية التربويّة، وأحد أهم عوامل نجاحها، فالإدارة المدرسيّة هي الوحدة الإدارية التربويّة الأولى التي تتعامل مباشرة مع المعلم، والطالب، والمجتمع المحليّ، والادارة التربوية، وبالتالي فإنّ نجاح العملية التربويّة مرهون إلى حد كبير بمدى قدرة الإدارة المدرسيّة وفاعليتها التربويّة، وزيادة فاعليتها من خلال ممارسة مختلف الأنشطة

الإجرائية، وإنّ الإدارة في التربية هي النشاط المتخصص الذي يخطط وينظم توجيه الموارد البشرية بما يتفق مع أهداف وحاجات التلاميذ والمدرسة والمجتمع (أبو سماحه، 1998، الفرح، 1991).

وقد لخص عابدين (2001) الأهداف التالية للإدارة المدرسيّة: توفير الظروف والإمكانات التي تساعد على نمو التلاميذ بشكل متوازن، وتحقيق الأغراض الاجتماعيّة التي يدين لها المجتمع، ويحرص على نشرها وتحقيقها، وتوجيه المتعلم ومساعدته في اختيار الخبرات التي تساعد على نموه الشخصي وتؤدي إلى نفعه.

وتسهم الإدارة المدرسيّة في تنمية المجتمع من خلال عدة عوامل، يذكرها أحمد (1999) وهي: تقديم الرعاية النفسيّة للطلبة، وحل مشكلاتهم، وتعليمهم الاعتماد على النفس، وإعداد القوى البشرية القادرة على الإنتاج، وحفظ التراث الثقافي للمجتمع، بنقله من جيل إلى جيل، و تنقية التراث الثقافي، باستبعاد الجوانب غير المرغوب فيها، وإحداث التغير الثقافي الملائم للغة العصر، وتبسيط الخبرة الإنسانيّة وترتيبها، والتماسك الاجتماعي، والنمو المتكامل للشخصية، وإعداد المواطن.

2 . 1 . 4 وظائف الإدارة المدرسيّة

يرى عدد من الباحثين أنّ وظائف الإدارة المدرسيّة تتعلق بعناصر العملية الإدارية: التخطيط والتنظيم، والتوجيه، والرقابة، والتقويم (البدري ، 2001 ؛ زاهر، 1995) كما صنفها عابدين (2001) الى مهمات إدارية، وفنية، وتنظيمية.
أما النوري (1989)، فيرى بأنّ أهم وظائف الإدارة المدرسيّة هي: تهيئة الظروف وتقديم الخدمات التي تساعد على تربية التلاميذ وتعليمهم، والعمل على نمو الخبرات لكل من في المدرسة وفقاً للصالح العام، وتنظيم العمل المدرسي، وإدارته، وتنسيقه.

وقد ظهر في السنوات الأخيرة من القرن العشرين مفهوم جديد لوظيفة الإدارة المدرسيّة، وهو ضرورة عنايتها بالمجتمع المحليّ، والمساهمة في حل مشكلاته، وتحقيق أهدافه. كما أصبح على المجتمع المحليّ ومؤسساته مسؤولية تقديم الإمكانات والمساعدات التي تمكن الإدارة المدرسيّة من تحقيق أهداف العملية التربويّة ورفع مستواها .(مصطفى، 1997).

ويرى (سنقر ، 2005) أن من خصائص المدرسة الفعالة مع المجتمع ومؤسساته المحليّة هي: مشاركة المجتمع المحليّ الفعالة في التخطيط والتنفيذ والمتابعة، وحرص الإدارة المدرسيّة على

المتابعة المستمرة من أولياء الأمور، وممثلي مؤسسات المجتمع المحليّ لمستوى التعليم وجودته، وتحلي الإدارة المدرسيّة بالمرونة في الإجراءات، والتحرر من التعقيدات الروتينية، والعادات، والتقاليد التي تحدُّ من تمكين الإنسان من التعلم وجودته، وتؤكد أهمية عمل الفريق، والتعاون والحوار بين الجميع، وتتيح المجال لتوسيع اهتمامات الطلاب، وتؤهلهم للنجاح في البرامج، والمراحل التعليمية اللاحقة، وتوفر للطلبة مكاناً آمناً ومريحاً بعيداً عن التوتر والقلق، عن طريق الاتصال المباشر وكسب الخبرات الحياتية المتنوعة والواسعة، وتنمي التعاون وتؤكد على الحوار بين الجميع، وتيسر استخدام مرافق المدرسة للجميع وحسب حاجاتهم، وبما يخدم البيئة بكونها مكاناً مريحا للمواطنين، يتوجهون إليها بقصد الدراسة والعمل، وتشارك الأهالي في رسم سياسة المدرسة وتخطيط برامجها، من خلال التعاون مع قادة المجتمع والآباء ورجال الأعمال والمزارعين والعمال وأصحاب المهن، وبمساهمة مندوبين عن الحكومة والمؤسسات المحليّة والمهتمين بشؤون التربية والتعليم، وتؤدي إلى التوافق الاجتماعي، إذ تعمل هذه المدرسة مع سائر الهيئات التي تؤمن بالعمل التعاونيّ، وتهدف إلى تحسين مستوى المعيشة، وتؤكد على التعامل الإنسانيّ والأساليب الديمقراطية في الادارة وتعمل على تطويرها.

5.1.2 المدرسة والبيئة المحليّة

إنّ المدرسة الحديثة بحق هي مدرسة المجتمع، تلك التي تكون حية نشيطة، تدأب على الإسهام والنهوض بطريق مباشر وغير مباشر بهذا المجتمع، ولقد تطورت وظيفة المدرسة ومسئولياتها ومجالات عملها في العصر الحديث؛ بتطور مطالب هذا العصر واتجاهاته وفلسفته. فلم تعد المدرسة مكاناً يقتصر نشاطه داخل جدرانه على تربية الطلبة، وإعدادهم أفرادا عاملين متفهمين مشكلات بلادهم، متشربين قيمها الجديدة. إنّما أصبحت المدرسة بجانب هذا كله قاعدة للخدمات المحليّة، في الوقت التي تحرص فيه على الإفادة من خبرات هذه البيئة وأوجه النشاط فيها، ومصادرها بجعل الحياة المدرسيّة أكثر فاعلية وغنىً. (ثابت ، 1993 ؛ ابو الفتوح، 1983).

ومن هنا كان لا بد لكل مدرسة من أن توثق صلتها بالمجتمع، وتطالب مؤسساته بأن توثق صلتهم بها، وفق فلسفة محددة تضعها لنفسها وتوضحها للناس، وبذلك تكون المدرسة حلقة في سلسلة أولها البيت وأوسطها المدرسة، وآخرها المجتمع الخارجي. كما يعتبر من وظيفتها باعتبارها مؤسسة أنشأها هذا المجتمع لتتلقى النشء من بيوتهم؛ وتقدم لهم ما يلزمهم تربويا، ليكونوا نشئا صالحا للحياة، لأنّ عدم توثيق المدرسة صلتها بالمنزل ومؤسسات المجتمع الكبير؛ يضيع عليها من ناحية

فرصة تفهمها للتلاميذ وحسن معاملتهم، وعدم كسب عطف أفراد المجتمع وتأييدهم، فضلاً عن الإفادة من خبراتهم ومساعدتهم، كما يضيع على المجتمع من ناحية أخرى فرصة تغذيته بأعضاء عاملين نشطين في مجتمعهم متفهمين مشاكله. (التل ، 1993).

ومن خلال ما تقدم، على المدرسة أن توثق علاقتها مع مؤسسات المجتمع المحليّ من خلال تشكيل **المجالس الاستشارية** من بعض أفراد المجتمع المحليّ المثقفين والمهتمين بالتعليم، وتستطيع هذه المجالس أن تؤيد المدرسة وتبصرها بآراء الأهالي وآمالهم، وأن تدعو الأهالي إلى قبول تأييد المدرسة في رسالتها. (سنقر، 2005).

6.1.2 الاتصال بالهيئات المحليّة

ولكي يحدث تعاون بين مؤسسات المجتمع المحليّ والإدارة المدرسيّة، لا بدّ من حدوث اتصال بينهم، وهذا الاتصال يتمّ إما عن طريق دعوة الخبراء في البيئة إلى المدرسة، أو عن طريق قيام المدرسة بزيارة المؤسسات الاجتماعيّة، والاقتصاديّة، والثقافيّة الموجودة في البيئة. كما يمكن للمدرسة دعوة خبراء المجتمع المحليّ إلى المدرسة، والمقصود بالخبراء الأشخاص الموثوق بهم، والذين يمكن الاعتماد عليهم في الإدلاء بمعلومات، وتقديم خبرات أو مهارات مارسوها، ومثال ذلك أن تدعو المدرسة مهندس الري مثلاً لزيارة المدرسة والإدلاء ببعض معلوماته وخبراته عن شؤون الري التي قد تكون موضوع دراسة التلاميذ. وقد تدعو طبيب الصحة للتحدث عن شؤون الصحة. وقد تدعو رجل المطافئ، أو الإسعاف، أو الإخصائي الاجتماعي، أو المأمور العسكري، أو المأذون، لشرح أعمالهم. ولا شك أن هؤلاء يقدمون معلومات، أو بيانات، أو خبرات أوفى وأصح مما قد يقوله المدرس نفسه، للحصول عليها من مصادرها الأصلية. فضلاً عن إتاحة الفرصة أمام الطلبة للتحدث إليهم. (الشخيبي وآخرون، 2009)

ويقابل دعوة الخبراء من مؤسسات المجتمع المحليّ إلى المدرسة، وقيام المدرسة بزيارة المؤسسات الموجودة في المجتمع المحليّ من قسم الشرطة، والمركز الاجتماعي، والمستشفيات، والملاجئ، والمصانع، والشركات، والبنوك، وجمعيات البر الخيريّة، والصحافة، ودور القضاء ..... الخ. فيمكن للمدرسة أن تعدَّ زياراتٍ منظمة لبعض هذه الهيئات والمؤسسات ، فيدرس التلاميذ أوجه نشاطها ويتحدثون إلى القائمين عليها. وهذا يوفر للطلبة التشجيع على محادثة الكبار والشعور بالاطمئنان، والتعود على استقصاء المعلومات من مصادرها الأصلية، وتقدير جهود الغير

وأدوارهم، بالنهوض بالمجتمع، كذلك يؤدي هذا النشاط إلى اتساع أفق التلاميذ ومجالهم الاجتماعي. كذلك يكون لهذه الزيارات أثر في تكوين ميول مهنية عند التلاميذ، تعينهم في مستقبل حياتهم على حسن اختيار المهنة التي تتفق واستعداداتهم وميولهم.(سنقر،2005؛ الشخيبي واخرون، 2009؛ ابو الفتوح، 1983).

وبعد ، فإنّ المدرسة بصورتها الجديدة المنشودة، مدرسة حيةً تتفاعل تفاعلاً إيجابياً مثمراً مع البيئة المحليّة التي هي جزء لا يتجزأ منها، وعلى المدرسة ومؤسسات المجتمع المحليّ أن تدعم المدرس بإن يكون شخصاً أجلّ من ذلك الذي يلقن التلاميذ بعض المعلومات، وإنّما يكون رائداً اجتماعياً بكل ما تحمله الكلمة من معنى، رائداً متفهماً لمجتمعه أولاً قبل كل شيء، رائداً تتوفر فيه القدرة على الإحساس بمشكلات هذا المجتمع، والقدرة على التفكير في حلها، أو الإسهام في حلِّها، وتوصيل الطلبة إلى المساعدة في حلّها. رائداً تتوفر لديه مهارات الاتصال بالمجتمع، فيعمل على أن يسير في مسيرة التعليم في الاتجاه المنشود.

7.1.2 العوامل المؤثرة على دور مدير المدرسة في تفعيل العلاقة بين المدرسة والمجتمع المحليّ

تتأثر الإدارة المدرسيّة في القيام بدورها في تفعيل العلاقة بين المدرسة والمجتمع المحليّ بالعديد من العوامل المؤثرة على الإدارة في هذا المجال، منها أسلوب القيادة الذي يتبعه المدير في التعامل مع أفراد مؤسسته من المعلمين، أو الطلاب، أو أولياء الأمور، فكلما كان أسلوب القيادة المتبع متقدماً، أمكن توثيق العلاقة بين المدرسة والمجتمع المحليّ، وتفعيلها التفعيل المطلوب الذي يؤدي إلى تحقيق الأهداف التربويّة (حامد،2009)، كما تعتبر صفات مدير المدرسة من الأمور التي تؤثر على عمله، وبالتالي تؤثر على سائر جوانب العملية التعليمية، التي من بينها جانب علاقة المدرسة بالمجتمع، ومن هذه الصفات: القدوة الحسنة، واحترام المواعيد، والشعور بالمسؤولية، والإخلاص في الأداء، وقوة الشخصية، والمرونة في مواجهة المشاكل، والوعي بجوانب العمل، والنمو، والتطور المستمر. (قراقزة ، 1993)، حيث إنّ هذه الصفات جميعها ذات تأثير مهم في توثيق العلاقة مع مؤسسات المجتمع المحليّ، فكلما تحلى مدير المدرسة بتلك الصفات، كان ذلك داعيا لأفراد المجتمع إلى التواصل مع المدرسة والتعاون مع إدارتها.

ومن العوامل المؤثرة على المجتمع ومقوماته البشرية؛ القيم، والتقاليد، والاتجاهات السائدة فيه، ففهم المجتمع، وآراءه، وتقاليده، وإمكاناته، وحاجاته، وتطلعاته لا بد أن تجد لها إنعكاساً في العمل التربوي، ولهذا فإنّ وعي أفراد المجتمع بأهمية العلاقة بين المجتمع والمدرسة؛ يؤدي إلى توثيق هذه العلاقة.

كما أنّ المنظومة القيمية للمجتمع من حيث الاهتمام بالأبناء والحرص على تعليمهم؛ من شأنه أن يؤدي إلى تواصل أولياء الأمور مع المدرسة، ومتابعة أبنائهم باستمرار، وكذلك الحالة الاجتماعيّة، والاقتصاديّة السائدة بالمجتمع، وكذلك النظام كونه مركزيا أو غير مركزي، فكلما اتجهنا إلى اللامركزية، فإنّ ذلك من شأنه أن يعطي المبرر للمزيد من الصلاحيات، وبذلك يمكن القيام بالعديد من المشاريع والخطوات الإجرائية في سبيل توطيد علاقة المدرسة بمؤسسات المجتمع المحليّ، وكل ذلك يؤثر على العلاقة بين المدرسة والمجتمع سلبياً وإيجابياً، وتعود آثاره على العمل التربوي (سنقر ، 2005 ؛ قراقزة ، 1993؛ بشايرة، 1991)

8.1.2 دور الإدارة المدرسيّة في تفعيل العلاقة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحليّ في ضوء بعض التجارب العالمية :

نظراً لما للإدارة المدرسيّة من أهمية في العديد من الجوانب التربويّة، ومن ذلك تفعيل العلاقة بين المدرسة والمجتمع، فقد عنيت كثير من دول العالم بدور الإدارة المدرسيّة في هذا الجانب، ومنها:

كندا :

في استفتاء شمل (1017) مسؤولاً في نتاريو بكندا تبين من خلاله أنّ المدارس الثانوية في هذه المنطقة تعتمد بدرجة كبيرة على المتطوعين، وبخاصة في المراحل التعليمية الأولى، وهؤلاء المتطوعون قد يكونون طلبةً، أوأولياء أمور، ويؤدي المسؤولون دورا أساسياً في البدء بإعداد برامج خاصة بالمتطوعين وتنفيذها، وذلك أنّ هؤلاء المتطوعين لهم أثرهم في تطوير نوعية طرق التدريس (شريدة ، 1995).

الولايات المتحدة

تشغل المدارس في الولايات المتحدة الأمريكية موقفاً فريداً في الهيكل الحكومي، لأنّها تدار كخدمة عامة، ينفق عليها من المال العام، وتسيطر عليها مجالس التربية؛ التي تخولها الولايات صلاحياتها،

ومجلس التربية المحليّ: مؤسسة شرعية فريدة تدير المدارس، كما تمدّ مجالس الآباء، والمعلمين والمنظمات التطوعية، والمؤسسات المحليّة المختلفة من مرتكزات التطوير التربوي (كلارنس، 1993).

بورما والهند

ومن خلال مسح اليونسكو لمشاركة المجتمع المحليّ ومؤسساته في الإدارة المدرسيّة، تبين أنّه في بورما؛ شاركت مؤسسات المجتمع المحليّ في المساعدة في إعداد خطة إدارة المدرسة، حيث شاركت الإدارة مع المجتمع المحليّ في منظمة الآباء، والمعلمين، ولجان جمع المال، ومجالس الشعب المحليّة.

أما في الهند فكانت مشاركة المجتمع المحليّ في التعليم من خلال اللجان المنتخبة محلياً، ومجالس الآباء والخدمة التعليمية الوطنية للطلبة.

الصين

وفي جمهورية الصين: في الفترة الواقعة من (1970- 1976) كانت تدار المدارس من الإداريين العاملين قبل الثورة الثقافيّة، ومن المعلمين والطلاب وموظفي المدارس، وفي المناطق الريفية هناك لجنة إدارة لكل مدرسة ثانوية أو ابتدائية، تتألف من الفلاحين والفقراء (عماد الدين، 2004).

9.1.2 أوجه النشاط المشترك بين مؤسسات المجتمع المحليّ والإدارة لمدرسية

تبرز أهمية تضافر جهود مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة من خلال العديد من النشاطات المشتركة بين المجتمع والمدرسة، التي منها :

* **الأندية المدرسيّة:** وهي التي تقوم بالاشتراك في المسابقات، والمعارض، والندوات المحليّة والدولية، وتمارس العديد من البرامج الدينية والوطنية، والاجتماعيّة، والنظامية، والرياضيّة، وتهدف إلى دعم الصلة بينها وبين إدارة المدرسة ومؤسسات المجتمع المحليّ.

* **مراكز الخدمة العامة:**

تهدف هذه المراكز إلى استثمار إمكانات المدرسة المادية والبشرية بعد إنتهاء اليوم المدرسي، أو خلال العطل الصيفية، وتتنوع البرامج في هذه المراكز بهدف استثمار أوقات الطلبة والأهالي معاً،

وقد تشمل مشروعات لتنظيم العلاقات الاجتماعيّة بين المواطنين وبين المدارس، كما قد تتيح للطلاب والأهالي وهيئات التدريس الفرصة للاشتراك والتعاون لخدمة المجتمع، وتزويدهم بمهارات وخبرات نافعة. (الأحمد، 1985)

*** المجالس الاستشارية**

يمكن أن تكونها المدرسة من بعض أفراد المدرسة المثقفين، والمهتمين بالتعليم، بصرف النظر عن كونهم من أولياء أمور الطلاب، وتعمل هذه المجالس على دعم المدرسة وإمدادها بالأفكار التربويّة والتعليمية، ومدها بآراء المجتمع ومؤسساته.

*** اليوم المفتوح**

وهو تعبير عن الثقة المتبادلة بين الآباء والمدرسين، وبين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحليّ، من خلال دعم نشاطات اليوم المفتوح ورعايتها.

*** إقامة المعسكرات الدراسيّة**

من خلال جماعات الأنشطة بالمدرسة كالأنشطة الكشفية أو نشاط الرحلات وغيرها، وذلك أن تعمل جماعات هذه الأنشطة على إقامة المعسكرات التي تخدم المجتمع، مثل معسكرات النظافة، ومعسكرات استغلال خامات البيئة الدراسيّة، وإقامة المعارض، والحفلات السنوية، والدراسة عن طبيعة البيئة (ضحاوي، 1993).

2.2 الدراسات السابقة

يتناول هذا الفصل مجموعة من الدراسات السابقة باللغتين العربيـــة والإنجليزيـــة، التـــي عالجـــت موضوع هذه الدراسة من جوانب ذات علاقة، ولم يعثر الباحث على دراسات عالجـــت الموضـــوع بنفس الطريقة التي اتبعتها هذه الدراسة. وفيما يلي ملخصاً لبعض هذه الدراسات:

2.2.1 الدراسات العربية

2.2.1.1 حاولت دراسة أبو سمره وآخرون (2006) التعرف على تصورات مديري المدارس الثانوية، وأولياء الأمور في محافظة الخليل، للتفاعل بين الإدارة المدرسيّة والمجتمع المحليّ، والاختلاف في تصوراتهم باختلاف متغيرات الدراسة: صفة المســؤولية (مــدير، أو ولــي أمــر)، والجــنس،

والمديرية، والمؤهل العلمي، وسنوات الخبرة. وتكون مجتمع الدراسة من مديري ومديرات المدارس الثانوية في محافظة الخليل للعام الدراسيّ 2005/2004 ، والبالغ عددهم (80) مديراً ومديرة، ومن جميع أولياء أمور طلبة المرحلة الثانوية في محافظة الخليل (في الصفين الأول والثاني الثانويين)، أما عيّنة الدراسة، فتكونت من (60) مديراً ومديرة. و (390) ولي أمر، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحث بتطوير استبانة لقياس تصورات مديري المدارس الثانوية وأولياء الأمور في محافظة الخليل، للتفاعل بين الإدارة المدرسيّة والمجتمع المحليّ، وكانت أهم نتائج الدراسة التالية: درجة تصورات مديري المدارس الثانوية وأولياء الأمور في محافظة الخليل للتفاعل بين الإدارة المدرسيّة والمجتمع المحليّ كانت متوسطة، وبمتوسط حسابي للدرجة الكلية مقداره (3.31)، وانحراف معياري (0.55)، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين المتوسطات تعزى إلى متغيرات الجنس، والمديرية، والمؤهل العلمي، وخبرة المدير.

2.1.2.2 وفي دراسة العازمي (2004) التي هدفت التعرف على دور الإدارة التربويّة في تنمية المجتمع المحليّ من وِجهة نظر المسؤولين في وزارة التربية في دولة الكويت. وتكون مجتمع الدراسة من جميع مديري الإدارات التربويّة في وزارة التربية الكويتية للعام الدراسيّ 2004/2003، والبالغ عددهم (684) مديرا ومديرة، أما عيّنة الدراسة، فتكونت من (96) مديراً ومديرة تمّ اختيارهم عشوائياً، ولتحقيق هدف الدراسة قام الباحث بتصميم أداة لجمع البيانات (استبانة) وتكونت من (36) فقرة توزعت على (5) مجالات. وأشارت النتائج إلى أنّ أعلى تقدير لأفراد عيّنة الدراسة لدور الإدارات التربويّة في تنمية المجتمع المحليّ كانت في مجال المدرسة أولاً، ثم في مجال أولياء الأمور، ثم في مجال الخدمات الإنسانيّة والاجتماعيّة، ثم في مجال التعاون مع المؤسسات والفعاليات الحكوميّة والخاصة، وأخيراً مجال الخدمات الاقتصاديّة. وبينت وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العيّنة تعزى لمتغير الجنس عن مجال الخدمات الاقتصاديّة، وذلك لصالح الذكور، ولم تكن الفروق دالة إحصائياً عند بقية المجالات والأداة الكلية.

3.1.2.2 سعت دراسة البوسعيدي (2001) إلى التعرف على الدور الفعلي لمدير المدرسة الثانوية في تفعيل العلاقة بين المدرسة والمجتمع المحليّ في سلطنة عمان. وتكوّن مجتمع الدراسة من جميع الإداريين في المدارس الثانوية من الجنسين، ومن المعلمين الأعضاء في مجالس الأباء، فكان عدد المدارس (230) مدرسة، وعدد الإداريين (773) إداريا، وعدد المعلمين (1840)

معلماً، أما عيّنة الدراسة، فتكوّنت من 27 % من المدراس و 16 % من الإداريين و 16 % من المعلمين، وتم اختيار العيّنة بطريقة العيّنة العشوائية البسيطة، واستخدم الباحث استبانة تم بناؤها حسب نظام ليكرت الثلاثي. وكانت أهم نتائج الدراسة التالية: أن اكثر الادوار ممارسة من قبل مدير المدرسة الثانوية فيما يتعلق في تفعيل العلاقة بين المدرسة والمجتمع المحلي ما يلي: تبصير أولياء الأمور بضرورة اتصالهم بالمدرسة، وتوعية الأهالي بأهمية العلاقة بين المدرسة والمجتمع، وتعريف أعضاء المجلس المحليّ على نشرات المدرسة، وإعطاء مدير المدرسة المزيد من الصلاحيات لاتخاذ القرارات اللازمة فيما يتعلق بتفعيل العلاقة بين المدرسة والمجتمع المحليّ.

4.1.2.2 سعت دراسة العكر (2001) إلى التعرف على تطوير الكليات الإنسانيّة في الجامعات الفلسطينية من حيث أداء أعضاء هيئة التدريس فيها، وعلاقة الجامعة بالمجتمع المحليّ. وتكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس في الكليات، وبلغت عيّنة الدراسة (193) عضو هيئة تدريس، موزعين على الكليات الإنسانيّة في الجامعات الفلسطينية، واستخدم الباحث استبانة تمّ بناؤها ضمن محورين، لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس وتطوير علاقة الجامعة بالمجتمع. وكان من أهم نتائجها عدم وجود فروق ذات دلالة في علاقة الجامعة بالمجتمع المحليّ في الكليات الإنسانيّة يعزى للجنس، والمؤهل العلمي، كما لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في أداء أعضاء هيئة التدريس على مجالات الدراسة، وإقامة الأسبوع العلمي، وعقد المؤتمرات، والزيارات العلمية، والتقييم الأكاديمي السنوي لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس.

5.1.2.2 وفي دراسة المعشني (2001)، التي هدفت إلى التعرف إلى دور مدير المدرسة الثانوية في خدمة المجتمع المحليّ في مدارس التعليم العام لمحافظة ظفار (سلطنة عمان). وتكون مجتمع الدراسة من جميع مديري ومديرات المدارس الثانوية في محافظة ظفار، ومن المشرفين التربويين ومن معلمي المرحلة الثانوية التابعين لمديرية التربية والتعليم لمحافظة ظفار، والبالغ عددهم (60) مشرفاً، و(46) مديراً ومديرةً، و (646) معلماً ومعلمةً، تمّ اختيار عينة طبقية عشوائية بواقع (131) معلما ومعلمه ، (60) مشرفا ومشرفه ، (35) مديرا ومديره، ولتحقيق هدف الدراسة قام الباحث بتطوير استبانة عن طريق الاستعانة بالأدب التربوي والدراسات السابقة، وكانت عدد فقراتها (51) فقرة موزعة على أربعة مجالات. وأشارت النتائج إلى توافر معايير القيادة التربويّة لدى مدير المدرسة الثانوية من وجهة نظر المعلمين كانت بدرجة متوسطة، ومن وجهة نظر المعلمين والمشرفين والمدراء كانت عالية، وبينت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في

درجة توفر معايير القيادة التربويّة لدى مدير المدرسة تعزى لمتغير الوظيفة، حيث كانت الفروق لصالح المدراء والمعلمين. ولم تكن الفروق دالة إحصائيا عند بقية المجالات والأداة الكلية.

6.1.2.2 أما دراسة الحايك (2000) فسعت إلى تحديد درجات تصورات المعلمين ومديري المدراس لدور المدرسة في خدمة المجتمع المحليّ في محافظة إربد، وتكون مجتمع الدراسة من (5696) معلماً ومعلمة ومديراً ومديرة، وتكونت العيّنة من (285) معلماً ومعلمة بنسبة 5 % من المعلمين ، ومن (70) مديراً ومديرة بنسبة 20 % من المديرين في المدارس الثانوية والأساسية لمجتمع الدراسة. ولقد طورت الباحثة استبانة وزعت فقراها في ثلاثة مجالات هي: أدوار الإدارة المدرسيّة في خدمة المجتمع ، ودور المعلمين في خدمة المجتمع ، ودور الطلاب في خدمة المجتمع. وبينت النتائج أنّ تصورات الإدارة المدرسيّة عن دور المدرسة في خدمة المجتمع المحليّ قد حصلت على أعلى متوسط حسابي، وقد تبين أنّ أهم مجال بحاجة إلى تعزيز من المجتمع هو المجال الثالث "دور الطالب في خدمة المجتمع المحليّ".

7.1.2.2 أما دراسة حجازي (2000)، فسعت إلى تحديد درجة ممارسة مدير المدرسة الثانوية لدوره في خدمة المجتمع المحليّ من وِجهة نظر المعلمين وأولياء الأمور في المدراس الثانوية لدوره في خدمة المجتمع المحليّ من وِجهة نظر المعلمين وأولياء الأمور في المدراس الثانوية الحكوميّة التابعة لمديريات التربية والتعليم لمناطق إربد الأولى، وإربد الثانية ، ولواء الرمثا، وبني كنانة، كما هي في الواقع. وتكوّن مجتمع الدراسة من المعلمين والمعلمات (5203) معلماً ومعلمة وولي امر. وتكوّنت عيّنة الدراسة من (520) معلمة ومعلمة وولي أمر بنسبة 10 % من عدد أفراد المجتمع بالطريقة العشوائية . ولقد طورت الباحثة استبانة من 48 فقرة على ثلاثة مجالات هي التعرف على إمكانات البيئة المحليّة للمدرسة وحاجاتها واهتماماتها، وتنظيم برامج يمكن أن تقدمها المدرسة لخدمة المجتمع المحليّ ، وتشجيع المجتمع المحليّ لتوثيق صلة بالمدرسة . وأشارت النتائج إلى أنّ أهم المجالات التي يمارس فيها مدير المدرسة دوره في خدمة المجتمع هو المجال الثالث (العمل على تشجيع المجتمع المحليّ لتوثيق صلة بالمدرسة)، وكان المجال الثاني أقل المجالات التي يمارس فيها مدير المدرسة دوره، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة في تقديرات عيّنة الدراسة لدور مدير المدرسة في خدمة المجتمع تعزى للجنس وللمؤهل العلمي، وللمديرية، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدراسة في تقديرات عيّنة الدراسة لدور مدير المدرسة في خدمة المجتمع تعزى للمركز الوظيفي لصالح المعلم.

8.1.2.2 وحاولت دراسة أبو لبدة (1998)، تحديد درجات رضا المعلمين عن مستويات التفاعل بين المدرسة والمجتمع المحليّ، وتحديد الاختلاف في درجة الرضا باختلاف الجنس والمؤهل العلمي والخبرة التعليمية، ونوع المدرسة، ودرجات التفاعل بين هذه المتغيرات. وتكوّن مجتمع الدراسة من (2124) معلماً ومعلمة، وتكوّنت العيّنة من (297) معلماً ومعلمة من معلمي ومعلمات المدارس الثانوية لمجتمع الدراسة بنسبة 14% . واستخدمت الباحثة استبانة تمّ إعدادها لتطبيق الدراسة، ودلت نتائج الدراسة إلى أنّ هناك مستويات من التفاعل بين المدرسة والمجتمع، يكون المعلمون راضين عنها بدرجة (راض إلى حد ما) وفي المجال الثالث (مستوى تفاعل المدرسين والطلاب في العلاقات العامة) حصل على متوسط حسابي مقداره (3.14)، وكما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات الإجابات تعزى للجنس، وعدم وجود فروق تعزى لكل من: المؤهل العلمي، والخبرة التعليمية، ونوع المدرسة.

9.1.2.2 وهدفت دراسة أبو غزالة (1998)، إلى تحديد واقع العلاقات بين مديري ومديرات المدارس الثانوية في محافظة رام الله والبيرة وطبيعتها، وبين أولياء الأمور في تلك المدارس، وكشف العلاقات بين خصائص المديرين وأولياء الأمور وإدراك المديرين وأولياء الأمور لجوانب العلاقة بينها. وتمّ اختيار عيّنة عشوائية طبقية مكونة (40) مدرسة حكومية وخاصة، كما تمّ اختيار عيّنة عشوائية مكونة من (400) ولي أمر بواقع (10) أولياء أمور من كل مدرسة. وأشارت نتائج الدراسة أنّ أفراد عيّنة الدراسة قد أصبحوا مدركين واقع العلاقة بين المديرين، وأولياء الأمور بشكل متوسط، وقد وصف أقل من نصف أفراد العيّنة جوانب العلاقة المختلفة بشكل إيجابي.

10.1.2.2 وفي دراسة الحياري (1998) التي هدفت إلى التعرف الى تصورات معلمي المدارس الثانوية لدور الإدارة المدرسيّة في تنمية المجتمع المحليّ من وِجهة نظرهم . وقد تكوّن مجتمع الدراسة من معلمي ومعلمات المرحلة الثانوية في مديريتي التربية والتعليم في محافظة إربد. أما عيّنة الدر اسة، فقد اختيرت بطريقة عشوائية وبلغ عددها (200) معلماً ومعلمة. واستخدم الباحث استبانة قام ببنائها، وكانت أهم نتائج الدراسة أنّ أفراد عيّنة الدراسة أبدوا اهتماماً بدرجة كبيرة لمجالات الاستبانة، حيث احتلت خدمة البيئة المحليّة المرتبة الأولى، ومجال خدمة أفراد عيّنة الدرسة حول دور الإدارة التربويّة في تنمية المجتمع تعزى للجنس، ولصالح الذكور، بينما لا تظهر نتائج الدراسة أية فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير المؤهل العلمي، والخبرة في التعليم.

11.1.2.2 كما حاول المشوخي (1997) في دراسته التعرف إلى واقع التعاون بين الإدارة المدرسيّة للمرحلة الثانوية والمجتمع المحليّ في محافظة غزة، وتكوّن مجتمع الدراسة من المديرين وأولياء الأمور، وتكوّنت عيّنة الدراسة من جميع المديرين في المدارس الثانويـــة بقطـــاع غـــزة، وعددهم (35) مديراً، وتمّ اختيار (10) من أولياء الأمور من كل مدرسة من المدارس الثانوية بقطاع غزة، وعددهم (350) ولي أمر. وقام الباحث بإعداد استبانة من (78) فقـــرة للوقـــوف على الممارسات الحالية لواقع التعاون بين الإدارة المدرسيّة والمجتمع المحليّ، موزعة على خمسة مجالات هي : إيجاد بيئة تعليمية مناسبة، وحل مشكلات التلاميذ، وخدمة المدرسة للمجتمع المحليّ، ودعم الإدارة المدرسيّة ، وحل مشكلات مدير المدرسة .

وأشارت نتائج الدراسة أنّ هناك اتفاقاً بين المديرين وأولياء الأمور على وجود تعاون قليـــل بـــين الادارة المدرسية والمجتمع المحليّ بقطاع غزة. كما بينت الدراسة أنّ أكثر المجالات التي يوجد بها تعاون هو مجال حل مشكلات الطلبة، وأقلها دعم الإدارة المدرسيّة.

12.1.2.2 وحاول عاشور (1995) في دراسته التعـــرف علـــى دور المدرســـة الثانويـــة الحكوميّة، كمؤسسة ريادية في خدمة المجتمع المحليّ وتنميته كمـــا يتصـــوره مـــديرو ومـــديرات المدارس الثانوية الحكوميّة، ومديرو البنوك والشركات والمستشفيات والمراكز الصحية . والقائمون على المؤسسات الاقتصاديّة والاجتماعيّة. وتكونت عيّنة الدراسة من (141) مديراً ومـــديره، و (19) ولي أمر و(40) مدير بنك وشركة، تمّ اختيارهم بطريقة عشوائية، وصمّم الباحث استبانة مكونة من (60) فقرة، موزعة على ثمانية مجالات، منها الخدمات التربويّة المتنوعة التي تقدمها المدرسة لمجتمعها. وأظهرت النتائج أنّ غالبية الأدوار التي يجب أن تؤديها المدرسة الثانوية حتـــى تكون مؤسسة ريادية في خدمة المجتمع المحليّ وتنميته. كانت ذات متوسطات حسابية عاليـــة بلـــغ (3.69)، مما يعكس مستوى الطموحات لكل فرد من أفراد عيّنة الدراسة تبين المتوسطات الفعلية في المدرسة متدنية وكانت (2.28) .

13.1.2.2 وفي دراسة مليحات (1993) التي هدفت إلـــى الكشـــف عـــن فاعليـــة الإدارة المدرسيّة الحكوميّة في تنمية المجتمع المحليّ من وجهة نظر المديرين، والمعلمين، وأولياء الأمـــور في مديرية تربية عمان الأولى، وتكون مجتمع الدراسة من مدراء المدارس في المحافظة، فكانـــت عيّنة الدراسة من (63) مديراً و (280) معلماً و (372) ولي أمر، وقد اختيـــرت العيّنـــة

بطريقة عشوائية. وقام الباحث بتطوير استبانة لقياس فاعلية الإدارة المدرسيّة. وكانت أهم النتائج الدارسة:

أنّ مستوى تقديرات المديرين لفاعلية الإدارة المدرسيّة كانت مقبولة على جميع مجالات مقياس الفاعلية، وعلى المقياس الكلي باستثناء المقايس البيئي، وأنّ مستوى تقديرات أولياء الأمور لفاعلية الإدارة المدرسيّة كانت مقبولة في مجالين من مجالات مقياس الفاعلية، وعلى المقياس الكلي، وهما المجال التربوي والثقافي والمجال الاجتماعي، وباقي المجالات لم تصل إلى الحد المطلوب.

14.1.2.2 وحاولت دراسة الزكري (1991) معرفة تصورات مديري ومديرات المدارس الثانوية في مديريتي عمان الأولى والثانية للعلاقة بين المدرسة والمجتمع، كما هدفت إلى التعرف على متغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي. وتكون مجتمع الدراسة من جميع مديري ومديرات المدراس الثانوية في مديريتي عمان الأولى والثانية، والبالغ عددهم (114) مديراً و مديرة. وكان مجتمع الدراسة هو نفسه عيّنة الدراسة. وقام الباحث بتطوير استبانة خاصة بذلك، وأظهرت النتائج ان تصورات المديرين للعلاقة بين المدرسة والمجتمع ايجابية، وكذلك اظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائياً تعزى للجنس، والخبرة، والمؤهل العلمي، كما لا توجد فروق في تصورات مديري ومديرات المدارس الثانوية لاستخدام المرافق المدرسيّة في خدمة المجتمع المحليّ.

15.1.12 في دراسة قام بها أبو شيخة (1988) هدفت إلى التعرف على المهارات والمعارف اللازمة لمدير المدرسة الثانوية لانجاح دوره في خدمة المجتمع المحليّ وتنميته، وتكون مجتمع الدراسة من مديري المدارس الثانوية في محافظة الزرقاء، البالغ عددهم (58) مديراً، وكانت عيّنة الدراسة هي مجتمع الدراسة، وبينت نتائج الدراسة أنّ مستوى مقدرة مديري المدارس الثانوية في الأردن في مجال المعارف والمهارات اللازمة لمدير المدرسة للقيام بدوره في خدمة المجتع المحليّ وتنميته، مستوى غير كاف للنهوض بهذا الدور، وأنّ المديرين لا يختلفون عن المديرات في مستويات المقدرة في هذا المجال.

2.2.2 الدراسات الأجنبية:

1.2.2.2 أظهرت دراسة بوديو و ادجي (Boaduo & Adjei,2008) بعنوان مشاركة أولياء الأمور والمجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، وتأثيره على فاعلية المعلمين والمتعلمين، هدفت هذه الدراسة إلى تحديد أدوار أولياء الأمور والمجتمع المحليّ في الإدارة

المدرسيّة، وتأثير هذه الأدوار على كفاية المعلم وتطوير أداء المتعلم، حيث تكون مجتمع الدراسة من أولياء الأمور والمؤسسات المحليّة والطلبة، وكانت عيّنة الدراسة مكونة من (45) مدرسة أساسية وثانوية، تم اختيارها بطريقة عشوائية، واستخدم الباحثان أداتين وهما: الاستبانة والمقابلات، لإجراء هذه الدراسة، وكانت أهم نتائج الدراسة الحاجة إلى تفاعل منظم وتواصل بين المجتمع والمدرسه ليتمّكن المعنيون من إيجاد حلول للمشاكل التي تظهر، كما أظهرت النتائج أنّ هناك إجماعا عاما على أن تشمل خطة المدرسة ضرورة مشاركة المجتمع المحليّ فيها، كما يعتقد المعلمون بأنّ اشتراك المجتمع والوالدين سيساعدهم في تحسين كفاءتهم، كما يساعد اشتراك الوالدين والمجتمع المحليّ في تحسين النظام، وجعل المعلمين يشعرون بالثقة عند مشاركة المجتمع المحليّ.

2.2.2.2 دراسة فولر (Fuller , 2005) التي أظهرت أهمية التواصل بين المدرسة، والعائلة، والمجتمع، وأشارت الدراسة إلى أنّ أهم عوامل التواصل هو أن تقوم المدرسة بإقناع الأهل بما يدرس التلاميذ، ومحاولتهم تطبيق ما يتمّ تعلمه في المجتمع واقعياً، وضرورة أن تراعي المدرسة حاجات التلاميذ وميولهم وطموحاتهم، كما أشارت الدراسة أنّ مبررات هذا التواصل هو محاولة إقناع التلاميذ أنّ أجواء المدرسة ليست غريبة عن أجواء العائلة، وليست بعيدةً عن المجتمع المحليّ.

3.2.2.2 هدفت دراسة اوبرين (O,Brien,2004) إلى التعرف على الفروق بين إدراكات كل من المديرين، والمعلمين، وأولياء الأمور في درجة مشاركة أولياء الأمور الواقعية والمرغوبة في اتخاذ القرارات التربويّة، وطبقت الدراسة على (11) مدرسة في منطقة (Mid Atlantic) وشملت أداة الدراسة مجالات عدة منها: سياسة التخطيط، والعلاقة بين المدرسة والمجتمع المحليّ، وتحصيل الطلبة، وغيرها. وأشارت نتائج الدراسة أنّ كلاً من أولياء الأمور والمعلمين قيموا الدرجة المرغوب بمتوسط حسابي أعلى من الدرجة الواقعية، وهذا يعني -كما يقول الباحث- أنّ أولياء الأمور والمعلمين يرغبون في أن تكون مشاركة أولياء الأمور بدرجة أكبر في مجالات أداة الدراسة المتعلقة باتخاذ القرارات. كما أشارت الدراسة أنّ هناك فروقاً في متوسطات استجابات أفراد العيّنة، سواء للدرجة الواقعية أو المرغوب فيها .

4.2.2.2 هدفت دراسة روسو (Russo) الواردة عند عبد الباقي (2004)، التعرف إلى نظام الاتصال بين أولياء الأمور، والمدرسة، والمجتمع المحليّ، ومعرفة الاستراتيجيات الإيجابية

لتطويرها. طبق الباحث استبانة على عيّنة طبقية عشوائية مكونة من (360) ولي أمر من الذكور والإناث، و (60) مديراً ومديرةً في مدارس المقاطعة، وقد أشارت نتائج الدراسة إلى :

1- وجود ضعف في وسائل الاتصال مع الآباء من قبل المدرسة، وقلّ أن يوجد اتصال مخطط لـه ومستمر ذو تأثير فعال.

2- هناك أساليب لها تأثيرها الإيجابي في تحسين الاتصال مع الآباء، أهمهـا الاتصـال الشـفوي المباشر، والمكتوب، وكذلك مجالس الآباء.

5.2.2.2 دراسة فشر ودورف مان (Fisher & Dorf man,2002): وهـي بعنـوان "بناء العلاقات الاجتماعيّة من أجل نجاح الطلبة "، ويشير الباحثان في هذه الدراسة إلى أنّـه فـي الوقت الذي تظهر فيه نتائج العديد من الدراسات، أنّ المشاركة الأسرية تعزز من تحصيل الطلبـة، إلا أنّ هذه المشاركة هي من الناحية العملية، لهذا قام فريق البحث بدراستهم هذه من خلال مقابلـة آباء وأفراد من الأسرة، ومعلمين ومديرين، في أربع مدارس ابتدائية، ومدرستين ثانويتين في ولايتي أوريجوت وموريتانيا، حيث كشفت هذه الدراسة عن استراتيجيات المشاركة التـي تركـزت علـى أهداف منها: تطبيق المناهج، وربطها في حياة الطلبة وأسرهم ومجتمعهم، وتوفير الأجواء للأسـرة من أجل دعم أبنائها قبل تعليمهم استراتيجيات تعزز الدراسة الذاتية، وتوضح الأنظمـة المدرسـيّة، والتطلعات المدرسيّة، والربط مع مؤسسات الخدمات الإنسانيّة، وبناء علاقات احترام وثقة متبادلة.

6.2.2.2 وأظهرت دراسة ساندرز وهارفي (Sanders & Harvey,2002): أنّ هناك عوامل أربعة تدعم الإدارة المدرسيّة في تواصلها مع مجتمعها المحليّ، وهي: التزام المدرسة بتعليم الطلبة، ودعم مدير المدرسة لمشاركة المجتمع المحليّ، والمنـاخ المدرسـي الـدافئ، والتواصـل المشترك بين الطرفين. وفي مقابلة مع مديرة المدرسة المختارة، ترى بأنّ مدرستها هـي مدرسـة المجتمع، فالمدرسة تفتح أبوابها بين الساعة (6.30) صباحاً إلى الساعة (7.30) مساءً أمـام الطلبة والمعلمين وأبناء المجتمع المحليّ ومؤسساته، وساحات المدرسة ومبانيها ومرافقها مفتوحـة أمام مؤسسات المجتمع في العطل الرسميّة للاستخدام النافع والمفيد.

7.2.2.2 وحاولت دراسة ماب وهيندرسون (Mapp & Handreson , 2002): البحث حول ضرورة المشاركة المجتمعية، ومشاركة الآباء في العملية التربويّة، وتأثير ذلك على تحصيل الطلبة، وتتعلق نتائج الدراسة بثلاثة مجالات هي: تأثير أولياء الأمور والمشاركة المجتمعية على تحصيل الطلبة، الاستراتيجيات الفاعلة في ربط المدرسة والأسرة والمجتمع، وجهود المجتمع

وأولياء الأمور من أجل تحسين المدرسة. وتشير نتائج الدراسة أنّه بالإمكان استفادة الطلبة الضعفاء من تعاون الأسرة مع المجتمع، وكذلك جميع الطلبة.

8.2.2.2 وفي دراسة أجراها ماري وكلفورد (Mary & Clifford,2002): في بوسطن في الولايات المتحدة، والتي هدفت إلى إيجاد نشء قادر، ومستعد للتطوير، وتقديم الخدمات للمجتمع المحليّ، وذلك عن طريق استغلال الطلبة لأوقات فراغهم بما ينفع هذا المجتمع، ويقضي في النهاية إلى استغلال الطلبة لأوقات فراغهم بما ينفع هذا المجتمع، ويقضي في النهاية إلى إنتقال المدرسة إلى البيت، والبيئة المحليّة كما ويتضمن هذا البرنامج (150) شخصاً يشكل الآباء نسبة (87%) منهم، والباقون من المعلمين. وكانت النتائج أنّ الطلاب شعروا باهتمام المجتمع المحليّ الزائد بهم، وأنّ الطلاب أمضوا أوقات فراغهم في ممارسة النشاطات النافعة، وإنّ الآباء أبدوا الرغبة الشديدة بمواصلة تطبيق هذا البرنامج، لأنّهم لمسوا مدى التحسن الذي انعكس على حياة أبنائهم العلمية، بالإضافة إلى انعكاس الثقة المحليّة بشكل عام.

9.2.2.2 أمّا دراسة رويال وروسي (Royal & Rossi , 1997): وهي بعنوان "المدارس كمؤسسة مجتمعية"، فقد هدفت للتعرف على واقع العمل الجماعيّ التعاونيّ في الأنشطة المدرسيّة، وطبقت الدراسة على عيّنة عشوائية مكونة من (8) مديرين و(43) معلماً ومعلمة و (111) من الأباء والأمهات و (263) طالباً وطالبة في (8) مدارس، وأشارت نتائج الدراسة إلى أنّ الأنشطة المتنوعة توثق العلاقة بين المدرسة، وأولياء الأمور، والمجتمع المحليّ، كما تشكل الرؤية المستقبلية للمدرسة من خلال احترام مجهود الآخرين وإنجازاتهم، كما أنّ مشاركة الطلبة قللت من غيابهم، كما أوصت الدراسة بضرورة الاهتمام بالأنشطة المدرسيّة التي تنتمي إلى الإحساس الاجتماعي.

10.2.2.2 سعت دراسة ليكاتا (Licata, 1982): إلى معرفة دور المدرسة في خدمة المجتمع في مدارس ولاية نيوجرسي الأمريكية. فقد استخدم الباحث استبانةتكونت من (61) فقرة موزعة على (8) مجالات، وأظهرت النتائج ما يمكن أن تعمله المدرسة لخدمة مجتمعها المحليّ وتنميته، وبينت أنّ على المدرسة أن تتميز بقدرتها على ضمان دعم الأباء لها، ومشاركتهم الفعالة في تصميم برامجها، وتقديم الاستشارات لها، ومساعدتها على تنفيذ البرامج، وذلك بالاستفادة من طاقات وإمكانيات المجتمع، والعمل على تقديم الخدمات للمجتمع.

3.2.2 تعقيب عام على الدراسات السابقة

يتفاوت الاهتمام بالمدرسة من مجتمع إلى آخر وفق ظروف المجتمع وفلسفته، وأنّ الدراسات السابقة أجريت في بيئات وأزمنة مختلفة، لتغطي جوانب عديدة ذات علاقة بالمدرسة، والطلاب، وأولياء الأمور، والمجتمع المحليّ.

ومن خلال مراجعة الباحث للعديد من الدراسات السابقة، تبين أنّ هناك العديد منها تبحث في العلاقة بين المجتمع المحليّ والإدارة المدرسيّة بشكل عام، وأغلبها ركز على دور مدير المدرسة في تفعيل العلاقة بين الإدارة المدرسيّة والمجتمع المحليّ، ومن خلال مراجعة تلك الدراسات لاحظ الباحث في دراسة أبي غزالة (1998)، ومليحات (1993) أنّهما حصرتا المجتمع المحليّ بأولياء الأمور، ومجالسم، في حين لم يكن هناك أية دراسة سوى دراسة ماب هندرسون (2002) وأبي سمرة وآخرين (2006) تبحثان في المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، ولم يجد أية دراسة تبحث في المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة.

كما تبين من معظم الدرسات أنّها تتفق في نتائجها في أنّ المشاركة الفعلية في الإدارة المدرسيّة متوسطة، وأنّها تحتاج إلى مزيد من التواصل ومنح مزيد من قنوات الاتصال لتحقيق أهداف الإدارة المدرسيّة الحديثة. ومع هذا استفاد الباحث من هذه الدراسات في تحديد هيكل عام للإطار النظري للدراسة الحالية، وبناء أداة الدراسة، وتحديد مجالاتها، وفي مناقشة النتائج.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

1.3 مقدمة

يتناول هذا الفصل عرضاً لمنهج الدراسة، ومجتمعها، وعينتها، بالإضافة لوصف لأداة الدراسة وصدقها وثباتها، وإجراءات تطبيق الدراسة، ومتغيراتها، وكذلك المعالجة الإحصائية المستخدمة لتحليل البيانات.

2.3 منهج الدراسة :

تتبع هذه الدراسة المنهج الوصفي لملاءمته لها.

3.3 مجتمع الدراسة: تكوّن مجتمع الدراسة من جميع مديري ومديرات المدارس الحكوميّة والخاصة ومدارس وكالة غوث وتشغيل اللاجئين في محافظة رام الله والبيرة للعام الدراسيّ (2009/2008)، البالغ عددهم (230) مديراً ومديرةً، منهم (112) من الذكور و (118) من الاناث، حسب سجلات وزارة التربية والتعليم للعام نفسه، وكما هو موضح في الجدول (1.3).

جدول 1.3 : توزيع المجتمع حسب متغيري الجهة المشرفة وجنس المدير.

الجهة المشرفة	جنس مدير المدرسة		المجموع
	ذكور	إناث	
حكومة	81	86	167
خاصة	14	10	24
وكالة	17	22	39
المجموع	112	118	230

3.3 عيّنة الدراسة

اختار الباحث عيّنة طبقية عشوائية بحسب الجهة المشرفة وجنس المدير بنسبة 75% من المجتمع، وبلغ عدد أفراد العيّنة (173) مديراً ومديرة. كما يبينها الجدول رقم (2.3) استجاب من أفراد العينة (161) فرداً، وتمّ استبعاد (4) استبانات لعدم صلاحيتها، وعليه يصبح عدد الاستبانات

الصالحة (157)، أي بنسبة (90.7%) من مجموع العيّنة. ويبين الجدول (3.3) خصاص افراد العينة التي تم تحليل استباناتهم.

جدول (2.3) توزيع أفراد العينة حسب متغيري الجهة المشرفة وجنس المدير

جنس المدير / الجهة المشرفة	ذكر	انثى	المجموع
حكومة	61	65	126
خاصة	10	8	18
وكالة	13	16	29
المجموع	84	89	173

الجدول (3.3) خصائص أفراد العيّنة الديمغرافية:

المتغير	المستويات	العدد	المجموع
الجنس	ذكر	77	157
	أنثى	80	
المؤهل	أقل من بكالوريوس	24	157
	بكالوريوس	99	
	أعلى من بكالوريوس	34	
الخبرة	أقل من 3 سنوات	31	157
	من 3 – 7 سنوات	38	
	أكثر من 7 سنوات	88	
الجهة المشرفة	حكومة	124	157
	خاصة	8	
	وكالة	25	
جنس المدرسة	ذكور	58	157
	إناث	61	
	مختلطة	38	
موقع المدرسة	مدينة	31	157
	قرية	109	
	مخيم	17	

4.3 أداة الدراسة

استخدم الباحث لدراسته استبانة مؤلفةً من شقين: الأول: للتعرف على واقع مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وجهة نظر المديرين. والثاني: للتعرف على المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، وتكونت الاستبانة في صورتها الأولية من ثلاثة أجزاء: الأول: اشتمل معلومات عامة هي: الجنس، والخبرة، والمؤهل، والجهة المشرفة، وجنس المدرسة، وموقع المدرسة. والجزء الثاني: يتعلق بمتغير مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة "الواقع والمأمول"، وتكون من أربعة مجالات: الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ، ودعم التعلم، والجانب السلوكي للأبناء، ودعم المعلمين، ويضم (53) فقرة، موزعة على المجالات الأربعة، وتتم الاستجابة لها حسب مقياس ليكرت الخماسي. والجزء الثالث: يتعلق بسؤال مفتوح عن (5) اقتراحات تعزز مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الادارة المدرسية. كما يبينها ملحق رقم (1).

5.3 صدق الأداة

تمّ التحقق من صدق أداة الدراسة بعرضها على مجموعة من المحكمين وعددهم (17) محكماً كما يبينه الملحق رقم (3)، حيث أبدوا مجموعة من الاقتراحات تتعلق ببعض فقرات أداة الدراسة من حيث إعادة الصياغة، والإلغاء، والتقسيم، كما اقترحوا إضافة سؤال مفتوح آخر، حيث تم الأخذ بجميع اقتراحات المحكمين التي أشار بها (75%) منهم.

وبعد التحكيم أصبح عدد فقرات الاستبانة (49) فقرة، مع إدخال بعض التغييرات على الصياغة وحذف بعض الفقرات؛ ضمن المجالات التالية: الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ (1-18)، ودعم التعلم (19-31)، والجوانب السلوكية للأبناء (32-41)، دعم المعلمين (42-49)، ويبين ملحق رقم (2) أداة الدراسة في صورتها النهائية.

6.3 ثبات الأداة

قام الباحث بتوزيع الاستبانة على عيّنة استطلاعية مكونة من (30) مديراً ومديرة من مجتمع الدراسة وخارج العيّنة، وللتأكد من ثباتها تمّ حساب الاتساق الداخلي عن طريق كرونباخ ألفا، وقد جاءت النتائج كما هو مبين في الجدول (3 . 4).

الجدول 4.3 : نتائج معادلة الثبات كرونباخ ألفا لأداة الدراسة :

أداة القياس	المجالات	عدد الفقرات	معامل الثبات
المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة	الدرجة الكلية	49	0.96
	الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	18	0.92
	دعم التعلم	13	0.88
	الجوانب السلوكية للأبناء	10	0.89
	دعم المعلمين	8	0.87
المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة	الدرجة الكلية	49	0.98
	الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	18	0.94
	دعم التعلم	13	0.94
	الجوانب السلوكية للأبناء	10	0.93
	دعم المعلمين	8	0.91

وتشير القيم الواردة في الجدول السابق أنّ أداة الدراسة تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

7.3 متغيرات الدراسة

أولاً المتغيرات المستقلة

1- جنس المدير.

2-الجهة المشرفة (حكومة ، أو خاصة ، أو وكالة) .

3- موقع المدرسة (مدينة ، أو قرية ، أو مخيم).

4- مؤهل المدير (أقل من بكالوريوس، أو بكالوريوس، أو أعلى من بكالوريوس) .

5- جنس المدرسة (مدرسة ذكور، أو مدرسة إناث، أو مدرسة مختلطة).

6- خبرة المدير في الإدارة المدرسيّة (أقل من 3 سنوات، أو من 3-7 سنوات، أو أكثر من 7 سنوات).

ثانياً : المتغيرات التابعة :

1- وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الادارة المدرسيّة في مدارس محافظة رام الله والبيره.

2- وجهات نظر المديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في مدارس محافظة رام الله والبيرة.

8.3 إجراءات تطبيق الدراسة

قام الباحث باستكمال الإجراءات الرسميّة للحصول على الموافقة لتطبيق الدراسة من الجهات ذات العلاقة، حيث حصل الباحث على كتاب موجّه من عمادة الدراسات العليا في جامعة القدس إلى وزارة التربية والتعليم، وإلى قسم التعليم في وكالة الغوث وتشغيل اللاجئين، ثم قام الباحث بحصر مجتمع الدراسة، واختيار عيّنة الدراسة، وبعد تأكد الباحث من صدق أداة الدراسة وثباتها، شرع بتوزيع الاستبانات على عيّنة الدراسة من خلال الذهاب إلى المدارس، والاجتماع مع المديرين والمديرات، وذلك لتوضيح أهمية الدراسة، والتأكد من جدية المبحوثين، وتوضيح أية نقاط يحتاجها المبحوثون، فقد تمّ توزيع (173) استبانة، أُستردّ منها (161) استبانة ، وبعد فحصها تمّ استبعاد (4) استبانات غير صالحة، وبالتالي بلغ مجموع الاستبانات الصالحة التي تمّ إدخلاها في التحليل الإحصائي (157) استبانة شكلت (90.7%) مما تمّ توزيعه.

9.3 المعالجة الإحصائية

1. لتحليل إجابة السؤالين الأول والثالث تمّ استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عيّنة الدراسة على أداة الدراسة، مع اعتماد المعيار الآتي للتعبير عن واقع المشاركة الفعلية وعن المشاركة المأمولة من خلال درجة محددة:

* درجة مرتفعة: إذا كان المتوسط الحسابي للفقرة أو المجال أو الدرجة الكلية أعلى من (3 + انحراف معياري واحد).

* درجة متوسطة: إذا كان المتوسط الحسابي محصوراً بين (3 ± انحراف معياري).

* درجة منخفضة: إذا كان المتوسط الحسابي أقل من (3 – انحراف معياري).

2. لفحص الفرضيات رقم (1 و 7) تمّ استخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة، أو ما يسمى بـــ: (Independent t - test).

3.لفحص الفرضيات (2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12) تـــمّ اســـتخدام تحليـــل التبـــاين الأحادي (On Way- ANOVA)، وكذلك اختبار (شيفيه)، واختبار (LSD)، للتعـــرف علـــى الفروق البعدية إن وجدت .

4. لتحليل إجابة السؤالين الخامس والسادس تم حصر اقتراحات عيّنة الدراســـة، وعمـــل جـــدول تكراري للاقتراحات.

الفصل الرابع
نتائج الدراسة

يتضمن هذا الفصل عرضا لنتائج الدراسة، من خلال فحص أسئلتها وفرضياتها، للإجابة عن الأسئلة وفحص الفرضيات.

4 . 1 السؤال الأول: ما واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة من وجهات نظر مديري المدارس في المحافظة ؟

وللإجابة عن سؤال الدراسة الأول أُستُخرجت المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتحيد واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة وتقدير درجته. كما يبينه الجدول (4 . 1)

الجدول(4 . 1) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة كما يراها مديرو المدارس في المحافظة لمجالات أداة الدراسة مرتبة تنازليا.

المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	2.59	0.70	متوسطة
الجوانب السلوكية للأبناء	2.49	0.74	متوسطة
دعم المعلمين	2.33	0.76	متوسطة
دعم التعلم	2.25	0.64	منخفضة
الدرجة الكلية	2.44	0.63	متوسطة

يتضح من الجدول (4 . 1) أنّ المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة كما يراها مديرو المدارس في المحافظة بشكل عام كانت بدرجة "متوسطة"، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (2 . 44)، وانحراف معياري (0 . 63)، كما كانت درجة المشاركة متوسطة في ثلاثة مجالات هي: مجال الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ، ومجال الجوانب السلوكية للأبناء، ومجال دعم المعلمين، حيث بلغت متوسطاتها الحسابية (2 . 33، و2 . 49، و2 . 59) على التوالي، أمّا في مجال التعلم، فيلاحظ أنّ درجة المشاركة الفعلية كانت منخفضة بمتوسط حسابي (2 . 25)، وانحراف معياري (0 . 64).

ومن خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عيّنة الدراسة على فقرات المجال الأول: (الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ)، كما يظهرها ملحق رقم (4) يتبين أنّ جميع الفقرات تدل على مشاركة بدرجة "متوسطة"، ما عدا الفقرات (16، 7)، فتدل على مشاركة بدرجة "منخفضة". وحصلت الفقرة (14) " تحرص مؤسسات المجتمع المحليّ على بناء علاقات وديّة مع إدارة المدرسة" على أعلى متوسط حسابي بواقع (3.49) وانحراف معياري (1.02)، بينما حصلت الفقرة (16) " تقيم مؤسسات المجتمع المحليّ والإدارة المدرسيّة أسواقاً خيرية من أعمال الطلبة لصالح المدرسة " على أدنى متوسط حسابي بواقع (1.62)، وانحراف معياري (0.83).

أمّا في المجال الثاني (دعم التعلم)، فتدل المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عيّنة الدراسة على فقرات هذا المجال كما يظهرها ملحق رقم (5)، أنّ درجة مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة كانت "متوسطة" لجميع الفقرات، ما عدا الفقرات (29، 28، 23، 21)، حيث تدل متوسطاتها على درجة مشاركة "منخفضة". وقد حصلت الفقرة (22) "تقدم مؤسسات المجتمع المحليّ حوافز مدرسية للطلبة المبدعين" على أعلى متوسط حسابي بواقع (2.66)، وانحراف معياري (1.14). كما حصلت الفقرة (23) "تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين في وضع الخطط والبرامج اللازمة لعملية التعليم" على أدنى متوسط حسابي بواقع (1.88)، وانحراف معياري (0.90) .

و في المجال الثالث (الجوانب السلوكية للأبناء)، فتدل المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عيّنة الدراسة على فقرات هذا المجال كما يظهرها ملحق رقم (6) أنّ درجة مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة كانت بدرجة "متوسطة" لجميع الفقرات. حيث حصلت الفقرة (38) "تدعم مؤسسات المجتمع المحليّ قوانين وتعليمات الضبط المدرسي" على أعلى متوسط حسابي بواقع (2.77)، وانحراف معياري (1.08). كما وحصلت الفقرة (36) "تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة في معالجة مشكلة الغياب المتكرر عن المدرسة" على أدنى متوسط حسابي بواقع (2.31)، وانحراف معياري (0.97).

أما في المجال الرابع (دعم المعلمين)، فتدلّ المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عيّنة الدراسة على فقرات هذا المجال كما يظهرها ملحق رقم (7)، أنّ درجة مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة كانت بدرجة "متوسطة" لجميع الفقرات ما عدا الفقرة (49)، فتدل على مشاركة بدرجة "منخفضة". حيث حصلت الفقرة (48) "تقدر مؤسسات المجتمع المحليّ الدور المهم للمعلمين

في تربية وتعليم أبنائهم" على أعلى متوسط حسابي بواقع (2.84)، وانحراف معياري(1.23). كما حصلت الفقرة(49)"يحضر المتخصصون من مؤسسات المجتمع المحليّ الحصص الصفية مع معلمي المدرسة كلما سنحت لهم الفرصة بذلك"على أدنى متوسط حسابي بواقع(1.80)،وانحراف معياري(0.90)

السؤال الثاني: هل تختلف وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعليـــة لمؤسســـات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة باختلاف كل من جنس المدير، والجهة المشـــرفة، ومؤهـــل المدير، وموقع المدرسة، وخبرة المدير، وجنس المدرسة؟

وللتعرف على الاختلاف في درجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة لدى أفراد عيّنة الدراسة قام الباحث بإيجاد قيم المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عيّنة الدراسة حسب المتغيرات الواردة في السؤال الثاني، وللتحقق فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات دالة إحصائيا، تمّ فحصها من خلال الفرضيات التالية:

4.2 الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى لمتغير جنس المدير.

للتحقق من صحة الفرضية الأولى تمّ استخدام اختبار(ت)للعينات المستقلة كما يبينها الجدول(4.2).

الجدول (2.4) نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تبعا لجنس المدير.

المجال	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة ت المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	ذكر	77	2.60	0.70	155	0.35	0.72
	أنثى	80	2.53	0.71			
دعم التعلم	ذكر	77	2.27	0.63	155	0.14	0.88
	أنثى	80	2.23	0.65			
الجوانب السلوكية للأبناء	ذكر	77	2.54	0.76	155	0.34	0.73
	أنثى	80	2.44	0.72			
دعم المعلمين	ذكر	77	2.35	0.80	155	0.68	0.49
	أنثى	80	2.32	0.73			
الدرجة الكلية	ذكر	77	2.46	0.65	155	0.20	0.83
	أنثى	80	2.42	0.61			

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) في المتوسطات الحسابية الدالة على مشاركة مؤسسات المجتمع المحلي تعزى إلى جنس مدير المدرسة، وعليه تمّ قبول الفرضية الصفرية الأولى.

3.4 الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى الجهة المشرفة.

وللتحقق من صحة الفرضية الثانية استخرج الباحث المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العيّنة لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير الجهة المشرفة، كما هو مبين في الجدول (3.4)

الجدول (3.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير الجهة المشرفة.

المجال	الجهة المشرفة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	حكومة	124	2.68	0.69
	خاصة	8	1.90	0.70
	وكالة	25	2.40	0.63
دعم التعلم	حكومة	124	2.28	0.07
	خاصة	8	2.07	0.31
	وكالة	25	2.17	0.16
الجوانب السلوكية للأبناء	حكومة	124	2.51	0.74
	خاصة	8	2.36	0.87
	وكالة	25	2.42	0.71
دعم المعلمين	حكومة	124	2.41	0.76
	خاصة	8	2.27	0.52
	وكالة	25	1.98	0.76
الدرجة الكلية	حكومة	124	2.49	0.62
	خاصة	8	2.10	0.66
	وكالة	25	2.27	0.61

من خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العيّنة في الجدول (3.4) يتبن أنّ هناك فروقاً بينها في جميع المجالات، وفي الدرجة الكلية. ولمعرفة فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا، استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي، كما هو مبين في الجدول (4.4).

الجدول(4.4) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير إلى الجهة المشرفة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	بين المجموعات	3.57	2	1.78	3.78	*0.02
	داخل المجموعات	72.38	154	0.47		
	المجموع	75.95	156			
دعم التعلم	بين المجموعات	0.32	2	0.16	0.38	0.67
	داخل المجموعات	64.68	154	0.42		
	المجموع	65	156			
الجوانب السلوكية للأبناء	بين المجموعات	0.21	2	0.10	0.18	0.82
	داخل المجموعات	84.7	154	0.55		
	المجموع	84.91	156			
دعم المعلمين	بين المجموعات	2.44	2	1.22	2.14	0.12
	داخل المجموعات	87.78	154	0.57		
	المجموع	90.22	156			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	1.25	2	0.62	1.59	0.20
	داخل المجموعات	60.06	154	0.39		
	المجموع	61.31	156			

* دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$)

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا في المتوسطات الحسابية الدالة على مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة – للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات – كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى الجهة المشرفة، ما عدا المجال الأول، فيظهر الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية؛ ولمعرفة مصدر الفروق أجري اختبار (LSD) كما يظهرها الجدول (5.4)

جدول(5.4) نتائج تحليل الاختبار البعدي (LSD) لتحديد مصدر الفروق في درجة المشاركة الفعلية في الإدارة المدرسيّة في مجال الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلى الجهة المشرفة:

الجهة المشرفة		فرق المتوسطات	مستوى الدلالة
حكومة	خاصة	0.78	0.015*
	وكالة	0.27	0.148
خاصة	حكومة	-0.78	0.015*
	وكالة	-0.50	0.153

* دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة($\alpha \geq 0.05$) .

يلاحظ من الجدول السابق أنّ الفروق ذات الدلالة الإحصائية كانت بين فئة المدارس الحكوميّة، وفئة المدارس الخاصة، وكانت لصالح المدارس الحكوميّة.

4 . 4 الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى موقع المدرسة.

وللتحقق من صحة الفرضية الثالثة استخرج الباحث المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العيّنة لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى موقع المدرسة، كما هو مبين في الجدول (6.4)

الجدول (6.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات افراد العينة لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير موقع المدرسة.

المجال	موقع المدرسة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	مدينة	31	2.25	0.58
	قرية	109	2.67	0.70
	مخيم	17	2.67	0.75
دعم التعلم	مدينة	31	2.10	0.50
	قرية	109	2.28	0.66
	مخيم	17	2.33	0.74
الجوانب السلوكية للأبناء	مدينة	31	2.32	0.60
	قرية	109	2.52	0.77
	مخيم	17	2.61	0.75
دعم المعلمين	مدينة	31	2.16	0.74
	قرية	109	2.38	0.76
	مخيم	17	2.30	0.87
الدرجة الكلية	مدينة	31	2.21	0.49
	قرية	109	2.49	0.64
	مخيم	17	2.51	0.72

من خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العيّنة في الجدول (6.4) يتبين أنّ هناك فروقاً بينها في جميع المجالات، وفي الدرجة الكلية. ولمعرفة فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا، استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي، كما هو مبين في الجدول (7.4).

الجدول(7.4) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير موقع المدرسة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	بين المجموعات	2.72	2	1.36	2.83	0.06
	داخل المجموعات	73.92	154	0.48		
	المجموع	76.64	156			
دعم التعلم	بين المجموعات	0.55	2	0.27	0.66	0.51
	داخل المجموعات	63.14	154	0.41		
	المجموع	63.69	156			
الجوانب السلوكية للأبناء	بين المجموعات	0.80	2	0.40	0.73	0.48
	داخل المجموعات	84.7	154	0.55		
	المجموع	85.5	156			
دعم المعلمين	بين المجموعات	0.75	2	0.37	0.63	0.53
	داخل المجموعات	90.86	154	0.59		
	المجموع	91.61	156			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	1.23	2	0.61	1.56	0.21
	داخل المجموعات	60.06	154	0.39		
	المجموع	61.29	156			

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين تقديرات واقع مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة -للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات- كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى موقع المدرسة، وعليه تمّ قبول الفرضية الصفرية الثالثة.

5.4 الفرضية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة .

للتحقق من صحة الفرضية الرابعة استخرج الباحث المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العيّنة لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير مؤهل مدير المدرسة، كما هو مبين في الجدول (8.4).

الجدول (8.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير مؤهل مدير المدرسة.

المجال	المؤهل	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	أدنى من بكالوريوس	24	2.38	0.79
	بكالوريوس	99	2.62	0.68
	أعلى من بكالوريوس	34	2.67	0.69
دعم التعلم	أدنى من بكالوريوس	24	2.03	0.64
	بكالوريوس	99	2.26	0.63
	أعلى من بكالوريوس	34	2.39	0.65
الجوانب السلوكية للأبناء	أدنى من بكالوريوس	24	2.12	0.69
	بكالوريوس	99	2.55	0.74
	أعلى من بكالوريوس	34	2.61	0.69
دعم المعلمين	أدنى من بكالوريوس	24	2.06	0.79
	بكالوريوس	99	2.36	0.79
	أعلى من بكالوريوس	34	2.44	0.64
الدرجة الكلية	أدنى من بكالوريوس	24	2.18	0.65
	بكالوريوس	99	2.47	0.63
	أعلى من بكالوريوس	34	2.55	0.59

من خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العيّنة في الجدول (8.4) يتبين أنّ هناك فروقاً بينها في جميع المجالات وفي الدرجة الكلية. ولمعرفة فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا، تم استخدام تحليل التباين الاحادي كما يبينه الجدول رقم (9.4).

الجدول(9.4) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير مؤهل مدير المدرسة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	بين المجموعات	0.94	2	0.47	0.96	0.39
	داخل المجموعات	75.46	154	0.49		
	المجموع	76.4	156			
دعم التعلم	بين المجموعات	1.20	2	0.60	1.46	0.23
	داخل المجموعات	63.14	154	0.41		
	المجموع	64.34	156			
الجوانب السلوكية للأبناء	بين المجموعات	2.69	2	1.34	2.53	0.08
	داخل المجموعات	81.62	154	0.53		
	المجموع	84.31	156			
دعم المعلمين	بين المجموعات	1.53	2	0.77	1.33	0.27
	داخل المجموعات	89.32	154	0.58		
	المجموع	90.85	156			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	1.38	2	0.69	1.77	0.17
	داخل المجموعات	60.06	154	0.39		
	المجموع	61.44	156			

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين تقديرات افراد عينة الدراسة لواقع مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة – للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات – كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة، وعليه تمّ قبول الفرضية الصفرية الرابعة.

6.4 الفرضية الخامسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالـــة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى جنس المدرسة .

للتحقق من صحة الفرضية الخامسة استخرج الباحث المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العيّنة لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى جنس المدرسة، كما هو مبين في الجدول (10.4)

الجدول (10.4) المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير جنس المدرسة.

المجال	جنس المدرسة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	ذكور	58	2.77	0.71
	إناث	61	2.60	0.67
	مختلطة	38	2.34	0.70
دعم التعلم	ذكور	58	2.41	0.60
	إناث	61	2.21	0.61
	مختلطة	38	2.10	0.72
الجوانب السلوكية للأبناء	ذكور	58	2.72	0.76
	إناث	61	2.41	0.64
	مختلطة	38	2.32	0.81
دعم المعلمين	ذكور	58	2.58	0.81
	إناث	61	2.27	0.69
	مختلطة	38	2.11	0.76
الدرجة الكلية	ذكور	58	2.63	0.63
	إناث	61	2.41	0.57
	مختلطة	38	2.24	0.66

من خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العيّنة في الجدول (10.4) يتبين أنّ هناك فروقاً بينها في جميع المجالات وفي الدرجة الكلية. ولمعرفة فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا، استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي، كما هو مبين في الجدول (11.4).

الجدول(11.4) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات تقديرات افراد العينة لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير جنس المدرسة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	بين المجموعات	2.57	2	1.28	2.67	0.07
	داخل المجموعات	73.92	154	0.48		
	المجموع	76.49	156			
دعم التعلم	بين المجموعات	1.49	2	0.74	1.85	0.16
	داخل المجموعات	61.6	154	0.40		
	المجموع	63.09	156			
الجوانب السلوكية للأبناء	بين المجموعات	2.67	2	1.33	2.50	0.08
	داخل المجموعات	81.62	154	0.53		
	المجموع	84.29	156			
دعم المعلمين	بين المجموعات	3.47	2	1.73	3.09	0.051
	داخل المجموعات	86.24	154	0.56		
	المجموع	89.71	156			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	2.31	2	1.16	3.05	0.054
	داخل المجموعات	58.52	154	0.38		
	المجموع	60.83	156			

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا في واقع مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة – للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات – كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى جنس مدير المدرسة، وبالتالي تمّ قبول الفرضية الصفرية الخامسة.

7.4 الفرضية السادسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α<0.05) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى خبرة مدير المدرسة.

للتحقق من صحة الفرضية السادسة استخرج الباحث المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العيّنة لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير خبرة مدير المدرسة، كما هو مبين في الجدول (12.4)

الجدول (12.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير خبرة مدير المدرسة.

المجال	الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	أقل من 3 سنوات	31	2.62	0.82
	من 3 – 7 سنوات	38	2.61	0.66
	أكثر من 7 سنوات	88	2.58	0.69
دعم التعلم	أقل من 3 سنوات	31	2.24	0.69
	من 3 – 7 سنوات	38	2.33	0.63
	أكثر من 7 سنوات	88	2.22	0.64
الجوانب السلوكية للأبناء	أقل من 3 سنوات	31	2.52	0.73
	من 3 – 7 سنوات	38	2.53	0.65
	أكثر من 7 سنوات	88	2.46	0.79
دعم المعلمين	أقل من 3 سنوات	31	2.29	0.74
	من 3 – 7 سنوات	38	2.32	0.73
	أكثر من 7 سنوات	88	2.35	0.80
الدرجة الكلية	أقل من 3 سنوات	31	2.45	0.70
	من 3 – 7 سنوات	38	2.47	0.57
	أكثر من 7 سنوات	88	2.42	0.63

من خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العيّنة في الجدول (12.4) يتبين أنّ هناك فروقاً بينها في جميع المجالات، وفي الدرجة الكلية. ولمعرفة فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا، استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي، كما هو مبين في الجدول (13.4).

الجدول(13.4) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطاتتقديرات افراد عينة الدراسة لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير خبرة مدير المدرسة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	بين المجموعات	0.03	2	0.015	0.04	0.96
	داخل المجموعات	78.54	154	0.51		
	المجموع	78.57	156			
دعم التعلم	بين المجموعات	0.23	2	0.12	0.29	0.75
	داخل المجموعات	64.68	154	0.42		
	المجموع	64.91	156			
الجوانب السلوكية للأبناء	بين المجموعات	0.12	2	0.06	0.11	0.89
	داخل المجموعات	84.7	154	0.55		
	المجموع	84.82	156			
دعم المعلمين	بين المجموعات	0.06	2	0.03	0.05	0.95
	داخل المجموعات	92.4	154	0.60		
	المجموع	92.46	156			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	0.05	2	0.02	0.05	0.94
	داخل المجموعات	61.6	154	0.40		
	المجموع	61.65	156			

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا في تقديرات افراد عينة الدراسة لواقع مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة – للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات – كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى خبرة مدير المدرسة، وعليه تمّ قبول الفرضية الصفرية السادسة.

8.4 السؤال الثالث ما المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة لمحافظة رام الله والبيرة من وجهات نظر مديري المدارس في المحافظة ؟

وللإجابة عن سؤال الدراسة الثالث استخرجت المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة ، كما يبينه الجدول (14.4)

الجدول(14.4) المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله لمجالات أداة الدراسة مرتبة تنازليا.

المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
الجوانب السلوكية للأبناء	3.96	0.67	مرتفعة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	3.94	0.61	مرتفعة
دعم المعلمين	3.93	0.72	مرتفعة
دعم التعلم	3.79	0.72	مرتفعة
الدرجة الكلية	3.90	0.62	مرتفعة

يتضح من الجدول (14.4) أنّ تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة كما يراها مديرو المدارس في المحافظة كانت "مرتفعة" للدرجة الكلية ولكل المجالات، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.90)، وانحراف معياري (0.62)، وكانت أعلى المتوسطات الحسابية من نصيب مجال الجوانب السلوكية للأبناء.

ومن خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عيّنة الدراسة على فقرات المجال الأول (الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ) كما يظهرها ملحق رقم (8)، يتبين أنّ جميع الفقرات تدل على أنّ المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة جاءت بدرجة مرتفعة، ما عدا الفقرات (2، 7،10، 16) فتدل على مشاركة مأمولة بدرجة "متوسطة"، وقد حصلت الفقرة (14) " تحرص مؤسسات المجتمع المحليّ على بناء علاقات ودية مع إدارة المدرسة" على أعلى متوسط حسابي بواقع (4.2) وانحراف معياري (0.76)، كما حصلت الفقرة (16) " تقيم مؤسسات المجتمع المحليّ والإدارة المدرسيّة أسواقاً خيرية من أعمال الطلبة لصالح المدرسة" على أدنى متوسط حسابي بواقع (3.58) وانحراف معياري (0.96).

ومن خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عيّنة الدراسة على فقرات المجال الثاني (دعم التعلم) كما يظهرها ملحق رقم (9)، يتبين أنّ أربع فقرات (20، 22، 27، 19) تدل على أنّ المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة جاءت بدرجة مرتفعة. أمّا باقي الفقرات فتدل على مشاركة مأمولة بدرجة متوسطة، وقد حصلت الفقرة (19) " تشجع مكتبات المجتمع المحليّ الطلبة على زيارتها والإفادة من موجوداتها " على أعلى متوسط حسابي بواقع (4.02)، وانحراف معياري (0.81)، كما حصلت الفقرة (23) "تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين في وضع الخطط والبرامج اللازمة لعملية التعليم" على أدنى متوسط حسابي بواقع (3.55)، وانحراف معياري (1.04).

أمّا المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عيّنة الدراسة على فقرات المجال الثالث (الجوانب السلوكية للابناء) كما يظهرها ملحق رقم (10)، فيتبين أنّ جميع الفقرات تدل على أنّ المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة جاءت بدرجة مرتفعة، ما عدا الفقرات (33، 36)، فتدل على مشاركة مأمولة بدرجة متوسطة، حيث حصلت الفقرة (41) "عقد مؤسسات المجتمع المحليّ بتنسيق مع الإدارة المدرسيّة اجتماعات مع أولياء الأمور لإرشادهم في كيفية التعامل مع أبنائهم" على أعلى متوسط حسابي بواقع (4.07)، وانحراف معياري (0.81). كما حصلت الفقرة (33) "تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ في إعداد دورات لتأهيل متطوعين من الطلبة والمعلمين للمساعدة في خدمة المجتمع" على أدنى متوسط حسابي بواقع (3.84)، وانحراف معياري (0.88).

ومن خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عيّنة الدراسة على فقرات المجال الرابع (دعم المعلمين) كما يظهرها ملحق رقم (11) يتبيّن أنّ جميع الفقرات تدل على أنّ المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة جاءت بدرجة مرتفعة، ما عدا الفقرة (49)، فتدل على مشاركة مأمولة بدرجة متوسطة، حيث حصلت الفقرة (45) "تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في رفع مكانة المعلم في المجتمع" على أعلى متوسط حسابي بواقع (4.10)، وانحراف معياري (0.90). كما حصلت الفقرة (49) " يحضر المتخصصون من مؤسسات المجتمع المحليّ الحصص الصفية مع معلمي المدرسة كلما سنحت لهم الفرصة بذلك" على أدنى متوسط حسابي بواقع (3.53)، وانحراف معياري (1.05).

السؤال الرابع: هل تختلف وجهات نظر المديرين في المحافظة بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة باختلاف كل من: جنس المدير، والجهة المشرفة، ومؤهل المدير، وموقع المدرسة، وخبرة المدير، وجنس المدرسة؟

وللتعرف على الاختلاف في درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة لدى أفراد عيّنة الدراسة، قام الباحث بإيجاد قيم المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عيّنة الدراسة حسب المتغيرات الواردة في السؤال الرابع، وللتحقق فيما إذا كانت الفروق بين المتوسطات دالة إحصائيا، تم فحصها من خلال الفرضيات التالية:

9.4 الفرضية السابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلى جنس المدير .

وللتحقق من صحة الفرضية السابعة تمّ إيجاد قيم المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عيّنة الدراسة على أداة الدراسة حسب متغير جنس المدير، وكان المتوسط الحسابي لاستجابات المدراء على الاستبانة الكلية (3.98)، في حين بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات المديرات(3.83)، وبما أنّه يوجد فروق بين المتوسطات الحسابية، استخدم الباحث اختبار (ت) للعينات المستقلة للتعرف فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05)، كما يبين الجدول (15.4).

الجدول (4 . 15) نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير جنس المدير:

المجال	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجات الحرية	قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	ذكر	77	4.03	0.58	155	1.40	0.16
	أنثى	80	3.85	0.64			
دعم التعلم	ذكر	77	3.85	0.68	155	0.81	0.41
	أنثى	80	3.73	0.76			
الجوانب السلوكية للأبناء	ذكر	77	4.04	0.61	155	1.12	0.26
	أنثى	80	3.89	0.73			
دعم المعلمين	ذكر	77	4.01	0.70	155	0.99	0.32
	أنثى	80	3.86	0.75			
الدرجة الكلية	ذكر	77	3.98	0.59	155	1.19	0.23
	أنثى	80	3.83	0.65			

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا في تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى جنس مدير المدرسة، وعليه تقبل الفرضية الصفرية السابعة.

10.4 الفرضية الثامنة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص وجهات النظر للمديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلى الجهة المشرفة.

وللتحقق من صحة الفرضية الثامنة استخرج الباحث المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير الجهة المشرفة، كما هو مبين في الجدول (16.4)

الجدول (16.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير الجهة المشرفة.

المجال	الجهة المشرفة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	حكومة	124	3.93	0.52
	خاصة	8	3.42	1.30
	وكالة	25	4.14	0.68
دعم التعلم	حكومة	124	3.74	0.69
	خاصة	8	3.64	0.80
	وكالة	25	4.08	0.83
الجوانب السلوكية للأبناء	حكومة	124	3.94	0.63
	خاصة	8	3.80	0.65
	وكالة	25	4.16	0.88
دعم المعلمين	حكومة	124	3.92	0.69
	خاصة	8	3.75	1.03
	وكالة	25	4.06	0.84
الدرجة الكلية	حكومة	124	3.88	0.56
	خاصة	8	3.61	0.97
	وكالة	25	4.11	770

من خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العيّنة في الجدول (16.4) يتبين أنّ هناك فروقاً بينها في جميع المجالات وفي الدرجة الكلية. ولمعرفة فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا، استخدم الباحث اختبار تحليل التباين الأحادي، كما هو مبين في الجدول (17.4).

الجدول(17.4) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى الجهة المشرفة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	بين المجموعات	2.04	2	1.02	2.83	0.06
	داخل المجموعات	55.44	154	0.36		
	المجموع	57.48	156			
دعم التعلم	بين المجموعات	1.64	2	0.82	1.61	0.21
	داخل المجموعات	78.54	154	0.51		
	المجموع	80.18	156			
الجوانب السلوكية للأبناء	بين المجموعات	0.80	2	0.40	0.87	0.42
	داخل المجموعات	70.84	154	0.46		
	المجموع	71.64	156			
دعم المعلمين	بين المجموعات	0.43	2	0.21	0.40	0.66
	داخل المجموعات	81.62	154	0.53		
	المجموع	82.05	156			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	1.20	2	0.60	1.58	0.21
	داخل المجموعات	58.52	154	0.38		
	المجموع	59.72	156			

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا في تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى الجهة المشرفة، وعليه تمّ قبول الفرضية الصفرية الثامنة.

11.4 الفرضية التاسعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالـــة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى موقع المدرسة.

وللتحقق من صحة الفرضية التاسعة استخرج الباحث المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العيّنة لدرجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى موقع المدرسة، كما هو مبين في الجدول (18.4)

الجدول (18.4) المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير موقع المدرسة.

المجال	موقع المدرسة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	مدينة	31	3.87	0.80
	قرية	109	3.89	0.57
	مخيم	17	4.33	0.43
دعم التعلم	مدينة	31	3.77	0.70
	قرية	109	3.72	0.74
	مخيم	17	4.27	0.46
الجوانب السلوكية للأبناء	مدينة	31	3.95	0.61
	قرية	109	3.91	0.71
	مخيم	17	4.35	0.40
دعم المعلمين	مدينة	31	3.93	0.93
	قرية	109	3.88	0.70
	مخيم	17	4.27	0.40
الدرجة الكلية	مدينة	31	3.87	0.70
	قرية	109	3.85	0.61
	مخيم	17	4.31	0.40

ومن خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العيّنة في الجدول (18.4) يتبين أنّ هناك فروقاً بينها في جميع المجالات وفي الدرجة الكلية. ولمعرفة فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا، استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي، كما هو مبين في الجدول (19.4).

الجدول(19.4) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير موقع المدرسة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	بين المجموعات	1.93	2	0.96	2.60	0.07
	داخل المجموعات	56.98	154	0.37		
	المجموع	58.91	156			
دعم التعلم	بين المجموعات	2.89	2	1.44	2.88	0.06
	داخل المجموعات	77	154	0.50		
	المجموع	79.89	156			
الجوانب السلوكية للأبناء	بين المجموعات	1.85	2	0.92	2.04	0.13
	داخل المجموعات	69.3	154	0.45		
	المجموع	71.15	156			
دعم المعلمين	بين المجموعات	1.40	2	0.70	1.35	0.27
	داخل المجموعات	80.08	154	0.52		
	المجموع	81.48	156			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	2.04	2	1.02	2.68	0.07
	داخل المجموعات	58.52	154	0.38		
	المجموع	60.56	156			

يلاحظ من خلال الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا في تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى موقع المدرسة، وبالتالي تمّ قبول الفرضية الصفرية التاسعة.

12.4 الفرضية العاشرة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالـــة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة .

وللتحقق من صحة الفرضية العاشرة استخرج الباحث المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العيّنة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير مؤهل مدير المدرسة، كما هو مبين في الجدول (20.4)

الجدول (20.4) المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير مؤهل مدير المدرسة.

المجال	المؤهل	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	أدنى من بكالوريوس	31	3.74	0.62
	بكالوريوس	38	3.95	0.66
	أعلى من بكالوريوس	88	4.07	0.42
دعم التعلم	أدنى من بكالوريوس	31	3.62	0.77
	بكالوريوس	38	3.75	0.74
	أعلى من بكالوريوس	88	4.01	0.59
الجوانب السلوكية للأبناء	أدنى من بكالوريوس	31	3.57	0.76
	بكالوريوس	38	4.02	0.64
	أعلى من بكالوريوس	88	4.11	0.64
دعم المعلمين	أدنى من بكالوريوس	31	3.60	0.97
	بكالوريوس	38	3.94	0.72
	أعلى من بكالوريوس	88	4.17	0.38
الدرجة الكلية	أدنى من بكالوريوس	31	3.65	0.71
	بكالوريوس	38	3.91	0.64
	أعلى من بكالوريوس	88	4.08	0.42

ومن خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العيّنة في الجدول (20.4) يتبين أنّ هناك فروقاً بينها في جميع المجالات، وفي الدرجة الكلية. ولمعرفة فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا، استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي، كما هو مبين في الجدول (21.4).

الجدول(21.4) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير مؤهل مدير المدرسة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	بين المجموعات	1.00	2	0.50	1.32	0.27
	داخل المجموعات	58.52	154	0.38		
	المجموع	59.52	156			
دعم التعلم	بين المجموعات	1.56	2	0.78	1.53	0.22
	داخل المجموعات	78.54	154	0.51		
	المجموع	80.1	156			
الجوانب السلوكية للأبناء	بين المجموعات	3.09	2	1.54	3.58	*0 .03
	داخل المجموعات	66.22	154	0.43		
	المجموع	69.31	156			
دعم المعلمين	بين المجموعات	3.02	2	1.51	2.96	0.053
	داخل المجموعات	78.54	154	0.51		
	المجموع	81.56	156			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	1.67	2	0.83	2.18	0.11
	داخل المجموعات	58.52	154	0.38		
	المجموع	60.19	156			

* دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$)

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا في تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات، ما عدا مجال (الجوانب السلوكية للأبناء) .

ومن خلال إجراء اختبار (LSD) وجد إنّ الفروق دالة إحصائيا بين فئة (أعلى من بكالوريوس)، و (أدنى من بكالوريوس)، كانت لصالح (أعلى من بكالوريوس). وكذلك وجد فروق دالة إحصائيا بين

فئة (بكالوريوس)، و (أدنى من بكالوريوس) كانت لصالح (البكالوريوس)، ولم تظهر فروق بين فئة (بكالوريوس)، و (أعلى من بكالوريوس)، كما يظهر في جدول (22.4).

جدول(22.4) نتائج تحليل الاختبار البعدي (LSD) لتحديد لصالح من الفرق في تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى المؤهل.

المؤهل		فرق المتوسطات	مستوى الدلالة
أعلى من بكالوريوس	أدنى من بكالوريوس	0.53	*0.016
	بكالوريوس	0.09	0.576
بكالوريوس	أدنى من بكالوريوس	0.44	*0.018
	أعلى بكالوريوس	-0.09	0.576

* دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) .

13.4 الفرضية الحادية: عشر لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى جنس المدرسة .

وللتحقق من صحة الفرضية الحادية عشرة استخرج الباحث المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العيّنة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير جنس المدرسة، كما هو مبين في الجدول (23.4)

الجدول (23.4) المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير جنس المدرسة.

المجال	جنس المدرسة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	ذكور	58	4.17	0.44
	إناث	61	3.92	0.53
	مختلطة	38	3.66	0.81
دعم التعلم	ذكور	58	3.96	0.60
	إناث	61	3.76	0.76
	مختلطة	38	3.62	0.77
الجوانب السلوكية للأبناء	ذكور	58	4.20	0.46
	إناث	61	3.92	0.73
	مختلطة	38	3.74	0.74
دعم المعلمين	ذكور	58	4.20	0.53
	إناث	61	3.87	0.75
	مختلطة	38	3.70	0.81
الدرجة الكلية	ذكور	58	4.13	0.45
	إناث	61	3.87	0.62
	مختلطة	38	3.67	0.74

من خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العيّنة في الجدول (23.4) يتبين أنّ هناك فروقاً بينها في جميع المجالات وفي الدرجة الكلية. ولمعرفة فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا، استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي، كما هو مبين في الجدول (24.4).

الجدول(24.4) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير جنس المدرسة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	بين المجموعات	3.66	2	1.83	5.23	*0.007
	داخل المجموعات	53.9	154	0.35		
	المجموع	57.56	156			
دعم التعلم	بين المجموعات	1.63	2	0.81	1.59	0.21
	داخل المجموعات	78.54	154	0.51		
	المجموع	80.17	156			
الجوانب السلوكية للأبناء	بين المجموعات	3.15	2	1.57	3.65	*0.03
	داخل المجموعات	66.22	154	0.43		
	المجموع	69.37	156			
دعم المعلمين	بين المجموعات	3.88	2	1.94	3.88	*0.02
	داخل المجموعات	77	154	0.50		
	المجموع	80.88	156			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	2.96	2	1.48	4	*0.02
	داخل المجموعات	56.98	154	0.37		
	المجموع	59.94	156			

* دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$) .

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائيا في تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة كما يراها المدراء تعزى إلى جنس المدرسة في الدرجة الكلية وفي جميع المجالات، ما عدا مجال (دعم التعلم)، ولمعرفة مصدر الفروق تمّ إجراء اختبار (شفيه) وتبين أنّ الفروق كانت لصالح فئة مدارس الذكور في الدرجة الكلية وكذلك في المجالات الثلاثة، كما يبينه جدول (25.4)

جدول (25.4) نتائج اختبار شفيه (Scheffe) للتحليل البعدي لتحديد مصدر الفروق في تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير جنس المدرسة.

جنس المدرسة		فرق المتوسطات	مستوى الدلالة
مدرسة ذكور	مدرسة إناث	0.25	0.20
	مدرسة مختلطة	0.45	*0.02
مدرسة ذكور	مدرسة إناث	0.25	0.19
	مدرسة مختلطة	0.50	*0.007
مدرسة ذكور	مدرسة إناث	0.28	0.19
	مدرسة مختلطة	0.46	*0.03
مدرسة ذكور	مدرسة إناث	0.32	0.14
	مدرسة مختلطة	0.50	*0.03

* دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة($\alpha \leq 0.05$)

14.4 الفرضية الثانية عشرة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α<0.05) بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى خبرة مدير المدرسة.

للتحقق من صحة الفرضية الثانية عشرة استخرج الباحث المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العيّنة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى خبرة مدير المدرسة، كما هو مبين في الجدول (26.4)

الجدول (26.4) المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لتقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير خبرة مدير المدرسة.

المجال	الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	أقل من 3 سنوات	31	3.80	0.86
	من 3 – 7 سنوات	38	3.95	0.48
	أكثر من 7 سنوات	88	3.99	0.56
دعم التعلم	أقل من 3 سنوات	31	3.72	0.81
	من 3 – 7 سنوات	38	3.70	0.67
	أكثر من 7 سنوات	88	3.86	0.71
الجوانب السلوكية للأبناء	أقل من 3 سنوات	31	3.92	0.82
	من 3 – 7 سنوات	38	4.01	0.46
	أكثر من 7 سنوات	88	3.96	0.71
دعم المعلمين	أقل من 3 سنوات	31	3.83	0.84
	من 3 – 7 سنوات	38	3.91	0.61
	أكثر من 7 سنوات	88	3.99	0.73
الدرجة الكلية	أقل من 3 سنوات	31	3.81	0.78
	من 3 – 7 سنوات	38	3.89	0.50
	أكثر من 7 سنوات	88	3.95	0.61

ومن خلال ملاحظة المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العيّنة في الجدول (26.4) يتبين أنّ هناك فروقاً بينها في جميع المجالات وفي الدرجة الكلية. ولمعرفة فيما إذا كانت الفروق دالة إحصائيا، استخدم الباحث ا تحليل التباين الأحادي، كما هو مبين في الجدول (27.4).

الجدول(27.4) نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة حسب متغير خبرة مدير المدرسة.

المجال	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ	بين المجموعات	0.54	2	0.27	0.71	0.49
	داخل المجموعات	58.52	154	0.38		
	المجموع	59.06	156			
دعم التعلم	بين المجموعات	0.53	2	0.26	0.49	0.60
	داخل المجموعات	81.62	154	0.53		
	المجموع	82.15	156			
الجوانب السلوكية للأبناء	بين المجموعات	0.10	2	0.05	0.11	0.89
	داخل المجموعات	72.38	154	0.47		
	المجموع	72.48	156			
دعم المعلمين	بين المجموعات	0.40	2	0.20	0.38	0.68
	داخل المجموعات	81.62	154	0.53		
	المجموع	82.02	156			
الدرجة الكلية	بين المجموعات	0.30	2	0.15	0.38	0.68
	داخل المجموعات	60.06	154	0.39		
	المجموع	60.36	156			

يلاحظ من الجدول السابق عدم وجود فروق دالة إحصائيا في تقديرات افراد عينة الدراسة للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى خبرة مدير المدرسة للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات، وعليه تمّ قبول الفرضية الصفرية الثانية عشرة.

السؤال الخامس: ما جوانب المشاركة المقترحة ؟

من خلال اطلاع الباحث على إجابة المبوحثين على السؤال الخامس قام الباحث بتصنيفها، وحساب تكراراتها وكان ترتيبها حسب الأهمية على النحو التالي، كما يبينها جدول (4 . 28).

الجدول (4 . 28) تكرارات اقتراحات أفراد عيّنة الدراسة حول جوانب تعزيز مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة.

الرقم	جوانب المشاركة المقترحة	التكرار
1	تنظيم النشاطات واللقاءات المشتركة بين مؤسسات المجتمع المحليّ والإدارة المدرسيّة	40
2	توفير الدعم المادي والمعنوي اللازمين من مؤسسات المجتمع المحليّ للإدارة المدرسيّة	35
3	وضع خطة متكاملة للتعاون بين الإدارة المدرسيّة ومؤسسات المجتمع المحليّ.	33
4	تعزيز ثقة مؤسسات المجتمع المحليّ بالهيئة الإدارية والتدريسية.	31
5	تأسيس جمعية الصداقة بين مؤسسات المجتمع المحليّ والإدارات المدرسيّة.	28
6	نشر الوعي في مؤسسات المجتمع المحليّ تجاه احترام خصوصيات المدارس.	27
7	إنّ يكون للمؤسسات استراتيجية محددة لتوفير الدعم المادي والمعنوي للإدارات المدرسيّة.	24
8	تقديم أعمال تطوعية من مؤسسات المجتمع المحليّ للإدارات المدرسيّة.	20
9	وجود ممثلين لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارات المدرسيّة.	12

السؤال السادس: ما هي معيقات المشاركة المقترحة؟

من خلال اطلاع الباحث على إجابة المبوحثين على السؤال السادس قام الباحث بتفريغها وترتيبها حيث كان ترتيبها حسب الأهمية على النحو التالي كما يبينها جدول (4 . 29)

الجدول (4 . 29) تكرارات اقتراحات افراد عيّنة الدراسة حول معيقات مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة.

الرقم	معيقات المشاركة المقترحة	التكرار
1	ضغط العمل وضيق الوقت لدى مدير المدرسة.	50
2	طبيعة الأنظمة والقوانين التي تحكم عمل المؤسسات والمدارس.	48
3	المركزية في العمل الإداري في المدارس وكذلك المؤسسات.	44
4	عدم وجود آلية واضحة لطبيعة التعاون بين الإدارات المدرسيّة ومؤسسات المجتمع المحليّ.	43
5	خصوصية الوضع السياسي، والاقتصادي، والعائلي التي تمر بها مؤسسات المجتمع المحليّ والإدارات المدرسيّة.	27
6	عدم وجود الوعي الكافي لدى العاملين في المؤسسات، وكذلك المدارس بأهمية دور المؤسسات في الإدارة المدرسيّة.	27
7	ليس من أولويات المؤسسات ولا من أهدافها دعم الإدارات المدرسيّة.	26
8	التدخل غير المناسب في إدارة المدرسة.	25
9	قلة المتابعة الدورية لمؤسسات المجتمع المحليّ للإدارات المدرسيّة.	18
10	النظرة السائدة عن دور مؤسسات المجتمع المحليّ باقتصارها على الدعم المادي.	18

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

يتضمن هذا الفصل مناقشة نتائج أسئلة الدراسة وفرضياتها التي بحثت في مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة "الواقع والمأمول "، كما يتضمن عدداً من التوصيات المنبثقة عن نتائج الدراسة.

5.1. مناقشة نتائج السؤال الأول: ما واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة من وجهات نظر مديري المدارس في المحافظة ؟

يتضح من نتائج سؤال الدراسة الأول أنّ درجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة كما يراها مديرو المدارس في المحافظة بشكل عام كانت بدرجة "متوسطة"، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (2.44)، وانحراف معياري (0.63)، وقد حصل مجال " الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ " على أعلى متوسط حسابي بواقع (2.59) وانحراف معياري (0.70)، وحصل مجال " دعم التعلم" على أدنى متوسط حسابي بواقع (2.25) وانحراف معياري (0.64).

يتبين من نتائج السؤال الأول أنّ درجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة ليست بالمستوى المطلوب، ويرى الباحث أنّ ذلك ربما يرجع إلى طبيعة الأنظمة والقوانين التي تحكم عمل مدير المدرسة، وأيضا إلى ضعف الرؤية لدى مؤسسات المجتمع المحليّ لأهمية العلاقة مع الإدارة المدرسيّة، واقتصار هذه العلاقة على الدعم المادي فقط، وافتقارها إلى البعد التربوي، والدليل على ذلك هو حصول مجال "دعم التعلم" على أقل متوسط حسابي، وكذلك إلى الظروف الاقتصاديّة الصعبة التي تمر بها مؤسسات المجتمع المحليّ، وكذلك إلى ضيق الوقت لدى مدير المدرسة، ورئيس مؤسسة المجتمع المحليّ، وكثرة المهام الملقاة على عاتقهما، وأيضا عدم اهتمام المناهج المدرسيّة بتفعيل العلاقة مع مؤسسات المجتمع المحليّ، كما أنّ الكمّ المعرفي الكبير في المناهج لا يسمح بخروج الطلبة من المدرسة للتفاعل مع مؤسسات المجتمع المحليّ.

ولم يقف الباحث على أية دراسة سابقه لدور مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، وكانت الدراسات التي ذكرها الباحث في الأدب التربوي تتمحور حول علاقة المجتمع المحليّ بشكل عام مع المدرسة، وكان أقرب هذه الدراسات دراسة أبي سمرة وآخرين (2006)، ولذلك سوف يتمّ مقارنة

نتائج هذه الدراسة مع هذه الدراسات، حيث إنّها تعتبر قريبة جداً من مجال هذه الدراسة، كما أنّ هناك متغيرات لم تبحث في هذه الدراسات وهي: الجهة المشرفة، وموقع المدرسة، وجنس المدرسة.

واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة أبي سمرة وآخرين (2006) التي أشارت إلى أنّ درجة تصورات مديري المدارس الثانوية، وأولياء الأمور في محافظة الخليل للتفاعل بين الإدارة المدرسيّة والمجتمع المحليّ كانت متوسطة، ودراسة المشوخي (1997) التي أشارت إلى أنّ هناك اتفاقاً بين المديرين وأولياء الأمور على وجود تعاون قليل بين مديري المدارس الثانوية، والمجتمع المحليّ بقطاع غزة، ودراسة مليحات (1993) التي أشارت إلى إنّ مستوى تقديرات المديرين لفاعلية الإدارة المدرسيّة كانت مقبولة على جميع مجالات مقياس الفاعلية وعلى المقياس الكلي.

5. 2. مناقشة نتائج السؤال الثاني: (هل تختلف وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة باختلاف كل من جنس المدير، والجهة المشرفة، ومؤهل المدير، وموقع المدرسة، وخبرة المدير، وجنس المدرسة؟) من خلال:

5. 2. 1. الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى لجنس المدير.

أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى جنس مدير المدرسة.

ويمكن أن يرجع ذلك إلى أنّ الأنظمة التي تحكم عمل المدارس هي نفسها، وكذلك الأعباء الموكلة إلى مدير المدرسة أو المديرة لها نفس الطبيعة، ونظام الإدارة المعمول به في وزارة التربية والتعليم هو المركزية في العمل مما يقلل من حرية مدير المدرسة في العمل بغض النظر عن جنس المدير.

واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة أبي سمرة وآخرين (2006) ، ودراسة العكر (2001)، ودراسة حجازي (2000)، ودراسة الزكري (1991) التي أشارت إلى عدم وجود

فروق تعزى للجنس، واختلفت مع دراسة العازمي (2004)، ودراسة أبي غزالة (1998) اللتين أشارتا إلى وجود فروق لصالح الذكور.

5. 2. 2. الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α ≤0.05) في متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى الجهة المشرفة .

أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى الجهة المشرفة، ما عدا المجال الأول حيث وجدت فروق في هذا المجال، وكانت لصالح المدارس الحكوميّة، كما لا توجد فروق بين المدارس الخاصة والوكالة.

وربما يعزى ذلك إلى إنّ جميع المدارس في الوطن تخضع إداريا إلى قوانين وزارة التربية والتعليم، كما أنّ المهام الملقاة على عاتق مدير المدرسة في مدارس وكالة الغوث والمدارس الخاصة أكبر من المهام الملقاة على مدير المدرسة في المدارس الحكوميّة، كما أنّ المدارس الخاصة ومدارس وكالة الغوث يمكن أن تكون ميزانياتها أكبر من المدارس الحكوميّة، فهي ليست بحاجة إلى الدعم المالي المقدم من مؤسسات المجتمع المحليّ، حيث إنّ النظرة السائدة لدور مؤسسات المجتمع المحليّ مقتصرة على الدعم المالي فقط، والدليل على ذلك وجود فروق في المجال الأول لصالح مدارس الحكومة، كما إنّ وزارة التربية والتعليم تشدد على مدراء المدارس الحكوميّة لتفعيل العلاقة مع مؤسسات المجتمع المحليّ أكثر من مدراء المدارس الخاصة أو الوكالة.

وكما ذكرت سابقا لم يقف الباحث على دراسة تدرس متغير الجهة المشرفة.

5. 2. 3. الفرضية الثالثة لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0.05) في متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى موقع المدرسة.

تشير النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى موقع المدرسة.

ويرى الباحث أنّ ذلك ربما يرجع إلى الوضع الاقتصادي الصعب الذي يمر به الشعب الفلسطيني على اختلاف مواقعه، وكما أنّ القوانين التي تحكم عمل المدارس هي نفسها بغض النظر عن موقع المدرسة، وكما أنّ مؤسسات المجتمع المحليّ لا تضع في أولوياتها التعاون مع الإدارة المدرسيّة، وكذلك الثقة المفقودة من دور المدارس في المجتمع بغض النظر عن موقع المدرسة.
وكما ذكرت سابقا لم يقف الباحث على دراسة تدرس متغير موقع المدرسة.

5. 2. 4. الفرضية الرابعة لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) في متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة.

تشير النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة.
ويعزى ذلك إلى ضيق الهامش المعطى لمدير المدرسة في حرية العمل بسبب مركزية النظام التربوي المعمول به في فلسطين، لذلك لا يتاح لأصحاب المؤهلات العليا من تطبيق النظرة الحديثة في التعاون بين الإدارة المدرسيّة والمجتمع المحليّ، وكذلك كثرة الأعمال الروتينية المطلوبه من مدير المدرسة، بحيث لا يتفرغ إلى المهام الفنية، مثل تفعيل العلاقة مع مؤسسات المجتمع المحليّ.
واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة أبي سمرة وآخرين (2006)، ودراسة العكر (2001)، ودراسة حجازي (2000)، ودراسة أبي لبدة (1998)، ودراسة أبي غزالة (1998)، ودراسة الزكري (1991) التي أشارت إلى عدم وجود فروق تعزى للمؤهل العلمي.

الفرضية الخامسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) في متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى جنس المدرسة.

تشير النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى جنس المدرسة.

ويرى الباحث أنّ ذلك يؤكد أنّ ذلك يرجع إلى طبيعة القوانين التي تحكم عمل المدرسة بغض النظر عن جنسها، وكذلك تماثل طبيعة المناهج المعمول بها في مدارس الذكور، والإنـــاث، والمختلطـــة، والوصف الوظيفي لمدير المدرسة هي نفسها، والأعباء الملقاة على عاتق المدير هي نفسها.
وكما ذكرت سابقا لم يقف الباحث على دراسة تدرس متغير جنس المدرسة.

الفرضية السادسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مســتوى الدلالــة (α<0.05) فــي متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى خبرة مدير المدرسة.

تشير النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة -للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات- كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى خبرة مدير المدرسة.

ويرى الباحث ربما يرجع ذلك إلى أنّ المديرين الجدد يتمتّعون بمهارات علمية حديثة، وفي المقابل المدراء القدامى عوضا عن ذلك يتمتّعون بالخبرة الواسعة، وبهذا الاستدلال يرى أنّ الخبرة الطويلة تكافئ المهارات العلمية الحديثة التي يتمتّع بها المدراء الجدد، فلا توجد فروق بين وجهات نظرهم تعزى للخبرة، وكذلك عدم تعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة، بغض النظر عن خبرة المدير، وافتقار مدارسنا إلى المدراء القادة المؤثرين في المجتمع ومؤسساته.

واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة أبي سمرة وآخرين (2006)، ودراسة أبي غزالة (1998)، ودراسة الزكري (1991) التي أشارت إلى عدم وجود فروق تعزى للخبرة.

5. 3. السؤال الثالث: ما المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة لمحافظة رام الله والبيرة من وجهات نظر مديري المدارس في المحافظة؟

تشير النتائج إلى أنّ درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة كما يراها مديرو المدارس في المحافظة كانت بدرجة "مرتفعة" للدرجة الكلية ولكل المجالات، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (3.90)، وانحراف معياري (0.62). كما حصل مجال " الجوانب السلوكية للأبناء " على أعلى متوسط حسابي بواقع

(3.96) وانحراف معياري (0.67)، ومجال دعم التعلم على أدنى متوسط حسابي بواقع (3.79) وانحراف معياري (0.62) .

وقد يعزى ذلك إلى إيمان مدراء المدارس بأهمية دور مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، وكذلك لحاجة الإدارة المدرسيّة لمن يساعدها في القيام بواجباتها بسبب التزايد المستمر في أعداد الطلبة ومشاكلهم السلوكية، والتزايد المطرد للعوامل المؤثرة في تربية الطالب، مثل الإنترنت، والفضائيات، والظروف التي يمر بها الشعب الفلسطيني، وما يترتب عليه من آثار على الطلبة، مما يدعو إلى تضافر الجهود بين الإدارة المدرسيّة، ومؤسسات المجتمع المحليّ، وبخاصة المؤسسات الإعلامية، والثقافيّة، والدينية، للتغلب والحد من آثار هذه المؤثرات على تربية الابناء، والدليل على ذلك أنّ مجال الجوانب السلوكية حصل على أعلى متوسط حسابي، كما إنّ طبيعة المناهج الجديدة تحتاج إلى تعاون وتضافر جهود الجميع للوصول إلى أفضل النتائج والمخرجات، ولكن الباحث يرى أنّ مدراء المدارس ما يزالون متأثرين بالرؤية التي تقتصر دور مؤسسات المجتمع المحليّ على الدعم المادي فقط، وربما أيضا لا يرى مدراء المدارس وجود أولوية لدى مؤسسات المجتمع المحليّ للمساهمة في الإدارة المدرسيّة سوى الجانب المادي، والدليل على ذلك إنّ جانب دعم التعلم حصل على أدنى متوسط حسابي.

واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة عاشور (1995) التي أشارت إلى أنّ غالبية الأدوار التي يجب أن تؤديها المدرسة الثانوية حتى تكون مؤسسة ريادية في خدمة المجتمع المحليّ، وتنميته كانت ذات متوسطات حسابية عالية.

5. 4. مناقشة نتائج السؤال الرابع:

(هل تختلف وجهات نظر المديرين بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة باختلاف كل من جنس المدير، والجهة المشرفة، ومؤهل المدير، وموقع المدرسة، وخبرة المدير، وجنس المدرسة؟) من خلال:

5. 4. 1. الفرضية السابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات وجهات نظر المديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلى جنس المدير.

تشير النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى جنس مدير المدرسة.

وربما يعزى ذلك إلى أنّ كلا الجنسين يعيشان تحت الظروف نفسها، ويحملون الهموم والتطلعات نفسها، ولديهم الإخلاص والتفاني نفسه في العمل، للنهوض بالعملية التربويّة. وكذلك فإنّهم خضعوا لنفس التأهيل الإداري، بحيث إنّ معظمهم يعرفون أهمية التواصل بين الإدارة المدرسيّة والمجتمع المحليّ، وأيضا التقارب الشديد في طبيعة عمل كلا الجنسين حيث يخضعون للقوانين نفسها.

ولم يقف الباحث على دراسات عربية أو أجنبية تتعلق بالمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، وعليه لا يستطيع الباحث مقارنة نتيجة دراسته مع الدراسات الأخرى.

5. 4. 2. الفرضية الثامنة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص وجهات النظر للمديرين بشأن المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلى الجهة المشرفة .

تشير النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى الجهة المشرفة.

يرى الباحث أنّ ذلك يعود إلى أنّ الإدارة المدرسيّة في أي مجتمع كان تحتاج إلى تعاون مؤسسات المجتمع المحليّ معها، لذلك فإنّه لا فرق بين حاجة مدارس الحكومة، أو الوكالة، أو الخاصة إلى تعاون مؤسسات المجتمع المحليّ معها، فطلاب هذه المدارس هم أبناء مجتمع واحد.

5. 4. 3. الفرضية التاسعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى موقع المدرسة.

تشير النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة –للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات– كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى موقع المدرسة.

يرى الباحث أنّ ذلك يمكن أن يعود إلى أنّ جميع المدارس تعمل في نفس البيئة، حيث هناك تجانس كبير في البيئة الفلسطينية، والفروق تكاد تكون معدومة بين المدينة والقرية والمخيم، كما أنّ مدراء المدارس يوزعون على المدارس عشوائيا.

5. 4. 4. الفرضية العاشرة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α0.05) في متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة

تشير النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات، ما عدا مجال "الجوانب السلوكية للأبناء" وُجد أنّ الفروق دالة إحصائيا بين فئة أعلى من بكالوريوس، وأدنى من بكالوريوس، وكانت لصالح أعلى من بكالوريوس، وكذلك وُجد فروق دالة إحصائيا بين فئة بكالوريوس، وأدنى من بكالوريوس، وكانت لصالح البكالوريوس، ولم تظهر فروق بين فئة بكالوريوس وأعلى من بكالوريوس.

وقد يعزى ذلك إلى إدراك أصحاب المؤهلات الأعلى لأهمية دور مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، وبخاصة المؤسسات الإعلامية، والثقافيّة، والدينية، كما أنّ أصحاب المؤهلات العليا نالوا قسطا أكبر من التأهيل والتدريب.

5. 4. 5. الفرضية الحادية عشرة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α≤0.05) في متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى جنس المدرسة.

تشير النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائيا في درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة كما يراها المدراء تعزى إلى جنس المدرسة في الدرجة الكلية، وفي جميع المجالات، ما عدا مجال "دعم التعلم"، وتبين أنّ الفروق كانت لصالح فئة مدارس الذكور في الدرجة الكلية، وكذلك في المجالات الثلاثة.

يرى الباحث أنّ ذلك قد يرجع إلى ارتفاع نسبة المشاكل، والعنف المدرسي، والتسرب، والانحراف بشتى أشكاله في مدارس الذكور إذا ما قورن بمدارس الإناث، حيث إنّ المجتمع الفلسطيني يعتبر مجتمعا محافظا، فتكون الرقابة على البنات أعلى من الذكور، لذلك تكون مشاكل البنات أقل في

المدارس، كما إنّ انفتاح الطلاب على المجتمع والشارع يساعد على انحرافهم، مما يتطلب تضافر الجهود بين مؤسسات المجتمع المحليّ والإدارة للتغلب على المشاكل آنفة الذكر والحدّ منها.
ومرة أخرى تُظهر النتائج أنّ مدراء المدارس لا ينتظرون من المؤسسات سوى الدعم المادي، ولا يرون دورا لهم في الجانب التربوي، والدليل على ذلك عدم وجود فروق في مجال دعم التعلم.

5. 4. 6. الفرضية الثانية عشرة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α<0.05) في متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة التي تعزى إلى خبرة مدير المدرسة.

تشير النتائج إلى عدم وجود فروق دالة إحصائيا في درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة كما يراها مديرو المدارس تعزى إلى خبرة مدير المدرسة للدرجة الكلية وكذلك لجميع المجالات .

ويرى الباحث أنّ ذلك يرجع إلى أنّ التعاون بين الإدارة المدرسيّة ومؤسسات المجتمع المحليّ هي من بديهيات عمل الإدارات المدرسيّة، حيث يدرك مدير المدرسة، ومنذ اللحظة الأولى لعمله أهمية مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة، كما إنّ قوانين وزارة التربية والتعليم تحث على تفعيل مشاركة المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة.

5. 5. السؤال الخامس: ما جوانب المشاركة المقترحة؟

يتبين من خلال اقتراحات أفراد عيّنة الدراسة حول أهم الجوانب التي تعزز مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة أنّ أهم هذه الجوانب هو الاتصال والتواصل بين الإدارة المدرسيّة، ومؤسسات والمجتمع المحليّ.
ويعزو الباحث ذلك إلى أنّ واقع التواصل بين الإدارة المدرسيّة، ومؤسسات المجتمع المحليّ ضعيف لأسباب كثيرة من أهمها ضيق الوقت، وكثرة الأعباء الروتينية على كاهل مدراء المدارس، وكذلك عدم وجود استراتيجة تعاون لدى مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارات المدرسيّة.

واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة فولر (Fuller, 2005) التي أشارت إلى أهمية التواصل بين المدرسة، والعائلة، والمجتمع، ودراسة روسو (2004) التي أشارت إلى وجود ضعف في وسائل الاتصال مع الآباء من قبل المدرسة، وقليل ما يوجد اتصال مخطط له ذو تأثير فعال،

ودراسة رويال وروسي (Roeser, 1997) التي أشارت إلى أنّ الأنشطة المتنوعة توثق العلاقة بين المدرسة، وأولياء، الأمور والمجتمع المحليّ.

5. 6. السؤال السادس: ما هي معيقات المشاركة المقترحة؟

يلاحظ من خلال اقتراحات أفراد عيّنة الدراسة حول معيقات مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة أنّ أهم هذه المعيقات هو ضغط العمل، وضيق الوقت، ثم يأتي بعد ذلك طبيعة الأنظمة، والقوانين التي تحكم عمل المدارس والمؤسسات أيضا.

ويرى الباحث أنّ ذلك يلامس الواقع من حيث ضيق الوقت، وكثرة الأعباء، والأسلوب الإداري المتبع في وزارة التربية والتعليم أيضا وهو الأسلوب المركزي.

7.5 التوصيات

وفي ضوء نتائج الدراسة يوصي الباحث بما يلي:

1- تظهر نتائج الدراسة أنّ المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة لم تكن بالمستوى المطلوب، لذلك يوصي الباحث بضرورة اعتماد وزارة التربية والتعليم، وكذلك أن يصار الى سن تشريعات تسهل وتنظم العلاقة بين المدرسة ومؤسسات المجتمع المحلي، حيث أرجع عدد كبير من المبحوثين ضعف المشاركة إلى طبيعة القوانين التي تحكم عمل المدارس والمؤسسات ايضا.

2- تبين من خلال النتائج أنّ هناك ضعفاً في الرؤية لدى مدراء المدارس عن أهمية التعاون مع مؤسسات المجتمع المحليّ واقتصاره على الدعم المالي فقط، لذلك يرى الباحث ضرورة إعداد وزارة التربية والتعليم دورات تدريبية لمديري المدارس، لزيادة وعيهم بمفهوم وأهمية دور مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة.

3- تظهر النتائج أنّ من أهم المعيقات أمام تفعيل مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة هو ضيق الوقت، وكثرة الأعباء الروتينية على كاهل مدير المدرسة، لذلك يوصي الباحث بضرورة تخفيف الأعباء الإدارية الروتينية المطلوبة من مديري المدارس، مع زيادة المساعدين لمدير المدرسة، ليتفرغ المدير لتطوير العمل المدرسي، ومنه تفعيل التواصل مع مؤسسات المجتمع المحليّ.

4- ويقترح الباحث إجراء مزيدٍ من الدراسات حول:

1- التعرف على وِجهة نظر العاملين في مؤسسات المجتمع المحليّ حول دورهم في الإدارة المدرسيّة.

2- عمل تصور لطبيعة العلاقة بين الإدارات المدرسيّة، ومؤسسات المجتمع المحليّ من وِجهة نظر وزارة التربية والتعليم ومؤسسات المجتع المحليّ.

3- تطبيق هذه الدراسة على مستوى الوطن للوقوف على واقع المشاركة في جميع أرجاء الوطن ومقارنتها بنتائج هذه الدراسة.

المراجع العربية

القرآن الكريم (برواية حفص عن عاصم)

أبو سماحة، كمال.(1998): مدير المدرسة والعملية التربويّة: أدوار رئيسية. **مجلة التربية القطرية، 27** (126). ص ص84-95.

أبو سمره، محمود؛ والعسيلي، رجاء؛ وعمرو، أمل.(2006): تصورات مديري المدارس الثانوية وأولياء الامور في محافظة الخليل للتفاعل بين الادارة المدرسية والمجتمع المحلي. **مجلة جامعة الخليل للبحوث، 2** (2). ص ص 140-163.

أبو شيخة، أحمد.(1988): **المعارف والمهارات اللازمة لمدير المدرسة الثانويّة لإنجاح دوره في خدمة المجتمع المحليّ وتنميته.** الجامعة الأردنية ، عمان. (رسالة ماجستير غير منشورة).

أبو عابد، محمود.(2000): **علاقة المدرسة مع مجتمعها المحليّ وسبل تنميتها وتطويرها.** معهد التربية، دورات التربية في أثناء الخدمة. الأونروا، اليونسكو.

أبو غزالة، ميخائيل.(1998): **العلاقة بين المديرين واولياء الامور في المدارس الثانوية في محافظة رام الله والبيرة.** جامعة بير زيت ، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة).

أبو الفتوح، رضوان.(1983): **المدرس بين المدرسة والمجتمع.** مكتبة الإنجلو مصرية، مصر.

أبو لبدة ، أروى (1998) : درجات **رضا المعلمين عن مستويات التفاعل بين المدرسة والمجتمع المحليّ في المدراس الثانوية في محافظة إربد.** جامعة اليرموك، إربد. (رسالة ماجستير غير منشورة) .

أحمد، أحمد.(1999): **منهاج الخدمة الاجتماعيّة في خدمة الفرد.** مكتبة الخانجي، القاهرة.

الأحمد، عبد الرحمن.(1985): **الحالة المدرسيّة والعلاقة بين البيت والمدرسة في التعليم العام في دولة الكويت.** الكويت للنشر، الكويت.

البدري، طارق.(2001): **الاساليب القيادية والإدارية في المؤسسات التعليمية.** دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.

بشايره، أحمد.(1991): **المركزية واللامركزية في الإدارة التربويّة.** دار الفرقان، عمان

البو سعيدي ، خليفة بن سعيد.(2001): **دور مدير المدرسة الثانوية في تفعيل العلاقة بين المدرسة والمجتمع المحليّ بسلطنة عمان.** جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان. (رسالة ماجستير غير منشورة).

التل، سعيد.(1993): **مبادىء التربية.** دار الشروق، عمان.

ثابت، ناصر .(1993): **دراسات في علم الاجتماع التربوي**، ط1 . مكتبة الفلاح، الكويت

حامد، سليمان. (2009): **الإدارة التربويّة المعاصرة.** دار اسامة للنشر، عمان.

الحايك، نانسي(2000) : **تصورات المعلمين ومديري المدارس لدور المدرسة في خدمة المجتمع المحليّ في مدارس محافظة إربد.** جامعة اليرموك، اربد.(رسالة ماجستير غير منشورة).

حجازي، أروى.(2002): **درجة ممارسة مدير المدرسة الثانوية لدوره في خدمة المجتمع المحليّ من وِجهة نظر المعلمين وأولياء الأمور.** جامعة اليرموك ، إربد. (رسالة ماجستير غير منشورة).

حجي، احمد اسماعيل.(1994): **الادارة التعليمية والادارة المدرسية.** دار النهضة العربية، القاهرة.

الحياري، حسن.(1998): تصورات معلمي المدارس الثانوية لدور الإدارة المدرسيّة في تنمية المجتمع المحليّ من وِجهة نظرهم. **مجلة أبحاث اليرموك. 1** (14) ص ص79-100.

الخشيني، محمد.(1992): **العلاقة بين أولياء الأمور ومديري المدارس في لواء عجلون ودورها في معالجة المشكلات الطلابية.** جامعة اليرموك، إربد. (رسالة ماجستير غير منشورة) .

الخطيب، أحمد ؛ والخطيب، رداح .(2004): **إدارة الجودة الشاملة تطبيقات تربويـــة**. مكتـــب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض.

الدويك، تيسير؛ والدويك، محمد فهمي؛ وعدس، محمد عبد الرحيم ؛ وياسين، حسين.(2001): **أسس الإدارة التربويّة والمدرسيّة والإشراف التربوي**، ط3. دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.

زاهر، ضياء الدين.(1995): الوظائف الحديثة للإدارة المدرسيّة من منظور نظمي . **مستقبل التربية العربية. 1** (4). ص ص 20-50.

الزبيدي، سليمان .(1998): **اتجاهات في تربية الطفل**. دار نسر للنشر، عمان.

الزكري، توفيق.(1991): **العلاقة بين المدرسة والمجتمع كما يتصورها مديرو ومديرات المدارس الثانوية في عمان الكبرى**. الجامعة الأردنية ، الأردن. (رسالة ماجستير غير منشورة).

سنقر، صالحة .(2005): **المدرسة المجتمعية**، ط1. دار الفكر، عمان.

الشخيبي، عادل؛ والعجمي، محمد؛ وعبد الرحمن، أماني؛ والشر، سعدية.(2009): **اجتماعيات التربية المعاصرة**. دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.

شريدة، سميحة .(1995): مجالات مساهمة أولياء الأمور التطوعية في العمل التربوي ضمن نطاق المدارس في دولة الكويت. **مجلة التربية. 16**. ص ص43-66.

الصديقي، سلوى؛ وعبدالخالق، جلال،؛ ورمضان السيد .(2002): **منهاج الخدمة الاجتماعيّة في المجال المدرسي ورعاية الشباب**. المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية.

ضحاوي، بيومي محمد.(1993): **أدوار المدرسة الحديثة في التفاعل مع قضايا المجتمع**. دار الثقافة العربية، القاهرة.

الطويل، هاني .(1998): **الإدارة التربويّة والسلوك التنظيمي**. دار الأوئل للنشر، عمان.

عابدين، محمد عبد القادر .(2001): **الإدارة المدرسيّة الحديثة**، ط1. دار الشروق، عمان

العازمي، مبارك حميد.(2004) : **دور الإدارة التربويّة في تنمية المجتمع المحليّ من وجهة نظر المسؤولين في وزارة التربية في دولة الكويت.** جامعة اليرموك،إربد (رسالة ماجستير غير منشورة).

عاشور، علي.(1995): **دور المدرسة الثانوية الحكوميّة كمؤسسة ريادية في خدمة المجتمع وتنميته.** جامعة اليرموك ، إربد. (رسالة ماجستير غير منشورة).

عبد الباقي، عبد العزيز.(2004): **فاعلية مجالس اولياء الامور والمعلمين من وجهات نظر المديرين والمديرات والمعلمين وأولياء الامور الاعضاء في محافظتي سلفيت وقلقيلية.** جامعة القدس ، القدس.(رسالة ماجستير غير منشورة).

العجمي، محمد حسين؛ والشخيبي، علي السيد؛ وعبد الرحمن،أماني أحمد؛ النشر، وسعدية يوسف.(2009): **في اجتماعات التربية المعاصرة.** دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.

العكر، عمرو برهان.(2002): **تطوير الكليات الانسانية في الجامعات الفلسطينية من حيث أداء أعضاء هيئة التدريس فيها وعلاقتها بالمجتمع المحلي.** جامعة النجاح الوطنية، نابلس. (رسالة ماجستير غير منشورة).

عماد الدين، منى مؤتمن .(2004): **آفاق تطوير الإدارة والقيادات التربويّة في البلاد العربية،** ط1. عمان ، مركز الكتاب الأكاديمي.

العمايره، محمد.(2002): **مبادىء الادارة المدرسية،** ط3. دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة. عمان،الاردن.

الغريب، شبل؛ حسين؛ سلامة؛ المليجي، رضا .(2005): **الثقافة المدرسيّة،** ط1. دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان.

الفرح، وجيه.(1991): المهارات اللازم توافرها لدى مديري المدرسة لإنجاح العملية التربويّة في عقد التسعينيات. **رسالة التربية. 8** . ص 63.

قراقزة، محمود عبد القادر.(1993): **نحو إدارة تربوية واعية.** دار الفكر العربي، بيروت.

كلارنس، ينول.(1993): **السلوك الإنسانيّ في الإدارة التربويّة.** ترجمة محمد الحاج خليل وطه الحاج الياس. دار المجدلاوي، عمان.

المخامرة، كمال خليل .(1996): **الصعوبات التي تواجه مديري ومديرات المدارس الأساسية.** جامعة النجاح الوطنية، نابلس. (رسالة ماجيستير غير منشورة).

مسلماني، ابراهيم .(1986): **مدير المدرسة والعلاقات مع أولياء أمور الطلبة.** معهد التربية ،الانروا ، اليونسكو. عمان

المشوخي، موسى حماد .(1997): **واقع التعاون بين الادارة المدرسية والمجتمع المحلي في المرحلة الثانوية بمحافظات غزة.** الجامعة الإسلامية، غزة. (رسالة ماجستير غير منشورة)

مصطفى، حسن.(1997): **اتجاهات جديدة في الإدارة المدرسيّة.** مكتبة الإنجلومصرية، القاهرة.

المعشني، علي.(2001): **دور مدير المدرسة الثانوية في خدمة المجتمع المحليّ في مدارس محافظة ظفار في سلطنة عمان.** جامعة اليرموك ، إربد. (رسالة ماجستير غير منشورة).

مليحات، شحاده.(1993): **فاعلية إدارة المدرسة الثانوية الحكوميّة في تنمية المجتمع المحليّ من وجهة نظر المديرين والمعلمين وأولياء الأمور في مديرية التربية والتعليم في عمان الكبرى الاولى.** الجامعة الاردنية ، عمان. (رسالة ماجستير غير منشورة).

النيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري (261هـ): **صحيح مسلم**، كتاب البر والصلة والآداب، باب تراحم المؤمنين وتعاطفهم وتعاضدهم، ط1. مؤسسة المختار. القاهرة. (2005).

نشوان، يعقوب حسن.(1985): **الإدارة والإشراف التربوي.** دار الفرقان، الاردن.

النوري، عبد الغني.(1989): **اتجاهات حديثة في الإدارة التعليمية في الوطن العربي.** دار الثقافة، الدوحة.

فلسطين، وزارة التربية والتعليم العالي.(2005): **الكتاب الاحصائي التربوي السنوي**. وزارة التربية والتعليم العالي، رام الله.

فلسطين، وزارة التربية والتعليم العالي.(2005/2004). **المادة التدريبية لدورة المتقدمين لوظيفة مدير/ة مدرسة**. وزارة التربية والتعليم العالي، رام الله.

* Boaduo, N. & Adjei, A. (2008): Parent-Community Involvement in School Governance and its Effects on Teacher Effectiveness and Improvement of Learner Performance. **Educational Research and Review, 4** (3), pp 96-105.

* Fisher, A. & Dorf man, D. (2002) : **Building Relationships for Student Success: School – Family – Community Partnerships and Students Achievement in the Northwest** . ERIC ED : 474379

* Fuller,S. (2005). Home- Initiated Family –School Communications in Preschool and Kindergarten (Doctoral Dissertation, University Of Virginia 2005) **Dissertation Abstracts International**, No AAT3144661.

* Licata, J. (1982). Improving School Communty Relationships How Receptive are Principals Teacher. **NASSP Bulletin, 66** (457) p101-09 . ERIC No EJ 272560

*Mary, L. & Clifford, J. (2002). The Challenge of Collaboration. A Public School Housing Development Create and Early Childhood Center in Boston. **Dissertation Abstracts International** No. AAT3141225.

* Mapp , K. ; & Henderson ,A .(2002). A new Wave of Evidence The Impact of School, Family, and Community Connection on Student Achievement. **ERIC**. ED474521.

* O,Brien, J. (2004). Sharing Educational Decision with Parents: Perception of Parents, Teacher, and Principals in a School –Based Management Setting.(doctoral dissertation. the George Washington university, 2004). **Dissertation Abstracts International** . No.AAT3141237.

* Roeser, R. (1995). A longitudinal Study of Patterns of Parent Involvement in School Across the Elementary:Teacher and Parent Reports. **ERIC**. ED 385382.

* Royal, M. & Rossi, R. (1997). School as Communities. **ERIC** No ED 405641.

* Sanders, M. & Harvey , A .(2002). Beyond the School Walls : Acase Study of Principles Leader Ship For School Community Collaboration. **Teacher College Record. 104** (13).

6.الملاحق

ملحق رقم (1): خطاب الباحث الموجه للمحكمين مرفق بأداة الدراسة وهي بصورتها الأولية بغرض التحكيم.

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة المُحكّم ..... المحترم

تحية طيبة وبعد ،،

يقوم الباحث بدراسة بعنوان " **مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة : الواقع والمأمول** " .

ولما عُرف عنكم من معرفة واسعة، وسعة اطلاع يرجى من حضرتكم التكرم بإبداء الرأي بفقرات الاستبانة، ومدى ملاءمتها لما أعدت من أجله.

واقبلوا فائق التقدير والاحترام

الباحث/ أحمد جمعة درّاج

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة المدير/ة المحترم/ة:

تحية طيبة وبعد:

الاستبانة المرفقة تهدف إلى جمع البيانات لدراسة يقوم بها الباحث بعنوان " مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ* في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة : الواقع والمأمول " . وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة التربويّة في جامعة القدس. تتكون هذه الاستبانة من ثلاثة أجزاء: الأول يتعلق بمعلومات عامة عن المستجيب (لا داعي لذكر الاسم)، والجزء الثاني يتكون من مجموعة من الفقرات يتمّ الاستجابة لكل منها مرتين، المرة الأولى على يمين الفقرات لتحديد درجة المشاركة الفعلية، وفي المرة الأخرى على يسار الفقرة لتحديد درجة المشاركة المأمولة، وتتمّ الاستجابة في كل مرة وفق تدريج خماسي يدل على درجة المشاركة عالية جداً، أو عالية،، أو محايدة، أو منخفضة، أو منخفضة جداً .وأما الجزء الثالث فيختص بالإجابة عن سؤال مفتوح.

أرجو تعبئة المعلومات العامة أولاً ثم قراءة كل فقرة من فقرات الاستبانة، ووضع إشارة (X) أمام كل فقرة وعلى الجانبين الأيمن والأيسر لها، وكتابة مقترحاتكم في الإجابة على السؤال المفتوح. ويشكر الباحث الأخوة والأخوات لتفضلهم بالإجابة عن هذه الاستبانة، ويؤكد على أنّ جميع الإجابات ستتمتع بالسرية التامة، وأنّها ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

الباحث / أحمد جمعة درّاج

* توضيح المقصود بمؤسسات المجتمع المحليّ : [البلديات، والمجالس المحليّة، والمكتبات، والجمعيات الخيريّة والتعاونيّة، ومراكز الإرشاد والتوجيه، ومراكز الخدمات النفسيّة، والمؤسسات التربويّة والصناعيّة، والمستشفيات، والصيدليات والأندية الثقافيّة والرياضيّة والإعلامية] .

الجزء الأول :

معلومات عامة :

أرجو وضع إشارة (X) في المستطيل المناسب :

1- الجنس :

أ- ذكر ☐ ب-أنثى ☐

2- المؤهل العلمي :

أ- أقل من بكالوريوس ☐ ب- بكالوريوس ☐ ج- أكثر من بكالوريوس ☐

3- موقع المدرسة :

أ- قرية ☐ ب- مدينة ☐ ج- مخيم ☐

4- الجهة المشرفة :

أ- حكومة ☐ ب- خاصة ☐ ج- وكالة ☐

5- جنس المدرسة :

أ- مدرسة ذكور ☐ ب- مدرسة إناث ☐ ج- مدرسة مختلطة ☐

الجزء الثاني :

مجالات (مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة)

المجال الأول : الخدمات المتبادلة بين المجتمع المحليّ والمدرسة :

الرقم	واقع المشاركة الفعلية في الإدارة المدرسيّة					الفقرات	المشاركة المأمولة في الإدارة المدرسيّة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايد	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايد	منخفضة	منخفضة جداً
1						تحث مؤسسات المجتمع المحليّ المدرسة (إدارةً، ومعلمين، وطلاباً) على زيارة مؤسساتها والتعرف عليها .					
2						تقوم مؤسسات المجتمع المحليّ بزيارة المدارس، وتعريف الإداريين والمعلمين بطبيعة عملها.					
3						تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ المختصة (البلدية، المجلس المحليّ،					

										وزارة الزراعة) بتزيين وتنظيف المرافق المدرسيّة الخارجية.	
4										تتعاون مؤسسات المجتمع مع الإدارة المدرسيّة في بناء صفوف جديدة في المدرسة.	
5										تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسة في صيانة المدرسة وتطوير مرافقها.	
6										تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة في البرامج والأنشطة التي تقوم بها المدرسة.	
7										يساهم المتخصصون في مؤسسات المجتمع المحليّ في أعمال تطوعية لصالح المدرسة مثل: (طباعة الكتب، أو نشرة المدرسة السنوية).	
8										تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في توفير البيئة المريحة لسير العملية التربويّة مثل: (حل مشكلة الضوضاء).	

الرقم	واقع المشاركة الفعلية في الإدارة المدرسيّة					الفقرات	المشاركة المأمولة في الإدارة المدرسيّة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايد	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايد	منخفضة	منخفضة جداً
9						تقيم المدرسة المعسكرات الصيفية لخدمة أبناء المجتمع المحليّ.					
10						تنظم المدرسة أسواقاً لصالح الأعمال الخيريّة.					
11						تنظم الإدارة المدرسيّة أعمال المشاركة في مواسم الحصاد وقطف الثمر.					
12						تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة على حل المشكلات التي تعيق سير تنفيذ العملية التربويّة.					
13						تعقد مؤسسات المجتمع المحليّ اجتماعات دورية مع إدارة المدرسة للوقوف على احتياجاتها التي يمكن إنّ تساعد بها.					
14						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في رعاية الموهوبين والمتميزين.					
15						تشجع الإدارة المدرسيّة مؤسسات المجتمع المحليّ الاستفادة من مرافق المدرسة بعد الدوام الرسمي.					
16						تحرص إدارة المدرسة على بناء علاقات ودية مع مؤسسات المجتمع المحليّ.					
17						تشكل الإدارة المدرسة لجاناً متخصصة للتواصل مع مؤسسات المجتمع المحليّ.					

الرقم	واقع المشاركة الفعلية في الإدارة المدرسيّة					الفقرات	المشاركة المأمولة في الإدارة المدرسيّة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايد	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايد	منخفضة	منخفضة جداً
19						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في نشر الوعي المجتمعي لأهمية المدرسة وضرورة دعمها والتواصل معها.					
20						تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة لتوفير الرسوم المدرسيّة للطلبة المحتاجين.					

المجال الثاني: دعم التعلم

الرقم	واقع المشاركة الفعلية في الإدارة المدرسيّة					الفقرات	المشاركة المأمولة في الإدارة المدرسيّة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايد	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايد	منخفضة	منخفضة جداً
1						تقوم مؤسسات المجتمع المحليّ بعقد دورات وندوات متخصصة في المدارس لتثقيف الطلبة.					
2						تشجع مكتبات المجتمع المحليّ الطلبة على زيارتها والإفادة من موجوداتها.					
3						تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ في حل مشاكل الطلبة في المدرسة.					
4						يساعد أصحاب المهن والحرف في توجيه الطلبة وإرشادهم مهنياً.					
5						تقدم مؤسسات المجتمع المحليّ حوافز للطلبة المبدعين.					
6						تعقد المراكز الصحية دورات في التثقيف الصحي.					
7						تتيح مؤسسات المجتمع المحليّ للطلبة زيارتها ودراسة بعض المواضيع فيها.					
8						تستعين الإدارة المدرسيّة بالأطباء والمهندسين والمهنيين في عرض بعض المواضيع في الصفوف.					
9						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة بتوفير الكتب والزي المدرسي للطلبة المحتاجين.					
10						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة على توفير المكتبات أو المختبرات في المدارس.					
11						تستعين الإدارة المدرسيّة بمؤسسات المجتمع المحليّ في رسم السياسات التربويّة العامة للمدرسة.					

الرقم	منخفضة جداً	منخفضة	محايد	عالية	عالية جداً	الفقرات	عالية جداً	عالية	محايد	منخفضة	منخفضة جداً
12						تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة في توجيه الطلبة لمسارات التعلم بما يتلاءم مع حاجات المجتمع.					
13						تساعد مؤسسات المجتمع في توفير منح جامعية للطلبة المتفوقين.					

المجال الثالث : الجوانب السلوكية للأبناء

الرقم	واقع المشاركة الفعلية في الإدارة المدرسيّة					الفقرات	المشاركة المأمولة في الإدارة المدرسيّة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايد	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايد	منخفضة	منخفضة جداً
1						تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ المختصة في نشر الوعي الصحي عند الطلبة والمعلمين.					
2						تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ في إعداد دورات لتأهيل متطوعين من الطلبة والمعلمين للمساعدة في خدمة المجتمع.					
3						تنظم الإدارة المدرسيّة اجتماعات بين الطلبة وممثلين عن مؤسسات المجتمع المحليّ للتعرف على مشكلات الطلاب.					
4						تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة في مواجهة مشكلة التسرب من المدرسة.					
5						تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة في معالجة مشكلة الغياب المتكرر عن المدرسة.					
6						تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة لإيجاد الحل المناسب لمشاكل الطلبة السلوكية داخل المدرسة وخارجها.					
7						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة على توفير الرعاية الاجتماعيّة والنفسيّة للطلاب.					
8						تدعم مؤسسات المجتمع المحليّ مجلس الضبط المدرسي والقوانين والأنظمة والتعليمات التربويّة الأخرى.					
9						تسهم وسائل الإعلام المختلفة في دعم السلوك الإيجابي عند الطلبة.					
10						التعاون مع الإدارة المدرسيّة لتقليل ظاهرة القلق من الاختبارات.					
11						عقد مؤسسات المجتمع المحليّ بتنسيق مع الإدارة المدرسيّة اجتماعات مع أولياء الأمور لإرشادهم في كيفية التعامل مع أبنائهم.					

المجال الرابع : دعم المعلمين

الرقم	واقع المشاركة الفعلية في الإدارة المدرسيّة					الفقرات	المشاركة المأمولة في الإدارة المدرسيّة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايد	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايد	منخفضة	منخفضة جداً
1						تقيم مؤسسات المجتمع المحليّ حفلات تكريم للمعلمين بشكل دوري.					
2						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين على النمو المهني.					
3						تعمل مؤسسات المجتمع المحليّ على إشراك المعلمين في عضوية مؤسساتها.					
4						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في رفع مكانة المعلم في المجتمع.					
5						تعمل مؤسسات المجتمع المحليّ على تقديم العون للمعلم للقيام بواجبه.					
6						تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين مناسباتهم الاجتماعيّة.					
7						تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين في وضع الخطط والبرامج اللازمة لعملية التعليم.					
8						تقدر مؤسسات المجتمع المحليّ الدور الهام للمعلمين في تربية أبناءهم وتعليمهم.					
9						يحضر المختصون من مؤسسات المجتمع المحليّ الحصص الصفية مع معلمي المدرسة كلما سنحت لهم الفرصة بذلك.					

الجزء الثالث :

أقترح خمسة بنود يمكن أن تعزز مشاركة المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة:

1- _____

2- _____

3- _____

4- _____

5- _____

الشكر موصول لكم

مع الاحترام والتقدير

الباحث أحمد جمعة درّاج

ملحق رقم (2) أداة الدراسة في صورتها النهائية بعد التحكيم

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة المدير/ة المحترم/ة:

تحية طيبة وبعد:

الاستبانة المرفقة تهدف إلى جمع البيانات لدراسة يقوم بها الباحث بعنوان " مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة من وِجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة : الواقع والمأمول " . وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة التربويّة في جامعة القدس.

تتكون هذه الاستبانة من ثلاثة أجزاء:الأول يتعلق بمعلومات عامة عن المستجيب (لا داعي لذكر الاسم) والجزء الثاني يتكون من مجموعة من الفقرات يتمّ الاستجابة لكل منها مرتين، المرة الأولى على يمين الفقرات لتحديد درجة المشاركة الفعلية، وفي المرة الأخرى على يسار الفقرة لتحديد درجة المشاركة المأمولة، وتتمّ الاستجابة في كل مرة وفق تدريج خماسي يدل على درجة المشاركة عالية جداً، أو عالية، أو محايدة، أو منخفضة، أو منخفضة جداً. وأمّا الجزء الثالث، فيختص بالإجابة عن السؤالين المفتوحين.

أرجو تعبئة المعلومات العامة أولاً ثم قراءة كل فقرة من فقرات الاستبانة ووضع إشارة (X) أمام كل فقرة وعلى الجانبين الأيمن والأيسر لها، وكتابة مقترحاتكم في الإجابة على السؤالين المفتوحين. ويشكر الباحث الأخوة والأخوات لتفضلهم بالإجابة عن هذه الاستبانة، ويؤكد على أنّ جميع الإجابات ستتمتع بالسرية التامة وأنّها ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

الباحث / أحمد جمعة درّاج

* توضيح المقصود بمؤسسات المجتمع المحليّ :[البلديات والمجالس المحليّة والمكتبات والجمعيات الخيريّة والتعاونيّة، ومراكز الإرشاد والتوجيه، ومراكز الخدمات النفسيّة، والمؤسسات التربويّة والصناعيّة، والمستشفيات، والصيدليات والأندية الثقافيّة والرياضيّة والإعلامية].

معلومات عامة : الجزء الأول

أرجو وضع إشارة (X) في المستطيل المناسب :

1- الجنس :

أ- ذكر ☐ ب-أنثى ☐

2- المؤهل العلمي :

أ- أدنى من بكالوريوس ☐ ب- بكالوريوس ☐ ج- أعلى من بكالوريوس ☐

3- موقع المدرسة :

أ-مدينة ☐ ب- قرية مدينة ☐ ج- مخيم ☐

4- الجهة المشرفة :

أ- حكومة ☐ ب- خاصة ☐ ج- وكالة ☐

5- جنس المدرسة :

أ- مدرسة ذكور ☐ ب- مدرسة إناث ☐ ج- مدرسة مختلطة ☐

6- خبرة المديرفي الإدارة المدرسيّة:

أ- أقل من 3 سنوات ☐ ب- من-3 – 7 سنوات ☐ ج- أكثر من 7 سنوات ☐

الجزء الثاني : مجالات (مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة)

الرقم	واقع المشاركة الفعلية					الفقرات	المشاركة المأمولة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايده	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايده	منخفضة	منخفضة جداً
1						تحث مؤسسات المجتمع المحليّ المدرسة (إدارةً، ومعلمين، وطلاباً) على زيارة مؤسساتها والتعرف إليها.					
2						تقوم مؤسسات المجتمع المحليّ بزيارة المدارس وتعريف الإداريين والمعلمين بطبيعة عملها.					
3						تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ المختصة (البلدية، المجلس المحليّ، وزارة الزراعة في تنظيف المرافق المدرسيّة الخارجية وتزيينها.					
4						تتعاون مؤسسات المجتمع مع الإدارة المدرسيّة في بناء صفوف جديدة في المدرسة.					
5						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسة في صيانة المدرسة وتطوير مرافقها.					
6						تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة في البرامج والأنشطة التي تقوم بها المدرسة.					
7						يسهم المتخصصون في مؤسسات المجتمع المحليّ في أعمال تطوعية لصالح المدرسة مثل: (طباعة الكتب، أو نشرة المدرسة السنوية).					
8						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في توفير البيئة المريحة لسير العملية التربويّة مثل: (حل مشكلة الضوضاء).					
9						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في إقامة المخيمات الصيفية لخدمة الطلبة.					
10						تنظم مؤسسات المجتمع المحليّ في أعمال المشاركة في مواسم الحصاد وقطف الثمر.					

المجال الأول : الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ:

الرقم	واقع المشاركة الفعلية					الفقرات	المشاركة المأمولة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايده	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايده	منخفضة	منخفضة جداً
11						تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة على حل المشكلات التي تعيق سير تنفيذ العملية التربويّة.					
12						تعقد مؤسسات المجتمع المحليّ اجتماعات دورية مع إدارة المدرسة للوقوف على احتياجاتها التي يمكن إنّ تساعد بها.					
13						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في رعاية الموهوبين والمتميزين.					
14						تحرص مؤسسات المجتمع المحليّ على بناء علاقات ودية مع إدارة المدرسة.					
15						تشكل مؤسسات المجتمع المحليّ لجاناً متخصصة للتواصل مع إدارة المدرسة.					
16						تقيم مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة أسواقاً خيرية من أعمال الطلبة لصالح المدرسة.					
17						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في نشر الوعي المجتمعي لأهمية المدرسة وضرورة دعمها والتواصل معها.					
18						تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة لتوفير الرسوم المدرسيّة للطلبة المحتاجين.					

المجال الثاني : دعم التعلم

19						تشجع مكتبات المجتمع المحليّ الطلبة على زيارتها والإفادة من موجوداتها.					
20						تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ في حل مشاكل الطلبة في المدرسة.					
21						يساعد أصحاب المهن والحرف في توجيه الطلبة وإرشادهم مهنياً.					
22						تقدم مؤسسات المجتمع المحليّ حوافز مدرسية للطلبة المبدعين.					
23						تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين في وضع الخطط والبرامج اللازمة لعملية التعليم.					
الرقم	واقع المشاركة الفعلية					الفقرات	المشاركة المأمولة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايده	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايده	منخفضة	منخفضة جداً
24						تتيح مؤسسات المجتمع المحليّ للطلبة زيارتها ودراسة بعض المواضيع فيها.					
25						يسهم المهنيون (الأطباء، والمهندسون، والمحامون..) في عرض موضوعات في اختصاصهم في الصفوف.					
26						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة بتوفير الكتب الغير					

						مجانية والزي المدرسي للطلبة المحتاجين.					
27						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة على توفير المكتبات، المختبرات في المدارس.					
28						تقدم مؤسسات المجتمع المحليّ المساعدة في رسم السياسات التربويّة العامة.					
29						تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة في توجيه الطلبة لمسارات التعلم بما يتلاءم مع حاجات المجتمع.					
30						تساعد مؤسسات المجتمع في توفير منح جامعية للطلبة المتفوقين.					
31						تقوم مؤسسات المجتمع المحليّ بعقد دورات وندوات متخصصة في المدارس لتثقيف الطلبة.					

المجال الثالث : الجوانب السلوكية للأبناء

32						تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ المختصة في نشر الوعي الصحي عند الطلبة والمعلمين.					
33						تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ في إعداد دورات لتأهيل متطوعين من الطلبة والمعلمين للمساعدة في خدمة المجتمع.					
34						تنظم الإدارة المدرسيّة اجتماعات بين الطلبة وممثلين عن مؤسسات المجتمع المحليّ للتعرف على مشكلات الطلاب.					

الرقم	واقع المشاركة الفعلية					الفقرات	المشاركة المأمولة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايده	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايده	منخفضة	منخفضة جداً
35						تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة في مواجهة مشكلة التسرب من المدرسة.					
36						تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة في معالجة مشكلة الغياب المتكرر عن المدرسة.					
37						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة على توفير الرعاية الاجتماعيّة والنفسيّة للطلاب.					
38						تدعم مؤسسات المجتمع المحليّ قوانين وتعليمات الضبط المدرسي.					
39						تسهم وسائل الإعلام المختلفة في دعم السلوك الإيجابي عند الطلبة.					
40						تتعاون مع الإدارة المدرسيّة لتقليل ظاهرة القلق من الاختبارات.					
41						عقد مؤسسات المجتمع المحليّ بتنسيق مع الإدارة المدرسيّة اجتماعات مع أولياء الأمور لإرشادهم في كيفية التعامل مع أبنائهم.					

42						تقيم مؤسسات المجتمع المحليّ حفلات تكريم للمعلمين بشكل دوري.					
43						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين على النمو المهني.					

44						تعمل مؤسسات المجتمع المحليّ على إشراك المعلمين في عضوية مؤسساتها.					
45						تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في رفع مكانة المعلم في المجتمع.					
46						تعمل مؤسسات المجتمع المحليّ على تقديم العون للمعلم للقيام بواجبه.					

المجال الرابع : دعم المعلمين

الرقم	واقع المشاركة الفعلية					الفقرات	المشاركة المأمولة				
	منخفضة جداً	منخفضة	محايده	عالية	عالية جداً		عالية جداً	عالية	محايده	منخفضة	منخفضة جداً
47						تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين مناسباتهم الاجتماعيّة.					
48						تقدر مؤسسات المجتمع المحليّ الدور الهام للمعلمين في تربية وتعليم أبنائهم.					
49						يحضر المتخصصون من مؤسسات المجتمع المحليّ الحصص الصفية مع معلمي المدرسة كلما سنحت لهم الفرصة بذلك.					

الجزء الثالث :

س1. أقترح ثلاثة بنود يمكن أن تعزز مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة:

1- _____

2- _____

3- _____

س2. اذكر ثلاثة بنود يمكن أن تعيق مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة:

1- _____

2- _____

_____

3- _____

الشكر موصول لكم
مع الاحترام والتقدير

ملحق رقم (3)

اسماء المحكمين

الرقم	الاسم	مكان العمل
1	أ.د أحمد فهيم جبر	جامعة القدس
2	د. محمود أبو سمرة	جامعة القدس
3	د. محسن عدس	جامعة القدس
4	د. عفيف زيدان	جامعة القدس
5	د. إبراهيم عرمان	جامعة القدس
6	د. زياد قباجه	جامعة القدس
7	د. محمد عمران	كلية العلوم التربويّة/ رام الله
8	د. ناصر السعافين	كلية العلوم التربويّة/رام الله
9	د.فيصل جبر	كلية العلوم التربويّة/رام الله
10	د. رجاء العسيلي	جامعة القدس المفتوحة/الخليل
11	د. باسم شلش	جامعة القدس المفتوحة/رام الله
12	د. ميسون التميمي	مديرية التربية والتعليم/الخليل
13	أ. علي أبو زيد	وزارة التربية والتعليم العالي
14	أ. عبد الله سلامه	جامعة القدس المفتوحة/رام الله
15	أ. كرم سفيان الكركي	الجمعية الخيريّة الاسلامية/ الخليل
16	أ. نبيل منصور	كليةالعلوم التربويّة/ رام الله
17	أ. صالح ماخو	مدير مدرسة حكومية متقاعد

ملحق رقم (4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الأول(الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ) لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا

الرقم التسلسل	رقم الفقرة في الاستبانة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	14	تحرص مؤسسات المجتمع المحليّ على بناء علاقات ودية مع إدارة المدرسة.	3.49	1.02	متوسطة
2	5	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة في صيانة المدرسة وتطوير مرافقها.	3.16	1.20	متوسطة
3	4	تتعاون مؤسسات المجتمع مع الإدارة المدرسيّة في بناء صفوف جديدة في المدرسة.	3.13	1.35	متوسطة
4	11	تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة على حل المشكلات التي تعيق سير تنفيذ العملية التربويّة.	3.00	1.12	متوسطة
5	9	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في إقامة المخيمات الصيفية لخدمة الطلبة.	2.81	1.01	متوسطة
6	12	تعقد مؤسسات المجتمع المحليّ اجتماعات دورية مع إدارة المدرسة للوقوف على احتياجاتها التي يمكن إنّ تساعد بها.	2.81	1.24	متوسطة
7	1	تحث مؤسسات المجتمع المحليّ المدرسة (إدارةً، ومعلمين، وطلاباً) على زيارة مؤسساتها والتعرف إليها.	2.68	1.15	متوسطة
8	6	تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة في البرامج والأنشطة التي تقوم بها المدرسة.	2.62	1.15	متوسطة
9	15	تشكل مؤسسات المجتمع المحليّ لجاناً متخصصة للتواصل مع إدارة المدرسة.	2.61	1.21	متوسطة
10	17	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في نشر الوعي المجتمعي لأهمية المدرسة وضرورة دعمها والتواصل معها.	2.51	1.00	متوسطة

11	8	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في توفير البيئة المريحة لسير العملية التربويّة مثل (حل مشكلة الضوضاء).	2.50	1.04	متوسطة
12	3	تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ المختصة (البلدية، والمجلس المحليّ، وزارة الزراعة في تنظيف المرافق المدرسيّة الخارجية وتزيينها.	2.46	1.16	متوسطة
13	13	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في رعاية الموهوبين والمتميزين.	2.38	1.03	متوسطة
14	18	تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة لتوفير الرسوم المدرسيّة للطلبة المحتاجين.	2.37	1.13	متوسطة
15	2	تقوم مؤسسات المجتمع المحليّ بزيارة المدارس وتعريف الإداريين والمعلمين بطبيعة عملها.	2.36	0.90	متوسطة
16	10	تنظم مؤسسات المجتمع المحليّ في أعمال المشاركة في مواسم الحصاد وقطف الثمر.	2.13	0.95	متوسطة
17	7	يسهم المتخصصون في مؤسسات المجتمع المحليّ في أعمال تطوعية لصالح المدرسة مثل (طباعة الكتب، أو نشرة المدرسة السنوية).	2.04	0.94	منخفضة
18	16	تقيم مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة أسواقاً خيرية من أعمال الطلبة لصالح المدرسة.	1.62	0.83	منخفضة

ملحق رقم (5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثاني (دعم التعلم) لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا

رقم التسلسل	رقم الفقرة في الاستبانة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
19	22	تقدم مؤسسات المجتمع المحليّ حوافز مدرسية للطلبة المبدعين.	2.66	1.14	متوسطة
20	27	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة على توفير المكتبات، المختبرات في المدارس.	2.57	1.15	متوسطة
21	20	تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ في حل مشاكل الطلبة في المدرسة.	2.54	0.97	متوسطة
22	24	تتيح مؤسسات المجتمع المحليّ للطلبة زيارتها ودراسة بعض المواضيع فيها.	2.39	0.95	متوسطة
23	19	تشجع مكتبات المجتمع المحليّ الطلبة على زيارتها والإفادة من موجوداتها.	2.37	1.14	متوسطة
24	26	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة بتوفير الكتب الغير مجانية والزي المدرسي للطلبة المحتاجين.	2.32	1.04	متوسطة
25	31	تقوم مؤسسات المجتمع المحليّ بعقد دورات وندوات متخصصة في المدارس لتثقيف الطلبة.	2.25	1.05	متوسطة
26	25	يسهم المهنيون: (الأطباء، والمهندسون، والمحامون..) في عرض موضوعات في اختصاصهم في الصفوف.	2.20	0.94	متوسطة
27	30	تساعد مؤسسات المجتمع في توفير منح جامعية للطلبة المتفوقين.	2.1	1.00	متوسطة
28	28	تقدم مؤسسات المجتمع المحليّ المساعدة في رسم السياسات التربويّة العامة.	2.00	0.92	منخفضة
29	21	يساعد أصحاب المهن، والحرف في توجيه الطلبة وإرشادهم مهنياً.	1.98	0.86	منخفضة

30	29	تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة في توجيه الطلبة لمسارات التعلم بما يتلاءم مع حاجات المجتمع.	1.97	0.93	منخفضة
31	23	تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين في وضع الخطط والبرامج اللازمة لعملية التعليم.	1.88	0.90	منخفضة

ملحق رقم (6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثالث (الجوانب السلوكية للابناء) لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا

رقم التسلسل	رقم الفقرة في الاستبانة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
32	38	تدعم مؤسسات المجتمع المحليّ قوانين وتعليمات الضبط المدرسي.	2.77	1.08	متوسطة
33	32	تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ المختصة في نشر الوعي الصحي عند الطلبة والمعلمين.	2.63	0.97	متوسطة
34	34	تنظم الإدارة المدرسيّة اجتماعات بين الطلبة وممثلين عن مؤسسات المجتمع المحليّ للتعرف على مشكلات الطلاب.	2.62	1.16	متوسطة
35	39	تسهم وسائل الإعلام المختلفة في دعم السلوك الإيجابي عند الطلبة.	2.53	1.03	متوسطة
36	41	عقد مؤسسات المجتمع المحليّ بتنسيق مع الإدارة المدرسيّة اجتماعات مع أولياء الأمور لإرشادهم في كيفية التعامل مع أبنائهم.	2.50	1.12	متوسطة
37	35	تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة في مواجهة مشكلة التسرب من المدرسة.	2.48	1.05	متوسطة
38	40	تتعاون مع الإدارة المدرسيّة لتقليل ظاهرة القلق من الاختبارات.	2.43	0.99	متوسطة
39	37	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة على توفير الرعاية الاجتماعيّة والنفسيّة للطلاب.	2.34	0.95	متوسطة
40	33	تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ في إعداد دورات لتأهيل متطوعين من الطلبة والمعلمين للمساعدة في خدمة المجتمع.	2.31	1.03	متوسطة
41	36	تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة في معالجة مشكلة الغياب المتكرر عن المدرسة.	2.31	0.97	متوسطة

ملحق رقم (7)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الرابع (دعم المعلمين) لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا

رقم التسلسل	رقم الفقرة في الاستبانة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
42	48	تقدر مؤسسات المجتمع المحليّ الدور الهام للمعلمين في تربية وتعليم أبنائهم.	2.84	1.23	متوسطة
43	47	تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين مناسباتهم الاجتماعيّة.	2.51	1.16	متوسطة
44	45	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في رفع مكانة المعلم في المجتمع.	2.49	1.06	متوسطة
45	44	تعمل مؤسسات المجتمع المحليّ على إشراك المعلمين في عضوية مؤسساتها.	2.42	1.02	متوسطة
46	46	تعمل مؤسسات المجتمع المحليّ على تقديم العون للمعلم للقيام بواجبه.	2.39	1.02	متوسطة
47	43	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين على النمو المهني.	2.15	0.93	متوسطة
48	42	تقيم مؤسسات المجتمع المحليّ حفلات تكريم للمعلمين بشكل دوري.	2.06	1.06	متوسطة
49	49	يحضر المتخصصون من مؤسسات المجتمع المحليّ الحصص الصفية مع معلمي المدرسة كلما سنحت لهم الفرصة بذلك.	1.80	0.90	منخفضة

ملحق رقم (8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الأول (الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ) للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا

رقم التسلسل	رقم الفقرة في الاستبانة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
1	14	تحرص مؤسسات المجتمع المحليّ على بناء علاقات ودية مع إدارة المدرسة.	4.20	0.76	مرتفعة
2	5	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة في صيانة المدرسة وتطوير مرافقها.	4.19	0.73	مرتفعة
3	4	تتعاون مؤسسات المجتمع مع الإدارة المدرسيّة في بناء صفوف جديدة في المدرسة.	4.16	0.89	مرتفعة
4	12	تعقد مؤسسات المجتمع المحليّ اجتماعات دورية مع إدارة المدرسة للوقوف على احتياجاتها التي يمكن إنّ تساعد بها.	4.05	0.77	مرتفعة
5	3	تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ المختصة (البلدية، المجلس المحليّ، وزارة الزراعة في تنظيف المرافق المدرسيّة الخارجية وتزيينها.	4.03	0.84	مرتفعة
6	11	تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة على حل المشكلات التي تعيق سير تنفيذ العملية التربويّة.	4.01	0.87	مرتفعة
7	9	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في إقامة المخيمات الصيفية لخدمة الطلبة.	4.00	0.75	مرتفعة
8	13	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في رعاية الموهوبين والمتميزين.	4.00	0.84	مرتفعة
9	17	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في نشر الوعي المجتمعي لأهمية المدرسة وضرورة دعمها والتواصل معها.	3.99	0.90	مرتفعة

10	15	تشكل مؤسسات المجتمع المحليّ لجاناً متخصصة للتواصل مع إدارة المدرسة.	3.94	0.88	مرتفعة
11	1	تحث مؤسسات المجتمع المحليّ المدرسة (إدارةً، ومعلمين، وطلاباً) على زيارة مؤسساتها والتعرف إليها.	3.93	0.80	مرتفعة
12	18	تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة لتوفير الرسوم المدرسيّة للطلبة المحتاجين.	3.92	0.96	متوسطة
13	8	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في توفير البيئة المريحة لسير العملية التربويّة مثل (حل مشكلة الضوضاء).	3.91	0.90	مرتفعة
14	6	تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة في البرامج والأنشطة التي تقوم بها المدرسة.	3.89	0.82	مرتفعة
15	2	تقوم مؤسسات المجتمع المحليّ بزيارة المدارس وتعريف الإداريين والمعلمين بطبيعة عملها.	3.75	0.92	متوسطة
16	7	يسهم المتخصصون في مؤسسات المجتمع المحليّ في أعمال تطوعية لصالح المدرسة مثل (طباعة الكتب، أو نشرة المدرسة السنوية).	3.72	0.93	متوسطة
17	10	تنظم مؤسسات المجتمع المحليّ في أعمال المشاركة في مواسم الحصاد وقطف الثمر.	3.71	0.90	متوسطة
18	16	تقيم مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة أسواقاً خيرية من أعمال الطلبة لصالح المدرسة.	3.58	0.96	متوسطة

ملحق رقم (9)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثاني (دعم التعلم) للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا

رقم التسلسل	رقم الفقرة في الاستبانة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
19	19	تشجع مكتبات المجتمع المحليّ الطلبة على زيارتها والإفادة من موجوداتها.	4.02	0.81	مرتفعة
20	27	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة على توفير المكتبات، المختبرات في المدارس.	3.97	0.95	مرتفعة
21	22	تقدم مؤسسات المجتمع المحليّ حوافز مدرسيّة للطلبة المبدعين.	3.96	0.96	مرتفعة
22	20	تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ في حل مشاكل الطلبة في المدرسة.	3.92	0.82	مرتفعة
23	26	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة بتوفير الكتب غير المجانية والزي المدرسي للطلبة المحتاجين.	3.85	0.92	متوسطة
24	24	تتيح مؤسسات المجتمع المحليّ للطلبة زيارتها ودراسة بعض المواضيع فيها.	3.82	0.85	متوسطة
25	25	يسهم المهنيون (الأطباء، والمهندسون، والمحامون..) في عرض موضوعات في اختصاصهم في الصفوف.	3.79	0.93	متوسطة
26	31	تقوم مؤسسات المجتمع المحليّ بعقد دورات وندوات متخصصة في المدارس لتثقيف الطلبة.	3.79	0.92	متوسطة
27	30	تساعد مؤسسات المجتمع في توفير منح جامعية للطلبة المتفوقين.	3.75	1.01	متوسطة
28	29	تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة في توجيه الطلبة لمسارات التعلم بما يتلاءم مع حاجات المجتمع.	3.69	1.01	متوسطة
29	21	يساعد أصحاب المهن والحرف في توجيه الطلبة	3.61	0.93	متوسطة

			وإرشادهم مهنياً.		
30	28	تقدم مؤسسات المجتمع المحليّ المساعدة في رسم السياسات التربويّة العامة.	3.58	0.87	**متوسطة**
31	23	تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين في وضع الخطط والبرامج اللازمة لعملية التعليم.	3.55	1.04	**متوسطة**

ملحق رقم (10)

المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثالث (الجوانب السلوكية للأبناء) للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا

رقم التسلسل	رقم الفقرة في الاستبانة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
32	41	عقد مؤسسات المجتمع المحليّ بتنسيق مع الإدارة المدرسيّة اجتماعات مع أولياء الأمور لإرشادهم في كيفية التعامل مع أبنائهم.	4.07	0.81	مرتفعة
33	32	تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ المختصة في نشر الوعي الصحي عند الطلبة والمعلمين.	4.05	0.86	مرتفعة
34	38	تدعم مؤسسات المجتمع المحليّ قوانين وتعليمات الضبط المدرسي.	4.05	0.89	مرتفعة
35	39	تسهم وسائل الإعلام المختلفة في دعم السلوك الإيجابي عند الطلبة.	4.04	0.83	مرتفعة
36	34	تنظم الإدارة المدرسيّة اجتماعات بين الطلبة وممثلين عن مؤسسات المجتمع المحليّ للتعرف على مشكلات الطلاب.	3.99	0.84	مرتفعة
37	35	تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة في مواجهة مشكلة التسرب من المدرسة.	3.97	0.89	مرتفعة
38	37	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ الإدارة المدرسيّة على توفير الرعاية الاجتماعيّة والنفسيّة للطلاب.	3.94	0.85	مرتفعة
39	40	تتعاون مع الإدارة المدرسيّة لتقليل ظاهرة القلق من الاختبارات.	3.88	0.79	مرتفعة
40	36	تتعاون مؤسسات المجتمع المحليّ مع الإدارة المدرسيّة في معالجة مشكلة الغياب المتكرر عن المدرسة.	3.86	0.92	متوسطة
41	33	تسهم مؤسسات المجتمع المحليّ في إعداد دورات لتأهيل متطوعين من الطلبة والمعلمين للمساعدة في خدمة المجتمع.	3.84	0.88	متوسطة

ملحق رقم (11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الرابع: (دعم المعلمين) للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا

رقم التسلسل	رقم الفقرة في الاستبانة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة
42	45	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ في رفع مكانة المعلم في المجتمع.	4.10	0.90	مرتفعة
43	46	تعمل مؤسسات المجتمع المحليّ على تقديم العون للمعلم للقيام بواجبه.	4.04	0.92	مرتفعة
44	48	تقدر مؤسسات المجتمع المحليّ الدور الهام للمعلمين في تربية أبنائهم وتعليمهم.	4.04	0.97	مرتفعة
45	42	تقيم مؤسسات المجتمع المحليّ حفلات تكريم للمعلمين بشكل دوري.	4.01	0.88	مرتفعة
46	44	تعمل مؤسسات المجتمع المحليّ على إشراك المعلمين في عضوية مؤسساتها.	3.94	0.86	مرتفعة
47	47	تشارك مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين مناسباتهم الاجتماعيّة.	3.93	0.83	مرتفعة
48	43	تساعد مؤسسات المجتمع المحليّ المعلمين على النمو المهني.	3.92	0.89	مرتفعة
49	49	يحضر المتخصصون من مؤسسات المجتمع المحليّ الحصص الصفية مع معلمي المدرسة كلما سنحت لهم الفرصة بذلك.	3.53	1.05	متوسطة

ملحق رقم (12)

تسهيل مهمة (1)

بسم الله الرحمن الرحيم

Palestinian National Authority

Ministry of Education & Higher Education

Directorate General Of General Education

السلطة الوطنية الفلسطينية

وزارة التربية والتعليم العالي

الإدارة العامة للتعليم العام

الرقم: ت/ ٢٠٨/ ٢٠١

التاريخ: ١١/ ١/ 2009م

الموافق: ٤/ ١/ 1430هـ

الأخ د. محسن عدس المحترم

منسق برامج الدراسات العليا/ كلية العلوم التربوية

جامعة القدس

تحية طيبة وبعد،،،

الموضوع: " الدراسة الميدانية "

الإشارة: كتابكم رقم ب د ع/08/12/79/12/ 12/19/2 بتاريخ 2008/12/15م

لا مانع من قيام الطالب "أحمد جمعة يوسف" بإجراء دراسته بعنوان "مشاركة مؤسسات المجتمع المحلي في الإدارة المدرسية من وجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة" ((الواقع والمأمول))، وتوزيع الاستبانة الخاصة بذلك على مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة، وذلك بعد التنسيق المسبق مع مدير التربية والتعليم فيها، على أن لا يؤثر ذلك على سير العملية التعليمية.

مع الاحترام ،،،

أ. سعاد القدومي

نائب مدير عام التعليم العام

السلطة الوطنية الفلسطينية ★ وزارة التربية والتعليم العالي ★

نسخة/ السيد مدير التربية والتعليم/ رام الله والبيرة المحترم،
برجاء تسهيل المهمة).
نسخة/ الملف.
ع.أ/أ.ي

هاتف: (Tel.:(+972-2-998-3205 فاكس: (Fax:+972-2-998-3222 رام الله ص.ب (Ramallah, P.O.Box (576

ملحق رقم (13)

تسهيل مهمة (2)

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة القدس
كلية العلوم التربوية
برامج الدراسات العليا

Al-Quds University
Faculty of Educational Science
Graduate Studies Programs

رقم ص د ع/09/01/96/12
التاريخ 2009/01/07

To: CFEP
Your approval is recommended.
A-Ed-O
8/1/09

حضرة مدير دائرة التربية والتعليم المحترم – وكالة الغوث

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،

يقوم الطالب: **أحمد جمعة يوسف** ورقمه الجامعي (20714326)، بدراسة تتعلق برسالة ماجستير، بعنوان

" مشاركة مؤسسات المجتمع المحلي في الإدارة المدرسية من وجهة نظر مديري المدارس في محافظة رام الله والبيرة "الواقع والمأمول "

لذا يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه والتعاون معه.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

والله الموفق

د. محسن عدس
منسق برامج الدراسات العليا – كلية العلوم التربوية

هاتف 02-2799753 فاكس 02-2796960 ص.ب 20002
Tel 02-2799753 Fax 02-2796960 Jerusalem P.O. Box 20002

فهرس الجداول

البند	عنوان الجدول	الصفحة
1.3	توزيع المجتمع حسب متغيري الجهة المشرفة وجنس المدير	29
2.3	توزيع افراد العينة حسب متغيري الجهة المشرفة وجنس المدير	30
3.3	خصائص أفراد العينة الديمغرافية	31
4.3	نتائج معادلة الثبات كرونباخ الفا لأداة الدراسة	32
1.4	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة كما يراها مديرو المدارس في المحافظة لفقرات أداة الدراسة ومجالاتها مرتبة تنازليا.	35
2.4	نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص واقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى لجنس المدير	37
3.4	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى الجهة المشرفة.	38
4.4	نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى الجهة المشرفة.	39
5.4	نتائج تحليل الاختبار البعدي (LSD) لتحديد مصدر الفروق في درجة المشاركة الفعليـــة في الإدارة المدرسيّة في مجال الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ تعزى إلـــى الجهة المشرفة.	40
6.4	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى موقع المدرسة.	41
7.4	نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى موقع المدرسة.	42
8.4	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة.	43
9.4	نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة.	44
10.4	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى جنس المدرسة.	45

11.4	نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى جنس المدرسة.	46
12.4	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى خبرة مدير المدرسة.	47
13.4	نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى خبرة مدير المدرسة.	48
14.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة في محافظة رام الله والبيرة كما يراها مديرو المدارس في المحافظة لفقرات أداة الدراسة ومجالاتها مرتبة تنازليا.	49
15.4	نتائج اختبار (ت) للفروق بين متوسطات وجهات نظر المديرين بخصوص المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى لجنس المدير.	51
16.4	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى الجهة المشرفة.	52
17.4	نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى الجهة المشرفة.	53
18.4	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى موقع المدرسة.	54
19.4	نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى موقع المدرسة.	55
20.4	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة.	56
21.4	نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى مؤهل مدير المدرسة.	57
22.4	نتائج تحليل الاختبار البعدي (LSD) لتحيد لصالح من الفرق في درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى المؤهل.	58
23.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى جنس المدرسة.	59
24.4	نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى جنس المدرسة.	60
25.4	نتائج اختبار شفيه (Scheffe) للتحليل البعدي لتحديد مصدر الفروق في درجة المشاركة	61

المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى جنس المدرسة.

26.4 المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لدرجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى خبرة مدير المدرسة. 62

27.4 نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق بين متوسطات درجة المشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة تعزى إلى خبرة مدير المدرسة. 63

28.4 تكرارات اقتراحات افراد عيّنة الدراسة حول جوانب تعزيز مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة. 64

29.4 تكرارات اقتراحات افراد عيّنة الدراسة حول معيقات مشاركة مؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة. 64

فهرس الملاحق

الرقم	عنوان الملحق	الصفحة
1	خطاب الباحث الموجه للمحكمين مرفق بأداة الدراسة وهي بصورتها الأولية بغرض التحكيم.	83
2	أداة الدراسة بصورتها النهائية.	90
3	أسماء المحكمين.	96
4	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الأول: (الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ) لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا.	97
5	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثاني: (دعم التعلم) لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا.	99
6	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثالث: (الجوانب السلوكية للأبناء) لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا.	101
7	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الرابع: (دعم المعلمين) لواقع المشاركة الفعلية لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا.	102
8	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الأول: (الخدمات المقدمة من مؤسسات المجتمع المحليّ) للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا.	103
9	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثاني: (دعم التعلم) للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا.	105
10	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الثالث: (الجوانب السلوكية للأبناء) للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا.	107
11	المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات المجال الرابع: (دعم المعلمين)	108

للمشاركة المأمولة لمؤسسات المجتمع المحليّ في الإدارة المدرسيّة مرتبة تنازليا.

12 تسهيل مهمة (1). 109

13 تسهيل مهمة (2). 110

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء	
الإقرار	أ
الشكر والتقدير	ب
الملخص بالعربية	ج
الملخص بالإنجليزية	د
الفصل الأول: مشكلة الدراسة وأهميتها	1
مقدمة	1
مشكلة الدراسة وأسئلتها	4
أهمية الدراسة	5
أهداف الدراسة	5
فرضيات الدراسة	6
محددات الدراسة	7
تعريف المصطلحات	8
الفصل الثاني: الأدب التربوي والدراسات السابقة	9
الأدب التربوي	9

مقدمة	9
الإدارة المدرسيّة	11
أهداف الإدارة المدرسيّة	11
وظائف الإدارة المدرسيّة	12
المدرسة والبيئة المحليّة	13
الاتصال بالهيئات المحليّة	14
العوامل المؤثرة على دور مدير المدرسة في تفعيل العلاقة بين المدرسة والمجتمع المحليّ	15
دور الإدارة المدرسيّة في تفعيل العلاقة بين المدرسة، ومؤسسات المجتمع المحليّ في ضوء بعض التجارب العالمية	16
أوجه النشاط المشترك بين المؤسسات والمجتمع المحليّ والإدارة المدرسيّة	17
الدراسات السابقة	18
الدراسات العربية	18
الدراسات الأجنبية	24
تعقيب على الدراسات السابقة	28
الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات	29
مقدمة	29
منهج الدراسة	29
مجتمع الدراسة	29

عيّنة الدراسة 30

أداة الدراسة 31

صدق أداة الدراسة 31

ثبات أداة الدراسة 31

متغيرات الدراسة 33

إجراءات تطبيق الدراسة 33

المعالجة الإحصائية 33

الفصل الرابع: نتائج الدراسة 35

نتيجة فحص السؤال الأول 35

نتيجة فحص الفرضية الأولى 37

نتيجة فحص الفرضية الثانية 38

نتيجة فحص الفرضية الثالثة 40

نتيجة فحص الفرضية الرابعة 42

نتيجة فحص الفرضية الخامسة 45

نتيجة فحص الفرضية السادسة 46

نتيجة فحص السؤال الثالث 48

نتيجة فحص الفرضية السابعة 51

نتيجة فحص الفرضية الثامنة 52

نتيجة فحص الفرضية التاسعة 54
نتيجة فحص الفرضية العاشرة 55
نتيجة فحص الفرضية الحادية عشرة 58
نتيجة فحص الفرضية الثانية عشرة 61
نتيجة فحص السؤال الخامس 63
نتيجة فحص السؤال السادس 64
الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات 65
مناقشة نتائج السؤال الأول 65
مناقشة نتائج الفرضية الأولى 66
مناقشة نتائج الفرضية الثانية 67
مناقشة نتائج الفرضية الثالثة 67
مناقشة نتائج الفرضية الرابعة 68
مناقشة نتائج الفرضية الخامسة 68
مناقشة نتائج الفرضية السادسة 69
مناقشة السؤال الثالث 69
مناقشة نتائج الفرضية السابعة 71
مناقشة نتائج الفرضية الثامنة 71
مناقشة نتائج الفرضية التاسعة 71

مناقشة نتائج الفرضية العاشرة	72
مناقشة نتائج الفرضية الحادية عشرة	73
مناقشة نتائج الفرضية الثانية عشرة	73
مناقسة نتائج السؤال الخامس	73
مناقسة نتائج السؤال السادس	74
التوصيات	75
المراجع	76
المراجع العربية	76
المراجع الأجنبية	82
الملاحق	83
الفهارس	111
فهرس الجداول	111
فهرس الملاحق	114
فهرس المحتويات	116