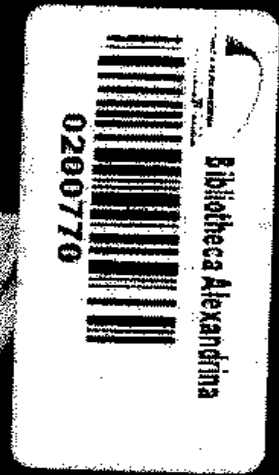


د. عبد اللطيف خليفة

د. شاکر عبد الحمید

دراسات في حرب الإسلام والإصلاح والأخلاق



دار غريب
للطباعة والنشر والتوزيع
القاهرة

15

دراسات فى

حب الاستطلاع والابداع والخيال

د - عبد اللطيف خليفة

أستاذ علم النفس - كلية الآداب
جامعة القاهرة

د - شاكر عبد الحميد

أستاذ علم النفس - معهد النقد الفنى
أكاديمية الفنون

دار غريب
للطباعة والنشر والتوزيع
العسكـرية

الكتاب : دراسات في حب الاستطلاع والإبداع والخيال

المؤلف : د / شاكِر عبد الحميد ؛ عبد اللطيف خليفة

رقم الإيداع : ١٥٣٤٠

تاريخ النشر : ٢٠٠٠

الترقيم الدولي : I. S. B. N . 977-215-526-5

حقوق الطبع والنشر والاقتباس محفوظة للناسِر ولا يسمح

بإعادة نشر هذا العمل كاملا أو أي قسم من أقسامه ، بأي

شكل من أشكال النشر إلا بإذن كتابي من الناسِر

الناسِر : دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع

شركة ذات مسئولية محدودة

الإدارة والمطابع : ١٢ شارع نويار لاغونلي (القاهرة)

ت : ٧٩٤٢٠٧٩ فاكس ٧٩٥٤٣٢٤

الستوريس : دار غريب ٣،١ شارع كامل صدقي الفجالة - القاهرة

ت ٥٩٠٢١٠٧ - ٥٩١٧٩٥٩

إدارة التسويق } ١٢٨ شارع مصطفى النحاس مدينة نصر - الدور الأول

ت ٢٧٣٨١٤٣ - ٢٧٣٨١٤٢

والمعرض الدائم }

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محتوى الكتاب

- ٧ **تصديـر**
- الدراسة الأولى :** حب الاستطلاع والابداع : دراسة ارتقائية
على تلاميذ المرحلتين الابتدائية والاعدادية ٩
- د . شاكـر عبد الحميد د . عبد اللطيف خليفة
- الدراسة الثانية :** العلاقة بين حب الاستطلاع والابداع فى المرحلة
الابتدائية : دراسة مقارنة بين الجنسين ٤٧
- د . شاكـر عبد الحميد د . عبد اللطيف خليفة
- الدراسة الثالثة :** علاقة المستوى الاجتماعى الاقتصادى للوالدين
بكل من حب الاستطلاع والابداع لدى عينة من
تلاميذ المرحلة الاعدادية ٨٣
- د . عبد اللطيف خليفة د . شاكـر عبد الحميد
- الدراسة الرابعة :** علاقة الخيال بكل من حب الاستطلاع والابداع
فى المرحلة الابتدائية ١٢٢
- د . شاكـر عبد الحميد .
- الدراسة الخامسة :** علاقة الخيال بكل من حب الاستطلاع والابداع
فى المرحلة الاعدادية ١٥٧
- د . عبد اللطيف خليفة .

تصدير

يشتمل هذا الكتاب على خمس دراسات تتناول موضوع حب الاستطلاع والابداع والخيال ، بعضها ألقى في مؤتمرات علمية ، وبعضها الآخر تم نشره في مجلات علمية متخصصة .

وتهدف الدراسة الأولى الكشف عن طبيعة التغيرات الارتقائية لكل من حب الاستطلاع والابداع عبر عدة مستويات دراسية تمتد من الصف الثالث الابتدائي وحتى الصف الثالث الاعدادي . ونُشرت هذه الدراسة ضمن بحوث المؤتمر السنوي الثالث للطفل المصري ، ١٠ - ١٣ مارس ١٩٩٠ .

وتتناول الدراسة الثانية الفروق بين الجنسين في كل من حب الاستطلاع والابداع ، وكذلك العلاقات القائمة بينهما لدى عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية . وقد سبق نشرها ضمن بحوث المؤتمر السنوي السادس لعلم النفس في مصر ٢٢ - ٢٤ يناير ١٩٩٠ .

وتركزت الدراسة الثالثة على بحث علاقة المستوى الاجتماعي الاقتصادي للوالدين بكل من حب الاستطلاع والابداع لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية . وسبق نشرها في مجلة علم النفس ، عدد ١٥ ، ١٩٩٠ .

أما الدراسة الرابعة فهدفت إلى الكشف عن علاقة الخيال بكل من حب الاستطلاع والابداع في المرحلة الابتدائية . وألقيت في المؤتمر العلمي الثاني الذي انعقد بكلية التربية النوعية ببورسعيد ٢٨ - ٣٠ ديسمبر ١٩٩٣ . وجاءت الدراسة الخامسة والأخيرة في هذا الكتاب لتلقى الضوء على علاقة الخيال بحب الاستطلاع

والابداع فى المرحلة الاعدادية ، وقد نشرت بالمجلة العربية للتربية ، العدد الأول ،
١٩٩٤ .

وتجدر الاشارة إلى أن هذه الدراسات الخمس قد قام بها الباحثان فى اطار مشروع بحثى متكامل ، وبالتالي فإنه رغم انفصالها ، فهى متكاملة ومتداخلة مع بعضها البعض الآخر . ومازال موضوع الخيال وحب الاستطلاع والابداع كمنظومة ثلاثية فى حاجة إلى المزيد من البحوث والدراسات على المستويين المحلى ، والحضارى المقارن .

والحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله .

د . شاكرا عبد الحميد

د . عبد اللطيف خليفة

الدراسة الأولى
حب الإستطلاع والإبداع
دراسة إرتقائية على تلاميذ
المرحلتين الإبتدائية والإعدادية

د . عبد اللطيف خليفة

د . شاكر عبد الحميد

ملخص

تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن طبيعة التغيرات الارتقائية لمتغيرات حب الاستطلاع والابداع عبر مستويات دراسية تمتد من الصف الثالث الابتدائي وحتى الصف الثالث الاعدادي . وكذلك فحص العلاقات الارتباطية بين هذه المتغيرات خلال هذه المستويات أو المراحل العمرية . واشتملت عينة الدراسة على (٥٦٠) تلميذاً وتلميذة، يمثلون كلاً من الصف الثالث الابتدائي ، والسادس الابتدائي ، والثالث الاعدادي . أما الأدوات المستخدمة فتضمنت مقياسين لحب الاستطلاع أحدهما لقطي والآخر شكلي ، وثلاثة مقياسين للقدرات الابداعية الثلاث : الطلاقة والمرونة والأصالة وأسفرت نتائج هذه الدراسة عن وجود تغيرات ارتقائية واضحة الدلالة في اتجاه التزايد عبر العمر في متغيرات حب الاستطلاع والابداع . كما تبين أيضاً أنه مع تزايد العمر تتزايد الارتباطات الدالة بين حب الاستطلاع والابداع (خاصة في قدرتي المرونة والأصالة) . أظهرت النتائج أيضاً أنه لا توجد فروق جوهرية بين المرتقمين والمنخفضين في حب الاستطلاع فيما يتعلق بدرجاتهم على قدرات الابداع في الصف الثالث الابتدائي . هذا في حين توجد فروق جوهرية في هذا الجانب لدى تلاميذ الصفين السادس الابتدائي والثالث الاعدادي.

مقدمة

يعتبر السلوك الاستكشافي أحد العوامل الجوهرية خلال النشاط الخاص الذي يقوم به الفرد من أجل الحصول على المعلومات . ولهذا السلوك الاستكشافي وظيفتان أساسيتان : أولاهما تتعلق بالحصول على المعلومات ، والثانية تختص بإقامة علاقات بين وحدات المعلومات التي تم الحصول عليها . وبسبب هذه الأهمية نظر عديد من الباحثين أمثال هب D. O. Hebb وبياجيه J. Piaget وويكر L. M. Wekker وغيرهم إلى النشاط الإدراكي المتضمن في عمليات الاستكشاف على أنه حاسم في ارتقاء البنيات (أو البنى Structures) الإدراكية والتمثيلية الضرورية في عمليات التفكير بأشكالها المختلفة (Vurpilot , 1976, p. 219) .

وقد أشار برلين D. Berlyne إلى أن حالة عدم التأكد (أو عدم اليقين) uncertainty التي يمر بها الكائن عندما يواجه منبهات جديدة أو عندما يشعر بالملل في

علاقته بالمنبهات القديمة هي ما يمكنها أن تولد الحالة الدافعية أو الفضول أو الرغبة في المعرفة ، هذه الحالة الداخلية هي التي تدفع الكائن بأشكال مختلفة إلى أن يقوم بسلوكه الاستكشافي المناسب في البيئة (Berlyne , 1971, p. 100)

أدت بحوث برلين خلال ستينيات وسبعينيات هذا القرن إلى إثارة الاهتمام بسلوك حب الاستطلاع لدى الإنسان ولدى الحيوان ، لدى الصغار ولدى الكبار ، كما أدت إلى تنوع المجالات التي استأثرت بأهتمام الباحثين خلال فحصهم لهذه الظاهرة الفريدة في السلوك الإنساني ، فاهتم الباحثون بدراسة دور حب الاستطلاع في التربية والتعليم والانتاج والابداع والفضول وسلوك اللعب وطرح الأسئلة وكذلك علاقته بالطبقة الاجتماعية والثقافة وسمات الشخصية والذكاء والقلق والابداع ، واهتموا أيضاً - ولكن بدرجة أقل - بالفروق بين الجنسين في حب الاستطلاع والاستكشاف ، وكذلك عمليات ومراحل الارتقاء في هذا السلوك وغير ذلك من الموضوعات (Voss & Keller , 1983) . من بين هذه الموضوعات يهتم الباحثان القائمان بالدراسة الحالية بتتبع المسار الارتقائي لحب الاستطلاع والابداع ، وكذلك طبيعة العلاقات الارتباطية بينهما خلال المرحلتين الإبتدائية والإعدادية ، ويهتمان بطبيعة هذه العلاقات لدى المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع بشكل خاص .

الدراسات السابقة

خلال فحص الباحثين للجوانب المختلفة للسلوك الاستكشافي وحب الاستطلاع أهتموا بشكل خاص بعنصر الجدة novelty ويبحث الكائن دوماً عن الجديد وهروبه من الملل الذي تحدثه الخبرات والمدرجات والأفكار المألوفة والمتكررة ، هذا البحث الدائم عن الجديد هو جوهر مفهوم الإبداع (Gibson, 1988) . إن سلوكيات

الاقتراب والفحص لموضوعات بيئية جديدة . وكذلك التفكير فيها والسمي من أجلها، تتضمن من بين ما تتضمنه التحرك بعيداً عن منبهات مألوفة ، أى الانسحاب من مجالها الإدراكي ، والتحاشي لها ، ومن ثم الاقتراب من مجال إدراكي جديد والاقتراب منه . فالتعرض لبيئة ثابتة راکدة غير متغيرة قد يدفع السلوك بعيداً عن المصادر المألوفة للمعلومات (الملل) وفي اتجاه مصادر جديدة لها (حب الاستطلاع). وهكذا فإن هناك علاقة عكسية بين حب الاستطلاع والملل مثلما توجد علاقة عكسية بين الإبداع وإدراك المؤلف والمتكرر والنمطي (Russell, 1983 p.41) والطريقة الوحيدة - كما يشير الباحثين - التي يستطيع الكائن من خلالها أن يقوم بخفض مستوى الاستثارة arousal والخاصة بموضوع معين ، تكون من خلال خفض أو اختزال مستوى الجدة التي يشتمل عليها هذا الموضوع وذلك من خلال القيام باستكشافه وفحصه وتحقيق قدر مناسب من الألفة معه (Hoyenga & Hoyenga, 1984 , p. 353) .

ويؤكد الباحثان الحاليان أنهما يتفقان مع مونسنجر H. Munsinger وكيســـــــن W. Kessen فيما يتعلق بتصورهما حول " الجدة " والجديد وتعامل الأطفال بشكل خاص والناس بشكل عام مع " الموضوعات الجديدة " ، فالطفل لا يفضل الموضوعات المألوفة تماماً لأنه يكون على درجة عالية من التشبع بها ، كما أنه لا يفضل فقط أو بشكل مباشر الموضوعات الجديدة تماماً وذلك لأنه لا تكون لديه مخططات Schemata ذهنية جاهزة دائماً للتعامل معها ، وأن مرحلة وسطى ما بين القديم والجديد هي المناسبة أكثر لحدوث الارتقاء المناسب (Voss & Keller , 1983 . p. 92)

في الدراسات المبكرة على الأطفال الرضع وجد فانتز R. L. Fantz أنه قبل نهاية الشهر الثاني بعد الميلاد لا تظهر فروق بين الأطفال هي مقدار الزمن الذي يستغرقونه في النظر إلى الأنماط أو الأشكال الجديدة والمألوفة ، أما بعد الشهر الثاني فتظهر الفروق الواضحة بينهم ، كذلك وجد فاجان J.F. Fagan وفانتز

وميراند B. Miranda أن الأطفال المولودين في الوقت الطبيعي لولادتهم وكذلك الأطفال المبتسرين Prematures يفضلون الأنماط والأشكال الجديدة عند نفس السن (الشهر الثاني) تقريباً . (Vsos & Keller , 1983 , p. 95) .

إضافة إلى ما سبق فقد أظهرت الدراسات الكمية التي قام بها فاهي G. Fahey ان التعبيرات اللفظية عن حب الاستطلاع تشكل ٢٨ ٪ من عدد الكلمات التي ينطقها الأطفال عند سن الثالثة والرابعة (Fahey , 1941) ووفقاً لما قاله بياجيه فإن الأسئلة التلقائية للأطفال تعكس ارتفاع مستوى الذكاء لديهم ، ففي الأعمار المبكرة يريد الأطفال أن يعرفوا أسماء الأشياء ، ثم بعد ذلك (أى بعد سن الثانية والنصف تقريباً) تعبر الأسئلة عن رغبة ما في اكتساب المعرفة حول الجوانب السببية الطبيعية وأسئلة : لماذا ؟ " كما تخدم الأسئلة كبواعث لحل المشكلات أو إزاحة العقبات ، وبنفس الطريقة التي يرتقى بها الاهتمام الجديد بأعباءه ناشئاً عن مشاعر الصعوبة التي يواجهها الطفل في التمثل Representation لما يراه أو يسمعه في مخططات عقلية موجودة لديه فعلاً . وخلال دراسته لعدد من أسئلة « لماذا » بلغ ٧٥٠ سؤالاً حصل عليها من أطفال ما بين سن السادسة والنصف والسابعة والنصف، وجد بياجيه أن هذه الأسئلة إما أن تكون ذات طبيعة استكشافية (سببية)، أو أنها تكون أسئلة حول أسباب ومبررات سلوك الفرد وسلوك الآخرين ، أو أنها تكون أسئلة حول الأسباب المنطقية للقواعد والأفكار والعادات . وتلعب أسئلة " لماذا " دوراً هاماً في تخاطب الطفل وتواصله مع الراشدين ، لكنها نادراً ما تقوم بدور هام في التخاطب ما بين الأطفال وبعضهم البعض خاصة إذا كانوا من نفس السن ، وهذا يوضح أن الأطفال يتوقعون إجابات مقنعة من الراشدين أكثر من توقعهم لذلك من أقرانهم المماثلين لهم في العمر ، وكما أشار لويس M. Lewis فإن الأطفال الصغار يطرحون الأسئلة ولا يتوقعون الإجابة ، وقد يسألون أيضاً أسئلة يعرفون

اجاباتها ، ويبدو سلوك طرح الأسئلة أحياناً كما لو كان بمثابة اللعبة التي يستمتعون بالاندماج فيها والتي تقيد في بدء سلوك التواصل والاتصال بالآخرين ، أو أنها يمكن أن تخدم كتعبير عن التعجب والدهشة حول الأشياء والأحداث الجديدة وغير المألوفة بالنسبة لهم ، وافترض لويس أن الطفل يتعلم الوظيفة السببية للأسئلة عندما يجيب الراشدون على أسئلته بنفس الطريقة التي تعتمد على طرح الأسئلة وابداء الأسباب ومن ثم يدعمون سلوك طرح الأسئلة لدى الأطفال (Voss & Keller , 1983 , p . 97) .

وقد اعتبر برلين سلوك طرح الأسئلة أو التساؤل نوعاً من السلوك المعرفي ، وخلال دراسته لأطفال تتراوح أعمارهم ما بين الخامسة والعاشرية وجد أن متغيرات الجودة والدهشة والتنافر incongruence لها تأثيرها الهام على سلوك التساؤل المعرفي (Berlyne , 1960 , 1971) .

على كل حال فإن سلوك طرح الأسئلة ما هو إلا جانب واحد من جوانب سلوك حب الاستطلاع والاستكشاف لدى الأطفال . أما ما يتعلق بالدراسات التي قامت بفحص العلاقة الارتقائية بين حب الاستطلاع والابداع فإن هذه الدراسات دراسات نادرة في واقع الأمر ، ومنها مثلاً دراسة "بيني" و "ماكان" التي ستلى الإشارة إليها ، وقد وجد هذان الباحثان أن هناك علاقة إيجابية دالة ما بين حب الاستطلاع وبين قدرة الأصالة لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي بوجه خاص ، ولم يجدا مثل هذه العلاقة لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي ، وقد فسرا هذه النتيجة باعتبارها ترجع إلى نقص كفاءة التلاميذ الأصغر في التعبير عن أنفسهم من خلال الكتابة خلال عملية الاختبار ، ونصحوا باستخدام طريقة التطبيق الفردي مع الأطفال الأصغر (Penny & Mc Can, 1964) وهي دراسة لستريكر G. Strecker عام ١٩٧٥ وجد هذا الباحث ميلاً طفيفاً للزيادة في العلاقة بين حب الاستطلاع والابداع فيما بين الصف

الأول والصف السادس الابتدائي وبشكل مطرد مع تزايد العمر ، وأكد فوس H. G. Voss ، وكيبلر H. Keller هذه العلاقة ، وأشارا إلى أن العلاقات بين حب الاستطلاع والابداع تظهر بشكل واضح بدءًا من مستوى الصف الثالث الابتدائي (Voss & Keller , 1983 , p. 13) .
وفقًا لما ذكره لوفينفلد V. Lowenfeld وبريتين W. L. Brittain ، وهما من العلماء المشهورين المتخصصين في الابداع وفي فنون الأطفال ، فإن الابداع يتكشف أو يظهر لدى الأفراد الذين يتوافر لديهم الدافعية وحب الاستطلاع والخيال ، وكما يتجلى ذلك في سلوكيات مثل :

- ١ - البحث والاكتشاف للإجابات والحلول للأسئلة والمشكلات .
- ٢ - القيام بإعادة تنظيم عناصر المشكلات الحالية لاكتشاف علاقات جديدة ومن ثم الحلول الجديدة لها .
- ٣ - التمتع بقدر كبير من الانفتاح على المجهول أو الجديد .
- ٤ - الاتصاف بالمرونة واللامجاعة وعدم الجمود .
- ٥ - القدرة علي التعبير عن الذات والتمتع بالأصالة .
- ٦ - استخدام أشكال التفكير الأفترقي أو التباعدي Divergent thinking بشكل يتفوق على استخدامهم لأشكال التفكير الإلتقائي أو التقاربي Convergent thinking (Lowenfeld & Brittain , 1982, pp. 69 - 90)

ويستعرض والاس ماو W. Maw أهم الخصائص المميزة للأطفال المرتفعين في حب الاستطلاع ، فيذكر أن هؤلاء الأطفال يكونون أكثر ابداعًا وأصالة ومرونة واتساقًا في عمليات تفكيرهم ، كما أنهم أكثر مثابرة وأعلى طموحًا وأكثر نضجًا وشعورًا بالمسئولية من الناحية الاجتماعية (Maw , 1971) . كذلك توصل ماو

وماجون M. Magoon في دراسة أخرى إلى أن الأطفال المرتفعين في حب الاستطلاع كانوا أفضل في الذكاء والابداع والشعور بالمسئولية الاجتماعية من الأطفال المنخفضين في حب الاستطلاع (Maw & Magoon , 1971) وفي دراسة لبيني R. Penny وماكان B. McCam أكد هذان الباحثان أن حب الاستطلاع هو أحد المتغيرات الهامة في الابداع بشكل عام وفي قدرة الأصالة بشكل خاص (Penny & McCam, 1964) . وقد وجد محمد أحمد سلامة في دراسة مصرية علاقات مرتفعة بين حب الاستطلاع والابداع لدى الأطفال (سلامة ، ١٩٨٥) .

وبشكل عام يمكننا القول أن الموضوعات الخاصة بالدراسة الارتقائية لسلوك الاستكشاف وحب الاستطلاع ، وكذلك العلاقات الممكنة بين هذا السلوك وبين قدرات الابداع ، وبصفة خاصة ما يتعلق منها بالفروق بين المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع وعلاقة كل منهما بالابداع ، هي من الأمور التي استأثرت بأهتمام بعض الباحثين على المستوى العالمي ، لكن الأهتمام بها على المستوى المحلي كان شاحباً ، وإذا أضفنا إلى ذلك ماوجده الباحثان الحاليان في دراسة سابقة (عبد الحميد ، خليفة ، ١٩٩٠) من عدم اهتمام البحوث السابقة في كثير من الحالات بالدراسة الارتقائية لحب الاستطلاع في علاقته بالابداع ، وأيضاً عدم اهتمام هذه الدراسات بفحص العلاقات الممكنة بين حب الاستطلاع بشكل عام أو في حالات ارتقاعه وانخفاضه بشكل خاص وبين القدرات الفرعية للابداع ، واهتمامها بدراسة الابداع كقدرة إجمالية كلية ، كان القيام بالدراسة الحالية له ما يبرره .

أهداف الدراسة الحالية

فى ضوء الأهمية الكبيرة لموضوعى حب الاستطلاع والابداع فى ميدان علم النفس المعرفى بشكل خاص ، وفى مجال التربية والتعليم والإنتاج بشكل عام ، وفى ضوء الاعتبارات التى سبق لنا أن تعرضنا لها فى مقدمة هذا البحث ، وفى عرضنا للدراسات السابقة ، يمكننا تلخيص الأهداف الرئيسية للدراسة الحالية باعتبارها محاولة للإجابة على التساؤلات التالية :

- ١ - ما هى طبيعة التغيرات الإرتقائية التى تحدث فى المتغيرات النفسية الخاصة بحب الاستطلاع والابداع عبر المستويات الدراسية التى تمتد من الصف الثالث الإبتدائى وحتى الصف الثالث الإعدادى .
- ٢ - ما هى طبيعة العلاقات الإرتباطية التى تنشأ بين المتغيرات الخاصة بحب الاستطلاع ، والمتغيرات الخاصة بالابداع ، عبر الفترة الدراسية التى تمتد من الصف الثالث الإبتدائى وحتى الصف الثالث الإعدادى .
- ٣ - ما هى طبيعة العلاقات الإرتباطية بين حب الاستطلاع والابداع لدى الأطلاق المرتفعين فى حب الاستطلاع ، ولدى الأطلاق المنخفضين فيه .

إجراءات الدراسة

أولاً : العينة :

تكونت العينة الكلية للدراسة الحالية من ٥٦٩ تلميذاً من تلاميذ المدارس الحكومية بمحافظة الجيزة*، وفيما يلي بيان بالتوزيعات المختلفة للعينة الكلية التي أجريت عليها هذه الدراسة :

١ - عينة الصف الثالث الإبتدائي وتكونت من ١٥٥ تلميذاً ، منهم ٧٨ من الذكور (متوسط أعمارهم ٩,٠٥١ والانحراف المعياري هو ٤,٤٣)، ٧٧ من الإناث (متوسط أعمارهم ١٠,١٣٠ والانحراف المعياري ٢,٦٤) .

٢ - عينة الصف السادس الإبتدائي : تكونت من ٢١١ تلميذاً ، منهم ١٠٤ من الذكور (متوسط أعمارهم ١١,٨٨٥ والانحراف المعياري ١,١٩٣)، ١٠٧ من الإناث ، (متوسط أعمارهم ١١,٩٥٣ والانحراف المعياري ٠,٥٧٣) .

٣ - عينة الصف الثالث الإعدادي : وتكونت من ٢٠٣ تلاميذ ، منهم ١٠٢ من الذكور (متوسط أعمارهم ١٤,٦٤١ والانحراف المعياري ٠,٦٩٩) و ١٠١ من الإناث (متوسط أعمارهم ١٤,٨٧١ والانحراف المعياري ٠,٨٠٨) .

وقد تبين للباحثين الحاليين في دراسة أخرى لهما أن الفروق بين الذكور والإناث فيما يتعلق بمتغيرات حب الاستطلاع بشكل خاص ، وفيما يتعلق بمتغيرات حب الاستطلاع والابداع بشكل عام ، لم تصل في كثير من الحالات إلى مستوى الدلالة

* تم إختيار التلاميذ الذين تمت عليهم الدراسة الحالية من المدارس التالية :

- ١) مدرسة الحرية الإبتدائية المشتركة . (٢) مدرسة ناصر الإبتدائية المشتركة . (٣) مدرسة خالد بن الوليد الإبتدائية المشتركة . (٤) مدرسة الأورمان الإبتدائية المشتركة . (٥) مدرسة جزيرة الذهب الإعدادية المشتركة . (٦) مدرسة أحمد شوقي الإعدادية للبنات . (٧) مدرسة الشهيد عبد المنعم رياض الإعدادية . (٨) مدرسة الدقى الإعدادية بنات .

وذلك عند المستويات الخاصة بالصف الثالث والسادس الإبتدائيين (عبد الحميد ، خليفة ، ١٩٩٠) . وتؤكد ذلك أيضاً عندما قمنا بحساب الفروق بين الذكور والاناث من أجل أغراض الدراسة الحالية ، فلم تصل الفروق بين الذكور والاناث بالنسبة لمتغيرات حب الأستطلاع إلى أى مستوى من مستويات الدلالة ، وكذلك كان الحال بالنسبة لمتغير الأصالة ، فى حين وصلت دلالات الفروق فى حالة متغيرى الطلاقة والمرونة إلى مستوى ٠,٠٢ (لصالح الاناث) ونتيجة لكل ما سبق وخاصة أن عدد الفروق الدالة ما بين الذكور والاناث لم يكن كبيراً بالنسبة لعدد المقارنات التى تمت بينهما (كان الفارق دالاً فى ٨ مرات فقط من ١٨ عملية مقارنة تمت بين الذكور والاناث فى عينات الدراسة الثلاث) . لذلك فقد قررنا ضم عينة الذكور إلى عينة الاناث والتعامل معهما على أنهما عينة واحدة يتم إجراء التحليلات الاحصائية المختلفة عليها . وكانت العينات الثلاث التى شملتها الدراسة متكافئة فى كل من المستوى التعليمى والمهنى للوالدين بما يضمن دقة وسلامة المقارنة بينها .

ثانياً : الأدوات :

أشتملت الأدوات المستخدمة فى الدراسة الحالية على ما يأتى :-

(١) مقياس حب الأستطلاع :

واشتملت على مقياسين أحدهما لفظى والثانى شكلى ، نعرض

لهما على النحو التالى :-

(١) مقياس " حب الأستطلاع الاستجابى لدى الأطفال :

من اعداد " بينى " و " ماكان " وهو على شكل استخبار نشره ضمن مقالة لهما عام ١٩٦٤ ، وقد عرف هذان الباحثان " حب الأستطلاع الاستجابى " على أنه (١) الميل نحو الأقتراب من المواقف المنبهة الجديدة نسيكياً والاستكشاف لها ، (٢) الميل إلى الاقتراب من المنبهات المركبة غير المتجانسة والاستكشاف لها . (٢) الميل إلى تنويع عمليات التثبيبه عندما تتكرر الخبرات الخاصة مع بعض المنبهات (Penny & McCan, 1964)

ويشتمل هذا المقياس في صورته الأصلية على مائة بند ، منها عشرة بنود تشكل مقياساً للكذب ، أما البنود التسعون الباقية فتقيس جوانب مختلفة من سلوك حب الاستطلاع الاستجابي (أو التفاعلي) كما حدده " بينى وماكان " وقد قام الباحثان الحاليان بترجمة صورة مختصرة من هذا المقياس تشتمل على ٦١ بنداً فقط وجداها الأكثر مناسبة للبيئة العربية ، من هذه البنود هناك ٥٣ بنداً لقياس حب الاستطلاع الاستجابي ، و ٨ بنود لقياس الكذب ، والبنود في مجملها يجاب عليها بـ "نعم" أو "لا" ويحصل الطفل على درجة كلية تعبر عن درجة حب الاستطلاع لديه ، وقد اتفقنا على تسمية الدرجة الكلية على هذا المقياس بدرجة "حب الاستطلاع اللفظي" ، وذلك في مقابل حب الاستطلاع الشكلي والذي يتم قياسه بمقياس آخر كما سيرد الذكر بعد قليل . وقد أشار "بينى" و "ماكان" في مواضع كثيرة من دراستهما، التي سبق أن أشرنا إليها، أن درجات مقياس الكذب مستقلة عن درجة حب الأستطلاع، وأن الارتباط بينهما ضعيف، وأن بنود المقياس تقيس متغيرات مختلفة، وقد حسب الباحثان الحاليان الارتباطات بين هذين المقياسين ووجداها ضعيفة لدى جميع العينات ، ولذلك تم إهمال درجة الكذب .

(ب) مقياس " حب الأستطلاع الشكلي " :

ووضعه "ماو" و "ماو" وبدأ استخدامه منذ عام ١٩٦٤* ، وهو عبارة عن ٤٠ مجموعة من الأشكال والنماذج الهندسية ، وتتكون كل مجموعة من شكلين ، ويطلب من الطفل أن يختار من بينها الشكل الذي يلفت انتباهه أكثر من الآخر ، وقد وجد "ماو" و "ماو" أن الأطفال ذوو مستوى حب الاستطلاع المرتفع يختارون الأشكال غير المألوفة، أو غير المتسقة ، أكثر من الأطفال ذوي مستوى حب الاستطلاع المنخفض، وقد استخدم هذا المقياس في دراسة مصرية رائدة وهامة في هذا السياق (أنظر : سلامة ، ١٩٨٥) .

* يتقدم الباحثان بعميق الشكر والامتنان للأستاذ الدكتور / محمد أحمد سلامة ، عميد كلية التربية جامعة طنطا على إمدادهما بنسخة من هذا المقياس .

(٢) اختبارات الإبداع :

وقد استخدمنا في دراستنا هذه ثلاثة اختبارات معروفة في المجال لقياس قدرات الابداع ، وتعتمد هذه الاختبارات أساساً على أفكار جيلفورد J. P. Guilford وتورانس P. Torrance وتصورتها حول الابداع (أنظر تفصيلات حول هذه الأفكار والتصورات والاختبارات في : سليمان وأبو حطب ، ١٩٧٣ ، والسيد ، ١٩٧١ إبراهيم ، ١٩٧٨ ، عبد الحميد ، ١٩٨٧ .

وقد اعتمدنا في دراستنا هذه على قياس القدرات الأساسية التي تتفق على أهميتها معظم الدراسات المعاصرة حول الابداع ، وهذه القدرات هي الطلاقة والأصالة والمرونة : -

(أ) الطلاقة Fluency :

وقد اعتمدنا في قياس هذه القدرة على اختبار عناوين القصص Plot Titles الذي يطلب فيه من المفحوص كتابة أو ذكر أكبر عدد من العناوين المناسبة لقصة تقدم له .

(ب) المرونة Flexibility :

وقد استخدمنا في دراستنا الحالية " اختبار الدوائر" من بطارية تورانس والذي يطلب فيه من الطفل رسم أكبر عدد ممكن من الأشكال التي تكون الدائرة جزءاً أساسياً فيها .

(ج) الأصالة Originality :

والاختبار الذي استخدمناه لقياس هذه القدرة هو اختبار الاستعمالات غير المعتادة Unusual Uses الذي يتطلب من المفحوص ذكر الاستعمالات العديدة المختلفة الممكنة لشيء شائع الاستخدام (مثل الكرسي أو الورقة البيضاء أو طبق الأكل ... الخ) .

النتائج :

اعتمدنا في دراستنا هذه على طريقتين لحساب ثبات المقاييس المستخدمة ، هما طريقة اعادة الاختبار ، وذلك بالنسبة لمقاييس حب الاستطلاع والإبداع ، وطريقة ثبات المصححين بالنسبة لاختبارات الإبداع فقط ، وذلك على عينات من تلاميذ المراحل الدراسية المختلفة التي قمنا بدراستها .

ويوضح لنا الجدول رقم (١) معاملات ثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية وذلك بطريقتي إعادة الاختبار وثبات المصححين :

جدول رقم (١) يوضح معاملات ثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة (ارتباط بيرسون)

| طريقة ثبات المصححين | | | | طريقة اعادة الاختبار | | | |
|---------------------|-------------|-------------|--------------------------------------|----------------------|-------------|-------------|--------------------------------------|
| الصف الثالث | الصف السادس | الصف الثالث | العينة | الصف الثالث | الصف السادس | الصف الثالث | العينة |
| إعدادي | إبتدائي | إبتدائي | المقياس | إعدادي | إبتدائي | إبتدائي | المقياس |
| ن = ٣٠ | ن = ٣٠ | ن = ٣٠ | | ن = ٤٨ | ن = ٥١ | ن = ٥٢ | |
| ٠,٩٩ | ٠,٩٣ | ٠,٩٧ | (١) عناوين القصص (طلاقة) | ٠,٧٢٧ | ٠,٦٠٠ | ٠,٤٩٣ | (١) حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٩٣ | ٠,٨٩ | ٠,٤٤ | (٢) الدوائر (مرونة) | ٠,٨٧٩ | ٠,٦٥٥ | ٠,٦٤١ | (٢) حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,٩١ | ٠,٧٨ | ٠,٩٩ | (٣) الاستعمالات غير المعتادة (أصالة) | ٠,٧٤١ | ٠,٦٩٤ | ٠,٧١٣ | (٣) عناوين القصص (طلاقة) |
| | | | | ٠,٦٧٧ | ٠,٥٨٤ | ٠,٤٧١ | (٤) الدوائر (مرونة) |
| | | | | ٠,٤٠٥ | ٠,٦٣١ | ٠,٣٦٦ | (٥) الاستعمالات غير المعتادة (أصالة) |

ويلاحظ بشكل واضح أن معاملات ثبات المقاييس المختلفة المستخدمة في الدراسة الحالية هي معاملات مرضية بشكل عام ، كما أنها تتزايد في قيمتها مع تزايد العمر بالنسبة لمعظم المقاييس ، كما يلاحظ أيضاً بالنسبة لاختبارات الإبداع أن قيم الثبات المحسوبة بطريقة ثبات المصححين ، أكثر ارتفاعاً من قيم الثبات المحسوبة بطريقة إعادة الاختبار .

الصدق :

الجدير بالذكر أننا قمنا بعد عمليات تجميع البيانات الأساسية لهذه الدراسة ، وخلال المعالجة الإحصائية لهذه البيانات بحساب درجة ثالثة لسلوك حب الاستطلاع تقوم على أساس الجمع بين درجتى حب الاستطلاع اللفظى وحب الاستطلاع الشكلى ، وحساب المتوسط بينهما ، وقد دلت الإجراءات التى قمنا بها على وجود ارتباطات مرتفعة بين كل من درجة حب الاستطلاع اللفظى وحب الاستطلاع الشكلى ، كل على حدة ، وبين الدرجة الكلية لحب الاستطلاع ، مما وفر معياراً مناسباً لصدق الأدوات المستخدمة فى قياس حب الاستطلاع ، فى الدراسة الحالية ، أما بالنسبة لاختبارات الابداع ، فقد اعتمدنا على ما هو متوافر فى التراث من بيانات مناسبة حول الخصائص السيكومترية (خاصة الصدق) للاختبارات التى استخدمناها باعتباره بمثابة الضمان المناسب لصدق هذه الأدوات فى قياس القدرات الابداعية .

ثالثاً : ظروف التطبيق :

تم تطبيق الأدوات المستخدمة فى الدراسة الحالية بطريقة فردية بالنسبة لعينة الصف الثالث الابتدائى ، وبطريقة جماعية بالنسبة لعينتى الصف السادس الابتدائى والصف الثالث الإعدادى ، وذلك خلال شهرى مارس وإبريل ١٩٨٩ ، وقد استغرقت كل جلسة من جلسات التطبيق بالنسبة لعينة الصف الثالث الابتدائى حوالى ٢ ساعات وتم تقسيم هذه الجلسة على يومين متتاليين فى كل حالة ، أما بالنسبة لعينتى الصف السادس الابتدائى والصف الثالث الإعدادى فكانت كل جلسة تستغرق حوالى ساعتين ونصف ، تتخللها فترة راحة ، وذلك خلال يوم تطبيق واحد .

نتائج الدراسة

أولاً : النتائج الخاصة بالفروق الارتقائية بين عينات الدراسة المختلفة عبر العمر على المتغيرات المختلفة الخاصة بحب الاستطلاع والابداع :

(١) النتائج الخاصة بالمتوسطات والانحرافات المعيارية وكذلك قيم (ت) ومستويات الدلالة وذلك بالنسبة لدرجات عينة الصف الثالث الإبتدائي (ن = ١٥٥) ودرجات عينة الصف السادس الإبتدائي (ن = ٢١١) .

جدول رقم (٢) يوضح الفروق بين تلاميذ الصف الثالث الإبتدائي وتلاميذ الصف السادس الإبتدائي ، فيما يتعلق بالمتغيرات الأساسية للدراسة

| مستوى | قيمة | الصف السادس الإبتدائي ن = ٢١١ | | الصف الثالث الإبتدائي ن = ١٥٥ | | العينات المتغيرات |
|-------|------|----------------------------------|---------|----------------------------------|---------|-----------------------------|
| | | ع | م | ع | م | |
| ٠,٠٠١ | ٥,٦٤ | ٤,٨٨٦ | ٣١,١٠٩ | ٤,٩٧٩ | ٢٨,١٦١٣ | حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٠٠٢ | ٣,١ | ١٠,١١٦ | ١٥,٧٩٦٢ | ٦,٨٦١ | ١٣,٠٣٨٧ | حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,٠٠١ | ٥,١٧ | ١١,٧٤٧ | ٤٦,٨١٠٤ | ٨,٩٩٥ | ٤١,٢ | الدرجة الكلية لحب الاستطلاع |
| ٠,٠٠١ | ٨,٨٨ | ١٣,٣٨٨ | ٢٤,٨١٥٢ | ٧,٢٦٦ | ١٥,١٢٩ | الطلاقة |
| ٠,٠٠١ | ٧,٧ | ٢,٥٥٩ | ٤,٨٦٧ | ١,٤٨٥ | ٣,١٤٨٤ | المرونة |
| ٠,٠٠١ | ٦,٣٣ | ١١,٣٩٥ | ١٨,٤٩٢٩ | ٨,٠٥٥ | ١٢,٠٥٨١ | الأصالة |

ويكشف لنا الجدول السابق (٢) عن النتائج التالية : -

(أ) هناك فرق دال عند مستوى ٠,٠٠١ بين تلاميذ الصف الثالث الإبتدائي وتلاميذ الصف السادس الإبتدائي في حب الاستطلاع اللفظي ولصالح تلاميذ الصف السادس الإبتدائي .

(ب) هناك فرق دال عند مستوى ٠,٠٠٢ بين تلاميذ الصف الثالث الإبتدائي وتلاميذ الصف السادس الإبتدائي في حب الاستطلاع الشكلي ولصالح تلاميذ الصف السادس الإبتدائي .

(ج) هناك فرق دال عند مستوى ٠,٠٠١ بين تلاميذ الصف الثالث الإبتدائي وتلاميذ الصف السادس الإبتدائي في الدرجة الكلية لحب الاستطلاع ولصالح تلاميذ الصف السادس الإبتدائي .

(د) هناك فرق دال عند مستوى ٠,٠٠١ بين درجات تلاميذ الصف الثالث الإبتدائي وتلاميذ الصف السادس الإبتدائي في قدرة الطلاقة ولصالح تلاميذ الصف السادس الإبتدائي .

(هـ) يوجد فرق دال عند مستوى ٠,٠٠١ بين تلاميذ الصف الثالث الإبتدائي وتلاميذ الصف السادس الإبتدائي في قدرة المزونة ولصالح تلاميذ الصف السادس الإبتدائي .

(و) يوجد فرق دال بين تلاميذ الصف الثالث الإبتدائي وتلاميذ الصف السادس الإبتدائي عند مستوى ٠,٠٠١ في قدرة الأصالة ولصالح تلاميذ الصف السادس الإبتدائي .

والنتائج في مجملها تشير إلى وجود تغيرات ارتقائية متزايدة بشكل واضح عبر العمر في حب الاستطلاع وكذلك في القدرات الابداعية المختلفة .

(٢) الضرووق بين تلاميذ الصف السادس الإبتدائي وتلاميذ الصف الثالث الإبتدائي وذلك فيما يتعلق بالمتغيرات المختلفة لحب الاستطلاع والابداع المتضمنة في دراستنا هذه ، ويوضحها الجدول التالي
رقم (٣) : -

جدول رقم (٣) يوضح الفرق بين تلاميذ الصف السادس الابتدائي وتلاميذ الصف الثالث الإعدادي، فيما يتعلق بالمتغيرات الأساسية للدراسة

| مستوى الدلالة | قيمة ت | الصف الثالث الإعدادي ن = ٢٠٣ | | الصف السادس الابتدائي ن = ٢١١ | | العينات المتغيرات |
|------------------|-----------|---------------------------------|---------|----------------------------------|---------|-----------------------------|
| | | ع | م | ع | م | |
| ٠,٠٠١ | ٣,٥١ - | ٥,٣٢٤ | ٣٢,٨٧١٩ | ٤,٨٨٦ | ٣١,١٠٩ | حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٠٠١ | ٤,١٧ - | ١١,٨٤ | ٢٠,٣١٥٣ | ١٠,١١٦ | ١٥,٧٩٦٢ | حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,٠٠١ | ٤,٩١ - | ١٣,٤٠٦ | ٥٢,٨٩٦٦ | ١١,٧٤٧ | ٤٦,٨١٠٤ | الدرجة الكلية لحب الاستطلاع |
| ٠,١٦ | ١,٤١ | ١٠,٣٣٣ | ٢٣,١٧٢٤ | ١٣,٣٣٨ | ٢٤,٨١٥٢ | الطلاقة |
| ٠,٠٠١ | ٧,٢٤ | ٢,٤٥ | ٣,٠٠٤٩ | ٢,٥٥٩ | ٠٤,٧٨٦٧ | المرونة |
| ٠,٠٠٢ | ٣,٠٧ - | ٩,٩٩٢ | ٢١,٧١٩٢ | ١١,٣٩٥ | ١٨,٤٩٢٩ | الأصالة |

وبالنظر إلى الجدول السابق (٣) يتضح لنا ما يلي :-

- (أ) يوجد فرق دال عند مستوى ٠,٠٠١ بين تلاميذ الصف السادس الابتدائي وتلاميذ الصف الثالث الإعدادي في حب الاستطلاع اللفظي ولصالح تلاميذ الصف الثالث الإعدادي .
- (ب) يوجد فرق دال عند مستوى ٠,٠٠١ بين تلاميذ الصف السادس الابتدائي وتلاميذ الصف الثالث الإعدادي في حب الاستطلاع الشكلي ولصالح تلاميذ الصف الثالث الإعدادي .
- (ج) يوجد فرق دال عند مستوى ٠,٠٠١ بين تلاميذ الصف السادس الابتدائي وتلاميذ الصف الثالث الإعدادي في حب الاستطلاع الكلي ولصالح تلاميذ الصف الثالث الإعدادي .

(د) لا يوجد فرق دال بين تلاميذ الصف السادس الابتدائي وتلاميذ الصف الثالث الإعدادي في قدرة الطلاقة.

(هـ) يوجد فرق دال عند مستوى ٠,٠٠١ بين تلاميذ الصف السادس الابتدائي وتلاميذ الصف الثالث الإعدادي في قدرة المرونة ولصالح تلاميذ الصف السادس الابتدائي .

(و) يوجد فرق دال عند مستوى ٠,٠٠٢ بين تلاميذ الصف السادس الابتدائي وتلاميذ الصف الثالث الإعدادي في قدرة الأصالة ولصالح تلاميذ الصف الثالث الإعدادي .

وتوحى نتائج المقارنات ما بين درجات تلاميذ الصف السادس الابتدائي وتلاميذ الصف الثالث الإعدادي بوجود مسار ارتقائي متزايد عبر العمر في حب الاستطلاع بشكل عام وفي قدرات الابداع وخاصة في قدرة الأصالة .

أما النتائج الخاصة بالطلاقة (حيث لا فرق دال) والمرونة (حيث الأطفال الأصغر سنًا هم الأفضل) ، فهي ، ستحتاج منا أن نتوقف عندها بعض الشيء خلال مناقشتنا لنتائج هذه الدراسة .

ثانياً : العلاقات بين حب الاستطلاع والابداع :

تعرض لنا الجداول أرقام (٤ ، ٥ ، ٦) النتائج الخاصة بمعاملات الارتباط المستقيم (بيرسون) بين المتغيرات الخاصة بحب الاستطلاع والمتغيرات الخاصة بالابداع لدى عينات الصف الثالث الابتدائي والصف السادس الابتدائي والصف الثالث الإعدادي ، وهي العينات الأساسية التي استخدمت في الدراسة الحالية .

جدول رقم (٤) يبين معاملات الارتباط بين متغيرات حب الاستطلاع والابداع لدى عينة الصف الثالث الابتدائي ن = ١٥٥

| الاصالة | | المرونة | | الطلاقة | | متغيرات معاملات ارتباط | متغيرات |
|---------|-------|---------|-------|---------|-------|-----------------------------|---------|
| د | ر | د | ر | د | ر * | | |
| ٠,١٦٦ | ٠,٠٧٩ | ٠,١١٤ | ٠,٠٩٧ | ٠,٤٦٣ | ٠,٠٠٨ | حب الاستطلاع اللفظي | |
| ٠,٤٥٦ | ٠,٠٠٩ | ٠,٤٧٢ | ٠,٠٠٨ | ٠,٤٥٨ | ٠,٠٠٩ | حب الاستطلاع الشكلي | |
| ٠,٣٧٨ | ٠,١٢٥ | ٠,٣٨٨ | ٠,٠٢٣ | ٠,٤٣٣ | ٠,٠١٤ | الدرجة الكلية لحب الاستطلاع | |

جدول رقم (٥) يبين معاملات الارتباط بين متغيرات حب الاستطلاع والابداع لدى عينة الصف السادس الابتدائي ن = ٢١١

| الاصالة | | المرونة | | الطلاقة | | متغيرات معاملات ارتباط | متغيرات |
|---------|-------|---------|-------|---------|-------|-----------------------------|---------|
| د | ر | د | ر | د | ر | | |
| ٠,٠٠٣ | ٠,١٨٦ | ٠,٠٠٦ | ٠,١٧٤ | ٠,١١٩ | ٠,٠٨٢ | حب الاستطلاع اللفظي | |
| ٠,٠١٦ | ٠,١٤٩ | ٠,٠٤٠ | ٠,١٢١ | ٠,٠٥٧ | ٠,١٠٩ | حب الاستطلاع الشكلي | |
| ٠,٠٠١ | ٠,٤٣٤ | ٠,٠٠١ | ٠,٣٧٣ | ٠,٠٠١ | ٠,٣٦٣ | الدرجة الكلية لحب الاستطلاع | |

جدول رقم (٦) يبين معاملات الارتباط بين متغيرات حب الاستطلاع والابداع لدى عينة الصف الثالث الاعدادي ن = ٢٠٣

| الاصالة | | المرونة | | الطلاقة | | متغيرات معاملات ارتباط | متغيرات |
|---------|-------|---------|-------|---------|-------|-----------------------------|---------|
| د | ر | د | ر | د | ر | | |
| ٠,٠٠١ | ٠,٢٧١ | ٠,٠٠١ | ٠,٣٠٠ | ٠,١١٢ | ٠,٠٨٦ | حب الاستطلاع اللفظي | |
| ٠,٠٠١ | ٠,٢٨٠ | ٠,٠٠١ | ٠,٣٧٩ | ٠,٠٠٣ | ٠,١٨٩ | حب الاستطلاع الشكلي | |
| ٠,٠٠١ | ٠,٢٠٩ | ٠,٠٠١ | ٠,٢٣١ | ٠,٢٤٢ | ٠,٠٤٩ | الدرجة الكلية لحب الاستطلاع | |

* ر = الارتباط ، د = مستوى الدلالة .

تكشف لنا الجداول السابقة (٤ ، ٥ ، ٦) عما يلي :-

(١) بالنسبة لعينة الصف الثالث الإبتدائي : ليست هناك ارتباطات دالة بين أى متغير من متغيرات حب الاستطلاع وبين أية قدرة من قدرات الابداع .

(٢) بالنسبة لعينة الصف السادس الإبتدائي : فقد أوضحت النتائج ما يأتي :-

(أ) يرتبط حب الاستطلاع اللفظى بالمرونة عند مستوى ٠.٠١ وبالأصالة عند مستوى ٠.٠١ لكن ارتباطه بالطلاقة لم يصل إلى أى مستوى من مستويات الدلالة .

(ب) يرتبط حب الاستطلاع الشكلى بالمرونة عند مستوى ٠.٠٥ وبالأصالة عند مستوى ٠.٠٢ لكن ارتباطه بالطلاقة لا يصل إلى أى مستوى من مستويات الدلالة .

(ج) يرتبط حب الاستطلاع الكلى بالقدرات المختلفة المتضمنة فى الدراسة والخاصة بالابداع بدرجات مرتفعة فى مستويات دلالاتها الارتباطية ، وقد وصلت فى جميع الحالات إلى مستوى ٠.٠٠١ .

وتشير نتائج هذه العينة بشكل خاص إلى أن العلاقات الارتباطية بين حب الاستطلاع والابداع ترتفع فى حالة حساب الارتباطات بين حب الاستطلاع كدرجة كلية وبين أى قدرة من قدرات الابداع ، فى حين تنخفض مستويات دلالات الارتباط أو لا تصل إلى مستوى الدلالة عندما نحسب هذه الارتباطات بين أى متغير فرعى من متغيرى حب الاستطلاع (اللفظى أو الشكلى) وبين درجات أى قدرة من قدرات الابداع ، والنتيجة متوقعة بطبيعة الحال على أسس احصائية ، لكنها توحى أيضاً بإمكانية النظر إلى حب الأستطلاع على أنه مكون كلى أكثر من كونه مكوناً يشتمل على جوانب فرعية منفصلة أو مستقلة .

(٢) بالنسبة لعينة الصف الثالث الإعدادى اظهرت النتائج ما يأتى :-

- (أ) يرتبط حب الاستطلاع اللفظى بالمرونة وبالأصالة عند مستوى ٠,٠٠١ .
بينما لم يصل ارتباطه بالطلاقة إلى أى مستوى من مستويات الدلالة .
- (ب) يرتبط حب الاستطلاع الشكلى بالمرونة والأصالة عند مستوى ٠,٠٠١ .
بينما يرتبط بالطلاقة عند مستوى ٠,٠١ .
- (ج) يرتبط حب الاستطلاع الكلى بالمرونة والأصالة عند مستوى ٠,٠٠١ .
بينما لم يصل ارتباطه بالطلاقة إلى أى مستوى من مستويات الدلالة .

خلاصة نتائج هذا القسم من الدراسة :

- ١ - هناك ارتباطات متزايدة عبر العمر بين حب الاستطلاع والابداع خاصة فى الفترة العمرية التالية للصف الثالث الابتدائى .
- ٢ - يزداد عدد الارتباطات الدالة بين حب الاستطلاع بمتغيراته المختلفة وبين قدرتى المرونة والأصالة ، بينما تقل الارتباطات بين حب الاستطلاع والطلاقة وذلك بالنسبة لتلاميذ الصفين السادس الابتدائى والثالث الإعدادى .
- ٣ - تتزايد مستويات دلالات الارتباطات بين حب الاستطلاع اللفظى وحب الاستطلاع الشكلى ، من ناحية ، وبين قدرتى المرونة والأصالة ، من ناحية أخرى ، لدى تلاميذ الصف الثالث الإعدادى ، مقارنة بتلاميذ الصف السادس الابتدائى ، مما يوحى بالتأثيرات المتزايدة لعوامل النضج والارتقاء .

ثالثاً :النتائج الخاصة بالمقارنات بين المرتفعين والمنخفضين فى المتغيرات الخاصة بحب الاستطلاع على المتغيرات المختلفة للابداع:

(١) النتائج الخاصة بالمقارنات بين المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع اللفظي كما قيس من خلال اختبار "بيني" و "ماكان" وذلك على قدرات الابداع المختلفة (الطلاقة - المرونة - الأصالة) موضع الاهتمام في الدراسة الحالية ، وذلك من خلال حساب الارتباطات بين القيم التي تقع عند الربيع الأعلى ، والقيم التي تقع عند الربيع الأدنى (كل على حدة) وذلك بالنسبة للمتغيرات المختلفة لحب الاستطلاع ، وبين الدرجات الخاصة بكل قدرة من قدرات الابداع لدى العينات المختلفة المتضمنة في هذه الدراسة ، ويوضحها الجدول التالي رقم (٧)

جدول رقم (٧) يبين دلالات الفروق بين درجات الابداع المختلفة لدى المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع اللفظي داخل كل عينة من عينات الدراسة

| مستوى الدلالة | قيمة ت | حب الاستطلاع اللفظي | | | | حب الاستطلاع الابداع |
|------------------|-----------|---------------------|----------------------|---------------|----------------------|-------------------------|
| | | الربيع الاعلى | | الربيع الانسى | | |
| | | المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | |
| | | ن = ٣٧ | | ن = ٣٨ | | الثالث ابتدائي |
| ٠,٩٤١ | ٠,٠٧ | ٧,٦٨٠ | ١٦,١٨٩ | ٧,٠٧٥ | ١٦,٣١٥ | الطلاقة |
| ٠,٨٦٣ | ٠,٠١٧ | ١,٥٨١ | ٣,٣١٦ | ١,٣٦٦ | ٣,١٥٧ | المرونة |
| ٠,٤٩٧ | ٠,٦٨ | ٩,٣٩٨ | ٩,٣٩٨ | ٨,٥٥٤ | ١٣,٦٠٥ | الأصالة |
| | | ن = ٥٢ | | ن = ٥١ | | السادس ابتدائي |
| ٠,٠٧٥ | ١,٨٠ | ١١,٠٧٣ | ٢٩,١١٥ | ١٥,١٤٩ | ٢٤,٤١١ | الطلاقة |
| ٠,١٧٩ | ١,٣٥ | ٢,٦٥٥ | ٥,٣٢٦ | ٢,٧٣٦ | ٤,٦٠٧ | المرونة |
| ٠,٠٠١ | ٣,٨٠ | ١٢,٣٥٧ | ٢٤,٠١٩ | ١٠,٦٥٥ | ١٥,٣٧٢ | الأصالة |
| | | ن = ٥٦ | | ن = ٥٦ | | الثالث اعدادي |
| ٠,٥٢٥ | ٠,٠٦٤ | ٨,٨٥٠ | ٢٤,٣٠٣ | ١١,٦٨١ | ٢٣,٠٥٣ | الطلاقة |
| ٠,٠٠٣ | ٣,٠٨ | ٢,٤٨٢ | ٣,٩٤٦ | ٢,٤٢٧ | ٢,٥١٧ | المرونة |
| ٠,٣٦٢ | ١,١٣ | ٨,٧٠٦ | ٢٤,١٤٢ | ١٢,٠٠٥ | ٢١,٩١٠ | الأصالة |

يكشف لنا الجدول رقم (٧) عن النتائج التالية :-

(أ) ليست هناك فروق دالة بين درجات التلاميذ المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع اللفظي ، على الدرجات الخاصة باختبارات الابداع المختلفة المتضمنة في الدراسة ، وذلك عند مستوى الصف الثالث الابتدائي .

(ب) ليست هناك فروق دالة بين درجات التلاميذ المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع اللفظي ، من تلاميذ الصف السادس الابتدائي ، فيما يتعلق بقدرتي الطلاقة والمرونة .

(ج) هناك فارق دال لصالح المرتفعين في حب الاستطلاع اللفظي في قدرة الأصالة وذلك عند المستوى الخاص بتلاميذ الصف السادس الابتدائي .

(د) أما بالنسبة لتلاميذ الصف الثالث الإعدادي فقد ظهر فارق دال بين المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع اللفظي (ولصالح المرتفعين) في قدرة المرونة ، بينما لم تظهر فروق دالة في حالة قدرتي الطلاقة والأصالة بين المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع اللفظي .

(٢) أما الجدول رقم (٨) فيعرض درجات المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع الشكلي على درجات الابداع المختلفة عند المستويات الخاصة للصفين الثالث والسادس الابتدائيين ، والصف الثالث الإعدادي .

جدول رقم (٨) يبين دلالات الفروق بين درجات الابداع المختلفة لدى المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع الشكلي داخل كل عينة من عينات الدراسة

| مستوى الدالة | قيمة ت | حب الاستطلاع الشكلي | | | | حب الاستطلاع الابداع |
|-----------------|-----------|----------------------|---------|----------------------|---------|-------------------------|
| | | الزبيح الاعلى | | الزبيح الادنى | | |
| | | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط | |
| | | ن = ٤٠ | | ن = ٣٧ | | الثالث ابتدائي |
| ٠,٠٧٨ | ١,١٧٩ | ٦,٩٨٣ | ١٤,٦٠٠ | ٧,٩٩٠ | ١٧,٦٤٨ | الطلاقة |
| ٠,٨٨٧ | ٠,١٤ | ١,٣٥٤ | ٣,٢٥٠ | ١,٥٤٣ | ٣,٢٩٧ | المرونة |
| ٠,٣٦٤ | ١,١٣ | ٩,١٣٣ | ١١,٤٠٠ | ٨,١٠١ | ١٣,٦٢١ | الأصالة |
| | | ن = ٥٣ | | ن = ٥٠ | | السادس ابتدائي |
| ٠,٠٠٢ | ٣,٢٢ | ١١,٢١٦ | ٢٧,٨٣٠ | ١٣,٠٣٥ | ٢٠,١٢٠ | الطلاقة |
| ٠,٠٠٩ | ٢,٦٨ | ٢,٨٨١ | ٥٣٢٠ | ٣,١١ | ٣,٩٨٠ | المرونة |
| ٠,٠٠١ | ٤,٩٩ | ١٢,٥٨٠ | ٢٥,٥٢٨ | ٩,٦٨١ | ١٤,٤٤٠ | الأصالة |
| | | ن = ٤٧ | | ن = ٥٢ | | الثالث اعدادي |
| ٠,٠٠١ | ٤,٤٦ | ٨,٢٥٣ | ٢٥,٩٧٨ | ٠,٣٥٩ | ١٨,٤٤٢ | الطلاقة |
| ٠,٠٠١ | ٥,٩٤ | ٢,٣٧٤ | ٤,١٩١ | ١,٧٩٩ | ١,٦٩٢ | المرونة |
| ٠,٠٠٢ | ٣,١٠ | ٧,٧٤٩ | ٢٣,٦٨٠ | ١٠,٥٦٩ | ١٧,٨٤٦ | الأصالة |

يكشف لنا الجدول رقم (٨) عما يلي :-

- (أ) ليست هناك فروق دالة بين درجات التلاميذ المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع الشكلي ، على درجات الابداع المختلفة وذلك عند مستوى الصف الثالث الابتدائي .
- (ب) عند مستوى الصف السادس الابتدائي هناك فروق دالة بين المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع الشكلي على القدرات المختلفة للابداع (طلاقة - مرونة - أصالة) ولصالح التلاميذ المرتفعين في حب الاستطلاع الشكلي ، وكان ترتيب مستويات الدلالة كما يلي : الأصالة ثم الطلاقة ثم المرونة .

(ج) عند مستوى الصف الثالث الإعدادى هناك فروق دالة بين المرتفعين والمنخفضين فى حب الاستطلاع الشكلى على القدرات المختلفة للإبداع ولصالح التلاميذ المرتفعين فى حب الاستطلاع الشكلى ، وكان ترتيب مستويات الدلالة كما يلى : الطلاقة والمرونة ثم الأصالة .

(٣) أما الجدول رقم (٩) فيعرض درجات المرتفعين والمنخفضين فى حب الاستطلاع الكلى على درجات الإبداع المختلفة عند المستويات الخاصة للصف الثالث والسادس الابتدائيين ، والصف الثالث الإعدادى .

جدول رقم (٩) يبين دلالات الفروق بين درجات الإبداع المختلفة لدى المرتفعين والمنخفضين فى حب الاستطلاع الكلى داخل كل عينة من عينات الدراسة

| مستوى الدلالة | قيمة ت | حب الاستطلاع الكلى | | | | حب الاستطلاع الإبداع |
|------------------|-----------|--------------------|----------------------|---------------|----------------------|-------------------------|
| | | الربيع الاعمالى | | الربيع الادنى | | |
| | | المتوسط | الانحراف المعيارى | المتوسط | الانحراف المعيارى | |
| | | ن = ٣٧ | | ن = ٣٨ | | الثالث ابتدائى |
| ٠,٠٨٧ | ١,٧٣ | ٧,٥٩٣ | ١٥,١٨٩ | ٨,٤٠١ | ١٨,٣٩٤ | الطلاقة |
| ٠,٦٩٧ | ٠,٣٩ | ١,٣٩١ | ٣,١٨٩ | ١,٤١٦ | ٣,٣١٥ | المرونة |
| ٠,٢٧٤ | ١,١٠ | ٩,٠٥٣ | ١٢,٢١٦ | ٨,٠٣٩ | ١٤,٣٩٤ | الأصالة |
| | | ن = ٥٤ | | ن = ٥١ | | السادس ابتدائى |
| ٠,٠٠٥ | ٢,٨٨ | ١٠,٥٥٢ | ٢٧,٦١١ | ١٤,٠٠٤ | ٢٠,٦٦٦ | الطلاقة |
| ٠,٠٤٨ | ٢,٠٠ | ٢,٦٦١ | ٥,٢٩٦ | ٢,٤٥٢ | ٤,٢٩٤ | المرونة |
| ٠,٠٠١ | ٦,٠٢ | ١٢,١٩٢ | ٢٦,٦٨٥ | ٩,٤١٤ | ١٣,٨٤٢ | الأصالة |
| | | ن = ٥٠ | | ن = ٥٢ | | الثالث اعدادى |
| ٠,٠٠١ | ٣,٧٩ | ٩,١٤٥ | ٢٥,٨٠٠ | ١٠,٥٢٩ | ١٨,٣٨٤ | الطلاقة |
| ٠,٠٠١ | ٥,٩٦ | ٢,٤٣٦ | ٤,٠٦٠ | ١,٤٨٢ | ١,٥١٩ | المرونة |
| ٠,٠٠٤ | ٢,٩٣ | ٨,١٥٥ | ٢٢,٤٤٠ | ١١,٤٦٣ | ١٧,٦٥٢ | الأصالة |

يكشف لنا الجدول رقم (٩) عن النتائج التالية :-

(أ) عند مستوى الصف الثالث الابتدائي ليست هناك فروق دالة بين المرتفعين والمنخفضين في الدرجة الكلية لحب الاستطلاع وذلك بالنسبة لدرجاتهم على اختبارات الابداع المختلفة موضع الدراسة .

(ب) عند مستوى الصف السادس الابتدائي هناك فروق دالة بين المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع الكلى ولصالح المرتفعين منهم على قدرات الطلاقة والمرونة والأصالة ، وقد كان مستوى الدلالة في حالة القدرة الخاصة بالأصالة أعلى من حالته بالنسبة لغيرها من القدرات ، ثم جاء بعد ذلك مستوى الدلالة الخاص بقدرة الطلاقة ، ثم أخيراً المستوى الخاص بقدرة المرونة .

(ج) توجد عند مستوى الصف الثالث الإعدادى ، فروق دالة بين المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع الكلى ، ولصالح المرتفعين منهم ، وذلك على قدرات الابداع المختلفة ، وقد كانت مستويات الدلالة في حالة قدرتي الطلاقة والمرونة أعلى من مستواها في حالة قدرة الأصالة .

ويمكننا إجمال النتائج العامة الخاصة بهذا القسم من هذه الدراسة

فيما يلي :-

١ - لا يتميز أطفال الصف الثالث الابتدائي المرتفعون في حب الاستطلاع اللفظى والشكلى والكلى عن الأطفال المنخفضين في هذه الجوانب على أية قدرة من قدرات الابداع .

٢ - يتميز أطفال الصف السادس الإبتدائي المرتفعون في حب الاستطلاع اللفظى بأنهم أكثر أصالة ، وفي حب الاستطلاع الشكلى بأنهم أكثر أصالة وطلاقة ومرونة ، وفي حب الاستطلاع الكلى بأنهم أكثر أصالة وطلاقة ومرونة ، وذلك فى مقابل الأطفال المنخفضين على هذه الأبعاد المختلفة من حب الأستطلاع .

٣ - وأخيراً فإن تلاميذ الصف الثالث الإعدادى المرتفعون فى حب الاستطلاع اللفظى هم أكثر مرونة من تلاميذ الصف الثالث الإعدادى المنخفضين فى حب الاستطلاع اللفظى ، كذلك فإن تلاميذ الصف الثالث الإعدادى المرتفعون فى حب الاستطلاع الشكلى هم أكثر طلاقة ومرونة وأصالة من أقرانهم المنخفضين فى حب الاستطلاع الشكلى ، وأخيراً فإن تلاميذ الصف الثالث الإعدادى المرتفعون فى حب الاستطلاع الكلى قد تميزوا عن أقرانهم المنخفضين فى هذا الجانب بكونهم أكثر طلاقة وأكثر مرونة وأصالة .

مناقشة النتائج

تشير نتائج الدراسة الحالية بشكل عام إلى وجود تغيرات إرتقائية واضحة الدلالة فى اتجاه التزايد عبر العمر فى متغيرات حب الأستطلاع والابداع المختلفة المتضمنة فى الدراسة ، وذلك فيما بين الصف الثالث الإبتدائى والصف الثالث الإعدادى . كما تشير نتائج هذه الدراسة أيضاً إلى وجود ارتباطات متزايدة بين حب الاستطلاع والابداع (وبصفة خاصة قدرتى المرونة والأصالة) عبر العمر . كذلك أظهرت نتائج هذه الدراسة عدم وجود فروق واضحة بين المرتفعين والمنخفضين فى حب الاستطلاع فيما يتعلق بدرجاتهم على قدرات الابداع فى

الصف الثالث الإبتدائي، بينما توجد فروق واضحة في هذا الجانب لدى تلاميذ الصفين السادس الإبتدائي والثالث الإعدادي ، وهذه النتائج تتفق في جوهرها مع ما سبق أن توصلت إليه دراسات سابقة . (أنظر بشكل خاص دراسات : Penny & McCan , 1964; Maw & Magoon , 1971 , & Maw & Maw , 1970 .

أما النتيجة الخاصة التي ظهرت لنا ، وكشفت عن أن تلاميذ الصف السادس (الأصغر سنًا) أكثر مرونة من تلاميذ الصف الثالث الإعدادي (الأكبر سنًا) فربما أمكن تفسيرها في ضوء وضع التأثيرات المتزايدة لعمليات التربية والتعليم والضغط نحو مزيد من المسابرة والانصياع على قدرات الابداع ، وبصفة خاصة المرونة ، في الاعتبار ، وهو ما توصل إليه أحد الباحثين القائمين بالدراسة الحالية في دراسة سابقة له حيث ظهرت له المرونة كما لو كانت هي جوهر الابداع ، خاصة في المراحل المبكرة (ما قبل سن المراهقة من الارتقاء) (عبد الحميد ، ١٩٨٩) وهو ما أشارت إليه وأكدت أهميته أيضاً في التفكير عامة بحوث أخرى كثيرة سابقة (أنظر : سويف ، ١٩٦٨ ، يونس ، ١٩٧٦ ، درويش ، ١٩٧٤) .

يشارك حب الاستطلاع وما يرتبط به من سلوك استكشافي مع الابداع في جوانب كثيرة ، فإضافة إلى بحث الإنسان خلالهما عن الجديد ، وهروبه من المألوف والمتكرر ، فإنهما يشتملان أيضاً على سلوكيات تتضمن استخلاص المعلومات واضفاء المعنى ، كما أنهما يشتملان على نوع من الشعور بعدم اليقين أو عدم التأكّد uncertainty ، وحيثما توجد معلومات يجب استخلاصها أو حالة من عدم اليقين يجب حلها ، فإن المرء يمكنه توقع حدوث السلوك الاستكشافي وكذلك السلوك الابداعي .

فى الأعمار المبكرة يرتبط السلوك الاستكشافى بسلوك اللعب ، أما فى مرحلة الرشد أو النضج فإن حب الاستطلاع والسلوك الاستكشافى يرتبطان بالابداع ، ويتعلق اللعب فى المراحل المبكرة بموضوعات مألوفة أو أصبحت مألوفة من خلال استكشاف الطفل لها ، ومن ثم هو يحاول اللعب بها ، أو استكشاف المزيد من جوانبها ، لكنها تظل بشكل عام مألوفة له ، أما فى سلوك الابداع فهناك حب استطلاع واستكشاف ولعب أيضاً ، لكنه لعب أقرب إلى ما تحدث عنه كارل روجرز C.Rogers ، وسماه القدرة على " التلاعب بالعناصر والمفاهيم " ، تلك القدرة التى ترتبط بالانفتاح على الخبرة ونقص التصلب (Rogers, 1973) . كما أنه لعب أقرب إلى ذلك اللعب العقلى الذى ربط بينه كونراد لورنز K. Lorenz وبين نشاط البحث العلمى (Johnson , 1984) .

تشير بعض الدراسات الحديثة إلى أنه يمكننا توقع حدوث حب الاستطلاع والفضول فى أى وقت ، اعتماداً على الامكانية المتوفرة فى منبه معين ، والتى تجعله قادراً على استصدار نشاط موجه نحو استخلاص المعلومات ، وهذه الامكانية تكون دالة لدرجة عدم اليقين الذى يشتمل عليها المنبه فى ضوء خصائص التركيب والجدة والغموض والتماسك أو التفكك ، وغير ذلك الخصائص التى أهتم برلين بدراستها بشكل خاص (Berlyne , 1960) . هذا المستوى الخاص من عدم التأكيد يتحدد بدوره من خلال ذلك المركب الذى يتكون من الخصائص المميزة للمنبه ، وكذلك الخبرات السابقة المتوافرة لدى الفرد حول موضوع معين يتعلق به السلوك ، وأيضاً المخططات العقلية أو التوقعات التى تم تكوينها حوله (Wohmill, 1984 , p . 154) .

لقد نظر نانالى J. C. Nunnally وليموند J. C. Lemond عام ١٩٧٢ إلى الاستكشاف النوعى (الخاص بموضوع بعينه) على أنه المرحلة التمهيدية التى تظهر نتيجة لمواجهة الكائن لمنبه ما ، ومن خلال هذه المرحلة تظهر مرحلة أخرى هى

مرحلة نشاط الفحص والتبادل وتشتمل على عمليات فحص بالعينين والشم وتناول باليدين ، وتكون موجهة نحو استخلاص المعلومات حول الخصائص البنائة والوظيفية للمنبهات ، وينتج عن هذه المرحلة ما يسمى بالتفكير التحويلي Transformational thinking ويشتمل على تحويل المدركات إلى صور ورموز ، ثم تكون المرحلة الثالثة هي مرحلة اللعب ، وتظهر في نهاية مرحلة الاستكشاف والتناول اليدوى ، ثم تظهر بعد ذلك مرحلة رابعة هي مرحلة الاستكشاف المتنوع ، والتي تتميز بالبحث عن موضوعات ومصادر التثبيهِ الجديدة ، من أجل تجاوز الملل الذى ينشأ عن الألفة الخاصة بالموضوعات التى اكتسبت خلال المراحل السابقة (Wohwill , 1984 , p. 158) .

بشكل عام يمكننا النظر إلى العمليات الخاصة بحب الاستطلاع والاستكشاف على أنها تظهر فى مراحل مبكرة من العمر ، خلال السنة الأولى من الحياة ، ثم تستمر بعد ذلك بأشكال مختلفة ، كما أنها ترتبط كثيراً بنشاطات اللعب والنشاط الفنى خلال الطفولة ، وسلوك البحث عن المعلومات عامة ، وسلوك الابداع خاصة ، فى المراحل التالية لمرحلة الطفولة .

مراجع الدراسة

أولاً : المراجع العربية :-

- ١ - إبراهيم (عيد الستار) آفاق جديدة فى دراسة الابداع ، الكويت : وكالة المطبوعات ، ١٩٧٨ .
- ٢ - السيد (عبد الحليم محمود) الابداع والشخصية ، دراسة سيكولوجية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧١ .
- ٣ - درويش (زين العابدين عبد الحميد) نمو القدرات الابداعية ، دراسة ارتقائية باستخدام التحليل العاملى ، رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم علم النفس بكلية الآداب جامعة القاهرة ، ١٩٧٤ (غير منشورة) .
- ٤ - سلامة (محمد أحمد) " حب الاستطلاع عند الأطفال " ، ضمن بحوث المؤتمر الأول للجمعية المصرية للدراسات النفسية ، ١٩٨٥ ، ص ٥٣١ - ٥٥٣ .
- ٥ - سليمان (عبد الله محمود) ، أبو حطب (فؤاد) . اختبارات تورانس فى التفكير الابداعى ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٢ .
- ٦ - سويف (مصطفى) التطرف كأسلوب للاستجابة ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٨ .
- ٧ - عبد الحميد (شاكر) العملية الابداعية فى فن التصوير ، الكويت : المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب (سلسلة عالم المعرفة) ١٩٨٧ .
- ٨ - عبد الحميد (شاكر) المرونة كمتغير أساسى فى تفكير الأطفال ، ضمن بحوث المؤتمر الخامس للجمعية المصرية للدراسات النفسية ، ١٩٨٩ .
- ٩ - عبد الحميد (شاكر) ، خليفة (عبد اللطيف محمد) ، العلاقة بين حب الاستطلاع والابداع فى المرحلة الابتدائية " ، ضمن بحوث المؤتمر السادس للجمعية المصرية للدراسات النفسية ، ١٩٩٠ .
- ١٠ - يونس (فيصل عبد القادر) التمييز بين الجماعات الاكلينيكية المختلفة على اختبارات التصليب مع اشارة خاصة إلى البناء العاملى لاختبارات التصليب ، رسالة ماجستير مقدمة إلى كلية الآداب جامعة القاهرة ، قسم علم النفس ، ١٩٧٦ (غير منشورة) .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

11. Berlyne, D. E. **Conflict, Arousal, and Curiosity** , New York: McCraw-Hill, 1960 .
12. Berlyne, D. E. **Aesthetics and Psychobiology**, New York: Appleton Century- Crofts, 1971 .
13. Fahey, G. L. "The Questioning Activity of Children, **Journal of Genetic and Psychology**, 1941 , 60-61 , 337, 3-7 .
14. Gibson, E.J. Exploratory Behavior in the Development of Perceiving, Acting and the Acquiring of Knowledge, **Annual Review of Psychology**, 1988, 39 , 1-41 .
15. Hildebrand, V. Introduction to Early Childhood Education, New York: MacMillan, 1986 .
16. Hoyenga, K. B. & Hoyenga, K. T. **Motivational Explanations of behavior, Evolutionary, Physiological and Cognitive Ideas** , California : Brooks/Cole Publishing Company , 1984 .
17. Johnson, J.E. Forward . In : Yawkey, T. D. & Pelligrini, A. D. (Eds.), **Child's Play : Developmental and Applied**, London: Lawrence Earlbaum Associate, Publishers, 1984, 143 - 170.
18. Lowenfeld, V. & Brittain, L. **Creative and Mental Growth**, New York: MacMillan, 1982.
19. Maw, W.H. "Differences in Personalities of Children Differing in Curiosity", In : H. Day, D. E. Berlyne, & D. E. Hunt (Eds.) **Intrinsic Motivation: A New Direction in Education**, Toronto : Holt, Rinehart and Winston, 1971.
20. Maw, W. H. & Magoon, A. J. "The Curiosity Dimension of Fifth-grade Children. A Factor Discriminant Analysis, **Child Development**, 1971, 42, 2020-2031.
21. Maw, W. H. & Maw, E.W. "Nature of Creativity in High and low Curiosity Boys", **Development Psychology**. 1970, 2, 325-329.
22. Penny, R. K. & McCan, B. "The Children's Reactive Curiosity Scale", **Psychological Reports**. 1964, 15, 323-334.

23. Rogers, C. "Towards a Theory of Creativity", In: P. E. Vernon (Ed.) **Creativity**, London: Penguin, 1973, 137-152.
24. Russell, P. A. "Psychological Studies of Exploration in Animals: A Reappraisal", In : J. Archer & L. Birke (Eds.), **Exploration in Animal and Humans**. U.K.: Van Nostrand Reinhold, 1983.
25. Voss, H. G. & Keller, H, **Curiosity & Exploration, Theories & Results** . New York: Academic Press, 1983.
26. Vurpilot, E. **The Visual world of the Child**, London: George Allen & Unwin Ltd., 1976.
27. Wohwill, J. R. "Relationships between Exploration & Play", In: T. D. Yawkey & A. D. Pelligerini (Eds.) **Child's Play: Developmental and Applied**, London: Lawrence Earlbaum, Associates, Publishers, 1984, 143-170.

الدراسة الثانية
العلاقة بين حب الإستطلاع والإبداع
في المرحلة الابتدائية
(دراسة مقارنة بين الجنسين)

د . عبد اللطيف خليفة

د . شاكر عبد الحميد

ملخص

تهدف هذه الدراسة إلى بحث طبيعة الفروق بين الجنسين في كل من حب الاستطلاع والابداع . لدى تلاميذ الصفين الثالث والسادس بالمرحلة الابتدائية . وتكونت عينة الدراسة من (٢٦٦) تلميذاً وتلميذة بالمرحلة الابتدائية : (١٥٥) بالصف الثالث الابتدائي ، (٢١١) بالصف السادس الابتدائي . أما الأدوات المستخدمة ، فقد اشتملت على مقياس حب الاستطلاع اللفظي ، ومقياس حب الاستطلاع الشكلي ، وثلاثة مقاييس، للقدرات الابداعية الثلاث : الطاقة ، والمرونة ، والأصالة . وكشفت نتائج هذه الدراسة عن ارتفاع 'جوهرى' في درجات الاناث عن درجات الذكور فيما يتعلق بحب الاستطلاع سواء لدى تلاميذ الصف الثالث أو الصف السادس . أما بالنسبة للابداع ، ففي الصف الثالث الابتدائي تميز الذكور عن الاناث بشكل جوهرى في كل من الطلاقة والأصالة . أما في الصف السادس فقد تفوقت الاناث على الذكور في هاتين القدرتين . كما أظهرت النتائج تزايد عدد الارتباطات الدالة بين حب الاستطلاع والابداع لدى الاناث عنها لدى الذكور ، وكذلك لدى التلاميذ الأكبر سناً عنها التلاميذ الأصغر سناً .

مقدمة

الدهشة ، والتساؤل ، والفضول ، هي المحركات الأساسية للعقل الفلسفى ، ذلك العقل الذى يستجيب للتناظر ولثغرات المعرفة . كما لاحظ وليم جيمس . بنفس الطريقة التى يستجيب بها العقل الموسيقى للنشاز من الأصوات التى يسمعها (Berlyne, 1960) . لقد كان المحرك الأول للتقدم العلمى ، كما يشير جورج سارتون ، هو خليفة الفضول فى الإنسان " وانه لفضول عميق الغرس حتى أنه لا يقف عند مجرد الاستمتاع بالأشياء العادية ، أو يكون موصوفاً بالاناة والتبصر" (سارتون ، ١٩٦١ ، ص ١٩٤) .

لا يعد الاهتمام بموضوع التساؤل والفضول أو حب الاستطلاع والسلوك الاستكشافى بشكل عام ، ولدى الأطفال بشكل خاص ، موضوعاً من الموضوعات الجديدة فى علم النفس ، الجديد هو شكل التناول ، وطبيعة المفاهيم والنظريات المطروحة لشرح وتفسير هذه الظاهرة . لقد درس علماء البيولوجيا المبكرين المهتمين بالسلوك ، أمثال دارون ورومانس وغيرهما جوانب كثيرة من هذا السلوك .

لدى الحيوان ولدى الإنسان أيضاً ، وظهر اهتمام هؤلاء العلماء ومن جاء بعدهم بمظاهر خاصة تعبر عن الاستكشاف لدى الأطفال ، مثل سلوك اللعب وطرح الأسئلة والاستجابة للفرقاء ، وفحص الموضوعات الجديدة وغير ذلك من المظاهر . ثم قام علماء النفس الرواد أمثال وليم جيمس وستانلى هول ووليم مكديوجل وسيجموند فرويد بفحص جوانب أخرى من هذا السلوك ، وقد سار التحليل النفسى بشكل خاص فى اتجاه استكشاف الجوانب المرضية من حب الاستطلاع ، وهى الجوانب التى تتعلق بها أكثر من غيرها كلمات مثل "الفضول" و "التطفل" وما شابه ذلك ، وكما تظهر بشكل خاص فى ذلك الجانب الخاص الذى أهتم به التحليل النفسى والذى يسمى بفضول النظر إلى الأعضاء الجنسية Scotophilia أما شكل مسار هذا الأهتمام فى مجال علم النفس العام فقد كان مختلفاً .

ظهرت فى كتابات جان بياجيه المبكرة والمتتالية اهتمامات متزايدة بمفهوم السلوك الاستكشافى ، وظهر هذا المفهوم على أنه مفهوم محورى فى تفسير عمليات الارتقاء لدى الأطفال (Piaget, 1977) . واحتاج الأمر لعدة عقود من الزمان كي ينتبه علماء النفس فى العالم عامة ، وهى أمريكا (الولايات المتحدة وكندا بوجه محدد) خاصة ، إلى نظرية بياجيه ويضمّنونها داخل أطرها الخاصة فى التفكير ، لقد كان الأمر يحتاج إلى التحول بعيداً بدرجة ما عن النظريات السلوكية التى كانت سائدة ، وعندما حدث هذا تم ادخال المفاهيم المناسبة حول التفكير الاستكشافى داخل الاطار السيكولوجى العام بطريقة مناسبة . ومع كل موجة جديدة من التغير الخاص فى المفاهيم والتصورات ، ظهرت مجموعات جديدة من الدراسات حول السلوك الاستكشافى ، فظهرت فى نهاية الخمسينيات دراسة وايت R.White الشهيرة عن مفهوم التمكن أو الاقتدار Competence مؤكدة على ذلك الدافع الطبيعى الذى يوجد لدى الطفل ويدفعه لاستكشاف البيئة والتعلم حولها والتعامل معها بأفضل شكل ممكن (White , 1959) . ثم ظهر بعد ذلك مفهوم الدافعية

المسيرة ذاتيًا *Intrinsic Motivation* وكثير استخدامهما في تفسير جوانب كثيرة من السلوك في مجالات التربية والتعليم والابداع والانتاج وغيرها (Day, et. al., 1971) خلال ستينيات وسبعينيات هذا القرن ظهرت دراسات "دانييل برلين" D. Berlyne (من جامعة تورنتو بكندا) صاحب أهم الاسهامات في هذا المجال ، وقد ميز هذا العالم بين أشكال مختلفة من السلوك الاستكشافي، فميز بين الاستكشاف الفحصى *Inspective Exporation* الذى هو بمثابة الاستجابة للتغير الذى يحدث فى البيئة ، وبين الاستكشاف الطبقى أو الاستطلاعى *inquisitive Exporation* الذى يتعلق بالاستجابة بالمبادرة بالتغيير فى البيئة المحيطة ، وقام برلين أيضاً بالتمييز بين الأستكشاف النوعى *Specific Exporation* والذى يعنى بالحصول على المعلومات حول موضوع بعينه ، وبين الاستكشاف المتنوع *Diversive Exporation* والذى يتعلق بالاستجابات الموجهة لزيادة المعلومات من أى مصدر يئى مناسب (Berlyne, 1960).

أشار برلين كذلك إلى أن حالة عدم التأكد *Uncertainty* هى ما يمكنها أن تولد الحالة الدافعية التى نسميها حب الاستطلاع *Curiosity* وأن هذه الحالة يمكن أن تسمى بحب الاستطلاع الادراكى *Perceptual Curiosity* إذا نشأت حالة عدم التأكد نتيجة عمليات تشبيه غير رمزية *Nonsymbolic* أو نتيجة لعمليات تشبيه بيئية محددة ، ويمكن أن تسمى هذه الحالة بحب الاستطلاع المعرفى *Epistemic Curiosity* إذا نشأت عن أبنية ومنبهات رمزية (لغة أو فكرة مثلاً) ، وهذه الحالات فى مجموعها يمكن أن تدفع الكائن إلى نشاط يتعلق بالحصول على تشبيهات أو معلومات أكثر حول موضوع بعينه ، ويسمى هذا بالسلوك الاستكشافى النوعى ، وذلك حتى يتم خفض حالة عدم اليقين وما يصاحبها من صراع وقلق ، أو تدفعه إلى حالة من البحث العام عن التشبيه أو المعلومات - بصرف النظر عن المحتوى أو المصدر الخاص بهذا التشبيه - ذات الجاذبية الخاصة من حيث خصائصها المميزة التى سماها برلين

بالخصائص الفارزة أو الخاصة بعمليات المقارنة Collective Variables ، والتي من بينها التركيب Complexity والغموض Ambiguity والجدة Novelty والقدرة على اثاره الدهشة Surprisingness وغيرها . ولا تستثار هذه الحالة الأخيرة بفعل حب الاستطلاع فقط ، ولكنها قد تستثار أيضاً بفعل الشعور المتزايد بالممل ، ومن ثم فهي تسمى بالاستكشاف المتعدد (Berlyne, 1971 , p. 100) .

مثل هذه السلوكيات لا تستثيرها دوافع شبيهة بدوافع الجوع والعطش وغيرها ، ولكنها تستثار من خلال شئ شبيه بالحاجة إلى المعرفة ، وقد أجريت بحوث عديدة في هذا الاتجاه ، وأدت هذه البحوث في النهاية إلى الاهتمام الأكبر بمفهوم الجودة Novelty ، الذي هو جوهر مفهوم الابداع ، Creativity ووضعه في الاعتبار بشكل خاص من حيث علاقته بالاستكشاف والفضول أو حب الاستطلاع (Gibson , 1988) .

هذه النقطة الخاصة بالعلاقة بين حب الاستطلاع والابداع ، تحديداً ، هي بؤرة الاهتمام الأساسية في الدراسة الحالية .

الدراسات السابقة

من المعروف جيداً أن نقطة البداية في الدراسات العلمية الحديثة حول الابداع تعود إلى عام ١٩٥٠ ، وهو ذلك التاريخ الذي ألقى فيه جيلفورد J. P. Guilford خطابه الرئاسي أمام جمعية علم النفس الأمريكية وعرض فيه تصوره الخاص حول قدرات الابداع ، وطالب بالمزيد من الاهتمام بهذا الجانب الهام من سلوك الإنسان (Guilford , 1950) .

والشئ المثير للاهتمام أن هذا التاريخ أيضاً هو نفس تاريخ بداية الاهتمام العلمي الحديث بموضوع حب الاستطلاع والسوك الاستكشافي (Voss & Keller, 1983, p. 3) .

وبسبب الأهمية الخاصة لمصطلحات مثل الجودة والتركيب في التصورات الخاصة بحب الاستطلاع والابداع ، حيث كثيراً تكون التعبيرات الخاصة بالبحث عن الجديد واكتشاف الجديد جوهرية في تعريف المفهومين (Reber, 1987) فإن المرء يمكن أن يتوقع وجود قدر كبير من التشابه في الافتراضات الخاصة بهذين المجالين ، ورغم أن البحوث الخاصة بهذين المجالين كانت تؤكد دائماً على هذا التماثل التصوري بينهما ، فإنها كانت تكتفي بالأشارة المحدودة إلى هذا التماثل التصوري ، وظلت البحوث الامبيريقية ، وكذلك المحاولات النظرية ، التي حاولت توضيح العلاقات بين هذين المجالين ، بحوثاً ومحاولات محدودة إلى حد كبير (Voss & Keller , 1983 , p. 127).

وتذكر الأوصاف العامة للسلوك الابداعي بعض ظواهر السلوك الاستكشافي على أنها جوهر الإبداع ، والمثال الجيد على ذلك هو تعريف تورانس P. Torrance للتفكير الإبداعي بأنه يحدث خلال عملية الاحساس بالصعوبات والمشكلات والثغرات في المعرفة ، أي الاحساس بالعناصر المفقودة ، ثم القيام بتخمينات أو صياغة الفروض حولها ، وتنقيح هذه الفروض وإعادة اختبارها ، ثم توصيلها أخيراً للآخرين بعد ثبوت فاعليتها (Torrance, 1965, p. 7) ويؤكد تورانس أن هناك حاجات إنسانية قوية تظهر في كل مرحلة من المراحل السابقة ، فإذا كان لدينا احساس بعدم الاكتمال ، أو بوجود شئ ما مفقوداً أو بعيداً عن متناولنا ، فإن التوتر يستثار بداخلنا ، ونتيجة لذلك نبدأ بفحص المشكلة ، وطرح التساؤلات ، والقيام بالتخمينات ، وما شابه ذلك (Torrance, 1965, p. 8) مثل هذا التصور للإبداع يبنى في جوهره على أساس إيمان عميق بأهمية عمليات التساؤل ووضع الفروض والتخمينات ، وقيل كل ذلك الاحساس بالثغرات والفجوات المعرفية والحساسية للمشكلات .

من وجهة نظر بحوث حب الاستطلاع تم النظر إلى السلوك الاستكشافي في

كثير من الحالات على أنه مكون أساسي من مكونات السلوك الإبداعي . وقد اعتبر "ماو" و "ماو" W. Maw & N. Maw حب الاستطلاع جانبًا هامًا من جوانب الإبداع وحل المشكلات ، وأنه مكون دافعي هام في الإدراك والاهتمام ووجهات الاستجابة المختلفة وأنه قد تكون له جذوره الوراثية (Maw & Maw, 1970) . ووصل سايفجيه - كرينك Seifge-Krenke إلى استنتاج مماثل حول حب الاستطلاع ، ومحاولة الوصول إلى التمكن أو الاقتدار ، باعتبارهما معبئين للطاقة وموجهين نحو الانجاز الإبداعي (Voss & Keller , 1983, p. 128) ووفقاً لجوزفين ارستي Arasteh فإن مفاهيم مثل الخيال وأحلام اليقظة والأصالة والموهبة متماثلة في بحوث ودراسات عديدة حول الأطفال ، وقد وصفت هذه الباحثة حب الاستطلاع بأنه ظاهرة ترتبط بالإبداع . وينعكس الجانب الارتقائي للمفهوم في وجهة نظر تورانس القائلة بأن حب الاستطلاع والحاجة للمعرفة يدفعان نحو الانجازات الإبداعية . فحتى الأطفال الرضع ، يتناولون الأشياء ، ويهزونها ، ويلبسونها ، ويحركونها يمناً ويسرة ، لأعلى ولأسفل ، ومثل هذه المعالجات الطفولية السلوكية هي الارهاصات المبكرة التي ينتج عنها العمل الإبداعي في الفن والعلم وغيرهما بعد ذلك (Arasteh , 1968) .

لقد أشار عديد من العلماء المتأثرين بنظريات الشخصية إلى العلاقة بين الحاجة للتجديد ، أو الحاجة نحو (الجدة) need for novelty أو حب الاستطلاع وبين الشخصية المبدعة (Day & Langeuin , 169, Hauston & Mednick, 1963, Maw & Maw , 1970) .

واعتبر داى H. Day ولا نجين R. Langeuin حب الاستطلاع والذكاء شرطين أساسيين للمستوى المرتفع من الإبداع ، وأشار هذان الباحثان أيضاً إلى ندرة البحوث التي اهتمت ببحث العلاقة بين الإبداع وحب الاستطلاع رغم وجود دراسات جديدة درست العلاقة بين الإبداع والعديد من جوانب الشخصية المعرفية والمزاجية

الأخرى ، وقد أشارت هذه الدراسات على ندرتها إلى وجود علاقات ممكنة بين الإبداع وحب الاستطلاع (Day & Langeuin , 1969)

هذه الندرة في البحوث الامبيريقية حول العلاقة بين حب الاستطلاع والابداع أكدتها أيضاً مراجعة فوس وكيلر G. Voss & Keller الحديثة نسبياً لموضوع حب الاستطلاع والسلوك الاستكشافي عامة ، وموضوع علاقة حب الاستطلاع بالابداع بوجه خاص ، فقد أظهرت قوائم مجلة الملخصات السيكولوجية Psychological Abstracts لهذين الباحثين أن هناك ١٠٠٥ دراسة قد نشرت حول موضوع حب الاستطلاع والسلوك الاستكشافي منذ عام ١٩٢٨ وحتى عام ١٩٧٨ ، وقد نشرت ٧١ دراسة منها فقط قبل عام ١٩٦٠ (تاريخ ظهور كتاب برلين عن " الصراع ، الاستشارة " وحب الاستطلاع (Conflict, Arousal , And Curiosity) ، ونشرت ٢٢٥ دراسة منها ما بين عامي ١٩٦٠ ، ١٩٧٠ ، أما ما بين عامي ١٩٧٠ ، ١٩٧٨ فقد كانت هناك ٦٠٩ دراسة منشورة في هذا المجال ، وفي كل هذه الفترات كانت نسبة الدراسات المنشورة التي أجريت على الحيوانات تعادل ثلثي الدراسات المنشورة التي أجريت على البشر ، وكانت نسبة الدراسات التي قامت بفحص علاقة حب الاستطلاع بالإبداع نسبة ضئيلة في أغلب الحالات (Voss & Keller , 1983 , p. 14) .

ظهرت معظم الدراسات القليلة في مجملها ، التي أهتمت بفحص علاقة حب الاستطلاع بالإبداع ، خلال ستينيات وسبعينيات هذا القرن . من هذه الدراسات دراسة ماو و ماو التي سبقت الإشارة إليها ، وأيضاً دراسة ماو وماجون M. Magoon عام ١٩٧١ ، والتي أجراها الباحثان على ٤١٦ تلميذاً وتلميذة من أطفال الصف الخامس الابتدائي وتم تصنيفهم إلى مرتفعين ومنخفضين في حب الاستطلاع بناء على تقديرات المدرسين والأقران ، واستخدم الباحثان مجموعة من مقاييس القدرات المعرفية وسمات الشخصية المختلفة ، وخلصا من دراستهما إلى أن مجموعة

الأطفال المرتفعين في حب الاستطلاع كانت أفضل في الدرجات الخاصة بتحمل المسؤولية الاجتماعية والذكاء والإبداع من مجموعة المنخفضين في حب الإستطلاع (Maw & Magoon , 1971) .

في دراسة لبيني R. Penny "وماكان" B.Mccan أكد هذان الباحثان أن حب الاستطلاع هو أحد متغيرات الفروق الفردية الهامة التي نجدها دائماً عند دراسة الأصالة ، وأكدت دراستهما على تلاميذ المرحلة الابتدائية وجود علاقة إيجابية دالة بين حب الاستطلاع وبين قدرة الأصالة بوجه خاص وذلك لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي ، ولم يجدا هذه العلاقة في حالة تلاميذ الصف الرابع الابتدائي، وفسرا هذه النتيجة باعتبارها ترجع إلى نقص في كفاءة التلاميذ الأصغر في التعبير عن أنفسهم من خلال الكتابة خلال عملية الاختبار ، ونصحا باستخدام طريقة التطبيق الفردي مع التلاميذ الأصغر (Penny & Mccan, 1964) .

في دراسة لستريكر G. Strecker عام ١٩٧٥ وجد هذا الباحث ميلاً طفيفاً للزيادة في العلاقة بين حب الاستطلاع والابداع فيما بين الصف الأول والصف السادس الابتدائي وبشكل مطرد مع تزايد العمر . وتؤكد كيلر وفوس في دراسة حديثة لهما من نتائج بيني "وماكان" حول أن الارتباط بين حب الاستطلاع والابداع يعتمد على الكفاءة اللفظية للمفحوصين ، فبالنسبة للصف الأول الابتدائي ، لم يرتبط الشكل المعدل من اختبار "ماو ، "ماو" مع مقاييس أخرى لحب الاستطلاع ، لكن بالنسبة للصف الثالث الابتدائي ، كانت العلاقات بين حب الاستطلاع الإدراكي والاستكشاف دالة ، وخلص هذان الباحثان إلى أن أفضل الأمثلة على حب الاستطلاع الانتاجي يمكن أن نجدها في مجال الجماليات ، وخاصة في النشاطات الإبداعية (Voss & Keller . 1883, p. 131) . في دراسة مصرية حديثة قام محمد أحمد سلامة بدراسة العلاقات الارتباطية بين حب الاستطلاع والاتجاه نحو السلوك الاستكشافي (قبولاً أو رفضاً) لدى الأطفال وبين متغيرات نفسية أخرى مثل

مستوى التحصيل والذكاء والإبداع والدوجماطيقية والقلق المدرسى ودافعية الانجاز، وأجرى دراسته على عينة قوامها ٢٢٥ تلميذاً وتلميذة متوسط أعمارهم ١١.١ سنة ، ووجد علاقات ارتباطية مرتفعة بين التفكير الإبداعي (أو الابتكارى) وبين حب الاستطلاع والاتجاه نحو السلوك الاستكشافى ، وأشارت الدراسة أيضاً إلى زيادة الارتباطات فى حالة الأطفال الاناث عنها لدى الذكور ، (سلامة ، ١٩٨٥) ، لكن هذه الدراسة شأنها شأن معظم الدراسات التى أشرنا إليها لم تستكشف طبيعة العلاقة بين القدرات المختلفة للإبداع (طلاقة - مرونة ... الخ) وبين حب الاستطلاع ، حيث أنها تعاملت مع الإبداع فى شكله العام ، أكثر من تعاملها مع قدراته الفرعية . هذا الاستكشاف هو الهدف الأساسى للدراسة الحالية .

يتعلق ما ذكرناه سابقاً بالعلاقة العامة بين حب الاستطلاع والابداع ، أما ما يخص الفروق بين الجنسين فى هذه العلاقة ، فنذكره فيما يلى باختصار شديد .

لم توضع الفروق الجنسية فى الاعتبار ولم يتم فحصها حتى اليوم بشكل منظم ، ويوجد عدد قليل من البحوث التى تعاملت مع هذا الجانب امبيريقياً بشكل مباشر ، بينما يوجد عدد أكبر من البحوث التى لم تفعل ذلك ، والمعلومات المتوافرة حول الفروق الجنسية هى نتائج جانبية لدراسات مهتمة بموضوعات أخرى ، وبشكل عام يمكن القول بأن موضوع الفروق الجنسية ، كموضوع بحثى ، موضوع غير موجود حتى أوائل الثمانينيات فى هذا المجال (Keller & Voss, 1983, p. 107) . وقد خلص "ماو" و "ماجون" من دراستهما التى سبق أن أشرنا إليها إلى عدم الاهتمام بموضوع النوع أو الجنس فى دراسات حب الاستطلاع حيث " أنه ليس له تأثير يذكر على هذا السلوك " ومن ثم ينبغى عدم الاهتمام بها (Maw & Magoon 1971) ويحذرنا فوس وكيالر من سماع مثل هذه النصيحة التى قدمها "ماو" و"ماجون" ، فالفروق الجنسية موجودة فى رأى هذين الباحثين حتى لدى الأطفال الرضع ، ومن المهم البحث عن جذور هذه الفروق فى عمليات التشئة الاجتماعية ، وفى المعلومات المتراكمة حول الفروق النيورولوجية

والتشريحية بين الجنسين (Voss & Keller, 1983 p. 107).

من المهم اضافة إلى ما سبق أن نضع الدور الهام الذى يلعبه متغير العمر فى الاعتبار أيضاً ، فمن الممكن أن نفترض مثلاً حدوث معدلات متفاوتة فى العمليات النمائية التى تحدث لدى الذكور والاناث عبر مراحل العمل المختلفة ، ففى دراسة " بينى " و "ماكان" حصلت البنات على درجات أعلى جوهرياً من درجات الأولاد على مقياس حب الاستطلاع التفاعلى وذلك بالنسبة لمستويات العمر المختلفة ، (الخاصة بالصف الرابع والخامس والسادس الابتدائى) . لكن ارتباطات حب الاستطلاع بالابداع حدثت فقط لدى تلاميذ الصف السادس ، وقد تم الجمع هنا بين الذكور والاناث ، فلم تتضح طبيعة العلاقات الارتباطية بين الأصالة (كقدرة الابداعية) وبين حب الاستطلاع لدى كل من الذكور والاناث على حدة(Penny & Mccan, 1964) كذلك أشارت دراسة "سلامة " إلى زيادة الارتباطات بين حب الاستطلاع والإبداع فى حالة الاناث عنها لدى الذكور ، ولكن ظلت البيانات الخاصة بمستويات العمر والقدرات المختلفة للإبداع ممتدة فى هذه الدراسة أيضاً (سلامة ، ١٩٨٥).

خلاصة القول أن المجال العام الذى تتحرك هذه الدراسة خلاله ، يمكن تحديد ملامحه من خلال النقاط التالية :

- ١ - هناك ندرة فى البحوث النفسية التى أهتمت بدراسة العلاقة بين حب الاستطلاع والإبداع على المستوى العالمى عامة ، وعلى المستوى العربى خاصة .
- ٢ - إن الدراسات التى أهتمت بدراسة العلاقة بين حب الاستطلاع والإبداع - على ندرتها - قد أهتمت بالتركيز على القدرة الإجمالية العامة للإبداع ، ولم تهتم إلا فى حالات قليلة بالقدرات الفرعية المكونة للإبداع .
- ٣ - إن الدراسات النفسية التى أهتمت بدراسة حب الاستطلاع والسلوك الاستكشافى بشكل عام ، ودراسات العلاقة بين حب الاستطلاع والابداع بشكل خاص قد أهملت الاهتمام بموضوع الفروق بين الجنسين حين قامت ببحث

هذه العلاقة بين حب الاستطلاع والابداع .

٤ - إن الدراسات التي اهتمت ببحث العلاقة بين حب الاستطلاع والإبداع حين قامت - في حالات نادرة - بالاهتمام بموضوع الفروق بين الجنسين ، قد أهملت الأهتمام بمتغير العمر بشكل واضح .

أهداف الدراسة الحالية

في ضوء الاعتبارات السابقة ، وفي ضوء الأهمية الكبيرة لموضوعي حب الاستطلاع والإبداع في ميدان علم النفس بشكل عام ، وفي ميدان علم النفس المعرفي بشكل خاص ، وفي مجال التربية والتعليم والإنتاج بشكل أخص ، يمكننا تلخيص الأهداف الرئيسية للدراسة الحالية فيما يلي : -

١ - الكشف عن طبيعة الفروق بين الذكور والاناث من تلاميذ المرحلة الابتدائية (خاصة الصفين الثالث والسادس) في حب الاستطلاع وبعض قدرات الإبداع (خاصة الطلاقة والمرونة والأصالة) .

٢ - الكشف عن طبيعة العلاقة الارتباطية بين حب الاستطلاع وبعض قدرات الإبداع لدى الذكور والاناث من تلاميذ المرحلة الابتدائية (خاصة الصفين الثالث والسادس) .

٣ - المقارنة بين طبيعة هذه الفروق وهذه الارتباطات في شكلها العام لدى التلاميذ الأصغر والأكبر سناً .

والدراسة في جوهرها دراسة استكشافية تحاول أن تستكشف الامكانيات الخاصة بالفروق بين الجنسين في حب الاستطلاع والإبداع وكذلك العلاقات الممكنة بينهما دون الالتزام بفروض مسبقة موجودة سلفاً لدى الباحثين القائمين بالدراسة حول هذه الفروق والعلاقات .

إجراءات الدراسة

أولاً : العينة :

تكونت العينة الكلية للدراسة الحالية من ٢٦٦ طفلاً وطفلة من تلاميذ المرحلة الابتدائية ببعض مدارس بمحافظة الجيزة*، بجمهورية مصر العربية ، وقد أشتملت هذه العينة الكلية علي العينات الفرعية التالية : -

١ - عينة تلاميذ الصف الثالث الإبتدائي الذكور : وبلغ عددهم ٧٨ طفلاً بمتوسط عمري مقداره : ٩,٠٥١ سنة وانحراف معياري مقداره : ٠,٤٢٣ .

٢ - عينة تلميذات الصف الثالث الإبتدائي الاناث : وبلغ عددهن ٧٧ طفلة بمتوسط عمري مقداره : ١٠,١٣٠ سنة وانحراف معياري مقداره ٠,٢٦٤ سنة

٣ - عينة تلاميذ الصف السادس الإبتدائي الذكور : وبلغ عددهم ١٠٤ أطفال بمتوسط عمري مقداره : ١١,٨٨٥ سنة وانحراف معياري مقداره ١,١٩٣ اسنه

٤ - عينة تلميذات الصف السادس الإبتدائي اناث : وبلغ عددهن ١٠٧ أطفال ، بمتوسط عمري قدره : ١١,٩٥٣ سنة وانحراف معياري قدره : ٠,٧٥٢ سنة.

وقد اتضح عند فحص البيانات الخاصة بالمستويات المهنية لأباء هؤلاء الأطفال أن حوالي ٩٤ ٪ من أطفال الصف الثالث الإبتدائي الذكور ، و ٨١ ٪ من اطفال هذا الصف اناث ، و ٨٥ ٪ من أطفال الصف السادس ذكور ، و ٨٤ ٪ من أطفال هذا

* يتقدم الباحثان بالشكر العميق للسادة مديري ونظار ومدرسي المدارس التالية بمحافظة الجيزة :

(١) مدرسة الحرية الإبتدائية المشتركة .

(٢) مدرسة ناصر الإبتدائية المشتركة .

(٣) مدرسة خالد بن الوليد الإبتدائية المشتركة .

(٤) مدرسة الأورمان الإبتدائية المشتركة .

وذلك على ما قدموه من جهد وتعاون كبير خلال المراحل الأساسية من هذا البحث .

الصف اناث ، ينتسبون إلى خلفيات اجتماعية واقتصادية تكاد تكون متقاربة ، حيث كان هؤلاء الأطفال من أبناء العمال المهرة (أو نصف المهرة) ومن أبناء الموظفين الكتابيين والمساعدين الفنيين وأصحاب محلات الحرف وتجار التجزئة ، أى أنهم ينتمون بشكل عام إلى الشريحة الدنيا من الطبقة الوسطى أما فيما يتعلق بالمستوى التعليمى للآباء فكان على النحو التالى :

جدول رقم (١) مستوى تعليم آباء الأطفال

| عينة البحث | | مستوى التعليم | |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| ٦ ابتدائى اناث | ٦ ابتدائى ذكور | ٣ ابتدائى اناث | ٣ ابتدائى ذكور |
| % ٣٠,٨ | % ١٨,٣ | % ٢٨,٦ | % ٢٤,٤ |
| % ٣٤,٨٨ | % ٣٣,٧ | % ٢٨,٦ | % ٢٥,٧ |
| % ١٧,٨ | % ٣٦,٢ | % ٢٧,٣ | % ٣٢,١ |
| % ١٥,٠ | % ١١,٦ | % ١٥,٦ | % ١٧,٩ |

ثانياً : الأدوات :

أشتملت الأدوات المستخدمة فى الدراسة الحالية على ما يأتى :

(١) مقياس حب الاستطلاع واشتملت على :

(١) مقياس " حب الاستطلاع الاستجابى لدى الأطفال :

"Children's Reactive Curiosity Scale"

وهو من اعداد "بيني وماكان" وهو على شكل استخبار نشره ضمن مقالة لهما

عام ١٩٦٤ ، وقد عرف هذان الباحثان "حب الاستطلاع الاستجابى" على أنه :-

- (١) الميل نحو الاقتراب من المواقف المنبهة الجديدة نسبياً والاستكشاف لها .
- (٢) الميل إلى الاقتراب من المنبهات المركبة غير المتجانسة والاستكشاف لها .
- (٣) الميل إلى تنويع عمليات التنبه عندما تتكرر الخبرات الخاصة مع بعض المنبهات (Penny & Mccan , 1964) .

يشتمل هذا المقياس في صورته الأصلية على مائة بند ، منها عشرة بنود تشكل مقياساً للكذب ، أما البنود التسعون الباقية فتقيس جوانب مختلفة من سلوك حب الاستطلاع الاستجابي (أو التفاعلي) كما حدده " بينى وماكان " وقد قام الباحثان الحاليان بترجمة صورة مختصرة من هذا المقياس تشتمل على ٦١ بنداً فقط وجداها الأكثر مناسبة للبيئة العربية ، من هذه البنود هناك ٥٢ بنداً لقياس حب الاستطلاع الاستجابي ، و ٨ بنود لقياس الكذب ، والبنود في مجملها يجاب عليها بـ "نعم" أو "لا" ، ويحصل الطفل على درجة كلية تعبر عن درجة حب الاستطلاع لديه ، وقد اتفقنا على تسمية الدرجة الكلية على هذا المقياس بدرجة حب الاستطلاع اللفظي، وذلك في مقابل حب الاستطلاع الشكلي الذي يتم قياسه بمقياس آخر كما سيرد الذكر بعد قليل .

الجدير بالذكر أن "بينى وماكان" قد اشارا في مواضع كثيرة من دراستهما التي سبق أن أشرنا إليها ، إلى أن درجات مقياس الكذب ، كما أثبتت دراسات عديدة قاما بها ، مستقلة عن درجة حب الاستطلاع الاستجابي كما يقيسها مقياسهما ، وأن المفحوص الذي يزيّف استجابته قد يحصل على درجة عالية أو درجة منخفضة على مقياس حب الاستطلاع الاستجابي ، ومن ثم فإن مستوى تزييفه لاستجابته لن يؤثر على درجته على حب الاستطلاع ، وأن بنود المقياسين تقيس متغيرات مختلفة ، وكذلك وجود الضعف الواضح في القدرة التمييزية لبنود مقياس الكذب بين المرتفعين والمنخفضين في حب الاستطلاع ، ولذلك فقد اتفق الباحثان الحاليان على اهمال وضع درجات مقياس الكذب في الاعتبار والاعتماد فقط على درجات مقياس حب الاستطلاع الاستجابي الذي بلغ عددها في الترجمة العربية لمقياس بينى

وماكان ٥٢ بنداً يحصل المفحوص بعد الاجابة عليها على درجة كلية . وقد حسبنا الارتباطات بين درجة حب الاستطلاع وبين درجة الكذب على هذا المقياس ووجدناها واضحة الانخفاض لدى جميع العينات .

(ب) مقياس حب الاستطلاع الشكلي :

ووضعه "ماو وماو" وبدأ استخدامه منذ عام ١٩٦٤ ، وهو عبارة عن ٤٠ مجموعة من الأشكال والنماذج الهندسية ، وتتكون كل مجموعة من شكلين ، ويطلب إلي الطفل أن يختار من بينها الشكل الذي يلتفت انتباهه أكثر من الآخر ، وقد وجد ماو وماو أن الأطفال ذوي مستوى حب الاستطلاع المرتفع يختارون الأشكال غير المألوفة أو غير المتسقة أكثر من الأطفال ذوي مستوى حب الاستطلاع المنخفض ، وقد استخدم هذا المقياس في دراسة مصرية رائدة وهامة في هذا السياق (انظر :سلامه ، ١٩٨٥م) .

(٢) اختبارات الإبداع :

وقد استخدمنا في دراستنا هذه ثلاثة اختبارات معروفة في المجال لقياس قدرات الإبداع ، وتعتمد هذه الاختبارات أساساً على أفكار جيلفورد J. P. Guilford وتورانس P. Torrance وتصورتها حول الإبداع (أنظر تفصيلات حول هذه الأفكار والتصورات والاختبارات في : أبو حطب وسليمان ، ١٩٧٣ ، والسيد : ١٩٧١) .

وقد اعتمدنا في دراستنا هذه على قياس القدرات الأساسية التي تتفق على أهميتها معظم الدراسات المعاصرة حول الإبداع ، وهذه القدرات هي الطلاقة والأصالة والمرونة : -

(١) الطلاقة Fluency : ويقصد بها القدرة على إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار أو الكلمات أو الصور التي تنتمي إلى مجال معين أو أكثر من مجال وترتبط بتعليمات محددة في الاختبار ، والاهتمام هنا يكون موجهاً نحو معدل الإنتاج أو

كميته ، أكثر من الاهتمام بنوعيته أو أصالته ، وقد اعتمدنا في قياس هذه القدرة علي اختبار عناوين القصص Plot Titles Test الذي يطلب فيه من المفحوص كتابة أو ذكر أكبر عدد من العناوين المناسبة لقصة تقدم له .

(ب) المرونة Flexibility : ويقصد بها قدرة الفرد على تغيير وجهته الذهنية، أي قدرته على التحرر من القصور الذاتي والأفكار النمطية والتمكن من الدوران حول العقبات الداخلية ، المزاجية والعقلية ، والخارجية (الاجتماعية والبيئية) ، انها القدرة على التحكم والتغير ومواجهة الموقف وتعديله وتصوير امكانيات أخرى بديلة له واعادة تنظيمه بشكل جديد ، وكلها شروط ضرورية للإبداع (إبراهيم ١٩٧٨ ، ص ٢٤ ، عبد الحميد ، ١٩٨٧ ، ص ٨٥) .

وقد استخدمنا في دراستنا الحالية اختبار الدوائر من بطارية تورانس والذي يطلب فيه من الطفل رسم أكبر عدد ممكن من الأشكال التي تكون الدائرة جزءاً أساسياً فيها .

(ج) الأصالة Originality : وهي القدرة على إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار أو الاستجابات غير الشائعة أو الماهرة أو ذات الترابطات البعيدة بالموقف المثير (السيد ، ١٩٧١ ، ص ١٨٥) .

وكثيراً ما نظر إلى الأصالة على أنها مرادفة للإبداع أو مفتاح أساسي له ، كما يمكننا الحكم على الفكرة بالأصالة في ضوء عدم خضوعها للأفكار الشائعة وخروجها على وتميزها ، فالشخص صاحب التفكير الأصيل هو الشخص الذي ينفر من تكرار أفكار الآخرين ومن حلولهم التقليدية للمشكلات .

والاختبار الذي استخدمناه لقياس هذه القدرة في هذه الدراسة هو اختبار الاستعمالات غير المعتادة Unusual Uses الذي يتطلب من المفحوص ذكر الاستعمالات العديدة المختلفة الممكنة لشيء شائع الاستخدام (مثل الكرسي أو الورقة البيضاء أو طبق الأكل ... الخ) .

النتائج :

اعتمدنا في دراستنا هذه على طريقتين لحساب ثبات المقياس المستخدمة ، هما طريقة إعادة الاختبار ، وذلك بالنسبة لقياس حب الاستطلاع والإبداع ، وطريقة ثبات المصححين بالنسبة لاختبارات الإبداع فقط ، وذلك على عينات من الذكور والإناث في الصفين الثالث والسادس الابتدائي ويعرض لنا الجدول رقم (٢) معاملات الثبات المختلفة التي تم الحصول عليها .

جدول رقم (٢) يبين معاملات ثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة

وذلك بطريقتي إعادة الاختبار وثبات المصححين

| طريقة ثبات المصححين | | | طريقة إعادة الاختبار | | | | |
|--|--|--|--------------------------|----------------|--------------------------|----------------|--|
| الصف السادس إبتدائي ذكور وإناث ن = ٣٠ | الصف الثالث إبتدائي ذكور وإناث ن = ٣٠ | العينة المقاييس | الصف السادس الإبتدائي | | الصف الثالث الإبتدائي | | العينة المقاييس |
| | | | إناث ن = ٢١ | ذكور ن = ٢٠ | إناث ن = ٢٧ | ذكور ن = ٢٥ | |
| ٠,٩٣ | ٠,٩٧ | (١) عناوين القصص (طلاقة) | ٠,٦٠٣ | ٠,٥٩٧ | ٠,٤٠٥ | ٠,٥٨١ | (١) حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٨٩ | ٠,٤٤ | (٢) الدوائر (مرونة) | ٠,٧٧٨ | ٠,٥٣٢ | ٠,٥١٥ | ٠,٧٦٧ | (٢) حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,٧٨ | ٠,٩٩ | (٣) الاستعمالات غير المعتادة (أصالة) | ٠,٧٥٦ | ٠,٦٣١ | ٠,٦٨٨ | ٠,٧٣٧ | (٣) عناوين القصص (طلاقة) |
| | | | ٠,٦٣٧ | ٠,٥٣١ | ٠,٦١٦ | ٠,٣٢٦ | (٤) الدوائر (مرونة) |
| | | | ٠,٥٠٦ | ٠,٧٥٦ | ٠,٢٨٦ | ٠,٣٤٥ | (٥) الاستعمالات غير المعتادة (أصالة) |

ويلاحظ بشكل عام أن معاملات ثبات المقاييس المختلفة المستخدمة في هذه الدراسة هي معاملات مرضية بشكل عام . أما فيما يتعلق بالصدق فقد اعتبرنا ارتفاع الارتباطات بين درجات حب الاستطلاع اللفظي وحب الاستطلاع الشكلي من

ناحية وبين الدرجة الكلية لحب الاستطلاع ، بمثابة المحك المناسب للصدق ، إضافة إلى أن اتفاق نتائج دراستنا أيضاً مع نتائج بعض الدراسات السابقة هو بمثابة المحك الإضافي للصدق .

ثالثاً - ظروف التطبيق :

تم تطبيق الأدوات المستخدمة في الدراسة الحالية بطريقة فردية بالنسبة لعينتي الصف الثالث الابتدائي ، وبطريقة جمعية بالنسبة لعينتي الصف السادس الابتدائي، وذلك خلال شهرى مارس وأبريل ١٩٨٩، وقد استغرقت كل جلسة من جلسات التطبيق بالنسبة لعينتي الصف الثالث الابتدائي حوالى ٣ ساعات ، وتم تقسيم هذه الجلسة على يومين متتاليين في كل حالة ، أما بالنسبة لعينتي الصف السادس الابتدائي فكانت كل جلسة تستغرق حوالى ساعتين ونصف ، تتخللها فترة راحة ، وذلك خلال يوم تطبيق واحد .

وقد كان التطبيق بالنسبة لنصف العينة يبدأ باختبارات حب الاستطلاع ثم الابداع ، وبالنسبة للنصف الآخر باختبارات الابداع ثم مقياس الاستطلاع وهكذا ، وقد كان زمن التطبيق غير محدد بوقت معين ، وبما يتفق مع ما أشار إليه والاش أهمية أن يكون زمن تطبيق اختبارات الابداع بشكل N. Kogan وكوجان M. Wallach خاص مفتوحاً غير موقوت لاتاحة الفرصة للأطفال للتعبير عن قدراتهم بطريقة مناسبة (Wallach & Kogan, 1965) .

وبشكل عام كان تطبيق مقياس حب الاستطلاع وكذلك اختبارات الابداع الثلاثة المستخدمة في الدراسة الحالية ، تطبيقاً غير موقوت بزمن محددة .

نتائج الدراسة

نعرض فيما يلي النتائج الخاصة بالمتوسطات والانحرافات المعيارية الخاصة بالمتغيرات المختلفة المستخدمة في هذه الدراسة وذلك بالنسبة للعينات الفرعية من

الذكور والاناث في الصفين الثالث والسادس الابتدائيين ، ثم نعرض البيانات الخاصة بالفروق بين الجنسين على المتغيرات الأساسية للبحث في الصفين الثالث والسادس الابتدائيين ، ثم نقوم بعد ذلك بعرض معاملات الارتباط المختلفة التي حسبت بطريقة بيرسون بين متغيرات حب الاستطلاع والابداع المختلفة لدى هذه العينات ، ويعرض لنا الجدول رقم (٢) المتوسطات والانحرافات المعيارية المختلفة الخاصة بهذه المتغيرات . والجدير بالذكر أننا قمنا بعد عمليات تجميع البيانات الأساسية لهذه الدراسة وخلال المعالجة الإحصائية لهذه البيانات بحساب درجة ثالثة لسلوك حب الاستطلاع تقوم على أساس الجمع بين درجتى حب الاستطلاع اللفظى والشكلى وحساب المتوسط بينهما ، وقد دلت الاجراءات التي قمنا بها على وجود ارتباطات مرتفعة بين حب الاستطلاع اللفظى ودرجة حب الاستطلاع الشكلى وكذلك بين كل من درجة حب الاستطلاع اللفظى وحب الاستطلاع الشكلى ، كل على حدة ، وبين الدرجة الكلية لحب الاستطلاع مما وفر معياراً لصدق الأدوات المستخدمة في هذا البحث في قياس حب الاستطلاع بوجه خاص.

والجدول رقم (٢) يعرض لنا المتوسطات والانحرافات المعيارية لمتغيرات حب الاستطلاع والابداع الأساسية لدى عينتى الصف الثالث الإبتدائى من الذكور والاناث ، كما يعرض الفروق ومستويات دلالات الفروق باستخدام اختبارات بين الذكور والإناث على كل متغير من هذه المتغيرات .

جدول رقم (٣) يوضح المتوسطات والانحراف المعياري والفروق ودلالات الفروق لدى عيني الصف الثالث الابتدائي من الذكور (ن = ٧٨) والاناث (ن = ٧٧)

| مستوى الدالة | الفروق | الصف الثالث الابتدائي (انثى) | | الصف الثالث الابتدائي (ذكور) | | العينة المتغيرات |
|-----------------|--------|---------------------------------|-----------|---------------------------------|-----------|---------------------------------|
| | | الانحرافات المعيارية | المتوسطات | الانحرافات المعيارية | المتوسطات | |
| ٠,٤٢٣ | ٠,٧٩ | ٥,٢٢ | ٢٧,٨٤ | ٤,٧٤ | ٢٨,٤٧ | ١ - حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٠١٧ | ٢,٤٠ | ٦,٥١ | ١٤,٣٥ | ٦,٩٩ | ١١,٠٧٤ | ٢ - حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,١٧٢ | ١,٣٧ | ٨,٩١ | ٤٢,١٩ | ٩,٠٣ | ٤٠,٢٢ | ٣ - الدرجة الكلية لحب الاستطلاع |
| ٠,٠٠١ | ٣,٢٧ | ٥,٣٧ | ١٣,٢٧ | ٨,٣٩ | ١٦,٩٦ | ٤ - الطلاقة |
| ٠,٠٥٧ | ١,٩٢ | ١,٥٧ | ٣,٣٨ | ١,٣٨ | ٣,٩٢ | ٥ - المرونة |
| ٠,٠١٦ | ٢,٤٥ | ٥,٩٠ | ١٠,٤٩ | ٩,٥١ | ١٣,٦٠ | ٦ - الأصالة |

وبالنظر إلى الجدول (٣) السابق يتضح لنا ما يلي :-

- أ - ليست هناك فروق دالة بين أفراد عينة البحث من ذكور واناث الصف الثالث الابتدائي في حب الاستطلاع اللفظي .
 - ب - هناك فروق دالة بين أفراد عينة البحث من ذكور واناث الصف الثالث الابتدائي في حب الاستطلاع الشكلي ، لصالح الاناث .
 - ج - ليست هناك فروق دالة بين أفراد عينة البحث من ذكور واناث الصف الثالث الابتدائي في الدرجة الكلية لحب الاستطلاع .
 - د - ليست هناك فروق دالة بين أفراد عينة البحث من ذكور واناث الصف الثالث الابتدائي في قدرة المرونة .
 - هـ - هناك فروق دالة بين أفراد عينة البحث من ذكور واناث الصف الثالث الابتدائي في قدرتي الطلاقة والأصالة لصالح عينة الذكور .
- أما الجدول رقم (٤) فيعرض لنا المتوسطات والانحرافات المعيارية كما يعرض لنا الفروق ومستويات دلالة الفروق باستخدام اختبار " ت " وذلك لدى عيني الذكور والاناث من تلاميذ الصف السادس الابتدائي .

جدول رقم (٤) ويوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية والفروق ودلالاتها لمتغيرات حب الاستطلاع والابداع لدى عينتى الصف السادس الإبتدائى من الذكور (ن = ١٠٤) والاناث (ن = ١٠٧)

| مستوى الدلالة | الفروق | الساكن الإبتدائى (اناث) | | الساكن الإبتدائى (ذكور) | | العينات المتغيرات |
|------------------|--------|-------------------------|-----------|-------------------------|-----------|---------------------------------|
| | | الانحرافات المعيارية | المتوسطات | الانحرافات المعيارية | المتوسطات | |
| ٠,١٠٠ | ١,٦٥ | ٤,٩٦ | ٣١,٦٥ | ٤,٧٦ | ٣٠,٥٥ | (١) حب الاستطلاع اللفظى |
| ٠,٠٥٩ | ١,٩٠ | ١٠,٠٨ | ١٧,٠٩ | ١٠,٠٣ | ١٤,٤٦ | (٢) حب الاستطلاع الشكلى |
| ٠,٠٢٨ | ٢,٢٢ | ١٢,٣١ | ٤٨,٥٦ | ١٠,٩٠ | ٤٥,٠٠ | (٣) الدرجة الكلية لحب الاستطلاع |
| ٠,٠٠٠ | ٣,٥٨ | ١١,٩٨ | ٣٧,٩٩ | ١٤,٠١ | ٣١,٥٥ | (٤) الطلاقة |
| ٠,٠٩٧ | ١,٦٧ | ٢,٥٤ | ٥,٠٧ | ٢,٥٥ | ٤,٤٩ | (٥) المرونة |
| ٠,٠٠٠ | ٥,٣٢ | ١١,٤٧ | ٣٢,٣٦ | ٩,٩٠ | ١٤,٥٣ | (٦) الأصالة |

يكشف لنا الجدول السابق (٤) عما يلى :-

- ١ - ليست هناك فروق دالة بين أفراد عينة البحث من ذكور واناث الصف السادس الإبتدائى وذلك بالنسبة لدرجات المتغير الخاص بحب الاستطلاع اللفظى.
- ٢ - ليست هناك فروق دالة بين أفراد عينة البحث من ذكور واناث الصف السادس الإبتدائى وذلك بالنسبة لدرجة المتغير الخاص بحب الاستطلاع الشكلى.
- ٣ - يوجد فرق جوهري دال بين أفراد عينة البحث من ذكور واناث الصف السادس الإبتدائى وذلك فى الدرجة الكلية لحب الاستطلاع، وقد وصل هذا الفرق إلى مستوى دلالة ٠,٠٥، وهو لصالح الاناث .

٤ - ليست هناك فروق دالة بين أفراد عينة البحث من ذكور وإناث الصف السادس الابتدائي وذلك فيما يتعلق بقدرة المرونة .

٥ - هناك فروق دالة بين الذكور والإناث من أفراد عينة البحث وذلك من المستوى الخاص بالصف السادس الابتدائي في قدرتي الطلاقة والأصالة ، وقد وصلت دلالات هذه الفروق إلى مستوى ٠,٠٠١ وكانت هذه الفروق في صالح الإناث وذلك بالنسبة لقدرتي الطلاقة والأصالة على حد سواء .

أما الجدول رقم (٥) فيعرض لنا معاملات الارتباط المستقيمة بين متغيرات حب الاستطلاع والإبداع وذلك بالنسبة لعينتي الذكور والإناث من تلاميذ الصف الثالث الابتدائي .

جدول رقم (٥) يوضح معاملات الارتباط (بطريقة بيرسون) بين متغيرات حب الاستطلاع والإبداع المختلفة لدى عينتي الصف الثالث الابتدائي من الذكور (ن = ٧٨) والإناث (ن = ٧٧)

| الاصالة | | المرونة | | الطلاقة | | متغيرات معاملات ارتباط متغيرات |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------------|
| اناث | ذكور | اناث | ذكور | اناث | ذكور | |
| ٠,٠٨٠ | ٠,١٠٠ - | ٠,٠٧٣ | ٠,٠٨٨ - | ٠,٠٩٣ | ٠,١٠٨ - | (١) حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٠٨١ | ٠,٠٦٩ - | ٠,١٢٨ | ٠,٠٦٠ - | ٠,١٢٨ | ٠,٠٠٨ - | (٢) حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,٠١٢ | ٠,٠٠١ - | ٠,٠٥١ | ٠,٠٠١ - | ٠,٠٣٩ | ٠,٠٦٣ - | (٣) الدرجة الكلية لحب الاستطلاع |

ويكشف لنا الجدول السابق (٥) عن وجود ارتباطات منخفضة بشكل عام ما بين المتغيرات المختلفة لحب الاستطلاع ، والمتغيرات المختلفة الخاصة بالإبداع ، وذلك لدى عينتي الذكور والإناث على السواء ولم تصل هذه الارتباطات في أية حالة إلى مستوى الدلالة الجوهرية .

أما الجدول رقم (٦) فيعرض لنا معاملات الارتباط المستقيم بين متغيرات حب الاستطلاع والإبداع لدى عيني الصف السادس الابتدائي من الذكور والإناث .

جدول رقم (٦) يعرض معاملات الارتباط (بطريقة بيرسون) بين متغيرات حب الاستطلاع والإبداع المختلفة لدى عيني الصف السادس الابتدائي من الذكور (ن = ١٠٤) والإناث (ن = ١٠٧)

| الاصالة | | المرونة | | الطلاقة | | متغيرات معاملات ارتباط متغيرات |
|---------|-------|---------|---------|---------|---------|---------------------------------|
| اناث | ذكور | اناث | ذكور | اناث | ذكور | |
| **٠,٢٦٠ | ٠,٠٩٢ | *٠,٢٢٨ | ٠,٠٤٢ - | ٠,١٦٠ | ٠,٠٢٨ - | (١) حب الاستطلاع اللفظي |
| **٠,٥٠٩ | ٠,١٦٧ | *٠,٢٢٨ | ٠,٠٢٨ - | ٠,٠٨٠ | ٠,٢٠٨ | (٢) حب الاستطلاع الشكلي |
| **٠,٥٧٢ | ٠,١٩٤ | *٠,٢٩٢ | ٠,٠٤٩ - | ٠,١٢٩ | ٠,١٧٥ | (٣) الدرجة الكلية لحب الاستطلاع |

* دالة عند مستوى ٠,٠٥

** دالة عند مستوى ٠,٠١

يكشف لنا الجدول السابق (٦) عن مجموعة من النتائج نوجزها فيما يلي :

- ١ - إن الارتباطات بين درجات متغيرات حب الاستطلاع لدى عينة الصف السادس الابتدائي من الذكور مازالت ارتباطات منخفضة بشكل عام، وإن كانت قيم بعض هذه الارتباطات قد ارتفعت في بعض الحالات ، مقارنة بحالتها لدى عينة ذكور الصف الثالث الابتدائي ، ومع ذلك تظل جميع الارتباطات في عينة الذكور في الصف السادس دون مستوى الدلالة الذي يمكن قبوله .
- ٢ - يتغير الوضع الخاص بالعلاقات بين حب الاستطلاع والإبداع عندما تنتقل إلى فحص معاملات الارتباط الخاصة بالإناث ، فهناك ستة ارتباطات دالة ما بين متغيرات حب الاستطلاع ومتغيرات الإبداع لدى الأطفال من أفراد هذه العينة ، وتظهر أهمية هذه العلاقات بشكل خاص عندما نقارن بين هذا العدد من الارتباطات بين حب الاستطلاع والإبداع لدى عيني الإناث والذكور عند

مستوى الصف السادس الابتدائي فقط من ناحية ، وهي المقارنة التي تكشف عن وجود عدد أكبر بشكل واضح من الارتباطات بين حب الاستطلاع والإبداع لدى عينة الاناث مقارنة بعينة الذكور عند هذا المستوى ، ثم من ناحية أخرى عندما نقارن بين عينتي الاناث وبعضها البعض ، وذلك عند مستوى الصف السادس الابتدائي ، وعند مستوى الصف الثالث الابتدائي ، ففي حين لم يظهر أى ارتباط دال بين حب الاستطلاع والابداع عند مستوى الصف الثالث الابتدائي ، فقد ظهرت ستة ارتباطات دالة بين هاتين المجموعتين من المتغيرات عند المستوى الخاص بالصف السادس الابتدائي .

٣ - كانت الارتباطات الخاصة بين حب الاستطلاع والقدرة الإبداعية المسماة بالأصالة لدى عينة الاناث من مستوى الصف السادس الابتدائي ، أكثر ارتفاعاً في مستويات دلالاتها من الارتباطات الخاصة بين حب الاستطلاع وقدرة المرونة ، فالارتباطات بين حب الاستطلاع والأصالة وصلت إلى مستوى $0,001$ بينما وصلت هذه المعاملات الارتباطية في حالة العلاقة بين حب الاستطلاع والمرونة إلى $0,01$ ولم تصل معاملات الارتباط بين حب الاستطلاع وقدرة الطلاقة إلى أى مستوى دال في أية حالة من الحالات .

٤ - فيما يتعلق بالمستويات المختلفة من العلاقة بين درجة حب الاستطلاع اللفظي، ودرجة حب الاستطلاع الشكلي من ناحية ، وبين درجات قدرات الإبداع من ناحية أخرى ، لم تظهر فروق دالة بين قيمة معاملات الارتباط في حالة متغير المرونة ، أما فيما يتعلق بمتغير الأصالة ، فقد كانت قيمة الارتباط بين حب الاستطلاع الشكلي والأصالة ، أكثر ارتفاعاً بدرجة واضحة من قيمة الارتباط بين حب الاستطلاع الشكلي والمرونة .

ملخص النتائج

يمكننا إجمال النتائج التي وصلنا إليها من دراستنا هذه فيما يلي :

أولاً : بالنسبة للفروق بين الجنسين :

(١) بالنسبة للصف الثالث الابتدائي :-

(أ) هناك فرق دال بين الذكور والاناث في حب الاستطلاع الشكلى لصالح عنية الاناث .

(ب) هناك فرق دال بين الذكور والاناث في قدرتى الطلاقة والأصالة لصالح عينة الذكور .

(ج) ليست هناك فروق دالة بين الذكور والاناث في قدرة المرونة .

(د) ليست هناك فروق دالة بين الذكور والاناث في حب الاستطلاع اللفظى ، أو حب الاستطلاع الكلى .

(٢) بالنسبة للصف السادس الابتدائي :-

(أ) هناك فرق دال في حب الاستطلاع الكلى لصالح الاناث وليس هناك فروق دالة بين الذكور والاناث في حب الاستطلاع اللفظى وحب الاستطلاع الشكلى، كل على حدة .

(ب) هناك فروق دالة لصالح الاناث في قدرتى الأصالة والطلاقة وليس هناك فرق دال بالنسبة لقدرة المرونة .

ثانياً : بالنسبة للعلاقات الارتباطية :-

(١) بالنسبة للصف الثالث الابتدائي :-

ليست هناك أية علاقات ارتباطية دالة بين حب الاستطلاع والإبداع ، سواء لدى الذكور أو لدى الاناث .

(٢) بالنسبة للمصف السادس الابتدائي :-

هناك علاقات ارتباطية دالة بين حب الاستطلاع وقدرتى الأصالة والمرونة وذلك لدى الاناث بوجه خاص . ولا توجد أية ارتباطات بين حب الاستطلاع والإبداع عامة لدى الذكور ، أو بين حب الاستطلاع وقدرة الطلاقة لدى الذكور والاناث .

مناقشة النتائج

تتفق نتائج هذه الدراسة فى جوهرها مع ما سبق أن توصل إليه "بيني" و "ماكان" و "سلامة" بوجه خاص حول ارتفاع درجات الاناث من الأطفال من درجات الذكور فيما يتعلق بحب الاستطلاع (Penny & Mccan , 1964) ومن زيادة الارتباطات بين حب الاستطلاع والإبداع لدى الاناث عنها لدى الذكور (سلامه ، ١٩٨٥) ومن وجود ارتباطات واضحة بين حب الاستطلاع والابداع لدى الأطفال الأكبر سناً عنها لدى الأطفال الأصغر سناً (Penny & Mccan , 1964) .

إن العوامل غير المعرفية الخاصة بالدافعية والشخصية تعتبر عوامل هامة مرتبطة بالإبداع لدى الصغار والكبار ، فهتى فى مستوى ما قبل المدرسة، كما أشارت دراسات عديدة ، هناك فروق فردية وجنسية كبيرة فى العوامل الدافعية والشخصية الخاصة بالاستقلالية وعدم الانصياع أو المسايرة وحرية التعبير والميل للعب وحب الاستطلاع ، وهى عوامل تحددها إلى حد كبير البيئة المنزلية والأنماط الخاصة بالثقافة والطبقة الاجتماعية فتركيب العملية الإبداعية ، وكذلك التذبذبات اليومية فى قدرات الأطفال يجعل من غير الحكمة أن نستخدم نوعاً واحداً من مقاييس الإبداع سواء كان هذا النوع دافعيًا أو معرفيًا (Arasteh 1968) .

إن المعلومة التى أوردناها فى بداية هذا البحث حينما كنا نتحدث عن خصائص العينة وأشرنا خلالها إلى أن ١٥ ٪ من آباء عينة الصف السادس الابتدائي كانوا من الحاصلين على شهادات جامعية ، هذه المعلومة قد تكون هامة من حيث أنها تفيد فى تفسير وجود فروق دالة لصالح الاناث فى درجات حب الاستطلاع والإبداع

وكذلك وجود ارتباطات دالة بين حب الاستطلاع والمرونة والأصالة لدى هذه العينة بشكل خاص ، حيث يمكن أن نتوقع أن مثل هذه الأسر التي يوجد بها مثل هؤلاء الأطفال قد تعمل على تشجيع نشاط التساؤل والفضول وحب الاستطلاع والبحث عن المعلومات والمعرفة ومن ثم الإبداع ، بينما لا يحدث ذلك لدى الأسر الأقل تعليمًا . عمومًا هذا هو أحد التفسيرات الممكنة لكن بطبيعة الحال يمكن أن يثور في وجه هذا التفسير تساؤل آخر هو : لماذا لم تظهر مثل هذه النتائج لدى عينة الذكور في الصف الثالث الابتدائي وقد كان ١٨ ٪ من آبائهم حاصلين على شهادة جامعية ؟ والتفسير الذي نطرحه هنا لا يمكن أن يكون هو تفسير بينى وماكان ، والذي أكده فوس وكيلر ، من وجود صعوبة في عمليات التعبير من خلال الكتابة لدى أطفال الأعمار الأصغر ، وذلك لأننا اتبعنا طريقة التطبيق الفردي كما نصحننا بذلك بينى وماكان ، فما هو التفسير الذي يمكن طرحه لتفسير عدم وجود فروق دالة بين حب الاستطلاع والإبداع لدى أطفال هذه المرحلة ؟ في الواقع أن التفسير يمكن استخلاصه من الدراسات الارتقائية أو النمائية حول الإبداع ، أكثر مما يمكن استخلاصه من الدراسات النمائية حول حب الاستطلاع حيث لا توجد مثل هذه الدراسات في حدود علمنا حتى الآن) ، فقد أشارت الدراسات التي أجراها تورانس وزملاؤه إلى حدوث انخفاض حاد في قدرات الإبداع ما بين سن التاسعة والعاشر (Torrance , 1965 , 1969) وأنظر أيضاً : درويش ، ١٩٧٤ ، ص ٢٥ - ٢٦ وعبد الحميد ، ١٩٨٩ ، ص ٢٢٢ - ٢٢٢) كذلك استفاد علماء ، مينسوتا من أفكار هارى ستاك سوليفان H. S. Sullivan فقالوا بوجود ضغوط شديدة في اتجاه التنشئة الاجتماعية في سن العاشرة ، حيث يتم التأكيد على التصديق الجماعي على الأفكار ، وتكون الأفكار غير المألوفة مثيرة لسخرية الآخرين ، وقد يلام الطفل عليها ، وأكد هؤلاء العلماء أيضاً ما ذكره لورى P. lory من وجود تغيرات فسيولوجية أساسية تكون مسئولة عن هذا الانخفاض في الإبداع فيما بين سن التاسعة والعاشر ، حين تكون هناك مرحلة من الارتقاء يكون فيها الأطفال في حالة

العامة التي تقرر حدوث عمليات نضج عصبي مبكر لدى البنات عنها لدى الأولاد ، لكن هذه النتائج ليست حاسمة بشكل كاف ، فعلى أساس هذه الدراسات استنتج عديد من الباحثين أن القدرات اللفظية والاجتماعية لدى البنات تتضج بسرعة كبيرة ، ومن ثم يتراجع دور السلوك الاستكشافي ذي الطبيعة البصرية على الأقل ، لقد أظهرت التحليلات السيتوباثولوجية (علم أمراض الأنسجة) أن نمو عملية الميلنة Myelination (أن تكوين العنصر الأساسي في المادة البيضاء في الخلايا العصبية) وكذلك ارتفاع شجيرات الخلايا العصبية Dendrites في النصف الكروى الأيسر من المخ ، يكون أكثر تقدماً لدى البنات ، أما بالنسبة للأولاد من نفس السن ، فإن النصف الأيمن يكون أكثر ارتفاعاً ، وقد استخدمت هذه البيانات لتأييد القضية المؤكدة لحدوث تمكن أو اقتدار لغوي مبكر لدى البنات ، لكن قيمة

هذه النتائج قد أصبحت محدودة من خلال ما قدمه جاراي J. Garai وشنفلد D. Scheinfeld فالبنات يكن أكثر انتاجية من الناحية اللفظية إذا تم تقدير هذه الناحية اللفظية لديهن كمياً (أى من ناحية الطلاقة اللفظية)، انهن يتعلمن الكلام بشكل أكثر سرعة من الأولاد ، لكنهن لا يختلفن عن الأولاد في الجوانب الخاصة بالفهم اللفظي ، والاستدلال اللفظي ، وحجم المفردات ، وقد تأكدت هذه النتائج من خلال دراسة قام بها كيلر عام ١٩٧٥ ، فقد كان تفوق البنات في الانتاج اللفظي واضحاً ، لكن الأولاد طرحوا أسئلة أكثر واتخذ هذا مؤشراً لارتفاع السلوك الاستكشافي . كذلك أشارت بحوث أخرى إلى وجود فروق بين الذكور والاناث في عمليات تشغيل المعلومات وتخزينها ، وأن هذه الفروق تكون أقل في الأعمار المبكرة ويتزايد وضوحها مع تزايد العمر (Voss & Keller, 1983, pp.109 - 111) .

إن العلاقة بين حب الاستطلاع والابداع لا تقتصر على السلوكيات البسيطة ، لكنها تمتد أيضاً إلى أشكال عديدة من سلوك الأطفال والكبار على حد سواء، وخلال الإبداع والتلقى أيضاً ، ففي الأدب والموسيقى ، كما

أشار برلين ، لاتحدث الاستثارة نتيجة اثاره حب الاستطلاع فقط ، ولكن نتيجة لعمليات أخرى من الصراع والاحباط أو الاشباع ، والنتيجة عن التوحد مع الشخصية أو اللحن ، فالوسائل الفنية فى الأدب والموسيقى بشكل خاص تقوم بتوجيهه وبناء وتغيير استجابات الأفراد وفقاً للخطة الفنية التى يقوم عليها العمل (Berlyne, 1960, p. 253). إن دراسة العلاقة بين حب الاستطلاع والإبداع عبر مراحل العمر المختلفة وفى مواقف مختلفة ولدى الذكور والاناث وكذلك محاولة تفسير هذه الارتباطات المنخفضة بدرجة واضحة بين حب الاستطلاع والإبداع لدى الذكور ، مازالت تحتاج للمزيد من البحث والاستكشاف.

مراجع الدراسة

أولاً : المراجع العربية :-

- ١ - إبراهيم (عبد الستار) آفاق جديدة في دراسة الابداع ، الكويت : وكالة المطبوعات ، ١٩٧٨ .
- ٢ - أبو حطب (فؤاد) ، سليمان (عبد الله محمود) اختبارات تورانس في التفكير الإبداعي ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٢ .
- ٣ - السيد (عبد الحليم محمود) الإبداع والشخصية ، دراسة سيكولوجية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧١ .
- ٤ - درويش (زين العابدين عبد الحميد) نمو القدرات الابداعية ، دراسة ارتقائية باستخدام التحليل العاملي ، رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم علم النفس بكلية الآداب جامعة القاهرة ، ١٩٧٤ (غير منشورة) .
- ٥ - سارتون (جورج) ، تاريخ العلم والأنسية الجديدة (ترجمة إسماعيل مظهر) ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٦١ .
- ٦ - سلامة (محمد أحمد) " حب الاستطلاع عند الأطفال " ، ضمن بحوث المؤتمر الأول للجمعية المصرية للدراسات النفسية ، ١٩٨٥ ، ص ٥٢١ - ٥٥٢ .
- ٧ - عبد الحميد (شاكرا) العملية الابداعية في فن التصوير ، الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب (سلسلة عالم المعرفة) ١٩٨٧ .
- ٨ - عبد الحميد (شاكرا) الطقولة والإبداع ، الجزء الثاني ، الكويت : الجمعية الكويتية لتقدم الطقولة العربية ، ١٩٨٩ .

ثانياً : المراجع الأجنبية :-

9. Arasteh, J. D. "Creativity and Related Processes in the Young Child. A Review of Literature," *Journal of Genetic Psychology*, 1968, 112, 77-108.
10. Berlyne, D. E. *Conflict, Arousal, and Curiosity* , New York: McCraw-Hill, 1960 .
11. Berlyne, D. E. *Aesthetics and Psychobiology*, New York: Appleton Century- Crofts, 1971 .

12. Day, H. I. & Langeuin, R. "Curiosity and Intelligence: Two Necessary Conditions for a High Level of Creativity," **Journal of Special Education**, 1969, 3 , 263, 268.
13. Day, D. F. , Berlyne , D. E. & Hunt, D. E. (eds.) **Intrinsic Motivation: A New Direction in Education** . Toronto: Holt, Rinehart and Winston of Canada, 1971.
14. Gibson, E.J. Exploratory Behavior in the Development of Perceiving, Acting and the Acquiring of Knowledge, **Annual Review of Psychology**, 1988, 39 , 1-41 .
15. Gowan, J. C. "The Use of Developmental Stage Theory in Helping Gifted Children Become Creative Gifted, **Gifted Child**. Quarterly, 1980, 24, 22-27.
16. Guilford, J. P., "Creativity", **American Psychologist**, 1950, 5, 444-454.
17. Harris, L. "Two Sexes in the Mind: Perceptual and Creative Differences between Women and Men", **The Journal of Creative Behaviour**, 1989, 23, 14-25.
18. Houston, J. P. & Mednick, S. A. "Creativity and the Need for Novelty, **Journal of Abnormal and Social Psychology**, 1963, 66, 137-141.
19. Maw, W. H. & Magoen., "The Curiosity Dimension of Fifth-grade Children. A Factor Discriminant Analysis", **Child Development**, 1971, 42, 2023-2031.
20. Maw, W. H. & Maw, E. W. "Nature of Creativity in High and Low Curiosity Boys", **Developmental Psychology**, 1970, 2, 325-329.
21. Penny, R. K. & McCann, B. "The Children's Reactive Curiosity Scale", **Psychological Reports**, 1964, 15, 323-334.
22. Piaget, J. "The Role of Action in the Development of Thinking", In. W. F. Overton & J. M. Gallapher (eds.) **Knowledge & Development**, Vol I, New York: Plenum Press, 1977.
23. Peber, A. **The Penguin Dictionary of Psychology**. Harmondsworth: Penguin Books, 1977.

24. Soliman, A. M. "Sex Differences in the Styles of Thinking of College Students in Kuwait", **The Journal of Creative Behaviour**, 1989, 23, 38-45.
25. Torrance, E. P. **Rewarding Creative Behaviour, Experiments in Classroom Creativity, New Jersey**" Prentice-Hall, Inc., 1965.
26. Torrance, E. P. **Guiding Creative Talent**, New Delhi: Prentice-Hall of India, 1969.
27. Wallach, M. A. & Kogan, N. **Modes of Thinking in Young Children. A Study of Creativity - Intelligence Distinction**, New York: Holt, Rinhart, Inc., 1965.
28. Voss, H. G. & Keller, H. **Curiosity and Exploration, Theories and Results**. New York: Academic Press, 1983.

الدراسة الثالثة
علاقة المستوى الاجتماعى الاقتصادى
للوالدين بكل من حب الاستطلاع والإبداع
لدى عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية

د . شاكى عبد الحميد

د . عبد اللطيف خليفة

ملخص

هدف هذه الدراسة هو فحص العلاقة بين المستوى الاجتماعي الاقتصادي وحب الاستطلاع والابداع ، لدى عينة من تلاميذ الصف الثالث الاعدادي (ن = ٢٠٣) ، متوسط أعمارهم ١٤.٦٤ سنة ، بانحراف معياري ٠.٦٩٩ سنة . أما الأدوات المستخدمة فتضمنت قياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي من خلال ثلاثة مؤشرات هي :

مستوى تعليم الأب ، ومستوى تعليم الأم ، ومستوى مهنة الأب . كما تضمنت الأدوات مقياسين لحب الاستطلاع أحدهما لفظي والآخر شكلي، بالإضافة إلى ثلاثة مقاييس للقدرات الإبداعية الثلاث : الطلاقة والمرونة والأصالة . وكشفت نتائج هذه الدراسة عن أن هناك علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة احصائية بين المستوى التعليمي لكل من الأب والأم ، وبين حب الاستطلاع والابداع . وكذلك بين المستوى المهني للأب وهذه المتغيرات . فقد أظهرت النتائج أن تلاميذ المستوى الأعلى (من حيث تعليم الوالدين ومهنة الأب) قد حصلوا على درجات أعلى جوهرياً في كل من حب الاستطلاع والابداع ، بالمقارنة بتلاميذ المستوى الأدنى .

مقدمة

تهدف الدراسة الحالية إلى الكشف عن علاقة المستوى الاجتماعي الاقتصادي للوالدين بكل من حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية لدى عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية .

وقد تبين أن ارتفاع الطفل يتأثر بأسلوب التنشئة الاجتماعية والتوجيهات التي يتلقاها من ثقافته ومجتمعه بوجه عام وأسرته بوجه خاص . وأن التنشئة الاجتماعية هي العملية التي يكتسب الطفل من خلالها معارفه ، ومعتقداته ، واتجاهاته ، وقيمه ، ولغته وسلوكه وغير ذلك (Shaffer, 1977) . وتستمر هذه العملية على امتداد فترات حياة الفرد المختلفة وما يمر به من خبرات معينة يلعب فيها المنشئون دوراً واضحاً لما لهم من قدرة على إشباع حاجاته ومساعدته على تكوين معان ودلالات للأشياء (سوييف، ١٩٧٠).

وعلى الرغم من اختلاف الباحثين أحياناً حول أهمية ودور العوامل

والتغيرات الاجتماعية المحيطة بالفرد ، وعلاقتها بالقدرات الإبداعية (سليمان، ١٩٨٥) فإن هناك اتفاقاً على أن سلوك الأبناء يتحدد في جانب كبير منه بالتغيرات والعوامل الاجتماعية المحيطة بهم (حسين، ١٩٨٧). فالمتلقى أو الفرد كائن حي - يحمل في نفسه تاريخ خبراته الذاتية التي تشكل أرجاع استجاباته لأنماط التربية والتغيرات والظروف الثقافية والاجتماعية (سويف، ١٩٧٠) وعملية الارتقاء لا تتم نتيجة ازدهار آلي لقوى فطرية وإنما يتأثر مضمون هذا الارتقاء وسرعته تبعاً للظروف المحيطة بالطفل والرعاية التي يتلقاها من الراشدين (نفس المرجع السابق) .

وقد تركزت معظم جهود الباحثين في دراسات الابداع - وكذلك حب الاستطلاع وعلاقتها بالسياق الإجتماعى ، على افتراض مؤداه أن هناك ظروفًا محددة تعوق ممارسة التفكير الابداعى ، كما أن هناك ظروفًا تيسر ممارسة هذا التفكير . والتفكير الإبداعى شأنه فى ذلك شأن أى تفكير آخر تحددته عوامل بعضها معرفى وبعضها مزاجى وبعضها الآخر وجدانى ، كما تحددته أيضاً عوامل اجتماعية فى ظلها تبرز العوامل الأولى . فهو ، أى التفكير الإبداعى - ظاهرة فى سياق ، فإن شئنا للظاهرة أن تحدث فلا بد من إيجاد السياق المهيء لها (حسين، ١٩٨٧ ، ص ١٢١ - ١٢٢).

إن زيادة أو نقصان جوانب المناخ النفسى الاجتماعى بالأسرة التى تشجع عادات الابداع - وكذلك حب الاستطلاع - لدى الأبناء خلال مراحل العمر المختلفة التى يمر بها هؤلاء الأبناء يتبعها ازدهار أو تدهور فى قدرات الإبداع ، وحب الاستطلاع لديهم . لذلك نجد تورانس Torrance وزملاؤه يقررون أن الأصالة كقدرة إبداعية قابلة للنمو خلال مراحل العمر المختلفة (السيد، ١٩٨٠، ص ١٣٤).

والأسرة كمؤسسة اجتماعية لا توجد في فراغ وإنما يحكمها إطار الثقافة الفرعية التي تنتمي إليها ، كما تتمثل في المستوى الاقتصادي الاجتماعي الثقافي ، والديانة ، والعمر ، وحجم الأسرة ، وغير ذلك من المتغيرات التي تؤثر في تشكيل الاتجاهات الوالدية وأساليب التنشئة المتبعة مع الأبناء (إسماعيل وآخرون، ١٩٧٤، رمزي، ١٩٧٦ ، نجاتي، ١٩٧٦، القرشي، ١٩٨٦؛ Shaffer, 1977; Inkeles, 1969; Sears, et al., 1985 .

ونظراً لما كشفت عنه نتائج هذه الدراسات وغيرها ، من أهمية المستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة ، فقد تزايد الاهتمام بهذا المتغير في دراسة السلوك البشري - باعتباره أحد متغيرات البيئة المؤثرة بشكل أو بآخر في نمو وارتقاء الفرد بوجه عام ، وفي قدراته وسمات شخصيته بصورة خاصة (درويش ، ١٩٧٤) .

وتتضح هذه الأهمية من خلال الدراسات والبحوث التي أجريت بهدف الكشف عن العلاقة بين المستوى الاقتصادي الاجتماعي ، وبين العديد من الموضوعات ، كالذكاء ، والإبداع ، وحب الاستطلاع (e.g. Weisberg & Springer, 1961; Lytton, 1971; Voss & Keller, 1983; Salzer, 1967; Bresnahn & Blum, 1971 ، ١٩٨٧)

فالمستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة له أهمية كبيرة في تشجيع الأطفال على الإبداع ، وحب الاستطلاع ، أو التفسير منهما (منسي، ١٩٨١) فقد أشار «تورانس» إلى أن الآباء قد يعودون أطفالهم على تلقي الحلول الجاهزة لكل ما يواجههم من مشكلات ، كما أنهم قد لا يشجعون الأبناء في محاولتهم الوصول إلى طرق جديدة لكل ما يصادفهم من مشكلات (Torrance, 1965) .

. ويتفق ذلك مع ما أشار إليه «عبد الحميد» من أن تفاعل الطفل بقدراته ونواتج هذه القدرات والنشاطات مع الآخرين الكبار بتصوراتهم وآرائهم المسبقة ومعتقداتهم حول ما هو صحيح وما هو خاطيء، وكذلك سمات شخصياتهم ومستويات تعليمهم ،

وخصائصهم الاجتماعية والاقتصادية المميزة ومدى ما يعطونه من اهتمام وتشجيع لنشاطات الأطفال واتجاهاتهم الخاصة السلبية أو الايجابية فى حياة ونشاطات الطفل الحالية والمستقبلية (عبد الحميد، ١٩٨٩، ص٢٨).

وهذا ما تحاول الدراسة الحالية إلقاء الضوء عليه ، فهى تحاول الكشف عن علاقة العوامل الاجتماعية الاقتصادية (ممثلة فى المستويين التعليمى والمهنى للوالدين) - بكل من القدرات الإبداعية (الطلاقة ، المرونة ، والأصالة)، وحب الاستطلاع (اللفظى، والشكى، والعام).

الدراسات السابقة

من المعروف أن نقطة البداية فى الدراسات العلمية الحديثة حول الإبداع تعود إلى عام ١٩٥٠، وهو ذلك التاريخ الذى ألقى فيه جيلفورد Guilford خطابه الرئاسى أمام جمعية علم النفس الأمريكية ، وعرض فيه تصوره الخاص حول قدرات الإبداع، وطالب بالمزيد من الاهتمام بهذا الجانب من سلوك الإنسان (Guilford, 1950) والشىء المثير للاهتمام أن هذا التاريخ أيضاً هو نفس تاريخ الاهتمام العلمى الحديث بموضوع حب الاستطلاع والسلوك الاستكشافى (Voss & Keller, 1983, P. 3) .

وقد اهتم الباحثون بدراسة هذين الموضوعين - الإبداع وحب الاستطلاع - من زوايا عديدة ، منها محاولة إلقاء الضوء على علاقتهما بالمستوى الاجتماعى الاقتصادى للأسرة . وهذا ما نتاوله فيما يلى : -

أولاً : الدراسات التى تناولت العلاقة بين المستوى الاجتماعى الاقتصادى، والقدرات الإبداعية :-

ومن هذه الدراسات الدراسة التى قام بها «السيد» ، وأوضحت نتائجها أن التراث الثقافى الاجتماعى للمستويات الاجتماعية الثقافية الدنيا فى مصر ، يميل إلى تأكيد أساليب معاملة الأبناء التى تعتمد على الضبط والقهر والعقاب لا على التقبل والتفهم والتجاوب . وأنه يترتب على هذا النمط من المعاملة فى المستويات

الاقتصادية الاجتماعية الثقافية الدنيا ، انخفاض القدرات الإبداعية . فى حين أن ارتفاع المستوى الاجتماعى الاقتصادى للأسرة يمكن من سيادة الأساليب التى تؤكد على التقبل والتفهم، وبالتالي يرتبط، بارتفاع درجات القدرات الإبداعية (السيد، ١٩٨٠، ص ٢١٦).

كما أجرى «منسى» دراسة عن العلاقة بين القدرة على التفكير الابتكارى والمستوى الاجتماعى الاقتصادى لدى أطفال المرحلة الابتدائية . وقد أوضحت نتائج هذه الدراسة أنه يوجد ارتباط موجب ذو دلالة احصائية بين المستوى الاجتماعى الاقتصادى للأسرة والتفكير الابتكارى للأبناء (منسى، ١٩٨١) .

وتبين أيضاً فى دراسة أخرى وجود ارتباط ذو دلالة احصائية بين القدرة على الإنتاج الابتكارى والمستوى الثقافى للوالدين فى مجال الفنون التشكيلية (صبحى، ١٩٧٦) . فالاتجاهات السوية للوالدين نحو الأبناء ، والمستوى الثقافى لهما من شأنهما أن يحققا المناخ النفسى الملائم للأبناء . بحيث يسمح هذا المناخ لامكانيات الأبناء الابتكارية أن وجدت بالظهور والنمو (صبحى ، ١٩٧٥) .

كما وجد « ويزنبرج وسبرنجر » ، أن الاستقلال المهنى للأب يرتبط بدرجة دالة بقدرة الأطفال على الإبداع والتعبير ، حيث المناخ المشجع على ظهور وتنمية القدرات الإبداعية (Weisberg & Springer , 1961) .

وأوضح «ماكنون» فى دراسته للمهندسين المعماريين ، أن والدى هؤلاء المهندسين المبتكرين ، يتميزون بأنهم أكثر احتراماً وتقديراً للطفل ، ويثقون فى قدرته على عمل ما هو ملائم واعطاء الطفل حرية غير عادية فى استكشاف عالمه واتخاذ قراراته (Mackinnon, 1978) . فطابع التشئنة المبكرة للفرد المبدع إنما يتسم بالتوجيه وليس الضغط ، التشجيع ، وليس التقليدية ، والمجاعة الترشيد وليس السيطرة ، حيث تنعكس هذه النوعية من التشئنة متضافرة مع متغيرات أخرى فى خلق صورة الشخص المبدع الذى يتسم بالتفكير الإبداعى وبأهتمامات لها طابع خاص تكمن موجهاتها داخل الفرد نفسه

(أنظر : حسين ، ١٩٨١ ؛ Stein, 1968) .

وتشير نتائج الدراسات إلى أن تشجيع الطفل على الاستقلال ، والمثابرة ، والاجابة على تساؤلاته ، والثقة فى قدراته ، واعطائه الحرية لإستكشاف عالمه من العوامل الهامة المهينة والمساعدة على ظهور ونمو السلوك الإبداعي لدى الأطفال وأن هذه العوامل ترتبط ارتباطاً واضحاً بالمستوى الاقتصادي الاجتماعي للأسرة (أنظر: سليمان ، ١٩٨٥؛ السيد ، ١٩٨٠ ؛ Oden,1968) .

وبوجه عام تشير نتائج الدراسات إلى أهمية البيئة الاجتماعية فى التأثير على القدرات الإبداعية للفرد ، فهى تزيد أو تقلل من دافعية الفرد للإبداع حسب طبيعة ودرجة التأثير (Amabile, 1988 ؛ رمزي، ١٩٧٦) .

والواقع أن آثار هذه البيئة الاجتماعية بوجه عام ، بجميع أطرها ، من الاطار الحضارى العام الذى يدخل فيه مجتمع الطفل ، إلى الأطار الأسرى الضيق الذى يواجهه الطفل مواجهة مباشرة ، نقول أن آثار البيئة الاجتماعية هذه تنفذ إلى الطفل وتؤثر تأثيراً واضحاً فى سلوكه وارتقائه (سويف ١٩٧٠، ص ١٦٥ - ١٦٦) .
ثانياً : الدراسات التي تناولت العلاقة بين المستوى الاجتماعي الاقتصادي، وحب الاستطلاع :-

تشير نتائج الدراسات التي أجريت فى هذا السياق - بوجه عام - إلى أن هناك تأثير للطبقة الاجتماعية Social class ، والاطار الحضارى والثقافى الذى يعيش فيه الفرد فى اظهار حب الاستطلاع لديه وتشجيعه على السلوك الاستكشافى ، وإثارة العديد من الأسئلة حول ما يمثل غموضاً لديه أو يحتاج إلى توضيح (Bresnahn & Blum, 1971; Davis, 1982) ويتسق ذلك مع ما توصل إليه «سالزر» ، فى دراسته ، والتي أوضحت نتائجها أن درجات حب الاستطلاع (الاستكشافى البصرى Visual Exploration) - أعلى بدرجة دالة لدى المجموعات ذات المستوى الاقتصادي المرتفع عن الجماعات المتوسطة أو المنخفضة (Salzer, 1967) .

كما تبين أيضاً أن السلوك الاستكشافي في شكله اللفظي يعتمد غالباً على التدعيم النوعي للطبقة التي ينتمي إليها الفرد . فعندما يسأل الأطفال ، ويجدون تدعيماً واستعداداً من الوالدين للإجابة على أسئلتهم ، فإن هذا سوف يزيد وينمي من حب الإستطلاع والسلوك الاستكشافي لديهم ، فالسلوك الاستكشافي يتم توجيهه وتبنيته من خلال أساليب تربية وتنشئة الأطفال (Voss & Keller, 1983) .

ويتفق هذا مع ما أوضحه «باندورا» من أن ما يرغب الناس في معرفته ، وما يطرحون من أسئلة ، يتحدد تماماً بعدد من العوامل الداخلية والخارجية (Bandura, 1977) ، فرغبة الطفل في أن يعرف وأن يفهم تقوده من العالم الداخلي لجهله وخيالاته إلى تحسس واختيار حقائق العالم الخارجى . ولأن الراشدين يصنعون بيئة الطفل الصغير . لذا فإن استجاباتهم على رغبة الطفل الاستطلاعية تكون حاسمة في تقرير ماذا وكيف يتعلم (سلامة ، ١٩٨٥) .

كذلك تؤثر عمليات التدعيم الاجتماعى على مستوى دافعية الفرد وانجازه (Stipek, 1984) ، فالتهيؤ أو الاستعداد الدافعى يتأثر بالمناخ الأسرى الذى يعيش فيه الأبناء ، وبأساليب التنشئة التى يتبعها الآباء والمدرسون . مع الأبناء (De Charms, 1984) .

وقد درس « يارو» أطفالاً في سن ستة شهور ، وتوصل إلى أن التقويم العام للسلوك الاستكشافي يعتمد على تتيبه الطفل من خلال الأم (Yarrow, 1963) . وفى هذا السياق يؤكد «رونبشتاين» أهمية وجود الأم (أو أى شخص يرتبط بالطفل) فى ارتقاء ونمو العلاقة بين عمليات التتيبه ، والاستكشاف - خاصة بالنسبة للأطفال فى أعمار ٢ ، ٦ شهور (Rubenstein, 1967) .

ومن الدراسات التى أجريت بهدف تحديد أساليب معاملة الوالدين التى ترتبط ايجاباً أو سلباً بحب الاستطلاع ، الدراسة التى أجراها كل من «ساكسى وستولاك» ، التى أوضحت من خلال الملاحظة المنظمة لسلوك الأمهات فى حجرة اللعب ما يأتى:
أ (وجود ارتباط موجب بين التعبير الإيجابى عن المشاعر ، من جانب الأم وبين

بعض مظاهر حب الاستطلاع (مثل : الملاحظة المتفحصة وطلب المعلومات).

ب) وجود إرتباط سالب بين اهمال الأم لطفلها وبعض مظاهر حب الاستطلاع (مثل : الملاحظة المتفحصة، والبحث عن معلومات) (Saxe & Stollak,1971).

كما كشف «ماو، و ماو» في دراستهما لاتجاهات الآباء نحو معاملة الأبناء وعلاقتها بحب الاستطلاع لدى هؤلاء الأبناء ، عن أن آباء الأبناء الأكثر حبًا للاستطلاع يتميزون بأنهم أقل تشجيعًا للاعتماد على الغير ، وأقل استخدامًا للعقاب القاسى (Maw & Maw , 1976) .

وأجرى « مينوشين » Minuchin دراسة على عينة من الأطفال فى العام الرابع من العمر . وكان من نتائجها أن هناك فروقًا واضحة بينهم فى السلوك الاستكشافى. وأن كم هذا السلوك يرتبط بالمدى الذى يحمل فيه كل منهم تصورًا دقيقًا عن نفسه ، وأيضًا بدرجة توقعه للدعم أو العون من الوسط المحيط . وكذلك بالنمو العقلى وبالذات فى مجال « تكوين المفهوم » (من خلال : سلامة ، ١٩٨٥) ، فالأطفال الذين يعيشون فى مجال مشوش لا يتوقع منهم البحث عن الجديد فى أى مكان ، ذلك أن حالة ارتباكهم تمنعهم من ذلك .

وبوجه عام تشير نتائج الدراسات التى أجريت فى المجال إلى أن التربية التى تتم بالأسرة ، ويتم فيها التدريب على الاستقلال والاعتماد على النفس من شأنها أن تسمى الدافع للإنجاز ، وحب الاستطلاع ، والابداع لدى الأبناء (أنظر : السيد،١٩٨٠).

ويختلف ارتقاء هذه الجوانب تبعًا لاختلاف البيئة التربوية والخبرات الاجتماعية والانفعالية التى يتعرض لها الأبناء . كما تشير الدراسات إلى تميز صورة وطبيعة أسر الأطفال المبدعون بأنها أكثر تشجيعًا للأبناء على الاستقلال ، والنشاطات الإبداعية والسلوك الاستكشافى ، والانجاز دون ممارسة ضغوط أو قهر على الأبناء. وأن للمنزل والمدرسة دورًا واضحًا فى ذلك (Lytton, 1971) .

- وفى ضوء استقرار الدراسات التى تمت فى مجال العلاقة بين المستوى الاجتماعى الاقتصادى ، وكل من حب الاستطلاع والقدرات الابداعية - يتبين لنا ما يأتى : -
- ١ . أن هناك اتفاقاً حول أهمية المستوى الاقتصادى الاجتماعى للأسرة فى تشكيل ونمو القدرات الابداعية ، وحب الاستطلاع ، والسلوك الاستكشافى بوجه عام .
 - ٢ . على الرغم من اتفاق الدارسين والباحثين فى الميدان على أهمية تأثير المستوى الاقتصادى الاجتماعى للأسرة فى سلوك الأبناء بصفة عامة وفى أنماط تفكيرهم بصفة خاصة ، فإن هذا الاهتمام قد تركز - على المستوى المحلى - فى معظم الأحيان حول القدرات الإبداعية ولم يمتد إلى مجال حب الاستطلاع .
 - ٣ . أن هناك اختلافاً بين الباحثين حول مؤشرات ومعايير تقدير المستوى الاقتصادى الاجتماعى للأسرة (وسيتضح ذلك عند عرضنا لمفاهيم الدراسة) .
 - ٤ . أن هناك اتجاهاً كشفت عنه نتائج إحدى الدراسات المحلية يوصى بضرورة التعامل مع المستوى الاجتماعى الثقافى بشكل مستقل عن المستوى الاقتصادى للأسرة المصرية (أنظر : حافظ ، ١٩٨١) .

مفاهيم الدراسة

ونعرض فيما يلى للمفاهيم الأساسية فى دراستنا الحالية :

(١) المفاهيم الخاصة بحب الاستطلاع :

- ١ . حب الاستطلاع الاستجابى (أو التفاعلى) ويعرفه « بينى وماكان » بأنه :
 - أ (الميل نحو الاقتراب من المواقف المنبهة الجديدة سببياً والاستكشاف لها .
 - ب (الميل إلى الاقتراب من المنبهات المركبة غير المتجانسة والاستكشاف لها .
 - ج (الميل إلى تنويع عمليات التنبيه عندما تتكرر الخبرات الخاصة مع بعض المنبهات (Penny & Mccan , 1964) .

٢ . حب الاستطلاع الشكلى :

ويقصد به الميل إلى اختيار الاشكال غير المألوفة أو غير المتسقة (أنظر : سلامة : ١٩٨٥ ، Maw & Maw , 1970) .

٣ . الدرجة الكلية لحب الاستطلاع :

وهى عبارة عن مجموعات درجات المبحوث على كل من حب الاستطلاع الاستجابى (اللفظى) ، وحب الاستطلاع الشكلى .

ويشير « دانييل برلين » إلى أن حالة عدم التأكد Uncertainty هى التى تولد الحالة الدافعية التى نسميها حب الاستطلاع « وأن هذه الحالة يمكن أن تسمى بحب الاستطلاع الادراكى Perceptual Curiosity إذا نشأت حالة عدم التأكد نتيجة عمليات تنبيه غير رمزية Nonsymbolic أو نتيجة لعمليات تنبيه بيئية محددة . ويمكن أن تسمى هذه الحالة بحب الاستطلاع المعرفى Epistemic Curiosity إذا نشأت عن أبنية ومنبهات رمزية (لغة أو فكرة مثلا) وهذه الحالات فى مجموعها يمكن أن تدفع الكائن إلى نشاط يتعلق بالحصول على تنبيهات أو معلومات أكثر حول موضوع بعينه . ويسمى هذا بالسلوك الاستكشافى النوعى ، وذلك حتى يتم خفض حالة اليقين ، وما يصاحبه من صراع وقلق ، أو تدفعه إلى حالة من البحث العام عن التنبيه أو المعلومات ذات الجاذبية الخاصة من حيث خصائصها المميزة التى سماها «برلين» بالخصائص المتعلقة بعمليات المقارنة ، التى من بينها التركيب أو التعقيد Complexity ، والغموض Ambiguity والجدة Novelty وغيرها (Berlyne , 1971; Day & Berlyne, 1971) .

وهى الكثير من بحوث حب الاستطلاع تم النظر إلى السلوك الاستكشافى على أنه مكون أساسى من مكونات السلوك الإبداعى . وقد اعتبر «ماو و ماو» حب الاستطلاع جانباً هاماً من جوانب الإبداع وحل المشكلات ، وأنه مكون دافعى هام فى الإدراك والاهتمام ووجهات الاستجابة المختلفة (Maw & Maw , 1970) .

(٢) المفاهيم الخاصة بالإبداع :

١ . **الطلاقة : Fluency** ، ويقصد بها القدرة على إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار في أحد المواقف . ولا يكون الاهتمام هنا بنوع الاستجابة أو كيفها ، بل بعدد الاستجابات (السيد، ١٩٧١، ص ٣١٩) .

٢ . **المرونة : Flexibility** ، ويقصد بها قدرة الفرد على تغيير وجهته الذهنية أى قدرته على التحرر من القصور الذاتى والأفكار النمطية ، والتمكن من الدوران حول العقبات الداخلية ، المزاجية والعقلية ، والخارجية (الاجتماعية والبيئية) ، انها كما يرى جيلفورد Guilford القدرة على تغيير مجرى التفكير وتوجيهه إلى اتجاهات جديدة بسرعة وسهولة بسبب واضح أو غير واضح (عبد الحميد ، ١٩٨٧ ، ص ٨٥؛ السيد، ١٩٧١، ص ٣١٨) .

٣ . **الأصالة : Originality** ، وتعنى القدرة على إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار أو الاستجابات غير الشائعة، أو الماهرة ، أو ذات الترابطات البعيدة بالموقف المثير (السيد، ١٩٧١، ص ٣١٦، درويش ، ١٩٧٤، ص ٦٤) .

(٢) المفاهيم الخاصة بالمستوى الاجتماعى الاقتصادى :

استخدم فى تقدير المستوى الاجتماعى الاقتصادى معايير ومؤشرات مختلفة من دراسة لأخرى . فقد اعتمد « هولنجزهد » فى تقديره لهذا المستوى على ثلاثة مؤشرات هى : مهنة رب الأسرة ، وتعليم رب الأسرة ، ومنطقة الإقامة (Hollingshead & Redich , 1958) . أما وارنر (Warner , et al., 1960) فقد اعتمد فى تقديره للمستوى الاجتماعى الاقتصادى على أربعة مؤشرات هى المهنة ، ومصدر الدخل ، ونمط المسكن ، ومنطقة الإقامة .

كما اختلف الباحثون - على المستوى المحلى - فى تقدير المستوى الاقتصادى الاجتماعى فبعضهم - على سبيل المثال - اعتمد على الوضع المهنى لرب الأسرة (درويش ، ١٩٧٤) ، وبعضهم الآخر على مهنة رب الأسرة ، وتعليم رب الأسرة ،

وإجمالي دخل الأسرة من العمل الرسمي (السيد، ١٩٨٠) وبعضهم الثالث على مهنة الأب ومستوى تعليم الأب ، ومستوى تعليم الأم ، ومتوسط دخل الأسرة في الشهر (الملا، ١٩٧٦).

وعلى الرغم من وجود اختلاف واضح بين الدارسين في تقدير وقياس المستوى الاجتماعي الاقتصادي - فإن هناك اتفاقاً على ما يأتي : -

أ (أن المتغيرات أو المكونات الأساسية هي تقدير هذا المستوى تتمثل في مستوى مهنة الوالدين ، ومستوى تعليم كل منهما ، ومستوى دخل الأسرة ، ومستوى الحى السكنى ، والممتلكات والأجهزة التى تمتلكها ، وكيفية قضاء وقت الفراغ.

ب (أن هناك اتجاهين في تقدير هذه الجوانب :

الأول : يرى أصحابه أن هناك اختلافاً في الوزن النسبى لكل بعد من هذه الأبعاد .

الثانى : يرى أصحابه تساوى الوزن النسبى لمحكات وأبعاد المستوى الاقتصادي الاجتماعي (أنظر : حافظ ، ١٩٨١).

ويتركز اهتمامنا في الدراسة الحالية على المستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة في ضوء ثلاثة مؤشرات هي : -

١ . **المستوى التعليمى للأب :** وينقسم إلى خمس فئات هي

١ - أمى

٢ - يقرأ ويكتب

٣ - ابتدائى وإعدادى

٤ - شهادة متوسطة

٥ - شهادة جامعية

٢ . المستوى التعليمى للأب : وينقسم إلى نفس الفئات الخمس السابقة .

٣ . المستوى المهنى للأب : وينقسم إلى ست فئات :

١ - مهن غير ماهرة

٢ - مهن نصف ماهرة

٣ - مهن ماهرة

٤ . الكتائبيون والمساعدون والفنيون وأصحاب المحلات وتجار التجزئة .

٥ . أعمال إدارية .

٦ . وظائف تنفيذية ومهنية عليا .

(لمزيد من التفاصيل أنظر : السيد ، ١٩٨٠) .

وسوف نتعامل مع كل مؤشر من هذه المؤشرات الثلاثة - فى المرحلة الحالية - بشكل مستقل ، واضعين فى الاعتبار إمكانية الجمع بينها فى بحوث تالية .

اهداف الدراسة

وتتمثل فيما يأتى : -

١ . الكشف عن طبيعة العلاقة الارتباطية بين كل من المستوى التعليمى للوالدين والمستوى المهنى للأب ، وبين حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية .

٢ . المقارنة بين درجات التلاميذ فى المستويين الأدنى والأعلى من تعليم الوالدين على كل من حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية .

٣ . المقارنة بين درجات التلاميذ فى المستويين الأدنى والأعلى من مهنة أو وظيفة الأب على كل من حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية .

فروض الدراسة

وفى ضوء هذه الأهداف أمكن صياغة الفروض التالية :

- ١ - توجد علاقة ايجابية بين المستوى التعليمى للوالدين ، وبين كل من حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية .
- ٢ - توجد علاقة إيجابية بين المستوى المهنى للأب ، وبين كل من حب الاستطلاع والإبداع
- ٣ - توجد فروق جوهرية بين درجات التلاميذ فى المستويين الأدنى والأعلى من تعليم الوالدين على كل من حب الاستطلاع والقدرات الابداعية - لصالح تلاميذ المستوى الأعلى من تعليم الوالدين .
- ٤ - توجد فروق جوهرية بين درجات التلاميذ فى المستويين الأدنى والأعلى من مهنة أو وظيفة الأب . على كل من حب الاستطلاع والقدرات الابداعية لصالح تلاميذ المستوى المهنى الأعلى للأب .

الاجراءات المنهجية للدراسة

أولاً : عينة الدراسة : -

وتكونت من ٢٠٣ تلميذاً من تلاميذ المدارس الحكومية بمحافظة الجيزة بالصف الثالث الإعدادى منهم ١٠٢ من الذكور (متوسط أعمارهم ١٤,٦٤ سنة بانحراف معيارى ٠,٦٩٩ سنة) و ١٠١ من الاناث (متوسط اعمارهن ١٤,٨٧ سنة بانحراف معيارى ٠,٨٠٨ سنة) .

وقد تبين للباحثين الحاليين فى دراستين سابقتين لهما أن الفروق بين الذكور والاناث فيما يتعلق بمتغيرات حب الاستطلاع والابداع بشكل عام لم تصل فى كثير من الحالات إلى مستوى الدلالة (أنظر : عبد الحميد ، وخليفة ، ١٩٩٠ «أ» ؛ ١٩٩٠ «ب») . لذلك فقد قررنا ضم عينة الذكور إلى عينة الاناث والتعامل معهما على انهما عينة واحدة يتم اجراء التحليلات الاحصائية المختلفة عليها .

وفيما يتعلق بالمستوى التعليمى للوالدين لدى تلاميذ عينة الدراسة فكان على النحو الآتى : -

جدول (١) يبين مستوى تعليم الوالدين
لعينة التلاميذ الذين أجريت عليهم الدراسة (ن = ٢٠٢)

| الأم | | الأب | | الوالدان | المستوى التعليمي |
|--------|-----|--------|-----|----------|-----------------------|
| % | ك | % | ك | | |
| ٣١,٠٣ | ٦٣ | ٧,٨٨ | ١٦ | | ١ - أمي |
| ١٣,٣٢ | ٢٥ | ٢١,١٨ | ٤٣ | | ٢ - يقرأ ويكتب |
| ١١,٨٢ | ٢٤ | ٨,٣٧ | ١٧ | | ٣ - إبتدائية وإعدادية |
| ١٧,٢٤ | ٣٥ | ١٥,٢٧ | ٣١ | | ٤ - شهادة متوسطة |
| ٢٧,٥٩ | ٥٦ | ٤٧,٢٩ | ٩٦ | | ٥ - شهادة جامعية |
| ١٠٠,٠٠ | ٢٠٢ | ١٠٠,٠٠ | ٢٠٢ | | الإجمالي |

أما بالنسبة للمستوى المهني للوالدين فيوضحه الجدول التالي رقم (٢)

جدول (٢) يبين المستوى المهني للوالدين (ن = ٢٠٢)

| الأم | | الأب | | الوالدان | المستوى المهني |
|--------|-----|--------|-----|----------|-------------------------------|
| % | ك | % | ك | | |
| - | - | ٢,٤٦ | ٥ | | ١ - مهن غير ماهرة |
| ١,٩٧ | ٤ | ٩,٣٦ | ١٩ | | ٢ - مهن نصف ماهرة |
| ١,٤٨ | ٣ | ٩,٨٥ | ٢٠ | | ٣ - مهن ماهرة |
| ١٠,٣٤ | ٢١ | ٣١,٠٣ | ٦٣ | | ٤ - مهن كتابية وفنية |
| ١٥,٧٦ | ٣٢ | ٣٢,٥١ | ٦٦ | | ٥ - مهن إدارية |
| ٢,٩٦ | ٦ | ١٢,٨١ | ٢٦ | | ٦ - وظائف تنفيذية ومهنية عليا |
| - | - | ١,٩٧ | ٤ | | ٧ - على المعاش |
| ٦٧,٤٩ | ١٣٧ | - | - | | ٨ - ربة بيت (بالنسبة للأم) |
| ١٠٠,٠٠ | ٢٠٢ | ١٠٠,٠٠ | ٢٠٢ | | الإجمالي |

ونظرًا لأن معظم أمهات التلاميذ الذين شملتهم الدراسة الحالية - يعملن « كربة بيت » (حيث بلغت النسبة المئوية لهذه الفئة ٦٧, ٤٩٪) - فقد أهملنا المستوى المهني للأُم ، لأن المقارنة على أساسه ستكون غير دقيقة . وسوف نعتد فقط على المستوى المهني للأب .

ثانياً : أدوات الدراسة : =

اشتملت الأدوات المستخدمة في الدراسة الحالية على ما يأتي :

١ - مقاييس المستوى الاجتماعي الاقتصادي : وتم تقديره من خلال ثلاثة مؤشرات هي : المستوى التعليمي للأب ، والمستوى التعليمي للأُم ، والمستوى المهني للأب .

٢ - مقاييس حب الاستطلاع واشتملت على ما يلي : -

١ (مقياس حب الاستطلاع الاستجابي لدى الأطفال :

Children's Reactive Curiosity Scale

وهو من أعداد « بيني وماكان » ، وهو على شكل استخبار نشره ضمن مقالة لهما عام ١٩٦٤ (Penny & McCan, 1964) ويشتمل هذا المقياس في صورته الأصلية على مائة بند ، منها عشرة بنود تشكل مقياساً للكذب ، أما البنود التسعون الباقية فتقيس جوانب مختلفة من سلوك حب الاستطلاع الاستجابي (أو التفاعلي) كما حدده « بيني وماكان » .

وقد قام الباحثان الحاليان بترجمة صورة مختصرة من هذا المقياس تشتمل على ٦١ بنداً فقط وجداها الأكثر مناسبة للبيئة العربية من هذه البنود ٥٢ بنداً لقياس حب الاستطلاع الاستجابي ، و ٨ بنود لقياس الكذب . والبنود في مجملها يجاب عليها ب «نعم» أو «لا» . ويحصل المبحوث على درجة كلية تعبر عن درجة حب الاستطلاع لديه . وقد اتفقنا على تسمية الدرجة الكلية على هذا المقياس بدرجة حب الاستطلاع اللفظي . وذلك في مقابل حب الاستطلاع الشكلي الذي يتم قياسه بمقياس آخر سيرد ذكره بعد قليل .

وقد أشار « بينى وماكان » إلى أن درجة مقياس الكذب مستقلة عن درجة حب الاستطلاع ، وأن الارتباط بينهما ضعيف (Penny & McCan, 1964) . وقد حسب الباحثان الحاليان في دراستين سابقتين الارتباطات بين هذين المقياسين وتبين أنها ضعيفة لدى جميع العينات . ولذلك تم اهمال درجة الكذب (عبد الحميد ، وخليفة ، ١٩٩٠ «أ» ؛ ١٩٩٠ «ب») .

ب) مقياس حب الاستطلاع الشكلي :

ووضعه «ماو ، وماو » وبدأ استخدامه منذ عام ١٩٦٤ وهو عبارة عن ٤٠ مجموعة من الأشكال والنماذج الهندسية . وتتكون كل مجموعة من شكلين ، ويطلب من الطفل أن يختار من بينهما الشكل الذي يلفت انتباهه أكثر من الآخر . وقد استخدم هذا المقياس في دراسة مصرية هامة في هذا المجال (أنظر سلامة ، ١٩٨٥) .

٣ . اختبارات الإبداع :

وقد استخدمنا في دراستنا هذه ثلاثة اختبارات لقياس قدرات الإبداع . وتعتمد هذه الاختبارات أساسًا على أفكار جيلفورد J. P. Guilford وتورانس P. Torrance وتصورتها حول الإبداع (أنظر : سليمان ، وأبو حطب ، ١٩٧٣ ؛ درويش ، ١٩٧٤ ؛ السيد ١٩٧١ ؛ عبد الحميد ، ١٩٨٧) .

وقد اعتمدنا في دراستنا الراهنة على قياس القدرات الأساسية التي تتفق على أهميتها معظم الدراسات المعاصرة حول الإبداع ، وهذه القدرات هي الطلاقة والمرونة والأصالة :

أ (الطلاقة) : واعتمدنا في قياسها على اختبار « عناوين القصص » ، الذي يطلب فيه من المبحوث كتابة أو ذكر أكبر عدد من العناوين المناسبة لقصة تقدم له .

ب (المرونة) : وتم قياسها بواسطة « اختبار الدوائر » من بطارية تورانس والذي يطلب فيه من المبحوث رسم أكبر عدد من الأشكال التي تكون الدائرة جزءًا أساسيًا فيها .

ج (الأصالة : والأختبار الذى استخدمناه لقياس هذه القدرة هو اختبار الاستعمالات غير المعتادة Unusal Uses ، والذى يتطلب من الشخص المبحوث ذكر الاستعمالات المختلفة الممكنة لشيء شائع الاستخدام (مثل الورقة البيضاء ، الكرسي ، طبق الأكل ... إلخ) .

ثبات الأدوات :

بالنسبة لمقاييس حب الاستطلاع ، تم تقدير ثباتها بطريقة إعادة الاختبار . أما اختبارات الإبداع ، فتم تقدير ثباتها بطريقتين هما : طريقة إعادة الاختبار ، وطريقة ثبات المصححين .

ويوضح الجدول التالى رقم (٣) معاملات ثبات المقاييس المستخدمة فى الدراسة الحالية :

جدول (٣) يوضح معاملات ثبات المقاييس المستخدمة فى الدراسة لبي عينة من تلاميذ الصف الثالث الإعدادى (ارتباط بيرسون)

| الطريقة | إعادة الاختبار (ن = ٤٨ تلميذا من الذكور والإناث) | ثبات المصححين (ن = ٣٠ تلميذا من الذكور والإناث) |
|--|---|--|
| المقياس | معامل الثبات | معامل الثبات |
| ١ - حب الاستطلاع اللفظى | ٠,٧٢٧ | - |
| ٢ - حب الاستطلاع الشكلى | ٠,٨٧٩ | - |
| ٣ - عناوين القصص (طلاقة) | ٠,٧٤١ | ٠,٩٩ |
| ٤ - الدوائر (مرونة) | ٠,٦٧٧ | ٠,٩٣ |
| ٥ - الاستعمالات غير المعتادة (أصالة) . | ٠,٤٠٥ | ٠,٩١ |

ويلاحظ بشكل عام أن معاملات ثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية هي معاملات مرضية بشكل عام . مما يشير إلى إمكانية التعامل مع هذه المقاييس بدرجة معقولة من الثقة .

صدق الأدوات :

بالنسبة لمقاييس حب الاستطلاع فقد اعتبرنا ارتفاع الارتباطات بين درجات حب الاستطلاع اللفظي ، وحب الاستطلاع الشكلي من ناحية ، وبين الدرجة الكلية لحب الاستطلاع بمثابة المحك المناسب لصدق هذه الأدوات .

أما بخصوص اختبارات الابداع فقد اعتمدنا على ما هو متوفر في التراث من بيانات حول صدق هذه الاختبارات وكفاءتها في قياس القدرات الإبداعية . هذا بالإضافة إلى أنه قد تبين للباحثين الحاليين في دراسة سابقة لهما (عبد الحميد ، وخليفة ، ١٩٩٠ «ب») أن كشفت هذه الاختبارات عن فروق واضحة ودالة بين عينات من التلاميذ في مراحل عمرية مختلفة وذلك بشكل يكشف عن ارتفاع القدرات الإبداعية وتغيرها عبر الزمن .

وتعد هذه التغيرات الارتقائية أحد مؤشرات « صدق التكوين » Construct Validity الذي تحدث عنه « انستازى » في مجال صدق اختبارات القدرات ، حيث تتزايد الدرجة التي يحصل عليها الأفراد مع تزايد العمر (Anastasi , 1982, P144 - 145) .

ثالثاً : ظروف التطبيق :

تم تطبيق الأدوات المستخدمة في الدراسة الحالية خلال شهرى مارس وإبريل ١٩٨٩ ، وذلك بشكل جمعى داخل فصول الدراسة . وكانت كل جلسة من جلسات التطبيق تستغرق حوالى ساعتين ونصف ، تتخللها فترة راحة ، وذلك في نفس اليوم . وتراوح عدد التلاميذ في جلسة التطبيق ما بين ٣٠ ، ٤٠ تلميذاً .

وكان التطبيق بالنسبة لنصف العينة يبدأ باختبارات حب الاستطلاع ثم الابداع .
وبالنسبة للنصف الآخر باختبارات الابداع ثم مقاييس حب الاستطلاع
وهكذا ، وبشكل عام كان تطبيق مقاييس حب الاستطلاع وكذلك اختبارات
الإبداع الثلاثة المستخدمة في الدراسة الحالية ، تطبيقاً غير موقوت بزمن
محدد ، حيث تبين أهمية أن يكون زمن تطبيق اختبارات الابداع - بشكل
خاص - مفتوحاً غير موقوت لاتاحة الفرصة للأطفال للتعبير عن قدراتهم
بطريقة مناسبة (انظر : Wallach & Kogan, 1965) .

رابعاً : التحليلات الإحصائية :-

وتضمنت ما يأتي :

- ١ - حساب معاملات الارتباط المستقيم (بيرسون) بين درجات التلاميذ على مقاييس حب الاستطلاع والإبداع ، وبين المستوى التعليمي للوالدين ، والمستوى المهني للأب .
 - ٢ - وفي ضوء ما كشفت عنه الخطوة السابقة من وجود ارتباطات دالة بين هذه المتغيرات فقد تم القيام بالآتي :-
 - أ (تقسيم التلاميذ في ضوء المستوى التعليمي لكل من الأب أو الأم إلى فئتين أساسيتين :-
 - الأولى : تعليم أقل من المتوسط (وتشمل : أمي ، ويقراً ويكتب ، وإبتدائية وإعدادية) .
 - الثانية : تعليم متوسط فأكثر (شهادة متوسطة ، وشهادة جامعية) .
- ثم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات التلاميذ على المقاييس المستخدمة في كل فئة من هاتين الفئتين .
وحساب الفروق أو قيمة «ت» بين درجات التلاميذ من الفئتين ، ومستوى الدلالة .

- ب) تقسيم المستوى المهني للآب أيضاً إلى فئتين : -
- الأولى :** وتشمل على المهن غير الماهرة ، والمهن نصف الماهرة ، والمهن الماهرة .
- الثانية :** وتشمل على المهن الكتابية والفنية ، والمهن الإدارية ، والوظائف التنفيذية والمهنية العليا . ثم حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجات تلاميذ الفئتين ودلالة هذه الفروق .

نتائج الدراسة

ونعرض لها على النحو التالي :-

- أولاً : معاملات الارتباط المستقيم بين كل من المستوى التعليمي للوالدين ، والمستوى المهني للآب ، وبين متغيرات حب الاستطلاع والإبداع ويوضحهما الجدول التالي رقم (٤) :

جدول (٤) معاملات الارتباط المستقيم بين متغيرات الدراسة لدى عينة من تلاميذ الصف الثالث الإمدادي (ذكور ، وإناث) (ن = ٢٠٢)

| مهنة الآب | | تعليم الأم | | تعليم الآب | | المتغيرات الشخصية متغيرات حب الاستطلاع والإبداع |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| مستوى معامل الارتباط الدالة | مستوى معامل الارتباط الدالة | مستوى معامل الارتباط الدالة | مستوى معامل الارتباط الدالة | مستوى معامل الارتباط الدالة | مستوى معامل الارتباط الدالة | |
| ٠,٠٢٤ | ٠,١٣٨ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٢٦٧ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٢٣٩ | ١ - حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٠١٣ | ٠,١٥٦ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٢٢٩ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٤٠٤ | ٢ - حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,٠١ | ٠,١٦٩ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٢٨٦ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٤٤٩ | ٣ - الدرجة الكلية لحب الاستطلاع |
| ٠,٠٠٠١ | ٠,٢٧٨ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٢٤٢ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٣٧٥ | ٤ - الطلاقة |
| ٠,٠٠٠١ | ٠,٢٤٥ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٥٢٢ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٣٧٨ | ٥ - المرونة |
| ٠,٠٠١ | ٠,٢٢٧ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٤٠٠ | ٠,٠٠٠١ | ٠,٣٤٥ | ٦ - الأصالة |

وتشير النتائج الواردة في هذا الجدول (٤) إلى ارتباط المستوى التعليمي للوالدين بكل من حب الاستطلاع والإبداع . وذلك بشكل دل عند مستوى ٠,٠٠١، في جميع المتغيرات .

كما تشير النتائج أيضاً إلى ارتباط مهنة الأب بكل من حب الاستطلاع والإبداع وذلك بدرجة دالة عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٢ بالنسبة لمتغيرات حب الاستطلاع وعند مستوى ٠,٠٠٠١ بخصوص متغيرات الإبداع مما يكشف عن ارتباط متغير مهنة الأب بكل من القدرات الإبداعية وحب الاستطلاع ولكن بدرجة أكثر دلالة ووضوحاً في حالة القدرات الإبداعية .

ثانياً : النتائج الخاصة بمستوى تعليم الوالدين وعلاقته بمتغيرات حب الاستطلاع والإبداع :

وفي ضوء تقسيم كل من تعليم الأب ، وتعليم الأم إلى فئتين : تعليم أقل من المتوسط ، وتعليم متوسط فأكثر ، كانت درجات التلاميذ في هاتين الفئتين على متغيرات حب الاستطلاع والإبداع على النحو الآتي :

١ - مستوى تعليم الأب ويوضحه الجدول التالي رقم (٥) .

جدول (٥) يوضح درجات التلاميذ على متغيرات حب الاستطلاع والإبداع في المستويين

الأدنى والأعلى من تعليم الأب

| مستوى الدلالة | قيمة ت | متوسط فأكثر ن=١٢٧ | | أقل من المتوسط ن=٧٦ | | متغيرات حب الاستطلاع والإبداع |
|------------------|-----------|----------------------|---------|------------------------|---------|---------------------------------|
| | | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط | |
| ٠,٠٠١ | ٣,٤٨ | ٤,٩١ | ٣٣,٨٥ | ٥,٦٢ | ٣١,٢٤ | ١ - حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٠٠٠١ | ٦,١٤ | ١٠,٨٥ | ٢٣,٩٥ | ١٠,٩٧ | ١٤,٢٥ | ٢ - حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,٠٠٠١ | ٧,٠٢ | ١٢,٥٦ | ٥٧,٤٩ | ١١,١١ | ٤٥,٣٢ | ٣ - الدرجة الكلية لحب الاستطلاع |
| ٠,٠٠٠١ | ٥,٢٤ | ٩,٥٤ | ٢٥,٩١ | ٩,٧٤ | ١٨,٦٠ | ٤ - الطلاقة |
| ٠,٠٠٠١ | ٤,٨٩ | ٢,٤٥ | ٣,٦٢ | ٢,١٠ | ١,٩٧ | ٥ - المرونة |
| ٠,٠٠٠١ | ٤,٦٢ | ٩,٦٧ | ٢٤,١١ | ٩,٢٧ | ١٧,٧٢ | ٦ - الأصالة |

وتكشف النتائج الواردة في هذا الجدول (٥) عن وجود فروق دالة احصائيًا بين درجات التلاميذ في المستويين الأدنى والأعلى من تعليم الأب على جميع متغيرات حب الاستطلاع والإبداع ، حيث تتزايد درجات التلاميذ على حب الاستطلاع والابداع في المستوى الأعلى من تعليم الأب - بالمقارنة بالمستوى الأقل من التعليم . مما يشير إلى أهمية مستوى التعليم كمتغير محدد للقدرات الإبداعية وحب الاستطلاع .

٢ - مستوى تعليم الأم :

ويوضحه الجدول التالي رقم (٦) .

جدول (٦) يوضح درجات التلاميذ على متغيرات حب الاستطلاع والابداع في المستويين الأدنى والأعلى من تعليم الأم

| مستوى الدلالة | قيمة ت | متوسط فاكثر ن = ٩١ | | اقل من المتوسط ن = ١١٢ | | مستوى تعليم الام |
|---------------|--------|-----------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------------|
| | | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط | |
| ٠,٠٠٠١ | ٤,٢٧ | ٤,٦٦ | ٣٤,٥٧ | ٥,٤٥ | ٣١,٤٩ | ١ - حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٠٠٠١ | ٤,٣٦ | ١١,١٧ | ٢٤,١٧ | ١١,٤٩ | ١٧,١٩ | ٢ - حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,٠٠٠١ | ٥,٥٥ | ١٢,٨٨ | ٥٨,٣١ | ١٢,٢١ | ٤٨,٥٠ | ٣ - الدرجة الكلية لحب الاستطلاع |
| ٠,٠٠٠١ | ٤,٩٢ | ٩,٤٠ | ٣٦,٨٨ | ٩,٩١ | ٢٠,١٦ | ٤ - الطلاقة |
| ٠,٠٠٠١ | ٤,١٠ | ٢,٥٠ | ٣,٧٦ | ٢,٢٤ | ٢,٣٩ | ٥ - المرونة |
| ٠,٠٠٠١ | ٥,٧٤ | ٩,١٨ | ٣٥,٨٧ | ٩,٣٧ | ١٨,٣٥ | ٦ - الأصالة |

ويتضح من الجدول السابق (٦) أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية في متغيرات حب الاستطلاع ، والإبداع بين التلاميذ من المستويين الأدنى والأعلى من حيث تعليم الأم . حيث تتزايد درجات حب الاستطلاع والإبداع في المستوى الأعلى من تعليم الأم - بالمقارنة بالمستوى الأدنى .

وبشكل عام تشير النتائج إلى أن هناك ارتباطاً بين المستوى التعليمي للوالدين ، وبين حب الاستطلاع والإبداع . حيث تتزايد درجات التلاميذ على هذه المتغيرات في المستوى الأعلى من تعليم الوالدين .

٣ : النتائج الخاصة بالمستوى المهني للأب وعلاقته بمتغيرات حب الاستطلاع والإبداع =

ويوضحه الجدول التالي رقم (٧) :

جدول (٧) درجات التلاميذ على متغيرات حب الاستطلاع والإبداع في المستويين الأدنى والأعلى من مهنة الأب

| مستوى الدلالة | قيمة ت | المستوى الأعلى ن = ١٥٩ | | المستوى الأدنى ن = ٤٤ | | مستوى مهنة الأب متغيرات حب الاستطلاع والإبداع |
|------------------|-----------|---------------------------|---------|--------------------------|---------|--|
| | | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط | |
| ٠,٣١٧ | ١,٠٠ | ٤,٩٦ | ٢٢,٠٧ | ٦,٥٠ | ٢٢,١٦ | ١ - حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٠٣ | ٢,١٣ | ١١,٤٩ | ٢١,٢٤ | ١٢,٦٢ | ١٦,٩٨ | ٢ - حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,٠٣ | ٢,١٥ | ١٣,٠٢ | ٥٣,٩٥ | ١٤,٢٥ | ٤٩,٠٩ | ٣ - الدرجة الكلية لحب الاستطلاع |
| ٠,٠٠٠١ | ٣,٥٨ | ٩,٨٤ | ٢٤,٤٨ | ١٠,٢٧ | ١٨,٤٣ | ٤ - الطلاقة |
| ٠,٠٠٢ | ٣,٢١ | ٢,٤٨ | ٣,٢٩ | ٢,٠٧ | ١,٩٨ | ٥ - المرونة |
| ٠,٠١ | ٢,٤٨ | ٩,٩٩ | ٢٢,٦٢ | ٩,٣٨ | ١٨,٤٦ | ٦ - الأصالة |

يتضح من الجدول رقم (٧) أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى كل من حب الاستطلاع الشكلى ، والكلى بين التلاميذ فى المستوى الأدنى والمستوى الأعلى من مهنة أو وظيفة الأب - لصالح تلاميذ المستوى الأعلى من مهنة الأب . أما حب الاستطلاع اللفظى فلا توجد فروق دالة احصائياً عليه بين التلاميذ من المستويين . كما تبين أيضاً أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى القدرات الإبداعية (الطلاقة ، والمرونة ، والأصالة) - لصالح تلاميذ المستوى الأعلى من مهنة الأب .

وبوجه عام تكشف النتائج عن وجود علاقة بين المستوى المهنى للأب ، وكل من حب الاستطلاع ، والابداع . حيث تتزايد درجات حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية مع ارتفاع هذا المستوى ، وتنخفض بانخفاضه .

ويمكننا اجمال نتائج الدراسة الحالية فيما يلى :-

أولاً - بالنسبة لنتائج معاملات الارتباط المستقيم : تبين ما يأتى :-

١ - يوجد ارتباط ايجابى دال بين المستوى التعليمى للوالدين ، وكل من حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية .

٢ - يوجد ارتباط ايجابى دال بين المستوى المهنى للأب ، وكل من حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية.

ثانياً - النتائج الخاصة بمستوى تعليم الوالدين وعلاقته بمتغيرات حب الاستطلاع والابداع :-

كشفت النتائج عما يأتى :-

١ - توجد فروق دالة احصائياً بين درجات التلاميذ فى المستويين الأدنى والأعلى من تعليم الوالدين - على متغيرات حب الاستطلاع ، والابداع - لصالح تلاميذ المستوى الأعلى .

ثالثاً - النتائج الخاصة بمستوى مهنة الأب وعلاقته بمتغيرات حب الاستطلاع والابداع :
كشفت النتائج عما يأتى :-

١ - توجد فروق دالة احصائياً بين درجات التلاميذ فى المستويين الأعلى والأدنى من مهنة الأب - على متغيرات حب الاستطلاع والابداع - لصالح تلاميذ المستوى الأعلى .

مناقشة النتائج

ونحاول فى هذا الجزء من الدراسة مناقشة النتائج التى توصلنا إليها فى ضوء النقاط التالية :

- أولاً - مدى تحقق فروض الدراسة الحالية .
- ثانياً - ربط النتائج التى حصلنا عليها بنتائج الدراسات السابقة التى أجريت فى المجال .
- ثالثاً - ما تتطوى عليه هذه النتائج من دلالات ومعان .
- رابعاً - ما تثيره الدراسة الحالية من أسئلة وفروض يمكن اختبارها فى بحوث تالية .

أولاً - بالنسبة لمدى تحقق فروض الدراسة الحالية :

- كشفت النتائج عن تحقق فروض الدراسة الأربعة . وذلك على النحو الآتى :
- ١ - توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين المستوى التعليمى للوالدين ، وكل من حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية .
 - ٢ - توجد علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين المستوى المهنى للأب ، وكل من حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية .
 - ٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ذات دلالة إحصائية بين درجات التلاميذ على كل من حب الاستطلاع ، والقدرات الإبداعية - فى المستويين الأدنى والأعلى من تعليم الوالدين - لصالح تلاميذ المستوى الأعلى .
 - ٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات التلاميذ على كل من حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية - فى المستويين الأدنى والأعلى من مهنة الأب لصالح تلاميذ المستوى الأعلى .

ثانياً - نتائج الدراسة الحالية وعلاقتها بنتائج الدراسات السابقة التى تمت فى المجال :

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع ما كشفت عنه الدراسات والبحوث السابقة التى تناولت العلاقة بين المستوى الاجتماعى والاقتصادى والثقافى للأسرة ، وبين القدرات الإبداعية ، وحب الاستطلاع .

وقد كشفت نتائج هذه الدراسات السابقة عن أهمية المستوى التعليمي والمهني للوالدين كموامل تسهم في تشكيل ونمو وارتقاء الفرد بوجه عام ، وفي قدراته الابداعية ، وحبه للاستطلاع بشكل خاص . فالمستوى الاجتماعي الاقتصادي للأسرة له أهمية كبيرة في تنمية وتشجيع الأطفال على السلوك الإبداعي والاستكشافي (منسى ، ١٩٨١؛ السيد ، ١٩٨٠ ؛ e.g. Torrance .1965) .

فقد أوضحت نتائج الدراسة التي قام بها (صبحي ، ١٩٧٥) أن ارتفاع المستوى الثقافي للوالدين يصاحبه نمو في القدرات الإبداعية لدى الأبناء . كما تبين أيضاً أن حب الاستطلاع يتزايد لدى الأطفال من المستوى الاقتصادي المرتفع عن الأطفال من المستويين المتوسط والمنخفض (Salzer . 1967) . وان دافعية الفرد تتأثر بالوسط الذي يعيش فيه ، سواد فيما يتعلق بالمستوى التعليمي والمهني للوالدين ، أو دخل الأسرة وأساليب التنشئة التي يتبعها الآباء مع الأبناء ، وغير ذلك De Charms, 1984 سلامة :١٩٨٥ ، Voss & Keller . 1983 : Maw & Maw , 1976) .

وبوجه عام تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة فيما يأتي :-

- ١ . أن المستوى التعليمي العالي للوالدين يعد من المتغيرات الهامة التي يصاحبها نمو في القدرات الإبداعية وحب الاستطلاع لدى الأبناء .
- ٢ . إن ارتفاع المستوى المهني للوالدين يرتبط أيضاً بارتفاع القدرات الإبداعية وحب الاستطلاع لدى الأبناء .
- ٢ . أن هذه المتغيرات تؤدي دورها كمنظومة متفاعلة ، مع غيرها من المتغيرات في تهيئة وخلق السياق النفسي الاجتماعي الملائم للإبداع وحب الاستطلاع .

والسؤال الذي يطرح نفسه علينا الآن هو : لماذا يحدث ذلك ؟ بمعنى آخر لماذا يرتبط ارتفاع المستويين المهني والتعليمي للوالدين بارتفاع حب الاستطلاع والابداع لدى الأبناء ؟ . وهذا ما نحاول الاجابة عنه في الجزء التالي :

ثالثاً . ما تنطوي عليه النتائج من دلالات ومعان :

ونحاول في هذا الجزء توضيح المناخ المصاحب لارتفاع المستويين التعليمي والمهني للوالدين ، والمسئول عن ارتفاع القدرات الإبداعية وحب الاستطلاع لدى الأبناء . وذلك على النحو الآتي :-

١ . يعتبر مستوى التعليم من أقوى مؤشرات المستوى الاجتماعى الثقافى للوالدين فهو يساعد على اكتساب معارف ومهارات يمكن أن يكون لها دور فى تعديل اتجاهاتهم نحو تنشئة الأبناء . كما أنه يؤثر على شعور الوالدين بكفاءتهم عن القيام بأدوارهم وينعكس بالتالى على اتجاهاتهم نحو ابنائهم لتكون أكثر هدوءاً وتقبلاً . فقد أشارت دراسة روى (Roy. 1950) إلى أن الآباء من المستوى التعليمى المرتفع يمنحون اطفالهم حرية أكبر من تلك التى يمنحها الآباء من المستوى التعليمى الأقل . كما أوضحت دراسة يارو (Yarrow. 1962) . أن الأمهات من المستوى التعليمى المرتفع أكثر ميلاً للتسامح والتفهم من الأمهات الأقل تعليماً . كما تبين أيضاً فى دراسة (القرشى ، ١٩٨٦) ارتباط المستوى التعليمى للوالدين ارتباطاً موجباً باتجاه السواء فى معاملة الأبناء وظهرت الاتجاهات غير السوية (كالتسلط ، والاهمال، والقسوة ، والحماية الزائدة) لدى الوالدين الأقل تعليماً - بدرجة أعلى من الوالدين الأعلى تعليماً .

وفى ضوء ذلك تبين تميز الآباء من المستويات التعليمية المرتفعة بنمط من التنشئة السليمة المهيئة والمشجعة على الابداع وحب الاستطلاع . وهذا ما كشفت عنه نتائج الدراسة التى قام بها (السيد ، ١٩٨٠) ، حيث ترتفع القدرات الإبداعية لدى الأفراد الذين يتشأون فى أسر تتيح لهم فرص التعبير عن أفكار جديدة أو عن أفكار شائعة بأساليب وتكوينات مبتكرة ، وتشجيعهم على التعبير عن تخيلاتهم وفضولهم ، وعلى القيام بالأعمال الصعبة أو غير المألوفة لمن فى عمرهم ولكن دون قهر أو اجبار . على أن يتم ذلك دون تعرض هؤلاء الأفراد أو الأطفال للحماية الزائدة أو الأسراف فى التدليل من الوالدين ، مع وجود الثقة والحب المتبادل القائم على الفهم المتبادل وحرية الاختيار المعقولة التى يتيحها الوالدان للأبناء .

وبوجه عام تشير نتائج الدراسات إلى أن معاملة الوالدين من المستوى الاقتصادي الاجتماعي المنخفض تتسم بالرفض والاكراه والقهر . وأن ذلك يصاحبه انخفاض في القدرات الإبداعية لدى الأبناء . أما المناخ الذي يسوده التقبل والتفهم من الوالدين في المستوى الاقتصادي الاجتماعي المرتفع فيدعم ظهور واستمرار القدرات الإبداعية لدى الأبناء (انظر : السيد، ١٩٨٠) .

ويرى «شتاين» (Stein, 1968) أن الخضوع التام للأباء يقتل في الطفل روح المغامرة ، فيتعامل فقط مع ما يثبت صلاحيته ، ويتجنب كل ما هو جديد . وفي هذا الصدد تفرق « بومريند » Baumrind بين نوعين من الرقابة أولهما : الرقابة المتشددة المقيدة لحرية الطفل في تجربة قدراته والبحث عن كل ما هو جديد وثانيهما : الرقابة الموجهة لسلوك الطفل ونشاطاته (رمزي ، ١٩٧٦) .

٢ . أن التلاميذ الذين ينتمون لأسر مرتفعة المستوى الاجتماعي الاقتصادي تتاح لهم فرص أكثر لممارسة الأنشطة التي قد تساعد على تنمية القدرات الإبداعية للأطفال عن هؤلاء الذين ينشأون في أسر ينخفض فيها المستوى الاجتماعي الاقتصادي (منسى ، ١٩٨١) .

كما تبين أيضاً أن الأطفال من المستوى الاقتصادي الاجتماعي المرتفع يتمتعون بمستويات عالية من التعقيد Complexity والجدة Novelty . وذلك نظراً لتعدد خبراتهم وتنوعها مع ظروف التنبيه (Voss & Keller, 1983 P. 117) . ويرى «ميونسنجر وكيسن» (Munsinger & Kessen, 1966) أن التعقيد شيء متعلم ويتأثر بعمليات وأساليب تربية الطفل ، والمستوى التعليمي والمهني للوالدين .

وهذا ما أوضحه «فرنسيس» في دراسته ، التي كشفت عن وجود علاقة بين نوعية التنبيهات التي يفضلها الأشخاص ، ومستواهم التعليمي ، فطلاب الجامعة يميلون إلى تفضيل التصميمات المعقدة عن التصميمات البسيطة . أما العمال اليدويون من نفس الأعمار فيفضلون

التصميمات البسيطة عن المعقدة . وقد فسر الباحث ذلك فى ضوء الخبرات المتنوعة التى اكتسبها الطلاب والغير متوفرة لدى العمال (Frances , 1976) ويتفق ذلك مع ما أشار إليه (عبد الحميد وآخرون ، ١٩٨٩) فى دراستهم للمتذوق الفنى ، وأبعاد التفضيل الجمالى .

٣ . أن الأطفال الذين ينتمون لأسر ذات مستوى تعليمى ومهنى منخفض نصيبهم من التنبهات الذهنية أو العقلية التى يقدمها الراشدون لهم محدود للغاية (أبو النيل ، ١٩٨٧) ويحتمل أن يكون ذلك أيضاً من العوامل المسؤولة عن انخفاض حب الاستطلاع لديهم .

وفى ضوء تفسير السلوك الاستكشافى وحب الاستطلاع على أنه يعتمد على مستوى التنشيط أو الاستشارة Level of Activation ، يرى «برلين» أن الزيادة فى مستوى التنبيه ضرورية لسلوك الاستكشافى - الذى يقوم على التنشيط الكامن - وخاصة المستوي الأمثل منـــــــه (Berlyne , 1960) . كما أوضح «برلين» أن متغيرات الجودة والدهشة والتنافر Incongruence لها تأثيرها الهام على سلوك التساؤل المعرفى . فالآباء من المستوى التعليمى المرتفع أكثر تدعيماً لهذا السلوك بالمقارنة بالآباء من المستوى التعليمى المنخفض .

ويتسق ذلك مع ما كشفت عنه الدراسات ، من أن الآباء من المستوى التعليمى المرتفع يتيحون فرصاً أفضل لأبنائهم لطرح الأسئلة والافصاح عن مواطن الغموض ، وتدعيم ذلك لديهم (e. g. Davis, 1982; Voss & Keller 1983) .

رابعاً . ما تثيره الدراسة الحالية من أسئلة يمكن الاجابة عنها فى بحوث تالية : وتمثل فيما يأتى :

١ - ما هى العلاقة بين أساليب التنشئة التى يتبعها الآباء فى كل مستوى من المستويات التعليمية والمهنية ، وبين درجات الأبناء على كل من الابداع وحب الاستطلاع ؟

٢ . ما هى العوامل الأخرى التى تتفاعل مع المستويين التعليمى والمهنى وتؤثر فى كل من الابداع وحب الاستطلاع ؟ فعلى الرغم من أننا

اعتمدنا على كل من المستوى التعليمى والمهنى للوالدين فى تقدير المستوى الاجتماعى الاقتصادى - إلا أن الأمر مازال فى حاجة إلى تضمين متغيرات أخرى (كالدخل) لإلقاء مزيد من الضوء على الجانب الاقتصادى . وقد حاولنا تقديره . فى دراستنا الحالية - إلا أننا لم نحصل على معلومات دقيقة عنه من خلال عينة التلاميذ الذين أجريت عليهم الدراسة .

٣ . ما هى الصيغة أو المعالجة التى يمكن من خلالها التمييز بين المستوى الاجتماعى الاقتصادى ، والمستوى الاجتماعى الثقافى فى الإطار الحضارى المصرى ؟

مراجع الدراسة

أولاً : المراجع العربية :-

- ١ - أبو النيل (محمود السيد) ، « الذكاء والفقر » ، مجلة علم النفس ، ١٩٨٧ ، العدد الثاني - ص ٢١ - ٢٥ .
- ٢ - إسماعيل (محمد عماد الدين) ، إبراهيم (نجيب أسكندر) ، منصور (رشدى فا) كيف نربى أطفالنا ، التنشئة الاجتماعية للطفل فى الأسرة العربية، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٧٤ .
- ٣ - السيد (عبد الحليم محمود) الأسرة وإبداع الأبناء ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٠ .
- ٤ - السيد (عبد الحليم محمود) الإبداع والشخصية ، دراسة سيكولوجية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧١ .
- ٥ - القرشى (عبد الفتاح) ، اتجاهات الآباء والأمهات الكويتيين فى تنشئة الأبناء وعلاقتها ببعض المتغيرات ، حوليات كلية الآداب ، جامعة الكويت ، الحولية السابعة ، ١٩٨٦ .
- ٦ - الملا (سلوى) ، « المستوى الاجتماعى الاقتصادى فى علاقته بالتوتر النفسى » الكتاب السنوى الثالث للجمعية المصرية للدراسات النفسية ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٦ ص ٤١ - ٦٤ .
- ٧ - حافظ (أحمد خيرى) ، « متغير المستوى الاجتماعى الاقتصادى فى البحوث النفسية دراسة عاملية » ، فى : أحمد عبد الخالق (محرر) ، بحوث فى السلوك والشخصية . المجلد الأول ، القاهرة دار المعارف ، ١٩٨١ ، ص ١٩٩ - ٢٢٠ .
- ٨ - حسين (محى الدين أحمد) . التنشئة الأسرية والأبناء الصغار ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٧ .
- ٩ - حسين (محى الدين أحمد) ، القيم الخاصة لدى المبدعين ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨١ .
- ١٠ - درويش (زين العابدين عبد الحميد) . نمو القدرات الإبداعية ، دراسة ارتقائية باستخدام التحليل العاملى ، رسالة ماجستير ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ١٩٧٤ (غير منشورة) .

- ١١ - رمزي (ناهد) ، عوامل التشبث الاجتماعية بوصفها متغيرات سيكوسميولوجية في علاقتها بالقدرات الإبداعية ، رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٧٦ (غير منشورة) .
- ١٢ - سلامة (محمد أحمد) "حب الاستطلاع عند الأطفال " ، ضمن بحوث المؤتمر الأول للجمعية المصرية للدراسات النفسية ، ١٩٨٥ ، ص ٥٢١ - ٥٥٢ .
- ١٣ - سليمان (عبد الله) ، « مدى توافر عوامل الابتكار في الثقافة العربية المعاصرة » ، في : لويس كامل مليكه (محرر) ، قراءات في علم النفس الاجتماعي في الوطن العربي ، المجلد الرابع ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٥ ، ص ص ٧٤ - ٩٦ .
- ١٤ - أبو حطب (فؤاد) ، سليمان (عبد الله محمود) ، اختيارات تورانس في التفكير الإبداعي ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٧٢ .
- ١٥ - سوييف (مصطفى) ، الاسس النفسية للتكامل الاجتماعي ، دراسة ارتقائية تحليلية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧٠ .
- ١٦ - صبحي (سيد) ، دراسات وبحوث في الابتكار ، القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٧٦ .
- ١٧ - صبحي (سيد) ، أثر الاتجاهات الوالدية والمستوى الثقافي للوالدين على تنمية الابتكار « ملخص رسالة دكتوراه . كلية التربية ، جامعة عين شمس ، الكتاب السنوي للجمعية المصرية للدراسات النفسية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب . ص ص ٢٢٥ - ٢٢٨ .
- ١٨ - عبد الحميد (شاكر) الطفولة والإبداع ، الجزء الثاني ، الكويت : الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية ، ١٩٨٩ .
- ١٩ - عبد الحميد (شاكر) ، عبد الله معتز سيد (، يوسف جمعة) دراسات نفسية في التذوق الفني ، القاهرة : مكتبة غريب ، ١٩٨٩ .
- ٢٠ - عبد الحميد (شاكر) العملية الإبداعية في فن التصوير ، الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب (سلسلة عالم المعرفة) ، ١٩٨٧ .
- ٢١ - عبد الحميد (شاكر) ، خليفة (عبد اللطيف) ، «العلاقة بين حب الاستطلاع والابداع في المرحلة الإبتدائية : دراسة مقارنة بين الجنسين » ضمن بحوث المؤتمر السنوي السادس للجمعية المصرية للدراسات النفسية . الجزء الثاني ، ١٩٩٠ ، ص ص ٥١٥ : ٥٤٠ .

٢٢ - عبد الحميد (شاكر) ، خليفة (عبد اللطيف) ، حب الاستطلاع والابداع : دراسة ارتقائية على تلاميذ المرحلتين الإبتدائية والإعدادية « ، ضمن بحوث المؤتمر السنوى الثالث للطفل المصرى : تنشئته ورعايته . المجلد الثانى ، ١٩٩٠ ، ص ص ٧٥٠ - ٧٦٩ .

٢٣ - منسى (محمود عبد العليم) ، « العلاقة بين القدرة على التفكير الابتكارى والمستوى الاجتماعى الاقتصادى لدى اطفال المرحلة الإبتدائية » ، فى أحمد عبد الخالق (محرر) ، بحوث فى السلوك والشخصية ، القاهرة : دار المعارف، ١٩٨١، ص ص ١٨٧ - ١٩٨ .

٢٤ - نجاتى (محمد عثمان) ، المدنية الحديثة وتسامح الوالدين ، القاهرة دار النهضة العربية ، ١٩٧٤ .

ثانياً : المراجع الأجنبية :-

25. Amablile, T.M., "Effects Of School And Work Environment of Creativity", Outline for a presentation of The Conference On The Development of Human Potentialities", Ain Shams University, Cairo, Egypt, November, 1988.
26. Anastasi, A. **Psychological Testing**, New York: Macmillan Pub. Co., Inc., 5th ed., 1982.
27. Bandura, A., **Social Learning Theory**, New Jersey: Engleood Cliffs, 1977.
28. Berlyne, D.E., **Aestheytics And Psychology**, New York Appleton-Century Corfts, 1971.
29. Berlyne, D. E. **Conflict, Arousal And Curiosity** , New York McCrow Hill, 1960.
30. Bresnahan, J. W. & Blum, W. L. "Chaotic Reinforcement: A Socioeconomic Levels "Developmental Psychology, 1971,4, 89-92.

31. Davis, E. A., "The Form And Function Of Children's Questions" **Child Development**. 1982, Vol. 3, PP. 57-74.
32. Day. H.I., "The Measurment of Specific Curiosity", In: H.T. Day, D. E. Berlyne & D.E. Hunt (Eds.) **Interinsic Notivation: A New Direction In Education**, Canada Holt, Rinehart & Winston, 1971, PP. 99-112.
33. De Charms. R., "Motivation Enhancement, In Education Settings" In: R. Ames & C. Ames (Eds.) **Research Notivation In Education**, Vol. 1, Orlando: Academic Press, Inc., 1984, PP. 275-310.
34. Frances, R., Comparative Effects of Six Collative Variables on Interest And Preference in Adults of Different Educational Levels **Journal of Personality And Social Psychology**, 1976, 33, 62-79.
35. Guilford, J.P., "Creativity", **American Psychologist**, 1950, 5. PP. 444-454.
36. Hollingshead, A.& Redlich, E. G., **Social Clasa and Mental Illness**, New York: Willey, 1958.
37. Inkeles, A., "Social Structure And Socialization", In: D.A. Golsin (E.) **Handbook Of Socialization: Theory And Research**, Chicago: Rand McNally, 1969, PP. 615-632.
38. Lytton, H. **Creative And Education**, London: Routledge & Kegan Paul, 1971.
39. Mackinnon, D.W. **In Search Of Human Effectiveness**, New York: Creative Education Foundation, 1978.
40. Maw. W.H. & Maw., E.W., "Children's Curiosity And Parental Attitudes" **Journal Marrage And Family**, 1966.

41. Maw, W.H. & Maw E.W. "Nature of Creativity In High And Low Curiosity Boys" **Developmental Psychology** 1970, Vol. 2, 325-329.
42. Munsinger, H. & Kessen, W. "Stimulus Varibaility And Congitive Change", **Psychological Review**, 1966, 73, 164- 178.
43. Nunnally, J.C. "Determinats of Visual Exploratory Behavior: A Human Tropism for Resolving Informational Conflicts", In H. I. Day, D. E. Berlyne & D.E. Hunt (Eds.), **Intrinsic Motivation: A New Direction In Education**, Canada: Holt, Rinehart & Winston, 1971, PP. 77-82.
44. Oden, M.T., "The Fulfillment of The Promise : 40 Years Follow up of The Terman Gifted group", **Genetic Psychology Monograph**, 1968, 77, 3-93.
45. Penny, R.K. & McCan, B., "The Children's Reactive Curiosity Scale", **Psychological Reports**, 1964, 15, 323-334.
46. Roy, K., "Parent's Attitudes Toward Their Children's" **Journal of Home Economics**, 1950, 42, 650-659.
47. Rubenstein, J., Maternal Attentiveness And Subsequent Exploratory Behavior In the infant" **child development** 1967, 38, 1088-1100.
48. Salzer, D.D., "An Exploration of Group Differences In Curiosity Of Fifth Grade Children", **Dissertation Abstracts International**, 1967, 28 (5-A) P. 1711.
49. Saxe. R.M. & Stollak, C., Curiosity And The Parent-Child Relationship", **Child Developmet**, 1971, 42, 373-384.
50. Sears, D. O., Freedman, J.L. Ainne peplau. L., **Social Psychology**, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 4th ed., 1985.

51. Shaffer, D.R., "Social Psychology From A Social Developmental Perspective" In : C. Hendrick (Ed.), **Perspectives On Social Psychology**, New York: John Wiley & Sons, 1977, PP. 137-222.
52. Stein M.I., "Creativity", In: E.F. Borgatta & W.W.Lambert (Eds.), **Handbook of Personality, Theory And Research**, Chicago: Rand McNally, 1968, PP. 1-96.
53. Stipek, D.J., "The Development Of Achievement Motivation" In: R. Ames & Ames (Eds.) **Research Motivation In Education**, Vol. 1, Orlando: Academic Press, Inc., 1984, 145-171.
54. Torrance, E.P., **Rewarding Creative Behavior, Experiments In Classroom Creativity**, New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1965.
55. Voss, H. G., Keller, H., **Curiosity And Exploration, Theories And Results**, New York: Academic Press, 1983.
56. Wallach, M.A. & Kogan, N., **Moods of Thinking In Young Children: A Study of Creativity-Intelligence Distinction**, New York: Holt, Rinehart, Inc., 1965.
57. Warner, W.L., Meeker, M. & Eells, K., **Social Class In America**, New York, Harper and Row, 1960.
58. Weisberg, P.S. & Springer., K.J., "Environmental Factors In Creative Function" **Archives of General Psychiatry**, 1961, 5, 64-74.
59. Yarow, M.R. et al., "Child Rearing In Families of Working And Non Working Mothers", **Sociometry**. 1962 , 25, 130-135.

الدراسة الرابعة
علاقة الخيال بكل من
حب الاستطلاع والإبداع
في المرحلة الابتدائية

د . شاكر عبد الحميد

ملخص

تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن علاقة الخيال بكل من حب الاستطلاع والابداع . وطبيعة التغيرات الارتقائية التي تطرأ على متغير الخيال فيما بين الصف الثالث الابتدائي والصف السادس الابتدائي . وتكونت عينة الدراسة من (٢٦٦) تلميذاً من تلاميذ الصفين الثالث (ن = ١٥٥) والسادس (ن=٢١١). أما الأدوات فقد اشتملت على مقياس الخيال، ومقياسين لحب الاستطلاع اللفظي والشكلي . ولثلاثة مقاييس للابداع هي : الطلاقة ، والمرونة ، والأصالة . وكشفت النتائج عن انه لا توجد ارتباطات جوهرية بين الخيال من ناحية ، ومتغيرات حب الاستطلاع اللفظي أو الشكلي، والمرونة - من ناحية أخرى - سواء لدى تلاميذ الصف الثالث أو السادس . كما تبين أن هناك ارتباطات جوهرية بين متغير الخيال من ناحية . ومتغيري الطلاقة والأصالة من ناحية أخرى . لدى تلاميذ الصفين الثالث والسادس . هناك أيضاً ارتباطات جوهرية بين الخيال والدرجة الكلية لحب الاستطلاع لدى تلاميذ الصف السادس فقط . كما أسفرت النتائج عن وجود فروق جوهرية في الخيال لصالح تلاميذ الصف السادس مقارنة بتلاميذ الصف الثالث . في حين لا توجد فروق جوهرية بين الذكور والإناث في الخيال . وكشفت الارتباط المتعدد عن علاقة ارتباطية دالة بين الخيال والابداع في المستويين العمرين الأصغر والأكبر سناً ، وعن علاقة ارتباطية بين الخيال وحب الاستطلاع في مستوى التلاميذ الأكبر سناً فقط .

مقدمة

الخيال Imagination هو نشاط نفسي تحدث خلاله عمليات تركيب ودمج بين مكونات الذاكرة والادراك وبين الصور العقلية التي تشكلت من قبل من خلال الخبرات الماضية ، وتكون نواتج ذلك كله تكوينات وأشكال عقلية جديدة (Reber , 1987) .

وحب الاستطلاع Curiosity هو الميل إلى البحث عن الجديد (Reber , 1987) أو هو الميل إلى الاقتراب من المواقف والمنبهات الجديدة أو غير المتجانسة نسبياً والاستكشاف لها أو التساؤل حولها (Penny & McCann , 1964) .

أما الإبداع Creativity فهو مفهوم متعدد التعريفات ، فقد عرفه ريبو " T. Ribot في بدايات هذا القرن على أنه مجموعة من العمليات العقلية التي تستخدم للتفكير من خلال التناظر Analogy وعرفه "سبيرمان"

- وقد عرف " حسن " (١٩٩٠) طفل المدرسة الابتدائية المحب للاستطلاع بأنه :
- يستجيب ايجابياً للأشياء المعقدة والمتمايزة والغامضة والجديدة بالتحرك نحوها محاولاً فحصها واستكشافها ومعرفة المزيد عنها .
 - يزيد من تساؤلاته واستفساراته عن المثيرات المقدمة إليه .
 - يفحص محيط بيئته محاولاً البحث عن الخبرات الجديدة (حسن ، ١٩٩١) .

وقد اعتبر " ماو " و " ماو " W. Maw & E. Maw حب الاستطلاع مكوناً أساسياً من مكونات الابداع وسلوك حل المشكلات ، وأنه له صلاته القوية بالمكونات الدافعية للسلوك الابداعي بكل ما تشتمل عليه هذه المكونات من صلات بالوجهات الذهنية وبالاهتمامات وعمليات الادراك (Voss & Keller, 1983, p. 128) .

وإذا كان بعض الباحثين أمثال " تايلور " C. Taylor قد عرف حب الاستطلاع على أنه " الحاجة الداخلية إلى المعرفة فان باحثين آخرين كما يقول " آراسته " Arasteh . لعرفوا مفاهيم مثل الخيال والتخيل والأصالة والموهبة وحب الاستطلاع بطرائق متماثلة خاصة في الدراسات التي أجريت على الأطفال ، وقد وصف " آراسته " نفسه حب الاستطلاع باعتباره ظاهرة ترتبط بشكل وثيق بالابداع (Voss & Keller , 1983 , p. 128) .

يظهر مفهوم حب الاستطلاع مقترناً بمفهوم الإبداع في دراسات كثيرة من الدراسات التي سنشير إليها في القسم التالي من هذا البحث ، لكن مفهوم الخيال كان خافت الظهور ، أو كان يظهر بشكل عرضي في بعض هذه الدراسات ، كما لو كان هناك تصور ما بأن الابداع لايد وأن يشتمل على الخيال ، وأننا لو قمنا ببحث السلوك الابداعي بأبعاده المختلفة ، فلايد وأننا نقوم ، بالضرورة ، ببحث البعد الخيالي من هذا السلوك ، ويعتقد الباحث الحالي أن هذه الرؤية بقدر ما تتطوى عليه من صواب في جانبها الايجابي الذي يعتبر الخيال مكوناً أساسياً من مكونات الإبداع ؛ فانها تتطوى أيضاً على قدر ما من الخطأ ؛ وذلك لأنها أدت إلى حدوث نقص واضح في البحوث النفسية المكرسة لدراسة الجوانب السلوكية المختلفة المرتبطة بالخيال ، كما أنها أدت لظهور نقص أكبر وضوحاً يتجلى في عدم توفر أدوات ومقاييس نفسية كثيرة

ومناسبة لدراسة أبعاد السلوك الخيالي المختلفة لدى الصغار والكبار ولدى الأسوياء .
والمرضى ، داخل المجتمع الواحد ، وعبر الثقافات المختلفة .

بالطبع يعود جزء كبير من هذه المشكلة إلى تلك النظرة السنوكية القديمة ضيقة الأفق التي أخرجت دراسة ظواهر الوعى والخيال والصور العقلية من مجال الدراسات النفسية تحت دعاوى أنها ظواهر لا تخضع للضبط أو التحكم أو القياس المناسب ، وهى دعاوى ثبت بطلانها وبدأت تتقشع من الميدان ، خاصة بعد الثورة الكبيرة التي حدثت فى مجال علم النفس المعرفى وبتأثيرات خاصة من علماء جدد يتسمون بسعة الأفق وعمق الادراك .

الدراسات السابقة

أولاً : دراسات اهتمت بالإبداع وحب الاستطلاع :

الشيء الجدير بالذكر هنا هو أن تاريخ بداية الاهتمام بدراسة الابداع دراسة علمية هو تقريباً تاريخ بداية الاهتمام بالدراسة العلمية لحب الاستطلاع ، فقد بدأت الدراسة العلمية للإبداع مع خطاب " جيلفورد " الرئاسى أمام جمعية علم النفس الأمريكية عام ١٩٥٠ م ، وهو الخطاب الذى عرض فيه تصوره الخاص للإبداع وطالب فيه أيضاً بالمزيد من الاهتمام بهذا الجانب المتميز من سلوك الإنسان (Guilford , 1950) . هذا التاريخ هو أيضاً نفس تاريخ بداية الاهتمام العلمى بموضوع حب الاستطلاع والسلوك الاستكشافى (Voss & Keller , 1983 , p. 3) .

وبسبب الأهمية الخاصة لمصطلحات مثل : الجدة والتركيب فى التصورات الخاصة بحب الاستطلاع والإبداع ، وحيث تكون التعبيرات الخاصة بالبحث عن الجديد واكتشافه جوهرية فى تعريف المفهومين (Reber , 1987) ، فإن المرء يمكنه أن يتوقع وجود قدر كبير من التشابه فى الافتراضات الخاصة بهذين المجالين، لكن الشيء الملحوظ والجدير بالذكر هو أن البحوث الخاصة بهذين المجالين ؛ رغم أنها كانت تؤكد دائماً على هذا التماثل التصورى بينهما ، فإنها كانت تكتفى أيضاً بالإشارة المحدودة إليه ، كما أن البحوث الامبيريقية التي حاولت توضيح العلاقة بين حب الاستطلاع والإبداع ، من ناحية وبين هذين المكونين والخيال ، من ناحية أخرى ، هى بحوث محدودة ونادرة إلى حد كبير (Voss & Keller, 1983, P. 127) .

في دراسة "ماو" و "ماجون" M. Magoon أجريت عام ١٩٧١ على ٤١٦ تلميذا وتلميذة من أطفال الصف الخامس الابتدائي اتضح لهذين الباحثين أن الأطفال المرتفعين في حب الاستطلاع كانوا أفضل في الذكاء والابداع من الأطفال المنخفضين في حب الاستطلاع (Maw & Magoon, 1971) .

كذلك أشار "بينى" و "ماكان" R. Penny & B. McCan إلى وجود علاقة ايجابية دالة بين حب الاستطلاع وقدرة الأصالة بوجه خاص ، وذلك لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي ، ولم يجدا مثل هذه العلاقة لدى تلاميذ الصف الرابع الابتدائي (Penny & McCan, 1964) .

ووجد "ستريكر" G. Strecker عام ١٩٧٥ ميلا طفيفا للزيادة في العلاقة بين حب الاستطلاع والابداع فيما بين الصف الأول والصف السادس الابتدائي وبشكل مطرد عبر العمر ، ووجد "فوس" و "كيلر" H. Voss & H. Keller علاقة واضحة بين الإبداع وحب الاستطلاع لدى تلاميذ الصف الثالث الابتدائي ، ولم يجدا أية علاقة دالة بين هذين المتغيرين لدى تلاميذ الفصل الأول الابتدائي ، وأكدنا هنا ما سبق أن أشار إليه "بينى" و "ماكان" من أن نقص كفاءة التلاميذ الأصغر سنا في التعبير عن أنفسهم من خلال الكتابة أو القول قد يؤثر على نتائج الاختبارات بدرجة كبيرة (Voss & Keller, 1983, p. 131) .

أجريت أيضاً بعض الدراسات العربية في هذا المجال ، منها على سبيل المثال لا الحصر (رغم قلة هذه الدراسات بشكل عام) دراسة " محمد أحمد سلامة " عام ١٩٨٥ والتي أجراها على عينة قوامها ٣٢٥ تلميذاً وتلميذة متوسط أعمارهم ١١.١ سنة ، ووجد فيها علاقة ارتباطية مرتفعة بين التفكير الابداعي وبين حب الاستطلاع وأن هذه الارتباطات تتزايد في الاناث عنها في حالة الذكور .

ومن الدراسات العربية أيضاً دراسة " حسن " ١٩٩١ ، التي سبق أن أشرنا إليها ، والتي تشكل حلقة من سلسلة الدراسات التي أجريت في كلية التربية جامعة الأزهر

ضمن مشروع طموح بأشراف الدكتور "الدريني" لدراسة الجوانب المختلفة لحب الاستطلاع والسلوك الاستكشافي . وقد اتضح من دراسة "حسن" هذه أن استخدام برنامج تدريبي مناسب لتنمية حب الاستطلاع يؤدي إلى ظهور فروق دالة لدى أطفال العينة التجريبية (كانوا ٢٨٠ طفلا من تلاميذ وتلميذات الصف الخامس الابتدائي) في أبعاد التعقيد والتعارض والقموض والجدة مقارنة بأطفال المجموعة الضابطة (حسن ، ١٩٩١) في سلسلة أخرى من الدراسات حول حب الاستطلاع والابداع قام بها الباحث الحالي وبمشاركة من زميله " عبد اللطيف خليفة " ظهرت مجموعة من النتائج نجمالها فيما يلي :-

١ - لا توجد علاقات ارتباطية دالة بين حب الاستطلاع والابداع بالنسبة لتلاميذ الصف الثالث الابتدائي سواء في عينة الذكور أو عينة الاناث أو العينة الكلية المتكونة من هاتين العينتين معا .

٢ - هناك علاقات ارتباطية دالة بين حب الاستطلاع وقدرتي الأصالة والمرونة لدى الاناث خاصة ، ولا توجد مثل هذه العلاقات الارتباطية في عينة الذكور ، كما لا توجد علاقات ارتباطية دالة بين حب الاستطلاع والطلاقة لدى الذكور والاناث على حد سواء وذلك بالنسبة لتلاميذ الصف السادس الابتدائي (أو الأطفال الذين متوسط أعمارهم ١٢,٠٦ سنة) .

٣ - أن حب الاستطلاع والإبداع يرتقيان عبر العمر على نحو مطرد وأن نموها قد يبطلء أحيانا وقد يسرع أحيانا أخرى ، وتلعب العوامل غير المعرفية المرتبطة بالدافعية والشخصية والعوامل الثقافية والاجتماعية دورا كبيرا في هذا السياق .

٤ - هناك علاقات ارتباطية موجبة بين المستوى التعليمي للوالدين والمستوى المهني للأب خاصة ، من ناحية ، وبين كل من حب الاستطلاع والقدرات الابداعية من ناحية أخرى (انظر : عبد الحميد وخليفة ، ١٩٩٠ ، ب ، خليفة وعبد الحميد ، ١٩٩٠) .

ثانياً : دراسات اهتمت بالخيال والإبداع وحب الاستطلاع :

تشير الدراسات التي استعرضها "تورانس" (Torrance, 1965 , 1969) و"ناش" (Nash, 1979) و"درويش" (١٩٧٤) إلى أنه في نهايات القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين كانت هناك محاولات مثيرة وهامة لتطوير اختبارات لقياس التفكير الابداعي وتحديد الموهبة الابداعية . وقد ظهرت جهود نظرية وامبيريقية جديرة بالاهتمام رغم أنها كانت جهوداً قليلة العدد ضعيفة التأثير في ظل الهيمنة السلوكية على مجال الدراسات النفسية .

من ذلك مثلاً أن "ريبو" قد أشار إلى أن الخيال يبدأ نشاطه في وقت مبكر مقارنة بالعقل المنطقي . وأيضاً ما قام به "ماكميلان" M. McMillan من تحديد ثلاث مراحل لارتقاء الخيال ، يكون الإحساس بالجمال هو الطريق الذهبي للمعرفة في المرحلة الأولى منها ، ويكون الاقتراب المناسب من الواقع عن طريق التساؤل عن السبب والنتيجة وأسباب وجود الأشياء هو المميز للمرحلة الثانية ، أما في المرحلة الثالثة فيبدأ الطفل في التعبير عن رؤيته الأولى لعالم الأشياء كما هو موجود في الواقع .

أما " أندروز " E. Andrews فقد اكتشف عام ١٩٣٠ أن الدرجة الكلية للخيال تكون أعلى فيما بين سن الرابعة والرابعة والنصف ، ثم يحدث انخفاض مفاجيء في درجة الخيال عند سن الخامسة - وذلك عندما يدخل الطفل إلى دور الحضانه - وتصل القدرة الخيالية إلى ذروتها في رأيه فيما بين الثالثة والنصف والرابعة والنصف وتتناقص بعد ذلك لتصل إلى أقصى درجات انخفاضها عند سن الخامسة. أما "ماركي" F. Markey فاستنتجت عام ١٩٣٥ أن السلوك الخيالي يتزايد مع العمر خلال فترة ما قبل المدرسة ، في حين أن "ويلت" M. Wilt قد قامت بالربط بين الانخفاض في الخيال والابداع وما أسمته بعمر الزمرة Gang-Age أو مرحلة الواقعية وأن ذلك يحدث حوالي عمر العاشرة حين ينصاع الطفل للمعايير الجماعية لأقرانه ومن ثم يميل تفكيره إلى الجمود (Nash, 1970, p.380).

وأخيراً فإن دراسات "تورانس" هي جامعة مينسوتا قد أظهرت تزايداً مستقراً في الأداء الإبداعي في الفترة ما بين عمر الثالثة ، وحتى الخامسة ، ثم يحدث انخفاض عند بداية مرحلة رياض الأطفال (ما بين الخامسة والسادسة) ثم يحدث تزايد مطرد في قدرات الابداع ابتداء من ٦ - ٩ سنوات يعقبه انخفاض حاد في سن العاشرة ، ثم يحدث تحسن فيما بين سن ١٢ - ١٤ ، ويعقب ذلك حدوث انخفاض آخر ما بين سن ١٣ - ١٤ ، ثم يحدث نمو متزايد عند الاقتراب من نهاية المدرسة الثانوية ، أي ما بين سن ١٧ - ١٨ سنة . أي أن الابداع يمضى عبر منخفضات تعترض نموه عند بداية مرحلة روضة الأطفال ، ثم حوالى سن العاشرة ، ثم حوالى سن الثالثة عشرة ، ثم يحدث قدر كبير من الاستقرار أو الاستواء في منحنى النمو عند سن السابعة عشرة . وقد طرحت تفسيرات عديدة لتفسير هذه الانخفاضات : بعضها قام بربط هذه الظاهرة بعمليات التنشئة الاجتماعية ، والبعض الآخر ربطها بعمليات التعليم الزائد المتضمن لمهارات القراءة والكتابة والحساب والمعلومات وغير المتضمن للنشاطات الفنية ، والبعض الثالث ربطها بطبيعة نمو التفكير لدى الأطفال في هذه المرحلة وخاصة من منظور المراحل لدى "بياجيه " ، والبعض الرابع ربطها بالنمو الفسيولوجى للمخ البشرى خلال هذه الفترات (أنظر من أجل مزيد من المعلومات حول عمليات الانخفاض والارتقاء في قدرات الخيال والابداع عبر العمر Nash, 1970 Torrance , 1965, 1969 ودرويش ١٩٧٤ ، "الطواب" ١٩٨٦ وعبد الحميد ، ١٩٨٩) .

إضافة إلى ما سبق أشارت بعض الدراسات الحديثة إلى أن التركيز على اكتساب الأطفال - بل والكبار - مهارات التفكير النقدي (المنطقى) قد يؤدي إلى احداث اهمال واضح في اكسابهم طرائق التفكير الخيالى التى هي من الأمور الهامة للتفكير ، بشكل عام ، مثلها في ذلك مثل طرائق التفكير المنطقى . كما أشارت دراسات أخرى إلى الأهمية الكبيرة لسلوك اللعب في تنشيط التفكير الخيالى وحب الاستطلاع والتساؤل لدى الأطفال ، ومن ذلك مثلاً تلك الدراسة التى نشرها "

جيمس موران وآخرون " J. Moran عام ١٩٨٤ واستنتجوا منها أن الطلاق الفكرية والتعبير الخيالي لدى عينة من الأطفال الصغار - في مرحلة ما قبل المدرسة - يرتبطان بسلوك اللعب الخيالي الذي يقوم به هؤلاء الأطفال فعلاً (Moran, et al, 1984).

وأشارت دراسات ثالثة إلى أهمية وضع أبعاد مثل الأساليب المعرفية ومركز التحكم Locus of Control وعمليات الإدراك والحدس والشعور والاحساس بالدهشة وغير ذلك من الأبعاد في اعتبارنا عندما نتقدم إلى دراسة الإبداع والخيال وحب الاستطلاع لدى الأطفال . (انظر : Hainman, 1991, Wheatley, et al, 1991) .

في دراسة قام بها "جونسون" و "هاتش" L. Johnson & A. Hatch على مجموعة صغيرة من الأطفال (عددها أربعة أطفال فقط) تم وصفهم بأنهم أصحاب مستويات عليا من الأصالة ، اتضح أن هؤلاء الأطفال يمتلكون قدرا عاليا من الخيال ومن السلوك التعبيري الإبداعي ، وأن كلا منهم كان يتركز ابداعه في " منطقة خاصة " من مناطق التعبير الإبداعي كالموسيقى والرسم واللغة وغيرها ، كما أنهم كانوا ذوي مستويات مختلفة من الكفاءة الاجتماعية . (Johnson & Hatch, 1990) .

وتشير البحوث الحديثة ، بشكل عام ، إلى أهمية ادخال المفاهيم الخاصة بالخيال والإبداع وحب الاستطلاع في العديد من الممارسات التعليمية والتربوية ومن ذلك مثلا ما أكده "واتيكومب" A. Whitcombe من أهمية وضع الإبداع والخيال وتذوق الجمال كأبعاد أساسية خلال تعليم الطلاب للرياضيات (Whitcombe , 1988) وما أكده أيضاً "شدلين" Shedlin من أهمية تضمين الجوانب الخاصة بالإبداع ، وحب الاستطلاع والمثابرة والمرونة والخيال - وهي ما اعتبرها المكونات الحقيقية لقدرات التفكير - في أية برامج تربوية مستقبلية (Shedlin, 1988) . كذلك أشار "دانيس" M. Danesi إلى أهمية اشتمال مناهج تعليم اللغة على مداخل ومناهج ابداعية وخيالية وخاصة عند تعليم الأطفال اللغة الثانية غير لغتهم الأصلية (Danesi , 1989) . كما توجد دراسات أخرى حول أهمية تضمين الخيال والإبداع وحب الاستطلاع في عمليات تدريس العلوم والفنون والآداب واللغات وغير ذلك من المجالات (انظر على سبيل المثال لا الحصر : (Broudy, 1987, ward, 1987; Christensn, 1988) .

ويلاحظ على العديد من الدراسات السابقة أنها تكاد تتعامل مع مفاهيم الإبداع والخيال وحب الاستطلاع ، بشكل عام ، دون أن تحاول سبر حدود وأبعاد هذه المفاهيم من خلال دراسات امبيريقية ارتقائية أو غير ارتقائية .

يضاف إلى ما سبق أنه غالبًا ما نجد أن معظم الدراسات آنفة الذكر قد قصر نفسه ، وعين حدوده ، ضمن اطار مفهوم واحد فقط من هذه المفاهيم (الإبداع فقط ، أو حب الاستطلاع فقط ، أو الخيال فقط) وأنه إذا حدث امتزاج بين هذه المفاهيم في تناول البحث ؛ فانه غالبًا ما يكون امتزاجا أو مزجا بين مفهومين لا أكثر ، وغالبا ما حدث هذا المزج بين الإبداع وحب الاستطلاع ، من ناحية ، أو بين الإبداع والخيال ، من ناحية أخرى ، أما الدراسات الامبيريقية الارتقائية التي تعاملت مع حب الاستطلاع والخيال ، أو مع حب الاستطلاع والخيال والإبداع معا ، فهي دراسات نادرة الوجود .

أهداف الدراسة الحالية

في ضوء ما سبق أن عرضناه من دراسات وأفكار ، وما تبين فيه من أهمية موضوعات الخيال والإبداع وحب الاستطلاع في سلوك الانسان عامة وسلوك الأطفال خاصة ، يمكننا تحديد الأهداف الرئيسية للدراسة الحالية باعتبارها محاولة للإجابة عن الأسئلة التالية :

- ١ - ما طبيعة التغير الارتقائي في المتغير الخاص بالخيال فيما بين الصف الثالث والصف السادس الابتدائيين .
- ٢ - ما طبيعة العلاقات الارتباطية بين المتغير الخاص بالخيال وبين المتغيرات الخاصة بالإبداع وحب الاستطلاع في الصف الثالث الابتدائي .
- ٣ - ما طبيعة العلاقات الارتباطية بين المتغير الخاص بالخيال وبين المتغيرات الخاصة بالإبداع وحب الاستطلاع في الصف السادس الابتدائي .

اجراءات الدراسة

أولا : العينة :

تكونت العينة الكلية للدراسة الحالية من ٣٦٦ تلميذاً من تلاميذ المدارس الحكومية بمحافظة الجيزة ، وفيما يلي بيان بالتوزيعات المختلفة للعينة الكلية التي أجريت عليها هذه الدراسة :

١ - عينة الصف الثالث الإبتدائي وتكونت من ١٥٥ تلميذاً ، منهم ٧٨ من الذكور (متوسط أعمارهم ٩,٠٥١ والانحراف المعياري هو ٠,٤٤٣) و ٧٧ من الاناث (متوسط أعمارهن ١٠,١٣٠ والانحراف المعياري ٠,٢٦٤) والمتوسط الخاص بهذه العينة ككل أي بعد جمع عينتي الذكور والاناث هو : ٩,٠١ وانحرافها المعياري هو ٠,٢٥ .

٢ - عينة الصف السادس الإبتدائي * : تكونت من ٢١١ تلميذاً ، منهم ١٠٤ من الذكور (متوسط أعمارهم ١١,٨٨٥ والانحراف المعياري ١,١٩٣) . ١٠٧ من الاناث (متوسط أعمارهن ١١,٩٥٣ ، والانحراف المعياري ٠,٥٧٣) والمتوسط الاجمالي للعينة هو : ١٢,٠٦ .

وقد تبين للباحث الحالي في دراستين سابقتين مع زميل له أن الفروق بين الذكور والاناث فيما يتعلق بمتغيرات حب الاستطلاع بشكل خاص ، وفيما يتعلق بمتغيرات حب الاستطلاع والإبداع بشكل عام لم تصل في كثير من الحالات إلى مستوى الدلالة ، وذلك عند المستويات الخاصة بالصف الثالث والسادس الإبتدائيين (عبد الحميد ، خليفة ، ١٩٩٠ ، عبد الحميد ، خليفة ، ١٩٩١) . وتأكد ذلك أيضاً عندما قمنا بحساب الفروق بين الذكور والاناث من أجل أغراض الدراسة الحالية ،

* تم جمع البيانات الخاصة بهذه الدراسة في شهرى مارس وأبريل عام ١٩٨٩ ، وفى ذلك الوقت كان النظام التعليمي في مصر يشتمل على الصف السادس كخاتمة للتعليم الإبتدائي ، ثم ألغيت السنة السادسة بعد ذلك ، وتم الاكتفاء بخمس سنوات فقط ، ومن ثم يمكن النظر إلى هذه الدراسة أيضاً على أنها تتعلق بعينتين من الأطفال متوسط عمر الأولى ٩,٠١ ومتوسط عمر الثانية ١٢,٠٦ .

فلم تصل الفروق بين الذكور والاناث بالنسبة لتغير الخيال إلى أى مستوى من مستويات الدلالة ، (أنظر الجدول رقم ٣ فى هذه الدراسة) ونتيجة لكل ما سبق قررنا ضم عينة الذكور إلى عينة الاناث والتعامل معهما على أنها عينة واحدة يتم اجراء الحسابات الاحصائية المختلفة عليها .

ثانياً : الأدوات :

اشتملت الأدوات المستخدمة فى الدراسة الحالية على ما يأتى :

(١) مقياس الخيال * :

استخدم فى هذه الدراسة مقياس "بناء الصور الخيالية " من اعداد مصرى حنورة ، ويتكون من جزئين ، يشتمل كل منهما على أربعة أشكال أو صور ، ويطلب من المبحوث النظر إلى كل صورة وكتابة أكبر عدد من الأشياء التى يتصور أن هذه الصورة تعبر عنها ، وكلما كان عدد الأسماء أو العناوين التى يذكرها المبحوث بالنسبة لكل صورة كبيراً وغير متشابه ، كلما زادت فرصته فى الحصول على درجة أكبر . والزمن المخصص لكل جزء من أجزاء هذا الاختبار هو ٥ دقائق (أنظر : حنورة ، ١٩٩٠) .

(٢) مقياس حب الاستطلاع واشتملت على :

١ - مقياس " حب الاستطلاع الاستجابى لدى الأطفال " :

من اعداد " بينى " و "ماكان " وهو على شكل استخبار ضمن مقالة لهما عام ١٩٦٤ ، وقد عرف هذان الباحثان " حب الاستطلاع الاستجابى " على أنه (١) الميل نحو الاقتراب من المواقف المنبهة الجديدة نسبياً والاستكشاف لها ، (٢) الميل إلى الاقتراب من المنبهات المركبة غير المتجانسة والاستكشاف لها ، (٣) الميل إلى تنويع عمليات التنبيه عندما تتكرر الخبرات الخاصة مع بعض المنبهات (Penny & McCann, 1964) .

* يتقدم الباحث بجزيل الشكر وعميق الامتنان للأستاذ الدكتور / مصرى عبد الحميد حنورة على امداه له بنسخة من هذا المقياس وموافقته على استخدام هذا المقياس فى هذه الدراسة .

ويشتمل هذا المقياس في صورته الأصلية على مائة بند ، منها عشرة بنود تشكل مقياساً للكذب ، أما البنود التسعون الباقية فتقيس جوانب مختلفة من سلوك حب الاستطلاع الاستجابي (أو التفاعلي) كما حدده " بينى وماكان " . وقد قام الباحث الحالي وزميل له بترجمة صورة مختصرة من هذا المقياس تشتمل على ٦١ بنداً فقط وجداها الأكثر مناسبة للبيئة العربية ، ومن هذه البنود هناك ٥٣ بنداً لقياس حب الاستطلاع الاستجابي ، و ٨ بنود لقياس الكذب ، والبنود في مجملها يجاب عليها بـ " نعم " أو " لا " ، ويحصل الطفل على درجة كلية تعبر عن درجة حب الاستطلاع لديه ، وقد اتفق على تسمية الدرجة الكلية على هذا المقياس بدرجة " حب الاستطلاع اللفظي " ، وذلك في مقابل حب الاستطلاع الشكلي والذي يتم قياسه بمقياس آخر كما سيرد الذكر بعد قليل . وقد أشار " بينى " و " ماكان " في مواضع كثيرة من دراستهما ، التي سبق أن أشرنا إليها ، أن درجات مقياس الكذب مستقلة عن درجة حب الاستطلاع ، وأن الارتباط بينهما ضعيف ، وأن بنود المقياس تقيس متغيرات مختلفة ، وعندما تم حساب الارتباطات بين هذين المقياسين وجد أنها ضعيفة لدى جميع العينات ، ولذلك تم إهمال درجة الكذب .

ب - مقياس " حب الاستطلاع الشكلي " :

ووضعه " ماو " و " ماو " وبدأ استخدامه منذ عام ١٩٦٤ ، وهو عبارة عن ٤٠ مجموعة من الأشكال والنماذج الهندسية ، وتتكون كل مجموعة من شكلين ، ويطلب من الطفل أن يختار من بينهما الشكل الذي يلفت انتباهه أكثر من الآخر ، وقد وجد " ماو " و " ماو " أن الأطفال ذوو مستوى حب الاستطلاع المرتفع يختارون الأشكال غير المألوفة ، أو غير المتسقة ، أكثر من الأطفال ذوي مستوى حب الاستطلاع المنخفض ، وقد استخدم هذا المقياس في دراسة مصرية رائدة في هذا السياق (أنظر : سلامة، ١٩٨٥) .

٣) اختبارات الإبداع :

وقد استخدمنا في دراستنا هذه ثلاثة اختبارات معروفة في المجال لقياس قدرات الإبداع ، وتعتمد هذه الاختبارات أساسا على أفكار جيلفورد J. P. Guilford وتورانس P. Torrance وتصورتها حول الإبداع (أنظر تفصيلات حول هذه الأفكار والتصورات والاختبارات في : أبو حطب وسليمان ، ١٩٧٣ ، والسيد ، ١٩٧٧ ، إبراهيم ، ١٩٧٨ ، عبد الحميد ، ١٩٨٧) .

وقد اعتمدنا في دراستنا هذه على قياس القدرات الأساسية التي تتفق على أهميتها معظم الدراسات المعاصرة حول الإبداع ، وهذه القدرات هي الطلاقة والأصالة والمرونة :

أ . الطلاقة Fluency : وقد اعتمدنا في قياس هذه القدرة على اختبار عناوين القصص Plot Titles الذي يطلب فيه من المفحوص كتابة أو ذكر أكبر عدد من العناوين المناسبة لقصة تقدم له .

ب . المرونة Flexibility : وقد استخدمنا في دراستنا الحالية " اختبار الدوائر من بطارية تورانس " والذي يطلب فيه من الطفل رسم أكبر عدد ممكن من الأشكال التي تكون الدائرة جزءاً أساسياً فيها .

ج . الأصالة Originality : والاختبار الذي استخدمناه لقياس هذه القدرة في هذه الدراسة هو اختبار الاستعمالات غير المعتادة Unusual Uses الذي يتطلب من المفحوص ذكر الاستعمالات العديدة المختلفة الممكنة لشيء شائع الاستخدام (مثل الكرسي أو الورقة البيضاء أو طبق الأكل ... إلخ) .

النتائج :

اعتمدنا في دراستنا هذه على طريقتين لحساب ثبات المقاييس المستخدمة، هما طريقة اعادة الاختبار ، وذلك بالنسبة لقياس الخيال وحب الاستطلاع والابداع ، وطريقة ثبات المصححين بالنسبة لأختبارات الخيال والإبداع فقط ، وذلك على عينات من تلاميذ الصفين الدراسيين الذين قمنا بدراستهما .
ويوضح لنا الجدول رقم (١) معاملات ثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية وذلك بطريقتي إعادة الاختبار وثبات المصححين :

جدول رقم (١) يوضح معاملات ثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة

| طريقة ثبات المصححين | | | طريقة اعادة الاختبار | | |
|----------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|----------------------------------|---|
| الصف السادس إبتدائي ن = ٣٠ | الصف الثالث إبتدائي ن = ٣٠ | العينة المقياس | الصف السادس إبتدائي ن = ٥١ | الصف الثالث إبتدائي ن = ٥٢ | العينة المقياس |
| ٠,٩٧ | ٠,٩٠ | (١) الخيال | ٠,٧٤ | ٠,٧٤ | (١) الخيال |
| ٠,٩٣ | ٠,٩٧ | (٢) عناوين القصص (طلاقة) | ٠,٦٠ | ٠,٤٩ | (٢) حب الاستطلاع اللفظي |
| ٠,٨٩ | ٠,٤٤ | (٣) الدوائر (مرونة) | ٠,٦٦ | ٠,٦٤ | (٣) حب الاستطلاع الشكلي |
| ٠,٧٨ | ٠,٩٩ | (٤) الاستعمالات غير المعتادة (أصالة) | ٠,٦٩ | ٠,٧١ | (٤) عناوين القصص (طلاقة) |
| | | | ٠,٥٨ | ٠,٤٧ | (٥) الدوائر (مرونة) |
| | | | ٠,٦٣ | ٠,٣٧ | (٦) الاستعمالات غير المعتادة (أصالة) |

ويلاحظ بشكل واضح أن معاملات ثبات المقاييس المختلفة المستخدمة في الدراسة الحالية هي معاملات مرضية بشكل عام ، كما أنها تتزايد بشكل عام في

قيمتها مع تزايد العمر بالنسبة لمعظم المقاييس ، كما يلاحظ أيضا بالنسبة لاختبارات الخيال والابداع أن قيم الثبات المحسوبة بطريقة ثبات المصححين أكثر ارتفاعاً من قيم الثبات المحسوبة بطريقة إعادة الاختبار.

الصدق :

الجدير بالذكر أننا قمنا بعد عمليات تجميع البيانات الأساسية لهذه الدراسة ، وخلال المعالجة الإحصائية لهذه البيانات بحساب درجة ثالثة لسلوك حب الاستطلاع تقوم على أساس الجمع بين درجتى حب الاستطلاع اللفظى وحب الاستطلاع الشكلى ، وحساب المتوسط بينهما ، وقد دلت الاجراءات التي قمنا بها على وجود ارتباطات مرتفعة بين كل من درجة حب الاستطلاع اللفظى وحب الاستطلاع الشكلى ، كل على حدة ، وبين الدرجة الكلية لحب الاستطلاع ، مما وفر معيارا مناسباً لصدق الأدوات المستخدمة في قياس حب الاستطلاع ، في الدراسة الحالية ، أما بالنسبة لاختبارات الخيال والابداع فقد اعتمدنا على ما هو متوافر في التراث من بيانات مناسبة حول الخصائص السكومترية (خاص الصدق) للاختبارات التي استخدمناها باعتباره بمثابة الضمان المناسب لصدق هذه الأدوات في قياس القدرات الإبداعية والخيال . (أنظر : حنورة ، ١٩٩٠) .

ثالثاً : ظروف التطبيق :

تم تطبيق الأدوات المستخدمة في الدراسة الحالية بطريقة فردية بالنسبة لعينة الصف الثالث الابتدائى ، وبطريقة جمعية بالنسبة لعينة الصف السادس الابتدائى ، وذلك خلال شهرى مارس وابريل ١٩٨٩ ، وقد استغرقت كل جلسة من جلسات التطبيق بالنسبة لعينة الصف الثالث الابتدائى حوالى ٢ ساعات ، وتم تقسيم هذه الجلسة على يومين متتاليين في كل حالة ، أما بالنسبة لعينة الصف السادس الابتدائى فكانت كل جلسة تستغرق حوالى ساعتين ونصف ، تتخللهما فترة راحة ، وذلك خلال يوم تطبيق واحد .

وقد كان للتطبيق بالنسبة لنصف العينة يبدأ باختيارات حب الاستطلاع ثم الإبداع ، وبالنسبة للنصف الآخر باختيارات الإبداع ثم مقاييس الاستطلاع وهكذا .

نتائج الدراسة

نعرض فيما يلي لأهم النتائج التي توصلنا إليها من دراستنا الحالية ، فالجدول رقم (٢) يوضح لنا المتوسطات والانحرافات المعيارية ودرجات الالتواء الخاصة بالمتغيرات الأساسية لدى عينتى البحث موضع الأهتمام فى الدراسة الحالية .

جدول رقم (٢) يبين المتوسطات والانحرافات المعيارية ودرجات الالتواء الخاصة بالمتغيرات الأساسية فى هذه الدراسة

| عينة الصف السادس الابتدائى ن = ٢١١ متوسط العمر = ١٢,٠٦ | | | عينة الصف الثالث الابتدائى ن = ١٥٥ متوسط العمر = ٩,٠١ | | | العينات والقيم المتغيرات |
|--|-------|-------|---|-------|-------|-----------------------------|
| ل | ع | م | ل | ع | م | |
| ١,٠٨ | ٢٧,٦٢ | ٥٠,٩٦ | ١,٧٥ | ١٧,٩١ | ٢٩,٨٦ | الخيال |
| ١,٨٣ | ٠٥,١٧ | ٣٠,٧٧ | ٠,٤٧ | ٥,٣٤ | ٢٧,٩٩ | حب الاستطلاع اللفظى |
| ٠,٧٧ | ١٠,٣٥ | ١٥,٩٤ | ٠,٦٣ | ٧,١٧ | ١٢,٢١ | حب الاستطلاع الشكلى |
| ٠,٤٧ | ١٢,٦٤ | ٤٦,٤٩ | ٠,٠٢ | ٩,٣٨ | ٤٠,٥٥ | الدرجة الكلية لحب الأستطلاع |
| ٠,٢٣ | ١٢,٩٦ | ٢٥,١١ | ١,٤٦ | ٧,٧٨ | ١٥,٢٩ | الطلاقة |
| ٢,٨٤ | ٠٣,٤٠ | ٠٥,٠٠ | ٨,٢٠ | ٣,١٣ | ٢,٣٨ | المرونة |
| ٠,٣٩ | ١١,٩٦ | ١٨,٢٤ | ١,١٤ | ٧,٨٧ | ١١,٨٣ | الأصالة |

م = المتوسط ع = الانحراف المعيارى ل = درجة الالتواء

ويوضح لنا الجدول رقم (٢) أن هناك درجة كبيرة من الاعتدالية في معظم المتغيرات المتضمنة في هذه الدراسة ماعدا متغير المرونة الذي بدا واضح الالتواء وهو ما سنحاول تفسير أسبابه في سياق تال من هذه الدراسة .

أما الجدول رقم (٣) فيوضح لنا الفروق ودلالاتها فيما بين ذكور واناث الصفيين الثالث والسادس الإبتدائيين على متغير الخيال .

جدول رقم (٣) يوضح الفروق بين الجنسين على متغير الخيال وذلك بالنسبة للعينتين المتضمنتين في الدراسة الحالية

| الصف السادس الإبتدائي = ١٥٥ | | | | | | الصف الثالث الإبتدائي = ١٥٥ | | | | | | المتغيرات |
|-----------------------------|--------|----------------|-------|----------------|-------|-----------------------------|--------|---------------|-------|---------------|-------|-----------|
| مستوى الدلالة | قيمة ت | الذكور (ن=١٠٤) | | الاناث (ن=١٠٧) | | مستوى الدلالة | قيمة ت | الذكور (ن=٧٨) | | الاناث (ن=٧٧) | | |
| | | ع | م | ع | م | | | ع | م | ع | م | |
| غير دال | ١,٤٢ | ٢٥,١٢ | ٥١,٤٩ | ٣٠,٠٨ | ٥٠,٠٤ | غير دال | ١,٤٢ | ١٤,٤٨ | ٢٧,٨٠ | ٢٠,٦٥ | ٣١,٨٨ | الخيال |

ويكشف لناالجدول رقم (٣) عن أن الفروق بين الذكور والاناث لم تصل إلى مستوى الدلالة الجوهرية سواء بالنسبة لأطفال الصف الثالث الإبتدائي أو اطفال الصف السادس الإبتدائي . وقد قدمت لنا هذه النتيجة مبررا مناسبًا للقيام بضم مجموعتي الذكور والاناث عند كل مستوى من المستويين السابقين والتعامل معها في التحليلات التالية على أنهما عينة واحدة عند كل مستوى عمري أو دراسي .

أما الجدول رقم (٤) فيوضح لنا الفرق بين عينة الصف الثالث وعينة الصف السادس الإبتدائي فيما يتعلق بمتغير الخيال ومستوى دلالة هذا الفرق .

جدول رقم (٤) يبين الفروق بين تلاميذ الصف الثالث وتلاميذ الصف السادس الابتدائي بالنسبة لمتغير الخيال

| مستوى الدلالة | قيمة ت | السادس الابتدائي ن = ٢١١ | | الثالث الابتدائي ن = ١٥٥ | | العينات المتغيرات |
|------------------|-----------|-----------------------------|-------|-----------------------------|-------|----------------------|
| | | ع | م | ع | م | |
| ٠,٠٠١ | ٨,٢١ | ٢٧,٦ | ٥٠,٩٦ | ١٧,٩ | ٢٩,٨٦ | الخيال |

وبالنظر إلى الجدول رقم (٤) يتضح لنا وجود فرق احصائي دال عند مستوى ٠,٠٠١ بين تلاميذ الصف الثالث وتلاميذ الصف السادس الابتدائيين، ولصالح تلاميذ الصف السادس الابتدائي فيما يتعلق بمتغير الخيال وهي فكرة تناقض الكثير من الأفكار السائدة والنتائج المذكورة التي تقول بأنه مع استمرار الأطفال في عمليات التعليم المدرس يتناقص مستوى الخيال لديهم (أنظر على سبيل المثال : (Torrance , 1965, 1965 , Nash , 1970) وسنعود إلى هذه النقطة مرة أخرى لتفسيرها عند مناقشتنا لنتائج الدراسة .

أما الجدول رقم (٥) فيوضح لنا معاملات الارتباط المستقيم (بيرسون) بين المتغيرات الخاصة بالخيال ، من ناحية ، وحب الاستطلاع والابداع ، من ناحية أخرى، وذلك بالنسبة لعينة الصف الثالث الابتدائي (متوسط العمر هو ٩,٠١ سنة)

جدول رقم (٥) يبين معاملات الارتباط المستقيم بين متغيرات الخيال وحب الاستطلاع والابداع لدى عينة الصف الثالث الابتدائي (ن = ١٥٥)

| الاصالة | المرونة | الطلاقة | حب | حب | حب | المتغيرات الأخرى المتغير الاساسي |
|------------|---------|------------|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | | | الاستطلاع الكلي | الاستطلاع الشكلي | الاستطلاع اللغوي | |
| ** ٠,٥٥ | ٠,٠٦ | ** ٠,٤٧ | ٠,٠٥- | ٠,١٠- | ٠,٠٧ | الخيال |

* تعني أن الارتباط دال عند مستوى ٠,٠١

** تعني أن الارتباط دال عند مستوى ٠,٠٠١

ويكشف لنا الجدول رقم (٥) عن النتائج التالية :

- ١ - ليست هناك ارتباطات جوهرية دالة بين المتغير الخاص بالخيال ، من ناحية ، والمتغيرات الخاصة بحب الاستطلاع اللفظي وحب الاستطلاع الشكلي ، وحب الاستطلاع الكلي ، والمرونة ، من ناحية أخرى ، وذلك لدى عينة أطفال الصف الثالث الابتدائي موضع الدراسة في البحث الحالي .
 - ٢ - يوجد ارتباط جوهري دال فيما وراء مستوى ٠,٠٠١ بين الخيال ، من ناحية ، والطلاقة ، من ناحية أخرى .
 - ٣ - يوجد أيضاً ارتباط جوهري دال فيما وراء مستوى ٠,٠٠١ بين الخيال من ناحية والقدرة الإبداعية الخاصة بالأصالة من ناحية أخرى ، وذلك لدى عينة أطفال الصف الثالث الابتدائي موضع الدراسة في البحث الحالي .
- أما الجدول رقم (٦) فيعرض لنا معاملات الارتباط المستقيم (بيرسون) بين المتغيرات الخاصة بالخيال ، من ناحية ، وحب الاستطلاع والابداع ، من ناحية أخرى لدى عينة الصف السادس الابتدائي ، أو العينة التي متوسط عمرها ١٢,٠٦ سنة .

جدول رقم (٦) ويبين معاملات الارتباط المستقيم بين متغير الخيال وحب الاستطلاع والإبداع لدى عينة الصف السادس الابتدائي (ن = ٢١١)

| الاصالة | المرونة | الطلاقة | حب الاستطلاع الكلي | حب الاستطلاع الشكلي | حب الاستطلاع اللفظي | المتغيرات الأخرى المتغير الأساسي |
|------------|---------|------------|--------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|
| ** ٠,٤٠ | ٠,٠٥ | ** ٠,٤٤ | * ٠,٢٠ | ٠,١٢ | ٠,١٤ | الخيال |

* تعني أن الارتباط دال عند مستوى ٠,٠١

** تعني أن الارتباط دال عند مستوى ٠,٠٠١

يكشف لنا الجدول السابق (٦) عن مجموعة من النتائج نجمالها فيما يلي :

١ - ليست هناك ارتباطات جوهرية دالة بين المتغير الخاص بالخيال من ناحية والمتغيرات الخاصة بحب الاستطلاع اللفظي ، وحب الاستطلاع الشكلي ، والمرونة ، من ناحية أخرى ، وذلك بالنسبة لعينة الصف السادس الابتدائي (أو العينة التي متوسط عمرها ١٢,٠٦ سنة) والتي قمنا بدراستها في البحث الحالي .

٢ - يوجد ارتباط جوهري دال فيما وراء مستوى ٠,٠١ بين الخيال وحب الاستطلاع الكلي لدى هذه العينة .

٣ - هناك ارتباط جوهري دال فيما وراء مستوى ٠,٠٠١ بين الخيال والقدرة الإبداعية الخاصة بالطلاقة لدى هذه العينة .

٤ - هناك ارتباط جوهري دال فيما وراء مستوى ٠,٠٠١ بين الخيال والقدرة الإبداعية الخالصة بالأصالة لدى هذه العينة .

كذلك فإننا حاولنا أخيراً أن نكشف عن حجم العلاقة الارتباطية بين الخيال وكل متغيرات حب الاستطلاع معاً ، والخيال وكل متغيرات الابداع معاً وذلك بالنسبة للمستويين الدراسيين الذين درسناهما في البحث الحالي وقد استخدمنا طريقة الارتباط المتعدد * وكشفت النتائج هنا عما يلي :

أولاً : بالنسبة للصف الثالث الابتدائي (أو الأطفال الذين متوسط أعمارهم ٩,٠١ سنة) :

١ - لا توجد علاقة ارتباطية دالة بين الخيال وحب الاستطلاع .

٢ - توجد علاقة ارتباطية دالة فيما وراء مستوى ٠,٠٠١ بين الخيال والابداع (معامل الارتباط = ٠,٢٢) .

* يتقدم الباحث بالشكر الجزيل للزميل الدكتور / رضا حبيب على ما قدمه من مساعدات قيمة في هذا الشأن .

ثانياً : بالنسبة للصف السادس (أو عينة الأطفال الذين متوسط أعمارهم ١٢,٠٦ سنة) :

١ - هناك ارتباط جوهري دال فيما وراء مستوى ٠,٠٠١ بين الخيال وحب الاستطلاع (معامل الارتباط = ٠,٣٥) .

٢ - هناك ارتباط جوهري دال فيما وراء مستوى ٠,٠٠١ بين الخيال وحب الاستطلاع (معامل الارتباط = ٠,٢١) .

يمكننا اجمال النتائج الخاصة التي توصلنا إليها من الدراسة الحالية فيما يلي :

١ - ليست هناك فروق احصائية دالة بين الذكور والاناث على متغير الخيال وذلك بالنسبة لأطفال الصفين الثالث والسادس الابتدائيين .

٢ - توجد فروق جوهريّة دالة بين درجات الخيال الخاصة بأطفال الصف الثالث الابتدائي (أو الأطفال الذين متوسط أعمارهم ٩,٠١ سنة) ودرجات الخيال الخاصة بأطفال الصف السادس الابتدائي (أو الأطفال الذين متوسط أعمارهم ١٢,٠٦ سنة) ولصالح الأطفال الأكبر سنّاً .

٣ - ليست هناك ارتباطات جوهريّة دالة بين الخيال ، من ناحية ومتغيرات حب الاستطلاع اللفظي ، وحب الاستطلاع الشكلي ، والمرونة ، من ناحية أخرى ، سواد لدى أطفال العينة الأصغر سنّاً ، أو لدى أطفال العينة الأكبر سنّاً ، كما لا توجد ارتباطات دالة بين الخيال وحب الاستطلاع الكلي لدى أطفال العينة الأصغر سنّاً .

٤ - توجد ارتباطات جوهريّة دالة بين متغير الخيال ، من ناحية ، ومتغيري الطلاقة والأصالة ، من ناحية أخرى ، لدى أطفال العينة الأصغر سنّاً ، كما توجد ارتباطات جوهريّة دالة بين الخيال ، من ناحية ، ومتغيرات حب الاستطلاع الكلي والطلاقة والأصالة ، من ناحية أخرى ، لدى أطفال العينة الأكبر سنّاً .

٥ - هناك ارتباطات جوهريّة دالة بين الخيال والإبداع ككل لدى أطفال العينة الأصغر سنّاً ولدى أطفال العينة الأكبر سنّاً ، أما فيما يتعلق بالارتباطات بين

الخيال وحب الاستطلاع ككل ، فإن الارتباطات كانت دالة لدى الأطفال الأكبر سناً ، ولم تكن كذلك بالنسبة للأطفال الأصغر سناً .

مناقشة النتائج

قد تشير النتيجة الأولى التي توصلت إليها هذه الدراسة والتي فحواها أن مستوى خيال الأطفال في المرحلة الابتدائية يتزايد عبر العمر ولا يتناقص - على عكس ما هو شائع - إلى أن نمط الخيال في المراحل المبكرة من العمر قد يكون مختلفاً عن نمط الخيال السائد في تفكير الأطفال في المراحل التالية لذلك ، فالخيال في المراحل المبكرة (مرحلة ما قبل المدرسة مثلاً والسنوات الأولى من التعليم الابتدائي) قد يغلب عليه طابع اللعب والتهويم أو ما يسمى بالتخييل والفاانتازيا ، بينما يغلب على خيال الأطفال بعد ذلك - وكذلك خيال المراهقين والراشدين - طابع الواقعية ، أي أنه في نفس الوقت الذي يكون فيه التفكير حراً وطليقاً ، فإنه يرتبط أيضاً بمشكلة واقعية وبموقف محدد .

ويتفق هذا مع ما أشار إليه "كوهن" و "ماكيت" D. Cohen S. Mackeith من أن الخيال لدى الأطفال الأصغر سناً غالباً ما يكون مرتبطاً باللعب أو هو في حد ذاته نوع من اللعب يتميز بالتلقائية والحرية وعدم الخضوع للقواعد والقوانين ، أما بعد ذلك ومع استمرار عمليات النضج والتربية والتعليم فإن الطفل يصبح أكثر انصياعاً للقواعد ، ان خياله لا يختفى لكنه يكون خيالاً خاضعاً للقوانين (Cohen & Mackeith , 1991 , p. 10) ويعتقد الباحث الحالي أن مثل هذا النمط من الخيال الخاضع للقوانين ، رغم ما في التعبير من تناقض تظاهري ، هو النمط الأكثر قرباً من الابداع ، وذلك لأنه يكون خيالاً موجهاً نحو هدف ، ومنطلقاً من خلال ذخيرة من صور ومكونات الذاكرة والادراك والأفكار ، والتي توجهه نحو غايته المقصودة والتي قد تكون هي حل مشكلة معينة أو إنتاج فكرة ابداعية جديدة ، انه بذلك يقترب من روح الابداع الذي هو إنتاج جديد ومفيد ، ويبتعد في نفس الوقت عن روح التهويمات وأحلام اليقظة وبناء قصور في الهواء ، قد لا يكون هناك طائل من ورائها .

يلعب الخيال ثلاث وظائف أساسية فى حياة الطفل : -

١ - فهو ، أولا ، يعتبر أحد أشكال التفكير الأساسية التى يتمكن الطفل من خلالها - إذا استخدمنا مصطلحات بياجيه - من تمثل Assimilation الواقع داخل نسقه التصورى ، فالتعقيد أو التركيب المتضمن فى خبرات الكبار التى يريدون نقلها للطفل وكذلك ما يشتمل عليه عالمهم من تكنولوجيا ومعلومات ؛ كل ذلك يمكن توصيله إلى الطفل بشكل تدريجى من خلال التعليم المنظم ، وأيضاً من خلال اللعب الرمزى الذى يقوم الخيال فيه بدور كبير .

٢ - وهو - أى الخيال - ثانياً - يقوم - وخلال الألعاب الرمزية للأطفال - بإتاحة الفرصة لخفض التوترات والتعبير عن الأفكار والمشاعر والانفعالات .

٣ - ثم هو أخيراً يقوم بوظيفة أحداث التكامل فى الشخصية ؛ فاللعب الرمزى الخيالى لدى الأطفال ليس فقط وسيلة لخفض التوتر والحصول على معلومات جديدة ، لكنه أيضاً يقوم بأحداث التكامل بين المزاج الشخصى والدافعية والذكاء والموهبة ، ومن ثم فهو وسيلة لتحقيق الذات أو للوصول إلى صورة إيجابية مناسبة حول هذه الذات (Newman & Newman, 1978, pp.165- 6) ويعتقد "سنجر" و "سنجر" D. Singer & J. Singer أن الطفل يبدأ فى العزوف ، أو الابتعاد عن اللعب الرمزى أو الإيهامى ، ويتحرك فى اتجاه ما يسميه "بياجيه" "اللعب المقتن" ، أو اللعب الخاضع للقواعد حوالى سن السادسة أو السابعة ، لكنهما يعتقدان أيضاً أن هذا التحول يعكس القيود التى تفرضها المدارس وتوقعات الراشدين من الطفل : أكثر مما يعكس تغيراً معرفياً جوهرياً يتمثل فى الانتقال من مرحلة إلى مرحلة ، صحيح ، أن الطفل هنا - كما يشير "سنجر" و"سنجر" - يصبح أكثر قدرة على التفكير المنطقى ، لكنه يصبح أيضاً أكثر قدرة فى مهاراته الحركية ، ولديه مدى انتباه - أو سعة انتباه - أكبر ، كما أنه يصبح أكثر قدرة على التركيز العقلى ، ومن ثم يتغير تفكيره من حيث الشكل ومن حيث المضمون (Singer & Singer, 1990, p. 88) .

تتقسم النتائج التي توصلنا إليها في الداسة الحالية إلى مجموعتين : -

أولاً : مجموعة النتائج التي تتفق مع ما هو موجود في التراث السكولوجي

من نتائج ، ومع ما يمليه المنطق السكولوجي العام من توقعات :

ومن هذه النتائج مثلا ما تبين لنا من وجود تفوق لأطفال العينة الأكبر سنا على أطفال العينة الأصغر سنا في الخيال . وقد فسرنا ذلك على أنه قد يرتبط بأن شكل ووظيفة الخيال عند هذين المستويين العمريين قد يكونا مختلفين . فالخيال عند أطفال المرحلة الأصغر سنا قد يرتبط بالتهويم وأحلام اليقظة واللعب الإيهامى والرمزى ، أما عند الأطفال الأكبر سنا فقد يرتبط بمشكلة محددة ، ومن ثم فهو أكثر قرباً من الواقع ، بل هو أكثر قرباً من عوالم الابداع والخيال الحقيقية .

يندرج ضمن هذه الفئة من النتائج المعقولة أيضاً ما تبين من وجود ارتباطات دالة بين الخيال والطلاقة والأصالة ، بل بين الخيال والابداع بشكل عام ، سواء لدى العينة الأصغر سنا أو لدى العينة الأكبر سناً . وأيضاً ما تبين من وجود ارتباطات جوهرية دالة بين الخيال وحب الاستطلاع ككل لدى أطفال العينة الأكبر سناً .

ثانياً : نتائج تبدو عكس ما هو موجود في التراث السكولوجي أو تبدو على

غير ما هو متوقع أو يمليه المنطق السكولوجي العام :

ومن هذه النتائج على سبيل المثال ما تبين من عدم وجود ارتباط بين الخيال وقدرة المرونة ، سواء لدى عينة الأطفال الأصغر سناً ، أو لدى عينة الأطفال الأكبر سناً ، ونحن نتحفظ كثيراً ازاء قبول هذه النتيجة في صورتها الحالية ، وتعتقد أنها تحتاج إلى المراجعة واعادة البحث ، فقيمة الالتواء الخاصة بمتغير المرونة كانت كبيرة بدرجة لافتة للنظر . ومن ثم فإننا نعتقد أن الأمر يحتاج إلى مراجعة أخرى مستفيضة لطبيعة الاختبار المستخدم في قياس المرونة (اختبار الدوائر من بطارية تورانس) ولطريقة تطبيق وتصحيح هذا الاختبار أيضاً . ولذلك فإننا نكتفى هنا بالقول بوجود علاقة ارتباطية دالة وموجبة بين الخيال وقدرتى الطلاقة والأصالة (معامل ارتباط بيرسون) ، ووجود علاقة ارتباطية دالة وموجبة بين الخيال ، من

ناحية ، والابداع بشكل عام (وقد اعتمدنا هنا على الارتباط المتعدد كما سبق وأن ذكرنا) ، ونحن نستعرض النتائج، من ناحية أخرى ، مع التحفظ الشديد ازاء قبول النتائج الخاصة التي ظهرت من الدراسة الحالية حول العلاقة بين الخيال وقدرة المرونة .

من النتائج الأخرى التي تدعو للتساؤل وتدرج تحت الفئة ثانياً : أى عكس ما هو موجود فى التراث أو عكس ما هو متوقع من نتائج : ما تبين من عدم وجود ارتباط جوهري دال بين الخيال وحب الاستطلاع لدى العينة الأصغر سناً ، ونعتقد أن ما سبق أن قلناه من تفسير للنتيجة الخاصة بتزايد مستوى الخيال عبر العمر ، قد يكون مفيداً فى تفسير هذه النتيجة غير المتوقعة ظاهرياً أيضاً، فالخيال لدى الأطفال الأصغر سناً يرتبط - كما قلنا - بالتهويم وأحلام اليقظة واللعب والتداعيات الحرة والتفكير الطليق ، أما حب الاستطلاع ، فإنه يكاد يكون نوعاً من التفكير الواقعي ، انه شكل من التساؤل المحدد ، رغم أنه قد يتعلق بقضايا غاية فى الصعوبة والعمومية ، انه وسيلة للحصول على اجابة منطقية استدلالية توافقية واقعية مقنعة (ولو ظاهرياً) ، ومن ثم فإنه قد يكون مختلفاً عن ذلك الشكل الأول من التفكير المرتبط بالخيال الحر الطليق .

على كل حال ، فإننا نعتقد أن هذا البحث قد أثار من الأسئلة أكثر مما قدم لنا من اجابات ، ولذلك فإن المزيد والمزيد من السبر البحثى لمناطق الخيال وحب الاستطلاع والإبداع لدى الأطفال فى المرحلة الإبتدائية ، وما قبلها ، وما بعدها ، هو من الأمور المطلوبة الآن بدرجة ملحّة وكبيرة .

اننا نتفق تماماً مع ما توصلت إليه دراسة عربية حديثة حول الخيال العلمى لدى الأطفال : من أهمية أن يتضمن المحتوى الدراسى المقدم للطلاب فى المرحلة الإبتدائية تمرينات خاصة بالخيال العلمى والتفكير المستقبلى (نشوان ، ١٩٩٢ ، ١٠٩) . فالتدريب الموجه نحو استثارة الخيال يعمل على تحسين مستوى قدرات الطلاقة والمرونة والأصالة وغير ذلك من القدرات الإبداعية لدى الأطفال (Khatena, 1987) .

يحتاج الأطفال في المرحلة الابتدائية ، إذن ، إلى تدريبات موجهة لاستثارة الجوانب المختلفة الخاصة بالخيال ، والتفكير النقدي ، وحب الاستطلاع ، والابداع . ولن يكون ذلك ممكناً إلا من خلال ايجاد بيئة مدرسية تدعم عمليات التعبير عن الاهتمامات والمواهب ، وبيئة منزلية ومدرسية تتسم بالدفء ، واتساق المعايير ، وتعمل على توفير الظروف المنزلية والمدرسية المناسبة للأطفال كي يعبروا عن قدراتهم الابداعية والخيالية والاستكشافية المختلفة ، بطريقة تتسم بالإيجابية ، والفاعلية .

مراجع الدراسة

أولاً : المراجع العربية :-

- ١ - إبراهيم (عبد الستار) آفاق جديدة فى دراسة الابداع ، الكويت : وكالة المطبوعات ، ١٩٧٨ .
- ٢ - أبو حطب (فؤاد) ، سليمان (عبد الله محمود) اختبارات تورانس فى التفكير الإبداعي ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٣ .
- ٣ - السيد (عبد الحليم محمود) الابداع والشخصية ، دراسة سيكولوجية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧١ .
- ٤ - الطواب (سيد محمد) تطور قدرات التفكير الابتكارى من الصف الثالث حتى الصف الخامس الابتدائى لدى عينة من تلاميذ مدرسة الاسكندرية ، الكتاب السنوى فى علم النفس ، المجلد الخامس ، ١٩٨٦ ، صص ٧١٠ - ٧٣٣ .
- ٥ - حسن (أحمد محمد شبيب) أثر استخدام برنامج تدريبي على تنمية حب الاستطلاع لدى تلاميذ الحلقة الأولى من التعليم الأساسى . المجلة المصرية للدراسات النفسية ، العدد الأول ، ١٩٩١ ، ١٩١ - ٢٠٠ .
- ٦ - حنورة (مصرى عبد الحميد) . نمو الابداع عند الأطفال وعلاقته بالتعرض لوسائل الاتصال . مجلة الآداب والعلوم الإنسانية ، المجلة العلمية لكلية الآداب جامعة المنيا ، ١٩٩٠ ، ٥ - ٢٣ .
- ٧ - خليفة (عبد اللطيف) وعبد الحميد (شاکر) . علاقة المستوى الاجتماعى الاقتصادى للوالدين بكل من حب الاستطلاع والابداع لدى عينة من تلاميذ المرحلة الاعدادية . مجلة علم النفس ، العدد ١٥ ، سبتمبر ١٩٩٠ ، ٢٢٠ - ٤٨ .
- ٨ - درويش (زين العابدين عبد الحميد) نمو القدرات الابداعية ، دراسة ارتقائية باستخدام التحليل العاملى ، رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم علم النفس بكلية الآداب جامعة القاهرة ، ١٩٧٤ (غير منشورة) ٣٥ - ٣٦ .
- ٩ - سلامة (محمد أحمد) " حب الاستطلاع عند الأطفال " ، ضمن بحوث المؤتمر الأول للجمعية المصرية للدراسات النفسية ، ١٩٨٥ ، ص ٥٢١ - ٥٥٣ .
- ١٠ - عبد الحميد (شاکر) العملية الابداعية فى فن التصوير ، الكويت : المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب (سلسلة عالم المعرفة) ١٩٨٧ .

- ١١ - عبد الحميد (شاكر) الطفولة والإبداع ، الجزء الثاني ، الكويت : الجمعية الكويتية لتقدم الطفولة العربية ، ١٩٨٩ .
- ١٢ - عبد الحميد (شاكر) الأسس النفسية للإبداع الأدبي في القصة القصيرة خاصة ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٢ .
- ١٣ - عبد الحميد (شاكر) ، خليفة (عبد اللطيف) ، حب الاستطلاع والإبداع : دراسة ارتقائية على تلاميذ المرحلتين الإبتدائية والإعدادية « ، ضمن بحوث المؤتمر السنوي الثالث للطفل المصري : تشيخته ورعايته . المجلد الثاني ، ١٩٩٠ ، ص ص ٧٥٠ - ٧٦٩ .
- ١٤ - عبد الحميد (شاكر) ، خليفة (عبد اللطيف) ، «العلاقة بين حب الاستطلاع والإبداع في المرحلة الإبتدائية : دراسة مقارنة بين الجنسين » ضمن بحوث المؤتمر السنوي السادس للجمعية المصرية للدراسات النفسية . الجزء الثاني ، ١٩٩٠ ، ص ص ٥١٥ : ٥٤٠ .
- ١٥ - نشوان (يعقوب) الخيال العلمي لدى أطفال دول الخليج العربي ، دراسة ميدانية ، الرياض : مكتب التربية العربي لدول الخليج ، ١٩٩٢ .

ثانياً : المراجع الأجنبية :-

16. Broudy, H.S. Theory and Practice in Aesthetics. *Studies, in Art Education*, 1987, 28, 4, 198-205.
17. Christensen, J. Reflections on Teaching Creativity, *Chemical Engineering Education*, 1988, 22, 4, 170- 76.
18. Cohen, D. & MacKeith, S. *The Development of Imagination*. New York: Routledge, 1991.
19. Danesi, M. Creativity in the Language Classroom: Towards a "Vichian" Approach in Second Language Teaching. *Italica*, 1989, 66, 1, 9-19.

20. Gibson, E. J. Exploratory Behavior in the Development Perceiving, Acting, and Acquiring of Knowledge, **Annual Review of Psychology**, 1988, 39, 1-41.
21. Guilford, J.P. Creativity, **American Psychologist**, 1950, 444-454.
22. Hainman, P. E. Developing Sense of Wonder in Young Children : There is More to Early Childhood Education than Cognitive Development. **Young Children**, 1991, 46, 6, 52-53.
23. Johnson, L. & Hatch, A. A Descriptive Study of the Creative and Social Behavior of Four Highly original Young Children, **Journal of Creative Behavior**, 1991, 24, 3, 205-224.
24. Khatena, J. Imagery and Creative Imagination, In S.G. Isaksen (ed.) **Frontiers of Creativity**. New York: Bearley Limited, 1987, 314-340.
25. Lowenfeld, V. & Brittain, L. **Creative and Mental Growth**, New York : MacMillan, 1982.
26. Maw, W.H. & Magoon, A.J. The Curiosity of Dimension of Fifth-Grade Children, A Factor Discriminant Analysis, **Child Development**, 1971, 42, 2020-2031.
27. Moran, J.P. et al., Predicting Imaginative Play in Preschool Children. **Gifted Children Quarterly**, 1984, 28, 2, 92-94.
28. Nash, J. **Developmental Psychology, A Psychological Perspective**, New Jersey: Prentice-Hall, 1970.
29. Newman, B.M. & Newman, P.R. **Infancy and Childhood, Development and Its Context**, New York : John Wiley, 1978.
30. Penny, R.K. & McCan, B. The Children Reactive Curiosity Scale, **Psychological Reports**, 1964, 15, 323-334.

31. Reber, A. **The Penguin Dictionary of Psychology**, Harmondsworth: Penguin Books, 1987.
32. Russell, P.A. Psychological Studies of Exploration in Animals : A Reappraisal In : J. Archer & L. Birke (eds.) **Exploration in Animal and Humans**, London: Van Nostrand, 1983.
33. Schedlin, A. How About National Report Card Month? **Principal**, 1988. 67, 5 , 34.
34. Singer, D.G. & Singer, J.L. **The House of Make Believe, Play and the Developing Imagination**. Harvard University Press : Cambridge, 1990.
35. Torrance, E.P. **Rewarding Creative Behavior, Experiments in Classroom Creativity**, New Jersey: Prentice-Hall, 1965.
36. Torrance, E.P. **Guiding Creative Talent**. New Delhi: Prentice- Hall of India, 1969.
37. Voss, H.G. & Keller, H. **Curiosity and Exploration, Theories and Results**, New York: Academic Press, 1983.
38. Walters, K. Critical Thinking, Logicism, and the Eclipse of Imagining. **Journal of Creative Behavior**, 1992, 26,2, 130-44.
39. Ward, A. On Being Imaginative Science Teacher, **School Science Review**, 1987, 68, 245, 614-21.
40. Wheatley, W. et al., Selecting and Training Strategic Planners with Imagination and Creativity, **Journal of Creative Behavior**, 1991, 25, 1, 52-60.
41. Whitcombe, A. Mathematics : Creativity, Imagination, Beauty. **Mathematics in School**, 1988, 17, 2 , 13-15.

الدراسة الخامسة
علاقة الخيال بكل من
حب الاستطلاع والإبداع
في المرحلة الإعدادية

د . عبد اللطيف خليفة

ملخص

تهدف هذه الدراسة إلى فحص العلاقة الارتباطية بين الخيال وكل من حب الاستطلاع وحب الابداع ، لدى عينة من تلاميذ الصف الثالث الاعدادي (ن=٢٠٣) . منهم ١٠٢ من الذكور ، ١٠١ من الإناث ، واشتملت الأدوات على مقياس الخيال ، ومقياسين لحب الاستطلاع اللفظي والشكلي ، وثلاثة مقاييس للقدرات الابداعية : الطلاقة والمرونة والأصالة . وكشفت النتائج عن علاقة إيجابية ذات دلالة احصائية بين الخيال وكل من حب الاستطلاع والابداع . وأظهرت النتائج وجود فروق جوهرية بين مستويات الخيال ، تشير إلى تفوق تلاميذ المستوى الأعلى من الخيال في كل من الطلاقة والأصالة والمرونة . هذا في حين لم تكشف النتائج عن فروق جوهرية بين مستويات الخيال الثلاثة (المرتفع ، المتوسط ، المنخفض) في حب الاستطلاع سواء اللفظي أو الشكلي.

مقدمة

شغلت طبيعة الصور العقلية Mental Imagery والخيال اهتمام الفلاسفة قبل ميلاد علم النفس المعرفي . فأشار « هيوم » Hume أن للصور العقلية علاقة بنشاط التمثيلات الإدراكية Perceptual Representations ، وهذا ما يؤكد اليوم بعض السيكلوجيين . ونظر « كانت » Kant إلى الخيال على أنه وسيلة أو أداة لسد الفجوة أو الثغرة بين الاحساس والتفكير ، هذا على الرغم من وجود بعض جوانب الاختلاف فيما بينهما . حيث يرى « هيوم » أن الخيال يساعد على تكوين صورة للموضوع غير موجودة في الواقع ، في حين يرى « كانت » أن أهمية الخيال تتمثل في تكوين المفاهيم المجردة (Sommerhoff, 1990, p. 177) .

ويرى الفيلسوف المسلم « ابن سينا » أن أهم ما يميز الخيال هو إعادة البناء والتركيب للصور العقلية للخبرات السابقة ومزجها في نتاج جديد ملائم . أما « الفارابي » فقال عن الخيال « انه القوة التي تحفظ رسوم المحسوسات بعد غيابها عن الحس ، وتركيب بعضها إلى بعض في اليقظة والنوم » . وقد أشار إلى مثل ذلك كل من أبي حامد الغزالي ، وابن رشد ، وابن ماجه، وغيرهم من المفكرين (انظر : زريق ١٩٨٩ ، ٧٩ - ٨٠) .

وأكد عالم البيولوجيا والفيلسوف الأمريكي « سينوت » Sinnott أن الابداع هو أحد التجليات الطبيعية للحياة ، واعتبر الخيال بمثابة قدرة الفرد على تصور شيء ما بعين عقله ، شيء لم يرد من قبل ، ولم يمر بخبرة خاصة معه (سيد الحميد ، ١٩٩٠ « ب » ، ص ٦٤٣) .

هذا ونظر المحللون النفسيون إلى الصور العقلية والأخيلة الفنية على أنها تقوم بوظيفة التطهير وخفض التوتر من خلال تأثرهم الواضح بأفكار أرسطو القديمة حول التعاطف والشفقة خلال التفاعل مع الأعمال الدرامية بما فيها الشعر (المرجع السابق ، ص ٦٤٦) .

وعلى الرغم من أن موضوع الخيال قد شغل اهتمام الفلاسفة والمفكرين منذ وقت مبكر ، فإن الاهتمام به في مجال الدراسات والبحوث النفسية قد تأخر كثيراً ، فحتى الثلاثينيات من القرن الحالى كانت معظم الدراسات التى تناولت الصور العقلية والخيال تأتى فقط من قبل هؤلاء الفلاسفة (Sommerhorf, 1990) .

وربما كان ما قدمه « فرنسيس جالتون » فى كتاب « استقصاءات حول الملكات الإنسانية » Inquiries- Into the Human Faculties عام ١٨٨٢ ، يمثل أهم الدراسات المبكرة في هذا المجال ، فقد اهتم جالتون بالصورة البصرية بشكل أساسى ، كما اهتم ببعض حالات الأفراد الذين يتميزون بحضور الصور السمعية لديهم بشكل خاص . ووفقاً لما ذكره « جالتون » فإن معظم الأفراد يتميزون بحضور الصور البصرية لديهم أكثر من غيرها من الصور العقلية ، أى أن صورهم العقلية تتعلق أكثر بخبرات مرئية ، وأقل من تلك الأفراد توجد لديهم الصور السمعية ، وأقل من ذلك بكثير توجد لديهم أنماط الصور الأخرى ، كالصور الشمية أو التذوقية ، أو الصور الخاصة بالتوازن أو التوجه المكانى . كما أشار « جالتون » إلى أن هناك تباينات وفروقات بين الأفراد فى كمية كل نوع من الصور العقلية ، وفى مدى حيوية هذه الصور (عبد الحميد ، ١٩٩٠ « ب » ، ص ٦٢٩) .

وقد ذكر « جالتون » بعض أنواع الصور العقلية الأخرى مثل الخبرة التركيبية أو التأليفية Synthesis ، حيث تمتزج نشاطات الحواس المختلفة (فالموسيقى على

سبيل المثال يمكن أن ترى كتدفق من الصور الملونة) ، وهذه الخبرة المركبة هي أحد الأشكال المتميزة للنشاط الخيالي ، فهي تتضمن مزجاً وتركيباً جديداً من خبرات متفاعلة عبر الحواس المختلفة (Paivio, 1979) .

وهذا النوع المتميز من الخبرة الخاصة بالصور العقلية الذي انتبه إليه جالتون في وقت مبكر لم يلتفت إليه العلماء إلا في السبعينيات والثمانينيات من القرن الحالي (Khatena, 1977) .

ولم يقتصر هذا الاهتمام فقط على مجرد ظهور البحوث والدراسات ، بل امتد ليشمل ظهور مجلة الصور الخيالية Journal of Mental Imagery ، وتأسيس الرابطة الأمريكية لدراسة الصور الخيالية American Association for the Study of Mental Imagery الموجودة في لوس انجلوس وكليفورنيا (Khatena, 1977) .

وفي السبعينيات من القرن الحالي وما بعدها ظهرت دراسات عديدة حول موضوع الصور العقلية والخيال ، لعل من أهمها دراسة « ريتشارد سون » (Richardson , 1969) ، و«بايفيو» (Paivio, 1969) ، و«هورويتز» (Horowitz, 1978) و«تومسون» (Thompson , 1971) ، و«ديورو» (Durio. 1979) و«بياجيه وانهلدر» (Piaget & Inhelder , 1979) ، وغيرها من الدراسات التي أشارت إلى أهمية الصور العقلية في تفكير الأطفال بشكل خاص وفي تفكير الانسان بشكل عام ، كما أوضحت هذه الدراسات الدور الذي تؤديه الصور العقلية في النشاطات العقلية المتميزة كالخيال والإبداع .

وقد تبين أن من أهم مظاهر القدرة التخيلية التذكر والتوقع والتهويم .. وأن مظاهر التذكر والتوقع تبدو خلال النصف الأول من السنة الأولى ، في حين يتأخر ظهور التهويم إلى حوالي أواخر السنة الثانية . اتضح أيضاً أن من أهم النتائج المترتبة على الارتقاء الخيالي نمو الأنا وازدياد الشعور بالذات المستقلة عن البيئة الخارجية ، وتدعيم روابط الطفل الاجتماعي ، وذلك بأن يثبت صور الآخرين وذكراهم بوجه عام في نفسه ، وبالتالي يجعلهم جزءاً مهماً بين مكونات مجال حياته ، ومن خلال إدراكه للزمن كأحد الأبعاد في مواقف الحياة يتمكن شيئاً فشيئاً

من إدراك وحدة الشخصية رغم تغيراتها ، والاتصال بين مواقف الحياة رغم انفصالها الظاهري . ولهذا آثاره الهامة فى زيادة قدرته على التكيف، وإتقان الوظيفة اللغوية (سويف ، ١٩٧٠، ص ١٥٦ - ١٦١) .

وتشير أبحاث « بورنهام » M.F. Burnham إلى أن ١,٥ ٪ من ملاحظات وأحاديث الأطفال فى سنتهم الثانية تصطبغ بخيال قوى ، وأن هذه النسبة تمضى فى الزيادة حتى تصل إلى ٨,٧ ٪ عند الأطفال فى سنتهم الرابعة (السيد ، ١٩٧٤) كما ناقش « بياجيه وانهلدر » الصور العقلية فى علاقتها بالادراك والمعرفة ، وأكدوا أهمية هذه الصور ، وكذلك الاشارات اللغوية فى القيام بالعمليات المعرفية المختلفة (Piaget & Inhelder , 1979) .

وهذه الفكرة التى طرحها بياجيه حول الارتباط الشديد بين الصور العقلية واللغة يؤكدها « أرنيهم » حين يحذر من النتائج السيئة التى يمكن أن تترتب على الاهتمام الزائد بالجوانب اللغوية على حساب الصور العقلية التى هى المادة الأساسية لفهم العالم من خلال لغة الصور ، وذلك أثناء تربية الأطفال (عبد الحميد ، ١٩٩٠ « ب » ، ص ٦٣٠) .

كما أشار «تومسون» إلى الدور الهام الذى يساهم به الخيال فى الابداع ، وفى الأحلام والصور بأنواعها المختلفة ، وكذلك عناصر الخبرات الإدراكية التى يتم تذكرها قد تستخدم كمادة لتطوير مواد أخرى جديدة يتم استخدامها فى الأعمال الإبداعية . فالنشاط العقلى الخاص بتنشيط كل إمكانات التصور والخيال هو نشاط شديد الأهمية فى إثراء عملية الابداع بوجه عام . والابداع الأدبى والفنى بوجه خاص (Thompson, 1971, p. 196-200) .

ويرى «كاتينا» - صاحب الاسهام الكبير فى مجال دراسة الصور الخيالية - أن هناك حاجة ضرورية لدراسة الصور الخيالية فى علاقتها بالابداع . فهو يرى أن وظيفة الخيال عبارة عن عملية كيميائية لمعالجة عقلية ، حيث تتفاعل القوة الفكرية والانفعالية وتسهم فى تنشيط التنبيه والطاقة وخلق العمل الإبداعى (Khatena, 1973, 1975)

هذا وعلى الرغم من أهمية دراسة العلاقة بين الخيال والابداع ، فإن الاهتمام الذى حظيت به دراسة هذه العلاقة يعد اهتماماً محدوداً وضئيلاً ، فتحسن مازلنا فى حاجة إلى المزيد من الدراسات والبحوث التى تتناول دور الصور الخيالية فى توظيف عملية الابداع (Durio, 1975; Sommerhoff, 1990) .

أما فيما يتعلق بعلاقة الخيال بحب الاستطلاع ، فمن خلال استقراء التراث - وفى حدود علمنا - فلم نتمكن من الوقوف على دراسات (سواء على المستوى المخلى أو العالى) تناولت هذا الجانب .

الدراسات السابقة

ونعرض فيما يلى للدراسات والبحوث السابقة التى تناولت فحص العلاقة بين الخيال والقدرات الابداعية ، وبعض المتغيرات الأخرى كسمات الشخصية والأساليب المعرفية ، والقيم الجمالية . وذلك على النحو التالى :-

قام « أسكمدلر » G. R. Schmeidler بدراسة هدفها الكشف عن علاقة الصور الخيالية البصرية Visual Imagery بالابداع . واشتملت عينة الدراسة على ٢٠٧ من طلاب الجامعة ، منهم ١٧٠ من الذكور و ١٢٧ من الاناث . وكانت الأدوات المستخدمة عبارة عن اختبار للصور البصرية تضمن ٢٦ بنداً ، واختبار للابداع مكون من ثمانية بنود مأخوذة من مقياس الحكم الاستقلالى لبارون Barron Independence of Judgment Scale وكشفت نتائج هذه الدراسة عن أن هناك ارتباطاً إيجابياً دالاً بين الصور الخيالية والابداع ، حيث حصل جميع الطلاب ذوى الدرجات المرتفعة على اختبار الصور البصرية على درجات عالية على مقياس الابداع . كما تبين وجود علاقة دالة بين الجنس والصور البصرية ، حيث ظهرت فروق جوهرية بين الاناث والذكور لصالح الاناث .

وبوجه عام أشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن هناك تفاعلاً بين الاستعداد أو التهيؤ لاستخدام العمليات الأوتوية للتفكير بالصور البصرية . والاتجاه الذى من خلاله يوظف الإبداع (Schmeidler , 1965) .

كما درس « لنديور » العلاقة بين الصور الخيالية والابداع والقدرة الفنية والقيم الجمالية ، وتكونت عينة الدراسة من ٢٣٤ طالبا جامعيًا ممن يدرسون علم النفس . ومن هذا العدد تم اختيار ٢٨ مبحوثًا في ضوء درجاتهم على مقياس القيم الجمالية لألبورت وفيرنون ولندزى . وتم تقسيمهم إلى مجموعتين :

الأولى : وتكونت من ٢٣ طالبًا وطالبة ، ممن حصلوا على درجات عالية على القيم الجمالية .

الثانية : وتكونت من ١٥ طالبًا وطالبة ، ممن حصلوا على درجات منخفضة على القيم الجمالية .

وطبق الباحث على أفراد هاتين المجموعتين خمسة مقاييس لقياس كل من الأنشطة الجمالية والفنون التي يهتمون بها ، وتقضيلاتهم واتجاهاتهم الجمالية ، والقدرة الفنية والإبداع ، والصور الخيالية وكان من نتائج هذه الدراسة ما يأتي :

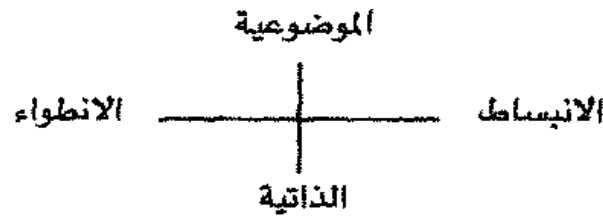
- ١ - عدم وجود ارتباط دال بين الخيال والابداع .
- ٢ - تزايد استخدام الصور الخيالية لدى الأفراد المهتمين بالنواحي الجمالية بشكل جوهري عن الأشخاص غير المهتمين بهذه النواحي .
- ٣ - تزايد استخدام الصور الخيالية بين الأشخاص المرتفعين في القدرة الفنية بشكل يفوق الأشخاص المنخفضين في هذه القدرة (Lindauer, 1977) .

وقام « فوريشا » بدراسة مهمة عن علاقة الصور الخيالية بكل من الإبداع والأساليب المعرفية ، وبعض سمات الشخصية . وتكونت عينة الدراسة من الطلاب الجامعيين (من الذكور والاناث) ، ممن يدرسون في فني تخصصات أربعة هي : الهندسة ، والتجارة ، والتربية ، وعلم النفس . وتراوحت أعمارهم بين ١٨ - ٢١ سنة ، بمتوسط عمري قدره ١٩ ، ١ سنة .

وكانت الأدوات المستخدمة فى هذه الدراسة عبارة عن مجموعة من الاختبارات والاستخبارات لقياس عدد من المتغيرات هى الابداع ، والخيال ، والاستقلال عن المجال، ومركز التحكم ، وأنماط الشخصية ليونج ، والثقة بالنفس ، والانتماء ، والكفاءة أو الاقتدار .

وكان من نتائج هذه الدراسة ما يأتى :

- ١ - توجد علاقة بين الإبداع والتحكم فى الخيال لدى الذكور ، وليس لدى الاناث .
- ٢ - توجد علاقة بين الإبداع والتحكم فى الخيال لدى كل من طلاب الهندسة وعلم النفس .
- ٣ - تبين أن الابداع والتحكم فى الخيال يرتبطان بكل من الانبساط ، والذاتية Subjectivity لدى طلاب علم النفس . وبالانطواء والموضوعية Objectivity لدى طلاب الهندسة .
- ٤ - كما أوضحت نتائج هذه الدراسة أن العلاقة بين الابداع والصور الخيالية تتحدد فى ضوء بعدين رئيسيين علي النحو التالى :-



البعد الأول : الانطواء - الانبساط .

البعد الثانى : الموضوعية - الذاتية .

ويقصد بالموضوعية تفضيل الفرد للمؤشرات والعوامل الخارجية ، أما الذاتية فنعنى تفضيل الفرد للعوامل الداخلية ومقاومة البناء الخارجى .

٥ - تبين أيضاً أن العلاقة بين الابداع والخيال تتوقف على نوع الأسلوب المعرفى المسيطر أو السائد ، وموقع الفرد على هذين البعدين . فقد تبين - من خلال تحليل المكونات الأساسية - أن الابداع والخيال لا يرتبطان بعامل نوعى واحد ، بل يرتبطان بالعديد من متغيرات الشخصية . فالعلاقة بينهما تتشكل بالوظائف المختلفة للأساليب المعرفية . وبالتالي يرى الباحث إمكان التعامل مع الابداع والخيال على أنهما من وظائف الأساليب المعرفية (Forisha, 1983).

وفى ضوء ذلك يتبين أن هناك علاقة بين سمات الشخصية والأساليب المعرفية والصور العقلية والخيال ، فمفهوم الأسلوب المعرفى يوجد ما بين المتغيرات المعرفية والمتغيرات الخاصة بسمات الشخصية . وقد أشار « جلفورد » Guilford إلى الأسلوب المعرفى باعتباره يشتمل على وظائف عقلية وسمات شخصية . وأشار علماء آخرون إليه باعتباره يشير إلى الشكل التنظيمى لاستراتيجيات حل المشكلات الذى يتبناه فرد ما فى مواجهة واقع معين ، أو هو الجانب التكاملى من الشخصية الذى يقوم بالربط بين الوظائف العقلية وسمات الشخصية (عبد الحميد ، ١٩٩٠ «أ» ص ٦١٥).

وقد وجد كل من «شتين ومير» أن الأشخاص الأكثر إبداعاً أكثر قدرة على إدراك الجشطلت بشكل جيد فى اختبار الروشاخ الذى يتضمن مستويات مختلفة من الوضوح . مما يعنى أن البناء الخيالى يعد جزءاً مميزاً للأشخاص المبدعين (Stein&Meer, 1959).

كما أجريت بعض الدراسات عن ارتقاء إنتاج الصور اللفظية الأصلية Original Verbal Images ، منها الدراسة التى قام بها « كاتينا » على عينات من الأطفال تتراوح أعمارهم بين ٩ - ١٩ سنة . وتبين منها أن الأطفال فى الفترة من ٩ - ١٠ سنوات ينتجون صوراً لفظية أقل أصالة ، وفى سن ١١ سنة تعود هذه الأصالة للارتفاع مرة أخرى لدى الأطفال (Khatena, 1972)

وقد تأكدت هذه النتائج في دراسة ارتقائية طويلة قام بها كل من « كاتينا وفيشر » ، على عينات من الأطفال تبلغ من العمر ثمانى سنوات وتم تتبعهم حتى سن ١٢ سنة (Khatena & Fisher , 1974) .

ودرس « كاتينا » الأطفال الذين حصلوا على درجات عالية على مقاييس الأصالة، في علاقتها بنمط المماثلة Type of Analogy الذى يستخدمونه بشكل متكرر . وتبين أن هؤلاء الأطفال يستخدمون مماثلات لصور بسيطة أكثر من استخدامهم لمماثلات رمزية تحليلية . كما اتضح أن هناك زيادة في المماثلات بالصور الخيالية مع التقدم في العمر (Khatene , 1973) .

كما قام « كاتينا » بدراسة إنتاج المماثلات Analogies (الشخصية ، والمباشرة ، والخيالية ، والرمزية) ، وأبنية الصور (البسيطة ، والمركبة) وعلاقتها بالأصالة . وذلك لدى عينات مختلفة من الأطفال والراشدين . وأظهرت نتائج هذه الدراسة بوجه عام ما يأتى :

١ - أن المرتفعين فى الأصالة (من الرجال والنساء ، ومن الأولاد والبنات ، ومن كل الأعمار) يفضلون استخدام صيغة المماثلة المباشرة ، وبناء الصورة التى تتسم بالبساطة .

٢ - مع نمو الأطفال المرتفعين فى الأصالة ، فإنهم ينتجون صوراً أكثر تعقيداً وتركيباً (أنظر : Khatena , 1977) .

وتناولت بعض الدراسات إنتاج الصور اللفظية التى تتسم بالأصالة لدى بعض الفئات الخاصة مثل الصم والمكفوفين . ومن هذه الدراسات الدراسة التى قام بها كل من «جوهنسون وكاتينا » على عينة من الأطفال تتراوح أعمارهم بين ١٠ - ١٩ سنة . واستخدم الباحثان أسلوب تسمية الأشياء أو الأفعال بحكاية أصواتها ، والصور الخيالية Onomatopoeia and Images .

وأوضحت نتائج هذه الدراسة أن الأطفال الذين يسمعون ينتجون أو يقدمون صورًا لفظية أصيلة تفوق بشكل جوهري الأطفال الصم . كما تبين أن الأطفال الصم لم يطرأ عليهم أى تحسن يذكر مع تقدم العمر ، فى حين يظهر الأطفال الذين يسمعون تحسنًا ملحوظًا مع تقدم العمر (Johnson & Klatena , 1975) .

وفى دراسة أخرى قام بها «جوهنسون» ، تبين أن المراهقين المكفوفين أكثر إبداعًا فى إنتاج صور لفظية أصيلة - بالمقارنة بعينة من المراهقين المبصرين - وذلك عندما أخذ الباحث فى الحسبان ضبط بعض المتغيرات الحاسمة مثل الذكاء (Johnson, 1977) .

واهتم « لانى » بدراسة العلاقة بين الحيوية Vividness والتحكم فى الخيال Control of Imagery لدى عينة من طلبة وطالبات الجامعة قوامها ٢٢٠ طالبًا ممن يدرسون علم النفس بجامعة منيسوتا . وكشفت نتائج هذه الدراسة عن وجود ارتباط دال إحصائيًا بين المتغيرين . وأشار الباحث إلى ضرورة وجود مستوى معين من الحيوية والوعى لكى يقوم الشخص بعملية التحكم الإرادى بكفاءة (Lane, 1977) .

كما أشار « فوريشا » إلى أن متغير التحكم فى الخيال يعد أكثر أهمية من حيوية الخيال . فقد تبين له - من خلال أسلوب تحليل الانحدار - أن التحكم فى الخيال متغير قوى ومؤثر فى الخيال بالمقارنة بالحيوية (Forisha , 1978) .

وقام « بايفيو » بدراسة هدفها التمييز بين المرتفعين والمنخفضين فى الصور يالية على اختبارات العلاقات المكانية Spatial Relation . وتبين من هذه راسة أن المرتفعين فى الصور الخيالية يستجيبون بسرعة للتعليمات الخيالية واللفظية عندما يكون القياس لأزواج من الكلمات العيانية والمجردة - بالمقارنة بالأفراد المنخفضين فى الصور الخيالية (Poivio , 1971) .

وقد ركز أصحاب التحليل النفسي ، وخاصة أتباع « يونج » C.G. Jung معظم اهتمامهم على الصور الخيالية في علاقتها بالأحلام والسلوكيات اللاشعورية . وتبين لهم أن التخيل بعد مصدرا أساسيًا للإبداع ، وأن هناك أهمية كبيرة للصور الخيالية في التفكير الإبداعي (انظر : Singer , 1966) .

وأجرى « مصرى حنورة » دراسة بهدف الكشف عن العلاقة بين التعرض لوسائل الاتصال الجماهيرى ونمو القدرات الإبداعية والخيال عند الأطفال . وتكونت عينة الدراسة من ٦٩٠ طفلاً ما بين ٦ و ١٢ سنة ممن يدرسون بالمدارس الابتدائية . وتم تطبيق بطارية من المقاييس النفسية اشتملت على ١٤ مقياسا لقياس كل من الإبداع والخيال ، بالإضافة إلى استبانة عن مدى التعرض لوسائل الاتصال .

وقد كشفت نتائج هذه الدراسة عن اتجاه واضح ومضطرد يشير إلى أن زيادة التعرض لوسائل الاتصال الجماهيرى ترتبط بزيادة فى الأداء الإبداعي والخيالى . حيث تبين أن الأطفال كثيفى التعرض لوسائل الاتصال كانوا على درجة أعلى من الإبداع والتخيل عند مقارنتهم بمجموعتين أخريين أقل تعرضاً ، ولهم نفس خصائص المجموعة الأکثف تعرضاً (حنورة ، ١٩٩٠) .

كما قام « سيپولا وهایدن » بدراسة العلاقة بين الخيال والذكاء ، وتبين أن العلاقة بينهما غير متسقة حيث اتضح أن هناك استخداماً للصور الخيالية بين المتأخرين عقلياً (Siipola & Hayden , 1965) .

وقد تبين من خلال استقراءنا للدراسات السابقة ما يأتى : -

١ - أن دراسة العلاقة بين الخيال والإبداع لم تحظ بالاهتمام الكافى ، حيث تبين أن هناك عدداً محدداً من البحوث النفسية التى اهتمت بدراسة هذا الجانب . كما أن هناك ندرة فى البحوث التى تناولت علاقة الخيال بحب الاستطلاع ، فلم نتمكن من الوقوف على دراسة واحدة - سواد على المستوى المحلى أو العالمى - تناولت بحث العلاقة بين هذين المتغيرين .

٢ - ترجع ضآلة الاهتمام بدراسة العلاقة بين الخيال والابداع إلى عدة عوامل يلخصها « لنديور » فى عاملين : الأول هو أن معظم الدراسات قد ركزت اهتمامها على وصف مراحل عملية الابداع ، والثانى أن أغلب الدراسات اقتصرت على دراسة الابداع فى علاقته بعدد كبير من المتغيرات التى تتوفر لها أدوات قياس مقننة مثل الذكاء والدافعية ، وبالتالي أهملت الصور الخيالية نظرا لصعوبة قياسها (Lindauer , 1977) .

٣ - أن البحوث التى درست علاقة الخيال بالابداع - مع قلتها - قد تناولت الابداع بشكل عام ولم تهتم بدراسة القدرات الفرعية المكونة للابداع إلا فى حالات قليلة .

٤ - يلاحظ أيضاً على البحوث التى تناولت علاقة الإبداع بالخيال أن هناك تعارضاً فى نتائجها . فعلى الرغم من أن معظمها كشف عن وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين المتغيرين (منها على سبيل المثال : (Stein & Meer, 1959 Schmeidler, 1965: Singer, 1966' Thompson, 1971' Forisha, 1983) فإن البعض كشف عن عدم وجود علاقة بين الابداع والخيال (منها على سبب المثال : Lindauer, 1977) .

٥ - أما عن أسباب هذا التعارض فيرجع إلى عدة عوامل من أهمها ما يأتى :

أ - يرى « لينديور » أن الدراسات التى كشفت عن عدم وجود ارتباط دال بين الخيال والابداع ، يرجع إلى أنها أجريت على عينات من الطلاب ممن حصلوا على درجات مرتفعة على اختبارات الابداع ، ولم تمتد إلى دراسة المبدعين أنفسهم ، كما يرجع إلى أن هذه الدراسات تناولت مصطلح الابداع بشكل عام ولم تتناول القدرات النوعية (Lindauer , 1977) .

ب - يرى « فريدمان وماركس » أن التعارض فى نتائج البحوث حول علاقة الخيال بالابداع ، يرجع إلى أن المنحى المستخدم فى دراسة هذه العلاقة غير

ملائم لأنه فحص المتغيرين كليهما في ظل ظروف غير عادية مثل الحرمان الحسى ، وتعاطى العقاقير .. إلخ (Freedman & Marks , 1965) .

ج - عدم وجود اتفاق بين الباحثين على مفهوم محدد إجرائيًا للخيال والصور الخيالية (Khatena, 1978) .

د - تعدد أدوات القياس المستخدمة في دراسة الخيال ، مثل اختبار بيتس للصور الخيالية Betts Questionnaire Upon Mental Imagery ، ومقياس حيوية الخيال The Betts (Qml) Vividness of Imagery scale الذى أعده P.W. Sheehan من خلال الاستعانة بالاستخبار السابق ، واختبار جوردن للتحكم فى الخيال البصرى : Gorden Test of Visual Imagery Control ، وغير ذلك من الأدوات التى استخدمت فى دراسة الخيال والصور الخيالية (انظر : White, et al. 1977) (Khatena, 1978) .

٦ - لذلك أوضح « فوريشا » - من خلال مراجعته للتراث - أن العلاقة بين الابداع والصور الخيالية تختلف باختلاف الجنس ، والعمر ، والمستوى الاقتصادى الاجتماعى ، والتخصص الدراسى ، والأسلوب المعرفى ، وسمات الشخصية وغيرها من المتغيرات . وأوضح أن علاقة الإبداع بالخيال تتحدد فى ضوء بعدين رئيسيين هما: الموضوعية - الذاتية ، والانطواء - الانبساط .(Forisha,1983)

وفى ضوء ما سبق ذكره من أن هناك اهتمامًا محدودًا بدراسة العلاقة بين الخيال والابداع ، وتعارضًا بين نتائج هذا العدد القليل من الدراسات ، وعدم وجود دراسات عن علاقة الخيال بحب الاستطلاع ، فى ضوء ذلك يتبين لنا مدى أهمية القيام بالدراسة الحالية .

مفاهيم الدراسة

ونعرض في هذا الجزء للمفاهيم الأساسية المستخدمة في الدراسة الحالية ،
وذلك على النحو التالي :

أولاً = المفاهيم الخاصة بالخيال :

١ = الصورة Image :

مصطلح مشتق من كلمة لاتينية تعنى محاكاة Imitation ، ومعظم الاستخدامات
السيكولوجية القديمة والحديثة تدور حول نفس المعنى ، ومن ثم توجد معانٍ متقاربة
وربما مترادفة مع هذا المعنى مثل : التشابه ، والنسخة ، وإعادة الإنتاج ... إلخ .
وتوجد تنوعات وتباينات هامة في استخدام هذا المصطلح ، منها ما يأتي :

أ - الصورة البصرية Optical image

وهذا أكثر الاستخدامات العيانية للمصطلح ، ويشير إلى انعكاس موضوع
على مرآة أو على عدسات أو غير ذلك من الأدوات البصرية .

وداخل مجال المدرسة البنائية في علم النفس تم اعتبار الصورة إحدى
المكونات الثلاثة الفرعية للوعي أو الشعور ، وكان المكونان الآخران هما :
الاحساسات والانفعالات ، وكانت تتم معاملة الصورة في سياق هذا الاستخدام
باعتبارها تمثيلاً عقلياً لخبرة حسية سابقة ، ويكون هذا التمثيل بمثابة النسخة
الأخرى لهذه الخبرة .

إلا أنه يجب أن نضع في الحسبان أن الصور الذهنية أو العقلية ليست
مجرد صور حرفية للخبرة الحسية ، لكن هذه الصورة تكون من قبيل الصورة
التي تبدو كما لو كانت هي الصورة الأصلية . وهذا يعني أن التفكير بالصور
هو عملية معرفية تنشط كما لو كان المرء يمتلك « صورة ذهنية » مماثلة
للمشهد الخاص الموجود في العالم الواقعي .

كما أنه لم يعد ينظر إلى الصورة باعتبارها إعادة إنتاج لواقعة أو حادثة .
ولكن ينظر إليها باعتبارها تتضمن عمليات بناء وتركيب .
تبين أيضاً أن الصورة الذهنية ليست قاصرة بالضرورة على التمثيلات
البصرية - رغم أن هذا النوع بالتأكيد هو أكثرها شيوعاً - فهناك الصور
السمعية والحسية والشمية (أنظر : عبد الحميد ، ١٩٩٠ «ب» ص ٦٢٢) .
ورغم التداخل الشديد بين الصورة (أو التصور) والخيال فإن تصور شيء
ما ليس هو بالضرورة وبالتحديد نفس النشاط العقلي الذي يحدث خلال
عملية الخيال (Reber, 1987) .

ب - التفكير بالصور Imagery Thinking :

ويشير هذا المصطلح إلى العملية الكلية للتفكير من خلال الصور . والعلاقة
بين الصورة والتفكير بالصور علاقة معقدة . ويفضل « هورويتز » استخدام
مصطلح « الصورة » للإشارة إلى خبرة نوعية واستخدام مصطلح « التفكير
بالصور » للإشارة إلى أنماط مختلفة من الخبرات التي تشتمل على أنواع
مختلفة من الصور لكنها تتجمع معا (Horowitz , 1978, p. 3) .

٢ - الخيال (*) Imagination :

هو القدرة العقلية النشطة على تكوين الصور والتصورات الجديدة . ويشير هذا
المصطلح إلى عمليات الدمج والتركيب وإعادة التركيب بين مكونات الذاكرة الخاصة
بالخبرات الماضية ، وكذلك الصور التي يتم تشكيلها وتكوينها خلال ذلك في
تركيبات جديدة . والخيال إبداعي وبنائي ويتضمن الكثير من عمليات التنظيم
العقلية ويشتمل على خطط خاصة بالمستقبل . وقد يقتصر خلال مرحلة من نشاطه
على القيام بعمليات مراجعة واستعادة للماضي ، وقد يقوم بالتركيز على الحاضر
فقط أو يتوجه بكل ذلك إلى المستقبل (Reber , 1978, p. 34) .

* أورد القرآن الكريم الخيال في آية واحدة جاء فيها بمعنى الإدراك ، قال تعالى ﴿ إِذَا جَاءَهُمْ
رُغَيْبُهُمْ يَخِيلُ إِلَيْهِ مِنْ مَحْرُومٍ أَنهَا نَسْنَى ﴾ . (طه : ٦٦) .

والدمج بينها لتكوين تصورات وتخيلات جديدة . وأحياناً ما يستخدم الأفراد هذه الصور المخيلة لابتكار حلول جديدة (Horowitz , 1978) .

ثانياً - المفاهيم الخاصة بحب الاستطلاع :

ظهرت في نهاية الخمسينيات مجموعة من الدراسات حول السلوك الاستكشافي ، منها دراسة « وايت » ، R. White الشهيرة عن مفهوم التمكن أو الاقتدار Competence ، مؤكدة على ذلك الدافع الطبيعي الذي يوجد لدى الطفل ويدفعه لاستكشاف البيئة والتعليم حولها والتعامل معها بأفضل شكل ممكن (White , 1959) ثم ظهر بعد ذلك مفهوم الدافعية المسيرة ذاتياً Intrinsic Motivation وكثير استخدامهما في تفسير جوانب كثيرة من السلوك في مجالات التربية والتعليم والإبداع والانتاج وغيرها (Day , et al., 1971) .

وميز «دانييل برلين» D. Berlyne (من جامعة تورنتو بكندا ، وصاحب أهم الاسهامات في هذا المجال) - بين أشكال مختلفة من السلوك الاستكشافي ، فميز بين الاستكشاف الفحصى Inspective Exploration الذي هو بمثابة الاستجابة للتغير الذي يحدث في البيئة ، وبين الاستكشاف الطلبي أو الاستطلاعي Inquisitive Exploration الذي يتعلق بالاستجابة بالمبادرة بالتغيير في البيئة المحيطة . كما يميز «برلين» بين الاستكشاف النوعي Specific Exploration والذي يعني بالحصول على المعلومات حول موضوع بعينه ، وبين الاستكشاف المتنوع Diverse Exploration والذي يتعلق بالاستجابات الموجهة لزيادة المعلومات من أي مصدر يبيئ مناسب (Berlyne, 1960) .

وأشار «برلين» كذلك إلى أن حالة عدم التأكد Uncertainty يمكنها أن تولد الحالة الدافعية التي نسميها بحب الاستطلاع ، Curiosity وأن هذه الحالة يمكن أن تسمى بحب الاستطلاع الإدراكي Perceptual إذا نشأت عن حالة عدم التأكد نتيجة عمليات تنبيه غير رمزية Nonsymbolic أو نتيجة لعمليات تنبيه بيئية

محددة، ويمكن أن تسمى هذه الحالة بحب الاستطلاع المعرفى *Epistemic curiosity* إذا نشأت عن أبنية ومنبهات رمزية (لغة أو فكر مثلا) . وهذه الحالات فى مجموعها يمكن أن تدفع الكائن إلى نشاط يتعلق بالحصول على تنبيهات أو معلومات أكثر حول موضوع بعينه ، ويسمى هذا السلوك الاستكشافى النوعى ، وذلك حتى يتم خفض حالة عدم التيقن وما يصاحبها من صراع وقلق ، أو تدفعه إلى حالة من البحث العام عن التبييه أو المعلومات - بصرف النظر عن المحتوى أو المصدر الخاص بهذا التبييه - ذات الجاذبية الخاصة من حيث خصائصها المميزة التى سماها «برلين» بالخصائص الفارزة أو الخاصة بعمليات المقارنة *Collective Variables* والتى من بينها التركيب *Complexity* ، والغموض *Ambiguity*، والجدة *Novelty* ، والقدرة على إثارة الدهشة *Surprisingness* وغيرها . ولا تستثار هذه الحالة الأخيرة بفعل حب الاستطلاع فقط، ولكنها قد تستثار أيضاً بفعل الشعور المتزايد بالملل ، ومن ثم فهى تسمى بالاستكشاف المتعدد (Berlyne, 1971, p. 100) .

ويتركز اهتمامنا فى الدراسة الحالية على نوعين من حب الاستطلاع هما حب الاستطلاع اللفظى أو الاستجابى ، وحب الاستطلاع الشكلى . ونعرض لمعنى كل منهما على النحو التالى : -

١ - حب الاستطلاع الاستجابى *Reactive curiosity* :

ويعرفه « بينى وماكان » بأنه :

- أ - الميل إلى الاقتراب من المواقف المنبهة الجديدة نسبياً والاستكشاف لها .
- ب - الميل إلى الاقتراب من المنبهات المركبة غير المتجانسة والاستكشاف لها .
- ج - الميل إلى تنويع عمليات التبييه عندما تكرر الخبرات الخاصة مع بعض المنبهات . (Penny & McCan. 1964) .

٢ - حب الاستطلاع الشكلي Figural curiosity :

ويقصد به الميل إلى اختيار الأشكال غير المألوفة أو غير المتسقة (انظر : سلامة، ١٩٨٥ ؛ Maw & Maw 1970) .

ثالث = المفاهيم الخاصة بالابداع :

يتركز اهتمامنا في الدراسة الراهنة على ثلاث فقط من القدرات الابداعية ، نعرض لمعنى كل منها على النحو الآتي :

١ = الطلاقة Fluency :

ويقصد بها القدرة على إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار أو الكلمات أو الصور التي تنتمي إلى مجال معين أو أكثر من مجال . والاهتمام هنا يكون موجهاً نحو معدل الإنتاج أو كميته ، أكثر من الاهتمام بنوعيته أو أصالته . لذلك يعتمد قياسها بشكل أساسى على عدد الاستجابات (السيد ، ١٩٧١ ، ص ٣١٩) .

٢ = المرونة Flexibility :

ويقصد بها قدرة الفرد علي تغيير وجهته الذهنية أى قدرته على التحرر من القصور الذاتى والأفكار النمطية ، والتمكن من الدوران حول العقبات الداخلية المزاجية والعقلية والخارجية (الاجتماعية والبيئية) . فهي كما يرى جيلفورد Guilford القدرة على تغيير مجرى التفكير وتوجيهه إلى اتجاهات جديدة بسرعة وسهولة بسبب واضح أو غير واضح (انظر : إبراهيم ، ١٩٧٨ ، ص ٢٤ ؛ السيد، ١٩٧١ ، ص ٣١٨ ؛ عبد الحميد ١٩٨٧ ، ص ٨٥) .

٣ = الأصالة Originality :

وتعنى القدرة على إنتاج أكبر عدد ممكن من الأفكار أو الاستجابات غير الشائعة أو الماهرة أو ذات الترابطات البعيدة بالموقف المثير (انظر : السيد، ١٩٧١ ، ص ٣١٦ ؛ درويش ، ١٩٧٤ ، ص ٦٤) .

أهداف الدراسة

فى ضوء الاعتبارات السابقة، وفى ضوء الأهمية الكبيرة لكل من الخيال وحب الاستطلاع والإبداع فى ميدان علم النفس بشكل عام ، وفى ميدان علم النفس المعرفى بشكل خاص ، وفى مجال التربية والتعليم بشكل أخص ، يمكننا تحديد الهدف العام للدراسة الحالية فى تحديد العلاقة بين الخيال وكل من حب الاستطلاع والإبداع لدى عينة من تلاميذ الصف الثالث الاعدادى .

ويندرج تحت هذا الهدف العام الأهداف الفرعية التالية :

- ١ - تحديد طبيعة العلاقة الارتباطية بين الخيال وكل من حب الاستطلاع اللفظى ، وحب الاستطلاع الشكلى .
- ٢ - تحديد طبيعة العلاقة الارتباطية بين الخيال وكل من القدرات الإبداعية الثلاث : الطلاقة ، والمرونة ، والأصالة .
- ٣ - /تحديد الفروق بين المرتفعين والمنخفضين والمتوسطين فى درجات الخيال على كل من حب الاستطلاع اللفظى ، والشكلى .
- ٤ - تحديد الفروق بين المرتفعين والمنخفضين والمتوسطين فى درجات الخيال على كل من الطلاقة ، والمرونة ، والأصالة .

فروض الدراسة

وفى ضوء هذه الأهداف أمكننا صياغة فروض الدراسة صفريةً على النحو التالى: -

- ١ - لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الخيال ، وكل من حب الاستطلاع اللفظى ، والشكلى .
- ٢ - لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الخيال ، وكل من الطلاقة والمرونة والأصالة .

٣ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المستويات الثلاثة في درجات الخيال (المرتفعين والمتوسطين والمنخفضين) على كل من حب الاستطلاع اللفظي ، والشكلي .

٤ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المستويات الثلاثة في درجات الخيال (المرتفعين والمتوسطين والمنخفضين) على كل من الطلاقة والمرونة والأصالة .

٥ - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل مجموعتين من مجموعات الخيال (المرتفعين في مقابل المتوسطين ، والمرتفعين في مقابل المنخفضين ، والمنخفضين في مقابل المتوسطين) في كل من الطلاقة والمرونة ، والأصالة ، وحب الاستطلاع الشكلي ، واللفظي .

الإجراءات المنهجية للدراسة

أولاً - عينة الدراسة :

وتكونت من ٢٠٣ من تلاميذ المدارس الحكومية بمحافظة الجيزة بالصف الثالث الإعدادي ، منهم ١٠٢ من الذكور (متوسط أعمارهم ١٤,٦٤ سنة ، بانحراف معياري ٠,٦٩٩ سنة) و ١٠١ من الإناث (متوسط أعمارهن ١٤,٨٧ سنة بانحراف معياري ٠,٨٠٨ سنة) .

وقد تبين للباحث الحالي وزميله في دراستين سابقتين أن الفروق بين الذكور والإناث فيما يتعلق بمتغيرات حب الاستطلاع والإبداع بشكل عام لم تصل في كثير من الحالات إلى مستوى الدلالة (انظر : عبد الحميد ، وخليفة ، ١٩٩٠ «أ» : ١٩٩٠ «ب») . لذلك فقد قررنا ضم عينة الذكور إلى عينة الإناث والتعامل معهما على أنهما عينة واحدة يتم إجراء التحليلات الإحصائية المختلفة عليها .

وفيما يتعلق بالمستوى التعليمي للوالدين لدى تلاميذ عينة الدراسة فكان على النحو الآتي :
جدول رقم (١) يبين مستوى تعليم الوالدين لعينة التلاميذ الذين أجريت عليهم الدراسة (ن=٢٠٢)

| الأم | | الأب | | الوالدان | المستوى التعليمي |
|--------|-----|--------|-----|----------|-----------------------|
| % | ك | % | ك | | |
| ٢١,٠٣ | ٦٣ | ٧,٨٨ | ١٦ | | ١ - أمي |
| ١٢,٣٢ | ٣٥ | ٢١,١٨ | ٤٣ | | ٢ - يقرأ ويكتب |
| ١١,٨٢ | ٣٤ | ٨,٣٧ | ١٧ | | ٣ - ابتدائية وإعدادية |
| ١٧,٢٤ | ٣٥ | ١٥,٢٧ | ٣١ | | ٤ - شهادة متوسطة |
| ٢٧,٥٩ | ٥٦ | ٤٧,٢٩ | ٩٦ | | ٥ - شهادة جامعية |
| ١٠٠,٠٠ | ٢٠٢ | ١٠٠,٠٠ | ٢٠٢ | | الإجمالي |

أما بالنسبة للمستوى المهني للوالدين فيوضحه الجدول التالي رقم (٢) :

جدول رقم (٢) يبين المستوى المهني للوالدين (ن=٢٠٢)

| الأم | | الأب | | الوالدان | المستوى التعليمي |
|--------|-----|--------|-----|----------|-------------------------------|
| % | ك | % | ك | | |
| - | - | ٢,٤٦ | ٥ | | ١ - مهن غير ماهرة |
| ١,٩٧ | ٤ | ٩,٣٦ | ١٩ | | ٢ - مهن نصف ماهرة |
| ١,٤٨ | ٣ | ٩,٨٥ | ٢٠ | | ٣ - مهن ماهرة |
| ١٠,٣٤ | ٢١ | ٢١,٠٣ | ٦٣ | | ٤ - مهن كتابية ووظيفية |
| ١٥,٧٦ | ٣٢ | ٢٢,٥١ | ٦٦ | | ٥ - مهن إدارية |
| ٢,٩٦ | ٦ | ١٢,٨١ | ٢٦ | | ٦ - وظائف تنفيذية ومهنية عليا |
| - | - | ١,٩٧ | ٤ | | ٧ - على المعاش |
| ٦٧,٤٩ | ١٣٧ | - | - | | ٨ - ربة بيت (بالنسبة للأم) |
| ١٠٠,٠٠ | ٢٠٢ | ١٠٠,٠٠ | ٢٠٢ | | الإجمالي |

ثانياً - أدوات الدراسة :

اشتملت الأدوات المستخدمة فى الدراسة الحالية على ما يأتى :

١ - مقياس الخيال (الصور الخيالية) :

وهو من إعداد د. مصرى عبد الحميد حنورة (*) ، ويتكون من جزأين ، يشتمل كل منهما على أربعة أشكال أو صور ، ويطلب من المبحوث كتابة أكبر عدد ممكن من الأشياء التى يتصور أن الشكل يعبر عنها (انظر : حنورة ، ١٩٩٠) .
وتم تصحيح بنود هذا المقياس بنفس طريقة التصحيح المتبعة فى تصحيح الأصالة ، حيث الاعتماد على ندرة وجدة الاستجابة من ناحية ، وملاءمتها من ناحية أخرى ، ودرجة الشخص الكلية على المقياس هى مجموع درجاته على البنود الثمانية المتضمنة .

٢ - مقياس حب الاستطلاع :

واشتملت على ما يلى :

١ - مقياس حب الاستطلاع الاستجابى لدى الأطفال :

Children Reactive Curiosity Scale

وهو من إعداد « بينى و ماكان » ، وهو على شكل استخبار نشره ضمن مقالة لهما عام ١٩٦٤ (Penny & McCan, 1964) . ويشتمل هذا المقياس فى صورته الأصلية على مائة بند ، منها عشرة بنود تشكل مقياساً للكذب ، أما البنود التسعون الباقية فتقيس جوانب مختلفة من سلوك الاستطلاع الاستجابى (أو التفاعلى) ، كما حدده « بينى وما كان » .

وقد قمنا (**) بترجمة صورة مختصرة من هذا المقياس تشتمل على ٦١ بنداً فقط هى الأكثر مناسبة للبيئة العربية ، من هذه البنود ٥٣ بنداً لقياس حب الاستطلاع الاستجابى ، و ٨ بنود لقياس الكذب ، والبنود فى مجملها يجاب عنها بـ

* يتوجه الباحث بالشكر للاستاذ الدكتور /مصرى حنورة ، للسماح باستخدام هذا المقياس وتوفير معلومات حول طريقة استخدامه وثباته وصدقته

** قام بهذه الترجمة د. شاكر عبد الحميد والباحث الحالى .

« نعم أو لا » ، ويحصل المبحوث على درجة كلية تعبر عن درجة حب الاستطلاع لديه . وقد اتفقنا على تسمية الدرجة الكلية على هذا المقياس بدرجة حب الاستطلاع اللفظي ، وذلك في مقابل حب الاستطلاع ا لشكلي الذي يتم قياسه بمقياس آخر سيرد ذكره بعد قليل .

وقد أشار « بينى وماكان » إلى أن درجة مقياس الكذب مستقلة عن درجة حب الاستطلاع وأن الارتباط بينهما ضعيف (Penny & McCan, 1964) ، وقد حسبت في دراستين سابقتين الارتباطات بين هذين المقياسين ، وتبين أنها ضعيفة لدى جميع العينات . ولذلك تم إهمال درجة الكذب (عبد الحميد ، وخليفة ، ١٩٩٠ « أ » ؛ ١٩٩٠ « ب ») .

ب - مقياس حب الاستطلاع الشكلي :

ووضعه « ماو ، وماو » وبدأ استخدامه منذ عام ١٩٦٤ ، وهو عبارة عن ٤٠ مجموعة من الأشكال والنماذج الهندسية . وتتكون كل مجموعة من شكلين ، ويطلب من الطفل أن يختار من بينهما الشكل الذي يلفت انتباهه أكثر من الآخر ، وقد استخدم هذا المقياس في دراسة مصرية هامة في هذا المجال (انظر : سلامة ، ١٩٨٥) .

٣ - اختبارات الابداع :

وقد استخدمنا في دراستنا هذه ثلاثة اختبارات لقياس قدرات الابداع . وتعتمد هذه الاختبارات أساسًا على أفكار جيلفورد Guilford وتورانس Torrance وتصورتها حول الابداع (انظر : أبو حطب ، سليمان ، ١٩٧٣ ؛ درويش ، ١٩٧٤ ؛ السيد ١٩٧١ ؛ عبد الحميد ، ١٩٨٧) .

وقد اعتمدنا في دراستنا الراهنة على قياس القدرات الأساسية التي تتفق على أهميتها معظم الدراسات المعاصرة حول الابداع ، وهذه القدرات هي الطلاقة والمرونة والأصالة :

أ - الطلاقة :

واعتمدنا في قياسها على اختبار « عناوين القصص » ، الذي يطلب فيه من المبحوث كتابة أو ذكر أكبر عدد من العناوين المناسبة لقصة تقدم له .

ب - المرونة :

وتم قياسها بواسطة « اختبار الدوائر » من بطارية تورانس والذي يطلب فيه من المبحوث رسم أكبر عدد من الأشكال التي تكون الدائرة جزءا أساسيا فيها .

ج - الأصالة :

والاختبار الذي استخدمناه لقياس هذه القدرة هو اختبار الاستعمالات غير المعتادة Unusual uses ، والذي يتطلب من الشخص المبحوث ذكر الاستعمالات المختلفة غير العادية الممكنة لشيء شائع الاستخدام (مثل الورقة البيضاء، الكرسي ، طبق الأكل ... إلخ) .

ثبات الأدوات :

بالنسبة لمقاييس حب الاستطلاع ، تم تقدير ثباتها بطريقة إعادة الاختبار، أما اختبارات الابداع والخيال فتم تقدير ثباتها بطريقتين هما : طريقة إعادة الاختبار، وطريقة ثبات المصححين.

ويوضح الجدول التالي رقم (٣) معاملات ثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة

الحالية : -

جدول رقم (٣) يوضح معاملات ثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة لدى عينة من تلاميذ الصف الثالث الاعدادي (ارتباط بيرسون)

| المقياس | الطريقة | إعادة الاختبار | ثبات المصححين |
|---|---------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | | (ن = ٤٨ تلميذاً من الذكور والانات) | (ن = ٣٠ تلميذاً من الذكور والانات) |
| | | معامل الثبات | معامل الثبات |
| ١ - الخيال | | ٠,٨٢ | ٠,٩٥ |
| ٢ - حب الاستطلاع اللفظي | | ٠,٧٢٧ | - |
| ٣ - حب الاستطلاع الشكلي | | ٠,٨٧٩ | - |
| ٤ - عناوين القصص (مطابقة) | | ٠,٧٤١ | ٠,٩٩ |
| ٥ - الدوائر (مرونة) | | ٠,٦٧٧ | ٠,٩٣ |
| ٦ - الاستعمالات غير المعتادة (أمثلة) | | ٠,٤٠٥ | ٠,٩١ |

ويلاحظ بشكل عام أن معاملات ثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة الحالية هي معاملات مرضية بشكل عام ، مما يشير إلى إمكانية التعامل مع هذه المقاييس بدرجة معقولة من الثقة .

صدق الأدوات :

١ - فيما يتعلق بمقياس الصور الخيالية ، فقد تم حساب ارتباط البند بالدرجة الكلية للمقياس ، وكشفت النتائج عن وجود ارتباط دال بين كل بند من البنود الثمانية التي تضمنها المقياس والدرجة الكلية عليه . ويعد هذا أحد المؤشرات التي يمكن الاعتماد عليها في تقدير تجانس البند وصدقه في قياس ما وضع لقياسه (Anastasi,1982) ، هذا بالإضافة إلى نتائج الدراسات السابقة التي استخدمت هذا

المقياس على عينات من الأطفال تراوحت أعمارهم بين ٦ و ١٢ سنة (انظر :
حنورة، ١٩٩٠)، والتي كشفت عن صدق هذا المقياس .

٢ - وبالنسبة لمقاييس حب الاستطلاع ، فقد اعتبرنا ارتفاع الارتباطات بين
درجات حب الاستطلاع اللفظي، وحب الاستطلاع الشكلي من ناحية ، وبين الدرجة
الكلية لحب الاستطلاع بمثابة المحك المناسب لصدق هذه الأدوات .

٣ - أما بخصوص اختبارات الابداع فقد اعتمدنا على ما هو متوفر في التراث
من بيانات حول صدق هذه الاختبارات وكفاءتها في قياس القدرات الابداعية، هذا
بالإضافة إلى أنه قد تبين لنا في دراسة سابقة (عبد الحميد، وخليفة، ١٩٩٠ «ب»)
أن كشفت هذه الاختبارات عن فروق واضحة ودالة بين عينات من التلاميذ في
مراحل عمرية مختلفة، مما يدل على ارتفاع القدرات الابداعية وتغيرها عبر الزمن .

وتعد هذه التغيرات الارتقائية أحد مؤشرات «صدق التكوين» Construct validity
الذي تحدثت عنه «أنستازي» في مجال صدق اختبارات القدرات ، حيث تتزايد الدرجة
التي يحصل عليها الأفراد مع تزايد العمر (Anastasi, 1982,pp. 144,145)

ثالثاً - ظروف التطبيق :

تم تطبيق الأدوات المستخدمة في الدراسة الحالية خلال شهرى مارس وابريل
١٩٨٩، وذلك بشكل جمعي داخل فصول الدراسة ، وكانت كل جلسة من جلسات
التطبيق تستغرق حوالى ساعتين ونصف ، تتخللها فترة راحة، وذلك في نفس اليوم،
وتراوح عدد التلاميذ في جلسة التطبيق ما بين ٢٠ - ٤٠ تلميذاً .

وكان التطبيق بالنسبة إلى نصف العينة يبدأ باختبارات حب الاستطلاع ثم
الابداع، والخيال ، وبالنسبة إلى النصف الآخر باختبارات الخيال ، والابداع ثم
مقاييس حب الاستطلاع وهكذا. وبشكل عام كان تطبيق مقاييس حب الاستطلاع
وكذلك اختبارات الابداع والخيال الثلاثة المستخدمة في الدراسة الحالية تطبيقاً

غير موقوت بزمن محدد، حيث تبين أهمية أن يكون زمن تطبيق اختبارات الابداع - بشكل خاص - مفتوحًا غير موقوت لإتاحة الفرصة للأطفال للتعبير عن قدراتهم بطريقة مناسبة (انظر : Wallach & Kagan,1965) . وكذلك اختبار الخيال (انظر : Khatan, 1978) .

رابعاً - التحليلات الاحصائية :

وتضمنت ما يأتى :

- ١ - حساب معاملات الارتباط المستقيم (بيرسون) بين الخيال وكل من : حب الاستطلاع اللفظى ، والشكلى ، والطلاقة ، والمرونة ، والأصالة ، ومستوى تعليم الأب ، ومستوى تعليم الأم .
- ٢ - تم تقسيم عينة الدراسة (٢٠٢) إلى ثلاث مجموعات فى ضوء درجاتهم على الخيال : -
 - الأولى : منخفضو الخيال ، وعددهم ٦٧ تلميذاً ، ومتوسط درجاتهم ٢٢,٩٦ وانحراف معيارى ٩,٢٧ .
 - الثانية : متوسطو الخيال ، وعددهم ٦٨ تلميذاً ، متوسط درجاتهم ٨٥,١٠ وانحراف معيارى ٥,٩٨ .
 - الثالثة : مرتفعو الخيال ، وعددهم ٦٨ تلميذاً ، ومتوسط درجاتهم ٩٠,٧١ وانحراف معيارى ٢٥,٢٠ .
- ٣ - ونظراً لما كشفت عنه النتائج من وجود ارتباط دال إحصائياً بين الخيال والمستوى التعليمى لكل من الأب والأم ، فقد استخدم فى هذه الدراسة أسلوب تحليل التباين Analysis of Co. Variance أحادى الاتجاه لدراسة الفروق بين هذه المجموعات الثلاث (مع استبعاد تأثير كل من المستوى التعليمى للأب والأم) وتضمنت هذه الخطوة ما يأتى :-

- أ . حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل مجموعة فرعية من مجموعات الخيال الثلاث على كل من : حب الاستطلاع اللفظي ، والشكلي، والطلاقة ، والمرونة ، والأصالة .
- ب . تحليل التباين للفروق بين مجموعات الخيال الثلاث على كل متغير من هذه المتغيرات .
- ج . حساب الفروق ومستوى دلالتها الاحصائية بين أزواج المجموعات واتجاه هذه الفروق باستخدام اختبار « ت » على كل متغير من المتغيرات التي كشفت نتائج تحليل التباين عن وجود تأثير دال إحصائيًا للخيال عليه .

نتائج الدراسة

ونعرض لنتائج الدراسة الحالية على النحو الآتي :-

- أولاً : معاملات الارتباط بين الخيال وكل من حب الاستطلاع اللفظي ، والشكلي ، والطلاقة ، والمرونة ، والأصالة ، والمستوى التعليمي لكل من الأب والأم :-
- جدول رقم (٤) يوضح معاملات الارتباط (بيرسون) بين الخيال ومختلف المتغيرات لدى عينة الدراسة ن=٢٠٣

| المتغيرات | معامل الارتباط | مستوى الدلالة |
|---------------------|----------------|---------------|
| حب الاستطلاع اللفظي | ٠,١٦٦ | ٠,٠٠٩ |
| حب الاستطلاع الشكلي | ٠,١٦٢ | ٠,٠١٠ |
| الطلاقة | ٠,٤٩٧ | ٠,٠٠٠١ |
| المرونة | ٠,٢٨٢ | ٠,٠٠٠١ |
| الأصالة | ٠,٣٩٨ | ٠,٠٠٠١ |
| مستوى تعليم الأب | ٠,٣٠٨ | ٠,٠٠٠١ |
| مستوى تعليم الأم | ٠,٢١٦ | ٠,٠٠١ |

وتشير النتائج الواردة في هذا الجدول (٤) إلى أن هناك ارتباطاً إيجابياً ذا دلالة إحصائية بين الخيال وكل من حب الاستطلاع اللفظي، والشكلي، والطلاقة والمرونة، والأصالة، والمستوى التعليمي لكل من الأب والأم.

ونظراً إلى ما كشفت عنه هذه النتائج من وجود ارتباط دال إحصائياً بين الخيال والمستوى التعليمي لكل من الأب والأم، فقد حاولنا استبعاد تأثير هذين المتغيرين إحصائياً، حتى يمكننا تحديد تأثير الخيال على مختلف متغيرات الدراسة. وهذا ما نعرض له في الجزء الثاني من النتائج.

ثانياً : نتائج التباير أحادي الاتجاه للفروق بين مستويات الخيال الثلاثة في كل من حب الاستطلاع والقدرات الإبداعية (مع ضبط أثر المستوى التعليمي لكل من الأب والأم) .

ونعرض لها على النحو التالي :

١ - الخيال وحب الاستطلاع اللفظي :

جدول رقم (٥) نتائج تحليل التباير للفروق بين مجموعات الخيال الثلاث في حب الاستطلاع اللفظي

| مستوى الدلالة | قيمة ف | تقدير التباين | درجات الحرية ١ - ن | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|------------------|-----------|------------------|--------------------------|-------------------|----------------------|
| غير دال | ٠,٥٩١ | ١٥,٨٨١ | ١ | ١٥,٨٨١ | المتغيران المستبعدان |
| ٠,٠٤ | ٤,٥١٤ | ١٢١,٢٥٢ | ١ | ١٢١,٢٥٢ | مستوى تعليم الأب |
| غير دال | ٠,٧١١ | ١٩,٠٨٦ | ٢ | ٢٨,١٧٣ | مستوى تعليم الأم |
| ٠,٠٠٥ | ٣,٧٩٩ | ١٠٢,٠٤٩ | ٤ | ٤٠٨,١٩٤ | التأثيرات الرئيسية |
| | | ٢٦,٨٦١ | ١٩٨ | ٥٣١٨,٤٧٦ | التباين المستوعب |
| | | ٢٨,٢٥٠ | ٢٠٢ | ٥٧٢٦,٦٧٠ | البواقي |
| | | | | | المجموع الكلي |

ويتضح من هذه النتائج أنه على الرغم من ضبط أثر المستوى التعليمي لكل من الأب والأم، فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الخيال الثلاث (المرتفعين، والمتوسطين، والمنخفضين) في حب الاستطلاع اللفظي:

٢ - الخيال وحب الاستطلاع الشكلي :

جدول رقم (٦) نتائج تحليل التغيرات للفروق بين مجموعات الخيال الثلاث في حب الاستطلاع الشكلي

| مستوى الدلالة | قيمة ف | تقدير التباين | درجات الحرية ١-ن | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|---------------|--------|---------------|------------------|----------------|----------------------|
| ٠,٠٠١ | ١٤,٢٨٠ | ١٧٤٨,٧٥٦ | ١ | ١٧٤٨,٧٥٦ | المتغيران المستبعدان |
| غير دال | ٠,١٧٨ | ٢١,٧٥٧ | ١ | ٢١,٧٥٧ | مستوى تعليم الأب |
| غير دال | ٠,٧٠٠ | ٨٥,٦٧٧ | ٢ | ١٧١,٣٥٤ | مستوى تعليم الأم |
| ٠,٠٠٠١ | ٨,١٥٦ | ٩٩٨,٨٢٩ | ٤ | ٣٩٩٥,٢١٦ | التأثيرات الرئيسية |
| | | ١٢٢,٤٥٨ | ١٩٨ | ٢٤٢٤٦,٧٨٣ | التباين المستوعب |
| | | ١٣٩,٨١٢ | ٢٠٢ | ٢٨٢٤٢,٠٩٩ | البواقي |
| | | | | | المجموع الكلي |

وتشير النتائج الواردة في هذا الجدول أيضاً إلى أنه لا توجد فروق جوهرية بين مجموعات الخيال الثلاث في حب الاستطلاع الشكلي .

٣ - الخيال والطلاقة :

جدول رقم (٧) نتائج تحليل التغيرات للفروق بين مجموعات الخيال الثلاث في الطلاقة

| مستوى الدلالة | قيمة ف | تقدير التباين | درجات الحرية ١-ن | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|---------------|--------|---------------|------------------|----------------|----------------------|
| ٠,٠٥ | ٣,٦٢٠ | ٢٨٢,٢٠٠ | ١ | ٢٨٢,٢٠٠ | المتغيران المستبعدان |
| ٠,٠٣ | ٥,٠٦٦ | ٣٩٤,٩٤٦ | ١ | ٣٩٤,٩٤٦ | مستوى تعليم الأب |
| ٠,٠٠٠١ | ٢٢,٧٤٦ | ١٧٧٣,٣٤٧ | ٢ | ٣٥٤٦,٦٩٤ | مستوى تعليم الأم |
| ٠,٠٠٠١ | ١٨,١٩٦ | ١٤١٨,٦١٩ | ٤ | ٥٦٧٤,٤٧٥ | التأثيرات الرئيسية |
| | | ٧٧,٩٦٢ | ١٩٨ | ١٥٤٣٦,٤٩٠ | التباين المستوعب |
| | | ١٠٤,٥١٠ | ٢٠٢ | ٢١١١٠,٩٦٦ | البواقي |
| | | | | | المجموع الكلي |

ويتضح من هذا الجدول (٧) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الخيال الثلاث في الطلاقة ، وذلك عند مستوى ٠,٠٠٠١ .

٤ - الخيال والمرونة : -

جدول رقم (٨) نتائج تحليل التباين للفروق بين مجموعات الخيال الثلاث في المرونة

| مستوى الدلالة | قيمة ف | تقدير التباين | درجات الحرية ن - ١ | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|------------------|-----------|------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------------------|
| ٠,٠٠١ | ١١,٦٩٨ | ٥٩,٤٧٧ | ١ | ٥٩,٤٧٧ | المتقيران المستبعدان |
| غير دال | ١,١٢٩ | ٥,٧٣٩ | ١ | ٥,٧٣٩ | مستوى تعليم الأب مستوى تعليم الأم |
| ٠,٠١ | ٤,٤٧٣ | ٢٣,٧٤٤ | ٢ | ٤٥,٤٨٨ | التأثيرات الرئيسية |
| ٠,٠٠٠١ | ١٠,٥٨٨ | ٥٣,٨٢٩ | ٤ | ٢١٥,٣١٧ | التباين المستوعب |
| | | ٥,٠٨٤ | ١٩٨ | ١٠٠٦,٦٦٣ | البواقي |
| | | ٦,٠٤٩ | ٢٠٢ | ١٢٢١,٩٨٠ | المجموع الكلي |

وتكشف النتائج الواردة في هذا الجدول (٨) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الخيال الثلاث في المرونة ، وذلك عند مستوى ٠,٠٠١ .

٥ - الخيال والأصالة : -

جدول رقم (٩) نتائج تحليل التباين للفروق بين مجموعات الخيال الثلاث في الأصالة

| مستوى الدلالة | قيمة ف | تقدير التباين | درجات الحرية ١-٢ | مجموع المربعات | مصدر التباين |
|---------------|--------|---------------|------------------|----------------|----------------------|
| ٠,٠٣ | ٤,٦٣٦ | ٢٧٢,٧٥٢ | ١ | ٢٧٢,٧٥٢ | المتقيران المستبعدان |
| ٠,٠٣ | ٤,٣٥٦ | ٢٥١,١٢٩ | ١ | ٢٥١,١٢٩ | مستوى تعليم الأب |
| | | | | | مستوى تعليم الأم |
| ٠,٠٠٠١ | ١١,٨٧٤ | ٩٥٧,٢٧٤ | ٢ | ١٩١٤,٥٤٨ | التأثيرات الرئيسية |
| ٠,٠٠٠١ | ١٣,٠٤٠ | ١٠٥١,٢١٣ | ٤ | ٤٢٠٤,٨٥٣ | التباين المستوصب |
| | | ٨٠,٦١٧ | ١٩٨ | ١٥٩٦٢,١٤٢ | البواقي |
| | | ٩٩,٨٢٧ | ٢٠٢ | ٢٠١٦٦,٩٩٥ | المجموع الكلي |

وتشير النتائج الواردة في هذا الجدول (٩) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية (عند مستوى ٠,٠٠٠١) بين مستويات الخيال الثلاثة في الأصالة .

ويتضح من نتائج تحليل التباين ودلالة قيمة « ف » ما يأتي :

- أ - لا توجد فروق دالة إحصائية بين مجموعات الخيال الثلاث في كل من الاستطلاع اللفظي والشكلي .
- ب - توجد فروق دالة إحصائية بين مجموعات الخيال الثلاث في كل من الطلاقة والمرونة والأصالة .

لذلك سوف تقتصر مقارنتنا بين أزواج المجموعات من خلال حساب قيمة « ت » على كل من الطلاقة والمرونة والأصالة . وذلك على النحو التالي :

ثالثاً : الفروق بين المستويات الثلاثة للخيال في كل من الطلاقة والمرونة والأصالة

ونعرض لها في الجدول التالي (١٠)

جدول رقم (١٠)

بين الفرق ودلائلها الاحصائية بين مستويات الخيال الثلاثة

في كل من الملائمة والبرونة والاصالة

| قيمة ت بين ٢ و٢ | قيمة ت بين ٢ و١ | قيمة ت بين ٢ و١ | χ^2 مربعو الخيال $\chi^2 = \frac{18}{n}$ | | χ^2 متوسطو الخيال $\chi^2 = \frac{18}{n}$ | | χ^2 متخففو الخيال $\chi^2 = \frac{17}{n}$ | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|----------|--|----------|--|----------|--------------|
| | | | الانحراف المعياري | المتوسمة | الانحراف المعياري | المتوسمة | الانحراف المعياري | المتوسمة | |
| * ٤,٢٥ | * ٧,٩٥ | * ٢,٨٤ | ٩,٠٩ | ٢٩,٤٣ | ٨,٧٤ | ٢٣,٩٣ | ٨,٩٦ | ١٧,٠٧ | ١ - الملائمة |
| ١,٠١ | * ٥,٢٤ | ≈ ٤,٥٨ | ٢,٥٦ | ٣,٧٤ | ٢,١٨ | ٣,٣٢ | ١,٣٧ | ١,٩٠ | ٢ - البرونة |
| * ٢,٨٥ | * ٦,٣٣ | * ٣,٥٧ | ١٠,١٩ | ٣٦,٦٠ | ٩,١٠ | ٢١,٨٨ | ٨,٠٥ | ١٢,٦٠ | ٣ - الاصالة |

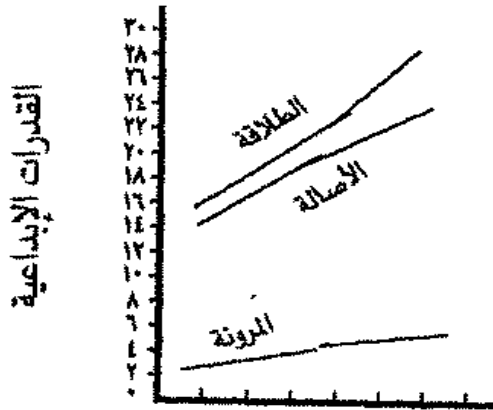
* دال عند ٠,٠١

وبالنظر في جدول (١٠) يتبين ما يأتي :

- ١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين منخفضي الخيال ومتوسطي الخيال في كل من الطلاقة والمرونة والأصالة - لصالح متوسطي الخيال .
- ٢ - هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطي الخيال ومرتفعي الخيال في كل من الطلاقة والأصالة - لصالح مرتفعي الخيال.
- ٣ - تبين أيضاً أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسطي الخيال ومرتفعي الخيال في كل من الطلاقة والأصالة - لصالح مرتفعي الخيال.

وبوجه عام تشير النتائج إلى تميز مجموعة المستوى الأعلى من الخيال والتي حصل أفرادها على أعلى الدرجات في كل من الطلاقة والمرونة والأصالة، ثم تليها مباشرة مجموعة أفراد المستوى المتوسط من الخيال ، ثم أخيراً نجد أفراد المستوى المنخفض من الخيال ، وكانت الفروق بين المجموعات الثلاث ذات دلالة إحصائية ، مما يشير إلى أهمية الخيال في علاقته بالإبداع .

وهذا ما يمكن توضيحه في الشكل التالي من خلال رسم منحني خاص بكل متغير من المتغيرات لدى أفراد المستويات الثلاثة للخيال .



مرتفعو الخيال متوسطو الخيال منخفضو الخيال

شكل رقم (١) يوضح المنحنيات الخاصة بالقدرات الإبداعية في المستويات الثلاثة للخيال

مناقشة النتائج

ونحاول في هذا الجزء مناقشة وتفسير ما كشفت عنه الداسة الحالية من نتائج وما تتطوى عليه هذه النتائج من دلالات ومعان ، مع محاولة ربطها بنتائج الدراسات السابقة وذلك في ضوء أهداف وفروض الدراسة التي سبق تحديدها .

فبالنسبة إلى الفرض الصفري الأول ، والذي يذهب إلى أنه لا توجد علاقة بين الخيال وكل من حب الاستطلاع اللفظي ، والشكلي . فقد كشفت النتائج عن عدم تحققه ، حيث تبين أن هناك علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين الخيال وهذين المتغيرين .

وبخصوص الفرض الصفري الثاني الذي يشير إلى أنه لا توجد علاقة بين الخيال وكل من القدرات الإبداعية الثلاث : الطلاقة والمرونة والأصالة . فقد أوضحت النتائج أيضاً عدم تحققه ، ومن ثم قبول الفرض المقابل له والقائل بوجود علاقة بين الخيال والإبداع ، حيث أوضحت النتائج وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين الخيال والقدرات الإبداعية الثلاث موضع الاهتمام في الدراسة الحالية .

أما الفرض الثالث والخاص بأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المستويات الثلاثة للخيال على كل من حب الاستطلاع اللفظي والشكلي . فقد كشفت نتائج تحليل التباين عن قبول هذا الفرض الصفري ، حيث تشير قيمة « ف » إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين مجموعات الخيال الثلاث في كل من حب الاستطلاع اللفظي والشكلي .

وبالنسبة إلى الفرض الرابع ، والذي يذهب إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المستويات الثلاثة للخيال في كل من الطلاقة والمرونة والأصالة ، تشير نتائج التباين إلى رفض هذا الفرض ، حيث تبين من قيمة « ف » أن هناك فروقاً دالة إحصائية بين مستويات الخيال الثلاثة في كل من القدرات الإبداعية الثلاث .

وفيما يتعلق بالفرض الخامس ، والذي يشير إلى أنه لا توجد فروق بين كل مستويين من مستويات الخيال في كل من حب الاستطلاع والابداع . فقد كشفت نتائج المقارنة بين كل مستويين على حدة من خلال حساب قيمة « ت » عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المستويين الأعلى والأدنى من الخيال في كل من الطلاقة والمرونة والأصالة - لصالح المستوى الأعلى . وكذلك بين المستويين المنخفض والمتوسط - لصالح المستوى المتوسط . وبين المستويين الأعلى والمتوسط - لصالح المستوى الأعلى .

أما بخصوص الفروق بين كل مستويين من مستويات الخيال في كل من حب الاستطلاع اللفظي ، والشكلي . فلم يتم حسابها ، نظراً إلى ما كشفت عنه نتائج تحليل التباين ، والتي تبين منها أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات الخيال الثلاث في كل من حب الاستطلاع اللفظي والشكلي .

وبوجه عام كشفت نتائج الدراسة الحالية عما يأتي :

- ١ - توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين الخيال وكل من حب الاستطلاع اللفظي والشكلي ، وعلى الرغم من وجود هذه العلاقة فإن نتائج تحليل التباين قد أوضحت أنه لا توجد فروق دالة بين مستويات الخيال الثلاثة في كل من هذين المتغيرين .
- ٢ - توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين الخيال وكل من القدرار الإبداعية الثلاث : الطلاقة والمرونة والأصالة .
- ٣ - كشفت نتائج تحليل التباين عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مستويات الخيال الثلاثة في كل من الطلاقة والمرونة والأصالة .
- ٤ - تبين من خلال حساب الفروق بين كل مستويين من مستويات الخيال وجود فروق جوهرية في كل من الطلاقة والمرونة والأصالة . فقد حصل تلاميذ

المستوى الأعلى من الخيال على أعلى الدرجات في هذه القدرات ، ثم جاء بعدهم مباشرة في المرتبة الثانية تلاميذ المستوى المتوسط ، وفي النهاية نجد تلاميذ المستوى المنخفض من الخيال والذين حصلوا على أدنى الدرجات في هذه القدرات .

وبوجه عام تتسق هذه النتائج مع ما أوضحته نتائج البحوث والدراسات السابقة التي أجريت في هذا الصدد . فقد أكد « تومسون » الدور المهم الذي يسهم به الخيال في الإبداع ، وأوضح أن النشاط العقلي الخاص بتنشيط كل إمكانيات التصور والخيال هو نشاط شديد الأهمية في إثراء عملية الإبداع بوجه عام (Thompson, 1971) .

كما أشار « كاتينا » إلى أن برامج التفكير الإبداعي تقوم على أساس استراتيجيات للتحرر من الواجهة الإدراكية ، وإعادة البناء ، والتحليل ، والمماثلة ، حيث تساعد هذه العمليات على تنشيط وزيادة إنتاج الصور اللفظية التي تتسم بالأصالة (Khatena, 1978) . كذلك استخدمت الصور الخيالية كأسلوب لتنمية الإبداع (انظر : Walkup, 1967) .

وفي ضوء تعريف « ولس » Wallas للعملية الإبداعية بأنها تتضمن أربع مراحل هي الإعداد Preparation ، والاختمار Incubation والإشراق Illumination ، والتحقق Verification - يرى « جوان » J. C. Gowan أن هناك ارتباطاً قوياً بين عملية الاختمار والصور الخيالية الإبداعية . وأوضح أن ذلك من مهمة الشق الأيمن من المخ ، وأن الاختمار (الاسترخاء) يعد من الظروف الملائمة ، التي تساعد الاستبصارات والرؤى الإبداعية على النمو والظهور (Khatena, 1978) .

كما أشار البعض من المنظرين إلى أن وظيفة الخيال يمكن النظر إليها في ضوء نشاطات مجالات الطاقة الإبداعية التي تشتمل على الجانبين العقلي والانفعالي (انظر على سبيل المثال Vargiu, 1977) .

ولعل هذا يقترب من تقسيم الفيلسوف الفرنسي « هنرى برجسون » H. Bergson
للانفعالات إلى نوعين أو مستويين : -

المستوى الأول : عبارة عن ثورة مفاجئة تحدث نتيجة التأثر بتصور عقلى معين .
وهنا تكون الانفعالات ناتجة عن تصور عقلى أو إدراك لمشكلة معينة . لذلك يطلق
على هذا النوع من الانفعالات « أدنى من العقل » Infra-Intellectuelle .

المستوى الثانى : وهو مستوى الدافعية ، ويطلق عليه « برجسون » اسم « انفعال
اسمى من العقل » Supra-Intellectuelle ، والسمو هنا يعنى أن الانفعال يسبق فى
الزمان التصور العقلى . فهو عبارة عن حالة وجدانية ملأى بالتصورات العقلية .
ويرى «برجسون» أن هذا النوع من الانفعال هو الذى يمكن أن يؤدى إلى أفكار
إبداعية (السيد ، ١٩٧١ ، صص ٢٤١ - ٢٤٢) .

وينظر أصحاب المدرسة السلوكية إلى أهمية الخيال باعتباره يرشد العقل ويوجهه من
خلال ترجمة حاجاتنا إلى صور عقلية للمواقف الخاصة بإرضاء هذه الحاجات، فرغباتنا
الشعورية لها تمثيلات داخلية خاصة بهذه المواقف (Sommerhoff, 1990, p. 177) .
ويرى المحللون النفسيون - وخاصة أتباع « يونج » C. G. Yung - أن الخيال يعد
مصدرًا أساسيًا للإبداع . وأن هناك أهمية كبيرة للصور الخيالية فى التفكير
الإبداعى (Singer , 1966) .

ويتسق هذا التصور مع ما أوضحه « ولكوب » من أن الأشخاص المبدعين - سواء
فى مجال الفن أو العلم - لديهم قدرة غير عادية على الإدراك والتصور البصرى ،
حيث تتوفر لديهم القدرة على التحليل العقلى للعديد من الخبرات الحسية والمهارات،
وتكوين ترابطات وعلاقات جديدة بين الأشياء (Walkup, 1965, p.36- 38) .

ويضيف «ريتشارد سون» أن الارتباط بين الخيال والإبداع ليس قاصرًا على
العلماء والفنانين فقط ولكنه يمتد ليشمل الأفراد العاديين ، حيث يعد الخيال جزءًا
من الصحة النفسية ومؤشرًا لتوافق الفرد (Richardson, 1969, p. 97) .

كما يدعم هذه العلاقة بين الخيال والابداع ما ذكره كل من «لوهينفلد» V.Lowenfeld و «بريتين» W. L. Brittain من أن الابداع يتكشف أو يظهر لدى الأفراد الذين تتوفر لديهم الدافعية وحب الاستطلاع والخيال ، وكما يتجلى ذلك فى سلوكيات عديدة مثل القيام بإعادة تنظيم عناصر المشكلات الحالية لاكتشاف علاقات جديدة ومن ثم تقديم الحلول الجديدة لها ، والتمتع بقدر كبير من الانفتاح على المجهول ، والمعرفة ، والقدرة على التعبير عن الذات (Lowenfeld, & Brittain, 1982, p.69-90) .

وهذا ما كشفت عنه دراسة سابقة قام بها « شاكِر عبد الحميد ، وعبد اللطيف خليفة » ، عن علاقة الابداع بحب الاستطلاع لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية حيث تبين أن هناك علاقة جوهرية بين القدرات الإبداعية (الطلاقة والمرونة والأصالة)، وكل من حب الاستطلاع اللفظى والشكلى . وأن هذه العلاقة توجد بشكل واضح لدى الأطفال الأكبر سنًا (الصف السادس الابتدائى) بالمقارنة بالأطفال الأصغر سنًا (الصف الثالث الابتدائى) (عبد الحميد ، خليفة ، ١٩٩٠ ، « أ ») .

وقد ترتب على العلاقة الوثيقة التى تربط الخيال بالعديد من المتغيرات مثل الإبداع وحب الاستطلاع وسمات الشخصية ، والأساليب المعرفية ، ترتب على ذلك قيام « فوريشا » بدراسة شاملة أهتمت بفحص العلاقة بين هذه المتغيرات . وأوضحت نتائجها أن العلاقة بين الابداع والصور الخيالية تتحدد فى ضوء بعدين رئيسيين هما : الانبساط - فى مقابل الانطواء ، والذاتية - فى مقابل الموضوعية . كما تبين أن العلاقة بين الإبداع والخيال تتوقف على نوع الأسلوب المعرفى المسيطر ، وموقع الفرد على هذين البعدين ، وأنه يمكن التعامل مع الابداع والخيال على أنهما من وظائف الأساليب المعرفية (Forisha, 1983) . فمفهوم الأساليب المعرفية يوجد ما بين المتغيرات المعرفية والمتغيرات الخاصة بسمات الشخصية ، فقد أشار «جيلفورد» J. P. Guilford إلى الأسلوب المعرفى باعتباره يشتمل على وظائف عقلية وسمات شخصية (عبد الحميد ، ١٩٩٠ « أ » ص ٦١٥) .

وعلى الرغم من أن هناك اتفاقاً حول أهمية الصور الخيالية بالنسبة إلى الابداع فإن هناك تعارضاً وخلافاً بين البعض من الباحثين حول مركزية هذه الصور الخيالية فى التفكير . حيث يرى « كوسلين » أن الصورة الخيالية تتمركز فى عمليات التفكير مباشرة ، ولها مضمون وبناء متميز فى التمثيل الداخلى للفرد ، كما أن لها أشكالاً تختلف عن التمثيلات الداخلية الأخرى . وأشار إلى أن هذه الصور الخيالية تُفرض على التفكير (Kosslyn, 1975) .

وعلى العكس من ذلك يرى « بيليشاين » Pylyshyn أن الصور الخيالية لا تُفرض على التفكير ، ولكنها نتيجة مترتبة على التفكير ونسق المعتقدات ، كما أنها لا تُفرض على عمليات المعرفة بل تشتمل العمليات المعرفية على هذه الصور من خلال ما أسماه بالمعرفة الضمنية Tacit knowledge (Pylyshyn, 1981) .

ويرى « زنهوسرن » R. Zenhausern أن كلا من وجهتى النظر صحيحة . وأوضح أن استخدام الصور الخيالية يختلف باختلاف نمط التفكير أو الأسلوب المعرفى السائد . وأن هذا الاختلاف يمكن تفسيره فى ضوء بعد التفكير الاستقرائى - الاستدلالى Inductive - Deductive ، فالأفراد ذوو التفكير الاستقرائى استخدامهم للكلمات والصور هو نتاج للتفكير الموجه بواسطة المعرفة ونسق المعتقدات ، وهؤلاء أكثر اعتماداً على الشق الأيسر من المخ (وهذه وجهة نظر بيليشاين Pylyshyn) . أما الأفراد ذوو التفكير الاستدلالى على العكس من ذلك ، فهم أكثر توجهاً بواسطة صورهم الخيالية ، وهؤلاء أكثر اعتماداً على الشق الأيمن من المخ (وهذه وجهة نظر كوسلين Kosslyn) (من خلال Forisha, 1983, p. 318)

كذلك ميز «ماسلو» A. Maslow بين نوعين من الابداع :

١ - الابداع الأولي : وهو الإبداع الذى يستفيد من العمليات الأولية ويستخدمها أكثر من غيرها خلال العمل . ويعتمد هذا النوع على ما فى داخل الإنسان من أحلام وتهويمات وعمليات خيال ، وميول اللعب ، والحب والفكاهة .

٢ - الابداع الثانوي : وهو الابداع الذي يعتمد على حد كبير على عمليات التفكير الثانوية ، ويعتمد على العقل الواعي بما يتسم به من تحكم ودقة ونشاط واضح ويشتمل هذا النوع على نسبة كبيرة من المنتجات التي تحدث على أرض الواقع مثل التجارب العلمية والأعمال الأدبية .

وأطلق « ماسلو » على الابداع الذي يستفيد من هذين النوعين من الابداع بتتابع ناجح بينهما ، بحيث تكون عمليات الإبداع الأولية سابقة على عمليات الإبداع الثانوية اسم "الإبداع المتكامل" ، والذي جاءت الأعمال الإبداعية العظيمة في رأيه من خلال مثل هذا النوع من الإبداع (من خلال : عبد الحميد ، ١٩٩٠ « أ » ص ٦١٢ - ٦١٤) .

ويتضح من وجهة نظر ماسلو هذه أهمية عمليات الخيال بالنسبة إلى ما أسماه بالإبداع الأولي ، والذي هو بمثابة أساس يقوم عليه الإبداع الثانوي ، حيث ظهور الأعمال الإبداعية .

ولعل هذا يقترب إلى حد كبير من وجهة نظر « جوان » J.C. Gowan - والتي سبق أن أشرنا إليها - من أن هناك ارتباطاً قوياً بين عملية الاختمار والصور الخيالية الإبداعية .

ويلتقى كل ذلك مع ما أشار إليه « أسكيدر » من أن هناك تفاعلاً بين الاستعداد أو التهيؤ لاستخدام العمليات الأولية للتفكير بالصور البصرية والاتجاه الذي من خلاله يوظف الابداع (Schmeidler, 1965) .

وفي ضوء ما سبق يتبين أن هناك أهمية كبيرة لتنمية الخيال والصور الخيالية لدى التلاميذ في جميع مراحل التعليم بشكل عام ، وفي التعليم الإبتدائي والإعدادي بشكل خاص ، لأن ذلك من شأنه مساعدة هؤلاء التلاميذ على تنمية القدرات الإبداعية والسلوك الاستكشافي لديهم .

أما ما تثيره الدراسة الحالية من مشكلات أو أسئلة مازالت في حاجة إلى البحث والدراسة فمنها ما يأتي : .

١ - ما هي التغيرات التي تطرأ على الخيال والصور الخيالية عبر المراحل العمرية المختلفة ؟

٢ - ما هي علاقة الخيال بكل من سمات الشخصية ، والتوافق النفسي ؟

٣ - ما هو شكل الصور الخيالية ومضمونها لدى بعض الفئات الخاصة (مثل الصم والمكفوفين) ؟

٤ - ما هي علاقة الصور الخيالية بالأساليب المعرفية ، وبنشاط شقى المخ ؟ وهل ترتبط بالشق الأيمن منه فقط ؟ أم بالشقين معاً ؟

٥ - هل يحتوى مضمون الكتب المدرسية على إثارة الخيال وتتميته لدى التلاميذ ، خاصة في مراحل التعليم المبكرة ؟

٦ - كيف يمكن تنمية الصور الخيالية لدى التلاميذ في مراحل التعليم المختلفة ؟ وما هي الخطط والبرامج اللازمة لذلك ؟

مراجع الدراسة

أولاً : المراجع العربية :-

- ١ - إبراهيم (عبد الستار) آفاق جديدة في دراسة الابداع ، الكويت : وكالة المطبوعات ، ١٩٧٨ .
- ٢ - أبو حطب (فؤاد) ، سليمان (عبد الله محمود) اختبارات تورانس في التفكير الإبداعي ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٣ .
- ٣ - السيد (عبد الحليم محمود) الإبداع والشخصية ، دراسة سيكولوجية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧١ .
- ٣ - السيد (فؤاد البهى) ، الأسس النفسية للنمو من الطفولة إلى الشيخوخة ، القاهرة : دار الفكر ، ١٩٧٤ .
- ٤ - حنورة (مصرى عبد الحميد) ، « نمو الإبداع عند الأطفال وعلاقته بالتمرض لوسائل الاتصال » ، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية ، المجلة العلمية لكلية الآداب ، جامعة المنيا ، مجلد عام ١٩٩٠ ، ص ٥ - ٢٣ .
- ٥ - خليفة (عبد اللطيف) وعبد الحميد (شاكر) . علاقة المستوى الاجتماعى والاقتصادى للوالدين بكل من حب الاستطلاع والإبداع لدى عينة من تلاميذ المرحلة الإعدادية ، مجلة علم النفس ، ١٩٩٠ ، عدد ١٥ ، ص ١٢٠ - ١٢٨ .
- ٦ - درويش (زين العابدين عبد الحميد) نمو القدرات الابداعية ، دراسة ارتقائية باستخدام التحليل العاملى ، رسالة ماجستير مقدمة إلى قسم علم النفس بكلية الآداب جامعة القاهرة ، ١٩٧٤ (غير منشورة).
- ٧ - زريق (معروف) ، علم النفس الاسلامى ، دمشق : دار المعرفة ، ١٩٨٩ .
- ٨ - سلامة (محمد أحمد) "حب الاستطلاع عند الأطفال " ، ضمن بحوث المؤتمر الأول لعلم النفس ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية بالقاهرة ، ١٩٨٥ ، ص ٥٢١ - ٥٥٣ .
- ٩ - سويف (مصطفى) ، الأسس النفسية للتكامل الاجتماعى : دراسة ارتقائية تحليلية ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧١ .

- ١٠ - عبد الحميد (شاكر) العملية الإبداعية في فن التصوير ، الكويت : المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب (سلسلة عالم المعرفة) ١٩٨٧ .
- ١١ - عبد الحميد (شاكر) ، « عملية الابداع في ضوء النظريات السيكلوجية الحديثة » ، في : عبد الحليم محمود السيد (محرر) ، علم النفس العام ، القاهرة : مكتبة غريب ١٩٩٠ « أ » ، ص ص ٥٨٢ - ٦٢٣ .
- ١٢ - عبد الحميد (شاكر) ، « الصور العقلية والخيال الإبداعي » في : عبد الحليم محمود السيد (محرر) . علم النفس العام ، القاهرة : مكتبة غريب ، ١٩٩٠ «ب» ، ص ص ٦٢٥ - ٦٦٨ .
- ١٣ - عبد الحميد (شاكر) ، خليفة (عبد اللطيف) ، العلاقة بين حب الاستطلاع والإبداع في المرحلة الابتدائية " دراسة مقارنة بين الجنسين » ، ضمن بحوث المؤتمر السادس لعلم النفس ، القاهرة الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، ١٩٩٠ « أ » ، الجزء الثاني ، ص ص ٥١٥ - ٥٤٠ .
- ١٤ - عبد الحميد (شاكر) ، خليفة (عبد اللطيف) ، حب الاستطلاع والابداع : دراسة ارتقائية على تلاميذ المرحلتين الإبتدائية والإعدادية » ، ضمن بحوث المؤتمر السنوي الثالث للطفل المصري : تنشئته ورعايته ١٩٩٠ «ب» ، المجلد الثاني ، ص ص ٧٥٠ - ٧٦٩ .

ثانياً : المراجع الأجنبية :-

15. Anastasi, A., **Psychological Testing**. New York: Macmillan Pub. Co. Inc., 5th ed. 1982.
16. Berlyne, D.E., **Conflict, Arousal and Curiosity**, New York: McGraw-Hill, 1960.
17. Berlyne, D.E. **Aesthetics and Psychobiology**, New York: Appleton-Centry-Crofts, 1971.
18. Day, D.F. Berlyne, D.E. & Hunt, D.E. (Eds.) **Intrinsic Motivation: A New Direction in Education**, Toronto: Holt, Rinehart & Winston of Canada, 1971.

19. Durio, H.F. "Mental Imagery and Creativity" **The Journal of Creative Behavior**, 1975, 9, 4, 233-244.
20. Forisha, B.L., "Mental Imagery and Creativity : Review and Speculations" , **Journal of Mental Imagery**, 1978, 2,209-238.
21. Forisha, B.L., "Relationship Between Creativity and Mental Imagery: A Question of Cognitive Styles?" In : A.A. Sheikh (Ed.), **Imagery: Current Theory, Research and Application**, New York: John Wiley& Sons, 1983, 310-339.
22. Freedman, S.J., & Marks, P.A. "Visual Imagery Produced by Rhythmic Photic Stimulation, Personality Correlates and Phenomenology", **British Journal of Psychology**, 1965, 56, 95-112.
23. Horowitz, J.I., **Image Formation and Cognition**, New York: Appleton-Century, 1978.
24. Johnson, R.A. & Khatena, J. "Comparative Study of Verbal Originality in Deaf and Hearing Children, **Perceptual and Motor Skills**, 1975, 40, 631-635.
25. Johnson. R.A. "Verbal Originality in the Absence of Sight: Blind Versus Sighted Adolescents" **Annual Convention of The National Association For Gifted Children**, San Diego, California, 20th October, 1977.
26. Khatena, J. "Development Patterns in Production by Children Aged 9 to 19 of Original Images as Measured by Sounds and Images", **Psychological Reports**. 1972, 30, 649-650.

27. Khatena, J. "Imagination Imagery by Children and The Production of Analogy", **Gifted Child Quarterly**, 1973, 17, 98-102.
28. Khatena, J. & Fisher, S. "A Four year Study of Children's Responses to Onomatopoeic Stimuli", **Perceptual and Motor Skills**, 1974, 39, 1062.
29. Khatna, J. "Creative Imagination Imagery and Analogy", **Gifted Child Quarterly**, 1975, 19, 149-160.
30. Khatena, J. "Advances in Research on Creative Imagination Imagery", **The Gifted Child Quarterly**, 1977, XXI, 4, 433-439.
31. Khatena, J. "Frontiers of Creative Imagination Imagery", **Journal of Mental Imagery**, 1978, 2, 33-46.
32. Kosslyn, S.M. "Information Representation in Visual Images", **Cognitive Psychology**, 1975, 7, 341-370.
33. Lane, J.E. "Problems in Assessment of Vividness and Control of Imagery", **Perceptual and Motor Skills**, 1977, 45, 365-368.
34. Lindauer, M.S. "Imagery from The Point of View of Psychological Aesthetics, The Arts, and The Creativity", **Journal of Mental Imagery**, 1977, 2, 343-362.
35. Lowenfeld, V. & Brittain, L. **Creative and Mental Growth**, New York: Macmillan, 1982.
36. Marks, L.E. "Synthesis and Arts", In: W. Grozeir & A. Chapaman (Eds.) **Cognitive Processes in the Perception of Art**, New York: North Holland, 1984.

37. Maw, W.H. & Maw, E.W., "Nature of Creativity In High and Low Curiosity Boys", **Developmental Psychology**, 1970, 2, 325-329.
38. Paivio, A. "Imagery and Language", In: S.J.Segal (ed.), **Imagery Current Cognitive Approaches**, New York: Academic Press, 1971.
39. Paivio, A., "Psychological Processes in the Comprehension of Metaphor", In: A Ortony (Ed.), **Metaphor and Thought**, Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1979.
40. Penny, R.K. & McCan, B. "The Children's Reactive Curiosity Scale", **Psychological Reports**, 1964, 15, 323-334.
41. Piaget, J. & Inhelder, B. "The Child's Conception of Space", In : H. Gruber & J. Vonech (EDS), **The Essential of Piaget: An Interpretative Reference and Guide**, Cambridge Univ. Press, 1979.
42. Pylyshyn, Z.W. "The Imagery Debate: Analogue Media Versus Tacit Knowledge" **Psychological Review**, 1981, 87, 16-45.
43. Reber, A. **The penguin Dictionary of Psychology**, Harmonds-Wrth: Penguin Books, 1987.
44. Richardson, A. **Mental Imagery**, London: Routledge & Kegan Paul, 1969.
45. Schmidler, G.R. "Visual Imagery Correlated To Measure of Creativity", **Journal of Consulting Psychology**, 1965, 29, 1, 78-80.
46. Siipola, E.M. & Hayden, S.D."Exploration Edidetic Imagery Among The Retarded". **Perceptual and Motor Skills**, 1965, 21.

47. Singer, J.L. **Daydreaming**, NYC: Random House, 1966.
48. Sommerhoff, G., **Life Brain and Consciousness, New Perceptions through Targeted Systems Analysis**, New York: North-Holland, 1990.
49. Stein, M.I. & Meer, B. "Perceptual Organization in A Study of Creativity", **Journal of Psychology**, 1959, 38.
50. Sutherland, M.B., **Everyday Imagining and Education**, London: Routledge & Kegan Paul, 1971.
51. Thompson, R. **The Psychology of Thinking**, London; English Language Books Society, 1971.
52. Vargiu, J. "Creativity: The Purposeful Imagination", **Synthesis**, 1977, 3-4, 17-53.
53. Wallach, M.A. & Kogan, N. **Moods of Thinking in Young Children: A Study of Creativity- Intelligence Distinction**. New York: Holt, Rinehart, Inc., 1965.
54. Walkup, L.E. "Creativity in Science through Visualization" **Perceptual and Motor Skills**, 1965, 21, 35-41.
55. Walkup, L.E. "Creativity in Science through Visualization" **Journal of Creative Behavior**, 1967, 1 (3).
56. Warren, H.C., **Dictionary of Psychology**, Boston: Houghton Mifflin, 1934.
57. White, K., Sheehan, P.W. & Ashton, R., "Imagery Assessment: A Survey of Self Report Measures". **Journal of Mental Imagery**, 1977, 1, 145-169.

دار هريب للطباعة
١٢ شارع نوبل (الاورشليم) القاهرة
ص.ب. (٥٥) النواحي ٥ : ٧٩٠٧٩٢٠٧١

هذا الكتاب

يشتمل هذا الكتاب على خمس دراسات تتناول موضوع حب الإستطلاع والإبداع والخيال، وهذه الدراسات الخمس قام بها الباحثان في إطار مشروع بحثي متكامل متداخل.

تهدف الدراسة الأولى إلى الكشف عن طبيعة التغيرات الارتقائية لكل من حب الاستطلاع والإبداع عبر عدة مستويات دراسية، وتتناول الدراسة الثانية الفروق بين الجنسين في كل من حب الاستطلاع والإبداع وكذلك العلاقات القائمة بينهما للمرحلة الابتدائية، وتركزت الدراسة الثالثة على بحث علاقة المستوى الاجتماعي الاقتصادي للوالدين بكل من حب الاستطلاع والإبداع لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية.

أما الدراسة الرابعة فهدفت إلى الكشف عن علاقة الخيال بكل من حب الاستطلاع والإبداع في المرحلة الابتدائية، وجاءت الدراسة الخامسة لتلقي الضوء على علاقة الخيال بحب الاستطلاع والإبداع في المرحلة الإعدادية.

بعض هذه الدراسات ألقى في مؤتمرات علمية وبعضها الآخر تم نشره في مجلات علمية متخصصة.

هاني أحمد ضريب

To: www.al-mostafa.com