عمادة الدراسات العليا

جامعة القدس

تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح

"دراسة تقييميه" (2016-2022)

وليد محمود مروح حنيني

رسالة ماجستير

القدس-فلسطين

1446 هـ/2024

تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح

"دراسة تقييميه"

إعداد:

وليد محمود حنيني

بكالوريوس هندسة زراعية من جامعة النجاح الوطنية فلسطين (نابلس)

المشرف الاول:

الأستاذ الدكتور جهاد العبادي

المشرف الثاني:

الدكتور ثمين صالح هيجاوي

قدمت هذه الدراسة لاستكمال متطلبات درجة الماجستير في التنمية المستدامة

مسار بناء المؤسسات والتنمية البشرية/ معهد التنمية المستدامة جامعة القدس

1446 هـ/2024

جامعة القدس
عمادة الدراسات العليا
معهد التنمية المستدامة

إجازة الرسالة

تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح

اسم الطالب: وليد محمود مروح حنيني.

الرقم الجامعي: 22211947

إشراف: أ.د. جهاد عبادي

المشرف الثاني: د. ثمين هيجاوي

نوقشت هذه الرسالة واجيزت بتاريخ 2024/7/29 من لجنة المناقشة المدرجة اسماؤهم وتواقيعهم:

1. رئيس لجنة المناقشة: أ.د. جهاد عبادي التوقيع: .....
2. المشرف الثاني: د. ثمين هيجاوي التوقيع: .....
3. ممتحنا داخليا: أ.د. معتز قطب التوقيع: .....
4. ممتحنا خارجيا: د. توفيق القبج التوقيع: .....

القدس – فلسطين

1446هـ / 2024م

الإهداء

إلى شفيع الامة سيد الخلق اجمعين سيدنا محمد عليه أفضل الصلاة واتم التسليم

الى امي وابي الغاليين على قلبي امد الله في اعمارهما .....

الى زوجتي الغالية رفيقة دربي وشريكتي في مسيرتي التعليمية

الى كل من ساعدني ووقف بجانبي في إتمام هذا العمل الى كل من علمني ولم يبخل باي مجهود.

وليد محمود حنيني

إقرار:

أقر أنا معدّ الرسالة بأنها قُدمت لجامعة القدس، لنيل درجة الماجستير، وأنها نتيجة أبحاثي الخاصة، باستثناء ما تم الإشارة له حيث ورد، وأن هذه الدراسة، أو أي جزء منها، لم يقدم لنيل درجة عليا لأي جامعة أو معهد آخر .

التوقيع:

وليد محمود حنباني

التاريخ: 29/7/2024

الشكر والتقدير

قال الله تعالى في كتابه الكريم: "ومن يشكر فإنما يشكر لنفسه."

في البداية لا بدّ لي من الحمد والشكر لله عزّ وجلّ الذي وفقني للوصول الى هذه المرحلة العلمية، الى من كانوا يضيئون الطريق امامي بدعواتهم الصادقة وبركات دعائهم امي وابوي الغالين على قلبي، كما انني اتوجه بالشكر الجزيل إلى الصديق والعزيز على قلبي الدكتور ثمين هجاوي الذي أشرف على هذه الرسالة ولم يدخر جهدا في ارشادي ومتابعتي خطوة بخطوة لإنجاز هذا العمل، والشكر الجزيل إلى جميع أعضاء الهيئة الأكاديمية والإدارية في معهد التنمية المستدامة في جامعة القدس.

كما أشكر كل من ساهم في إنجاح هذه الدراسة من زملائي في وزارة الزراعة ومديرية زراعة محافظة القدس، وجزيل الشكر للجنة التحكيم الذين قاموا بتحكيم أداة الدراسة مما أدى إلى الارتقاء بمصداقيتها، وشكر خاص إلى من كان بجانبي خطوة بخطوة لإنجاز هذا العمل زوجتي وزميلتي في الماجستير هيلانا الدرباشي.

وليد محمود حنيني

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة إلى التعرف الى واقع تطوير الأراضي والمشاريع المنفذة في محافظة القدس وتقييم الأثر الاقتصادي والاجتماعي والسياسي، ومن اجل تحقيق هذه الأهداف استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، ولتحقيق ذلك طور الباحث استبانة طبقت على عينة من مزارعي محافظة القدس والمستفيدين من المشاريع الزراعية في الفترة الواقعة بين 2016-2022، حيث قام الباحث بتحكيم الاستبانة من مجموعة من المهندسين الزراعيين العاملين في مجال تطوير الأراضي الزراعية ومجموعة من الباحثين والأكاديميين في هذا المجال، وتم جمع الاستبانة من عينة الدراسة مكونة من (291) مزارع ومزارعة، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وتم تحليل البيانات بالاعتماد على برنامج الإحصاء المعروف ب (spss).

توصل الباحث الى العديد من النتائج وكان أهمها:

واقع تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين جاء بدرجة مرتفعة وبمتوسط حسابي بلغ (3.62)، وان مستوى الفائدة من تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاجتماعية من وجهة نظر المزارعين جاء بمستوى مرتفع وبمتوسط حسابي (3.79)، مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين جاء بمستوى مرتفع حيث أكد (100%) من المزارعين على أن المشروع ساهم بزيادة الدخل الشهري لدى المزارع.

كما أظهرت نتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير مكان السكن، ويعزى ذلك إلى سعي سكان محافظة القدس من كافة القرى والبلدات يسعون إلى تطوير أراضيهم بغض النظر للبقعة الجغرافية التي يعيشون فيها.

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى

لمُتغير الجنس، هذا يدل على اهتمام كلا الجنسين بتطوير واستصلاح الأراضي الزراعية في محافظة القدس، حيث يطمح كلا الجنسين لتطوير الأراضي.

اوصت الدراسة بعدة توصيات منها:

التركيز والمحافظة على استصلاح الأراضي الزراعية في محافظة القدس لأنها من أكثر المناطق الفلسطينية المهددة بالمصادرة من قبل المحتل وذلك من خلال تقديم مشاريع زراعية تعزز صمودهم.

توجيه المؤسسات الحكومية والمؤسسات الاهلية العاملة في مجال تطوير الأراضي الزراعية في محافظة القدس الى زيادة مساهمة المشاريع بما يتناسب مع أسعار العمالة والاسعار المرصودة لكل نشاط من أنشطة تطوير الأراضي بحيث يتناسب مع خصوصية المحافظة من حيث ارتفاع الأسعار بالمقارنة مع باقي المحافظات الأخرى.

Developing lands and agricultural projects in Jerusalem governorate between reality and ambition during the period 2016-2022

Prepared by: waleed hnany.
Supervised by: Dr Jehad Abaddi and Dr Thameen Hijawi.

Abstract:

The study aimed to investigate the reality of land development and projects implemented in Jerusalem governorate and to evaluate their economic, social, and political impact. To achieve these objectives, the researcher used a descriptive-analytical approach. The researcher developed a questionnaire administered to a sample of farmers in the Jerusalem governorate and beneficiaries of agricultural projects between 2016-2022. The questionnaire was validated by a group of agricultural engineers working in the field of land development and a group of researchers and academics in this field. Data was collected from a study sample of (291) farmers, selected randomly, and data analysis was conducted using the statistical software known as SPSS.

The researcher reached several conclusions, including:

1. The reality of land development and agricultural projects in Jerusalem governorate, from the farmers' perspective, was high, with an average score of (3.62).

2. The level of social benefit from the implementation of land reclamation projects on the population of Jerusalem was high, with an average score of (3.79) from the farmers' perspective.

3. The economic benefit of implementing land reclamation projects on the population of Jerusalem was high, with (100%) of farmers confirming that the project contributed to increasing their monthly income.

The results also showed no statistically significant differences between the averages of responses of the study sample regarding the extent of land development and agricultural projects in the Jerusalem governorate between reality and aspiration from the farmers' perspective, attributed to the variable of place of residence. This indicates that residents of Jerusalem, from all villages and towns, seek to develop their lands regardless of their geographical location.

Furthermore, there were no statistically significant differences between the averages of responses of the study sample regarding the extent of land development and agricultural projects in the Jerusalem governorate between reality and aspiration from the farmers' perspective, attributed to the gender variable. This indicates that both genders are interested in developing and reclaiming agricultural lands in the Jerusalem governorate, as both aspire to develop the lands.

The study recommended several actions, including:

1. Focusing on and preserving the reclamation of agricultural lands in Jerusalem governorate, as it is one of the most threatened Palestinian areas with confiscation by the occupier, by providing agricultural projects that enhance their resilience.

2. Directing governmental and non-governmental institutions working in the agricultural land development governorate to increase the contribution of projects in line with labor costs and the prices allocated for each land development activity. This should align with the governorate's specificity, given its higher prices compared to other governorates.

الفصل الأول

اساسيات الدراسة ومشكلتها

1.1 المقدمة

تبلغ مساحة الأراضي الفلسطينية التي احتلتها إسرائيل في عام 1967 نحو 5860 كيلومتر مربع، أو 22 في المائة من مساحة فلسطين التاريخية التي كانت خاضعة للانتداب البريطاني، منها 360 كيلومتراً مربعاً في قطاع غزة ونحو 5840 كيلومتراً مربعاً في الضفة الغربية، بما فيها القدس الشرقية والبحر الميت. ووفقاً للاتفاق الإسرائيلي – الفلسطيني المؤقت بشأن الضفة الغربية وقطاع غزة الذي وقعته منظمة التحرير الفلسطينية وإسرائيل في أيلول/ سبتمبر 1995، تقسم الضفة الغربية إلى ثلاثة أجزاء هي المناطق ألف وباء وجيم. وتشمل المنطقة جيم ما يزيد عن(61) في المائة من مساحة الضفة الغربية، وهي تخضع لسيطرة إسرائيلية كاملة تشمل الأمن والتخطيط والتنظيم العمراني. وتضم المنطقة جيم أكثر المساحات الزراعية خصوبة ومعظم الأراضي الفلسطينية المخصصة للأنشطة الإنمائية. وتخضع المنطقة ألف التي تشكل(18) في المائة من مساحة الضفة الغربية لسيطرة السلطة الوطنية الفلسطينية المدنية والأمنية، أما المنطقة باء التي تشكل 21 في المائة من مساحة الضفة الغربية، فيفترض أن تكون خاضعة للسيطرة المدنية الفلسطينية والسيطرة الأمنية الإسرائيلية – الفلسطينية المشتركة (UNCTAD، 2015).

تقع فلسطين بين خطي عرض (29.30– 33.15) شمال خط الاستواء وبين خطي طول 34.1– 35.4 درجة شرق جرينتش، كملتقى لقارتي أسيا وإفريقيا وممراً برياً بين إفريقيا وأوروبا، حيث تبلغ مساحتها التاريخية (27009) كيلو متراً مربعاً ، ورغم صغر مساحتها إلا أنها تمتاز بتنوع تضاريسها الذي أثر على مناخها الكلي وقسمه الى بيئات مناخية متعددة ، فهي تضم السهول الساحلية ، المناطق الجبلية المرتفعة ، والسهول الصحراوية والأغوار تحت سطح البحر.

ويشير سلاودة (2005) بأنه وبالرغم من ما تمتاز به فلسطين وموقعها فان الاراضي الفلسطينية تعاني من ظاهرة تدهور الأراضي من حيث إنجراف التربة وزيادة ضحالة التربة السطحية وتدني الإنتاجية وضعف الغطاء النباتي واستنزاف الأحواض المائية الجوفية والاستيطان المكثف والطرق الالتفافية علاوة على تجريف وتهويد الكثير من الاراضي الزراعية من قبل سلطات الاحتلال.

كما يعد قطاع الزراعة من أبرز القطاعات الحيوية والاستراتيجية في فلسطين، لمساهمته الملموسة في دخل الفلسطينيين، وأمنهم الغذائي، وتوفير فرص العمل التي تتاح لهم من خلال عملهم في الأرض وتوفير مشاريع زراعية تدعم ذلك العمل (مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية،2015).

هذا ويعتبر القطاع الزراعي في فلسطين مكوناً أساسياً من مكونات النسيج الاقتصادي والاجتماعي الفلسطيني، وكان الفلسطينيون من أوائل من ساهم في نقل ونشر المعرفة التقنيات الزراعية إلى دول عديدة في الوطن العربي وخارجه، بالإضافة للأهمية التقليدية للزراعة بالنسبة للشعوب والدول فإنها تكتسب أهمية خاصة بالنسبة للفلسطينيين حيث أنها تمثل عنوان الصمود بالنسبة لهم والتشبث بالأرض المستهدفة بالمصادرة لصالح رغبات الاحتلال الإسرائيلي، كما وإنها تشكل ملاذاً ومصدراً للدخل والغذاء في أوقات الأزمات حيث أن نسبة كبيرة ممن منعوا من العمل في إسرائيل خلال الانتفاضة الأولى والثانية قد لجأوا إلى العمل الزراعي، ولذلك فقد باتت ضرورة إعادة بناء المواطن الفلسطيني على أسس تنموية متينة وصحيحة من أحد أولويات الشعب الفلسطيني وسلطته، فبعد التدهور الشامل والنقص الحاد في الخدمات والبنية التحتية وارتفاع نسبة البطالة لمستويات عالية وارتفاع نسبة الفقر، كان من الواجب الوطني مراجعة شاملة والعمل على إعداد وتصميم استراتيجية متكاملة شاملة بحيث تتضمن برامج بناء وتأهيل ذات أبعاد قصيرة المدى وطويلة المدى، الأمر الذي يتطلب توجها وفهما متكاملا يستهدف الخدمات الأساسية والبني التحتية والمصادر الطبيعية.

لكن القطاع الزراعي ظل يمارس أنشطته بمستوى يقل بإمكانيات قليلة، حيث شهد العقدان الماضيان تراجعاً في مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي وفي العمالة، فعلى سبيل المثال، تراجعت مساهمة القطاع الزراعي بشقيه النباتي والحيواني في الناتج المحلي الإجمالي من 9.5% في العام 2000 إلى

7.1% العام 2020(الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2021 أ)، فيما تراجع عدد العاملين من 70,800 عامل في العام 2015 إلى 53,300 في العام 2019، ليشكل ما نسبته 5.6% من إجمالي العاملين الكلي في فلسطين في العام 2019 (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2021)

وتعد عملية متابعة أي مشروع مكونا أساسيا للاستعانة به في إعداد أي خطة إستراتيجية تهدف إلى إحداث تنمية مستدامة، فهي عملية ذات فحص منهجي وموضوعي لأنشطة التنمية الجارية أو المستكملة، من خلال دراسة المعايير وهي الملائمة، الفاعلية، الأثر، الاستدامة، وهي تتيح الفرص أمام التحسين المستمر، لذلك فان أسلوب التقييم يحسن من كفاءة المشاريع والتخطيط السليم وضمان تنفيذها، من خلال تقديم النتائج والمقترحات حول الظروف الاجتماعية والاقتصادية باستخدام التقييم كوسيلة لتشغيل وإدارة البرامج، وتعزيز دور الأفراد والمؤسسات ، والكشف عن المعلومات على نطاق واسع، وتعميم النتائج للجمهور والمؤسسات لكسب التأييد والمساندة من الرأي العام.

2.1 مشكلة الدراسة

من المعروف ان الصراع التاريخي بين الفلسطينيين والاحتلال هو صراع على الارض والوجود ومن هنا تأتي الأهمية الخاصة لإيلاء عمليات استصلاح الاراضي عناية كبيرة، والتحقق من مدى مساهمه مشاريع تطوير الأراضي الزراعية واستصلاحها في تحسين الظروف الاقتصادية والاجتماعية لدى المستفيدين من هذه المشاريع في المنطقة المستهدفة من الدراسة.

وهكذا نجد أن مشكلة البحث الأساسية تكمن في دراسة علاقة المشاريع بتطوير الأراضي الزراعية ، والتعرف على أثر المشاريع في تطوير الأراضي الزراعية في القدس، ثم التعرف على التحديات التي تواجه تطبيق المشاريع في تلك المناطق، وظهر ذلك الإحساس بالمشكلة من خلال عملي كمهندس زراعي في مديرية القدس، ومن المعروف أن هذه المنطقة تواجه الكثير من التحديات لتطوير الأراضي الزراعية فيها، علما بأن هذه المناطق تعاني من مضايقات الاحتلال المستمرة ، حيث تم تحديد مشكلة الدراسة من خلال الخبرة العملية لدى الباحث ومراجعة الدراسات السابقة المتعلقة بتنفيذ برامج استصلاح الأراضي، والتقييم بهدف قياس الملائمة والفاعلية والكفاءة والأثر والاستمرارية لبرامج استصلاح الأراضي في المناطق الزراعية في القدس، ومن هنا جاءت مشكلة الدراسة لدى الباحث.

3.1 أسئلة الدراسة

بناءً على ما تقدم تتلخص مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس الآتي: **ما هو الوضع الراهن لتطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح.**

وبناءً عليه، ستجيب هذه الدراسة عن الأسئلة الفرعية الآتية:

السؤال الاول: ما هو واقع تطوير الأراضي الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين؟

السؤال الثاني: ما هي فاعلية تطبيق المشاريع الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين؟

السؤال الثالث: ما مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس واصحابها من الناحية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية؟

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لدرجة تطوير الأراضي الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تعزى لمتغيرات (الجنس، مكان السكن، والعمر).

السؤال الخامس: هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لدرجة فاعلية المشاريع الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تعزى لمتغيرات (الجنس، مكان السكن، والعمر).

4.1 أهداف الدراسة

سعت الدراسة الى تحقيق الأهداف الاتية:

- ✓ التعرف إلى واقع تطوير الأراضي الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين.
- ✓ التعرف إلى فاعلية تطبيق المشاريع الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين
- ✓ التعرف الى مدى فائدة مشاريع استصلاح الأراضي على سكان المنطقة واصحابها من الناحية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية.
- ✓ الكشف عن الفروق في تقديرات أفراد عينة الدراسة حول فاعلية تطبيق المشاريع الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تعزى إلى متغيرات (الجنس، مكان السكن، العمر)
- ✓ الكشف عن الفروق في تقديرات أفراد عينة الدراسة حول واقع الاراضي الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تعزى إلى متغيرات (الجنس، مكان السكن، العمر).

5.1 أهمية الدراسة

ترجع أهمية الدراسة الحالية في أحد جوانبها إلى أهمية الموضوع الذي تتصدى لدراسته؛ وهو تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح، وهي تأتي في ظل واقع قلة الدراسات التي تناولت هذا الموضوع، وتنبع أهمية هذه الدراسة من الناحيتين: النظرية والتطبيقية، على النحو الآتي:

تكمن أهمية هذه الدراسة **من الناحية النظرية،** بأنها تسهم في إلقاء الضوء على واقع تطبيق تطوير الأراضي والمشارع الزراعية في محافظة القدس ، فقد اكتسبت أهمية خاصة، إذ تعتبر من الدراسات القليلة في المجتمع الفلسطيني – على حد علم الباحث – التي تدرس هذا الموضوع فقد تسهم هذه الدراسة في الخروج بمعلومات، وبيانات جديدة تضاف إلى المعرفة العلمية التي تفيد المجتمع، حيث تعد الدراسة الحالية على درجة من الأهمية؛ كونها تفتح الباب أمام دراسات أخرى مماثلة، ونظراً لقلة الدراسات والأبحاث والمراجع الأدبية ويتوقع من هذه الدراسة لأن تسهم إسهاماً متواضعاً في توفير مادة نظرية وإغناء المكتبات التربوية فيما يتعلق بموضوع الدراسة، وتبرز أهمية الدراسة في إعداد إطار نظري خاص عن طريق الاطلاع على الأدبيات المعاصرة والدّراسات السّابقة ذات الصلة بالدّراسة الحالية، والتعرف على محتوياتها الفكرية، واستخلاص أبرز المؤشرات المفيدة من أجل بناء الإطار العلمي للدراسة.

أما من الناحية التطبيقية، فإن أهمية هذه الدراسة تتمثل في أن نتائجها قد تسهم بشكل كبير وفعّال في تقديم معطيات وبيانات وصفية حول واقع تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية، فيتوقع بأن تسهم هذه الدراسة في مساعدة الباحثين في هذا المجال في المراحل اللاحقة على إجراء المزيد من الدراسات حول تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في مجتمع ومنطقة دراسية اخرى، وبالاستفادة من النتائج والتوصيات التي توصل إليها الباحث، مما يدفع بعض الباحثين إلى تناولها في دراسات ميدانية لاحقة.

6.1 فرضيات الدراسة

وللإجابة عن السّؤال (الرّابع، والخامس) فقد صيغت الفرضيات الصّفرية الآتية:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدّلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسّطات استجابات أفراد عيّنة الدّراسة لدرجة تطوير الأراضي الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تعزى لمتغير الجنس.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدّلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسّطات استجابات أفراد عيّنة الدّراسة لدرجة تطوير الأراضي الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تعزى لمتغير مكان السكن.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدّلالة ($\alpha \leq .05$) بين متوسّطات استجابات أفراد عيّنة الدّراسة لدرجة تطوير الأراضي الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تعزى لمتغير العمر.

الفرضية الرّابعة: لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير المؤهل العلمي.

الفرضية الخامسة: لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير المهنة الرئيسية.

الفرضية السادسة: لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير العدد الكلي لأفراد العائلة.

الفرضية السابعة: لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة.

الفرضية الثامنة: لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير نوع وثائق الملكية.

الفرضية التاسعة: لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير عدد الدونمات التي تم استصلاحها.

الفرضية العاشرة: لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية.

الفرضية الحادية عشر: لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية.

7.1 حدود الدراسة

تتحدّد الدّراسة الحالية في إطار الحدود والمحدّدات الآتية:

الحدود المكانية: اقتصرت هذه الدراسة على المناطق الزراعية في محافظة القدس.

الحدود الزّمنية: أجريت هذه الدّراسة في الفصل الدراسي الثاني للعام 2023-2024

الحدود البشرية: اقتصرت هذه الدراسة على مزارعي محافظة القدس.

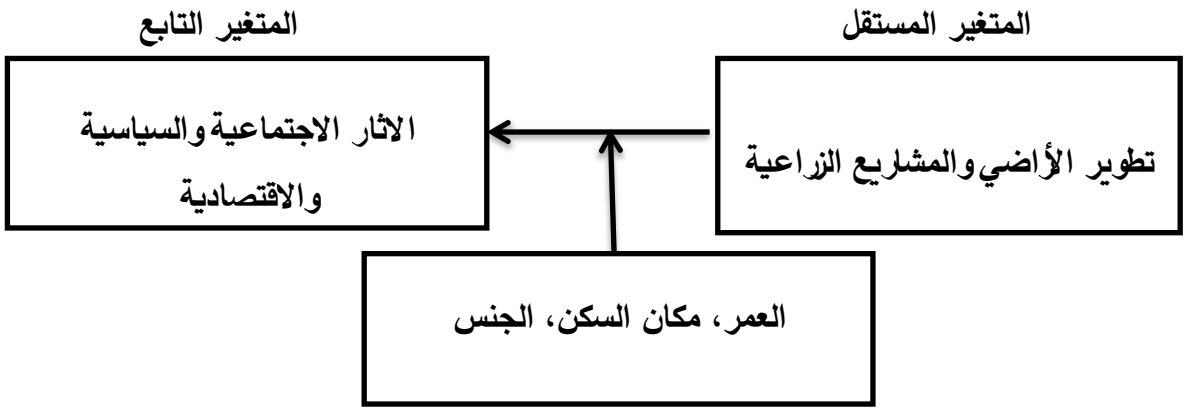
الحدود الموضوعية: تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس.

8.1 مصطلحات الدراسة

المشاريع الزراعية: يعرفها الباحث إجرائيا بأنها نشاط اقتصادي يتم من خلاله توفير انفاق الموارد المالية الكافية، بهدف الحصول على مردود ذي منفعة في المستقبل، حيث يتم ذلك خلال فترة زمنية معينة.

محافظة القدس: تعرف بأنها إحدى محافظات الوطن والتي تقع في وسط الضفة الغربية، حيث تبلغ مساحتها حوالي 331كم2، تمتد من السواحرة شرقاً حتى بيت عنان غربا، يقع مقرها في بلدة الرام.

9.1 نموذج الدراسة



شكل (1.1) المتغيرات الديمغرافية

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 تطوير الأراضي الزراعية

يعد قطاع الزراعة من أقدم القطاعات الاقتصادية في فلسطين، حيث لعب دوراً أساسياً في الحياة الاقتصادية والاجتماعية (مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية، 2015)، بسبب ارتباطه الوثيق بالهوية الثقافية للفلسطينيين وبالأرض، ولما له من رمزية سياسية في الصراع ضد الاحتلال الإسرائيلي. يساهم القطاع الزراعي، بشكل مباشر، في تحقيق الأمن الغذائي للمواطنين في فلسطين، على سبيل المثال، هناك اكتفاء ذاتي كامل من الخضار، ويعود ذلك لاستخدام تقنيات زراعية مثل البيوت المحمية (البلاستيكية) التي تساهم في توفير الخضار على مدار العام (هيئة تشجيع الاستثمار الفلسطينية، 2016). كذلك الحال بالنسبة لزيت الزيتون الذي يتعدى الاكتفاء الذاتي منه نسبة 150%، ومنتجات الألبان التي تصل نسبة الاكتفاء الذاتي من العديد من منتجاتها إلى حوالي 87% (طبخنا، 2019). يتشكل قطاع الزراعة في فلسطين من قطاعي الإنتاج النباتي والإنتاج الحيواني. يضم قطاع الإنتاج

النباتي محاصيل الخضار والفواكه والمحاصيل الحقلية، بينما يضم الإنتاج الحيواني كلاً من المجترات، والطيور، والنحل، والثروة السمكية (مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية، 2015).

1.1.2 مفهوم تطوير الأراضي الزراعية

إن مفهوم تطوير الأراضي الزراعية بشكل عام يهدف الى تحسين الأراضي واستثمارها وذلك بزراعة المحاصيل او تربية الماشية بطرق فعالة ومستدامة، حيث يشمل تطوير الأراضي الزراعية توفير موارد المياه، تحسين التربة، استخدام التقنيات الزراعية الحديثة لزيادة الإنتاجية والحد من التلوث البيئي

وبالتالي تحقيق الامن الغذائي وتحسين الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية لدى المزارعين وتعزيز الاستدامة البيئية.

يطلق مصطلح تطوير الأراضي الزراعية على مجموعة الأنشطة التي يتم عملها من قبل المزارعين، حيث يتضمن استصلاح اراضي زراعية جبلية من خلال ازالة الصخور والحجارة التي تعيق العمليات والانشطة الزراعية، وبناء جدران وسلاسل حجرية، تعزيل الارض وزراعتها مثل اللوزيات، الزيتون، ألتين العنب ومن اجل زيادة استغلال الارض يتم زراعة بعض المحاصيل بين الغراس خاصة المحاصيل الصيفية. كما يتم استخدام الاليات الثقيلة مثل الحفارات المجنزرة والجرافات بسبب ميل الارض وقدرتها على ازالة الصخور والحجارة الكبيرة، ويمكن ذلك من خلال تأهيل اراضي زراعية مزروعة بالأشجار وذلك بإزالة بعض الصخور والحجارة الكبيرة وإعادة بناء او تأهيل بعض الجدران التي اندثرت مع مرور ألزمن وذلك بهدف حماية الارض من الانجراف ونوع من الحصاد المائي، ويتم استخدام اليات خفيفة نسبيا مثل الحفار الخلفي وفي بعض الاحيان لا يتم استخدام الاليات وهذا النشاط يمارسه اغلب المزارعين في حقولهم الزراعية بشكل مستمر من صيانة للجدران او تعزيل للأرض او زراعة بعض الغراس كما يتم زراعة بعض المحاصيل بين الاشجار كزراعة بينية خاصة عندما تكون الاشجار حديثة العهد.

زراعة الاراضي الجبلية دون استخدام العمل الالي حيث يقوم المزارع بالزراعة بين الصخور او في الاماكن التي يجد التربة فيها عميقة كما يعمل على تصميم نماذج للحصاد المائي مثل الجدران او الصخور او الهلاليات لزيادة مخزون التربة من المياه الشتوية وهناك نماذج محلية ناجحة وهي قليلة التكلفة ولا تحتاج الى امكانيات مادية عالية

2. 1.2 استعمالات الأراضي في فلسطين:

هناك العديد من العوامل التي تحدد نوع استعمال الاراضي مثل المناخ، عمق التربة، وفرة المياه الظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، فللعامل السياسي الدور الكبير في استعمالات الاراضي الفلسطينية نتيجة وجود الاحتلال الإسرائيلي وممارساته من مصادرة أراضي وإغلاق وإقامة مستوطنات ومعسكرات لجيش الاحتلال وميادين تدريب ومناطق عسكرية ومحميات، ان ممارسات الاحتلال بشقية العسكري والاستيطاني له دور كبير في زيادة ظاهرة تدهور الاراضي وذلك بتجريف التربة، قطع الغابات، بناء المستوطنات، رمي النفايات الصلبة والسائلة العشوائي بالإضافة الى زيادة استنزاف الموارد المائية وزيادة الملوحة، كما أن سيطرة الاحتلال على أكثر من 57% من أراضي الضفة الغربية وحوالي 30% من أراضي غزة زاد الضغط على الموارد الطبيعية، التوسع العمراني والاستخدامات الصناعية والتجارية والمدنية على جزء بسيط مما فاقم ظاهرة تدهور الأراضي (سلاودة، 2005).

2.2 استصلاح الاراضي:

تعتبر عملية استصلاح الأراضي إحدى أهم أساليب التوسع الأفقي والعمودي في القطاع الزراعي، التي تعمل على زيادة فعالية الاستثمارات من جهة، وتسريع وتيرة نمو الإنتاج من جهة أخرى، وتضم عمليات استصلاح الأراضي مجموعة كبيرة من الإجراءات الهامة التي تؤثر بشكل مباشر على استخدام الأراضي الزراعية، وفي مقدمتها بناء السدود وإقامة أنظمة وشبكات ري وصرف حديثة، وحماية التربة من الانجراف والتعرية، ووقف زحف الصحراء، وتسوية أراضي المنحدرات، وتنقيتها من الحجارة، وبناء المدرجات في المنحدرات، وحفر الآبار الارتوازية، وتحسين المراعي وزراعة الأحزمة الخضراء وما إلى ذلك(الأسد وخدام،2014).

وفكرة الاستصلاح ليست فكرة جديدة، فلقد أخذت بها عديد الشعوب منذ القدم، إلا أنها تطورت مع مرور الوقت، لأنها ذات أهمية إستراتيجية كبيرة، فهي تهدف لإحداث تنمية أفقية وأخرى عمودية، ولها إيجابيات كبيرة كما أن تكاليفها أيضا ضخمة، وحاليا تشرع بعض الدول التي لها إمكانيات مالية كبيرة في استصلاح مساحات شاسعة من الأراضي، ودولة فلسطين واحدة من هذه الدول التي بدأت عملية الاستصلاح منذ سنوات، وبدعم من مؤسسات دولية ومحلية.

و تأتي برامج استصلاح الأراضي ضمن التوجهات الإستراتيجية التي تتبعها العديد من المؤسسات الدولية الداعمة للشعب الفلسطيني، والرامية للمساعدة في الحد من مخاطر عدم الأمن الغذائي،

ومحاربة الفقر، وتشغيل الأيدي العاملة، وتحسين الظروف المعيشية في المجتمعات الريفية الفلسطينية، والمحافظة على الأراض المهددة من قبل الاحتلال الصهيوني البغيض، حيث أصبح العمل في برامج استصلاح الأراضي على رأس أولويات وزارة الزراعة الفلسطينية والمؤسسات غير الحكومية العاملة في القطاع الزراعي في فلسطين، كونها تعمل على الاستخدام الأمثل للمصادر الطبيعية، وزيادة الرقعة الزراعية، وتنويع المحاصيل الزراعية، ووقف التدهور الحاصل على التربة والغطاء النباتي (عمرو،2010).

1.2.2 مفهوم استصلاح الأراضي

استصلاح الأراضي هي عملية تحويل أرض جرداء إلى أرض صالحة للزراعة وغالباً ما يتم ذلك في الأراضي الصحراوية عن طريق حفر آبار لجلب المياه الجوفية للقيام بالزراعة، بهذه المياه ويكون الري بالتنقيط أو بالرش بحسب نوع المحصول الذي يتم زراعته(رمضان، 2020).

ويضيف سلاودة(2005) ان مفهوم الاستصلاح يشمل مجموعة من الانشطة المتعلقة بتجريف الصخور ، بناء الجدران والسلاسل الحجرية ، عمل المصاطب ، زراعة المناطق المستصلحة بالأشجار المثمرة التي تتناسب مع الظروف المناخية والبيولوجية ورغبة المزارع المستفيد إضافة الى تسييج المناطق المستصلحة لحمايتها واستدامتها مع تأمين خزانات (آبار) أرضية لجمع مياه الامطار بهدف استخدامها في الري التكميلي .

2.2.2 مقومات الاستصلاح الزراعي

لخص رمضان(2020) في دراسته مقومات الاستصلاح الزراعي وهي:

اولاً: العوامل المتعلقة بالموارد المالية والفنية

تتمثل الموارد المالية في التمويل الذي يغطي كافة تكاليف مشروع الاستصلاح، أما العوامل المتعلقة بالموارد الفنية فهي تلك الوسائل العلمية والتكنولوجية التي أثبتت أهميتها والتي تساعد على تطور الزراعة وتقليص الوقت، مثل المكننة والزراعة في البيوت بلاستيكية والأسمدة وغيرها من التقنيات المستعملة، فالاستصلاح باستعمال الطرق البدائية التي تم اللجوء إليها في القديم أصبحت من

الماضي، وأصبح الإنسان مجبراً إدخال تقنيات عصرية على مختلف عمليات الاستصلاح مثل طريقة حفر الآبار، واستخراج المياه الجوفية، واعتماد مصادر متعددة للطاقة، واعتماد شبكات ري مختلفة وغيرها من التقنيات.

ثانياً: العوامل المتعلقة بالموارد البشرية:

أضحت الزراعة علماً يدرس في المعاهد والجامعات، ويتخرج منها سنوياً مهندسون وخبراء، وهم الأشخاص المتصلون بعملية الاستصلاح والذين يجب أن تتوفر فيهم خبرات معينة وكفاءات عالية في مجال الفلاحة، والذين يستطيعون تحويل عملية الاستصلاح من عملية مكلفة إلى عملية استثمارية ناجحة ومربحة.

ثالثاً: العوامل المتعلقة بالمناخ وتتمثل في الحرارة والرياح والأمطار.

3.2.2 دوافع الاستصلاح الزراعي

لكل إصلاح زراعي دوافع ومبررات تستدعي القيام به واللجوء إليه، بغية تحقيق الأهداف المرجوة منه، ونفس الشيء بالنسبة للإصلاح الزراعي الذي له ايضا دوافع تبرر قيام الدولة بهذا الاصلاح وهذه الدوافع تختلف باختلاف الظروف الاجتماعية والاقتصادية للدول إلا انها تشترك في بعض الدوافع العامة المشتركة ومنها ما تختص به دولة عن الأخرى، إن معظم الاصلاحات الزراعية تمت استجابة لمجموعة من الدوافع العامة والتي تختص بها الدوله (عبه، 2018)، ولان دولة فلسطين تعاني من الاحتلال ودوره البغيض في مصادرة الأراضي الزراعية، إن الوضع الذي ينتج جراء معاملات ملاك الاراضي من ذعر وخوف وسلب واستغلال المزارعين الكادحين يدفع بهم إلى إجراء الاصلاحات الزراعية والمطالبة برفع يد الاحتلال عن تلك الاراضي، باعتبار أن الاستيطان هو أقوى عامل يحد من تطبيق الإصلاح، وفي ظل الواقع الذي يتسم بعدم المساوات والعدالة الاجتماعية والاقتصادية ساهمت الإصلاحات الزراعية بشكل كبير في تحقيق هذه العدالة في العديد من الدول من خلال تسوية الفوارق الكبيرة في الدخول بين الأغنياء وكبار ملاك الاراضي وبين صغار المزارعين والعمال الكادحين بما يضمن مساهمتهم في العملية الانتاجية وتحسين المستوى الاجتماعي والاقتصادي للعاملين في القطاع الزراعي(رمضان، 2020).

4.2.2 مراحل الاستصلاح الزراعي

يمر الاستصلاح بعدة مراحل أهمها كما ذكرتها (وزارة الزراعة ،2010):

مرحلة البحث والتخطيط للمشروع ووضع الرؤيا له والمنظور الذي سيتم على أساسه تنفيذ العمل.
العمل الآلي: ويقصد به إدخال الآليات إلى المواقع المستهدفة لتجهيز الأرض وتهيئتها للحفاظ على التربة وتخطيطها لتكون منتجة.
بناء الجدران الاستنادية: وهي الجزء الأهم في الاستصلاح حيث تعمل على حماية التربة في الأرض من الرياح والمياه وبالتالي توقف عملية التعرية.
تجهيز الأرض للزراعة: حيث يتم اختيار الأنواع الملائمة لنوع التربة الموجودة في الأرض وعلى أساسها تتم الزراعة.
توفير مصدر مياه للأرض المنوي استصلاحها حتى يستطيع المزارع متابعتها بالشكل الفعال والذي يمكنه من المحافظة على الأرض وزيادة الإنتاج.

5.2.2 التحديات التي تواجه الاستصلاح الزراعي في فلسطين

يواجه القطاع الزراعي الفلسطيني الكثير من المعيقات والتحديات التي تحول دون استصلاح الكثير من المساحات الزراعية الشاسعة، وتأتي في مقدمة هذه المعيقات الاحتلال الإسرائيلي ، حيث ينتهج الاحتلال أسلوب السيطرة الجبرية بحجج واهنة للسيطرة على الأراضي الزراعية، كما أن القيود التي يفرضها المحتل على المواطنين وخصوصا في المناطق القريبة من الجدار تلعب دورا في استنزاف تلك الأرضي وإهمالها، كما أن مصادرة الأرضي الزراعية بحجج بناء المستوطنات، واغلاقها بحجج مناطق عسكرية ومحميات طبيعة تحد من استصلاح الأراضي الزراعية، كما أن استيلاء الاحتلال على الموارد الطبيعية وعدم إعطاء الفلسطينيين المساحة لأداره تلك الموارد بشكل طبيعي ، كما لعب بماء الجدار العنصري دوراً كبيراً في اهمال الأراضي الزراعية من قبل المواطنين الفلسطينيين، كذلك وجود الحواجز العسكرية كذلك، كذلك من المعيقات والتحديات اغراق السوق الفلسطيني بالمنتجات الإسرائيلية والتي أحبطت المزارع الفلسطيني(دائرة تطوير الأراضي، وزارة الزراعة الفلسطينية).

في حين أشار عمرو (2010) الى مجموعة من العوامل والمعايير التي تم ذكرها سابقا، ويتم مراعاتها عن تحديد واختيار الأراضي للاستصلاح منها معدلات الأمطار السنوية أكثر من 90% من المساحة

المزروعة تعتمد على الأمطار، وعليه ينصح بالقيام بعملية الاستصلاح في المناطق التي لا يقل معدل الأمطار السنوي فيها عن 300 ملم، ذلك لأن الاستصلاح في المناطق الأقل من ذلك يكون غير اقتصادي وذات مردود ضئيل ومتدني، أما في المناطق ذات المعدلات المرتفعة فيكون هذا العامل ثانويا، عمق التربة حيث لا ينصح بإجراء عمليات الاستصلاح في الأراضي التي لا يزيد عمق التربة فيها عن 30 سم في حين ينصح بإجراء عملية الاستصلاح الآلي في الأراضي الذي يزيد عمق التربة فيها عن 50 سم. ميلان الأرض لا ينصح بالاستصلاح الآلي في الأراضي التي يزيد الميل فيه ا ع ن 40 درجة مئوية، ذلك لأنه يترتب عليها العديد من المخاطر سواء أثناء عملية الاستصلاح أو بعدها، ناهيك عن التكاليف العالية. كما لا ينصح بإجراء الاستصلاح في الأراضي التي تزيد نسبة كربونات الكالسيوم فيها عن 50% وعليه يتم تحديد موقع الاستصلاح يرافقه تحديد نوعية الاشتال المراد زراعتها (عمرو،2010).

6.2.2 أسباب تدهور الاراضي في فلسطين

العوامل المناخية: معظم الاراضي الفلسطينية تقع ضمن المناخ شبه الجاف عموماً حيث تلعب الامطار السنوية المتقلبة، تعاقب الجفاف، ارتفاع درجات الحرارة صيفاً، وهبوب الرياح الخماسينية، دوراً مؤثراً على الغطاء النباتي وانجراف التربة بواسطة المياه والرياح كما يؤثر على حياة الانسان الذي يضطر الى استنزاف الموارد الطبيعية (وزارة الزراعة الفلسطينية).

النشاط الإنساني " سوء استغلال الموارد الطبيعية "

نتيجة الهجرات القصرية المتتالية منذ عام 1948 التي تعرض لها الإنسان الفلسطيني وسيطرت الاحتلال على الموارد الفلسطينية إضافة الى الزيادة الطبيعية للسكان، هذه العوامل أدت الى:

التوسع العمراني على حساب الاراضي الزراعية، قطع الغابات المزروعة والطبيعية نتيجة الفقر لا سيما بين الأعوام 1948 – 1960، الرعي الجائر وعدم وجود أية برامج تهدف الى تطوير المراعي، فلاحة الاراضي الهامشية (الضحلة والمنحدرة وقليلة الامطار)، الكسارات ومقالع الحجارة المنتشرة بطريقة عشوائية، استنزاف المياه الجوفية بالضخ الزائد وزيادة نسبة الملوحة، تأثير المياه العادمة ومياه الصرف الصحي لا سيما من المستوطنات، استعمال مخصبات التربة والمبيدات بصورة غير متوازنة (سلاودة، 2005).

3.2 الدراسات السابقة

يستعرض الباحث اهم الدراسات السابقة العربية والأجنبية التي تعالج هذا الموضوع:

الدراسات العربية

دراسة زينهم. (2021) بعنوان " دور مشروعات استصلاح الاراضي في عملية التنمية الإقليمية الشاملة في مصر" حيث تناقش هذه الدراسة أهمية مشاريع استصلاح الأراضي الزراعية في عملية التنمية الإقليمية الشاملة في جمهورية مصر العربية وتقدم العديد من التوصيات ذات العلاقة بزيادة المردود التنموي لمشاريع استصلاح الأراضي في مصر. كما تحدثت ان معظم تلك المشاريع لم تحقق أهدافها التنموية وتتصف بقلة المردود التنموي منها في ضوء غياب الاستراتيجيات المتكاملة، كل ذلك أدى الى فشل السياسات المتبعة لتحقيق الأهمية التنموية لمشاريع استصلاح الأراضي.

دراسة عبد الغنى.(2020). بعنوان "دور المشروعات الصغيرة في تحسين نسبة البطالة والدخل القومي في مصر"، استخدمت الدراسة المنهج الاستقرائي والتحليل الرياضي حيث قامت بدراسة العلاقات ما بين المساحات المزروعة لنخيل البلح بواحة سيوة والإنتاجية وعلاقته بالبطالة والدخل القومي وذلك بعد الرجوع إلى مصادر وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي والجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء خلال الفترة (2018–2004) وقد أظهرت النتائج ثبات إنتاجية الفدان والنخلة في أول عامين خلال الفترة (2018–2004) ثم بدأت في التناقص حتي (2007) وحدث بعد ذلك ثبات نسبي حتى (2014) وذلك بسبب تداعيات أحداث يناير (2011) وما يتبعها من قلة رأس المال المستثمر، ومن 2015–2018) حدثت طفرة هائلة في إنتاجية الفدان وانتاجية النخلة ونتج عن ذلك انخفاض معدلات البطالة عما كانت عليه في (2004) حيث بلغت 10.3 % واستمرت في التذبذب حتى وصلت إلي أقل نسبة سنه 2018 حيث بلغت 9.9% وكانت أهم توصيات الدراسة : العمل على تشجيع وتحديث عمليات تصنيع وتعبئه التمور، والاهتمام بدراسة كيفية التخلص من الآفات والحشرات التي تصيب النخيل والبحث على أفضل الطرق لعلاجها فنياً واقتصاداً وتطوير وتطهير الري والصرف

دراسة الجعبري وقنيبي. (2020). بعنوان: استثمار الأراضي البور في حل مشكلة البطالة

هدفت الدراسة التعرف إلى إمكانية استثمار الأراضي البور للحد من مشكلة البطالة والتي تهدد أي مجتمع، استخدمت الباحثة الاستبانة والمقابلات كأدوات لجمع البيانات، أظهرت النتائج ان البطالة تؤثر على الافراد وتزيد المشاكل النفسية والاجتماعية والاقتصادية وبسببها تزداد الهجرة وان ممارسات الانسان الخاطئة ووجود الاحتلال يعتبران سببان اساسيان لتدهور الأراضي الزراعية. ومن توصيات

الباحثة ضرورة استغلال الأراضي البور في إيجاد فرص عمل للعاطلين واعتبارها مصدر دخل والتركيز على موضوع الحصاد المائي والطرق الزراعية وانشاء السدود والجدران الاستنادية.

دراسة لعريط، لمين. (2021). التدخل التشريعي في مجال استصلاح الأراضي في الجزائر.

ركز الباحث في هذه الدراسة على تحقيق الامن الغذائي والاكتفاء الذاتي في المنتوجات الزراعية وذلك يكون بتشجيع الفلاحة وتوفير التسهيلات للمزارعين وتقليل الصعوبات التي يوجهونها، واستصلاح وتعمير الأراضي غير المستغلة، لذلك في دولة الجزائر تم سن العديد من القوانين والتشريعات لتنظيم الاعمال والنشاطات الزراعية في قطاع استصلاح الأراضي والتي تهدف الى تحويل كل الأراضي لأراضي قابلة للزراعة.

دراسة رمضان. (2020) بعنوان: "انماط استصلاح الأراضي الفلاحية "

من خلال هذه الدراسة وضح الباحث أهمية استصلاح الاف الدونمات من الأراضي الزراعية الفلاحية في الجزائر وما نتج عن ذلك، وكذلك مدى الدور الكبير التي تقوم به الدولة في هذا القطاع وما وضعته من قوانين وتشريعات تدعم وتسهل هذه المشاريع، أما فيما يتعلق بالتوصيات والاقتراحات التي تتبادر إلى ذهن كل دارس للقانون يمكن أن نلخصها في النقاط التالية، لقد ركز القانون كثير على الأراضي الصحراوية محل الاستصلاح من خلال القوانين والمراسيم المنظمة وهذا شيء جيد و مقبول، إلا أننا نجده في القانون 08-16 تطرق لنوع جديد من الأراضي الشبه الصحراوية من خلال الفقرة الأخيرة من المادة 18 ، دون أن يحددها أو يفرق بينها وبين الأراضي الصحراوية، أو الأراضي التي لها مميزات مماثلة، وكذلك الشيء بالنسبة للأراضي الغابية التي تعتبر محل للاستصلاح وفق عدة قوانين ومراسيم ، ولكنها تحتاج لقوانين صارمة ومراسيم تنظيمية دقيقة حتى نحد من الانتهاكات التي يتسبب فيها الكثير والمتعلقة بقطع الأشجار واستبدالها بالفلاحة كما يجب أن نشجع على غراسه الأشجار وتربية الحيوانات وغيرها ، أما فيما يتعلق بالأراضي التي تتميز بغطاء نباتي طبيعي من الأعشاب والشجيرات فمصيرها مصير الأراضي الغابية تحتاج لقوانين صارمة كذلك فهذه أراضي وجدت لحمل غطاء نباتي معين.

دراسة العبيدي، على شوكت أحمد، والمشهداني، عبود محمد جميل. (2019). The Factors Affecting Investment of the Agricultural Land in Iraq for the Period وفي هذا البحث ركز الباحث على موضوع الاستثمار في البنية التحتية الزراعية العراقية، وتناول مشكلة انخفاض الإنتاجية بسبب محدودية الاستثمار في الأراضي الزراعية، وخاصة في استصلاح المزيد من الأراضي

من خلال توفير مياه الري، كان إجمالي الناتج المحلي وقيمة الإنتاج الزراعي متناسبين إيجابياً مع كميات التخصيصات المالية للاستثمار في استصلاح الأراضي الصالحة للزراعة وهي مطابقة لقواعد النظرية الاقتصادية، فعندما تزيد قيمة الناتج الزراعي بنسبة 10 ٪ فإن تخصيصات الاستثمار في عملية الاستصلاح ستزيد بمقدار 56.8 مليون دولار. ومع ذلك لم يكن هناك تأثيرا معنويا لمتغير المساحة المستصلحة على حجم مخصصات الاستثمار في عملية الاستصلاح والعلاقة بينهما كانت سالبة.

دراسة علقم. (2016) بعنوان: النزاع على السيادة في فلسطين في ظل اتفاقية أوسلو.

من خلال هذه الدراسة يسعى الباحث الى زيادة المعرفة حول تأثير النزاع على السيادة في فلسطين في ظل اتفاقية أوسلو على المخزون المائي وتأثير إسرائيل عليه في الضفة، وإمكانية التصدي لهذه السياسات من خلال الاتفاقيات المختلفة، استخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج التاريخي والمنهج الوصفي والتحليلي.

ومن النتائج التي توصل لها ان برامج استصلاح الأراضي قادرة على تحقيق أهدافها بشكل مستدام، وذلك لأن معظم الأراضي المستصلحة ما زالت مزروعة بالمحاصيل والتي بدأت في طور الإنتاج الاقتصادي، حيث كان معدل عدد الاشتال المزروعة في الأرض المستصلحة للدونم الواحد بما يقارب 45 شتلة، وأن معدل عدد الأشجار التي بدأت بالإنتاج حاليا 35 من الأشجار مختلفة الأصناف.

دراسة حمدون. (2016) بعنوان: دراسة اقتصادية لمشروع استصلاح الأراضي بوادي النقرة بمحافظة أسوان

هدفت الدراسة التعرف إلى الأثر الاقتصادي لمشروع استصلاح الأراضي في وادي النقرة في محافظة اسوان في مصر، واعتمد الباحث على الطريقة الاستقرائية في التحليل واستخدام بعض الأساليب الإحصائية، ومن النتائج التي توصل اليها الباحث في هذا البحث ان مشروع استصلاح الأراضي في منطقة الدراسة هو أحد اهم المشاريع التي يمكن ان تحقق الكثير من الأهداف التنموية ومن ضمنها الاستغلال الأمثل وتحقيق الكفاءة الاقتصادية للموارد الزراعية وزيادة القيمة المضافة لها وتوفير فرص عمل للشباب والعاطلين عن العمل والحد من الفجوة الغذائية.

دراسة مباركي، ابراهيم، والأخضر، دادة موسى محمد. (2015). أثر برامج استصلاح الأراضي الفلاحية على التنمية الريفية بمنطقة وادي سوف

في هذا البحث تطرق الباحث للحديث عن استصلاح أراضي منطقة وادي سوف في الجزائر والتي أصبحت في الوقت الحالي قطبا فلاحيا بامتياز حيث تم تكثيف عملية استصلاح الأراضي الفلاحية وإدخال أنظم زراعية جديدة، أكثر ربحية في هذه المنطقة. من خلال تنفيذ برامج التنمية، وهذا بفضل برامج استصلاح الأراضي الفلاحية في المناطق الصحراوية. هذا النجاح يعد دليل على رغبة الدولة لتقديم نشاطات ذات مردودية لسكان المناطق الريفية. وإن عملية الاستصلاح أحدثت طفرة اقتصادية واجتماعية إيجابية مركزها الريف.

دراسة محمد، سلمى محمد (2015) استصلاح الأراضي المتصحرة من منظور استراتيجي.

هدفت الدراسة التعرف إلى كيفية استصلاح الاراضي المتصحرة من منظور إستراتيجي بالإضافة الى معرفة الطرق والانماط والأساليب التي تتبعها الدول في استصلاح أراضيها واستخدامها مع المحافظة على التربة، وذلك من خلال التشجير، حماية المراعي من الرعي الجائر، منع قطع الأشجار بطريقة عشوائية، المحافظة على المصادر المائية، وأيضا تم التطرق الى المعيقات والمشاكل التي تواجه مربي الحيوانات في المناطق المعرضة للتصحر، ومن النتائج التي توصلت اليها هذه الدراسة محدودية الموارد الطبيعية وضعف الميزانية الزراعية التي أدت الى توقف الكثير ممن المشاريع، ومن خلال هذه النتائج تم وضع عدة توصيات ومن أهمها: سن التشريعات والقوانين للحفاظ على الموارد، الاهتمام بمشاريع استصلاح الأراضي.

دراسة الأسد، وخدام (2014) بعنوان:"الأهمية الاقتصادية لاستصلاح الأراضي في رفع كفاءة الإنتاج الزراعي في سورية":

تحدثت الدراسة عن عملية استصلاح الأراضي بكونها احد أساليب التوسع في القطاع الزراعي، فهي تعمل على تحسين الاستثمار وتسريع نمو الإنتاج، ومن العمليات التي تنفذ ضمن مشاريع الاستصلاح: بناء السدود وتصميم شبكات الري، بناء المدرجات، وغيرها، بعد تنفيذ أنشطة الاستصلاح والحصاد المائي فقد انعكست هذه العمليات بشكل إيجابي على إنتاجية المحاصيل والخضار والأشجار حيث بلغت في المحاصيل الشتوية المروية ما يقارب 5–10 اضعاف المحاصيل الشتوية البعلية وفي المحاصيل الصيفية المروية ما يقارب 4 اضعاف المحاصيل الصيفية البعلية.

دراسة أبو الليل.(2014).بعنوان "أهم محددات استصلاح واستزراع الأراضي. الاقتصاد والمحاسبة"

هدفت هذه الدراسة الى الكشف عن محددات استصلاح واستزراع الأراضي في مصر، حيث بين الباحث الى ان مشكلة نقص الغذاء أحد اهم المشاكل في العالم وخاصة في ظل النمو السكاني المتسارع مما يجعل التنمية الزراعية ضرورة من ضرورات التنمية، فلا بد من العمل على تنمية الموارد الطبيعية واستغلالها بشكل كفوء، ومن نتائج هذه الدراسة ان العلم والمعرفة لهذه المحددات تسرع وتطور من عملية استصلاح الأراضي وتزيد الجدوى الاقتصادية لها فتزداد الأرباح بمرور الوقت.

دراسة أبو جري. (2012) .بعنوان: "استصلاح أراضي الصحراء في البصرة "

تحدثت هذه الدراسة عن المصادر الأرضية الزراعية في منطقة البصرة وتم التطرق الى خصائص الأراضي المالحة ومحاولة وضع خطة من قبل الباحث بالطرق الدارجة ضمن الاعمال الحقلية لاستصلاح الأراضي وخصوصا المصابة بالتصحر اضافة الى ذلك وضع نموذج للعمل الحقلي في الأرض وفق معايير معينة، وتوضيح الخصائص الطبيعية المؤثرة في زراعة الأراضي الصحراوية في البصرة، وتتطرق الدراسة الى معدل النمو العالي في منطقة الدراسة والموارد الزراعية المحدودة، مما يستوجب إيجاد طرق لرفع مستوى الإنتاج الغذائي والاهتمام بزيادة مساحة الأراضي المزروعة عن طريق العمل بالعديد ممن أنشطة استصلاح الأراضي والحصاد المائي وانشاء الطرق الزراعية.

دراسة علقم.(2012): بعنوان "تقييم برامج استصلاح الأراضي الضفة الغربية "

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم برامج استصلاح الأراضي في الضفة الغربية، من خلال تحديد المعايير المتبعة، والمشاكل والمعوقات، ومعرفة الآثار الاجتماعية والاقتصادية، وتم حصر وتحديد مجتمع الدراسة الخاص ببرنامج ادارة المصادر الطبيعية بالمشاركة (PNRMP) الممول بقرض ميسر من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) للسلطة الوطنية الفلسطينية للفترة مابين (2005–2006)، ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة صمم الباحث دليل مقابلة للمؤسسات المنفذة لبرامج استصلاح الأراضي، واستبيان للمستفيدين من هذه البرامج والمشاريع، وتم تقييمهما وتحكيمهما من قبل أكاديميين ومختصين، وتم تحديد تم إجراء مقابلة جميع مؤسسات مجتمع الدراسة، وهم المنسقون العاملون في مجال استصلاح الأراضي، وعددهم (7). كما جمعت (158) استبانة من المزارعين المستفيدين من مشاريع وبرامج استصلاح الأراضي في الضفة الغربية من أصل (267) مستفيد كعينة عشوائية منتظمة، وقد أجريت الدراسة بحسب أسس المنهج الوصفي، وتم تحليل البيانات بالاستعانة بالبرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية المعروف بـ (SPSS)، توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها : إن المؤسسات الأهلية العاملة في مجال استصلاح الأراضي قامت بتنفيذ المشاريع وفق خطط وأهداف

متفق عليها متبعة منهجية فعالة في تحديد وحصر الاحتياجات واختيار المستفيدين، كما أن الآلية المتبعة مكنت جميع الأطراف من المشاركة بفعالية في جميع مراحل التنفيذ، وهذا بدوره انعكس على عمليات التصميم والتخطيط، وساهمت برفع الوعي بأهمية وأهداف برامج الاستصلاح، كما لوحظ وجود ضعف في موضوع متابعة المشاريع بعد تنفيذها.

دراسة **عمرو(2010): بعنوان "المتابعة والتقييم في برامج استصلاح الأراضي في الضفة الغربية"**

هدفت الدراسة الى التعرف على واقع متابعة وتقييم برامج ومشاريع استصلاح الأراضي من خلال معرفة المعايير والمشاكل والمعوقات، استخدم الباحث المنهج الوصفي في هذه الدراسة وقام باستخدام الاستبانة كأداة للدراسة الهدف من هذه الدراسة هو معرفة توصل الباحث الى مجموعة من النتائج وكانت أهمها: هناك ضعف في التنسيق بين الجهات المنفذة لمشاريع الاستصلاح والجهات الرسمية الحكومية، وهناك ضعف واضح في عملية تقييم ومتابعة تنفيذ هذه المشاريع من قبل المنفذين وتقديم الخدمات للمزارعين وان العلاقة بين مشرف المشروع والمزارع تضعف مع نهاية المشروع، استصلاح الأراضي يسهم بشكل فعال في حماية الأراضي من التوسع الاستيطاني ومصادرة الأراضي ولكنها تسهم بشكل اقل في حل مشكلة البطالة والفقر.

الدراسات الأجنبية

دراسة Endris and Kassegn. (2022). بعنوان "دور المشروعات الصغيرة ومتناهية الصغر في التنمية المستدامة في أثيوبيا" هدفت الدراسة التعرف إلى الدور الذي تلعبه هذه المشروعات في توفير فرص العمل والتقليل من حدة الفقر خاصة بين السيدات والشباب كأحد أهداف التنمية المستدامة التي وضعتها الأمم المتحدة. كما كان لهذه المشروعات دور في تحقيق أهداف التنمية المستدامة الأخرى وتوفير العمل المناسب والنمو الاقتصادي و القضاء على الجوع، إلا أن هذه المشروعات تواجه بعض التحديات منها صعوبة الحصول على التمويل وضعف البنية التحتية.

كما سعت دراسة لحسن وأحمد. (2016). والتي أجريت في باكستان الكشف عن دور المشروعات الصغيرة ومتناهية الصغر في خلق فرص العمل وزيادة الدخل. قامت هذه المشروعات الصغيرة بخلق فرص عمل بمعدل 4.75 عامل لكل مشروع كما وجد علاقة خطية قوية بين المبيعات وعدد العمال

بكل مشروع، كما تناولت الدراسة أيضا معدل الدخل في هذه المشروعات الصغيرة بالنسبة للعاملين بها وكذلك أصحاب العمل

في دراسة قام بها Fiseha and Oyelana.(2015).بجنوب أفريقيا أوضحوا أن المشروعات الصغيرة تلعب دوراً كبيراً في التنمية الاقتصادية للدول النامية حيث تعتبر أحد الحلول لتوفير فرص العمل خاصة للسيدات والشباب وأصحاب الهمم والعائلات الريفية والتي تمثل النسبة الأكبر من البطالة في الاقتصاديات الناشئة، بالإضافة أن زيادة فرص العمل أدت إلى نقص في معدل الجريمة والتي تعتبر من أهم المشاكل الموجودة بجنوب أفريقيا. ويؤدي خلق فرص العمل في المناطق الريفية إلى إيجاد توازن في النمو الاقتصادي في المناطق الريفية البعيدة. كما أوضحت الدراسة أن أهم المشاكل التي تعيق هذه المشروعات في تحقيق التنمية الاقتصادية هي صعوبة الحصول على التمويل خاصة في المناطق الريفية، البيروقراطية واللوائح والقوانين التي تعيق من دور المشروعات الصغيرة وخاصة المتعلقة بتحصيل الضرائب، نقص الخبرة الفنية والإدارية في تشغيل المشروعات الصغيرة.

كما هدفت دراسة Kazungu وآخرون .(2014) .التعرف إلى تأثير المشروعات على الحياة المعيشية للسكان المحليين في تنزانيا أوضحت نتائج الدراسة أن 65% من عينة الدراسة يمكنهم توفير 3 وجبات يوميا بالاعتماد على هذا النوع من المشروعات كما أن 55% يسكنون في منازلهم الخاصة ، كما أن 70% من عينة الدراسة قد تغيرت حالتهم الصحية إلى الأفضل عن طريق قدرتهم على تلقى الخدمات الصحية نتيجة كسبهم من هذه المشروعات إلا أن الأغلبية العظمي أي نحو 60% أجمعت على أن العائد من هذا النوع من المشروعات لم يسمح لهم بالحصول على خدمات تعليمية أفضل.

كما سعت دراسة الوكالة اليابانية للتعاون الدولي .(2008) .بعنوان "تقييم مشروع تطوير القدرات الإدارة النفايات الصلبة في محافظة أريحا والأغوار" الذي تشرف على تنفيذه مؤسسة الـ UNDP و وبتمويل من الحكومة اليابانية، وبالتعاون مع وزارة الحكم المحلي الفلسطينية، خلال الأعوام (2008-2005)، إلى تقييم ومناقشة أهداف المشروع ومدى تحقيقها، بالإضافة إلى تحقق مخرجات المشروع والأنشطة التي مورست أثناء التنفيذ، أعد هذه الدراسة مجموعة من خمسة أشخاص، أربعة منهم يابانيون والخامس ممثل عن الجانب الفلسطيني، استخدمت الاستبانات كأداة لجمع البيانات تم توزيعها على موظفي المجالس والهيئات المحلية وأعضاء لجنة التنسيق المشتركة، إضافة إلى مقابلات مع طاقم مجلس الخدمات المشترك، والعمال والسائقين، وشرائح مختلفة من المجتمع المحلي. وكما هو متبع لدى الوكالة اليابانية للتعاون الدولي عند قيامها بعملية التقييم، فهي تقوم على آلية معينة، قد تكون

شبه موحدة في المشاريع التي تنفذها على مستوى العالم، تبدأ بإعطاء فكرة عامة عن المشروع، وطبيعة القطاع التابعة له، والمعلومات الأساسية عن المشروع، ولمحة عامة عن الهدف العام، والغرض من المشروع، والمدخلات والمخرجات، ويحتوي التقرير كذلك على أسماء أعضاء فريق التقييم، وفترة إعداد التقييم، ونتائج التقييم.

التعقيب على الدراسات السابقة:

من خلال استعراض الدراسات العربية والأجنبية المقترحة كدراسات سابقة لهذه الدراسة، سيقوم الباحث بإظهار أوجه التّشابه وأوجه الاختلاف بين الدراسة الحالية والّدراسات السابقة ويمكن التعقيب على هذه الدراسات على النحو الآَتي:

من **حيث الأهداف:** هدفت بعض الدراسات السابقة إلى التعرف على دور مشاريع استصلاح الأراضي في عملية التنمية الإقليمية كما في دراسة زينهم (2021)، في حين هدفت دراسات أخرى للتعرف إلى علاقة استصلاح الأراضي الزراعية بالبطالة كما في دراسة عبد الغني (2020)، ودراسة الجعبري وقنيبي (2020) ودراسة حمدون (2016) والتي سعت للكشف عن الأثر الاقتصادي لمشروع استصلاح الأراضي الزراعية، كما في دراسة **Endris and Kassegn. (2022)** ودراسة **Kasungu وآخرون (2014)** وكذلك دراسة رمضان (2020) والتي هدفت الى التعرف إلى أهمية استصلاح الأراضي الزراعية، وكذلك دراسة الأسد وخدام (2014) كما هدفت دراسات أخرى إلى تقييم برامج الاستصلاح للأراضي كما في دراسة علقم (2012)، فيما سعت دراسة عمرو (2010) إلى تقييم واقع برامج ومشاريع الأراضي الزراعية، في حين هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف لواقع مشاريع استصلاح وتطوير الأراضي الزراعية في محافظة القدس.

من حيث المنهج: استخدمت معظم الدراسات السابقة المنهج الوصفي لملائمته، حيث استخدم عمرو (2010) المنهج الوصفي التحليلي، وحمدون (2016) وكذلك دراسة علقم (2012)، في حين اتبع المنهج المختلط (الكمي والنوعي) في دراسة الجعبري وقنيبي(2020).

اتبعت الدراسة الحالي المنهج الوصفي كذلك لملاءمته.

من حيث العينة: تنوعت العينات المستخدمة في الدراسات السابقة، من حيث الفئة المستخدمة وطبيعتها وحجمها، وتضمنت العينات في غالبية الدراسات السابقة إلى المزارعين كما في دراسة علقم (2012) ودراسة عمرو (2010)، كذلك في دراسة الجعبري وقنيبي (2020)، في حين **كانت عينة دراسة الوكالة**

اليابانية للتعاون الدولي .(2008) شرائح مختلفة من المجتمع المحلي، بينما كانت عينة الدراسة الحالية هي من مزارعي محافظة القدس.

من حيث الأداة: اعتمدت اغلب الدراسات السابقة الاستبانة كأداة لجمع البيانات، حيث تشابهت الدراسة الحالية مع معظم الدراسات السابقة من حيث تبني المقاييس الموضوعية كأدوات للدراسة حيث استخدمت معظم الدراسات السابقة الاستبانة عملية جمع البيانات كما في دراستها والقليل استخدم المقابلة في حين استخدمت دراسة الجعبري وقنيبي (2021) الاستبانة والمقابلة.

من حيث النتائج: تعددت وتنوعت نتائج الدراسات السابقة، في حين أجمعت نتائج الدراسات السابقة إلى أهمية استصلاح الأراضي في المردود الاقتصادي والحد من مشكلة البطالة كما في دراسة زينهم(2021)، وكذلك دراسة حمدون(2016) فيما أظهرت نتائج دراسة الأسد وخدام (2014) ودراسة علقم (2012) إلى أهمية استصلاح الأراضي الزراعية، في حين أشارت نتيجة دراسة الجعبري وقنيبي(2020) إلى دور الاحتلال في تدهور الأراضي الزراعية، في حين أظهرت نتائج دراسة عمرو(2010) بأن واقع وتقييم برامج مشاريع استصلاح الأراضي الزراعية جاء بدرجة ضعيفة بينما أظهرت نتائج الدراسة الحالية بأن واقع تطوير المشاريع الزراعية في محافظة القدس جاء بدرجة مرتفعة.

أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة

تلعب الدراسات السابقة دوراً مهماً وكبيراً في إثراء وتعزيز الدراسة الحالية، من خلال عدة جوانب منها:

الاستفادة من الدراسات السابقة في صياغة مشكلة الدراسة الحالية، منهجية الدراسة، وتطوير أداة الدراسة والمساهمة الكبيرة في إثراء الإطار النظري للدراسة.

ساعدت الدراسات السابقة الباحث في توفير مراجع ومصادر للدراسة المتعلقة بموضوع الدراسة.

أكسبت الدراسات السابقة الباحث في التقصي والبحث وسعة الاطلاع في متغيرات الدراسة.

تتميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بأنها تبحث في تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح وبهذا فإن هذه الدراسة سوف تطبق في البيئة الفلسطينية، وخاصة في محافظة القدس إذ تعد الأولى حسب علم الباحث.

الفصل الثالث

منهجية الدراسة واجراءاتها

1.3 مقدمة

يشتمل هذا الفصل على كل من منهج ومجتمع وعينة الدراسة وكيفية بناء أدوات الدراسة والتحقق من صدقها وثباتها، كما ويتضمن إجراءات الدراسة والمعالجات الإحصائية التي استخدمت في استخلاص نتائج الدراسة وتحليلها.

2.3 منهجية الدراسة

اعتمد الباحث في هذه الدراسة على المنهج الكمي والوصفي، حيث يساعد هذا المنهج على فهم ووصف الظاهرة وصفا كميا دقيقا، وهذا المنهج لا يعتمد فقط على جمع المعلومات انما يربط ويحلل العلاقات بين متغيرات الدراسة.

3.3 أدوات الدراسة

اعتمد الباحث في هذه الدراسة على الاستبيان كأداة بحثية رئيسة، والتي تَمَّ اشتقاق مُتغيراتها من الأدبيات ذات العلاقة، ولتحقيق أهداف الدراسة، اعتمد مقياس؛ تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح؛ لجمع البيانات، وكان ذلك على النحو الآتي:

أولاً: مقياس تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح

لتحقيق الغاية المرجوة من الدراسة الحالية، وبعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة، وعدد من المقاييس ذات العلاقة "بتطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح"، اعتمد الباحث على المقياس المُستخدم في كل من دراسات (لعريط، 2021)، و(الجعبري، 2020)، و(مباركي والأخضر، 2015)، وذلك لملائمتها لأهداف الدراسة وقام الباحث بتطوير المقياس بما يتلاءم مع البيئة الفلسطينية، وَتَكوَّن المقياس في صورته الأولية من (54) فقرة، تقيس مستوى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح لدى العاملين المزارعين في محافظة القدس، كما هو موضح في المُلحق (أ).

4.3 مُجتمع وعينة الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع المزارعين في محافظة القدس، وقد قام الباحث باستخدام أسلوب العينة العشوائية في توزيع أداة الدراسة على عينة الدراسة والبالغ عددهم (291) مزارعاً والتي تم احتسابها من خلال معادلة روبرت ماسون في تحديد حجم العينة كما هو موضح أدناه، علماً بأن حجم مجتمع الدراسة بلغ (1200) مزارعاً في محافظة القدس، وذلك بناء على البيانات التي تم الحصول عليها من وزارة الزراعة للعام 2023/2022 محل الدراسة. حيث تم استرداد (291) استبانة خضعت جميعها للتحليل الاحصائي، أي ما نسبته (24%) من مجتمع الدراسة، وهي نسبة مناسبة لأغراض البحث العلمي.

حجم المجتمع N =1200

معادلة رويبرت ماسون لتحديد حجم العينة

$$n = \frac{N}{\left[\left(S^2 \times (N-1)\right) \div pq\right] + 1}$$

حجم العينة =291، حيث أن

N	**حجم المجتمع**
S	قسمة الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الدلالة 0.95 أي قسمة 1.96 على معدل الخطأ 0.05
P	نسبة توافر الخاصية وهي 0.50
Q	النسبة المتبقية للخاصية وهي 0.50

وفيما يلي وصف لعينة الدراسة حسب مُتغيرات البيانات الشخصية (الديمُغرافية) للمزارعين في محافظة القدس؛ وذلك كما هو مُوضح بالجدول رقم (1.3) أ و ب:

جدول (1.3) (أ): توزيع عينة الدراسة حسب مُتغيرات البيانات الشخصية (الديمُغرافية) بالمزارعين

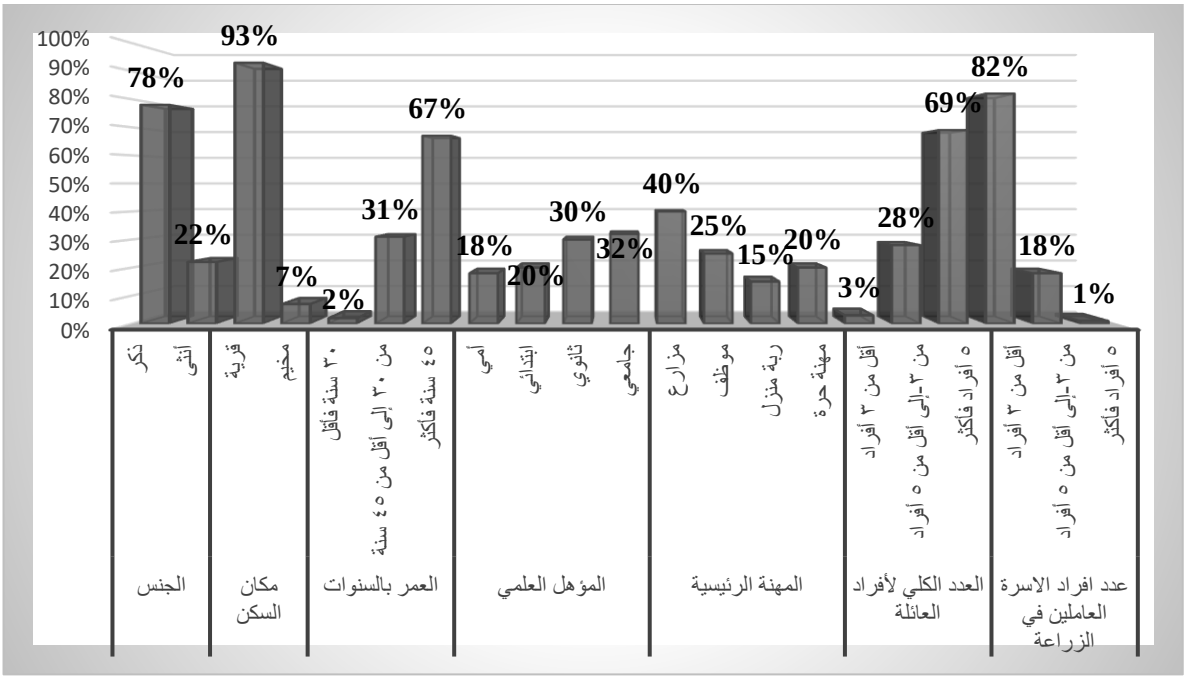
المتغير	المستوى	العدد	النسبة المئوية%
الجنس	ذكر	227	78%
	أنثى	64	22%
مكان السكن	قرية	272	93%
	مخيم	19	7%
العمر بالسنوات	30 سنة فأقل	6	2%
	من 30 إلى أقل من 45 سنة	90	31%
	45 سنة فأكثر	195	67%
المؤهل العلمي	أمي	51	18%
	ابتدائي	58	20%
	ثانوي	88	30%
	جامعي	94	32%

جدول (1.3) (ب): توزيع عينة الدراسة حسب مُتغيرات البيانات الشخصية (الديمُغرافية) بالمزارعين

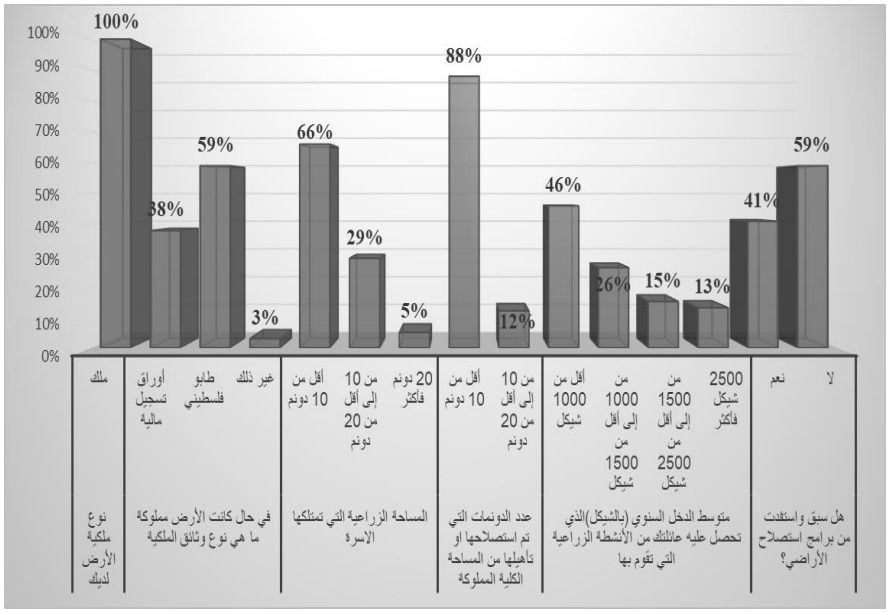
المهنة الرئيسية	مزارع	115	40%
	موظف	74	25%
	ربة منزل	44	15%
	مهنة حرة	58	20%
العدد الكلي لأفراد العائلة	أقل من 3 أفراد	8	3%
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	81	28%
	5 أفراد فأكثر	202	69%
عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة	أقل من 3 أفراد	238	82%
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	51	18%
	5 أفراد فأكثر	2	1%
نوع ملكية الأرض لديك	ملك	291	100%
في حال كانت الأرض مملوكة ما هي نوع وثائق الملكية	أوراق تسجيل مالية	110	38%
	طابو فلسطيني	173	59%
	غير ذلك	8	3%
المساحة الزراعية التي تمتلكها الاسرة	أقل من 10 دونم	192	66%
	من 10 إلى أقل من 20 دونم	84	29%
	20 دونم فأكثر	15	5%
عدد الدونمات التي تم استصلاحها او تأهيلها من المساحة الكلية المملوكة	أقل من 10 دونم	255	88%
	من 10 إلى أقل من 20 دونم	36	12%
متوسط الدخل السنوي (بالشيكل)الذي تحصل عليه عائلتك من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها	أقل من 1000 شيكل	133	46%
	من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل	76	26%
	من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل	43	15%
	2500 شيكل فأكثر	39	13%
هل سبق واستفدت من برامج استصلاح الأراضي؟	نعم	118	41%
	لا	173	59%

يتبين من خلال الجدول (1.3) أ و ب: أن نسبة (78%) من أفراد عينة الدراسة من مزارعي محافظ القدس هم من الذكور، وأن (93%) من أفراد عينة الدراسة ممن يسكنون في القرية، (7%) يسكنون المخيم، كما يتبين أن (67%) من العينة هم من الفئة العُمرية (45 سنة فأعلى)، تليها الفئة العمرية من (30–إلى أقل من 45 سنة)، بنسبة (31%)، أما أقلها فقد حصلت عليها الفئة العمرية (30 سنة فأقل) وبلغت (2%) من أفراد عينة الدراسة، وظهر المؤهل العلمي جامعي بنسبة (32%)، وهي النسبة الأعلى، تلاها ثانوي وبنسبة (30%) أما أقلها أمي وبنسبة (18%)، وجاءت نسبة من لديهم مهنة مزارع الأعلى وبنسبة بلغت (40%)، تلتها موظف وبنسبة (25%) أما أقلها فقد حصلت عليها مهنة ربة منزل وبنسبة (15%)، وبلغت نسبة عدد أفراد العائلات الذين لديهم 5 أفراد فأكثر (69%)، أما أقلها فقد حصلت عليها العائلات الذين لديهم أقل من 3 أفراد وبنسبة (3%)، وبلغت نسبة عدد أفراد الأسرة الذين يعملون في الزراعة أقل من 3 أفراد (82%) وهي الأعلى، أما نسبة عدد الأفراد الذين لديهم 5 أفراد فأكثر (1%) وهي الأقل، وبلغت نسبة من لديهم ملكية للأرض (100%) من عينة الدراسة، وأن (59%) من عينة الدراسة يملكون طابو فلسطيني وهي النسبة الأعلى، تلتها من يملكون أوراق تسجيل مالية وبنسبة (38%)، وبلغت نسبة المساحة الزراعية التي تمتلكها الأسرة أقل من 10 دونمات (66%)، تلتها من يملكون من (10 إلى أقل من 20 دونم) وبنسبة (29%)، أما أقلها فقد حصلت عليها العائلات التي تملك (20 دونم فأكثر) وبلغت (5%)، في حين بلغت نسبة الدونمات التي تم استصلاحها أو تأهليها من المساحة الكلية المملوكة أقل من (10 دونمات) وبنسبة (88%)، وما تبقى حصلت عليها من 10 إلى أقل من 20 دونم وبنسبة (12%)، وبلغ متوسط الدخل السنوي (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها أقل من 1000 شيكل وبنسبة (46%) وهي الأعلى تلتها من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل وبنسبة (26%)، أما أقلها فقد حصلت عليها من لديهم 2500 شيكل فأكثر وبنسبة (13%)، وبلغت نسبة المزارعين الذين لم يستفيدوا من برامج استصلاح الأراضي (59%) وهي الأعلى.

وتبين الرسوم التالية خصائص عينة الدراسة الديمغرافية والتي تضمنت البيانات الشخصية للمزارعين:



الشكل (1.3): البيانات الشخصية للمزارعين في محافظة القدس



الشكل (2.3): البيانات الخاصة المتعلقة بأراضي المزارعين في محافظة القدس

3. 5. 1. الصدق الظاهري (Face validity) لأداة الدراسة:

للتحقق من الصدق الظاهري أو ما يُعرف بصدق المُحكمين لأداة الدراسة؛ عرُضت هذه الأداة في صورتها الأولية على (6) مُحكمين مُتخصصين، كما هو موضح في المُلحق (ب)، واعتُمِدَ مِعيار الاتفاق (80%) كحد أدنى لقبول الفقرة، وأُجريت التعديلات المُقترحة بناءً على مُلاحظات وآراء

المُحكمين؛ فعُدلت صياغة بعض الفقرات، وأُضيفت فقرات أخرى، وحُذفت بعض الفقرات بحيث أصبح عدد فقرات أداة تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح (54) فقرة، وأما بالنسبة للفقرات التي يمكن فحص خصائصها السيكو مترية فقد بلغت (34) فقرة توزعت على أربعة أبعاد هي: (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام، فاعلية المشروع، تقييم الأثر للمشروع)، أما باقي الفقرات والبالغ عددها (20) فقرة فقد تم فحصها من خلال الصدق الظاهري (صدق المحكمين).

3. 5. 2 الخصائص السيكومترية لمقاييس الدراسة

من أجل فحص الخصائص السيكو مترية لأبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام، فاعلية المشروع، تقييم الأثر للمشروع)، طُبقت على عينة استطلاعية مكونة من (20) مزارعاً، وَوُزعت على المُشتركين من مُجتمع الدراسة وخارج العينة، وذلك بهدف تطوير الاستبانة، وتحقيقها قدرًا أكبر من الدقة، والتعرف إلى مدى فهم المبحوثين لفقرات الاستبانة، والكشف عن أي مشاكل قد تظهر خلال إجراء الدراسة، وفحص إمكانية تطبيقها، والحصول على معلومات مُتعلقة بصدق الأداة وثباتها، ومن خلال العينة الاستطلاعية تم احتساب مُعامل الارتباط، وقورن بالمعيار المُعتمد لقبول الفقرة حسب ما جاء في جارسيا وجونزالس (Garcia & Gonzalez, 2006)، أما بالنسبة لثبات الأداة لدى العينة الاستطلاعية فقد قورنت بمُعامل الثبات (0.70)، للتأكد من ثبات أداة الدراسة، أي إمكانية الحصول على نفس النتائج في حال تم استخدام نفس الأداة مرة أخرى.

وكانت نتائج العينة الاستطلاعية كالآتي:

أ. صدق البناء لمقاييس الدراسة (Construct Validity):

استُخدم صدق البناء؛ إذ حُسب مُعامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لاستخراج قيم مُعاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكُلية بالبُعد الذي تنتمي إليه، كما هو مُبين في الجدول (2.3).

جدول (2.3): يوضح قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس "تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح" مع الدرجة الكلية للبُعد الذي تنتمي إليه (ن=20)

الفقرة	الارتباط مع البُعد	الفقرة	الارتباط مع البُعد	الفقرة	الارتباط مع البُعد	الفقرة	الارتباط مع البُعد
	أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية		أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام		فاعلية المشروع		تقييم الأثر للمشروع
1	0.83**	1	0.84**	1	0.80**	1	0.70**
2	0.80**	2	0.87**	2	0.85**	2	0.80**
3	0.83**	3	0.83**	3	0.69**	3	0.75**
4	0.84**	4	0.74**	4	0.81**	4	0.73**
5	0.76**	5	0.83**	5	0.79**	5	0.73**
6	0.74**	6	0.76**	6	0.83**	6	0.78**
7	0.86**			7	0.82**	7	0.72**
8	0.80**			8	0.83**		
9	0.84**			9	0.66**		
10				10	0.63**		
الدرجة الكلية=0.92**		**الدرجة الكلية=0.94****		**الدرجة الكلية= 0.91****		**الدرجة الكلية= 0.95****	

**** دال إحصائياً عند مستوى (0.01 > p **)**

يُلاحظ من الجدول (2.3): أن قيم مُعاملات ارتباط الفقرات تراوحت ما بين (.63–.87)، بمعنى أنها كانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائياً، إذ ذكر كُل من جارسيا وجونزالس (Garcia & Gonzalez, 2006)؛ أن قيمة مُعامل الارتباط التي (تقل عن 0.30) تُعتبر ضعيفة، والقيم التي تقع ضمن المدى (.30– أقل من .70) تعتبر مُتوسطة، والقيمة التي (تُساوي أو تزيد عن .70) تعتبر قوية، لذلك لم تُحذف أي فقرة، وبقي عدد فقرات المقياس (34) فقرة، كما هو موضح في الملحق (ت).

ب. الثبات لأداة الدراسة:

للتأكد من ثبات أداة الدراسة وخاصة أبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام، فاعلية المشروع، تقييم الأثر للمشروع)، فقد جرى التحقق من ثبات الاتساق الداخلي لكل بُعد وعلى الدرجة الكلية للأداة، باستخدام معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) على بيانات العينة الاستطلاعية، بعد استخراج الصدق، والجدول (3.3) يوضح ذلك:

جدول (3.3): معاملات الثبات لأداة الدراسة بطريقة كرونباخ ألفا

الأداة	البُعد	عدد الفقرات	كرونباخ ألفا
تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح	أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	11	.94**
	أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	6	.95**
	فاعلية المشروع	10	.93**
	تقييم الأثر للمشروع	7	.89**
	الدرجة الكلية	**34**	**.95**

**** دال إحصائياً عند مستوى (0.01 > p **)**

يتضح من الجدول (3.3): أن قيم معامل ثبات كرونباخ ألفا لأداة الدراسة التي تتعلق بتطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح تراوحت ما بين (0.89–0.95)، وللدرجة الكلية بلغت (.95)، وتُعتبر هذه القيم مُناسبة وتجعل من الأداة قابلة للاعتماد والتطبيق على العينة الأصلية، كونها تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

3. 5. 3 تصحيح أداة الدراسة

أولاً: مقياس تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح؛ تَكَوَّنَ مقياس تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في صورته النهائية من (54) فقرة، (20) فقرة يتم من خلالها إيجاد التكرارات والنسب المئوية وهي تتعلق بأبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على مزارعي المنطقة من الناحية الاقتصادية من (9) فقرات، واستدامة المشروع من (6) فقرات، وكفاءة المشروع من (5) فقرات، كما تكونت أداة الدراسة من أبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية من (11) فقرة، أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام(6) فقرات، فاعلية المشروع (10) فقرات، تقييم الأثر للمشروع (7) فقرات)، والتي تم قياسها من خلال ليكرت الخماسي كما هو مُوضح في مُلحق (ت)، وقد مثلت جميع فقرات هذه الأبعاد الاتجاه الإيجابي. وقد طُلب من المبحوثين تقدير إجاباتهم عن طريق تدرج **ليكرت (Likert) الخُماسي**، وأعطيت الأوزان للفقرات كما يلي: **موافق بشدة** (5) درجات، **موافق** (4) درجات، **محايد** (3) درجات، **غير موافق** (2) درجتان، **غير موافق بشدة** (1) درجة واحدة، وكذلك **راضٍ**

بشدة (5) درجات، **راضٍ** (4) درجات، **محايد** (3) درجات، **غير راضٍ** (2) درجتان، **غير راضٍ بشدة** (1) درجة واحدة.

ولغايات تفسير المُتوسطات الحسابية، وتحديد مُستوى كل من هذه الأبعاد والتي تمثل الإجابة عن مستوى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح، لدى عينة الدراسة، حُوّلت العلامة وفق المُستوى الذي يتراوح ما بين (1–5) درجات، وذلك وفقاً للمعادلة الآتية:

$$\textbf{طول الفئة} = \frac{\textbf{الحد الأعلى – الحد الأدنى (للتدرج)} = 5-1}{\textbf{عدد المستويات المفترضة} = 5} = 0.80$$

وصنف المستوى إلى خمسة مستويات هي: مستوى منخفض جداً (من 1 إلى أقل من 1.80)، **منخفض** (من 1.80 إلى أقل من 2.60)، **مستوى متوسط** (2.60–أقل من 3.40)، **مستوى مرتفع** (3.40–أقل من 4.20)، **مستوى مرتفع جداً** (4.20–5).

3. 6 إجراءات تنفيذ الدراسة

نُفذت الدراسة وفق الخطوات الآتية:

1. جُمعت البيانات الثانوية من خلال مُراجعة الأدبيات والدراسات السابقة التي تتعلق بموضوع الدراسة.
2. عُرضت أداة الدراسة على (6) مُحكمين مُتخصصين؛ لمُراجعتها والتأكد من صدقها، حيث أضافوا وعدلوا وحذفوا بدورهم مجموعة من فقرات أداة الدراسة.
3. أُعِدت أداة الدراسة بالصورة النهائية بعد تعديلها بناءً على مُلاحظات المُحكمين.
4. وُزّعت الاستبانة على عينة الدراسة من مزارعي محافظة القدس الذين وقع عليهم الاختيار من خلال عينة عشوائية.
5. استُردت (291) استبانة أي ما نسبته (24%) من مجتمع الدراسة، واعتُمدت بعد تدقيقها وتبيان قابليتها جميعها للتحليل الإحصائي.
6. عولج الملف بحيث حُوّل من (Excel sheet) إلى ملف (SPSS, 25)، ليكون جاهزاً للتحليل والإجابة على أسئلة الدراسة وفحص فرضياتها.

7. بالاعتماد على البيانات التي جُمعت وباستخدام برنامج (SPSS, 25) حُللت البيانات للإجابة عن أسئلة الدراسة وفرضياتها.
8. نُوقشت النتائج وفُسرت وصولاً إلى التوصيات.

1. 7 تصميم الدراسة

أنواع المُتغيرات التي تم استخدامها في الدراسة:

1. **المُتغيرات التابعة (Dependent Variable):** هو المتغير الذي ينتج عن تأثير المُتغير المُستقل، أو هو الأثر، أو الناتج، أو الاستجابة التي تترتب على المُتغير المُستقل، ولذلك فان الباحث لا يتدخل في هذا المُتغير، ولكنه يُلاحظ أو يَقيس الأثر الذي يُحدثه المُتغير المُستقل، ويتمثل المُتغير التابع في هذه الدراسة بـ الأبعاد والتي تمثل الإجابة عن "مستوى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح".

2. **المُتغيرات الديمُغرافية (المستقلة):**

- **الجنس:** وله مُستويان (ذكر، أنثى).
- **مكان السكن:** وله ثلاث مُستويات (مدينة، قرية، مخيم).
- **العمر:** وله أربعة مستويات (أقل من 30 سنة، من 30– أقل من 45 سنة، 45 سنة فأكثر).
- **المُؤهل العلمي:** وله أربعة مُستويات (أمي، ابتدائي، ثانوي، جامعي).
- **المهنة:** وله أربعة مُستويات (مزارع، موظف، ربة منزل، مهنة حرة).
- **العدد الكلي لأفراد الأسرة:** وله ثلاثة مُستويات (أقل من 3 أفراد، من 3– أقل من 5 أفراد، 5 أفراد فأكثر).
- **عدد أفراد الاسرة العاملين في الزراعة:** وله ثلاثة مُستويات (أقل من 3 أفراد، من 3– أقل من 5 أفراد، 5 أفراد فأكثر).
- **في حال كانت الأرض مملوكة ما هي نوع وثائق الملكية:** وله ثلاثة مُستويات (أوراق تسجيل مالية، طابو فلسطيني، غير ذلك).
- **المساحة الزراعية التي تمتلكها الاسرة:** وله ثلاثة مُستويات (أقل من 10 دونم، من 10 إلى أقل من 20 دونم، 20 دونم فأكثر).

- **عدد الدونمات التي تم استصلاحها او تأهيلها من المساحة الكلية المملوكة:** وله مُستويان (أقل من 10 دونم، من 10 إلى أقل من 20 دونم).

3. 8 المُعالجة الإحصائيــة

استخدم البرنامج الإحصائي (SPSS, 25) الذي من خلاله استُخدمت مجموعة من التحليلات الإحصائية الآتية:

1. التكرارات والنسب المئوية للمُتغيرات الديمُغرافية، والمُتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لكُل فقرة من فقرات الأداة.
2. استُخدم اختبار (ت) (Independent Sample t-test) لاختبار الفُروق المعنوية بين المُتوسطات الحسابية، وذلك حسب المُتغير المُستقل ذي المُستويين مثل: "الجنس".
3. استُخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لاختبار الفُروق المعنوية بين المُتوسطات الحسابية حسب المُتغير المُستقل ذي الثلاث مُستويات فأكثر، مثل: " المُؤهل العلمي".
4. استُخدم اختبار أقل فرق دال إحصائي اختبار (شيفيه) للمُقارنات البعدية لمعرفة دلالة الفروق للمُتغيرات المُستقلة التي تزيد مُستويات مُتغيراتها عن مُتغيرين.
5. استُخدم مُعامل ارتباط بيرسون (Person Correlation) لمعرفة دلالة معاملات ارتباط فقرات مقياس "تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح" مع الدرجة الكلية للبُعد

التحليل الاحصائي

1.4المقدمة

يَتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة، وقد نُظمت وفقاً لمَنهجية مُحددة في العرض، حيث عُرضت في ضوء أسئلتها وفرضياتها، ويتمثل ذلك في عرض نص السؤال أو الفرضية، يلي ذلك مباشرة الإشارة إلى نوع المُعالجات الإحصائية المُستخدمة، ثم جدولة البيانات، ووضعها تحت عناوين مُناسبة، يعقبها تعليقات على أبرز النتائج المُستخلصة، وعُرضت النتائج المُرتبطة بكل سُؤال أو فَرضية على حدة، وصولًا إلى التوصيات التي يُمكن تقديمها في ضوء هذه النتائج.

4. 2 النتائج المُتعلقة بأسئلة الدراسة

4. 2. 1 النتائج المُتعلقة بالسؤال الأول: ما واقع تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين؟

للإجابة عن السؤال الأول؛ حُسبت المُتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، لمقياس تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة لأبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام، فاعلية المشروع، تقييم الأثر للمشروع)، ويوضح ذلك

الجدول (1.4)، أما بالنسبة لمدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية فقد حسبت المتوسطات الحسابية للمبلغ بالشيكل، والتكرارات والنسب المئوية لفقرات هذا البُعد كما يوضحه الجدول (6.4) لاحقا.

جدول (1.4): المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل بُعد من أبعاد مقياس تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح وعلى المقياس ككل

البُعد	الترتيب	البُعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	2	أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	3.79	0.32	مُرتفع
2	1	أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	3.89	0.28	مُرتفع
3	3	فاعلية المشروع	3.48	0.21	مُرتفع
4	4	تقييم الأثر للمشروع	3.27	0.27	مُتوسط
الدرجة الكلية			**3.62**	**0.21**	**مُرتفع**

يتضح من الجدول (1.4): أن المُتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة على مقياس تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح ككُل بلغ (3.62) وبتقدير مُرتفع، أما المُتوسطات الحسابية لأبعاد مقياس تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح؛ فقد تراوحت ما بين (3.27–3.89)، وجاء البُعد (2): "أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام" في المرتبة الأولى؛ بمُتوسط حسابي قدره (3.89) ومُستوى مُرتفع، بينما جاء البُعد (4): "تقييم الأثر للمشروع" في المرتبة الأخيرة؛ بمُتوسط حسابي بلغ (3.27) ومُستوى مُتوسط.

وقد حُسبت المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل بُعد من أبعاد مقياس تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح على حدة، وذلك للإجابة عن أسئلة الدراسة الفرعية وعلى النحو الآتي:

1.1.2.4 السؤال الأول: ما مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاجتماعية من وجهة نظر المزارعين؟

جدول (2.4): المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب الفقرات تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية لمدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاجتماعية من وجهة نظر المزارعين

الترتيب	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	ساهم المشروع التي حصلت عليه في زيادة سعر الأرض	4.25	0.47	مُرتفع جداً
2	ساهم المشروع في زيادة الوعي لدى المزارعين الاخرين بأهمية استصلاح أراضيهم	4.14	0.50	مُرتفع
3	وفر المشروع فرص عمل للنساء وربات البيوت	3.91	0.65	مُرتفع
4	المشروع الذي تم إنجازه يخدم جميع سكان المنطقة	3.91	0.80	مُرتفع
5	زاد المشروع من معدل الانفاق الاسري لديك	3.76	0.62	مُرتفع
6	تم تشغيل افراد المجتمع المحلي في المشروع	3.75	0.90	مُرتفع
7	تم اختيار المستفيدين من المشروع عن طريق المجتمع المحلي	3.74	0.69	مُرتفع
8	ساهم المشروع في رفع مستويات التعليم لدى افراد اسرتك	3.71	0.63	مُرتفع
9	بعد الاستفادة من المشروع تم تفرغك بشكل كامل لأعمال الزراعة	3.61	0.78	مُرتفع
10	ساهم المشروع في تطوير مهارات وتقنيات زراعية لدى المجتمع المحلي	3.56	0.87	مُرتفع
11	ساهم المشروع في تشكيل لجان خاصة وتفعيل جمعيات ومؤسسات محلية موجودة في منطقتك	3.35	0.86	متوسط
الدرجة الكلية		**3.79**	**0.32**	**مُرتفع**

يتضح من الجدول (2.4): أن المُتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة لمدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاجتماعية من وجهة نظر المزارعين بلغ (3.79) ومُستوى مُرتفع، أما المُتوسطات الحسابية للفقرات فقد تراوحت ما بين (3.35–4.25)، وجاءت الفقرة "ساهم المشروع التي حصلت عليه في زيادة سعر الأرض" في المرتبة الأولى؛ بمُتوسط حسابي قدره (4.25) ومُستوى مُرتفع جداً، بينما جاءت الفقرة "ساهم المشروع في تشكيل لجان خاصة وتفعيل جمعيات ومؤسسات محلية موجودة في منطقتك" في المرتبة الأخيرة؛ بمُتوسط حسابي بلغ (3.35) ومُستوى مُتوسط.

2.1.2.4 السؤال الثاني: ما أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين؟

جدول (3.4): المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب الفقرات تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية لبُعد أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام في محافظة القدس

الترتيب	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	بعد شق الطريق الزراعي زاد الاهتمام بالأراضي وزراعتها	4.51	0.51	مُرتفع جداً
2	ساهم مشروع الطرق في تسهيل وصول المزارع الى أرضه	4.37	0.49	مُرتفع جداً
3	ساهم مشروع الطرق الزراعية في انشاء مشاريع زراعية في المنطقة	4.03	0.25	مُرتفع
4	أرى ان مشاريع الطرق الزراعية في منطقتك غير كافية	4.00	0.87	مُرتفع
8	التزم المشروع في مخطط طرق صادر من الهيئة المحلية في منطقتك	3.55	0.76	مُرتفع
6	مساهمة المجتمع المحلي في مشروع الطرق كانت مناسبة	2.88	0.97	مُتوسط
الدرجة الكلية		**3.89**	**0.28**	**مُرتفع**

يتضح من الجدول (3.4): أن المُتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة لبُعد أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام في محافظة القدس بلغ (3.89) ومُستوى مُرتفع، أما المُتوسطات الحسابية لفقرات بُعد أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام في محافظة القدس؛ فقد تراوحت ما بين (2.88–4.51)، وجاءت الفقرة: "بعد شق الطريق الزراعي زاد

الاهتمام بالأراضي وزراعتها" في المرتبة الأولى؛ بمُتوسط حسابي قدره (4.51) ومُستوى مُرتفع جداً، بينما جاءت الفقرة: "مساهمة المجتمع المحلي في مشروع الطرق كانت مناسبة"؛ في المرتبة الأخيرة، بمُتوسط حسابي بلغ (2.88) ومُستوى مُتوسط.

3.1.2.4 السؤال الثالث: ما فاعلية تطبيق المشاريع الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين؟

جدول (4.4): المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب الفقرات تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية لفاعلية تطبيق المشاريع الزراعية في محافظة القدس

الترتيب	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	قللت عملية الاستصلاح من المتاجرة بالأراضي وتسريبها	4.41	0.86	مُرتفع جداً
2	تم التوسع بالرقعة الزراعية وتنويع الإنتاج الزراعي	4.25	0.54	مُرتفع جداً
3	تم استغلال الأرض الغير مستغلة والاستفادة منها وأصبحت منتجة	4.12	0.33	مُرتفع
4	تم حماية الأرض التي تم استصلاحها من المصادرة من قبل الاحتلال	4.07	0.97	مُرتفع
5	التزم الفريق المنفذ للمشروع بالمواعيد المتفق عليها	4.03	0.32	مُرتفع
6	وفر المشروع دخل إضافي لدي	3.97	0.27	مُرتفع
7	كان اختيار المستفيدين من الجهة المشرفة منطقية وضمن معايير معينة	3.95	0.55	مُرتفع
8	تم تنفيذ كافة أنشطة المشروع حسب الطموح والرغبة	3.65	0.80	مُرتفع
9	كانت الية الصرف لمساهمة المشروع بطريقة مريحة لي	1.34	0.75	منخفض جداً
10	كانت التكاليف المرصودة في مسودة المشروع كافية لاستصلاح دونم ارض واحد بشكل كفوء	1.29	0.71	منخفض جداً
الدرجة الكلية		**3.48**	**0.21**	**مُرتفع**

يتضح من الجدول (4.4): أن المُتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة لفاعلية تطبيق المشاريع الزراعية في محافظة القدس بلغ (3.48) ومُستوى مُرتفع، أما المُتوسطات الحسابية للفقرات؛ فقد تراوحت ما بين (1.29-4.41)، وجاءت الفقرة: "قللت عملية الاستصلاح من المتاجرة بالأراضي وتسريبها" في المرتبة الأولى؛ بمُتوسط حسابي قدره (4.41) ومُستوى مُرتفع جداً، كما جاءت الفقرة:

"كانت التكاليف المرصودة في مسودة المشروع كافية لاستصلاح دونم ارض واحد بشكل كفوء" في المرتبة الأخيرة؛ بمُتوسط حسابي بلغ (1.29) ومُستوى مُنخفض جداً.

4.1.2.4 السؤال الرابع: ما مدى تقييم عينة الدراسة من المزارعين للمشاريع الزراعية في محافظة القدس؟

جدول (5.4): المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب الفقرات تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية لمدى تقييم عينة الدراسة من المزارعين للمشاريع الزراعية في محافظة القدس

الترتيب	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	متابعة المؤسسة والكشف المستمر على كافة أنشطة المشروع	4.09	0.35	مُرتفع
2	المعلومات الفنية التي استفدت منها من الفريق المنفذ للمشروع	4.05	0.39	مُرتفع
3	مستوى الخدمات والتعامل التي تلقيتها من الجهة المنفذة والمشرفة اثناء تنفيذ المشروع	4.01	0.32	مُرتفع
4	زاد المشروع من العلاقات الاجتماعية بين المزارعين	3.80	0.55	مُرتفع
5	المشروع ساهم في خلق فرص عمل للعديد من النساء	3.76	0.84	مُرتفع
6	مساهمتك الفردية من المشروع	1.80	0.69	منخفض
7	مساهمة الجهة الممولة للمشروع	1.34	0.64	منخفض جداً
الدرجة الكلية		**3.27**	**0.27**	**مُتوسط**

يتضح من الجدول (5.4): أن المُتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة لمدى تقييم عينة الدراسة من المزارعين للمشاريع الزراعية في محافظة القدس بلغ (3.27) ومُستوى مُتوسط، أما المُتوسطات الحسابية للفقرات؛ فقد تراوحت ما بين (1.34–4.09)، وجاءت الفقرة: "متابعة المؤسسة والكشف المستمر على كافة أنشطة المشروع"، في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي؛ قدره (4.09) ومُستوى مُرتفع، بينما جاءت الفقرة: "مساهمة الجهة الممولة للمشروع" في المرتبة الأخيرة؛ بمُتوسط حسابي بلغ (1.34) ومُستوى مُنخفض جداً.

5.1.2.4 السؤال الخامس: ما مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين؟

وللإجابة عن السؤال كان لا بد من إيجاد التكرار والنسب المئوية لفقرات مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين كما يوضحه الجدول **(6.4)**.

جدول (6.4): التكرار والنسب المئوية لفقرات مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين

الفقرة	المستوى	المتوسط الحسابي (بالشيكل)	العدد	النسبة المئوية %
كم ساهم المشروع بزيادة الدخل الشهري لدى المزارع	أقل من 4000 شيكل	920	291	100%
كم كانت قيمة المساهمة المادية من الجهة المنفذة للمشروع	أقل من 4000 شيكل	18890	8	3%
	من 4000 إلى أقل من 8000 شيكل		30	10%
	من 8000 إلى أقل من 12000 شيكل		42	14%
	12000 شيكل فأكثر		211	73%
كم كانت مساهمة المزارع من الأنشطة المنفذة (المساهمة الكاش)	أقل من 4000 شيكل	13664	47	16%
	من 4000 إلى أقل من 8000 شيكل		83	29%
	من 8000 إلى أقل من 12000 شيكل		24	8%
	12000 شيكل فأكثر		137	47%
كم كانت مساهمة المزارع من الأنشطة المنفذة (العمل اليدوي الغير مدفوع)	أقل من 4000 شيكل	4845	160	55%
	من 4000 إلى أقل من 8000 شيكل		77	26%
	من 8000 إلى أقل من 12000 شيكل		30	10%
	12000 شيكل فأكثر		24	8%

يتبين من الجدول (6.4) أن (100%) من مزارعي عينة الدراسة أجاب على أن المشروع ساهم بزيادة الدخل الشهري لدى المزارع بمبلغ أقل من (4000 شيكل) وبمتوسط حسابي بلغ (920 شيكل)، وأكد (73%) من عينة الدراسة على أن قيمة المساهمة المادية من الجهة المنفذة للمشروع جاءت بمبلغ (12000 شيكل فأكثر) وبمتوسط حسابي بلغ (18890 شيكل)، وأجمع (47%) من عينة الدراسة أن مساهمة المزارع من الأنشطة المنفذة (المساهمة الكاش) بلغت (12000 شيكل فأكثر)، وأجمع (29%) على أن مساهمة المزارع من الأنشطة المنفذة (المساهمة الكاش) بلغت ما بين (4000–8000 شيكل) وبمتوسط حسابي بلغ (13664 شيكل)، وبلغت نسبة (55%) من المزارعين الذين أجابوا على أن مساهمة المزارع من الأنشطة المنفذة (العمل اليدوي غير المدفوع) جاءت أقل من 4000 شيكل، وتلاها (26%) ما بين (4000 إلى أقل من 8000 شيكل) وبمتوسط حسابي بلغ (4845 شيكل).

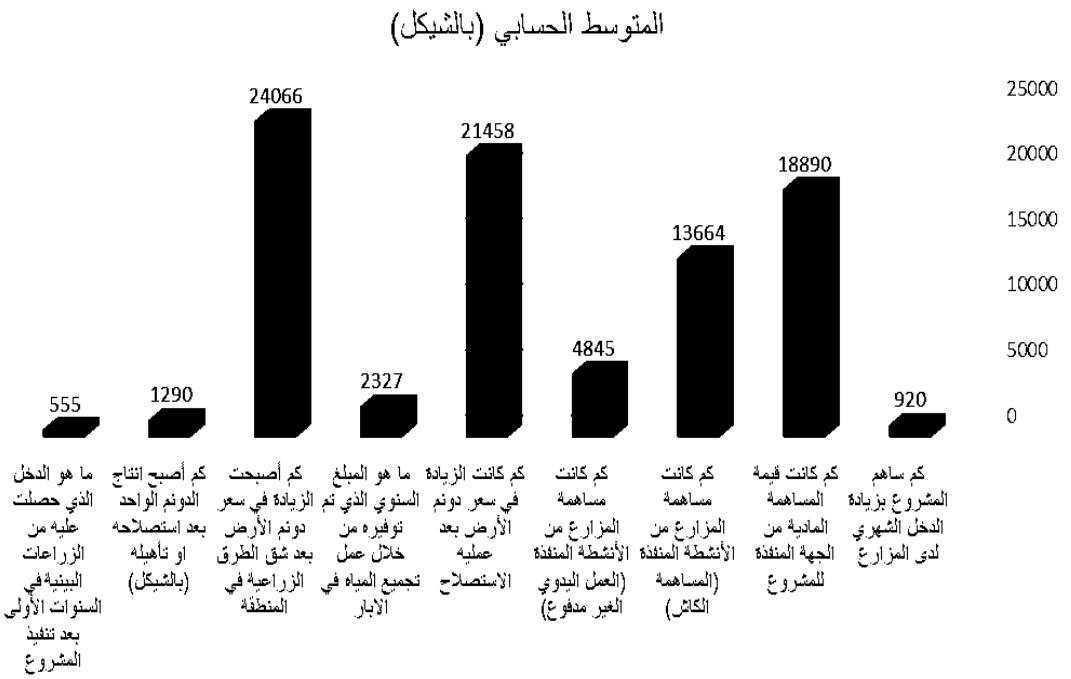
جدول (7.4) (أ): التكرار والنسب المئوية لفقرات مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين

الفقرة	المستوى	المتوسط الحسابي (بالشيكل)	العدد	النسبة المئوية %
كم كانت الزيادة في سعر دونم الأرض بعد عمليه الاستصلاح	أقل من 4000 شيكل	21458	12	4%
	من 4000 إلى أقل من 8000 شيكل		4	1%
	من 8000 إلى أقل من 12000 شيكل		16	5%
	12000 شيكل فأكثر		259	89%
ما هو المبلغ السنوي الذي تم توفيره من خلال عمل تجميع المياه في الابار	أقل من 4000 شيكل	2327	241	83%
	من 4000 إلى أقل من 8000 شيكل		40	14%
	من 8000 إلى أقل من 12000 شيكل		4	1%
	12000 شيكل فأكثر		6	2%

جدول (7.4) (ب): التكرار والنسب المئوية لفقرات مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين

الفقرة	المستوى	المتوسط الحسابي (بالشيكل)	العدد	النسبة المئوية %
كم أصبحت الزيادة في سعر دونم الأرض بعد شق الطرق الزراعية في المنطقة	أقل من 4000 شيكل	24066	6	2%
	من 4000 إلى أقل من 8000 شيكل		2	1%
	من 8000 إلى أقل من 12000 شيكل		8	3%
	12000 شيكل فأكثر		275	95%
كم أصبح انتاج الدونم الواحد بعد استصلاحه او تأهيله (بالشيكل)	أقل من 4000 شيكل	1290	285	98%
	12000 شيكل فأكثر		6	2%
ما هو الدخل الذي حصلت عليه من الزراعات البينية في السنوات الأولى بعد تنفيذ المشروع	أقل من 4000 شيكل	555	291	100%

يتبين من الجدول (7.4) أ و ب أن (89%) من عينة الدراسة أن الزيادة في سعر دونم الأرض بعد عملية الاستصلاح بلغت (12000 شيكل فأكثر) وبمتوسط حسابي بلغ (21458 شيكل)، وأجمع (83%) من عينة الدراسة أن المبلغ السنوي الذي تم توفيره من خلال عمل تجميع المياه في الابار بلغ أقل من 4000 شيكل وبمتوسط حسابي بلغ (2327 شيكل)، وأجمع (95%) من عينة الدراسة أن الزيادة في سعر دونم الأرض بعد شق الطرق الزراعية في المنطقة أصبحت (12000 شيكل فأكثر) وبمتوسط حسابي بلغ (24066 شيكل)، كما أجمع (98%) من المزارعين أن انتاج الدونم الواحد بعد استصلاحه او تأهيله (بالشيكل) أصبح أقل من (4000 شيكل) وبمتوسط حسابي بلغ (1290 شيكل)، وأن (100%) من المزارعين عينة الدراسة أكد على أن الدخل الذي حصل عليه من الزراعات البينية في السنوات الأولى بعد تنفيذ المشروع بلغ (أقل من 4000 شيكل) وبمتوسط حسابي بلغ (555 شيكل).



الشكل (1.4): فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين

4. 2. 2. النتائج المُتعلقة بالسؤال الثاني:

هل توجد فروق بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تعزى لمتغيرات (الجنس، مكان السكن، والعمر)؟

وللإجابة عن السؤال الثاني كان لا بد من فحص الفرضية التالية:

النتائج المُتعلقة بالفرضية الأولى: لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغيرات: (الجنس، مكان السكن، والعمر)؟

الفرضيات الفرعية المنبثقة عن الفرضية الأولى

4. 2. 1.2 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير الجنس.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين، واستُخدم اختبار (ت) لمجموعتين مُستقلتين (Independent Sample t-test)، وجاءت النتائج كما هو موضح بالجدول (8.4).

الجدول (8.4): نتائج اختبار (ت) لعينتين مُستقلتين لاختبار دلالة الفروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة المزارعين تبعًا لمُتغير الجنس

الأبعاد	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	ذكر	227	3.80	0.30	0.85	0.40
	أنثى	64	3.76	0.39		
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	ذكر	227	3.89	0.29	-0.07	0.95
	أنثى	64	3.89	0.26		
فاعلية المشروع	ذكر	227	3.49	0.18	1.85	0.07
	أنثى	64	3.44	0.29		
تقييم الأثر للمشروع	ذكر	227	3.23	0.27	-3.71	0.00**
	أنثى	64	3.38	0.24		
الدرجة الكلية	**ذكر**	227	3.61	0.20	-0.92	0.36
	أنثى	64	3.64	0.26		

****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.01 > p **)**

من خلال البيانات الواردة في الجدول (8.4): نقبل الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير الجنس حسب الدرجة الكلية وعلى جميع الأبعاد ما عدا بُعد تقييم الأثر للمشروع، وتراوح مُستوى الدلالة لها ما بين (0.07–0.95)، وهذه القيم جميعاً أكبر من مُستوى الدلالة (.05)، أما بالنسبة لبُعد تقييم الأثر للمشروع فقد جاءت الفروق لصالح الإناث.

4. 2. 2. 2. لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير مكان السكن.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين، واستُخدم اختبار (ت) لمجموعتين مُستقلتين (Independent Sample t-test)، وجاءت النتائج كما هو موضح بالجدول (8.4).

الجدول (9.4): نتائج اختبار (ت) لعينتين مُستقلتين لاختبار دلالة الفروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح تبعًا لمُتغير مكان السكن

الأبعاد	مكان السكن	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	قرية	272	3.78	0.31	-3.22	0.00**
	مخيم	19	4.02	0.42		
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	قرية	272	3.90	0.28	2.48	0.01**
	مخيم	19	3.74	0.33		
فاعلية المشروع	قرية	272	3.49	0.21	0.91	0.36
	مخيم	19	3.44	0.18		
تقييم الأثر للمشروع	قرية	272	3.27	0.27	0.41	0.68
	مخيم	19	3.24	0.34		
الدرجة الكلية	**قرية**	272	3.61	0.21	-1.05	0.30
	مخيم	19	3.67	0.25		

****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.01 > p **)**

من خلال البيانات الواردة في الجدول (9.4): نقبل الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير مكان السكن حسب الدرجة الكلية وعلى الأبعاد (فاعلية المشروع، تقييم الأثر للمشروع)، وتراوح مُستوى الدلالة لها ما بين (0.30–0.68)، وهذه القيم جميعاً أكبر من مُستوى الدلالة (0.05)، أما بالنسبة لأبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية فقد جاءت الفروق لصالح المزارعين الذين يسكنون المخيم، بينما جاءت الفروق لصالح المزارعين الذين يسكنون القرية على بُعد أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام).

4. 2. 2. 3. لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير العمر.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية ولأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وجاءت النتائج كما هو مُوضح بالجدول (10.4).

جدول (10.4): المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تعزى لمُتغير العمر

الأبعاد	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	30 سنة فأقل	6	3.42	0.37
	من 30 إلى أقل من 45 سنة	90	3.75	0.40
	45 سنة فأكثر	195	3.82	0.27
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	30 سنة فأقل	6	3.89	0.09
	من 30 إلى أقل من 45 سنة	90	3.87	0.31
	45 سنة فأكثر	195	3.90	0.27
فاعلية المشروع	30 سنة فأقل	6	3.36	0.31
	من 30 إلى أقل من 45 سنة	90	3.41	0.23
	45 سنة فأكثر	195	3.52	0.18
تقييم الأثر للمشروع	30 سنة فأقل	6	3.10	0.07
	من 30 إلى أقل من 45 سنة	90	3.29	0.27
	45 سنة فأكثر	195	3.26	0.28
الدرجة الكلية	30 سنة فأقل	6	3.44	0.14
	من 30 إلى أقل من 45 سنة	90	3.58	0.25
	45 سنة فأكثر	195	3.64	0.19

يتضح من خلال الجدول (10.4): وجود فُروق ظاهرية بين المُتوسطات الحسابية، وذلك تبعاً لمُتغير العمر، ولمعرفة إذا كانت هذه الفُروق دالة إحصائياً، استُخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأكثر من مجموعتين مُستقلتين، كما هو مُوضح في الجدول (11.4).

جدول (11.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير العمر

البُعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة *
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	بين المجموعات	1.15	2	0.58	5.68	0.00**
	داخل المجموعات	29.26	288	0.10		
	المجموع	30.42	290			
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	بين المجموعات	0.08	2	0.04	0.50	0.61
	داخل المجموعات	23.09	288	0.08		
	المجموع	23.17	290			
فاعلية المشروع	بين المجموعات	0.87	2	0.44	11.03	0.00**
	داخل المجموعات	11.41	288	0.04		
	المجموع	12.29	290			
تقييم الأثر للمشروع	بين المجموعات	0.25	2	0.12	1.67	0.19
	داخل المجموعات	21.33	288	0.07		
	المجموع	21.58	290			
الدرجة الكلية	**بين المجموعات**	0.39	2	0.20	4.44	0.01**
	داخل المجموعات	12.80	288	0.04		
	المجموع	13.20	290			

****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.01 > p **)**

من خلال البيانات الواردة في الجدول (11.4): نرفض الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير العمر، حسب الدرجة الكلية وعلى أبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، وفاعلية المشروع) فقد تراوح مُستوى الدلالة لها ما بين (.00–.01)، وهذه القيم جميعها أقل من مُستوى الدلالة (.05).

وللكشف عن سبب الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية أبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، وفاعلية المشروع) تبعاً إلى متغير العمر، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (12.4) يوضح ذلك:

جدول (12.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، وفاعلية المشروع) تبعاً إلى متغير العمر

البُعد	المستوى الأول	المستوى الثاني	الفرق في المتوسطات الحسابية
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	من 30 إلى أقل من 45 سنة	30 سنة فأقل	.32525*
	45 سنة فأكثر	30 سنة فأقل	.39814*
فاعلية المشروع	45 سنة فأكثر	من 30 إلى أقل من 45 سنة	.11256*
الدرجة الكلية	45 سنة فأكثر	30 سنة فأقل	.19834*
		من 30 إلى أقل من 45 سنة	.05749*

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (p < .05 *)**

يتبين من الجدول (12.4):

– وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير العمر، بين (45 سنة فأكثر) من جهة وكل من (30 سنة فأقل، ومن 30 إلى أقل من 45 سنة) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين يبلغون من العمر (45 سنة فأكثر).

– وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية لأثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية تبعاً إلى متغير العمر، بين (من 30 إلى أقل من 45 سنة، و45 سنة فأكثر) من جهة و(30 سنة فأقل) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين يبلغون من العمر (من 30 إلى أقل من 45 سنة، و45 سنة فأكثر).

– وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية لفاعلية المشروع تبعاً إلى متغير العمر، بين (45 سنة فأكثر) من جهة و(من 30 إلى أقل من 45 سنة) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين يبلغون من العمر (45 سنة فأكثر).

4. 2. 2. 4. لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير المؤهل العلمي.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية ولأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وجاءت النتائج كما هو مُوضح بالجدول (4.13).

جدول (13.4): المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير المؤهل العلمي

الأبعاد	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	أمي	51	3.94	0.18
	ابتدائي	58	3.94	0.22
	ثانوي	88	3.75	0.33
	جامعي	94	3.65	0.36
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	أمي	51	3.91	0.25
	ابتدائي	58	3.95	0.31
	ثانوي	88	3.94	0.29
	جامعي	94	3.80	0.25
فاعلية المشروع	أمي	51	3.59	0.14
	ابتدائي	58	3.54	0.17
	ثانوي	88	3.49	0.22
	جامعي	94	3.38	0.20
تقييم الأثر للمشروع	أمي	51	3.30	0.18
	ابتدائي	58	3.36	0.37
	ثانوي	88	3.22	0.26
	جامعي	94	3.23	0.24
الدرجة الكلية	أمي	51	3.72	0.08
	ابتدائي	58	3.73	0.21
	ثانوي	88	3.61	0.20
	جامعي	94	3.50	0.21

يتضح من خلال الجدول (13.4): وجود فُروق ظاهرية بين المُتوسطات الحسابية، وذلك تبعاً لمُتغير المؤهل العلمي، ولمعرفة إذا كانت هذه الفُروق دالة إحصائياً، استُخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأكثر من مجموعتين مُستقلتين، كما هو مُوضح في الجدول (14.4).

جدول (14.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير المؤهل العلمي

البُعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة *
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	بين المجموعات	4.29	3	1.43	15.69	0.00**
	داخل المجموعات	26.13	287	0.09		
	المجموع	30.42	290			
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	بين المجموعات	1.12	3	0.37	4.85	0.00**
	داخل المجموعات	22.05	287	0.08		
	المجموع	23.17	290			
فاعلية المشروع	بين المجموعات	1.82	3	0.61	16.62	0.00**
	داخل المجموعات	10.47	287	0.04		
	المجموع	12.29	290			
تقييم الأثر للمشروع	بين المجموعات	0.92	3	0.31	4.25	0.01**
	داخل المجموعات	20.66	287	0.07		
	المجموع	21.58	290			
الدرجة الكلية	**بين المجموعات**	2.57	3	0.86	23.18	0.00**
	داخل المجموعات	10.62	287	0.04		
	المجموع	13.20	290			

****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.01 > p **)**

من خلال البيانات الواردة في الجدول (14.4): نرفض الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير المؤهل العلمي، حسب الدرجة الكلية وعلى جميع أبعاد تطوير الأراضي

والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح، فقد تراوح مُستوى الدلالة لها ما بين (.00-.01)، وهذه القيم جميعها أقل من مُستوى الدلالة (.05).

وللكشف عن سبب الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية والأبعاد تبعاً إلى متغير المؤهل العلمي، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (15.4) يوضح ذلك:

جدول (15.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير المؤهل العلمي

البُعد	المستوى (1)	المستوى (2)	الفرق في المتوسطات الحسابية
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	جامعي	أمي	-.29000*
		ابتدائي	-.28100*
		ثانوي	-.09939*
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	جامعي	أمي	-.10531*
		ابتدائي	-.14221*
		ثانوي	-.13620*
فاعلية المشروع	جامعي	أمي	-.21374*
		ابتدائي	-.16059*
		ثانوي	-.10899*
تقييم الأثر للمشروع	ابتدائي	ثانوي	.14375*
		جامعي	.13505*
الدرجة الكلية	**جامعي**	**أمي**	**-.21585***
		ابتدائي	**-.23272***
		ثانوي	**-.10539***

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.05 > p *)**

يتبين من الجدول (15.4):

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح وأبعاد (أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام، أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام، فاعلية المشروع) تبعاً إلى متغير المؤهل العلمي، بين (أمي، وابتدائي، وثانوي) من جهة و(جامعي) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين لديهم مؤهل علمي (أمي، وابتدائي، وثانوي).

-وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية لتقييم الأثر للمشروع تبعاً إلى متغير المؤهل العلمي، بين (ابتدائي) من جهة و(ثانوي، وجامعي) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين مؤهل علمي (ابتدائي).

4. 2. 2. 5. لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير المهنة الرئيسية.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية ولأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وجاءت النتائج كما هو مُوضح بالجدول (16.4).

جدول (16.4): المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير المهنة الرئيسية

الأبعاد	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	مزارع	115	3.86	0.29
	موظف	74	3.68	0.39
	ربة منزل	44	3.86	0.32
	مهنة حرة	58	3.75	0.26
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	مزارع	115	3.93	0.30
	موظف	74	3.79	0.23
	ربة منزل	44	3.94	0.28
	مهنة حرة	58	3.91	0.28
فاعلية المشروع	مزارع	115	3.55	0.17
	موظف	74	3.39	0.20
	ربة منزل	44	3.48	0.27
	مهنة حرة	58	3.46	0.17
تقييم الأثر للمشروع	مزارع	115	3.29	0.29
	موظف	74	3.24	0.22
	ربة منزل	44	3.45	0.23
	مهنة حرة	58	3.11	0.23
الدرجة الكلية	**مزارع**	**115**	**3.68**	**0.19**
	موظف	**74**	**3.52**	**0.21**
	ربة منزل	**44**	**3.71**	**0.23**
	مهنة حرة	**58**	**3.55**	**0.17**

يتضح من خلال الجدول (16.4): وجود فُروق ظاهرية بين المُتوسطات الحسابية، وذلك تبعاً لمُتغير المهنة الرئيسية، ولمعرفة إذا كانت هذه الفُروق دالة إحصائياً، استُخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأكثر من مجموعتين مُستقلتين، كما هو مُوضح في الجدول (17.4).

جدول (17.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير المهنة الرئيسية

البُعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة *
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	بين المجموعات	1.85	3	0.62	6.18	0.00**
	داخل المجموعات	28.57	287	0.10		
	المجموع	30.42	290			
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	بين المجموعات	0.98	3	0.33	4.22	0.01**
	داخل المجموعات	22.19	287	0.08		
	المجموع	23.17	290			
فاعلية المشروع	بين المجموعات	1.24	3	0.41	10.75	0.00**
	داخل المجموعات	11.05	287	0.04		
	المجموع	12.29	290			
تقييم الأثر للمشروع	بين المجموعات	3.17	3	1.06	16.50	0.00**
	داخل المجموعات	18.40	287	0.06		
	المجموع	21.58	290			
الدرجة الكلية	**بين المجموعات**	1.92	3	0.64	16.33	0.00**
	داخل المجموعات	11.27	287	0.04		
	المجموع	13.20	290			

****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.01 > p **)**

من خلال البيانات الواردة في الجدول (17.4): نرفض الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير المهنة الرئيسية، حسب الدرجة الكلية وعلى جميع أبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح، فقد تراوح مُستوى الدلالة لها ما بين (.00–.01)، وهذه القيم جميعها أقل من مُستوى الدلالة (.05).

وللكشف عن سبب الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية والأبعاد تبعاً إلى متغير المهنة الرئيسية، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (18.4) يوضح ذلك:

جدول (18.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير المهنة الرئيسية

البُعد	المستوى (1)	المستوى (2)	الفرق في المتوسطات الحسابية
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	موظف	مزارع	-.18361*
		ربة منزل	-.18796*
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	موظف	مزارع	-.13474*
		ربة منزل	-.14281*
		مهنة حرة	-.11813*
فاعلية المشروع	موظف	مزارع	-.16366*
		ربة منزل	-.08642*
		مهنة حرة	-.07201*
تقييم الأثر للمشروع	مهنة حرة	مزارع	-.18477*
		موظف	-.13347*
		ربة منزل	-.34863*
الدرجة الكلية	موظف	مزارع	-.16557*
		ربة منزل	-.19907*

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.05 > p *)**

يتبين من الجدول (18.4):

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية لتطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح وأبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام، فاعلية المشروع) تبعاً إلى متغير المهنة الرئيسية، بين (مزارع، وربة منزل، ومهنة حرة) من جهة و(موظف) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين يعملون في مهنة (مزارع، وربة منزل، ومهنة حرة).

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية لتقييم الأثر للمشروع تبعاً إلى متغير المهنة الرئيسية، بين (مزارع، وربة منزل، موظف) من جهة و(مهنة حرة) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين يعملون في مهنة مزارع، وربة منزل، موظف).

4. 2. 2. 6. لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير العدد الكلي لأفراد العائلة.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية ولأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وجاءت النتائج كما هو مُوضح بالجدول (19.4).

جدول (19.4): المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير العدد الكلي لأفراد العائلة

الأبعاد	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	أقل من 3 أفراد	8	3.66	0.14
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	81	3.81	0.39
	5 أفراد فأكثر	202	3.79	0.30
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	أقل من 3 أفراد	8	3.79	0.08
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	81	3.87	0.24
	5 أفراد فأكثر	202	3.90	0.30
فاعلية المشروع	أقل من 3 أفراد	8	3.46	0.23
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	81	3.44	0.23
	5 أفراد فأكثر	202	3.50	0.19
تقييم الأثر للمشروع	أقل من 3 أفراد	8	3.21	0.17
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	81	3.31	0.26
	5 أفراد فأكثر	202	3.25	0.28
الدرجة الكلية	أقل من 3 أفراد	8	3.51	0.12
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	81	3.62	0.21
	5 أفراد فأكثر	202	3.62	0.22

يتضح من خلال الجدول (19.4): وجود فُروق ظاهرية بين المُتوسطات الحسابية، وذلك تبعاً لمُتغير العدد الكلي لأفراد العائلة، ولمعرفة إذا كانت هذه الفُروق دالة إحصائياً، استُخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأكثر من مجموعتين مُستقلتين، كما هو مُوضح في الجدول (20.4).

جدول (20.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير العدد الكلي لأفراد العائلة

البُعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة *
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	بين المجموعات	0.17	2	0.08	0.79	0.45
	داخل المجموعات	30.25	288	0.11		
	المجموع	30.42	290			
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	بين المجموعات	0.13	2	0.06	0.78	0.46
	داخل المجموعات	23.04	288	0.08		
	المجموع	23.17	290			
فاعلية المشروع	بين المجموعات	0.20	2	0.10	2.43	0.09
	داخل المجموعات	12.08	288	0.04		
	المجموع	12.29	290			
تقييم الأثر للمشروع	بين المجموعات	0.19	2	0.09	1.25	0.29
	داخل المجموعات	21.39	288	0.07		
	المجموع	21.58	290			
الدرجة الكلية	**بين المجموعات**	0.10	2	0.05	1.14	0.32
	داخل المجموعات	13.09	288	0.05		
	المجموع	13.20	290			

من خلال البيانات الواردة في الجدول (20.4): نقبل الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير العدد الكلي لأفراد العائلة، حسب الدرجة الكلية وعلى جميع أبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح، فقد تراوح مُستوى الدلالة لها ما بين (.09-.46)، وهذه القيم جميعها أكبر من مُستوى الدلالة (.05).

4. 2. 2. 7. لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية ولأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وجاءت النتائج كما هو مُوضح بالجدول (21.4).

جدول (21.4): المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة

الأبعاد	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	أقل من 3 أفراد	238	3.76	0.32
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	51	3.94	0.29
	5 أفراد فأكثر	2	3.73	0.35
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	أقل من 3 أفراد	238	3.86	0.27
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	51	3.99	0.29
	5 أفراد فأكثر	2	4.67	0.31
فاعلية المشروع	أقل من 3 أفراد	238	3.46	0.21
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	51	3.59	0.11
	5 أفراد فأكثر	2	3.62	0.35
تقييم الأثر للمشروع	أقل من 3 أفراد	238	3.24	0.25
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	51	3.35	0.35
	5 أفراد فأكثر	2	3.71	0.25
الدرجة الكلية	أقل من 3 أفراد	238	3.59	0.20
	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	51	3.76	0.40
	5 أفراد فأكثر	2	3.85	0.30

يتضح من خلال الجدول (21.4): وجود فُروق ظاهرية بين المُتوسطات الحسابية، وذلك تبعاً لمُتغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة، ولمعرفة إذا كانت هذه الفُروق دالة إحصائياً، استُخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأكثر من مجموعتين مُستقلتين، كما هو مُوضح في الجدول (22.4).

جدول (22.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة

البُعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة *
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	بين المجموعات	1.29	2	0.64	6.37	0.00**
	داخل المجموعات	29.13	288	0.10		
	المجموع	30.42	290			
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	بين المجموعات	1.93	2	0.96	13.08	0.00**
	داخل المجموعات	21.24	288	0.07		
	المجموع	23.17	290			
فاعلية المشروع	بين المجموعات	0.80	2	0.40	9.96	0.00**
	داخل المجموعات	11.49	288	0.04		
	المجموع	12.29	290			
تقييم الأثر للمشروع	بين المجموعات	0.91	2	0.46	6.36	0.00**
	داخل المجموعات	20.66	288	0.07		
	المجموع	21.58	290			
الدرجة الكلية	**بين المجموعات**	1.38	2	0.69	16.77	0.00**
	داخل المجموعات	11.82	288	0.04		
	المجموع	13.20	290			

من خلال البيانات الواردة في الجدول (22.4): نرفض الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة، حسب الدرجة الكلية وعلى جميع أبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح، فقد بلغ مُستوى الدلالة لها (.00)، وهذه القيم جميعها أقل من مُستوى الدلالة (.05).

وللكشف عن سبب الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية والأبعاد تبعاً إلى متغير عدد أفراد الاسرة العاملين في الزراعة، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (23.4) يوضح ذلك:

جدول (23.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة

البُعد	المستوى (1)	المستوى (2)	الفرق في المتوسطات الحسابية
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	أقل من 3 أفراد	.17456*
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	5 أفراد فأكثر	أقل من 3 أفراد	.80392*
		من 3–إلى أقل من 5 أفراد	.67320*
فاعلية المشروع	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	أقل من 3 أفراد	.13445*
تقييم الأثر للمشروع	أقل من 3 أفراد	من 3–إلى أقل من 5 أفراد	-.10984*
		5 أفراد فأكثر	-.47119*
الدرجة الكلية	**من 3–إلى أقل من 5 أفراد**	**أقل من 3 أفراد**	**.17355***

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.05 > p *)**

يتبين من الجدول (23.4):

– وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية لتطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح وأبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، وفاعلية المشروع) تبعاً إلى متغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة، بين (من 3–إلى أقل من 5 أفراد) من جهة و(أقل من 3 أفراد) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين لديهم عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة (من 3–إلى أقل من 5 أفراد).

– وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية لتقييم الأثر للمشروع تبعاً إلى متغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة، بين (من 3–إلى أقل من 5 أفراد، 5 أفراد فأكثر) من جهة و(أقل من 3 أفراد) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين لديهم عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة (من 3–إلى أقل من 5 أفراد، 5 أفراد فأكثر).

– وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية لأثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام تبعاً إلى متغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة، بين (5 أفراد فأكثر) من جهة و(أقل من 3 أفراد، من 3–إلى أقل من 5 أفراد) من جهة أخرى، وجاءت

الفروق لصالح المزارعين الذين لديهم عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة (5 أفراد فأكثر) وهذا يعني انه كلما زاد عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة كلما زاد الاهتمام بالأرض وتطويرها.

4. 2. 2. 8. لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير نوع وثائق الملكية.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية ولأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وجاءت النتائج كما هو مُوضح بالجدول (24.4).

جدول (24.4): المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير نوع وثائق الملكية

الأبعاد	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	أوراق تسجيل مالية	110	3.97	0.24
	طابو فلسطيني	173	3.67	0.31
	غير ذلك	8	3.93	0.47
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	أوراق تسجيل مالية	110	3.94	0.23
	طابو فلسطيني	173	3.86	0.30
	غير ذلك	8	4.00	0.45
فاعلية المشروع	أوراق تسجيل مالية	110	3.55	0.15
	طابو فلسطيني	173	3.43	0.22
	غير ذلك	8	3.71	0.19
تقييم الأثر للمشروع	أوراق تسجيل مالية	110	3.26	0.28
	طابو فلسطيني	173	3.25	0.22
	غير ذلك	8	3.57	0.72
الدرجة الكلية	أوراق تسجيل مالية	110	3.71	0.15
	طابو فلسطيني	173	3.55	0.21
	غير ذلك	8	3.85	0.43

يتضح من خلال الجدول (24.4): وجود فُروق ظاهرية بين المُتوسطات الحسابية، وذلك تبعاً لمُتغير نوع وثائق الملكية، ولمعرفة إذا كانت هذه الفُروق دالة إحصائياً، استُخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأكثر من مجموعتين مُستقلتين، كما هو مُوضح في الجدول (25.4).

جدول (25.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير نوع وثائق الملكية

البُعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة *
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	بين المجموعات	5.84	2	2.92	34.21	0.00**
	داخل المجموعات	24.58	288	0.09		
	المجموع	30.42	290			
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	بين المجموعات	0.57	2	0.29	3.64	0.03*
	داخل المجموعات	22.59	288	0.08		
	المجموع	23.17	290			
فاعلية المشروع	بين المجموعات	1.29	2	0.64	16.83	0.00**
	داخل المجموعات	11.00	288	0.04		
	المجموع	12.29	290			
تقييم الأثر للمشروع	بين المجموعات	0.78	2	0.39	5.36	0.01**
	داخل المجموعات	20.80	288	0.07		
	المجموع	21.58	290			
الدرجة الكلية	**بين المجموعات**	2.20	2	1.10	28.76	0.00**
	داخل المجموعات	11.00	288	0.04		
	المجموع	13.20	290			

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (p < .05)، **دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (p < .01)**

من خلال البيانات الواردة في الجدول (25.4): نرفض الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير نوع وثائق الملكية، حسب الدرجة الكلية وعلى جميع أبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح، بحيث تراوح مُستوى الدلالة لها (.00– .03)، وهذه القيم جميعها أقل من مُستوى الدلالة (.05).

وللكشف عن سبب الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية والأبعاد تبعاً إلى متغير نوع وثائق الملكية، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (26.4) يوضح ذلك:

جدول (26.4): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير نوع وثائق الملكية

البُعد	المستوى (1)	المستوى (2)	الفرق في المتوسطات الحسابية
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	طابو فلسطيني	أوراق تسجيل مالية	-.29057*
		غير ذلك	-.25709*
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	أوراق تسجيل مالية	طابو فلسطيني	.08390*
فاعلية المشروع	غير ذلك	أوراق تسجيل مالية	.16608*
		طابو فلسطيني	.27890*
تقييم الأثر للمشروع	غير ذلك	أوراق تسجيل مالية	.30909*
		طابو فلسطيني	.31792*
الدرجة الكلية	غير ذلك	أوراق تسجيل مالية	.14358*
		طابو فلسطيني	.30449*

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.05 > p *)**

يتبين من الجدول (26.4):

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية لتطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح وأبعاد (فاعلية المشروع، وتقييم الأثر للمشروع) تبعاً إلى متغير نوع وثائق الملكية، بين (غير ذلك) من جهة وكل من (أوراق تسجيل مالية، وطابو فلسطيني) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين لديهم وثائق الملكية وثائق الملكية (غير ذلك).

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية لأثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية تبعاً إلى متغير نوع وثائق الملكية، بين (أوراق تسجيل مالية، وغير ذلك) من جهة و(طابو فلسطيني) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين لديهم وثائق الملكية (أوراق تسجيل مالية، وغير ذلك).

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية لأثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام تبعاً إلى متغير نوع وثائق الملكية، بين (أوراق تسجيل

مالية) من جهة و(طابو فلسطيني) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين لديهم نوع وثائق الملكية (أوراق تسجيل مالية).

4. 2. 2. 9. لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير عدد الدونمات التي تم استصلاحها.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين، واستُخدم اختبار (ت) لمجموعتين مُستقلتين (Independent Sample t-test)، وجاءت النتائج كما هو موضح بالجدول (27.4).

الجدول (27.4): نتائج اختبار (ت) لعينتين مُستقلتين لاختبار دلالة الفروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة المزارعين تبعًا لمُتغير عدد الدونمات التي تم استصلاحها

الأبعاد	عدد الدونمات التي تم استصلاحها	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	أقل من 10 دونم	255	3.78	0.33	−1.99	0.05*
	من 10 إلى أقل من 20 دونم	36	3.89	0.24		
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	أقل من 10 دونم	255	3.88	0.28	−1.85	0.07
	من 10 إلى أقل من 20 دونم	36	3.97	0.28		
فاعلية المشروع	أقل من 10 دونم	255	3.48	0.21	−1.40	0.16
	من 10 إلى أقل من 20 دونم	36	3.53	0.15		
تقييم الأثر للمشروع	أقل من 10 دونم	255	3.27	0.27	0.09	0.93
	من 10 إلى أقل من 20 دونم	36	3.26	0.29		
الدرجة الكلية	أقل من 10 دونم	255	3.61	0.22	−1.90	0.06
	من 10 إلى أقل من 20 دونم	36	3.68	0.15		

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($p < .05$)**

من خلال البيانات الواردة في الجدول (27.4): نقبل الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر

المزارعين تُعزى لمُتغير عدد الدونمات التي تم استصلاحها حسب الدرجة الكلية وعلى جميع الأبعاد ما عدا بُعد أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، وتراوح مُستوى الدلالة لها ما بين (.06–.93)، وهذه القيم جميعاً أكبر من مُستوى الدلالة (.05)، أما بالنسبة لبُعد أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية فقد جاءت الفروق لصالح من 10 إلى أقل من 20 دونم تم استصلاحها أو تأهيلها.

4. 2. 2. 10. لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية ولأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، وجاءت النتائج كما هو مُوضح بالجدول (28.4) أ و ب.

جدول (28.4) (أ): المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية

الأبعاد	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	أقل من 1000 شيكل	133	3.64	0.33
	من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل	76	3.96	0.28
	من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل	43	3.88	0.22
	2500 شيكل فأكثر	39	3.88	0.25
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	أقل من 1000 شيكل	133	3.82	0.27
	من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل	76	3.95	0.26
	من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل	43	3.95	0.29
	2500 شيكل فأكثر	39	3.96	0.30
فاعلية المشروع	أقل من 1000 شيكل	133	3.40	0.23
	من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل	76	3.54	0.18
	من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل	43	3.57	0.09
	2500 شيكل فأكثر	39	3.57	0.14

جدول (28.4) (ب): المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية

الأبعاد	المستوى	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
تقييم الأثر للمشروع	أقل من 1000 شيكل	133	3.27	0.23
	من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل	76	3.27	0.29
	من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل	43	3.21	0.21
	2500 شيكل فأكثر	39	3.29	0.40
الدرجة الكلية	أقل من 1000 شيكل	133	3.52	0.20
	من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل	76	3.72	0.21
	من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل	43	3.67	0.11
	2500 شيكل فأكثر	39	3.70	0.21

يتضح من خلال الجدول (28.4) أ و ب: وجود فُروق ظاهرية بين المُتوسطات الحسابية، وذلك تبعاً لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية، ولمعرفة إذا كانت هذه الفُروق دالة إحصائياً، استُخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لأكثر من مجموعتين مُستقلتين، كما هو مُوضح في الجدول (29.4).

جدول (29.4): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية

البُعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة *
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	بين المجموعات	5.81	3	1.94	22.59	0.00**
	داخل المجموعات	24.61	287	0.09		
	المجموع	30.42	290			
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	بين المجموعات	1.26	3	0.42	5.50	0.00**
	داخل المجموعات	21.91	287	0.08		
	المجموع	23.17	290			
فاعلية المشروع	بين المجموعات	1.84	3	0.61	16.82	0.00**
	داخل المجموعات	10.45	287	0.04		
	المجموع	12.29	290			

البُعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة *
تقييم الأثر للمشروع	بين المجموعات	0.18	3	0.06	0.78	0.51
	داخل المجموعات	21.40	287	0.08		
	المجموع	21.58	290			
الدرجة الكلية	**بين المجموعات**	2.60	3	0.87	23.45	0.00**
	داخل المجموعات	10.60	287	0.04		
	المجموع	13.20	290			

****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.01 > p **)**

من خلال البيانات الواردة في الجدول (29.4): نرفض الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية، حسب الدرجة الكلية وعلى جميع أبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح ما عدا بُعد (تقييم الأثر للمشروع)، بحيث بلغ مُستوى الدلالة لها (.00)، وهذه القيمة أقل من مُستوى الدلالة (.05).
وللكشف عن سبب الفروق بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية والأبعاد تبعاً إلى متغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية، أجري اختبار أقل فرق دال (LSD) والجدول (30.4) يوضح ذلك

جدول (30.4) (أ): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية

البُعد	المستوى (1)	المستوى (2)	الفرق في المتوسطات الحسابية
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	أقل من 1000 شيكل	من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل	-.31647*
		من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل	-.24326*
		2500 شيكل فأكثر	-.24299*

جدول (30.4) (ب): نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية

البُعد	المستوى (1)	المستوى (2)	الفرق في المتوسطات الحسابية
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	أقل من 1000 شيكل	من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل	-.13221*
		من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل	-.12619*
		2500 شيكل فأكثر	-.13772*
فاعلية المشروع	أقل من 1000 شيكل	من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل	-.14777*
		من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل	-.16853*
		2500 شيكل فأكثر	-.16931*
الدرجة الكلية	أقل من 1000 شيكل	من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل	-.20787*
		من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل	-.14894*
		2500 شيكل فأكثر	-.18477*

***دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (.05 > p *)**

يتبين من الجدول (30.4):

- وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) في المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية لتطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح وأبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام، وفاعلية المشروع) تبعاً إلى متغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية، بين (من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل، و من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل، و2500 شيكل فأكثر) من جهة و(أقل من 1000 شيكل) من جهة أخرى، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين

لديهم متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية كل من (من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل، و من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل، و2500 شيكل فأكثر).

–

4. 2. 2. 11. لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير الاستفادة من برامج استصلاح الأراضي.

استُخرجت المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين، واستُخدم اختبار (ت) لمجموعتين مُستقلتين (Independent Sample t-test)، وجاءت النتائج كما هو موضح بالجدول (31.4).

الجدول (31.4): نتائج اختبار (ت) لعينتين مُستقلتين لاختبار دلالة الفروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة المزارعين تبعًا لمُتغير الاستفادة من برامج استصلاح الأراضي

الأبعاد	الاستفادة من برامج استصلاح الأراضي	العدد	المتوسط	الانحراف	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	نعم	118	3.89	0.27	4.22	0.00**
	لا	173	3.73	0.34		
أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام	نعم	118	3.96	0.31	3.52	0.00**
	لا	173	3.84	0.26		
فاعلية المشروع	نعم	118	3.59	0.16	7.80	0.00**
	لا	173	3.41	0.20		
تقييم الأثر للمشروع	نعم	118	3.30	0.29	1.54	0.12
	لا	173	3.25	0.26		
الدرجة الكلية	نعم	118	3.71	0.18	6.86	0.00**
	لا	173	3.55	0.21		

****دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (p < .01)**

من خلال البيانات الواردة في الجدول (31.4): نرفض الفرضية الصفرية؛ بمعنى أنه توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير الاستفادة من برامج استصلاح الأراضي حسب الدرجة الكلية وعلى جميع الأبعاد ما عدا بُعد تقييم الأثر للمشروع، وبلغ مُستوى الدلالة لها (.00)، وهذه القيمة أقل من مُستوى الدلالة (.05)، وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين استفادوا من برامج استصلاح الأراضي.

الفصل الخامس

نتائج، استنتاجات، وتوصيات الدراسة

توصلت الدراسة إلى النتائج والاستنتاجات والتوصيات الآتية:

1-إن واقع تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين جاء بدرجة مرتفعة وبمتوسط حسابي بلغ (3.62)، حيث جاء البعد "أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام" في المرتبة الأولى؛ بمُتوسط حسابي قدره (3.89) ومُستوى مُرتفع، بينما جاء البُعد "تقييم الأثر للمشروع" في المرتبة الأخيرة؛ بمُتوسط حسابي بلغ (3.27) ومُستوى مُتوسط، **ويعزو الباحث** هذه النتيجة إلى مزارعي منطقة القدس يواظبون على خدمة أراضيهم والسعي دوما لخدمتها وذلك من خلال تنفيذ مشاريع فيها لأنها من المناطق الخطرة والمستهدفة، لذا تطوير الأراضي الزراعية تعتبر من أولويات عملهم، لذا يجب الاهتمام بالمناطق الزراعية في محافظة القدس وتشجيع المزارعين على خدمة أراضيهم من خلال التشبيك مع المؤسسات ذات العلاقة لتقديم مشاريع تطويرية . اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة علقم (2012) والتي أشارت إلى رضا المستفيدين من المشاريع الزراعية وكذلك اتفقت مع دراسة الأسد وخدام (2014) في هذا الجانب من حيث رضى المستفيدين من مشاريع تطوير الاراضي، فيما لم تنسجم نتيجة الدراسة الحالية مع دراسة عمرو (2010) والتي أظهرت نتائجها واقع المشاريع الزراعية في الضفة جاء بدرجة ضعيفة.

2-إن مستوى الفائدة من تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاجتماعية من وجهة نظر المزارعين جاء بمستوى مرتفع وبمتوسط حسابي (3.79)، وجاءت الفقرة "ساهم المشروع التي حصلت عليه في زيادة سعر الأرض" في المرتبة الأولى؛ بمُتوسط حسابي قدره (4.25) ومُستوى مُرتفع جداً، بينما جاءت الفقرة "ساهم المشروع في تشكيل لجان خاصة وتفعيل جمعيات ومؤسسات محلية موجودة في منطقتك" في المرتبة الأخيرة؛ بمُتوسط حسابي بلغ (3.35) ومُستوى مُتوسط، **ويعزو الباحث** هذه النتيجة إلى حب المزارعين في محافظة القدس في تطبيق المشاريع الزراعية باعتبارها مؤشر على صلاحية الأرض وتقديم خدمات لها من ماء وكهرباء وشق طرق هذا كله يرفع من سعر الأرض، اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة حمدون (2016)، وكذلك اتفقت مع نتيجة دراسة الأسد وخدام (2014)، فيما اختلفت مع نتيجة دراسة زينهم (2021) والتي أشارت إلى أن المشاريع الزراعية لم تحقق الأهداف، كما اختلفت مع دراسة العبيدي وزملاؤه (2019) والتي أظهرت نتائجها لوجود علاقة سلبية بين استصلاح الأراضي والمردود المادي.

3- إن أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام في محافظة القدس جاء بدرجة مرتفعة وبمتوسط حسابي بلغ (3.89)، أما المُتوسطات الحسابية لفقرات بُعد أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام في محافظة القدس؛ فقد تراوحت ما بين (2.88-4.51)، وجاءت الفقرة: "بعد شق الطريق الزراعي زاد الاهتمام بالأراضي وزراعتها" في المرتبة الأولى؛ بمُتوسط حسابي قدره (4.51) ومُستوى مُرتفع جداً، بينما جاءت الفقرة: "مساهمة المجتمع المحلي في مشروع الطرق كانت مناسبة"؛ في المرتبة الأخيرة، بمُتوسط حسابي بلغ (2.88) ومُستوى مُتوسط، **ويعزو الباحث** هذه النتيجة إلى أهمية المشاريع الزراعية ودورها الفاعل في خدمة المواطنين المزارعين في محافظة القدس، وهذا مؤشر على أهمية شق الطرق الزراعية في المناطق الزراعية في محافظة القدس، اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة الجعبري وقنيبي(2019) والتي أظهرت نتائجها بأهمية استغلال الأراضي البور كما اتفقت مع نتيجة دراسة الأسد وخدام (2014) في هذا الجانب، واتفقت مع نتيجة دراسة **Fiseha and Oyelana.(2015)** فيما اختلفت مع دراسة العبيدي وزملاؤه (2019).

4-إن فاعلية تطبيق المشاريع الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين جاءت بدرجة مرتفعة وبمتوسط حسابي بلغ (3.48)، وجاءت الفقرة: "قللت عملية الاستصلاح من المتاجرة بالأراضي وتسريبها" في المرتبة الأولى؛ بمُتوسط حسابي قدره (4.41) ومُستوى مُرتفع جداً، كما جاءت الفقرة "كانت التكاليف المرصودة في مسودة المشروع كافية لاستصلاح دونم ارض واحد بشكل كفوء" في المرتبة الأخيرة؛ بمُتوسط حسابي بلغ (1.29) ومُستوى مُنخفض جداً، **هذا يدل على الوعي** التام لدى

مزارعي محافظة القدس حول أهمية تطبيق المشاريع الزراعية في محافظة القدس وأن استصلاح الأراضي الزراعية في تلك المنطق رفع من ثمنها وقلل من المتاجرة بها أو تسريبها، اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة **Endris and Kassegn.(2022)**، والتي أظهرت نتائجها أهمية اقتصادية للمشاريع الزراعية، كما اتفقت مع نتيجة دراسة علقم (2012)، فيما لم تنسجم هذه النتيجة مع نتيجة دراسة عمرو (2010) استصلاح الأراضي يسهم بشكل فعال في حماية الأراضي من التوسع الاستيطاني ومصادرة الأراضي ولكنها تسهم بشكل اقل في حل مشكلة البطالة والفقر.

5- إن تقييم عينة الدراسة من المزارعين للمشاريع الزراعية في محافظة القدس بلغ (3.27) ومُستوى مُتوسط، وجاءت الفقرة: "متابعة المؤسسة والكشف المستمر على كافة أنشطة المشروع"، في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي؛ قدره (4.09) ومُستوى مُرتفع، بينما جاءت الفقرة: "مساهمة الجهة الممولة للمشروع" في المرتبة الأخيرة؛ بمُتوسط حسابي بلغ (1.34) ومُستوى مُنخفض جداً، **ويعزو الباحث** هذه النتيجة إلى متابعة المزارعين لعملية استصلاح الأراضي من خلال متابعة ومراسلة المؤسسات الداعمة، هذا يدل على وعي وإدراك المزارعين لأهمية استصلاح الأراضي الزراعية في محافظة القدس، لم يجد الباحث دراسة سابقة اتفقت هذه النتيجة في حين لم تنسجم مع نتيجة دراسة علقم (2012)، و مع نتيجة دراسة عمر (2010).

6-إن مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين جاء بمستوى مرتفع حيث أكد (100%) من المزارعين على أن المشروع ساهم بزيادة الدخل الشهري لدى المزارع بمبلغ أقل من (4000 شيكل) وبمتوسط حسابي بلغ (920 شيكل)، وأكد (73%) من عينة الدراسة على أن قيمة المساهمة المادية من الجهة المنفذة للمشروع جاءت بمبلغ (12000 شيكل فأكثر) وبمتوسط حسابي بلغ (18890 شيكل) وهذا يدل على المردود المادي للمشاريع الزراعية في محافظة القدس، اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة عبد الغني (2020)، وكذلك اتفقت مع دراسة حمدون(2016)، كذلك اتفقت مع دراسة علقم (2012)، وكذلك اتفقت مع دراسة **دراسة Endris and Kassegn (2022)** والتي أظهرت نتائجها أن للمشروعات دور في تحقيق أهداف التنمية المستدامة الأخرى وتوفير العمل المناسب والنمو الاقتصادي و القضاء على الجوع، فيما لم تنسجم مع نتيجة دراسة العبيدي وزملاؤه(2019)، يوصي الباحث بتكثيف المشاريع الزراعية في المناطق الزراعية في محافظة القدس وذلك من خلال التشبيك مع المؤسسات ذات العلاقة ومديرية زراعة القدس.

6- لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير الجنس، هذا يدل على اهتمام كلا الجنسين بتطوير واستصلاح الأراضي الزراعية في محافظة القدس، حيث يطمح كلا الجنسين لتطوير الأراضي، لم يجد الباحث دراسات سابقة احتوت على هذا المتغير.

7-لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير مكان السكن، ويعزى ذلك إلى سعي سكان محافظة القدس من كافة القرى والبلدات يسعون إلى تطوير أراضيهم بغض النظر للبقعة الجغرافية التي يعيشون فيها، حيث ينظرون إلى تلك المناطق كافة برؤية واحدة هي الاستصلاح والتطوير لجميع الإمكان من قرية او بلدة او خربة.

8- توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير العمر ولصالح المزارعين الذين يبلغون من العمر (45 سنة فأكثر)، هذا يدل على اهتمام كبار السن من سكان محافظة القدس باستصلاح أراضيهم وتطويرها.

9-توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير المؤهل العلمي ولصالح المزارعين الذين مؤهل علمي (ابتدائي)**.يعزى ذلك** إلى المزارعين غير المتعلمين هم من يعتنون بالأرض وهذا شيء طبيعي كون القليل من الموظفين لديهم الوقت الكافي للاعتناء بالأرض والاهتمام بها، ناهيك عن تقديم المشاريع لاستصلاح من قبل المؤسسات لديهم معيار التعليم حيث يركزوا على الأراضي التي يملكها أناس عاطلين عن العمل او غير متعلمين.

10- توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير المهنة الرئيسية، لصالح المزارعين الذين يعملون في مهنة مزارع، وربة منزل، موظف، **هذا يدل** على أن اهتمام المزارع وربة البيت على استصلاح الأرض

أكثر من غيرها وهذا من وجهة نظري شيء طبيعي بحكم وجود الوقت الكافي لدى المزارع وزوجته ربة البيت على الاعتناء بالأرض واستصلاحها.

11-لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير العدد الكلي لأفراد العائلة، **يعزى ذلك** أن المزارع في محافظة القدس مهما كان عدد أفراد العائلة فهو شديد الحرص على استصلاحها.

12- أنه توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة لصالح المزارعين الذين لديهم عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة (5 أفراد فأكثر)، **وهذا شيء** طبيعي كون العائلة الكبيرة بحاجة لأماكن سكن كثيرة ولك يكن هذا الا من خلال استصلاح الأراضي، كما أن كلما زاد عدد أفراد العائلة زادت الايادي العاملة والسرعة في الإنجاز.

13-أنه توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير نوع وثائق الملكية لصالح المزارعين الذين لديهم نوع وثائق الملكية (أوراق تسجيل مالية)، **ويدل هذا على عمل** المزارعين بأريحية وثقة في استصلاح وتطوير الأرضي وبشكل قانوني دون خوف اوملل.

14-لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير عدد الدونمات التي تم استصلاحها، **الاستصلاح لا يقتصر على عدد الدونمات بل الاستصلاح يعم جميع الأراضي سواء كانت صغيرة او كبيرة لتعزيز صمود المزارعين في محافظة القدس.**

15- أنه توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين لديهم متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية كل من (من 1000 إلى أقل من 1500 شيكل، و من 1500 إلى أقل من 2500 شيكل، و2500 شيكل فأكثر)**.يدل هذا**

على بحث المزارعين ذوي الدخل المتوسط لمصادر رزق تساعدهم ويكون هذا من خلال استصلاح الأراضي الزراعية .

16- توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير الاستفادة من برامج استصلاح الاراضي وجاءت الفروق لصالح المزارعين الذين استفادوا من برامج استصلاح الأراضي **هذا يدل على فائدة استصلاح الأراضي في محافظة القدس.**

التوصيات:

أولاً: التركيز والمحافظة على استصلاح الأراضي الزراعية في محافظة القدس لأنها من أكثر المناطق الفلسطينية المهددة بالمصادرة من قبل المحتل وذلك من خلال تقديم مشاريع زراعية تعزز صمودهم.

ثانياً: ضرورة قيام الجهات ذات العلاقة (البلديات، والمجالس القروية، والجمعيات الزراعية، وزارة الزراعة، والمؤسسات الشريكة .....إلخ) بتوفير ما يلزم للمزارعين في محافظة القدس من أجل تشجيع الاعتناء واستصلاح الأراضي الزراعية في المحافظة.

ثالثاً: توجيه المؤسسات الحكومية والمؤسسات الاهلية العاملة في مجال تطوير الأراضي الزراعية في محافظة القدس الى زيادة مساهمة المشاريع بما يتناسب مع أسعار العمالة والاسعار المرصودة لكل نشاط من أنشطة تطوير الأراضي بحيث يتناسب مع خصوصية المحافظة من حيث ارتفاع الأسعار بالمقارنة مع باقي المحافظات الأخرى.

رابعاً: ضرورة توفير دورات تدريبية ولقاءات مع مزارعي محافظة القدس لتوعيتهم حول أهمية المشاريع الزراعية.

المصادر والمراجع

- ألأسد، عمران و خدام ، علي.(2014) **الأهمية الاقتصادية لاستصلاح الأراضي في رفع كفاءة الإنتاج الزراعي في سورية**" جامعة تشرين.
- أبو الليل، أسامة (2014). أهم محددات استصلاح واستزراع الأراضي. **مجلة الاقتصاد والمحاسبة**. 3(663):22-23.
- أبو جري، اقبال عبد الحسين. (2012). استصلاح أراضي الصحراء في البصرة: دراسة حقلية تطبيقية. **مجلة آداب المستنصرية2**(58): 258 - 291.
- الجعبري، هند، وقنيبي، عبير. (2020). استثمار الأراضي البور في حل مشكلة البطالة. **مجلة بال ستيودنت**.2(5):96-100
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني. (2021). **التقديرات الأساسية على العمالة الزراعية في فلسطين**، 2006-2019، رام الله-فلسطين.
- حمدون، منتصر محمد محمود. (2016). دراسة اقتصادية لمشروع استصلاح الأراضي بوادي النقرة بمحافظة أسوان. **مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية**، 2(7): 245 - 254.
- رمضان، مجاهد (2020). **انماط استصلاح الأراضي الفلاحية**(رسالة ماجستير).جامعة ابن خلدون، الجزائر.
- ذويب، ريهام. (2011). **حصاد مياه الامطار واستخدامها في مجال الزراعة باستخدام نظم المعلومات الجغرافية والاستشعار عند بعد**. جامعة بير زيت. الدراسات العليا.
- زينهم، سارة زايد (2021) . دور مشروعات استصلاح الاراضي في عملية التنمية الإقليمية الشاملة في مصر. **مجلة جمعية المهندسين المصرية**، 4(1) :87-93.
- سلاودة، زكريا. (2005). مواجهة ظاهرة تدهور الأراضي: القضايا والخيارات، ورقة مقدمة لمؤتمر الأمم المتحدة في مدينة بيروت في الفترة25-27 تموز.
- طبخنا، عمر (2019)، الزراعة الفلسطينية ما بين الإنتاج والاستهلاك رام الله: **بوابة اقتصاد فلسطين** نشر في 10-10-2019.

- عبة، فريد. (2018). أثر الإصلاحات الزراعية على تطوير القطاع الزراعي في الجزائر(أطروحة دكتوراه)،جامعة محمد خيضرة بسكرة، الجزائر.
- العبيدي، على شوكت أحمد، والمشهداني، عبود محمد جميل. (2019). The Factors Affecting Investment of the Agricultural Land in Iraq for the Period 1990–2017. **مجلة تكريت للعلوم الإدارية والاقتصادية**، 48(15): 535 – 543.
- علقم، ع. (2012): **تقييم برامج استصلاح الأراضي في الضفة الغربية، دراسة حالة الضفة الغربية**، (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة القدس ، فلسطين.
- علقم، فرحان. (2016). **النزاع على السيادة في فلسطين في ظل اتفاقية أوسلو**، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، بيروت–لبنان.
- عمرو، ب. (2010): المتابعة والتقييم لبرامج استصلاح الأراضي في الضفة الغربية، دراسة حالة محافظة الخليل، فلسطين.
- الكيلاني، رضوان. (2020). حصاد مياه المطار الجارية. **مجلة البحوث الجغرافية**،7(2):84-99.
- لعريط، لمين. (2021). التدخل التشريعي في مجال استصلاح الأراضي في الجزائر. **المجلة الدولية أبحاث في العلوم التربوية والإنسانية والآداب واللغات**، 7(2): 696 – 708.
- مباركي، ابراهيم، والأخضر، دادة موسى محمد. (2015). **أثر برامج استصلاح الأراضي الفلاحية على التنمية الريفية بمنطقة وادي سوف** (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة قاصدي مرباح – ورقلة، ورقلة.
- محمد، سلمى محمد عبد الشافع، و عبود، صلاح الدين محمد علي. (2015). **استصلاح الأراضي المتصحرة من منظور إستراتيجي** (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة أم درمان الاسلامية، أم درمان.
- مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية. (2015). قطاع الزراعة الفلسطينية المحاصر.
- وكالة الانباء والمعلومات الفلسطينية وفا. (2010).**مناقشة خطط استصلاح الأراضي الزراعية** بناء على دراسة علميه، رام الله.

- الوكالة اليابانية للتعاون الدولي (2008) دراسة تقييم مشروع تطوير القدرات الإدارة لنفايات الصلبة في محافظة أريحا والأغوار.
- وزارة الزراعة، (2010): **استصلاح الأراضي**، الإدارة العامة لتطوير الأراضي.

المراجع الأجنبية

- ✓ Endris E and A. Kassegn (2022), The role of micro, small and medium enterprises (MSMEs) to the sustainable development of sub-Saharan Africa and it's challenges:

  a systematic review of evidence from Ethiopia. **Journal of Innovation and Entrepreneurship**. 11(20);1-18. https://doi.org/10.1186/s13731-022- 00221-8
- ✓ Fiseha, G. G. and A. A. Oyelana (2015). An Assessment of the Roles of Small and Medium Enterprises (SMEs) in the Local Economic Development (LED) in South Africa. Journal of Economics, 6(3): 280–290. doi:10.1080/09765239.2015.11917.
- ✓ Hassan T and B. Ahmad (2016) **The Role of Micro Enterprises in Employment and Income Generation**: A Case Study of Timergara City Dir (L) Pakistan. Int J Econ Manage Sci 5: 318. doi:10.4172/2162-6359.1000318
- ✓ Kazungu I, B. O. Ndiege, A. Mchopa and J. Moshi (2014) Improving Livelihoods

  through Micro and Small Agribusiness J. Agric. & Env. Sc(DamanhourUniversity) 20**23, 22(3): 223-240 Print: ISSN 1687-1464 Online: 2735-5098**

المواقع الالكترونية

(https://info.wafa.ps/ar_page.aspx?id=EoRurKa2392707042aEoRurK) تم زيارته بتاريخ 17-4-2024

الملاحق

ملحق (أ): أداة الدراسة (الاستبانة)

جامعة القدس

الدراسات العليا

معهد التنميه المستدامه

استبانة

اخي المزارع /هـ...

تحية طيبة وبعد...

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان:

تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح

"دراسة تقييميه" (2017-2022)

أتمنى من حضرتكم الإجابة على كامل الأسئلة لما في ذلك من أهمية لمشاركتكم وبالشراكة مع المؤسسات المنفذة للمشاريع بهدف تحسين الأداء في المشاريع ذات العلاقة.

ملاحظة: المعلومات المطلوبة هي فقط لأغراض بحثية وسوف تعامل بسرية تامة.

معا وسويا للنهوض بالقطاع الزراعي في فلسطين

اسم الباحث: وليد حنيني

0599226798

القسم الأول: البيانات الشخصية للمستفيد.

يرجى وضع رقم الإجابة المناسبة في المربع المقابل:

رقم الاستمارة:		اسم الباحث: وليد حنيني	
1-	الجنس: (1) ذكر (2) أنثى		
2-	مكان السكن (1)مدينه (2)قريه (3)مخيم		
3-	العمر بالسنوات؟		
4-	المؤهل العلمي (1) أمي (2) ابتدائي (3) ثانوي (4) جامعي		
5-	المهنة الرئيسية (1) مزارع/ه (2) موظف/ه (3) ربة منزل (4) مهنة حرة		
6-	ما العدد الكلي لأفراد العائلة؟		
7-	ما هو عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة؟		
8-	ما نوع ملكية الارض التي لديك؟ (1)ملك (2)مستأجر (3)متضمن		
9-	في حال كانت الأرض مملوكة، ما هي نوع وثائق الملكية؟ (1) أوراق تسجيل مالية (2) طابو فلسطيني (3) تسجيل اردني (4) غير ذلك		
10	ما هي المساحة الزراعية التي تمتلكها الاسرة؟		
11	كم عدد الدونمات التي تم استصلاحها او تأهيلها من المساحة الكلية المملوكة؟		
12	ما عدد افراد اسرتك الذين يعملون في الزراعة؟		
13-	متوسط الدخل السنوي (بالشيكل)الذي تحصل عليه عائلتك من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها؟		
14-	هل سبق واستفدت من برامج استصلاح الأراضي؟ (1) نعم (2) لا		

	القسم الثاني: أثر مشاريع الاستصلاح على مزارعي المنطقة من الناحية الاقتصادية	المبلغ(شيكل)
1	كم ساهم المشروع بزيادة الدخل الشهري لدى المزارع	
2	كم كانت قيمة المساهمة المادية من الجهة المنفذة للمشروع	
3	كم كانت مساهمة المزارع من الأنشطة المنفذة(المساهمة الكاش)	
4	كم كانت مساهمة المزارع من الأنشطة المنفذة (العمل اليدوي الغير مدفوع)	
5	كم كانت الزيادة في سعر دونم الأرض بعد عمليه الاستصلاح	
6	ما هو المبلغ السنوي الذي تم توفيره من خلال عمل تجميع المياه في الابار	
7	كم أصبح سعر دونم الأرض بعد شق الطرق الزراعية في المنطقة	
8	كم أصبح انتاج الدونم الواحد بعد استصلاحه	
9	ما هو الدخل الذي حصلت عليه من الزراعات البينية في السنوات الأولى بعد تنفيذ المشروع	

	القسم الثالث: أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية	موافق	موافق بشدة	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
1	ساهم المشروع في رفع مستويات التعليم لدى افراد اسرتك؟					
2	ساهم المشروع التي حصلت عليه في زيادة سعر الأرض					
3	ساهم المشروع في تطوير مهارات وتقنيات زراعية لدى المجتمع المحلي؟					
4	ساهم المشروع في تشكيل لجان خاصة وتفعيل جمعيات ومؤسسات محلية موجودة في منطقتك؟					

5	هل وفر المشروع فرص عمل للنساء وربات البيوت؟					
6	بعد الاستفادة من المشروع هل تم تفرغك بشكل كامل لأعمال الزراعة؟					
7	زاد المشروع من معدل الانفاق الاسري لديك؟					
8	هل ساهم المشروع في زيادة الوعي لدى المزارعين الاخرين بأهمية استصلاح أراضيهم؟					
9	المشروع الذي تم إنجازه يخدم جميع سكان المنطقة؟					
10	تم اختيار المستفيدين من المشروع عن طريق المجتمع المحلي؟					
11	تم تشغيل افراد المجتمع المحلي في المشروع؟					

القسم الرابع: أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام		**موافق**	**موافق بشدة**	**محايد**	**غير موافق**	**غير موافق بشدة**
1	ساهم مشروع الطرق الزراعية في انشاء مشاريع زراعية في المنطقة؟					
3	ساهم مشروع شق الطرق في تسهيل وصول المزارع لأرضه؟					
4	مساهمة المجتمع المحلي في مشروع الطرق كانت مناسبة؟					

5	بعد شق الطرق الزراعية هل زاد الاهتمام بالأراضي وزراعتها؟					
6	هل ترى ان مشاريع الطرق في منطقتك غير كافية؟					
7	التزم المشروع بمخطط طرق صادر من الهيئة المحلية في منطقتك؟					

	القسم الخامس: استدامة المشروع	
1	ما هو الوضع الحالي للأرض التي تم استصلاحها؟ (1) املكها ومنتجة (2) املكها وغير منتجة (3) تم بيعها	
	ما هو نوع الاشتال التي تم زراعتها في الأرض المستصلحة (1) لوزيات (2) زيتون (3) عنب	
2	اذا كانت الأرض غير منتجة فما هو سبب عدم الإنتاج؟ (1) موت الاشتال (2) الاشتال صغيره وليس بعمر الإنتاج (3) مضايقات الاحتلال	
3	اذا كانت الأرض منتجة ففي أي عام بدأت بالإنتاج؟ (1) الثالثة (2) الرابعة (3) الخامسة	
4	ما هو مصدر الماء الموجود في الأرض؟ (1) بئر جمع (2) مياه بلدية (3) عين ماء	
5	العمل العائلي زاد بعد انتاج الأرض المستصلحة؟ (1) بشكل كبير (2) بشكل جزئي (3) لا اعرف	
6	من هم الأكثر مشاركتا في تنفيذ أنشطة الاستصلاح؟ (1) الشباب (2) النساء (3) كبار السن	

القسم السادس: كفاءة المشروع		
1	ما هي التكلفة الفعلية لاستصلاح واحد دونم من ارضك بالشيكل؟ (1) 2000-1500 (2) 3000-2001 (3) 4500-3001 (4) اكثر من 4000	
2	ما هي مساهمتك الفعلية لاستصلاح دونم واحد من ارضك بالشيكل؟ (1) 750-500 (2) 1000-751 (3) 1200-1001 (4) اكثر من 1200	
3	اذا كانت مساهمة المؤسسة الممولة للمشروع غير كافيه فما هي الأسباب في ذلك؟ (1) التعاقد مع مقاول يزيد من التكلفة (2) الأرض وعرة وبحاجة الى جهد اكبر (3)عدم وجود عمال ذات كفاءة لتنفيذ الأنشطة (4) نسبة الصرف قليلة	
4	ماذا تفضل برايك في تنفيذ أنشطة الاستصلاح؟ (1) مقاول (2) عمل فردي بواسطة المزارع (3) عمال بأجر (4) غير ذلك	
5	ما هي الأنشطة التي قمت بها في ارضك؟ (1) حفر بئر (2) جدران استنادية (3) تعزيل وحراثة (4) زراعة اشتال	

	القسم السابع: فاعلية المشروع	موافق	موافق بشدة	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
1	هل وفر المشروع دخل إضافي لديك؟					
2	هل تم استغلال الأرض الغير مستغلة والاستفادة منها وأصبحت منتجة؟					
3	هل تم حماية الأرض المستصلحة من المصادرة؟					
4	هل تم التوسع بالرقعة الزراعية وتنويع الإنتاج؟					
5	هل قللت عملية الاستصلاح من المتاجرة بالأراضي وتسريبها؟					
6	هل كان اختيار المستفيدين من الجهة المنفذة للمشروع منطقية؟					
7	هل كانت الية الصرف لمساهمة المشروع بطريقة مريحة لديك؟					
8	هل التزم الفريق المنفذ للمشروع بالمواعيد المتفق عليها ؟					
9	هل كانت التكاليف التي وضعتها المؤسسة كافية لاستصلاح دونم واحد بالشكل الصحيح؟					
10	هل تم تنفيذ كافة أنشطة المشروع حسب الطموح والرغبة؟					

	القسم الثامن: تقييم الأثر للمشروع	راضي بشدة	راضي	محايد	غير راضي	غير راضي بشدة
1	مستوى الخدمات والتعامل التي تلقيتها من الجهة المنفذة والمشرفة اثناء تنفيذ المشروع؟					
2	متابعة المؤسسة والكشف المستمر على كافة أنشطة المشروع؟					
3	مساهمتك الفردية من المشروع؟					
	مساهمة الجهة الممولة للمشروع؟					
4	المعلومات الفنية التي اكتسبتها من المشروع؟					
5	زاد المشروع من العلاقات الاجتماعية بين المزارعين؟					
6	المشروع ساهم في خلق فرص عمل للعديد من النساء؟					

ملحق: (ب) قائمة بأسماء المحكمين

قائمة المحكمين

الرقم	الاسم	مكان العمل
1	عمار صلاحات	وزارة الزراعة الفلسطينية
2	زكريا سلاودة	وزارة الزراعة الفلسطينية
3	مقبل أبو جيش	الإغاثة الزراعية
4	وائل أبو رميلة	مركز أبحاث الأراضي
5	سامي الداوود	مجموعة الهيدرولوجيين
6	محمود الصيفي	مركز أبحاث الأراضي

فهرس الملاحق:

الرقم	اسم الملحق	الصفحة
ملحق أ	أداة الدراسة (الاستبانة)	81.....
ملحق ب	أسماء المحكمين	88.....

فهرس الأشكال والرسومات:

الرقم	عنوان الشكل	الصفحة
شكل (1.1)	المتغيرات الديموغرافية	8
شكل (1.3)	البيانات الشخصية للمزارعين في محافظة القدس	30
شكل (2.3)	البيانات الخاصة المتعلقة بأراضي المزارعين في محافظة القدس	31
شكل (1.4)	فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين	46

فهرس الجداول

الرقم	عنوان الجدول	الصفحة
1.3	توزيع عينة الدراسة حسب المتغيرات الديمغرافية للمزارعين	28
2.3	قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس "تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح" مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه	32
3.3	معاملات الثبات لأداة الدراسة بطريقة كرونباخ ألفا	33

1.4 المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل بُعد من أبعاد مقياس تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح وعلى المقياس ككل 38

2.4 المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب الفقرات تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية لمدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاجتماعية من وجهة نظر المزارعين 39

3.4 المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب الفقرات تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية لبُعد أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام في محافظة القدس 40

4.4 المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب الفقرات تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية لفاعلية تطبيق المشاريع الزراعية في محافظة القدس 41

5.4 المُتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وترتيب الفقرات تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية لمدى تقييم عينة الدراسة من المزارعين للمشاريع الزراعية في محافظة القدس 42

6.4 التكرار والنسب المئوية لفقرات مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين 43

7.4 التكرار والنسب المئوية لفقرات مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين 44

8.4 نتائج اختبار (ت) لعينتين مُستقلتين لاختبار دلالة الفروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة المزارعين تبعًا لمُتغير الجنس 47

9.4 نتائج اختبار (ت) لعينتين مُستقلتين لاختبار دلالة الفروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح تبعًا لمُتغير مكان السكن 48

10.4 المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تعزى لمُتغير العمر 49

11.4 نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير العمر 50

12.4 نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد (أثر مشاريع الاستصلاح على سكان المنطقة من الناحية الاجتماعية، وفاعلية المشروع) تبعاً إلى متغير العمر 51

13.4 المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير المؤهل العلمي 52

14.4 نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير المؤهل العلمي 53

15.4 نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير المؤهل العلمي 54

16.4 المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير المهنة الرئيسية 55

17.4 نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير المهنة الرئيسية 56

18.4 نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير المهنة الرئيسية 57

19.4 المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير العدد الكلي لأفراد العائلة 58

20.4 نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير العدد الكلي لأفراد العائلة 59

21.4 المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة 60

22.4 نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة 61

23.4 نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة 62

24.4 المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير نوع وثائق الملكية 63

25.4 نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير نوع وثائق الملكية 64

26.4 نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير نوع وثائق الملكية 65

27.4 نتائج اختبار (ت) لعينتين مُستقلتين لاختبار دلالة الفروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة المزارعين تبعًا لمُتغير عدد الدونمات التي تم استصلاحها 66

28.4 المُتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية 67

29.4 نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي، لاختبار مُستوى دلالة الفُروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين تبعاً لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية 68

30.4 نتائج اختبار (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح تبعاً إلى متغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية 69

31.4 نتائج اختبار (ت) لعينتين مُستقلتين لاختبار دلالة الفروق للدرجة الكلية وأبعاد تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية بين الواقع والطموح من وجهة المزارعين تبعًا لمُتغير الاستفادة من برامج استصلاح الأراضي 71

فهرس المحتويات

إقرار .....أ

ال**شكر والتقدير** ..... ب

ملخص الدراسة .....ت

ABSTRACT ..... ج

الفصل الأول 1

1.1 المقدمة.....1

2.1 مشكلة الدراسة 3

3.1 أسئلة الدراسة 4

4.1 أهداف الدراسة 4

5.1 أهمية الدراسة 5

6.1 فرضيات الدراسة.....6

7.1 حدود الدراسة: 7

8.1 مصطلحات الدراسة 7

الفصل الثاني 9

1.2 الإطار النظري..... **9**
1.1.2 تطوير الأراضي الزراعية **9**
1.1.1.2 مفهوم تطوير الأراضي الزراعية **10**
2.1.1.2 استعمالات الأراضي في فلسطين..... **11**
2.1.2 استصلاح الأراضي **11**
1.2.1.2 مفهوم استصلاح الأراضي **12**
2.2.1.2 مقومات استصلاح الأراضي **12**
3.2.1.2 دوافع استصلاح الأراضي..... **13**
4.2.1.2 مراحل استصلاح الأراضي..... **14**
5.2.1.2 التحديات التي تواجه الاستصلاح الزراعي..... **14**
6.2.1.2 أسباب تدهور الأراضي في فلسطين **15**

2.2 الدراسات السابقة..... 16

الفصل الثالث 26

1.3 مقدمة 26

2.3 منهجية الدراسة 26

3.3 أدوات الدراسة..... 26

4.3 مجتمع وعينة الدراسة 27
1.5.3 الصدق الظاهري لأداة الدراسة **31**

2.5.3 الخصائص السيكوميترية لمقياس الدراسة..... 31

3.5.3 تصحيح أداة الدراسة..... 33

6.3 إجراءات تنفيذ الدراسة..... 34

7.3 تصميم الدراسة..... 35

8.3 المعالجة الاحصائية..... 36

الفصل الرابع..... 37

1.4 المقدمة..... 37

2.4 النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة 37
1.2.4 النتائج المُتعلقة بالسؤال الأول: ما واقع تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين؟..... 37
1.1.2.4 السؤال الأول: ما مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاجتماعية من وجهة نظر المزارعين؟..... 38
2.1.2.4 السؤال الثاني: ما أثر مشاريع الطرق الزراعية على سكان المنطقة بشكل عام في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين؟ 40
3.1.2.4 السؤال الثال: ما فاعلية تطبيق المشاريع الزراعية في محافظة القدس من وجهة نظر المزارعين؟ 41
4.1.2.4 السؤال الرابع: ما مدى تقييم عينة الدراسة من المزارعين للمشاريع الزراعية في محافظة القدس؟..... 42
5.1.2.4 السؤال الخامس: ما مدى فائدة تطبيق مشاريع استصلاح الأراضي على سكان منطقة القدس من الناحية الاقتصادية من وجهة نظر المزارعين؟..... 43
2.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني 46
1.2.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير الجنس..... 47
2.2.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير مكان السكن 48
3.2.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير العمر 49

4.2.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير المؤهل العلمي 52
5.2.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير المهنة الرئيسية.....55
6.2.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير العدد الكلي لأفراد العائلة 58
7.7.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير عدد افراد الاسرة العاملين في الزراعة.60
8.2.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير نوع وثائق الملكية 63
9.2.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير عدد الدونمات التي تم استصلاحها...66
10.2.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير متوسط الدخل السنوي من الأنشطة الزراعية 67
11.2.2.4 لا توجد فُروق ذات دلالة إحصائية عند مُستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) بين مُتوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة لمدى تطوير الأراضي والمشاريع الزراعية في محافظة القدس بين الواقع والطموح من وجهة نظر المزارعين تُعزى لمُتغير الاستفادة من برامج استصلاح الأراضي 70

الفصل الخامس: نتائج، استنتاجات، توصيات.....72

فهرس الملاحق 89

فهرس الاشكال و الرسومات.....89

فهرس الجداول.....90

فهرس المحتويات.....97