



-

2013 – 1434

— :

.

|

|

—

2013 – 1434



:

21012061 :

. :

2013 \ 6 \ 26

:

أحمد :

. 1.

أحمد :

. 2.

أحمد :

. 3.

—

2013 - 1434

.

.

()

：

。

：

：

2013\ 6 \ 26:

⋮

"

"

.

.

.

.

:

) . 2013 \2012
(399) (7962

381) %5
.

) (33)
(29) (

.()

(SPSS)

:

(0,511) (3,56)

$(0.05 \geq \alpha)$

(0,80) (3,87)

$$(0.05 \geq \alpha)$$

$$(0,2)$$

.

.

:

:

.

Principals' leadership behavior and its relationship to teachers' professional development at governmental schools from the point of view of teachers at Hebron governorate during the academic year 2012-2013.

Researcher: Hana' Shaheen

Supervisor: Dr.Mohammad Shu'ibat

Abstract

This study aimed at identifying the degree of principals' leadership behavior and its relationship to teachers' professional development at governmental schools from the point of view of teachers at Hebron governorate during the academic year 2012-2013.

The population of the study consisted of all teachers in Hebron (7962); a stratified random sample of 5% was chosen (399). However, statistical analysis was applied on 381 teachers.

To achieve the objectives of the study, a questionnaire consisted of (33) items was developed to measure the principals' leadership behavior distributed on three domains namely: administrative, technical and humanitarian. Another questionnaire consisted of (29) items was developed to measure professional development of teachers distributed on three domains: methods of teaching, evaluation and scientific materials. Validity and reliability of the study were verified by appropriate statistical methods.

The results revealed that the estimates of teachers about the degree of the principals' leadership behavior is medium at a mean of (3.56) and of a standard deviation (0.511). The administrative domain was the highest while the humanitarian was the lowest, and there were no significant statistical differences due to the variables of gender and experience while there were significant statistical differences due to the variable of qualification in the domains of administrative and technical in favor of teachers holding a degree of less than BA and directorate in favor of the north Hebron.

Also it revealed that the estimates of teachers about the degree of professional development for teachers in government schools, came with a high degree a mean of 3.87 and a standard deviation of 0.80, and there were no significant statistical differences due to the variable of gender and qualification and experience, while there were differences due to the variable of directorate in the domain of scientific material in favor of the north Hebron.

There was a weak positive correlation-i.e., Berson correlation coefficient (0.20) -between the variables of principals' leadership behavior and the degree of their professional development.

the researcher recommend that setting up criteria for choosing principals based on their leadership characteristics, and the necessity of continuing the process of development for teacher, especially in the field of teacher Evaluation by doing training courses for teachers and the school principal together.

: **1.1**

. (1994)

.(2007)

(2003)

" (Learning Point Associate 2004) .

1983

"

" (2001)

."

.(Leithwood& Montgomery,1982)

.(2002)

(2006)

)

: .(2003

.(2001)

.(2002)

.(2001)

.(2007)

(1982) .(2010)

. :

-

-

:

(Higginson,1996)

. (Borko & Putnam,1995)

.

.(2006)

(2012) .(2002)

&Cowan,2004)

.

(Morrisse

.

.

: **2.1**

- - .

:

: **3.1**

(1

($\alpha \leq 0.05$) (2

()

(3

($\alpha \leq 0.05$) (4

()

(5

: **4 .1**

:

($0.05 \geq \alpha$) (1

.

($0.05 \geq \alpha$) (2

.

($0.05 \geq \alpha$) (3

.

($0.05 \geq \alpha$) (4

.

:

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{5}$$

.

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{6}$$

.

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{7}$$

.

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{8}$$

.

:

$$(9)$$

.

: **5.1**

.

.

: **6.1**

:

:

.

:

.

:

.

.

: 7.1

2013|2012

:

:

:

:

.

:

8.1

".
:

(1440 2012)"

:

.

" :

:

.(Wall,1993,p24) "

:

.

² 997 :

% 16

100 — — 15
:
(2000) :

.

:

1 .2

.

:

1 .1 .2

.(2010)

(2004)

"

(14 1994)"

(Shackleton,1995)

) "

":

(Cardona,2002)

(D'Ambrosio,2002)

(15 1994

:

.

.(2000)

:

.(1992)

.(1993)

:

(2003)

:

(1999)

. = + + + () : (1993)

.(Fildler,1976)

(1987)

.(1994)

(1997)

) .(1993)

: : (2005

: :

.

(1984)

.

: **2.1 .2**

:

: (2002 2001 2001 2006) :

. : (1

. : (2

. : (3
 : (4
 . : (5
 . : (6
 :
 2008 2009 1995) :
 Loundon&Loundon,1992 Luenburg&Ornstein,2004 2002 2010
 .(Yukl ,1994 Hoy& Miskal ,1982
 : (1

: (2

.

: () (3

.

: (2003) :

.

: (2010)

(2007) .

:

.

(leithwood,1995)

:

.

- (2000)

-

.

(2009)

)

(1998)

.(2005

.

(1995)

.

:

(2010)

.

:

.(2009)

.1

.

.2

.(2002)

: .3

.

.4

.

.5

.

.(2006) .6

: **3 .1 .2**

(killian,1966)

(2004)

(2008)

.(2002)

, .(2003)

) (1992)

(2003) (1420

.
(1999)

.

: **4 .1 .2**

(Rutherford,1982)

.

(1999)

.

(2007)

:

:

.

:

:

*

.

:

*

.

:

*

. (2001) .

*

.(1982)

.(2006)

*

5.1.2 :

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5
- .6
- .(2009)
- .(1986)
- (2010)
- :
- :

(1982)

.

: **6.1 .2**

.

.

(2003)

(1995)

(1987)

.

(Rex,2000)

)

.(2009

. (1982)

(2007)

(2008)

(2006)

(2003)

.(2001).

)

: (2008

.1

.2

.3

(2010)

.

7.1.2 :

: (1988)
) : () ()
 : (2008) .(1985
 (1
 .
 (2
 .
 (3
 .
) : ()
 (1976) .(2009
 .
 : ()
 .(1985) (1975)
 .(2001) :
 : ()
 .(2009)
 (1996)
 : (2004)
 .

8.1.2 :

.1 :

:(

.(1426)

:(

.(1998)

:(

.

. (2007)

.2 :

:

.

: .

: .

) (1420)

.(1998

:

2.2

" "

.(1996)

(1987)

.

.

(2009)

.(1998)

(Sykes,1996)

(2003)

. (2000)

:

1 .2 .2

(1972)

.(2003)

:

(2003) .1

: .2

, ,
,

..(2005)

:

:

.(2003)

: .3

.

(2001)

.

.(1983)

:

.4

: .

(Speck & Knipe,2005) :

.(1982)

: .5

. (1994)

(2008) .6

.(1988)

: (2007)

:

X

X

X

=

.

: 2 . 2 . 2

(2012 2008 2010)

*

.

*

.

*

.

:

(2002)

.

:

3 . 2 . 2

:(2001)

: *

.

.(2009)

: *

(2001)

.(2003)

: .3

.(2009)

: .4

:

.(2004)

4 .2 .2

:

(2006)

:

*

.

:

*

.

:

*

.

:

*

.

) (Harber &Davies,1997)

(Glover,1996

:

.

.1

.

.2

.

.3

.	.4
:	
.	.1
.	.2
.	.3
.	.4

.(Bridges,1992)

:	5 .2 .2
:	
.	.1
.	.2
.	.3
.	.4
.	.5
.(2009) .	.6
.	.7

.8

.9

.10 (2012)

6.2.2 :

)
:(2007

.(2006)

:

: *

.

∴ *

∴

∴ *

∴

∴ *

∴ *

∴

∴ (2008)

∴ *

∴

∴ *

∴

: *

. (1994) .

*

(1996) .

: *

)

.(2007

:

3 . 2

(Philips,1987)

)

. (2009)

(1987)

(2001

.(1994)

(1982)

.(2002)

(2009)

(Sergiovanni,1991)

.

.(2006)

. (1999)

.(1998)

.(2003)

.(Gray,1990)

.(Steller,2004)

(Scribner,1999)

.

. (2007)

)

(1999)

. (1998

.(2000)

: 4 . 2

: 1. 4 .2

:(2012)

(3167)

(280)

:

.

.

:(2012)

()

(52)

(362)

:

.

: (2011)

(643)

(400)

:

:(2010)

%56,12

87

6

60

:

.

:(2011)

(406)

(4024)

.

(3.36)

.(3.83)

.

: (2010)

.

.

.(3416)

(% 11)

(303)

"

"

"

"

"

"

"

"

.

:(2009)

.(6564)

%10

(656)

)

)

6

(

.(

(%80,7)

(%85,4)

(%67,6)

(85,2%)

.

: (2008)

10)

.

(886)

(%

(52)

:

: (2007)

()

:

.

.

:(2007)

(627)

(8280)

(%8)

(635)

(% 20)

(107)

:

:

(62)

(%88,8)

(%78,2)

(% 79,2)

(%79,6)

.(% 73,8)

(% 74,2)

.

: (2007)

(550)

(49)

(3887)

()

:(2007)

: . 2006

(62)

:(2007)

,

()

.

(22)

(20) ,

(42)

(190)

(153)

:

(58)

.

.

,

,

,

.

()

.

:(2005)

(%50)

.

(56)

)

(% 50)

(854

: (2004)

(42)

(%50)

(294)

(%20)

()

(65)

:

: (2003)

(400)

:

(6)

(60)

: (2003)

) :

(61)

.(

.

: (2003)

(128)

.

12 :

.

(17)

(%80)

(%30)

(%71,65)

(%74,22)

(%21,71)

(%42,44)

.

:(2002)

.

.

(245)

(26)

) :

(180)

.(

(% 90)

.

:(2000)

.

(312)

:

.

:

.

:

.(Antonio & Morales , 2011)

(50)

:

5

:

.

.

: (2010)

(Dunlap & Daresh)

:

.

.

: (Crum& Sherman,2008)

:

.

.

:(Archbold,2004)

(3)

(3)

(76)

:

.

.

: (Epps, 2002)

.

(ITBS)

(SIPAAA)

:

.

: (Cuellar,2002)

. (300) (150)

.

: (Hawkins,2002)

. (133) (9)

.

: (Mendel,2002)

()

(134) (169) .

.

.

: (Hiler,2002)

.

: (Medina & Phyllis,2000)

(18)

(132)

.

:

.

.

: (Schwahn & Spady, 1998) (6

100

.

(5)

:

.

: .1

: .2

: .3

.

: .4

.

: (Chimonye,1998)

()

:

.

.

: (Peterson,2003)

.

(16)

.

: (Woodard,1994)

.

.

:

.

: (Smith,1994)

(30)

(60)

:

. (30)

.

: (Riggs,1993)

)

(475

)

:

.

(

.

:(Butler,1992)

.

25 -5

21

42

9

:

.

.

:(Cilchrist,1989)

)

(

):

(

.

: (Rechance,1989)

(178)

.

:

.

(

)

.

(Blank,1987)

:

:

(/)

.

(32)

:

.

.

3.4.2

:

:

-

(Cueller,2002) : (,1992)

.(Butler

-

(2012) :

(Mendel) (2000) (2004) (2007) (2007)
(Rechance,1989) (Riggs,1993) & Watson,2002
(Blank,1987)

((Dunlap& Daresh) (Spady & Schwahn,1998)
(Woodard,1994) (2010)

(2008) (2011) :

.(2003)

-

(Crum,2008) :

Cilchrist) (1998 Chimonye) (Archbold,2004)
(1989

.

(2007) :

(Antonio & Morales,2011) (2003) (2007)

. (Butler,1992) (Peterson,1995)

-

(2010) (2010) :

:

(2005)

:

Cueller,) (Epps,2002) (Archbold,2004) (Crum,2008)

(Woodard, 1994) (Hiler,2002) (Hawkins ,2002) (2002

. (Smith,1994)

,

.

:

.

1 . 3

.

2 . 3

(7962)

2013| 2012

(1. 3)

.

.

1. 3

1990	1010	980	
2379	1380	999	
3593	1853	1740	
7962	4243	3719	

3 . 3

)

(

(399)

%5

(381)

(399)

:

4 . 3

%46.5

(2.3)

. %53.5

%13.6

%69.6

%16.8

.

%43.3

10-5

%32.5

5

%24.1

%31.2

%26.2

. 10

.

%42.5

.27 23 (7) :

:

1	2	3	4	5

: **6.3**

(15)

(1)

. (2)

:(24) :

: (22) .

: (23) .

.

: (10)

.

:(12)

:(22) .

.

: (3.3)

(Pearson Correlation coefficient)

:(3.3)

	R			R			R	
0.000	0.497**	23	0.000	0.628**	12	0.000	0.532**	1
0.000	0.516**	24	0.000	0.555**	13	0.000	0.510**	2
0.000	0.546**	25	0.000	0.515**	14	0.000	0.546**	3
0.000	0.596**	26	0.000	0.594**	15	0.000	0.452**	4
0.000	0.506**	27	0.000	0.538**	16	0.000	0.500**	5
0.000	0.478**	28	0.000	0.491**	17	0.000	0.472**	6
0.000	0.498**	29	0.000	0.533**	18	0.000	0.582**	7
0.000	0.574**	30	0.000	0.602**	19	0.000	0.636**	8
0.000	0.512**	31	0.000	0.588**	20	0.000	0.617**	9
0.000	0.493**	32	0.000	0.517**	21	0.000	0.583**	10
0.000	0.498**	33	0.000	0.417**	22	0.000	0.506**	11

(Pearson Correlation coefficient)

:(4.3)

	R			R			R	
0.000	0.518**	21	0.000	0.571**	11	0.000	0.284**	1
0.000	0.555**	22	0.000	0.425**	12	0.000	0.441**	2
0.000	0.431**	23	0.000	0.390**	13	0.000	0.492**	3
0.000	0.411**	24	0.000	0.535**	14	0.000	0.390**	4
0.000	0.554**	25	0.000	0.522**	15	0.000	0.394**	5
0.000	0.390**	26	0.000	0.498**	16	0.000	0.481**	6
0.000	0.327**	27	0.000	0.576**	17	0.000	0.482**	7
0.000	0.397**	28	0.000	0.554**	18	0.000	0.410**	8
0.000	0.290**	29	0.000	0.618**	19	0.000	0.427**	9
			0.000	0.519**	20	0.000	0.486**	10

: 7.3

(0.86) (0.92)

. (5.3) .

:(5.3)

0.83		
0.86		
0.83		
0.92		
0.76		
0.81		
0.72		
0.86		

8.3

:

(1

: (2

.

10 – 5 5 : : (3

10

. : : (4

:

. (1

. (2

: 9 . 3

:

. (381)

8 . 3

()

.

()

One) .() (t- test)

) (Way ANOVA

(LSD) . (

(Cronbach Alpha)

. (Statistical Package For Social Sciences) (SPSS)

:

1 . 4

"

.

:

"

2.33	
3.67-2.34	
3.68	

:

2 . 4

:

1.2.4

.(1.4)

:(1.4)

	0.89	3.76	.	3
	0.98	3.76		8
	0.95	3.70	.	22
	0.87	3.69	.	12
	0.90	3.69	.	19
	0.91	3.69	.	29
	0.95	3.67	.	9
	0.91	3.65	.	15
	0.89	3.65	.	18
	0.97	3.64	.	16
	0.91	3.64	.	30
	0.87	3.61	.	14
	0.90	3.61	.	17
	1.04	3.59	.	2
	1.02	3.59	.	10
	0.92	3.58	.	26
	0.89	3.58	.	31
	0.93	3.57	.	4
	0.94	3.57	.	13
	1.06	3.57	.	25
	0.95	3.56	.	5
	0.85	3.55	.	6
	0.94	3.55	.	27
	1.1	3.53	.	24
	0.91	3.51	.	11
	0.96	3.51	.	20
	0.99	3.51	.	21
	0.99	3.51	.	33
	1.03	3.44	.	28
	0.98	3.42	.	7
	1.05	3.37	.	32
	1.05	3.28	.	1
	1.10	2.96		23
	0.511	3.56		

(3.56)

(1.4)

(0.511)

.

(6)

(1.4)

"

(27)

" "

"

"

(3.76)

"

"

.(3.70)

"

(2.96)

"

.(3.28)

"

. (2.4)

:(2.4)

.

	0.62	3.57		1
	0.56	3.56		2
	0.62	3.55		3
	0.511	3.56		

(0.511)

(3.56)

(2.4)

.

(2.4)

.

:

2.2.4

($\alpha \leq 0.05$)

()

:

:

1 .2 .2 .4

($0.05 \geq \alpha$)

"

."

.(3.4)

" "

" "

:(3.4)

.

	"t"					
0.843	0.198	0.65	3.57	177		
		0.60	3.58	204		
0.089	1.703	0.56	3.51	177		
		0.59	3.61	204		
0.728	0.347	0.59	3.53	177		
		0.64	3.56	204		
0.327	0.982	0.51	3.53	177		
		0.511	3.58	204		

(0.327)

(0.982)

" "

2. 2 .2 .4

:

$$(0.05 \geq \alpha)$$

"

"

:(4.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المؤهل العلمي	المجال
0.73	3.69	64	أدنى من بكالوريوس	
0.60	3.59	265	بكالوريوس فقط	
0.59	3.39	52	أعلى من بكالوريوس	
0.70	3.68	64	أدنى من بكالوريوس	
0.53	3.57	265	بكالوريوس فقط	
0.51	3.39	52	أعلى من بكالوريوس	
0.71	3.52	64	أدنى من بكالوريوس	
0.61	3.58	265	بكالوريوس فقط	
0.50	3.39	52	أعلى من بكالوريوس	
0.63	3.63	64	أدنى من بكالوريوس	الدرجة الكلية
0.49	3.58	265	بكالوريوس فقط	
0.44	3.39	52	أعلى من بكالوريوس	

(4.4)

: (5.4) (one- way ANOVA)

:(5.4)

	" "					
0.032	3.459	1.332	2	2.664		
		0.385	378	145.590		
			380	148.254		
0.017	4.118	1.266	2	2.533		
		0.307	378	116.232		
			380	118.764		
0.133	2.027	0.768	2	1.536		
		0.379	378	143.287		
			380	144.824		
0.023	3.803	0.979	2	1.958		
		0.257	378	97.290		
			380	99.248		

(0 .023)

(3.803)

$(0.05 \geq \alpha)$

(LSD)

.(6.4)

(LSD) : (6.4)

0.223	0.106	أدنى من بكالوريوس فقط	أدنى من بكالوريوس	
0.010	0.301*	أعلى من بكالوريوس		
0.223	-0.106	أدنى من بكالوريوس	بكالوريوس فقط	
0.039	0.195*	أعلى من بكالوريوس		
0.010	-0.301*	أدنى من بكالوريوس	أعلى من بكالوريوس	
0.039	-0.195*	بكالوريوس فقط		
0.155	0.110	بكالوريوس فقط	أدنى من بكالوريوس	
0.005	0.295*	أعلى من بكالوريوس		
0.155	-0.110	أدنى من بكالوريوس	بكالوريوس فقط	
0.029	0.185*	أعلى من بكالوريوس		
0.005	-0.295*	أدنى من بكالوريوس	أعلى من بكالوريوس	
0.029	-0.185*	بكالوريوس فقط		
0.409	0.058	بكالوريوس فقط	أدنى من بكالوريوس	الدرجة الكلية
0.010	0.246*	أعلى من بكالوريوس		
0.409	-0.058	أدنى من بكالوريوس	بكالوريوس فقط	
0.015	0.188*	أعلى من بكالوريوس		
0.010	-0.246*	أدنى من بكالوريوس	أعلى من بكالوريوس	
0.015	-0.188*	بكالوريوس فقط		

(6.4)

3 .2 .2 .4

:

$$(0.05 \geq \alpha)$$

"

."

:(7.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	عدد سنوات الخبرة	المجال
0.61	3.5	92	أقل من 5 سنوات	
0.58	3.57	124	من 5-10 سنوات	
0.66	3.61	165	أكثر من 10 سنوات	
0.58	3.49	92	أقل من 5 سنوات	
0.49	3.58	124	من 5-10 سنوات	
0.59	3.60	165	أكثر من 10 سنوات	
0.64	3.55	92	أقل من 5 سنوات	
0.63	3.55	124	من 5-10 سنوات	
0.60	3.54	165	أكثر من 10 سنوات	
0.51	3.52	92	أقل من 5 سنوات	الدرجة الكلية
0.47	3.57	124	من 5-10 سنوات	
0.54	3.58	165	أكثر من 10 سنوات	

(7.4)

: (8.4)

(one- way ANOVA)

:(8.4)

	" "					
0.559	0.583	0.228	2	0.456		
		0.391	378	147.798		
			380	148.254		
0.332	1.105	0.345	2	0.690		
		0.312	378	118.074		
			380	118.764		
0.981	0.019	0.007	2	0.015		
		0.383	378	144.809		
			380	144.824		
0.620	0.478	0.125	2	0.251		
		0.262	378	98.998		
			380	99.248		

(0.620)

(0.478)

(0.05 ≥ α)

.

4.2.2.4

$$(0.05 \geq \alpha)$$

"

".

:(9.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المديرية	المجال
0.57364	3.3167	100	شمال الخليل	
0.69002	3.5938	119	الخليل	
0.55480	3.7160	162	جنوب الخليل	
0.48286	3.4186	100	شمال الخليل	
0.66798	3.6789	119	الخليل	
0.49432	3.5692	162	جنوب الخليل	
0.51653	3.5080	100	شمال الخليل	
0.73523	3.6832	119	الخليل	
0.56404	3.4667	162	جنوب الخليل	
0.42964	3.4179	100	شمال الخليل	الدرجة الكلية
0.62066	3.6570	119	الخليل	
0.44808	3.5782	162	جنوب الخليل	

(9.4)

:(10.4) (one- way ANOVA)

: (10.4)

	" "					
0.000	13.579	4.969	2	9.937		
		0.366	378	138.316		
			380	148.254		
0.003	6.060	1.845	2	3.690		
		0.304	378	115.075		
			380	118.764		
0.011	4.549	1.702	2	3.404		
		0.374	378	141.420		
			380	144.824		
0.002	6.282	1.596	2	3.193		
		0.254	378	96.055		
			380	99.248		

(0.002)

(6.282)

(0.05 ≥ α)

(LSD)

.(11.4)

(LSD) : (11.4)

0.001	-0.277*	الخليل	شمال الخليل	المجال الإداري
0.000	-0.399*	جنوب الخليل		
0.001	0.277*	شمال الخليل	الخليل	
0.095	-0.122	جنوب الخليل		
0.000	0.399*	شمال الخليل	جنوب الخليل	
0.095	0.122	الخليل		
0.001	-0.260*	الخليل	شمال الخليل	المجال الفني
0.032	-0.151*	جنوب الخليل		
0.001	0.260*	شمال الخليل	الخليل	
0.101	0.109	جنوب الخليل		
0.032	0.151*	شمال الخليل	جنوب الخليل	
0.101	-0.109	الخليل		
0.035	-0.175*	الخليل	شمال الخليل	المجال الإنساني
0.595	0.041	جنوب الخليل		
0.035	0.175*	شمال الخليل	الخليل	
0.004	0.217*	جنوب الخليل		
0.595	-0.041	شمال الخليل	جنوب الخليل	
0.004	-0.217*	الخليل		
0.001	-0.239*	الخليل	شمال الخليل	الدرجة الكلية
0.013	-0.160*	جنوب الخليل		
0.001	0.239*	شمال الخليل	الخليل	
0.196	0.079	جنوب الخليل		
0.013	0.160*	شمال الخليل	جنوب الخليل	
0.196	-0.079	الخليل		

(11.4)

:

3.2.4

.

: (12.4)

	0.76	4.33	.	23
	0.77	4.14	.	24
	0.70	4.12	.	6
	0.70	4.07	.	5
	0.71	4.07	.	7
	0.71	4.07	.	8
	0.75	4.07	.	9
	0.67	4.00	.	1
	0.78	3.96	.	11
	0.75	3.95	.	4
	0.80	3.94	.	26
	0.75	3.89	.	3
	0.79	3.88	.	10
	0.66	3.87	.	2
	0.75	3.87	.	20
	0.83	3.84		21
	0.88	3.83	.	19
	0.80	3.83	.	25
	0.86	3.81	.	15
	0.78	3.79	.	22
	0.81	3.78	.	12

: (12.4)

	0.87	3.77	.	14
	0.79	3.76	.	17
	0.87	3.75	.	27
	0.75	3.74	.	16
	0.87	3.69	.	28
	0.97	3.68	.	18
	1.05	3.44	.	13
	1.13	3.42	.	29
	0.37	3.87		

(3.87)

(12.4)

(0.37)

.

(27)

(12.4)

"

"

.(4.14)

"

"

(4.33)

"

"

.(3.44)

"

"

(3.42)

.

:(13.4)

	0.39	3.98	.	1
	0.52	3.75	.	2
	0.47	3.87	.	3
	0.37	3.87		

(3.87)

(13.4)

(0.37)

4.2.4

$(\alpha \leq 0.05)$

(:)

: 1 .4 .2 .4

$(0.05 \geq \alpha)$ "

."

(14.4) " "

" " :(14.4)

	"t"					
0.174	1.361	0.385	3.95	177		
		0.384	4.00	204		
0.846	0.194	0.531	3.75	177		
		0.506	3.76	204		
0.660	0.441	0.491	3.86	177		
		0.456	3.88	204		
0.415	0.816	0.384	3.86	177		
		0.357	3.89	204		

(0.415) (0.816) " " (14.4)

2.4.4.2

$$(0.05 \geq \alpha)$$

:(15.4)

المجال	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	أدنى من بكالوريوس	64	4.02	0.43
	بكالوريوس فقط	265	3.98	0.37
	أعلى من بكالوريوس	52	3.88	0.42
	أدنى من بكالوريوس	64	3.80	0.55
	بكالوريوس فقط	265	3.75	0.51
	أعلى من بكالوريوس	52	3.72	0.55
	أدنى من بكالوريوس	64	3.86	0.54
	بكالوريوس فقط	265	3.88	0.44
	أعلى من بكالوريوس	52	3.86	0.56
الدرجة الكلية	أدنى من بكالوريوس	64	3.91	0.42
	بكالوريوس فقط	265	3.88	0.35
	أعلى من بكالوريوس	52	3.82	0.41

:(16.4)

(one- way ANOVA)

:(16.4)

	" "					
0.132	2.036	0.301	2	0.601		
		0.148	378	55.830		
			380	56.431		
0.729	0.317	0.085	2	0.170		
		0.268	378	101.418		
			380	101.588		
0.951	0.050	0.011	2	0.023		
		0.224	378	84.578		
			380	84.600		
0.482	0.731	0.100	2	0.200		
		0.137	378	51.718		
			380	51.918		

(0.482)

(0.731)

(0.05 ≥ α)

3 .4 .2 .4

:

$(0.05 \geq \alpha)$

"

"

:(17.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	عدد سنوات الخبرة	المجال
0.37	3.95	92	أقل من 5 سنوات	
0.39	3.92	124	من 5-10 سنوات	
0.38	4.03	165	أكثر من 10 سنوات	
0.52	3.70	92	أقل من 5 سنوات	
0.52	3.73	124	من 5-10 سنوات	
0.51	3.80	165	أكثر من 10 سنوات	
0.46	3.81	92	أقل من 5 سنوات	
0.47	3.88	124	من 5-10 سنوات	
0.48	3.90	165	أكثر من 10 سنوات	
0.34	3.83	92	أقل من 5 سنوات	الدرجة الكلية
0.38	3.84	124	من 5-10 سنوات	
0.37	3.92	165	أكثر من 10 سنوات	

:(18.4)

(one- way ANOVA)

:(18.4)

	" "					
0.041	3.222	0.473	2	0.946		
		0.147	378	55.485		
			380	56.431		
0.243	1.421	0.379	2	0.758		
		0.267	378	100.830		
			380	101.588		
0.397	0.926	0.206	2	0.413		
		0.223	378	84.188		
			380	84.600		
0.099	2.322	0.315	2	0.630		
		0.136	378	51.288		
			380	51.918		

(0.099) (2.322)

(0.05 ≥ α)

.

.

: 4 .4 .2 .4

(0.05 ≥ α) "

" .

.

:(19.4)

المجال	المديرية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
	شمال الخليل	100	3.95	0.39
	الخليل	119	3.98	0.45
	جنوب الخليل	162	3.99	0.33
	شمال الخليل	100	3.72	0.56
	الخليل	119	3.77	0.61
	جنوب الخليل	162	3.76	0.40
	شمال الخليل	100	3.71	0.49
	الخليل	119	4.09	0.50
	جنوب الخليل	162	3.81	0.37
الدرجة الكلية	شمال الخليل	100	3.81	0.37
	الخليل	119	3.93	0.45
	جنوب الخليل	162	3.87	0.28

:(20.4)

(one- way ANOVA)

:(20.4)

	" "					
0.608	0.498	0.074	2	0.148		
		0.149	378	56.283		
			380	56.431		
0.764	0.269	0.072	2	0.145		
		0.268	378	101.443		
			380	101.588		
0.000	22.339	4.471	2	8.942		
		0.200	378	75.658		
			380	84.600		
0.047	3.074	0.415	2	0.831		
		0.135	378	51.088		
			380	51.918		

(0.047)

(3.074)

$(0.05 \geq \alpha)$

(LSD)

(21.4)

(LSD)

:(21.4)

0.000	-0.38*	الخليل	شمال الخليل	
0.074	-0.102	جنوب الخليل		
0.000	0.38*	شمال الخليل	الخليل	
0.000	0.279*	جنوب الخليل		
0.074	0.102	شمال الخليل	جنوب الخليل	
0.000	-0.28*	الخليل		
0.014	-0.123*	الخليل	شمال الخليل	الدرجة الكلية
0.206	-0.059	جنوب الخليل		
0.014	0.123*	شمال الخليل	الخليل	
0.150	0.064	جنوب الخليل		
0.206	0.059	شمال الخليل	جنوب الخليل	
0.150	-0.064	الخليل		

(21.4)

.

5.2.4

・
:
・
(22.4) ()
:(22.4)
・

	()		
0.000	0.2		

(0.2) (22.4)
(0.000)

・

:

.

1 . 5

1.1 .5

(2. 4)

(3,57)

.(3,55)

(3,56)

(3,56)

:

.

.

:

(2003) (2002) (2007) (2011)

(2007)

(2012) :

(2007) (2008) (2010) (2011)

Dunlap&) (2000) (2004) (2006)

(2002 Hawkins) (2002, Cuellar) (2010 Daresh

(1998 Chimonye) (2002 Mendel & Watson)

.(1995 Sammons, & Martimore)

2 .1 .5

($\alpha \leq 0.05$)

()

:

:

1 . 2 . 1 .5

($\alpha \geq 0.05$)

"

."

(3 .4)

$(0.05 \geq \alpha)$

.

.(2007)

:

2 . 2 . 1 .5

"

$(\alpha \geq 0.05)$

."

(5 .4)

$(0.05 \geq \alpha)$

(6 .4)

.

.

3. 2 . 1 .5

"

$(\alpha \geq 0.05)$

"

$(8 .4)$

$(0.05 \geq \alpha)$

.

.

4. 2 . 1 .5

"

$(0.05 \geq \alpha)$

:

"

$(10 .4)$

$(0.05 \geq \alpha)$

$(11 .4)$

.

.

3.1.5

	(13.4)	
	(0,37)	(3,87)
(3,98)		
.(3,75)	(3,87)	

Antonio ,) (2007) :

(1992 Butler) (Sakamoto, 2011) (2011Morale&

.(2002) (2003)

4.1.5

$(\alpha \leq 0.05)$

()

:

1 . 4 . 1 . 5

"

(0.05 ≥ α)

."

(14 .4)

(0.05 ≥ α)

.

.

:

2 . 4 . 1 . 5

"

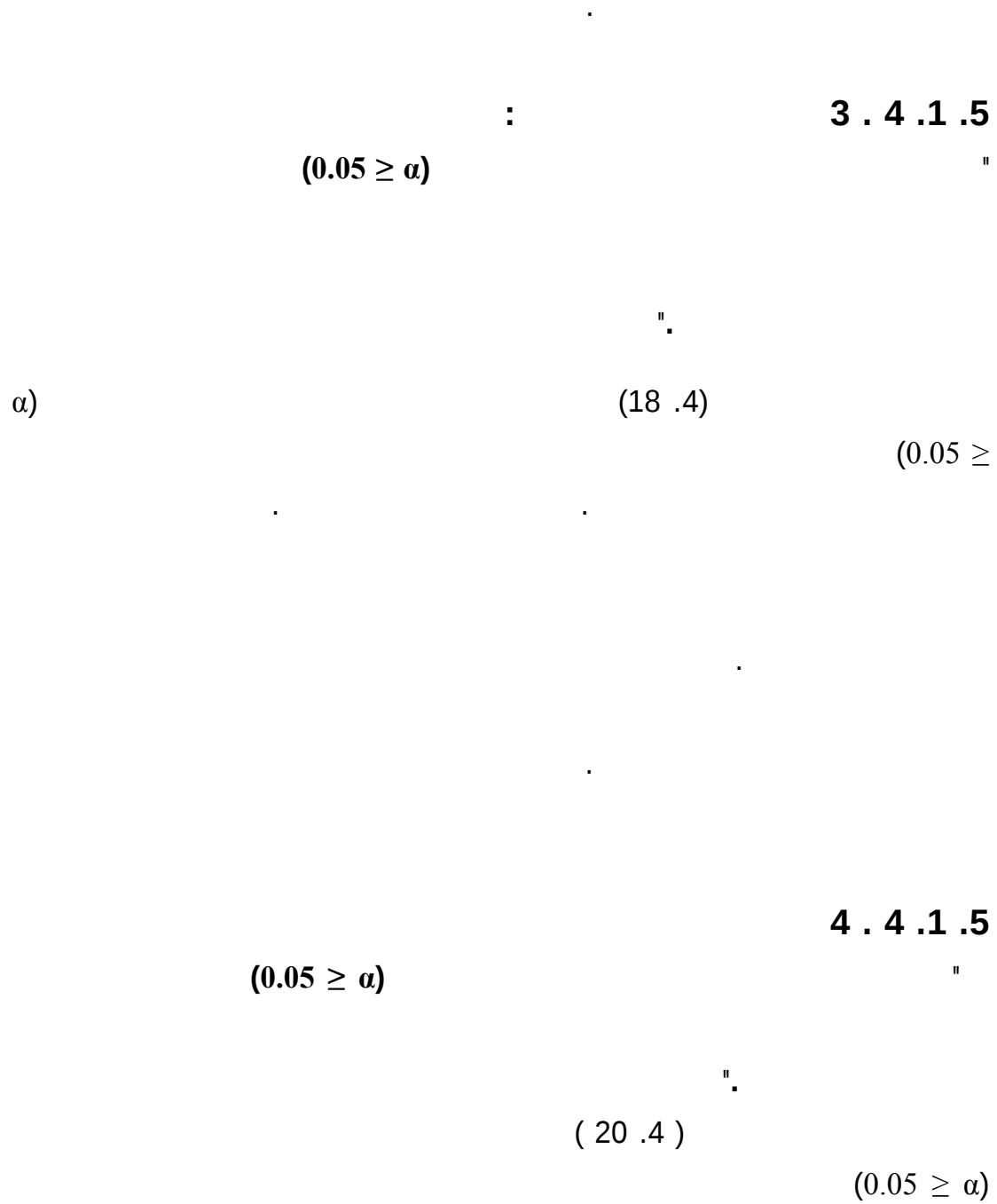
(0.05 ≥ α)

" .

(16 .4)

(0.05 ≥ α)

.



(21 .4)

.

.

.

5 . 1 .5

.

(22 .4)

.(0,2)

(2010) (2010) :
 (Peterson ,2003) (2004) (2005) (2007)
 , 2002) (Medina , 2000) (Hawkins,2002)
 (1994 Smith) (Woodard,1994) (Cuellar
 (1987 Blank)
 .(Rutherford& William,1982)

: **2 .5**

.1

.2

.3

.4

.5

.6

المراجع والمصادر :

:

.(1995).

. 4 19

.(2001).

.

() .(1995).

.1995 26

.(2008) .

. 265 4 (4)

.(2005) .

.

.(2000).

.(2009).

.

.(2003).

.

.(2006).

.

.(2003) .

.

.(2007).

.

.(2003) .

.

.(2006).

.

.(2003).

.

.(2001).

.

. (1996).

109

. .

.(2007).

.

: 12H / - (1986)
.()

.(2008).

.

.(2003).

.

.(2000).

.

.(1988).

.

.(2003).

.

.(2006).

.

.(2007) .

.

2

.(2010).

.

.(2011).

.

.(2010).

2 27 26

.

()

.(1987).

.

.(1993).

.

.(2003).

.

.(2007).

.

. (2001).

الديب، إبراهيم .(2007). التطوير المهني في المؤسسات التعليمية الحديثة، مؤسسة أم
القرى للترجمة والتوزيع، ط1، المنصورة، مصر.

.(2000).

. (2006).

1 .(2008).

.(2011).

149 2 12

.(2008).

.(1994)

4

.(1998).

.(1998).

.(2009).

(4 -1)

249 3 5

:(2007).

.(1994).

.(2009).

.

.(1998).

.

.(1975).

.

.(1988).

.

.

.(2003).

2

.

.(2002).

1

.

(2003).

.

.(2001).

311

. 289 ,2 17

2001

.(2006).

.

.(2010).

)

. 37-1 1

(

.(1992).

.

.(1976).

.

(-)

.(2001).

.

:(1993)

.

.(1426).

.

(2009)

.

. 3 .(1998).

(2010).

.

.(2004).

.

. 1 .(2001).

.(2012).

(6) 26 ()

. (1429)

.(2012) .

.(2000) .

.(1997).

).(2009).

— " "

.

.(2000).

.

1).(2010).

.

1).(2006).

.

).(2008). ,

· , ,

.(2010).

.

1

.(2000).

.

.(1982).

.

.(1972).

.

.(1420).

.

.(2008).

.

:

.(2003).

1 **21**

.

1 . .(1999).

.

.(1992) . ,

, ,

. ,

. .(1996).

. 56

.(1994).

.

.

.(2003) .

.

.(2011).

.

.(2008).

.

.(1996)

.

1

.(1994).

.

2

.(2009).

.

.(2002).

.

. (2003).

.

1

.

.(2004).

.(1985).

.

.(2002).

6 3

.

.(2012).

.

.(1983).

.

.

.(2002) .

.

.(1984).

.

.(1982).

.

.(2005) .

.

" (2008).

.

1 (1987).

.

(2005).

.

(2004)

128 – 99 54 1

(2007).

.

.

مكتب التربية العربي لدول الخليج.(1987). **معلمو الغد**، تقرير مجموعة هولمز،ترجمة
مكتب التربية العربي لدول الخليج الرياض.

(1998).

.

.(2007).

(28)

1

.(2001) .

.(1995).

.(1999) .

.(2010).

2 + 1 26

1 .

.(1982).

.(2007).

.(2007).

1

.(2004).

.(2002).

.1994

. . 2008

)

.(2003).

(

المراجع الأجنبية :

Antono, D& Morales,N .(2011) .Module- Based Professional Development for teacher : accost-effective Philippine experiment .**Teacher Development** , 15(2) pp 157 – 169 .

Archbold ,R,H.(2004). The perception of Leadership Style , effect on the Work Enviroment ,Nova, South , **Eastern University DAL-A 65\ 05** , pp 1853 , AA3132802.

Blank , R .(1987) . the role of principal as leader , analysis of variations in leadership of urban high schools , **the journal of education research (JER)** , Vol 81 , No 2.

Borko,H.& Putnam, R.(1995).Exapanding ateacher's koneledgebase : A cognitive psychological perspective on professional development. In Thomas Guskey and Michael Humberman (eds.). **Professional development in eduction : New paradigms and Pratices**, (35-65). New York: Teachers College,University of Colombia .

Bridges E,M. .(1992). "The Proplem Based Learning For Adminstrators " , **ERIC**, Cleainghouse on Educational Management .

Butler, Jim. (1992). Teacher Professional Development an Australian Case Study, **Journal of Education Teaching**, Vol 18, No 3, pp (221-256).

Cardona,P.(2002)."Leadership&Organization Development",**International Jornal of Manpower**,21(4).

Chimonye, j. (1998) . A study of leadership qualities of principals of good secondary school in Hmo State Nigeria , **Erodham University 0072**, PDH , pp214 , DAI – A59102.

Cilchrist ,Robert S. (1989). **Effective Schools : Three Case Studies of Excellence** . National Educational Service .Bloomington , Indiana . USA.(ERIC) **ED (340796)** .

Crum, ks,Sherman , H.(2008) . Facilitating high achievement:high school Principals reflection on-their successful leadership practices, **Journal of Educational Administration**,46(5), Pp 562-580.

Cuellar, C.A. (2002). **The Effects of Principal Leadership Style Change and Teachers**. From Pro Quest digital dissertation.

D'Ambrosio,Melody.(2002).Leadership in Today's world, Internet Site:

WWW.Stanswartz.com|Dambrosio.htm.

Epps , Carolyn D. (2002) . Examining the leadership impact of a principal on student achievement , **Dissertation abstract International** , 62/11 , p Pp3635.

Filder,et.al. (1976) **Improving leadership Effectiveness** ,New York ,Jehn wiley and sons.

Glover , Dand Law,S,(1996). **Mangging Proffessinol Development in Education Issues in Poling and Practice**, London, pp 12-14 .

Gray, J. (1990). **The quality of schooling: Frameworks for judgments**, *British Journal of Educational Studies* 38(3) . 204-233.

Hawkins, Thomas.(2002)." Principal Leadership Style and Organization Style behavior on School Climat in international School ",**Dissertation Abstract International** , 62,pp 3639.

Harber C & davies L.(1997). **School Management and Effectiveness in developing Countries the Post Bureauratic School** , London Gassel, pp 129 – 140 .

Higginson, F. L. (1996). **Teacher roles and global change**. The 45th Session of the International Conference on Education. (UNESCO Geneva, 30 Sep - 5 Oct).

Hiler, D(2002)."The Power of gentleness Compassionate Leader can creole Humane School envivonments in Which Study and teacher reach there full Potential" **Journal administration** , 3,pp 245-298.

Hoy,W.K,&Miskal,C.G.(1982).**Educational Administration Theory, Research and Practice**, NY,Random House

Killian, Ray.(1966).**Managers must lead American Management Association** C, New York.

Learning Point Associate. (2004). **Critical Issues: Technology Leadership Enhancing Positive Educational Change**.North Central Regional Educational Laboratory.

Leithwood, K.A., & Montgomery, D.J. (1982). The role of the elementary school principal in program improvement. Review of elementary school principal in program improvement. **Review of Educational Research**, 52 (3), 309-39.

Leithwood, K. (1995), **cognitive Perspective in School Leadership** . Journal of school leadership.

Lounsbury, K.C. , Lounsbury, J.P. (1992). **Management Information System**, NY, Macmillan Publishing Company.

Lunenburg, F.C. & Ornstein, A.C. (2004). **Educational Administration**, Wadsworth , Belmont, CA.

Median , Phyllis L. (2000). Leader Social Power and Subordinate Creativity , **Dissertation Abstract International** , B61\03 , P1682 .

Mendel, C. (2002). "A study of Leadership behaviors of elementary Principals Compared with School Climate " , **Journal Announcement** 72, pp 58-67.

Morrissey, M. & Cowan, D. (2004). Creating and sustaining a professional learning Community : Action and perception of principal leadership. In Shirley M. Hord (ed). *Leading together : **Changing school through professional learning communities*** . New York ; Teachers College Columbia University.

Perterson, J. (1999). *Planning procedures and leadership Role of the principal in professional Development school (PHD) Dissertation Ball, State University, DAI, 60107. P. 2315.*

Phillips, S. (1987). "District level policies and practices", **Phi Delta Kappan**, 68 (4).

Rechane, (1989). Ph.D. **leadership Style**, D.A.I, Vol 49, No 8, P 2068 .

Rex, H (2000). **Reform of Principal Cerification Program Focus on Urban Elementary Principals**. *Pro-Quest Dissertation Abstracts*, 52(7).

Riggs, W.J. (1993) .The Effective Elementary Principal ,**D.A.I** , vol (54) , no (4).

Rutherford, William L.1982.**Describing the Concern Principals Have About Facilitating Change**.(Eric) ED (220960).

Schwahn, Charles J.& Spady, William G.(1998). **Total Leaders American Association of School Administratorse**, USA .

Scribner, J.(1999).professional development : Untangling the influence of work context on teacher learning . **Educational Administration Quarterly**,35(2), 238-266.

Sergiovanni, T.J.(1991).**The Principalship: A Reflective Practice Perspective** . 2 nd ed .Boston: Allyn & Bacon.

Shackleton, VS. (1995). **Business Leadership**. London, British library cataloguing in publication data.

Smith , J, B (1994) : Relationship between personal and contextual characteristics and principles administrative behaviors , **the journal of aducation research** (JER) , Vol 86 , No 2.

speck, M. & Knipe, C. (2005). **Why can't we get it right? Designing high-quality professional development for standards-based schools**. (2nd ed.). Thousand Oaks: Corwin Press.

Steller, A. W. (1988). *Effective Schools Research: Practice and Promise*. Fatback 276. Bloomington, IN: Phi Delta Kappa Educational Foundation. *ERIC Document Reproduction Service ED (299698)*.

Sykes, G (1996): "**Reform as professional development**",Phi Dettakappa, Vol (77) , No(7), pp (362-382).

Wall , Ronald R , (1993): **Staff Development Programs in Public Schools: successful staff programs in cluding the role of the classroom teachers and administrators** , U. S. A. , Nebraska .

Woodard , d (1994) "principals leadership styles and Teacher word motivation their Relationship middle schools program implementation ." **D,A,I**,Vol. 5 no (5).

Yukl,G.(2006) .**Leadership in Organization**, 6 th ed . New Jersey. Persone Prentice Hall.

:

: (1)

	.
	.
	.
	.
	.

(2) :



الاستبانة

جامعة القدس

كلية العلوم التربوية

قسم الدراسات العليا

عزيزي المعلم/ة المحترم/ة

تحية طيبة وبعد:

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان " السلوك القيادي للمديرين وعلاقته بالنمو المهني للمعلمين من وجهة نظر معلمي المدارس الحكومية في محافظة الخليل " ؛ وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير، في الإدارة التربوية بجامعة القدس .

أرجو من حضرتكم التعاون والإجابة عن فقرات الاستبانة ، بما يتناسب مع وجهة نظرك ، علماً أن البيانات التي ستعطيها ستعامل بسرية تامة ولأغراض بحثية فقط .

مع شكري وتقديري

المشرف : الدكتور

الباحثة : هناء شاهين

محمد شعيبات

القسم الاول : البيانات الشخصية

يرجى وضع علامة (X) في المكان المناسب التي ينطبق على حالتك:

- (1) الجنس : (أ) ذكر ☐ (ب) أنثى ☐
- (2) المؤهل العلمي : (أ) أدنى من بكالوريوس ☐ (ب) بكالوريوس فقط ☐ (ج) أعلى من بكالوريوس ☐
- (3) سنوات الخبرة : (أ) أقل من 5 سنوات ☐ (ب) من 5 – 10 سنوات ☐ (ج) أكثر من 10 سنوات ☐
- (4) المديرية (أ) شمال الخليل ☐ (ب) الخليل ☐ (ج) جنوب الخليل ☐

القسم الثاني :

يرجى وضع إشارة (X) أمام كل فقرة من الفقرات الآتية ، الدالة على درجة ممارسة المدير للسلوك القيادي من وجهة نظرك :

الرقم	الفقرات الدالة على درجة السلوك القيادي لمدير المدرسة	الدرجة				
		كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
	المجال الاول : المجال الإداري					
1	يشرك المعلمين في رسم سياسة المدرسة .					
2	يوزع المهام بين المعلمين بصورة عادلة .					
3	يناقش شؤون المدرسة مع المعلمين .					
4	يقنع المعلمين بأن آراءه وقراراته في صالحهم .					
5	يناقش التقارير المتنوعة مع المعلمين قبل إقرارها .					
6	يتجنب السرعة في اتخاذ القرارات .					
7	يشرك المعلمين باتخاذ القرارات .					
8	يمنح للمعلمين الحرية في عملهم بما لا يتعارض مع القوانين المدرسية .					
9	يحرص على الاتصال بين جميع العاملين داخل المدرسة.					
	المجال الثاني : المجال الفني					
10	يثير حماس المعلمين لأي مشروع تطويري.					
11	يقترح أنشطة تدريبية للمعلمين لتنميتهم.					
12	يسهل عملية تبادل الخبرات بين المعلمين .					
13	يوجه المعلمين لاستخدام المعينات التربوية .					
14	يطلع المعلمين على أساليب التقويم المختلفة .					
15	يشجع المعلمين على الإبداع والابتكار في أعمالهم.					
16	يعمم الخبرات الناجحة لدى المعلم المبدع على الآخرين لتعميم الفائدة .					
17	يستثمر طاقات جميع المعلمين في المدرسة.					
18	يساعد المعلمين على إدارة صفية ناجحة وفعالة .					
19	يشجع الأفكار الجيدة التي يطرحها المعلمون .					
20	ينمي الروح القيادية لدى المعلمين .					
21	يراعي التوازن في وضع البرنامج المدرسي .					
22	يتابع مع المعلمين خططه العلاجية .					
23	يزود المعلمين بدراسات وقراءات تربوية حول طرق تطوير التدريس					
	المجال الثالث : المجال الإنساني					

24	يتقبل النقد بروح طيبة .				
25	يراعي أحوال المعلمين .				
26	يعمل على حل خلافات المعلمين بعدل .				
27	ينمي القيم والاتجاهات الإيجابية لدى المعلمين .				
28	يتجنب التهديد أو التلويح به.				
29	يشكر المعلمين على جهودهم.				
30	يعزز روح التعاون والعمل بروح الفريق لدى المعلمين .				
31	يظهر مرونة في تعامله مع المعلمين .				
32	يهتم بالمصلحة الشخصية للمعلمين.				
33	يتمتع بلباقة في حوارهِ مع أفراد المجتمع المدرسي.				

القسم الثالث :

يرجى وضع إشارة (X) أمام كل فقرة من الفقرات الآتية ، الدالة على درجة النمو المهني للمعلم من وجهة نظرك :

الرقم	الفقرات الدالة على درجة النمو المهني للمعلم	الدرجة				
		كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً
	المجال الأول : طرق وأساليب التدريس					
1	أستخدم الوسائل التعليمية المناسبة .					
2	أقدم مقترحات بديلة لتحسين طرق التدريس .					
3	أشجع التعلم التعاوني .					
4	أوظف الأنشطة المدرسية لخدمة المادة التعليمية .					
5	أشجع حرية الفكر والتعبير.					
6	أستخدم أسلوب التعزيز .					
7	أثري المادة التعليمية .					
8	أنوع بطرق وأساليب التدريس .					
9	أراعي الفروق الفردية بين الطلبة .					
10	أتواصل مع الأقران بالمدرسة لتطوير أساليب التعليم .					
11	أسعى للابداع والابتكار في عملي .					
12	أصمم وسائل تعليمية تسهل المادة العلمية .					
	المجال الثاني : التقويم					

					أعد تقارير حول وضع الطلبة .	13
					أنوع بأساليب التقويم .	14
					أجري الاختبارات التشخيصية لتحديد مستوى الطلبة .	15
					أقدم مقترحات جديدة لتقويم الطلبة .	16
					أضع معايير لتقييم تحصيل الطلبة بالمادة العلمية .	17
					أقيم المنهاج والكتب المدرسية الجديدة .	18
					أسعى إلى شمولية التقويم .	19
					أقوم ما تم تحقيقه من أهداف الخطة الفصلية .	20
					أضع خطط علاجية للطلبة ذوي التحصيل المتدني	21
					أراجع أدوات التقويم المستخدمة للتأكد من ملائمتها للمادة العلمية.	22
المجال الثالث : المادة العلمية						
					أتمكن من المادة العلمية التي أدرسها .	23
					أثري المادة التعليمية .	24
					أعمل على الترابط الأفقي مع معلمي المواد المختلفة .	25
					أتابع المستجدات المتعلقة بمادتك التعليمية باستمرار .	26
					أبدي مقترحاتك ورائك حول المنهاج .	27
					أجري نقاشات مستمرة مع أسرة المبحث .	28
					أسعى لحضور دورات ولقاءات تربوية؛ لتحسين ممارساتك التعليمية .	29

ملحق (3): كتاب تسهيل المهمة (1)

ملحق (3): كتاب تسهيل المهمة (1)

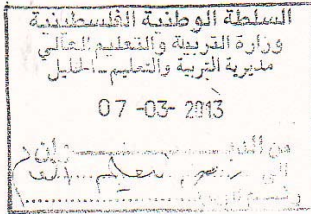
بسم الله الرحمن الرحيم

Al-Quds University
Faculty of Educational Science
Graduate Studies Programs



جامعة القدس
كلية العلوم التربوية
برامج الدراسات العليا

الرقم: ب د ع/533/46/13/01
التاريخ: 21/01/2013



حضرة السادة مديرية التربية والتعليم المحترمين،
"مديرية الخليل"

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،

تقوم الطالبة : هناء شاهين ورقمها الجامعي (21012061)، بدراسة تتعلق برسالة ماجستير،
بعنوان:

"التأهيل القيادي للمديرين وعلاقته بالنمو المهني للمعلمين من وجهة نظر معلمي مدارس
محافظة الخليل"

لذا يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه والتعاون معها، لتطبيق الدراسة خلال
الفصل الثاني 2012/2013.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الاستاذ الدكتور محمد عابدين

منسق برنامج الإدارة التربوية
كلية العلوم التربوية
Faculty of Educational Science



ملحق (4) : كتاب تسهيل المهمة (2)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة القدس
كلية العلوم التربوية
برامج الدراسات العليا

الرقم: ب د ع/46/533/01/13
التاريخ: 21/01/2013

حضرة السادة مديرة التربية والتعليم المحترمين،
صوب الخليل،

مفتی محمد رفیع الدین صاحب

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،

تقوم الطالبة : هناء شاهين ورقمها الجامعي (21012061)، بدراسة تتعلق برسالة ماجستير،
بعنوان:

"البنوك القيادي للمديرين وعلاقته بالنمو المهني للمعلمين من وجهة نظر معلمي مدارس محافظة الخليل"

لذا يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه والتعاون معها، لتطبيق الدراسة خلال الفصل الثاني 2012/2013.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الاستاذ الدكتور محمد عابدين
رئيسة منسق برنامج الادارة التربوية

كلية العلوم التربوية
Faculty of Educational Sciences



ملحق (5) : كتاب تسهيل المهمة (3)

ملحق (5) : كتاب تسهيل المهمة (3)

بسم الله الرحمن الرحيم

Al-Quds University
Faculty of Educational Science
Graduate Studies Programs



جامعة القدس
كلية العلوم التربوية
برامج الدراسات العليا

الرقم: ب د ع/533/46/13/01
التاريخ: 2013/03/21

حضرة السادة مديرة التربية والتعليم المحترمين،،
شمال الخليل،،

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،
تقوم الطالبة : هناء شاهين ورقمها الجامعي (21012061)، بدراسة تتعلق برسالة ماجستير،
بعنوان:

"السلوك القيادي للمديرين وعلاقته بالنمو المهني للمعلمين من وجهة نظر معلمي مدارس
محافظة الخليل"

لذا يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه والتعاون معها، لتطبيق الدراسة خلال
الفصل الثاني 2012/2013.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الاستاذ الدكتور محمد عابدين
منسق برنامج الإدارة التربوية

ملحق (6) : كتاب تسهيل المهمة (4)



سلطنة الوطنية الفلسطينية
وزارة التربية والتعليم العالي
مديرية التربية والتعليم الخليل

الرقم: ت.خ/ ١٩١١٠٦٥

التاريخ: -143

الموافق 7 / 3 / 2013م

حضرة مدير/ة مدرسة المحترم/ة

تحيّة طيبة وبعد،،

الموضوع: تطبيق استبانة

ارجو مساعدة الطالب/ة.....
...السفسي.....
وهو.....
انفسه القيادي.....
نظر معكم صراحة على نظم حمل.

مع الاحترام

أ. نسرین یاسر عمرو

مديرة التربية والتعليم



١. ع/ت. د/ التعليم العام

K. L. L.

ملحق (7) : كتاب تسهيل المهمة (5)

ملحق (7) : كتاب تسهيل المهمة (5)

بسم الله الرحمن الرحيم

State Of Palestine
Ministry of Education
Directorate of Education
Southern Hebron



دولة فلسطين
وزارة التربية والتعليم
مديرية التربية والتعليم
جنوب الخليل

التاريخ: ٢٠١٣/٠٣/١٤ م

الرقم: ج خ / ٤٨ / ٤ - ٦٨٦

حضرات مديري ومديرات المدارس المحترمين

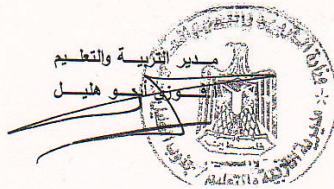
المبحث: الدراسة الميدانية

الإشارة: كتاب جامعة القدس رقم (ب م / ١٥٣٣/٤٦ / ١٣) بتاريخ (٢٠١٣/١/٢١)

بعد التمية...

لا مانع لدي من توزيع استبانة الباحثة " هناء شاهين " وتعبئتها من قبل معلمي مدرستكم، والاستبانة بعنوان " السلوك القيادي للمديرين وعلاقته بالنمو المهني للمعلمين من وجهة نظر معلمي مدارس محافظة الخليل".

مع الاقتناء



■ نسخة الباحث/ة.

م.ج.ع. / ٢٢٨٢٦٦ / ١١٨

قسم التعليم العام

ملحق (8) : كتاب تسهيل المهمة (6)

ملحق (8) : كتاب تسهيل المهمة (6)

State of Palestine
Ministry of Education
Directorate of Education /North Hebron



دولة فلسطين
وزارة التربية والتعليم
مديرية التربية و التعليم / شمال الخليل

الرقم: ت.ش.خ/ ٢٦٤٤/١/٣٠

التاريخ: ٢٠١٣/٠٣/٣١ م

الموافق: ١٤٣٤/٠٥/٢٠ هـ

حضرات مديري ومديرات المدارس المحترمين

الموضوع: تسهيل مهمة / (توزيع استبيان)

نُهديكم أطيب التحيات و بخصوص الموضوع أعلاه، أرجو السماح للدارسة: (هناء سعيد شاهين) بتوزيع استبيان بعنوان " السلوك القيادي للمديرين وعلاقته بالنمو المهني للمعلمين من وجهة نظر معلمي المدارس الحكومية في محافظة الخليل ". على أن لا يؤثر ذلك على سير العملية التعليمية.

مع الاحترام

بسام مدحت طهوب

مدير التربية و التعليم



فهرس الجداول :

62		1 . 3
63		2 . 3
65	(Pearson Correlation coefficient)	3 . 3
65	(Pearson Correlation coefficient)	4 . 3
66		5 . 3
69		1 . 4
70		2 . 4
72	" "	3 . 4
73		4 . 4
74		5 . 4
75	(LSD)	6 . 4
76		7 . 4
77		8 . 4
78		.9 . 4

79		10 .4
80	(DSL)	11 .4
81		12 .4 أ
82		12 .4 ب
83		13 .4
84	" "	14 .4
85		15 .4
86		16 .4
87		17 .4
88		18 .4
89		19 .4
89		20 .4
90	(LSD)	21 .4
91		22 .4

فهرس الملاحق :

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
121	قائمة بأسماء محكمي الإستبانة	1
122	الإستبانة بعد التحكيم	2
126	كتاب تسهيل مهمة (1) من جامعة القدس إلى مديرية الخليل	3
127	كتاب تسهيل مهمة (2) من جامعة القدس إلى مديرية جنوب الخليل	4
128	كتاب تسهيل مهمة (3) من جامعة القدس إلى مديرية شمال الخليل	5
129	كتاب تسهيل مهمة (4) مديرية الخليل إلى مدارس الخليل الحكومية	6
130	كتاب تسهيل مهمة (5) من مديرية جنوب الخليل إلى مدارس مديرية الجنوب	7
131	كتاب تسهيل مهمة (6) من مديرية شمال الخليل إلى مدارس مديرية الشمال الخليل	8

:

	:
1	1.1
4	2 .1
4	3 .1
5	4 .1
7	5 .1
7	6 .1
8	7 .1
8	8 .1
	:
10	1 .2
10	1 .1 .2
12	2 .1 .2

16	3 .1 .2
17	4 .1 .2
18	5 .1 .2
20	6 .1 .2
22	7 .1 .2
23	8 .1 .2
24	2 .2
25	1 .2 .2
28	2 .2 .2
28	3 .2 .2
30	4 .2 .2
31	5 .2 .2
32	6 .2 .2
35	3 .2
38	4 .2
38	1 .4 .2
49	2 .4 .2
59	3 .4.2

	:
61	1 .3
61	2 .3
62	3 .3
62	4 .3
63	5 .3
64	6 .3
66	7 .3
66	8 .3
67	9 .3
67	10 .3
	:
68	1 .4
68	2 .4
68	1. 2 .4
72	2.2 .4
72	1 .2.2 .4
73	2 .2 .2 .4

76	3. 2 .2 .4
78	4 .2 .2 .4
81	3 .2 .4
84	4 .2 .4
84	1 .4 .2 .4
85	2 .4 .2 .4
87	3 .4 .2 .4
88	4 .4 .2 .4
91	() 5 .2 .4
	:
92	1 .5
92	1.1 .5
93	2 .1 .5
93	1.2.1 .5
94	2.2 .1 .5
94	3 .2 .1 .5
95	4 .2 .1 .5
96	3 .5

96	4 .5
97	1 .4 .1 .5
97	2 .4 .1 .5
98	3 .4 .1 .5
98	4 .4 .1 .5
99	5 .1 .5
100	2 .5
101	
119	
124	
136	
138	
139	