



-

2010 - 1431

-

-

.

/









:

:

.. :

(%14) (183) (440) (300) (3133) (2010-2009)

(39) :

:  
(38)

:

(0.96)

:

(3.85)

•

.(3.65)

$\alpha \leq 0.05$

•

5

$\alpha \leq 0.05$

•

$\alpha \leq 0.05$

•

$\alpha \leq 0.05$

•

•

:

•

•

# **The Estimations of Teachers of Bethlehem and Jericho Governorates of Principals' Administrative Practices and their Relationship with Organizational Climate at schools.**

**Prepared by: Suad Elias Saba Kattan**

**Supervised by: Prof. Muhammad Abd el Qader Abdeen**

## **Abstract:**

This study aimed at determining the estimations of the teachers of Bethlehem and Jericho Governorates schools of the principals' administrative practices and their relationship with the organizational climate at the schools. The study population consisted of all teachers in Bethlehem and Jericho 183 schools in the (2009-2010) school year. A stratified random sample of (440) teachers was selected for this study, of whom only (300) persons responded, and therefore were subjected to statistical analysis.

A three –part questionnaire was developed: Part one solicited demographic data, part two consisted of (39) items regarding the administrative practices of principals, and part three measured the organizational climate at schools.

The study revealed the following results:

- Teachers' estimations of the principals' administrative practices in Bethlehem and Jericho were high (mean = 3.85), but their estimations of the organizational climate was moderate (mean = 3.65).
- Significant statistical differences were found at ( $\alpha \leq 0.05$ ) between the teachers' estimations of the principals' administrative practices in Bethlehem and Jericho schools due to gender, in favor of female teachers, the supervising authority in favor of UNRWA schools, and years of experience, in favor of those who had less than (5) years experience. However, no significant statistical differences were found due to qualifications, region, and major.
- Also significant statistical differences were found at ( $\alpha \leq 0.05$ ) between the teachers' estimations of the level of organizational climate in Bethlehem and Jericho schools due to gender in favor of female teachers, and the supervising authority in favor of UNRWA schools. However, no significant statistical differences were found due to the qualifications, region, speciality, and years of experience.
- There is a significant positive relationship between the teachers' estimations of principals' administrative practices and of the level of organizational climate in Bethlehem and Jericho schools.

In light of the results, the researcher recommended:

- Encouraging administrative practices in order to develop the organizational climate specially by using the motivations and technology in a high level.
- More future studies should be conducted on the relationship between the role of the principals and the organizational climate as viewed by the students and its effect on their behavior problems and their adolescence.

:

1.1

2.1

3.1

4.1

5.1

6.1

7.1

8.1

---

:

: 1.1

.

-

-

.( 2001 )

.(2001 )

": (5 1991)

"

(1989)

" :(89,48 2001)

"

:(1977)

:

.(2006 )

(1993 )

(2001)

(1992 )

:

(2007)

( 2009)

(2001)

( 2004)

: **2.1**

.(2004 )

(2006)

(1996)

": (186 1978)

"

:

: **3 .1**

:

-

-

-

: **4 .1**

:

:

:

:

:

:

:

:

: **5.1**

.(2003 ) .

:

- 1

-2

-3

: **6.1**

: ( $\alpha \leq 0.05$ )

( $\alpha \leq 0.05$ ) :

( $\alpha \leq 0.05$ ) ::

( $\alpha \leq 0.05$ ) ::

( $\alpha \leq 0.05$ ) ::

(  $\alpha \leq 0.05$ )

:

.

(  $\alpha \leq 0.05$ )

:

.

(  $\alpha \leq 0.05$ )

:

.

(  $\alpha \leq 0.05$ )

:

.

(  $\alpha \leq 0.05$ )

:

.

(  $\alpha \leq 0.05$ )

:

.

(  $\alpha \leq 0.05$ )

:

.

(  $\alpha \leq 0.05$ )

:

( $\alpha \leq 0.05$ )

:

:

**7.1**

:

. 2010\2009

:

:

:

:

:

:

:

:

:

: -

:

: -

10

: -

180116

765

35

<sup>2</sup> 659

:

.(www.google.ps,wikipedia ) .

: -

43620

<sup>2</sup> 593

. 6800

<sup>2</sup> 45

20416

.( www.google.ps,wikipedia ).

:

" : -

"

.( 2 2009 )

•  
•

:

-

-

:

-

-

•

---

:

: **1.2**

:

: **1.1.2**

-

-

" : (228 1994) .  
( )

."

(1997)

(55 2001)

" :

."

" :

(5 1991)

."

" :

(94 1992)

...

."

:

## 2.1.2

.(1994 )

" : (10 1996)

."

(2004)

...

.

:" (132 2000)

."

.(2001 )

3.1.2

:

" :

."

( ) :  
(2006 ) ( )

:

Robbins, )

.(2003

-:

" : ( ) 1

."

" : 2

.(90 2001 )

.(1999 )

(2006)

: 3

.(1998 )

" :

.(1999 ) "

(1994)

:( ) 4

.(2001 )

(1999) .(1994 )

(Robbins, 2003) (2006)

:

(2001)

(1999)

:

**.4.1.2**

-:

**:Crises Management**

**.1.4.1.2**

"

Crisis

"Turning Point "

"

.(2004 )

)

.(2007

" :

"

(382 2007)

.(75 1995 )

" :

"

( Schemehorn ,1995)

: ( Boyer, 2002)

:

.(2007 )

.(2007 )

(2007)

:

:

:

•

:

•

:

•

:

:

•

•

:

:

•

•

-

:

-

)

- -

.(2007

)

(2007)

: **.2.4.1.2**

(2005 )

": (17 1985)

": (137 2001)

."  
( )

."

:

- 
- 
- 
- 
- 
- 

(2001 )

(2007)

:

.(1974 )

: **.3.4.1.2**

.(2006 )

.(17 2007)

" ":

.(1994 )

(2001)

·  
:

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

- -

.(1994 )

: **.4.4.1.2**

...

(145 2001)

" : Time Management

" : (32 1991)

...

: (2007) ."

.(1991 )

%20

%30

.(1994 )

(2001)

:

:Commitment 1

	: Analysis	2
	: Planning	3
: Follow up and Reanalysis		4

(133 1999 )

(1991)

(Ferner, 1995)

": (133 1991)

- 
- 
- 
- 
- 
-

:(1999)

: :

- -  
- -  
- -

: :

- -  
- -

: .(1994)

- 
- 
- 
- 
- 
-



":

(72 1994)

."

": ( 72 2009)

."

:

**6.1.2**

:

( )

-

.....

-

-

.( 2009 )

-

" :

.( 11 2009 )"

-

.(Manzo, 1998)

Abu Saad, )

-(1995, p264

.(1993 )

: **7.1.2**

.(1996 )

:

) ( ) ( )

.( 2009 )

:

:

: **1.7.1.2**

: (Likert) •

(1989) (1996 )  
(Croft & Halpin) •

:

(Umstot) (Forehand) •  
: (1989)

:

: (1995) •

( )  
)

.(

: **.2.7.1.2**

" : -1

.(2001 ) "

": (307 1986)

(Halpin, 1966)

:

:The Open Climate •

:Autonomous Climate " " •

:Controlled Climate " " •

:Familiar Climate " " •

: Paternal Climate •

: The Closed Climate •

(Litwin & Stringer) (1996)

:

:Power Motivated •

:Affiliation – Oriented Climate " " •

:Achivement – Oriented Climate •

" (10 3 2009) : -2

"

:

•

•

(1996) : -3

.(3 2009 )

.(1976 )

: -4

)

.(178 2007

": (653 1976)

."

" : - - (203 1992)

."

(2006)

:

:

.(2001 )

)

: (1997

:Maslaw's Needs Theory ( )

•

:McClelland Needs Theory

•

:

:Vroom's Expectancy Theory ( )

•

.( )

## Herzberg's Two Factor

.

.(1993 )

**.8.1.2**

:

(Davis & Newstorm, 1987) (2001)

(Hoy & Miskel, 1982)

:

Teacher principal behavior : -  
Organizational Climate Description Questionnaire ( )  
(O.C.D.Q)

: 64

: •

: - - : •

50 =

10 =

:

.(20 2003 ) - + =

Pupil Control Orientation: Custodial to Humanistic -  
(Willower, Eidel & Hoy) " ":

:

: Custodial Schools " " •

: Humanistic schools •

( ) (4.M.S) -

Profile of Organizational Characteristics Measure "

: (51)

)

.(30 1999

( ) Environmental Press : -

Stern & Stienhoff

Organizational

: 300 (O.C.I) Climate Index

.(32 1999 )

: **.9.1.2**

(2007)

.(1989 )

.(1994 )

.(2006 )

" ":

(1994)

(1996)

:

- 
- 
- 
- 
- 
-

(Cherrington, 1989)

**2.2**

**: 1.2.2**

**: 1.1.2.2**

(2009)

(3311) (192) (3503)  
(388) (192)  
(44) (53)

: (34)

•  
•  
•

:

•

(2009)

(142)

(277)

:

(26)

:

(30)

:

:

•

•

•

•

(2008)

(14)

(121)

(%88)

:(2007)

(132)

(67)

:(2007)

(60)

(275)

•

•

(2006)

(115)

(45)

:

:

(48)

:

:

:

•

•

•

(2006)

(235)

:

•

•

•

•

.( )

(2006)

(36)

(60)

:

•

•

(2006)

(1284)

(329)

(45)

:

(Porter et al. 1974)

(15)

:

•

•

•

(2004)

:

:

(65)

(42)

(20)

( )

(294)

:

•

$\alpha = 0.05$

•

:

$\alpha = 0.05$

•

(2003)

:

(55)

(54)

(162)

(1461)

:

•

:

•

•

:

(2002)

(215)

(47)

:

:

•

•

:

•

:

•

(2001)

:

(464)

(40)

:

(22)

:

)

•

(

•

(1999)

(211)

(1045)

:

(34)

:

(20)

:

-:

•

•

- 
- 
- 

(1995)

(94)

:

- 
- 
- 

**2.1.2.2**

- -

:

(2009)

:

:

:

:

:

(79)

)

- 

(

•

(2004)

:

:

(455)

(4296)

"

(325)

(130)

(60)

"

:

•

•

•

•

:

(2003)



(2000)

Job Inventory Identification (JID)

(O.C.D.Q)

.(JIG)

(57)

(455)

-:

(1996)

( )

(413)

(143)

(72)

:

•

:

•

:

- -

(1995)

:

(455)

(64)

:

O.C.D.Q

:

$\alpha = 0.05$

•

•

•

(1990)

(270)

(27)

Orzanizatioal Climate Dimensions Questionnaire (O.C.D.Q))

:

:

:

•

•

:

**.2.2.2**

:

**1.2.2.2**

(Halawah, 2007)

263

293)

(556)

.(

101

107)

(208) (

:

:

-:

•

•

•

(Barclay, 2004)

(75)

:

:

:

•

•

(Hawkins, 2002)

(133)

(9)

:

:

:

•

(Robertson, 1999)

(400)

(27000)

.(NAESP)

:

:

( ) ( )

:

•

(Wise & Bush, 1999)

1988

.(Case study)

-:

•

(Atkins, 1990)

:

:

:

•

•

(Ascar, 1983)

:

•

•

•

:

### 2.2.2.2

- -

(Rhodes, Camic & Milburn, 2009)

- -

( )

(2631) (180)

-:

•

•

•

(Xiaofu & Qiwen, 2007)

( )

(Loukas, Suzuki & Horton, 2006)

(Path Analysis)

) :  
(489) .(

(Urbanek, 2000)

(Maria, 1999)

(Szumal & Cook)

(68)

(300)

(Hoy, 1990)

New Brunswick

) Ethnographer

phenomenologist

.(

-:

(Shuman, 1982)

(230)

(O.C.D.Q)

:

(Hemphill & Coons)

:

•

•

**3.2**

(2004)

- -

(2009)

-

-

- -

( )

- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

---

:

: 1.3

: 2.3

( 2009-2010 )

(1.3)

(183)

(3133)

:(1.3)

2100	106	212	1040	742	
675	20	64	440	151	
358	44	75	99	140	
3133	170	351	1579	1033	

: 3.3

(14%) i (440)  
 (9.6%) (300)  
 (4.4%) (140)  
 )  
 ( 2.3) (

:(2.3)

%59	86	146	%75	77	103	
%77	48	62	%76	16	21	
%14	2	14	%100	20	20	
<b>%61</b>	<b>136</b>	<b>222</b>	<b>%78</b>	<b>113</b>	<b>144</b>	
%53	16	30	%67	10	15	
%78	7	9	%100	3	3	
%82	9	11	%100	6	6	
<b>%64</b>	<b>32</b>	<b>50</b>	<b>%79</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	

(3.3)

:(3.3)

---	44.0	132		
	56.0	168		
4	13.9	41		
	74.3	220		
	11.8	35		
20	71.1	199		
	28.9	81		
2	23.8	71	5	
	28.2	84	10-5	
	48.0	143	10	
---	83.0	249		
	17.0	51		
---	63.0	189		
	24.7	74		
	12.3	37		

: **.4.3**

(2009)

(2007)

(2006)

(2006)

(2004)

(2003)

(2004)

(1999)

:

( 38 )

: -

: -

:

. (9) \*

. (10) \*

. (9) \*

. (10) \*

(4)

(5)

(1)

(2)

(3)

(38)

:

:

. (9) \*

. (10) \*

. (9) \*

. (10) \*

(3)

(4)

(5)

(9)

(8)

### 5.3

(7)

(6)

(Pearson correlation)

(5.3) (4.3)

:(4.3)

	( )			( )	
0.000	0.68**	21	0.000	0.72**	1
0.000	0.70**	22	0.000	0.57**	2
0.000	0.63**	23	0.000	0.58**	3
0.000	0.60**	24	0.000	0.54**	4
0.000	0.48**	25	0.000	0.47**	5
0.000	0.69**	26	0.002	0.18**	6
0.000	0.57**	27	0.000	0.68**	7
0.000	0.73**	28	0.000	0.57**	8
0.000	0.75**	29	0.000	0.70**	9
0.000	0.79**	30	0.000	0.71**	10
0.000	0.71**	31	0.000	0.63**	11
0.000	0.75**	32	0.000	0.68**	12
0.000	0.75**	33	0.000	0.69**	13
0.000	0.70**	34	0.000	0.75**	14
0.000	0.74**	35	0.000	0.77**	15
0.000	0.75**	36	0.000	0.67**	16
0.000	0.72**	37	0.000	0.69**	17
0.000	0.73**	38	0.000	0.77**	18
			0.000	0.78**	19
			0.000	0.71**	20

$\alpha \leq 0.05$

\*\*

(5.3)

	( )			( )	
0.000	0.58**	20	0.000	0.69**	1
0.000	0.56**	21	0.000	0.68**	2
0.000	0.64**	22	0.000	0.71**	3
0.000	0.64**	23	0.000	0.77**	4
0.000	0.68**	24	0.000	0.77**	5
0.000	0.65**	25	0.000	0.74**	6
0.000	0.76**	26	0.000	0.66**	7
0.000	0.68**	27	0.000	0.74**	8
0.000	0.60**	28	0.000	0.72**	9
0.000	0.79**	29	0.000	0.61**	10
0.000	0.72**	30	0.000	0.69**	11
0.000	0.75**	31	0.000	0.62**	12
0.000	0.28**	32	0.000	0.68**	13
0.000	0.76**	33	0.000	0.64**	14
0.000	0.68**	34	0.000	0.67**	15
0.000	0.75**	35	0.000	0.77**	16
0.000	0.44**	36	0.000	0.74**	17
0.000	0.60**	37	0.000	0.68**	18
0.000	0.66**	38	0.000	0.67**	19

$\alpha \leq 0.05$

\*\*

: 6.3

.(7.3) (6.3) (Cronbach Alpha)

(Cronbach Alpha) :(6.3)

0.78	10	300	
0.92	10	300	
0.88	9	300	
0.93	10	300	
0.96	39	300	

(Cronbach Alpha) :(7.3)

0.93	9	300	
0.91	10	300	
0.90	9	300	
0.88	10	300	
0.96	38	300	

(0.96)

( 0.96)

(0.88)

(0.78)

: 7.3

: •

: -1

- -

: -2

- - -

10 - (10-5) - 5 -3 -

: -4

- -

: -5

- -

: -6

- - -

: •

. -

. -

: **8.3**

.(1)

- 
- 

.(3) (2)

- 

.(5) (4)

- 
- 
- 

- (6)

-

- 

- (7)

-

- (8)

-

.(9)

- 

.2009-2010

- 
- 

- 

.(

):

: 9.3

Tukey (ANOVA)  $\alpha \leq 0.05$  (t- test) :  
(SPSS)

:

/	
	2.33-1.00
	3.67-2.34
	5.00-3.68



---

:

: **1.4**  
"

(1.4)

.(5.4) (4.4) (3.4) (2.4)

: **(1.4)**

	0.51	3.84	
	0.78	3.83	
	0.71	3.88	
	0.73	3.87	
	0.61	3.85	

(1.4)

.(3.85)

(3.83)

(3.84)

.(3.87)

(3.88)

(3.83)

:

-1

:(-2. 4)

	0.77	4.20		1
	0.75	4.16		4
	0.94	4.14		8
	0.76	4.09		10

:( - 2 .4)

	0.91	4.00	" "	2
	0.79	3.97	.	3
	0.81	3.85	.	5
	0.99	3.74	.	9
	0.96	3.35	.	7

(2.4)

:

(4.20)

.(3.35)

: -2

:(3.4)

	0.87	4.16		11
	0.90	4.02		12
	0.97	3.98		13
	0.96	3.94		20
	1.06	3.89		16
	1.06	3.79		15
	1.02	3.76		19
	1.03	3.71		18
	1.00	3.65	(... )	14
	1.21	3.44		17

(3.4)

:

(4.16)

(3.44)

: -3

:(4.4)

:

	0.96	4.08	.	22
	0.87	4.04	.	24
	0.88	4.03	.	25
	0.92	3.97	.	21
	0.92	3.93	.	23
	0.98	3.84	.	27
	0.93	3.82	.	29
	1.14	3.64	.	28
	1.22	3.55	.	26

(4.4)

(4.08)

.(3.55)

: -4

:(5.4)

:

	0.86	4.06	35
	0.87	4.05	37
	0.87	4.02	34
	0.89	3.96	36
	0.96	3.89	32
	0.89	3.83	31
	0.90	3.79	30
	0.97	3.76	39
	0.97	3.72	38
	1.04	3.59	33

(5.4)

:

(4.06)

(3.59)

: 2.4

"

:

:

$\alpha \leq 0.05$

$0.05 \geq \alpha$

:

1.2.4

(t-test) " "

(6.4)

" " : (6.4)

:

0.008**	2.667-	298	0.56	3.74	132		
			0.45	3.90	168		
0.592	0.536	298	0.78	3.86	132		
			0.78	3.81	168		
0.371	0.895-	298	0.73	3.83	132		
			0.69	3.91	168		
0.262	1.124-	298	0.79	3.81	132		
			0.67	3.91	168		
0.322	0.991-	298	0.65	3.81	132		
			0.57	3.88	168		

$0.05 \geq \alpha$  \*\*

(6.4)

$\alpha \leq 0.05$

(3.74) (3.90)

$\alpha \leq 0.05$

: 2.2.4

One-way ANOVA

.(7.4)

:(7.4)

:

0.687	0.375	0.100	2	0.200		
		0.266	293	78.049		
			295	78.249		
0.473	0.750	0.460	2	0.920		
		0.613	293	179.657		
			295	180.577		
0.522	0.651	0.329	2	0.659		
		0.506	293	148.290		
			295	148.949		
0.551	0.596	0.320	2	0.640		
		0.536	293	157.146		
			295	157.785		
0.482	0.732	0.275	2	0.550		
		0.376	293	110.027		
			295	110.577		

(7.4)

$\alpha \leq 0.05$

$\alpha \leq 0.05$

:

3.2.4

One-way ANOVA

(8.4)

(8.4)

:

0.029**	3.585	0.922	2	1.845		
		0.257	295	75.906		
			297	77.751		
0.040**	3.249	1.953	2	3.907		
		0.601	295	177.328		
			297	181.234		
0.019**	4.024	1.983	2	3.965		
		0.493	295	145.363		
			297	149.329		
0.001**	6.786	3.485	2	6.969		
		0.513	295	151.477		
			297	158.446		
0.005**	5.385	1.949	2	3.899		
		0.362	295	106.795		
			297	110.693		

$0.05 \geq \alpha$

\*\*

(8.4)

$\alpha \leq 0.05$

(Tukey test)

(9.4)

(Tukey test)

: (9.4)

:

10	10- 5	5		
0.19696 *	0.14000		5	
0.05695			10 -5	
			10	
0.27900 *	0.12694		5	
0.15205			10 - 5	
			10	
0.28720 *	0.22121		5	
0.06598			10 - 5	
			10	
0.38187 *	0.22630		5	
0.15556			10 - 5	
			10	
0.28623 *	0.17752		5	
0.10871			10 - 5	
			10	

5

5

10

.(10.4)

: (10.4)

:

0.44	3.97	71	5	
0.52	3.83	84	10 - 5	
0.53	3.77	143	10	
0.74	4.00	71	5	
0.76	3.87	84	10 - 5	
0.80	3.72	143	10	
0.68	4.07	71	5	
0.73	3.85	84	10 - 5	
0.70	3.78	143	10	
0.67	4.11	71	5	
0.78	3.88	84	10 - 5	
0.70	3.73	143	10	
0.55	4.03	71	5	
0.63	3.86	84	10 - 5	
0.61	3.75	143	10	

$\alpha \leq 0.05$

:

4.2.4

.

(t-test) " "

.(11.4)

" "

:(11.4)

:

0.921	0.099-	278	0.52	3.82	199		
			0.49	3.83	81		
0.866	0.170-	278	0.78	3.81	199		
			0.77	3.83	81		
0.559	0.585	278	0.67	3.87	199		
			0.77	3.82	81		
0.490	0.692	278	0.72	3.86	199		
			0.75	3.80	81		
0.770	0.292	278	0.60	3.84	199		
			0.62	3.82	81		

(11.4)

$\alpha \leq 0.05$

$\alpha \leq 0.05$

:

5.2.4

(t-test) " "

.(12.4)

" " :(12.4)

:

0.454	0.750-	298	0.50	3.82	249		
			0.55	3.88	51		
0.066	1.847-	298	0.76	3.79	249		
			0.84	4.01	51		
0.458	0.746-	298	0.64	3.85	249		
			0.96	3.96	51		
0.717	0.363-	298	0.70	3.86	249		
			0.85	3.90	51		
0.258	1.134-	298	0.58	3.83	249		
			0.73	3.9	51		

(12.4)

$\alpha \leq 0.05$

$\alpha \leq 0.05$

:

6.2.4

ANOVA

(13.4)

:(13.4)

:

0.017**	4.161	1.079	2	2.158		
		0.259	297	77.021		
			299	79.179		
0.000**	13.583	7.676	2	15.352		
		0.565	297	167.842		
			299	183.193		
0.001**	7.609	3.695	2	7.391		
		0.486	297	144.236		
			299	151.627		
0.001**	7.385	3.799	2	7.599		
		0.514	297	152.794		
			299	160.393		
0.000**	8.723	3.121	2	6.242		
		0.358	297	106.261		
			299	112.503		

$0.05 \geq \alpha$

\*\*

(13.4)

$\alpha \leq 0.05$

(Tukey test)

(14.4)

(Tukey test)

:(14.4)

:

0.25158- *	0.01869			
0.27027- *				
0.43168- *	0.34398 *			
0.77567- *				
0.48426- *	0.12840-			
0.35585- *				
0.40549- *	0.14586			
0.55135- *				
0.39092- *	0.10076			
0.49168- *				

.(15.4)

:(15.4)

:

0.51	3.81	189		
0.55	3.79	74		
0.38	4.06	37		
0.69	3.87	189		
0.90	3.52	74		
0.71	4.30	37		
0.71	3.79	189		
0.63	3.91	74		
0.75	4.27	37		
0.70	3.85	189		
0.78	3.71	74		
0.67	4.26	37		
0.59	3.83	189		
0.65	3.73	74		
0.56	4.22	37		

" : 3.4

- - .(16.4)

(16.4)

:

	0.80	3.74	
	0.73	3.86	
	0.77	3.60	
	0.80	3.41	
	0.68	3.65	

.(3.65)

(3.74)

(3.86)

(3.60)

.(3.41)

(3.86)

.(3.41)

:

: -1

:(17.4)

:

	0.76	4.09	.	1
	0.92	3.91	.	7
	0.91	3.83		9
	1.09	3.73		8
	0.96	3.73		2
	1.00	3.68	.	5
	1.03	3.65	.	4
	1.15	3.59		6
	1.11	3.48		3

(17.4)

(4.09)

:  
.(3.48)

: -2

.(18.4)

:(18.4)

:

	0.83	4.21	.	12
	0.92	4.04		14
	0.96	4.02	.	13
	0.97	3.92	.	11
	0.88	3.91		15
	0.91	3.90	.	10
	0.99	3.75	.	17
	1.08	3.70	.	16
	1.03	3.62		19
	1.08	3.55	.	18

(18.4)

(4.21)

:

:

.(3.55)

:

**-3**

(19.4)

**:(19.4)**

:

	0.98	3.86		28
	1.01	3.76		20
	0.95	3.74		21
	0.96	3.65		26
	1.02	3.63		24
	1.10	3.57		27
	1.09	3.51		23
	1.02	3.36		25
	1.05	3.33		22

(19.4)

:

(3.86)

:

.(3.33)

:

**-4**

- - ( )

.(20.4)

:( **-20.4**)

:

	0.96	3.93		31
	1.02	3.76		30
	1.03	3.73		37
	1.13	3.58		29
	1.06	3.44		33
	1.14	3.38		38

:( -20.4)

:

	1.14	3.30	.	35
	1.24	3.12	.(... )	36
	1.22	2.94	.	34
	1.31	2.89	.	32

(20.4)

:

(3.93)

:

.(2.89)

" :

4.4

:

"

$\alpha \leq 0.05$

:

$0.05 \geq \alpha$

:

1.4.4

(t-test) " "

(21.4)

" "

: (21.4)

:

0.299	1.039-	298	0.83	3.68	132		
			0.77	3.78	168		
0.010**	2.582-	298	0.78	3.74	132		
			0.67	3.95	168		
0.010**	2.588-	298	0.79	3.47	132		
			0.74	3.70	168		
0.107	1.617-	298	0.83	3.32	132		
			0.75	3.47	168		
0.028**	2.201-	298	0.70	3.55	132		
			0.66	3.72	168		

$0.05 \geq \alpha$

\*\*

(21.4)

$0.05 \geq \alpha$

(3.95)

(3.74)

(3.47)

(3.70)

(3.55) (3.72)

$0.05 \geq \alpha$

:

2.4.4

One-way ANOVA

.(22.4)

: (22.4)

:

0.753	0.284	0.183	2	0.366		
		0.645	293	188.864		
			295	189.230		
0.119	2.147	1.128	2	2.255		
		0.525	293	153.905		
			295	156.161		
0.484	0.727	0.431	2	0.862		
		0.592	293	173.544		
			295	174.406		
0.903	0.102	0.065	2	0.131		
		0.642	293	188.059		
			295	188.190		
0.521	0.654	0.306	2	0.612		
		0.468	293	137.159		
			295	137.771		

(22.4)

$0.05 \geq \alpha$

$\alpha \leq 0.05$

:

3.4.4

One-way ANOVA

.(23.4)

:(23.4)

:

0.079	2.556	1.625	2	3.249		
		0.636	295	187.541		
			297	190.790		
0.118	2.148	1.144	2	2.288		
		0.533	295	157.104		
			297	159.393		
0.710	0.343	0.204	2	0.409		
		0.596	295	175.714		
			297	176.122		
0.065	2.754	1.718	2	3.436		
		0.624	295	184.041		
			297	187.477		
0.149	1.915	0.888	2	1.776		
		0.464	295	136.762		
			297	138.538		

(23.4)

$0.05 \geq \alpha$

.(24.4)

: (24.4)

:

0.77	3.92	71	5	
0.85	3.72	84	10 - 5	
0.78	3.66	143	10	
0.77	3.95	71	5	
0.75	3.94	84	10 - 5	
0.70	3.77	143	10	
0.82	3.66	71	5	
0.79	3.58	84	10- 5	
0.73	3.58	143	10	
0.76	3.59	71	5	
0.90	3.33	84	10- 5	
0.73	3.35	143	10	
0.69	3.78	71	5	
0.72	3.64	84	10- 5	
0.65	3.59	143	10	

$0.05 \geq \alpha$

:

4.4.4

(t-test) " "

.(25.4)

" "

: (25.4)

:

0.654	0.448	278	0.78	3.74	199		
			0.86	3.69	81		
0.592	0.536	278	0.72	3.86	199		
			0.78	3.81	81		
0.772	0.291	278	0.73	3.59	199		
			0.87	3.56	81		
0.708	0.375	278	0.74	3.39	199		
			0.92	3.35	81		
0.656	0.446	278	0.65	3.64	199		
			0.78	3.60	81		

(25.4)

$0.05 \geq \alpha$

$\geq \alpha$

:

5.4.4  
0.05

(t-test) " "

.(26.4)

" "

:(26.4)

:

0.144	1.464-	298	0.79	3.71	249		
			0.84	3.89	51		
0.532	0.626-	298	0.70	3.85	249		
			0.86	3.92	51		
0.642	0.466-	298	0.74	3.59	249		
			0.89	3.64	51		
0.106	1.263-	298	0.79	3.37	249		
			0.76	3.57	51		
0.230	1.203-	298	0.66	3.63	249		
			0.77	3.75	51		

(26.4)

$0.05 \geq \alpha$

$0.05 \geq \alpha$

:

6.4.4

One-way ANOVA

.(27.4)

:(27.4)

:

0.000**	8.219	5.046	2	10.093		
		0.614	297	182.349		
			299	192.442		
0.002**	6.311	3.272	2	6.544		
		0.519	297	153.995		
			299	160.539		
0.011**	4.608	2.681	2	5.361		
		0.582	297	172.794		
			299	178.155		
0.095	2.369	1.486	2	2.973		
		0.627	297	186.345		
			299	189.318		
0.006**	5.190	2.366	2	4.731		
		0.456	297	135.385		
			299	140.117		

$0.05 \geq \alpha$

\*\*

(27.4)

$$0.05 \geq \alpha$$

:

(Tukey-test)

.(28.4)

:(28.4)

:

0.48403- *	0.14659			
0.63063- *				
0.43447- *	0.04119			
0.47567- *				
0.37612- *	0.19444-			
0.18168-				
0.36725- *	0.03992			
0.40718- *				

:

.(29.4)

:(29.4)

:

0.77	3.72	189		
0.86	3.57	74		
0.69	4.20	37		
0.74	3.82	189		
0.71	3.78	74		
0.64	4.25	37		
0.77	3.51	189		
0.69	3.70	74		
0.87	3.88	37		
0.77	3.42	189		
0.85	3.27	74		
0.80	3.61	37		
0.66	3.62	189		
0.70	3.58	74		
0.69	3.98	37		

" : 5.4

"

:

: 1.5.4

$0.05 \geq \alpha$

.

Pearson Correlation

Coefficient

(30.4)

:(30.4)

:

	( )		
0.000	0.784 **	300	*

$0.05 \geq \alpha$

\*\*

(30.4)

$0.05 \geq \alpha$



---

- -

.

:

**1.5**

]

.(0.61)

(3.85)

:

:

(1994)

:

(1996)

(2004)

(2009)

(2009)

(Robertson,

(2006)

(2008)

(Atkinz, 1990)

1999)

(2002)

.(2007)

:

**2.5**

:

:

:

:

**1.2.5**

$\alpha \leq 0.05$

$\alpha \leq 0.05$

- -

(2009)

(2009)

(2006)

(2004)

.(2006)

:

**2.2.5**

$\alpha \leq 0.05$

$\alpha \leq 0.05$

(2006)

(2009)

(2009)

.(2003)

:

**3.2.5**

$\alpha \leq 0.05$

.

$\alpha \leq 0.05$

5

.(4.03)

5

.

.

.(2003)

.(2004)

(2006)

(2006)

4.2.5

:

$$\alpha \leq 0.05$$

.  
 $\alpha \leq 0.05$

- - ...

...

- -

(2006)

.(2006)

(2009)

5.2.5

:

$$\alpha \leq 0.05$$

.  
 $\alpha \leq 0.05$

(2004)

$$\alpha \leq 0.05$$

$$\alpha \leq 0.05$$

مدیریتهم

.(4.22)

.....

(2006)

(2009)

3.5

.(3.65)

:

:

(1999)

(2003)

- -

(2009)

(2009)

- -

.(2004)

:

**4.5**

:

:

:

1.4.5

:

$\alpha \leq 0.05$

$\alpha \leq 0.05$

(1976 )

(2003)

(2009)

(Halawah, 2007)

(1996)

:

2.4.5

$\alpha \leq 0.05$

$\alpha \leq 0.05$

(2009) (1995)

(2004) (2003)

:

**3.4.5**

$\alpha \leq 0.05$

$\alpha \leq 0.05$

(2009) (2009) (2004)

10

$\alpha \leq 0.05$

:

4.4.5

.

$\alpha \leq 0.05$

.

.

.

:

5.4.5

$\alpha \leq 0.05$

.

$\alpha \leq 0.05$

:

:

:

:

:

(2004)

$\alpha \leq 0.05$

:

**6.4.5**

$\alpha \leq 0.05$

:

(2009)

.(2003)

:

5.5

:

1.5.5

$\alpha \leq 0.05$

$\alpha \leq 0.05$

(2009)

(2002)

(1996)

(Rhodes, Camic &

(2002)

(1995)

Milburn, 2009)

: **6.5**

:

-1

(3.85)

:

-2

(3.65)

:

-3

:

$\alpha \leq 0.05$

:

$\alpha \leq 0.05$

(5)

:

-4

$\alpha \leq 0.05$

:

$\alpha \leq 0.05$

-5

: 7.5

:

•

•

•

•

•



:

:(2002) .

:(2007) .

.37-59 2 (8)

:(1999) .

:(1991) .

1 . :(1997) .

:(2006) .

:(1999) .

**.1999**

: 1 . :(2007) .

: 2 . :(1991) .

.5

: 1 . :(2000) .

.132

: .

:(2005) .

. : 2 .

:(1986) .

.

:(1998) .

.

: 131 .

. : 1 .

:(1983) .

:(1990) .

.156-198 (29) 5

:(1995) .

.

.

. : .

:(1997) .

.

:(1999) .

.

: .

:(1996) .

.

.

: .

:(1974) .

.

:(2006) .

.14-41 1 (7)

:(2006) .

: .

:(2007) .

: 1

:(2004) .

: .

:(2007) .

:(2007) .

. 38-61 3 (8)

:(2008) .

-35 1 (9)

.13

:(2006) .

:(1995) .

:(2006).

2 (7)

.266-267

:(2009) .

:(1989) .

3 . :(1996) .

:(2004) .

:(1989) .

1989

:(1976) .

:(2003) .

:(2007) .

.63-84 3 ( 8)

:(1998).

:(1992).

4 .

:(1999).

:(2001) .

:(1996) .

: . 2 . :(1995) .

:(2002) .

.63-93 (1) **17**

:(1996) .

.114-101 2 (**23**) .

: 1 . - :(1999) .

:(2006) .

: 4 .

: 1 . :(2001) .

:(2001) .

.278-309 (**15**) .

: 1 . :(2007) .

:(1992) .

:(1996) .

:(1996) .

: 1 .

:(2001) .

:(1989) .

:(2002)

.169-209 2 (18)

:(1999) .

: 1 .

:(2000) .

:(1996) .

:(2003) .

:(2004) .

:(2006) .

:(1994) .

:(2009) .

. [http:// umranyat. Blogspot.com](http://umranyat.Blogspot.com) .4-1

:(2009) .

: (1993) .

: .2

:(1994) .

. 67-95 (2) 5

:(1995).

1 .

:(2004) .

:(1977) .

:(1998) .

:(2004) .

- :(1995) .

: 2 .

:(2006) .

. : (2009) .  
.1-20 110 (6)  
: 1 . : (1982).  
(http:\\ ar.wikipedia.org\\wiki\\%D8, . : ( )  
25/2/2010)  
. - : (1991) .  
: . : (1992) .  
) . : (1993) .  
: . ( .  
: (2000) .

:

- Abu Saad, I. (1995): The assessment of organizational climate in Bedouin Arab Schools in Israel. Educational Management and Administration, 23 (4), pp 260-268.
- Ascar, D. (1983): A study of the relationship between teachers and perceived leadership style of the elementary school principal. (ph. D. University of Connecticut). Dissertation Abstracts International, 42 (11), 3778 A.
- Atkinz, T. (1990): The Relationships among uses of time management techniques and sources of stress of high school principals. School Organization, 11 (2), 142-146.
- Barclay, C. (2004): Crisis management in primary schools. Teacher Development, 8 (2), 297-312 A.
- Boyer, L.P. (2002): Extending the crisis manangement response repertoire: Using impression management, attribution, and public relations theories to help deal with organizational threats. (Doctoral Dissertation, University of Florida).
- Boyd, S.S. (1997): Community College Climate & the effects on the academic departments. Dissertation Abstracts International, 57 (11), 4630 A.
- Cherrington, D. (1989): Organizational behavior: the management of individual and organizational performance. Boston: Allyn and Bacon.
- Davis, V. & Newstorm, J. (1987): Human behavior at work: Organizational behavior. (7<sup>th</sup> edition). New York: McGraw Hill.
- Ferner, J. (1995): Successful time management. (2<sup>nd</sup> ed). NY: John Wiley and Sons.
- Halawah, I. (2007): The relationship between effective communication of high school principal and school climate. Ajman University of Science & Technology, Abu Dhabi. Doctoral Dissertation, 126 (2), 335-345.
- Halpin, A. (1966): Theory and research in administration. New York: Macmillan Co.
- Hawkins, T. (2002): Principle leadership style organization climate: A study of perceptions of leadership style behavior on school climate school. DAI-A 62(11), 369.
- Hoy, W, & Miskel, C. (1982): Educational administration: Theory, research, and practice. (2<sup>nd</sup> edition). New York: Random House.
- Kirton, M.J. & McCarthy, R.M. (1988): Cognitive climate and organizations. Journal of Occupational Psychology. 61, 175-184.
- Loukas, A. Suzuki, R. & Horton K.D. (2006): Examining school connectedness as a mediator of school climate effects. Journal of Research on Adolescence, 16(3), 491-502.

- Manzo, R.F. (1998): The organizational climate of the North Carolina cooperative Extension service (North Carolina state University, 1997). Dissertation Abstracts International, **58** (12), 4525A.
- Maria, F. (1999): Relationship of Organizational Culture, Organizational Climate and burn out to perceived Empowerment Among Workers in Human Service Organization. Doctoral Dissertation, University of Wisconsin, Milwaukee.
- Obeidi, M.M (2004): Organizational Climate at UNRWA as Perceived by Clinical Staff Working in the West Bank Field. Unpublished Thesis, Al-Quds University, Jerusalem.
- Otto, A. (1993). The relationship between transformational leadership and employee loyalty, commitment and employee perceptio of organizational justice. Dissertation Abstracts International, **55** (1), 332 A.
- Rhodes, J. Camic, P. & Milburn, M. (2009): Improving Middle School Climate through Teacher-Centered Change. Journal of Community Psychology, **37**(6), 711-724A.
- Robbins, S.P. (2003): Organizational Behavior. Pearson Education Inc., NJ.
- Robertson, P.J.(1999): Time management practices of school principals in United States. Virginia Polytechnic Institute and state university, Doctoral Dissertation, Virginia.
- Shuman, J.T. (1982): The relationship between organizational climate, leader behavior and teacher job satisfaction in government secondary schools for boys. Unpublished Master Thesis. Berzeit University, Berzeit.
- Schemehorn, J.R. (1995): Management and organizational behavior. Boston: John Wiley and Sons.
- Urbanek, W.F. (2002): Strategies and tactics for developing and maintaining school climate: Building a learning community. (University of Pittsburgh, 1999). Dissertation Abstracts International, **60** (9), 3230 A.
- Wise, C.& Bush, T. (1999): From teacher to manager: the role of the academic middle manager in secondary schools. Educational Research, Great Britain, **41**(2), 183A.
- Xiaofu, P. and Qiwen, Q. (2007): An analysis of the relation between secondary school organizational climate and teacher job satisfaction. Chinese Education and Society, **40** (5), 55-77A.



(1)

Al Quds University  
Jerusalem  
Deanship of Graduate Studies



جامعة القدس  
القدس  
عمادة الدراسات العليا

التاريخ: 2010 / 03 / 30

الرقم: ج ق د ع / 2010/446

حضرة الطالب/ة سعاد الياس قطان (20811202)،

تحية طيبة وبعد،،،

يسرني اعلامك انه في جلسة مجلس الدراسات العليا رقم 2010/3 بتاريخ 2010/02/15

وبناء على توصية لجنة برنامج ماجستير أساليب التدريس

تم اقرار رسالتك بعنوان

تقديرات معلمي مدارس محافظتي بيت لحم واربعا للممارسات الإدارية لمديريهم  
وعلاقتها بالمناخ التنظيمي في المدارس

وبإشراف الدكتور محمد عبد القادر عبد المحسن عابدين

الرجاء مراجعة دليل تحضير رسائل الماجستير.

متمنيا لك التوفيق،،،

د.حنان عبد النور  
عميد الدراسات العليا

خسعة/ البرنامج  
خسعة/الطلب

Main Campus:  
Abu-Dis,P.O.Box 20002,Jerusalem  
Tel : 02-2799360/753  
Fax :27911290

لغرم الرئيس:  
ابوديس ص.س. 20002 القدس  
هاتف : 753/022799360  
فكس 2791290-02 القدس

( 2 )

بسم الله الرحمن الرحيم

Al-Quds University  
Faculty of Educational Science  
Graduate Studies Programs



جامعة القدس  
كلية العلوم التربوية  
برامج الدراسات العليا

الرقم: ب ٤ ع ١٣/٢٣٥٦/٠١  
التاريخ: ٢٠١٠/٢/٣

السيد مدير التربية والتعليم المحترم ،،  
محافظة بيت لحم ،،

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،  
تقوم الطالبة: سعاد الياس سابا قطان ورقمها الجامعي (٢٠٨١١٢٠٢)، بدراسة تتعلق برسالة  
ماجستير، بعنوان:  
( تقديرات معلمي مدارس محافظتي بيت لحم وأريحا للممارسات الإدارية لمديريهم وعلاقتها  
بالمناخ التنظيمي في المدارس )  
لذا يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه والتعاون معها، لتطبيق الدراسة  
خلال الفصل الثاني 2010/2009م.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

د. محمود أبو سمرة  
منسق برنامج ماجستير الإدارة التربوية / كلية العلوم التربوية

نسخة: ثلاث

(3)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Al-Quds University  
Faculty of Educational Science  
Graduate Studies Programs



جامعة القدس  
كلية العلوم التربوية  
برامج الدراسات العليا

الرقم: ب د ع / ٢٥٨ / ١٣٣  
التاريخ: ٢٠١٠ / ٢ / ٢٣

السيد مدير التربية والتعليم المحترم ،،  
محافظة أريحا ،،

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،  
تقوم الطالبة: سعاد الياس سابا قطان ورقمها الجامعي (٢٠٨١١٢٠٢)، بدراسة تتعلق برسالة  
ماجستير، بعنوان:  
( تقديرات معلمي مدارس محافظتي بيت لحم وأريحا للممارسات الإدارية لمديريهم وعلاقتها  
بالمناخ التنظيمي في المدارس )

لذا يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه والتعاون معها، لتطبيق الدراسة  
خلال الفصل الثاني 2010/2009م.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

د. محمود أبو سمرة  
مستشفى برنامج ماجستير الإدارة التربوية / كلية العلوم التربوية



نسخة الملف

(4)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Palestinian National Authority  
Ministry of Education & HE  
Directorate of Education \Bethlehem



السلطة الوطنية الفلسطينية  
وزارة التربية والتعليم العالي  
مديرية التربية والتعليم/بيت لحم

الرقم: ب/1/3/

التاريخ: 8/3/2010

الموافق: 23/ربيع الأول/1431هـ

مديري ومديرات المدارس الحكومية والخاصة ووكالة الغوث المحترمين  
تحية طيبة وبعد،،،



### الموضوع: تسهيل مهمة

### الطالبة (سعاد الياس سابا قطان)

لا مانع من السماح للطالبة المذكور اسمها أعلاه من إجراء دراستها الميدانية بعنوان تقديرات المعلمين لممارسات الإدارية لمديرهم وعلاقتها بالمنح التنظيمي فسي المدارس وتعبئة الاستبانة المعدة لهذه الغاية من قبل معلمي مدارسكم على ألا يؤثر ذلك على سير العملية التعليمية.

مع الاحترام

أ. عبد الله شكارنة  
مدير التربية والتعليم



التعليم العام

ن.ج/ن.ن

ن.م

هاتف: (00970-2741271/2) / فاكس: (00970-2-2744392) Fax



Handwritten signature

(5)

**Palestinian National Authority**

Ministry of Education & Higher Education

Directorate Of Education Jericho



السلطة الوطنية الفلسطينية

وزارة التربية والتعليم العالي

مديرية التربية والتعليم / أريحا

الرقم : م / 3 / 3 / 1427

التاريخ : 2010/4/13

الموافق : 23 / ربيع ثاني / 1431 هـ

حضرة مديري ومديرات المدارس المحترمين

الموضوع : الدراسة الميدانية

الإشارة : كتاب وزارة التربية والتعليم رقم 3630 بتاريخ 2010/4/4

تحية طيبة وبعد ..

لا مانع من قيام الطالبة سعاد الياس قطان من إجراء دراستها الميدانية بعنوان " تقديرات معلمي مدارس محافظة بيت لحم وأريحا للممارسات الإدارية لمديريهم وعلاقتها بالمناخ التنظيمي في المدارس " ، وتوزيع الاستبانة المعدة لهذه الغاية على معلمي ومعلمات مدارسكم بعد التنسيق المسبق معكم على ان لا يؤثر ذلك على سير العملية التعليمية .

مع الاحترام

أ. محمد الحواش

مدير التربية والتعليم / أريحا

عاصمة الثقافة العربية  
Capital of Arab Culture  
al-QUDS 2009

البي



نسخة : الملف

هاتف (00970-2-2321244/4488) Tel. فاكس (009702-2-2321278) Fax أريحا . Jericho

www.jericho.edu.ps , Email : Jericho\_office@yahoo.com

(6)

\

...

"

"

:

:

- 1

- 2

- 3

(7)

:

		.	1
		.	2
		.	3
		.	4
		.	5
		.	6
		.	7
		.	8
		.	9

(8)

/

....

"

"

.

.

:

.

.

.

:

:

(x)

- 1
- 2 المؤهل العلمي  دبلوم متوسط  بكالوريوس فقط  أعلى من بكالوريوس
- 3 سنوات الخبرة  أقل من 5 سنوات  من (5-10) سنوات  أكثر من 10 سنوات
- 4 التخصص  علوم إنسانية  علوم طبيعية
- 5 المحافظة  بيت لحم  أريحا
- 6 الجهة المشرفة  حكومة  خاصة  وكالة

:

(x)

:						
						1
					" "	2
						3
						4
						5

						:
						6
						7
						8
						9
						10
						11
						12
						13
						14
						15
						16
						17
						:
						18
						19
						20
						21
						22
						23
						24
						25
						26

:						
						27
						28
						29
						30
						31
						32
						33
						34
						35
						36
						37
						38

:

(x)

						:
						1
						2
						3
						4
						5
						6
						7
						:
						8
						9
						10
						11
						12
						13
						14
						15

						16
						17
						:
						18
						19
						20
						21
						22
						23
						24
						25
						26
						27
						:
						28
						29
						30
						31
						32
						33
						34

					.	35
					.	36
					.	37
					.(... )	38
					.	39
					)	40
					.(	41
					.	42

(9)

/

....

"

"

.

.

.

.

:

: :

(x)

- 1-  ذكر  أنثى
- 2- المؤهل العلمي  دبلوم متوسط  بكالوريوس فقط  أعلى من بكالوريوس
- 3- سنوات الخبرة  اقل من 5 سنوات  من (5-10) سنوات  أكثر من 10 سنوات
- 4- التخصص  علوم إنسانية  علوم طبيعية
- 5- المحافظة  بيت لحم  أريحا
- 6- الجهة المشرفة  حكومة  خاصة  وكالة

:

(x)

					:	
						:
						1
					" "	2
						3
						4
						5

					:	
						6
						7
						8
						9
					:	
						10
						11
						12
						13
					.(... )	14
						15
						16
						17
						18
						19
					:	
						20
						21
						22
						23
						24
						25
						26

					:	
						27
						28
					:	
						29
						30
						31
						32
						33
						34
						35
						36
						37
						38

:

(x)

					:	
						1
						2

					3
					4
					5
					6
					7
					8
					9
					:
					10
					11
					12
					13
					14
					15
					16
					17
					18
					19
					:
					20
					21
					22

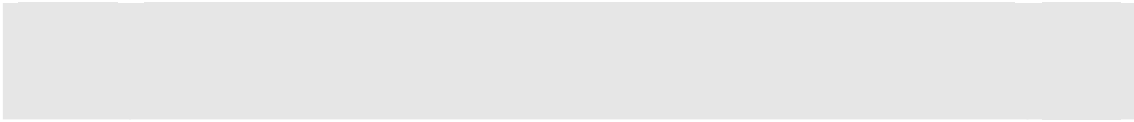
						23
						24
						25
						26
						27
						28
:						
						29
						30
						31
						32
						33
						34
						35
					.(... )	36
						37
						38



60	1.3
61	2.3
62	3.3
64	4.3
65	5.3
66	6.3
66	7.3
71	1.4
:	
72	أ - 2.4
73	ب - 2.4
74	3.4
75	4.4
76	5.4
79	7.4
80	8.4

81	Tukey test	9.4
82		10.4
83	" "	11.4
84	" "	12.4
85		13.4
86	Tukey test	14.4
87		15.4
88		16.4
88		17.4
90		18.4
91		19.4
92		-20.4

93		٣ -20.4
94		" " 21.4
95		22.4
96		23.4
97		24.4
98		" " 25.4
99		" " 26.4
100		27.4
101	Tukey test	28.4
102		29.4
103		30.4



131		1
132		2
133		3
134		4
135		5
136		6
137		7
138		8
145		9



28 .....	6.1.2
29 .....	7.1.2
30 .....	1.7.1.2
30 .....	2.7.1.2
36 .....	8.1.2
37 .....	9.1.2
39 .....	2.2
39 .....	1.2.2
39 .....	1.1.2.2
47 .....	2.1.2.2
52 .....	2.2.2
52 .....	1.2.2.2
55 .....	2.2.2.2
57 .....	3.2
	:
60 .....	1.3
60 .....	2.3
61 .....	3.3
62 .....	4.3
64 .....	5.3
66 .....	6.3
67 .....	7.3
68 .....	8.3
69 .....	9.3
	:
71. ....	1.4
77 .....	2.4
88 .....	3.4

93 .....	4.4
103 .....	5.4
	:
105 .....	1.5
106 .....	2.5
110 .....	3.5
111 .....	4.5
116 .....	5.5
117 .....	6.5
118 .....	7.5
120 .....	
128 .....	
130 .....	
152 .....	
155 .....	
156 .....	