

Deanship of Graduate Studies

Al-Quds University

New Trends in the American Policy Towards the Palestinian Issue
(1993-2003)

Mohammad Mukhiemer Mohammad Yaghi

M. A. Thesis

2004

*New Trends in the American Policy Towards the Palestinian Issue
(1993-2003)*

By

Mohammad Mukhiemer Mohammad Yaghi

B.A: Electrical Engineering, The Jordanian University of Science
and Technology, Jordan.

Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Degree of Masters of Arts in Area Studies/ American Studies
Program.

Al-Quds University

June 2004

**American Studies Master Program
Area Studies
Deanship of Graduate Students**

**New Trends in the American Policy Towards the Palestinian Issue:
1993–2003**

By

Student Name: Mohammad M. M. Yaghi


Registration No: 20211704

Supervisor: Prof. Mohammed S. Dajani

Master thesis submitted and accepted, Date: June 16th 2004

The names and signatures of the examining committee members are as follows:

1. Prof. Mohammad Dajani, Head of Committee.....



2. Prof. Munther Dajani, Internal Examiner.....



3. Dr. Samir A. Awad, External Examiner.....



Al-Quds University

2004

Declaration

I certify that this thesis submitted for the degree of Masters is the result of my own research, except where otherwise acknowledged, and that this thesis (or any part of the same) has not been submitted for higher degree to any other university or institution.

Signed:..........

(Mohammad Muhkiemer Mohammad Yaghi)

Date: June 16th, 2004.

Acknowledgments

To my wife, who were very supportive and allowed me the time to finish this work.

To Amelia Peltz, whose notes on the rough draft of this thesis were of great help.

To Ahmad Abu Awad, who edited the first draft of this paper, although he may not have agreed with all, or parts, of its findings and claims.

To my advisor, Prof. Mohammad Dajani, whose efforts to make this program one of the best ones in Palestine have been tremendous.

Abstract:

The aim of this research is to inquire into the nature of U.S. policy towards the Palestine Issue over the last ten years and to trace what governed any changes that may have occurred in this policy during both the Clinton and Bush administrations.

The research will focus on what may appear as new trends in U.S. policy towards the Palestine Issue and explore whether they do constitute a break with traditional US policy towards the Palestine-Israeli conflict. At the same time, the research will underscore what has remained steady in U.S. policy regarding the Palestine Issue and the relevance of regional considerations in what is called the Levant (Palestine, Jordan, Lebanon and Syria) to this policy. The research will address what may appear as a discrepancy between U.S. vital interests in the whole Arab region and its policy towards Israel. U.S. policy in the Arab region can be seen as springing from the three considerations of continuance of the flow of Arab Gulf oil at reasonable prices to U.S. shores; maintaining stability in the region; and advancing free trade with it. If seen in this manner it would be hard then to explain what appears to be a U.S. policy at odds with its own vital interests and playing in the shadow of that of Israel. The inquiry into the above issues will help elucidate the overall framework that governs U.S. policy towards the Palestine Issue and the impact of global events, such as 9/11, on this policy.

At first glance, it may appear that U.S. recognition of the PLO and the Palestinian right to self-determination through a two-state solution; the demand for reform of the

Palestinian Authority; and making the end game of the negotiations a democratic Palestinian state are all new elements in U.S. policy. However, although these new developments did take place over the last ten years, traditional policies persisted and remained watertight - refusal of all kind of Palestinian violence (justified or not), insistence on direct negotiations between the Palestinians and the Israelis, and the American pledge for Israeli security.

The U.S., attempting to reconcile its relationship with the Arab and Moslem Worlds, and at the same time its special relationship with Israel, has used a method of persuasion rather than pressuring Israel to withdraw from Palestinian land that it occupied in 1967. Since the signing of the Oslo Accords nearly ten years ago, the U.S. has used vague language regarding the peace process that does not define the result of the end game of this conflict. This language has consisted of statements such as, the occupation is not to the benefit of Israeli democracy; or that the age of missiles has changed the meaning of security, and thus the only way to guard Israeli security is by having peace with its neighbors through the formula of land for peace. Indeed, the few times the U.S. exerted pressure on Israel was when the policy of the Palestinian Authority was in accordance with the agreements the PA signed and when the PA fulfilled its security obligations irrelevant of Israeli actions and policy.

One of the major implications of this research is that the U. S. vision of a democratic Palestinian state that rejects all kinds of violence is not simply a result of 9/11. It springs from a US "impeded administration" trying to move forward in the peace process, but obliged at the same time to pay attention to Israeli security despite Israeli

refusal of full withdrawal from land they occupied in 1967. Moreover, this research hopes to identify what may be new possibilities in U.S. policy that the Palestinian Authority can take advantage of and develop further in order to reach a comprehensive and just peace with the Israelis.

The methodology used in this research is the scientific method, it is based on the use of primary sources by Israeli, US and Palestinian major players in specific events of the last ten years. Secondary analytical sources from the three parties, which include think tanks, political analysts, officials, and journalists, are also used. The approach is a comparative one, comparing the Israeli and Palestinian perspective on certain political events with that of the U.S. perspective on the same events.

ملخص باللغة العربية:

هدف هذا البحث هو دراسة السياسة الأمريكية تجاه القضية الفلسطينية في السنوات العشر الأخيرة منذ توقيع اتفاق أوسلو في العام 1993 ودراسة العوامل التي حددتها خلال فترة الرئيس وليام كلينتون والرئيس جورج بوش الابن.

البحث سيركز على تحديد أية اتجاهات جديدة في السياسة الأمريكية وسيحاول معرفة إن كانت هذه الاتجاهات تشكل تغيرا في السياسات التاريخية التي اتبعتها الإدارات الأمريكية المتعاقبة تجاه الصراع الفلسطيني الإسرائيلي، وسيحاول في نفس الوقت بيان الثابت منها في هذه المنطقة (فلسطين، الأردن، لبنان، وسوريا) والتي تتمتع فيها إسرائيل بحرية مطلقة وهو ما يدعو للبحث لان ذلك يبدو متناقضا ولا يعكس طبيعة السياسة الأمريكية التي يجب أن تخاطب مصالحها في العالم العربي. مصالح الولايات المتحدة الحيوية يمكن تعريفها على أنها الاستمرار في تدفق النفط بأسعار معقولة إلى الولايات المتحدة، استقرار المنطقة سياسيا، واستمرار وتعميق التجارة الخارجية مع بلدان المنطقة.

بحث السياسة الأمريكية تجاه القضية الفلسطينية انطلاقا من فرضية أن طبيعة العلاقة

الخاصة بين الولايات المتحدة وإسرائيل أبعد من الصراع الفلسطيني الإسرائيلي وأن ذلك ما يحدد سياساتها تجاه الصراع سيسمح بفهم أوسع لهذه السياسة وسيبين محدداتها والمدى الذي يمكنها أن تصل إليه لحل هذا الصراع. ومن جانب آخر فإن دراسة انعكاس أحداث مثل 11 أيلول على السياسة الأمريكية سيساعد في تبني سياسات مغايرة أو سياسات قد تسمح بالاقتراب أكثر من حل الصراع الفلسطيني الإسرائيلي. إن التطرق لهذه القضية تحديداً كان من باب إعطاء القارئ معرفة أشمل للسياسة الأمريكية ولبيان كيف جرى الاستفادة منها إسرائيلياً في حين أن القيادة الفلسطينية لم تتمكن من فهم التغيير الذي حدث.

الاتجاهات الجديدة في السياسة الأمريكية يمكن رؤيتها بشكل واضح من خلال الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية والتفاوض معها، ومن خلال قبول الولايات المتحدة بمبدأ الدولتين كحل نهائي للصراع الفلسطيني الإسرائيلي والإصرار على أن تكون هذه الدولة ديمقراطية كشرط سابق لإنشائها. وبالرغم من الاتجاهات الجديدة إلا أن الاتجاهات القديمة بقيت ثابتة، الإصرار على رفض العنف سواء أكان مشروعاً أم غير مشروع، الإصرار على مبدأ المفاوضات الثنائية

كشكل وحيد لحل الصراع، وضمانات لا تنقطع بالحفاظ على أمن إسرائيل.

في السنوات العشر الأخيرة، كان أسلوب الولايات المتحدة في الحفاظ على استمرار عملية السلام يتم من خلال استخدام لغة غامضة لا تحدد الطبيعية النهائية لشكل الحل في القضايا المتعلقة بالقدس والمستوطنات والحدود وحق العودة للاجئين واللغة التي استخدمتها لإقناع إسرائيل بأهمية مبدأ الأرض مقابل السلام، بمعنى دفع إسرائيل للتخلي عن احتلالها كانت بأن من الصعب على إسرائيل أن تحافظ على ديمقراطيتها وأن تستمر في الاحتفاظ بالأراضي الفلسطينية في نفس وقت. وأن عصر الصواريخ قد ألغى نظرية الاحتفاظ بالأرض لدواعي الأمن وأن الأمن الحقيقي يكمن بالسلام الحقيقي مع جيرانها.

إن المرات القليلة التي ضغطت بها الولايات المتحدة على إسرائيل من أجل استمرار عملية السلام كانت عندما التزمت السلطة الفلسطينية بالاتفاقات الموقعة وحافظت على دورها في الجانب الأمني التي تفرضها الاتفاقات بغض النظر عن التزام إسرائيل بها. إن أحد أهم تضمينات هذا البحث هو أن الاشتراط الأمريكي بأن الدولة الفلسطينية إذا ما أريد لها أن تقوم يجب أن تكون ديمقراطية ومن خلال قيادة فلسطينية تلتزم بمحاربة كل أشكال العنف ليس نتيجة مباشرة لأحداث

11 أيلول وإنما كنتيجة لرغبة أمريكية في إيجاد تسوية لهذا الصراع بينما تجد نفسها مقيدة بالعلاقات الخاصة مع إسرائيل التي تفرض عليها البحث عن شروط توفير الأمن لها بغض النظر عن مدى استعداد الأخيرة للانسحاب الكامل من الأراضي التي تحتلها، لكن ذلك يشكل أداة تسمح للولايات المتحدة بممارسة نوعا من الضغوط على إسرائيل من خلال القول بأن المسألة الأمنية قد تم حلها.

في هذا البحث تم استخدام المنهج العلمي من خلال دراسة أحداث تاريخية هامة ومقارنة الموقف الأمريكي بالموقف الإسرائيلي من نفس الأحداث، عندما كان يظهر فروقات في الموقف بينهما ولو بقدر ضئيل كان يجري التركيز عليها لفهم إن كانت هذه الفروقات تعني اتجاهات جديدة في السياسة الأمريكية، وإن كانت السلطة الفلسطينية قد حاولت الاستفادة منها وتطويرها للوصول إلى سلام عادل وشامل مع إسرائيل محافظة في نفس الوقت على علاقتها مع الولايات المتحدة بطريقة تخدم أهدافها بإنهاء الاحتلال.

Contents

Chapter I: Introduction

A. Introduction	1
1. Research Objectives	1
2. Research Questions	2
3- Research Significance	3
4- Research Assumptions	5
5. Research Design	7
6. Limitations to the Study	8
7. Gathering the Data	8
B. Literature Review	9
C-Theoretical Framework	14
1. Rational Model	14
2. Bureaucratic Model	15
3. Organizational Model	17

Chapter II: Data and Analysis

A- Clinton Policy towards the Palestinian Issue	19
1. From Oslo Accords to Wye River Memorandum	19
2. U. S. Position versus Palestinian Resistance	35
3. Camp David II Summit	41
4. Al-Aqsa Intifada – The Uprising	50
5. Clinton Proposal	51
B- President Bush Policy towards the Palestinian Issue	55
1. Overview	55
2. Policy of Disengagement	56
a. Navigating through Turbulence	58

b. Mitchell Report	63
3. Effect of 9/11 on the Bush Administration	65
a. Defining Terrorism	69
b. "Engagement without Embrace"	71
c. Karine-A Weapons Shipment	82
d. Axis of Evil	83
e. Operation Defensive Shield	84
4. Bush's Speech at the White House Rose Garden	87
5. Road Map	90

Chapter III: Findings and Conclusions

A- Restating the Problem	96
B- Findings Regard the Research Questions	96
C- Conclusions and Implications	98
D- Recommendations for Further Researches	103

Bibliography	107
Appendices	115
Appendix A: Clinton Proposal on Israeli-Palestinian Peace	115
Appendix B: President Bush Call for New Palestinian Leadership	119

Chapter I

Introduction

A- Introduction

This study will focus on the American role in the Palestinian–Israeli conflict from 1993 to 2003. It will focus on the relation of the Palestinian Authority (PA) and Israel reaction to certain events since the U. S. policy does not work in vacuum. At the same time, the way the PA perceived certain issues such as terrorism affected the U. S.-Palestine relationship.

In addition, while there were many events during those years which one may analyze and draw conclusions from, the research concentrate on major events to make the study as concise as possible. Nevertheless, it focused on some policies such as the U. S. position on terror, and how that effected the Palestinian Issue, all this in order not only to give the reader broad understanding of the U. S. position on the Palestinian Issue, but also to contextualize the Palestinian Issue in the world politics. The implicit assumption here is that understanding the U. S. policy towards the Palestinian Issue is impossible without a broader understanding of its larger global policy. The objective is to open new possibilities for researching other issues related to U. S. foreign Policy

1- Research Objectives

The goals of this research are to study thoroughly the American policy toward the Palestinian Issue during the Clinton Presidency, 1993 to 2000, as well as George W. Bush's Presidency until May 2003 when the Road Map was announced officially. The analysis focus on identifying new elements in American policy, which may have during that period appeared to help solve, or complicate (as the case may be) this