



القدس في الخطاب السياسي عند بنيامين نتنياهو وانعكاساتها على نتائج الانتخابات الإسرائيلية

د. رانيا فوزي

باحثة مصرية متخصصة في علم النص وتحليل الخطاب الإسرائيلي

مقدمة

يعد التاريخ اليهودي القديم تاريخاً متواضعاً سياسياً، حيث لم يستطع اليهود عبر تاريخهم القديم أن يكونوا قوة سياسية ذات أثر يذكر في تاريخ الشرق الأدنى القديم⁽¹⁾

فهذا التصور اليهودي للقدس ومكانتها وتاريخها في التراث والأساطير الصهيونية التي تأسست عليها دولة الاحتلال، ترسخت على أساس أن تظل القدس عاصمة العقيدة اليهودية، حيث لا ترى الأساطير الصهيونية أي وجود حقيقي لـ(إسرائيل) دون القدس، ولذلك يعمل الاحتلال على تهويدها باستمرار من حيث المكان والزمان إلى جانب المحاولة لاغتيال فكرة القداسة لمدينة القدس من قلوب أبناء المسلمين.

ولذلك تحتل القدس أهمية بالغة في الخطاب السياسي الإسرائيلي، فالأكاذيب المترسخة في وجدان العقل اليهودي إزاء عبرية المدينة غالباً ما تستند إلى المرجعية الدينية لشرعة احتلالها، حيث تزعم بعض المصادر اليهودية أن أول لقاء جرى بين العبرانيين وأورشليم كان منذ نحو أربعة آلاف سنة أو ما يناهز 2600 سنة قبل ميلاد الإسلام، وذلك في سياق قصة

(1) محمد خليفة حسن: التاريخ اليهودي القديم وعلاقته بالتاريخ الفلسطيني القديم، د.ن، 2000، ص 27.

تقييد إسحاق نجل سيدنا إبراهيم عليها السلام، حيث ورد في سفر التكوين الإصحاح (22:1-2): 1 وَحَدَّثَ بَعْدَ هَذِهِ الْأُمُورِ أَنَّ اللَّهَ أَمْتَحَنَ إِبْرَاهِيمَ، فَقَالَ لَهُ: «يَا إِبْرَاهِيمُ!». فَقَالَ: «هَأَنْذَا» 2 فَقَالَ: «خُذْ ابْنَكَ وَحِيدَكَ، الَّذِي تُحِبُّهُ، إِسْحَاقَ، وَاذْهَبْ إِلَى أَرْضِ الْمَرِيَا، وَأَصْعِدْهُ هُنَاكَ مُحْرَقَةً عَلَى أَحَدِ الْجِبَالِ الَّذِي أَقُولُ لَكَ»، ووفق تفسير الآيات تشير أرض جبل المريا في اليهودية إلى الأرض التي أقيم عليها الهيكل الأول على أيدي الملك شلومو أحد ملوك مملكة إسرائيل⁽¹⁾.

احتلت إسرائيل الضفة الغربية وقطاع غزة والقدس الشرقية عقب حرب الأيام الستة في 1967. كما ضمت إسرائيل القدس في 1980 وأعلنتها عاصمتها الأبدية والموحدة، في خطوة لم يعترف بها المجتمع الدولي وأيضًا الولايات المتحدة، فيما أضاف قرار الرئيس الأميركي دونالد ترامب في السادس من كانون الأول/ديسمبر 2017، بشأن نقل سفارة الولايات المتحدة من تل أبيب إلى القدس، مزيداً من المكاسب لصالح دولة الاحتلال لطمس الملامح العربية لمدينة القدس وتهويدها واتخاذها عاصمة أبدية لهم⁽²⁾.

ومن هذا المنطلق، تكمن أهمية تحليل مكانة القدس في الخطاب السياسي الإسرائيلي عند رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو المنتهية ولايته، وذلك للوقوف على مضامين الخطاب الإسرائيلي الظاهر والمسكوت عنه، وكذلك المقاصد السياسية من وراء الخطاب، إلى جانب رصد البعد الزمني والمكاني لتوجيه الخطاب ودلالات المصطلحات وإستراتيجيات التأثير والإقناع التي يستخدمها الساسة الإسرائيليون للتأثير في الجمهور المستهدف من سكان القدس لتحقيق مزيد من المكاسب السياسية، خاصة في فترة انتخابات الكنيست.

وقد وقع اختيار الباحثة على عينة من الخطب السياسية الرسمية التي ألقاها رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتياهو في ذكرى الاحتفال بـ "يوم القدس" الذي يقام رسمياً في تل الذخيرة، وكذلك خلال الاحتفال الذي تقيمه يشيفت ميركاز هراف (المدرسة التلمودية) في ذكرى "يوم القدس"، إلى جانب تحليل مضامين الخطاب الذي ألقاه نتياهو بمناسبة افتتاح مقر السفارة الأميركية في القدس عام 2018، وقد انحصرت عينة الدراسة خلال الفترة الزمنية من عام 2015 إلى عام 2019، حيث بلغت عدد عينة التطبيق التحليلي (10) خطب سياسية رسمية. فقد وظف نتياهو خطابه السياسي؛ لترسيخ دعائم حكمه وكسب

(1) أمنون إيشد: وضع القدس سياسياً، ترجمات مجلة مختارات إسرائيلية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية، مؤسسة الأهرام العدد (163) يوليو 2008، ص 87.

(2) ما أهمية القدس التي جعلها مسرحاً لأطول النزاعات في العالم؟، موقع قناة فرانس 24، نشر بتاريخ 2018/05/14



مزيد من الأصوات الانتخابية خاصة بين أوساط القطاع الحريدي والمستوطنين في محيط مدينة القدس.

وفي ضوء ذلك، استخدمت الباحثة منهج تحليل الخطاب، كونه يستهدف توظيف الرموز اللغوية، ودلالاتها، وتفسيرها، كما يعد البناء المعرفي والعقائدي في تحليل الخطاب هو الأساس في عملية التحليل والاستدلال. ويعد تحليل إستراتيجيات الإقناع أحد الأساليب التي اعتمدت عليها الدراسة في تحديد الحجاجية التي اعتمد عليها نتياهو؛ لإثبات المقولات والأفكار الواردة في نص خطابه⁽¹⁾.

وتأسيساً على ماسبق، قسمت خطة البحث إلى المحاور التالية:

أولاً- أيديولوجية الخطاب السياسي الإسرائيلي وسماته.

ثانياً- الموروث في الخطاب السياسي الإسرائيلي.

ثالثاً- مكانة القدس في الخطاب السياسي عند بنيامين نتياهو.

رابعاً- انعكاسات خطاب نتياهو إزاء القدس على نتائج الانتخابات الإسرائيلية.

الخاتمة.

أولاً- أيديولوجية الخطاب السياسي الإسرائيلي وسماته:

يستمد الخطاب السياسي الإسرائيلي محتوى رسالته من رحم الأيديولوجية الصهيونية الذي بدوره يعد وليدًا لأكبر جريمة احتلالية تلبورت خيوطها في المؤتمر الصهيوني الأول في "بازل" بسويسرا، واکتملت ملاحظها بعملية الغزو الاحتلالي لأرض فلسطين حتى إعلان قيام الدولة عام 1948⁽²⁾.

فقد غيرت الصهيونية من المعنى العام لفكرة الخلاص، وحوّرت أيضًا معنى المسيح المخلص الذي سيأتي في نهاية الأيام لتنفيذ الخلاص؛ بهدف تنصيب نفسها باعتبارها فكرة أو رمزًا لخلاص اليهود⁽³⁾.

(1) محمد عبد الحميد، البحث العلمي في الدراسات الإعلامية، ط5 عالم الكتب، القاهرة 2015، ص ص 449 - 452.

(2) مجدي حماد، الإطار العام للإعلام الصهيوني، الإعلام الصهيوني. أطروحات ومواقف، تأليف نخبة من الباحثين العرب والأجانب، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس 1986، ص 8.

(3) محمد خليفة حسن، الحركة الصهيونية وعلاقتها بالتراث الديني اليهودي، سلسلة الدراسات الدينية والتاريخية العدد رقم (3)، مركز الدراسات الشرقية- جامعة القاهرة، ص 22.

فقد كان هناك اتجاه فكري قائم قبل قيام الدولة يقدم العلاقات بين الصهيونية واليهودية على أساس الانقسام في الفكر والمعتقد الذي تسلكه كل من الصهيونية واليهودية بقدر كبير، حيث يرون أنهما قطبان يقف كل منهما في مواجهة الآخر، إلا أنه بعد إقامة الدولة بدأت الفجوة تتقلص بينهما⁽¹⁾.

وفي ضوء ذلك، استند الخطاب السياسي الإسرائيلي إلى منطلقات أساسية، ظهرت بالتوازي عبر حراك سياسي طويل، تميز بالاعتماد الدائم على الموروث الديني والاجتماعي لليهود، بكل ما يمثله من زخم، وما يتطلبه من استدعاء دائم للتاريخ⁽²⁾.

سمات الخطاب السياسي الإسرائيلي:

لا يزال الساسة الإسرائيليون حتى الآن يوظفون الأيديولوجية الصهيونية نفسها القائمة على المعتقدات الدينية في خطابهم؛ بهدف تحقيق أهداف سياسية. فمنذ التحول السياسي في 17 أيار/ مايو 1977 بعد فوز الليكود في الانتخابات بدأت الأحزاب الدينية في إسرائيل تميل إلى الدخول في ائتلاف مع المعسكر اليميني بزعامة حزب "الليكود"، حيث فضل المتشددون، "اليمين" لاعتبارات أيديولوجية - سياسية⁽³⁾.

فقد ارتبطت الدعاية الصهيونية بفكر عقائدي يقوم على مبدأ التمييز الإسرائيلي، حتى اختلفت الدعاية تبعاً لمتغيرات الواقع الزمانية والمكانية، ولذلك يقوم الخطاب الإسرائيلي في أغلب الأحيان باتباع سياسة التضليل وقلب الحقائق وتزوير الوقائع السياسية والاجتماعية والتاريخية لمصلحة إسرائيل⁽⁴⁾.

وفي ضوء ذلك، نستعرض عدداً من السمات العامة للخطاب السياسي الإسرائيلي، ومنها:

• محاولة إثبات وحدة التاريخ اليهودي.

(1) سפוזניק، أريه: קדושה ציונית מחולנת ביצירת עולמו של היהודי החדש, כתב עת (ישראל) חוברת 16, אוניברסיטת תל אביב, 2009, עמ' 166.

(2) سامح محمد إسماعيل، الصهيونية واستدعاء الموروث الديني/ التاريخي، منتدى العلاقات العربية والدولية، الدوحة بتاريخ 21/10/2014 ص 2.

(3) דון יחיא, אלעזר: בין לאומיות לדת: התמורה בעמדת ז'בוטינסקי כלפי המסורת הדתית, איש בסער, מסות ומחקרים על זאב ז'בוטינסקי. עורכים: אבי בראלי, פנחס גינוסר. שדה בוקר: מכון בן-גוריון לחקר ישראל, תל אביב, 2004, עמ' 159.

(4) باسل يوسف النيرب، الإعلام الإسرائيلي ذراع الجراد، ط1، (د.ن)، الرياض 2010، ص 16.



• نسب الإنجاز والريادة الحضارية لليهود.

• تسويق المصطلحات الصهيونية لضرب المصداقية.

• الترويج إلى الديمقراطية الإسرائيلية.

• إعلاء مصلحة الأمن القومي الإسرائيلي.

(1) محاولة إثبات وحدة التاريخ اليهودي:

يسعى الخطاب السياسي الإسرائيلي للتركيز دومًا على توظيف الجانب الإنساني من خلال إبراز الضحايا، وخاصة من الأطفال والشيوخ اليهود، وذلك في محاولة لكسب تعاطف المجتمع الدولي من ناحية، وإضفاء الطابع الوحشي على المقاومة الفلسطينية من ناحية أخرى، بوصفها "إرهابًا" تواجهه إسرائيل كل يوم⁽¹⁾.

وفي ضوء ذلك، نستشهد بمقتطفات من خطاب "بنيامين نتنياهو" أثناء مراسم التوقيع على اتفاق القاهرة مع السلطة الفلسطينية بتاريخ 4 أيار/ مايو 1994، حيث قال: "يديديم يكرים، בשנת אלף-תשע-מאות-ותשעים-וארבע, נרצה סגן-משנה שחר סימני, בן עשרים ואחת, מאשקלון. גופתו נמצאה ירויה בצד הדרך. חוט של דם קושר את עם ישראל מאז נרצה הנפח אברהם ילובסקי לפני מאה וחמש שנים, אל סגן-משנה שחר סימני الأصدقاء الأعزاء، في سنة ألف وتسعمائة وأربعة وتسعين، قُتل ملازم ثاني شاحر سيمني، البالغ من العمر أحدًا وعشرين عامًا من اشكلون. عشر على جثته مُلقاه في جانب الطريق. خيط الدم يوصل شعب إسرائيل، منذ مقتل الحداد أفراهام يلو فسكي قبل مائة وخمس سنين، إلى الملازم ثاني شاحر سيمني"⁽²⁾.

نجد أن "نتنياهو"، قد حرص في خطابه السياسي على ربط الماضي بالحاضر، ومن ثم فقد ربط حادثة مقتل الملازم ثاني "شاحر سيمني"، بحادثة مقتل المستوطن "أفراهام يلو فسكي"⁽³⁾، التي وقعت منذ أكثر من مائة وخمس سنين. وتكمن أهمية هذا الأمر في

(1) عدنان أبو عامر، الإعلام الإسرائيلي السلاح الأمضى في المعركة، سلسلة رؤى معاصرة العدد (9)، المركز العربي للدراسات الإنسانية القاهرة، شباط/ فبراير 2009، ص 10.

(2) נתניהו, בנימין: "אלפי קברים, שלנו – ושלכם", טקס החתימה של "הסכם קהיר" עם אש"ף, קהיר, 4 במאי 1994.

(3) أفراهام يلو فسكي (1850 - 1888): هو واحد من أوائل المستوطنين اليهود في مستوطنة "نيس تسيونا" الذين سقطوا قبل حرب 1948. كان يعمل حدادًا في قرية الشاب المزارع "ميكفا إسرائيل" و"ريشون ليتسيون"، قُتل عام 1888 في كوخه على الطريق إلى "ريشون لتسيون" على يد مجموعة من العرب، ولا يزال مكتوب اسمه على

أنه يربط حاضر إسرائيل بماضيها الاستيطاني، موحياً بوحدة التاريخ اليهودي، وكأنه سلسلة من الحلقات المتصلة.

كما كان من أبرز الأحداث التاريخية أيضاً التي استغلها الخطاب السياسي الإسرائيلي لفرض ذاته على العالم، هي "أحداث النازي". وفي ضوء ذلك استغل "تنياهو" مراسم الذكرى الـ 72 للنازية، حيث قال عام 2017:

מה שחולל את האסון הייחודי והבלתי נתפס של עמנו הוא שילוב של שלושה גורמים: השנאה התהומית ליהודים, האדישות של העולם מול הזוועות והחולשה של עמנו והחולשה הנוראה בגלות" ما الذي يحدث الكارثة الفريدة وغير المفهومة لشعبنا هو مزيج من ثلاثة عوامل: الكراهية اللامتناهية لليهود، عدم اكتراث العالم أمام الأحوال، الضعف لشعبنا، الضعف المخيف في المنفى⁽¹⁾.

نجد أن "تنياهو"، يردد في خطابه المعاصر الادعاءات نفسها التي رددتها قادة الحركة الصهيونية في النصف الأول من القرن العشرين. ونلاحظ فيما قاله تنياهو إنه يحرص على تذكير المتلقي بأن "مأساة" إسرائيل تكمن في عداء الآخر لها، متعمداً تكرار كلمة "الحولשה الضعف"، حيث يذكرنا هذا الأمر بتأكيد الحركة الصهيونية بأن العداء لليهود هو مرض عُضال تعاني منه البشرية.

(2) نسب الإنجاز والريادة الحضارية لليهود:

يعد مبدأ التفوق الحضاري وتمييز الجماعات اليهودية في "فلسطين" على العرب مرجعاً ثابتاً، في الخطاب الصهيوني. فقد خلقت الصهيونية مصطلحات بعينها لتكريس الإحساس بتفوقها وريادتها، وكان من أهمها، مصطلح "החלוץ הלאומי" في العبرية، حيث تشير دلالاته المعجمية إلى تمهيد الطريق لقدم آخرين، فمصطلح "الطلائعيين" هو كناية عن المستوطنين الشبان الأوائل الذين هاجروا إلى "فلسطين" لتأسيس إسرائيل بموجب ما دعت إليه الحركة الصهيونية⁽²⁾.

مفتوق رئيس لمدينة "نيس تسيونا".

(راجع: http://www.israelhayom.co.il/site/newsletter_article.php?id=2285)

(1) موقع واي نت الإخباري العبري بتاريخ 23.04.17 , 20:44

<http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4952680,00.html>

(2) אזר משה , שמיר אילנה: ملون ابن-سوشن المروكز موحوش ومعودن لشنوت الالفיים، عم' 308.



وفي هذا السياق، روج الخطاب الصهيوني لصورة بدائية للمجتمع الفلسطيني، من خلال الادعاء بأن الأرض التي أهملها أهلها، عمّرها المستوطنون وهو ما جعل لهم أحقية بها، نافين أي حقوق للسكان الفلسطينيين الأصليين. وعلى سبيل المثال، عبّر عن ذلك شاعر الإحياء الصهيوني "حاييم نحمان بياليك" في محاضرته بعنوان "أرض فلسطين" التي ألقاها في حي "كوفنو" اليهودي بدولة ليتوانيا عام 1930، حيث قال فيها: متغولלים לערבים בבצות והם נגועי קדחת ואכולי מלריה ומתים בהמוניהם - ובאים צעירים יהודים ומייבשים את הבצות ומבריאים את המקום ומצילים את הערבים ממחלה וממות يتجول عرب في مستنقعات، وهم مصابون بالحمى وبكتريا الملاريا وموتى بكثرتهم، وآت شبان يهود، يجفون المستنقعات، وينزلون الشفاء على المكان، وينقذون العرب من المرض والموت⁽¹⁾.

حاول "بياليك" من خلال هذا الاستشهاد ترسيخ أسطورة ريادة اليهود، وتفوقهم على العرب حتى ينسب أي إنجاز في فلسطين إلى المستوطنين الصهاينة الأوائل، فهكذا حاول الخطاب الصهيوني رسم صورة ذهنية إيجابية عن المستوطنين الأوائل الذين حملوا على عاتقهم حلم إقامة الدولة وتفريغ فلسطين من سكانها الأصليين من خلال الترويج لتلك الادعاءات، حتى يكون للأجيال اليهودية الجديدة قدوة يحتذون بها.

وعلى جانب آخر، نستشهد بالمزاعم الصهيونية التي روجها قادة إسرائيل لتحقيق إنجاز حضاري لليهود، فالأسطورة الشعبية بأن اليهود هم بناء الأهرامات قد تطورت عقب التصريحات التي روجها رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق "مناحم بيغن" أثناء زيارته لمصر سنة 1977، حيث قال: 'ראו! הנה מהשידיים עבריות בנו עבורכם شاهدوا! هنا ما بنت الأيادي العبرية لأجلكم'⁽²⁾.

وقد دحضنا تلك الادعاءات التي حاول "بيغن" تسويقها في خطابه؛ بهدف نسب الريادة الحضارية لليهود بالحجج الإقناعية، وذلك من خلال الاستشهاد بما ورد في التوراة، وتحديدًا في سفر الخروج (الإصحاح 11:1): "וַיִּשְׁמְעוּ עַל יוֹשֵׁפִים מִסִּים, לְמַעַן זֶתוּבָהּ בְּלָתָם; וַיְבַרְכּוּ אֶת מֶסֶד בְּנֹת לְפָרְעֹה, אֶת פְּתֹמֶת-רַעַמְסֵס فَجَعَلُوا عَلَيْهِمْ رُؤْسَاءَ تَسْخِيرٍ لְكִי יִדְלוּهُمْ بِأَنْقَاهُمْ، فَبَنُوا

(1) http://benyehuda.org/bialik/dvarim_shebeal_peh33.html

(2) דגן, שוקי: מחקר חדש: בנ" המציאו ובנו את הפירמידות נשלח ב-19/4/2005 17:37
http://www.bhol.co.il/forums/topic.asp?topic_id=1348901&forum_id=771

لِفِرْعَوْنَ مَدِينَتِي مَحَازِنَ: فَيُتُومُ، وَرَعْمَسِيَسَ⁽¹⁾. وتؤكد هذه الآية من "سفر الخروج"، مدى كذب "بيغن" وافترائه، حيث تذكر صراحة أن اليهود اشتغلوا في مصر في بناء المدن، ولم يرد ذكر تسخير اليهود في بناء الأهرامات حسبما زعم "بيغن".

(3) تسويق المصطلحات الصهيونية لضرب المصادقية:

أصبحت حرب المفاهيم والمصطلحات التي تدير الجمهور وتشحنه بأشكال مختلفة من التشويش والتضليل، إحدى أهم الأدوات التي يوظفها الخطاب السياسي الإسرائيلي في صراعه مع الفلسطينيين، حيث يركز الخطاب الدعائي على تسويق الأكاذيب، حتى تصبح مع مرور الوقت من المسلمات⁽²⁾.

ولذلك يعمل القادة الإسرائيليون في خطبهم السياسية على توظيف الرموز اللغوية ودلالاتها في وصف الوقائع والأحداث، من خلال استخدام الحيل البلاغية، في محاولة لنزع الظاهرة من سياقها التاريخي⁽³⁾.

ومن أبرز المصطلحات الصهيونية التي يوظفها الخطاب السياسي الإسرائيلي: المناطق المحررة/ المتحفظ عليها:

هو المصطلح الذي أطلقته إسرائيل عام 1967 على المناطق التي احتلتها، والذي يطلق على الضفة الغربية وغزة، اللتين كانتا من المناطق الخاضعة للانتداب البريطاني حتى إقامة الدولة. وقد تمكنت مصر من إدارة قطاع غزة في حرب 1948، والأردن من الوحدة مع الضفة الغربية، ثم بعد ذلك احتلتها إسرائيل أثناء حرب 67، واحتفظت لنفسها عنوة بحقوق أفضل نسبياً عن مصر والأردن اللتين ضمتا قطاع غزة والضفة الغربية، وبعدها انتقلت السيطرة الفعلية لإسرائيل التي باتت تخضع لصلاحياتها السيادية.

وقد تداول هذا المصطلح في وسائل الإعلام الإسرائيلية دون أي صفة تعريفية لها، باعتبار أنها من المناطق المتنازع عليها، ولم يحدد مصيرها بعد⁽⁴⁾.

(1) الكتاب المقدس، العهد القديم، دار الكتاب المقدس، القاهرة، ص 44.

(2) حسنين شفيق، الحروب الإعلامية بين شهوة السبق الإعلامي وتلغيم الأخبار، دار فكر وفن، القاهرة 2016، ص 121.

(3) محمد عبد الحميد، تحليل المحتوى في بحوث الإعلام من التحليل الكمي إلى التحليل في الدراسات الكيفية وتحليل محتوى المواقع الإعلامية، عالم الكتب، القاهرة 2010، ص 212.

(4) كِنَاوَر، أيريس: إسرائيل والشخصيات: علمشفت بينلاومي فرسي، مشفت بينلاومي فومبي وماه شبينيه، كتاب عت مشفت وممشل كرح (ن) حوبرت (2) الفقولטה ل مشفتيم، أونوبرسيتت حيفه، 2005، عم' 558-559.



وفي ضوء ذلك، نستشهد بخطاب رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق "مناحم بيغن" عام 1967، حيث قال: אנחנו לא רק נשארים בשטחים המשוחררים, אנו מתנחלים ומתבצרים בכל האזורים והעמדות שאליהם הגיע צבאנו نحن لن نبقي فقط في المناطق المحررة، فنحن نستوطن ونتحصن في المناطق والمواقع كافة التي وصل إليها جيشنا⁽¹⁾.

يتضح لنا أن فكرة التنازل عن الأراضي التي احتلتها إسرائيل ليست من مسلمات السياسة الإسرائيلية القائمة على التوسع والاستيطان، فقد حدث ذلك استثناءً فقط مع مصر والأردن، ففكرة عدم التنازل عن المناطق تعد إرثاً يتوارثه الأجيال من السياسة الإسرائيلية، ولا يمكن تغيير هذا النهج، حيث لا يزال معتقد "أرض إسرائيل" مترسخاً في أذهان الإسرائيليين.

يهودا والسامرة:

هو مصطلح يطلق على الضفة الغربية، فهي منطقة خاضعة للاحتلال الإسرائيلي ولها خصوصية لدى إسرائيل، حيث يحمل المصطلح دلالة توراتية؛ لأنها تعني المملكتين اللتين قامتتا في جنوب فلسطين (يهودا)، وفي شمالها (السامرة). ولم تدم المملكتان سوى ثمانين عاماً، وهي مدة زمنية عابرة في تاريخ الشعوب، لا تمتح حقاً تاريخياً، إلا أنها تعد لإسرائيل بمنزلة القلب من الجسد⁽²⁾.

وعن الأهمية الدينية التي توليها إسرائيل لمصطلح "يهودا والسامرة"، نستشهد بتصريحات الحاخام "مناحم بارود" المتحدث باسم الحركة الحسيدية في إسرائيل، حيث قال عام 2013: במקום תמרונים צריך לומר את האמת: אין כאן מקום לשתי מדינות. יהודה ושומרון אינם שטחים כבושים. הם לב-ליבה של ארץ-ישראל بدلاً من החיל ינבגי قول الحقيقة: لا يوجد هنا مكان للدولتين. יהודה والسامرة، ليست مناطق محتلة. فهي جوهر قلب أرض إسرائيل⁽³⁾.

وللتأكيد على أهمية الضفة الغربية في الخطاب السياسي الإسرائيلي، نستشهد بخطاب وزير الحرب الإسرائيلي الأسبق "أفيغدور ليبرمان" أثناء زيارته للمجلس الإقليمي "ماجيلوت"،

(1) בגין: אנו נשארים... בשטחים המשוחררים, "מעריב" 1967 – הספרייה הלאומית

http://web.nli.org.il/sites/nli/hebrew/digitallibrary/pages/viewer.aspx?presentorid=NLI_EDU&DocID=NNL03_EDU700276297

(2) عمر عتيق، تأثير المصطلح الإعلامي "الصهيوني" على الهوية الثقافية الفلسطينية، القدس أون لاين <http://www.alqudsonline.com/contentdetails.asp?contentId=1441>

(3) <http://www.bhol.co.il.25/07/2013.14:49>

حيث قال في عام 2017: מבחינתי ברור שההתיישבות ביהודה ושומרון, וגם פה באזור יריחו, ים המלח - זו חומת המגן האמיתית של מדינת ישראל וככה צריך להתייחס לזה, כחומת המגן של מדינת ישראל מן נאחיתי, מן الواضح أن الاستيطان في يهودا والسامرة، وكذلك هنا في منطقتي أريحا، والبحر الميت، فهي السور الواقى الحقيقي لدولة إسرائيل، وهكذا ينبغي التعامل معه، باعتباره سور واقٍ لدولة إسرائيل⁽¹⁾.

نجد أن الساسة الإسرائيليين يسعون في خطابهم لضم الضفة الغربية إلى إسرائيل باعتبارها جزءاً لا يتجزأ من إسرائيل، حيث تعتبر القيادة الإسرائيلية الحالية، مستوطنات الضفة بأنها "السور الواقى" لدولة الاحتلال الذي يحميها من السكان الفلسطينيين.

(4) الترويج إلى الديمقراطية الإسرائيلية:

تحولت بمرور السنين قضية العلاقة بين كون إسرائيل دولة يهودية أم دولة ديمقراطية إلى الموضوع الرئيس المطروح للنقاش أكاديمياً وجماهيرياً في إسرائيل⁽²⁾.

وفي ضوء ترويج الدعاية بأن إسرائيل هي الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط، نستشهد بما ورد نصاً على لسان وزير الحرب الإسرائيلي الأسبق "أفيغدور ليبرمان" في كلمته في افتتاح القاعة التذكارية بـ "جبل هرتسل" في عام 2017، حيث زعم يقول أن: إسرائيل هي الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط، وكذا كوراه גם בהווה إسرائيل هي الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط، وجزء من أسرة الشعوب، لكم يؤسفني أنها لم تحظ بلحظة حقيقية للدعم من قبل المجتمع الدولي. هكذا كان الحال في الماضي، وهكذا يحدث أيضاً في الوقت الحاضر⁽³⁾.

(5) إعلاء مصلحة الأمن القومي الإسرائيلي:

تسعى الدعاية الإسرائيلية لقادة جيش الاحتلال دوماً إلى أن يظل العقل الإسرائيلي أسيراً لفكرة الصراع المستمر مع الآخر، فقد تحولت الفكرة نفسها في العقود الأخيرة إلى مادة ثابتة

(1) بפורت، عدد: ليبرمان מגן על המנהל האזרחי، כ"ו באלול תשע"ז 20:12 17 /09 /17

<https://www.inn.co.il/News/News.aspx/355506>

(2) אלבז, שגיא: דעת מיעוט בעיתונות העברית, ייצוג האוכלוסייה הערבית במרחב ציבורי משתנה, הוצאת דיונון, בשנת 2013 עמ' 17.

(3) , דברי שר הביטחון אביגדור ליברמן בטקס חניכת היכל הזיכרון בהר הרצל, 30.04.2017

12:00:00, עדכון 18 בנובמבר 2018 <https://beytenu.org.il>



في الأدبيات السياسية والعسكرية والفكرية، حيث تضع القيادات العسكرية نُصب أعينها بلورة نظرية أمن جديدة لإسرائيل وتطويرها للمرحلة المقبلة⁽¹⁾.

وفي هذا الصدد، لا يمكن للعمق الإستراتيجي الإسرائيلي أن يتأسس فقط على إقليم، فالعمق بمفهومه الاستراتيجي من وجهة نظرهم يتضمن وضعاً دولياً ودعماً خارجياً لشرعية مقبولة داخلياً وخارجياً تتبعها خطوات عسكرية ملموسة على أرض الواقع⁽²⁾.

وهنا يكيف السياسة خطابهم السياسي وفق اعتبارات الأمن القومي الإسرائيلي المتمثل في حق الدفاع عن النفس الذي يكفله القانون الدولي لكل دولة للحفاظ على أمنها وسلامة أراضيها، وهو ما وظفته إسرائيل في حروبها مع العرب في إطار ما يسمى بـ"الحروب الوقائية"⁽³⁾.

ولذا تحاول القيادات العسكرية الإسرائيلية بين الحين والآخر استغلال المناسبات للتأكيد على مبدأ "حق إسرائيل في الدفاع عن نفسها"، حيث عبر وزير الحرب الإسرائيلي الأسبق "موشيه يعالون" سنة 2013 أثناء خطابه في الاحتفال الذي أقامته دار سلاح الجو الإسرائيلي بمناسبة ذكرى "نكبة فلسطين" بالقول: لعل العولم لهوبيل أت المعركة مول أيران، אך علل إسرائيل להתכונן לאפשרות שתצטרך להגן על עצמה בכוחות עצמה على العالم أن يقود المعركة في مواجهة إيران، لكن على إسرائيل الاستعداد لاحتمالية أن تضطر إلى الدفاع عن نفسها⁽⁴⁾.

ثانياً- الموروث في الخطاب السياسي الإسرائيلي

تشتق كلمة "המורשת המורوث" في العبرية من "ירושה الإرث" الذي ينتقل من الآباء إلى أبنائهم ويورث لأجيال وأجيال بما في ذلك الموروث الديني والتاريخي والأسطوري⁽⁵⁾.

(1) محمد أبو غدير، العقل الإسرائيلي بين الخصوصية والعالمية، مركز الدراسات الشرقية - جامعة القاهرة، رسالة المشرق المجلد السابع، العدد من الأول إلى الرابع (1998)، ص 64.

(2) تماري، دب: تפיסת הביטחון של ישראל הגדרות ומאפיינים، סדרת ניירות מדיניות ואסטרטגיה، המכון למדיניות ואסטרטגיה، יוני 2014، עמ' 9.

(3) عاطف عودة الرفوع، الإعلام الإسرائيلي ومحددات الصراع، الصحافة نموذجاً، ط1، دار الفارس للنشر، عمان 2004، ص 64.

(4) זיתון, יואב: יעלון על איראן: להיערך להגן על עצמנו בעצמנו, עדכון 16.04.13, 21: 49
<http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4368499,00.html>

(5) אבן- שושן, אברהם: המלון העברי המרכזי, קרית - ספר בע"מ, ירושלים 1986, עמ' 354.

وفي ضوء ذلك، يعمل الخطاب السياسي على استدعاء الموروث، للعودة إلى الأصول والركائز التي قامت عليها الدولة، لتكون أعرافاً ومسلماً تسير على دربها الأجيال الإسرائيلية الجديدة.

لذلك يعتمد الخطاب السياسي الإسرائيلي على توظيف التداخلات النصية مع العهد القديم والتلمود، لخدمة الأهداف الإسرائيلية، حيث يضع المرسل التعريف، ويحدد المسمى من خلال الاختزال والإخفاء؛ حتى يبرر حجاجية خطابه وتكون مقبولة لدى المتلقي⁽¹⁾.

ومن هنا يعمل الساسة الإسرائيليون على استدعاء الموروث الديني في خطابهم؛ بهدف توظيف النصوص الدينية توظيفاً سياسياً، بما يخدم المصالح الإسرائيلية⁽²⁾.

وهنا نستشهد بما ورد في خطاب الصحفي الإسرائيلي "نداف سراجاي"، حيث قام باستدعاء الموروث الديني في مقال بعنوان "חושך ואור בירושלים الظلمة والنور في القدس"، فالعنوان يتداخل نصياً مع ما ورد في سفر التكوين (الإصحاح 1:4-5): "وَرَأَى اللهُ النُّورَ أَنَّهُ حَسَنٌ. وَفَصَلَ اللهُ بَيْنَ النُّورِ وَالظُّلْمَةِ"⁽³⁾.

فقد تعمد "سراجاي" استدعاء أول يوم في الخليقة كونه إطاراً مرجعياً دينياً لخطابه حتى يقنع القارئ بالمحتوى الضمني لخطابه، حيث أسقطت "בחושך الظلمة" في العنوان على الشعوب الأخرى وخاصة الفلسطينيين، حيث يقصد الكاتب هنا بـ"أور النور" الإسرائيليين وأنهم أفضل الشعوب على حد زعمه.

كما تعمد "سراجاي" كذلك استدعاء الموروث الديني مع العهد القديم في عبارة: המוסלמים מערערים על זכותנו ובכורתנו בירושלים؛ משכתבים את ההיסטוריה של העיר؛ משנים את קורתיה، מקדימים מאוחר למוקדם ומבצעים בה דה-יהודיזציה المسلمون يطعنون في حقنا وبكورتنا في القدس، يعيدون كتابة تاريخ المدينة، ويغيرون تأريخها، ويقدمون المتأخر عن سابقه، وينفذون بها نزع اليهودية⁽⁴⁾.

(1) أحمد رفيع عوض، لغة الخطاب الإعلامي الإسرائيلي، حركة "فتح" مكتب الشؤون الفكرية والدراسات، فلسطين 2006، ص 85.

(2) محمد خليفة حسن، الصهيونية الدينية وأثرها على المجتمع الإسرائيلي، مركز الدراسات الشرقية - جامعة القاهرة، رسالة المشرق المجلد السابع، العدد من الأول إلى الرابع (1998)، ص 24.

(3) الكتاب المقدس، العهد القديم، ص 1.

(4) <https://www.haaretz.co.il/opinions/1.1261633> 02.09.2011 15:32



نجد أن الكاتب استدعى الموروث الديني مع العهد القديم في جملة "بكورتنا في القدس"، وهو ما يتداخل نصياً مع ماورد في سفر التكوين (الإصحاح 25: 31-33): 31 فَقَالَ يَعْقُوبُ: «بِعْنِي الْيَوْمَ بَكُورِيَّتِكَ». 32 فَقَالَ عَيْسُو: «هَذَا أَنَا مَاضٍ إِلَى الْمَوْتِ، فَلِمَاذَا لِي بِكُورِيَّةٌ؟ 33 فَقَالَ يَعْقُوبُ: «أَحْلِفْ لِي الْيَوْمَ». فَحَلَفَ لَهُ، فَبَاعَ بَكُورِيَّتَهُ لِيَعْقُوبَ⁽¹⁾.

كما تعتمد الكاتب الإسرائيلي "سرجاي" استغلال السياق لإعادة التاريخ القديم الذي يزعم منح البكورة لإسحاق؛ لأن أمه "سارا" اليهودية، وإنكار بكورة "إسماعيل" لكون أمه أجنبية، وكأن التاريخ يعيد نفسه بأن اليهود لهم الأسبقية والأحقية في القدس وليس للكنعانيين.

كما يوظف الخطاب السياسي الإسرائيلي كذلك الموروث الأسطوري لتدعيم الحجائية، حيث تعرف الأسطورة في المصادر العبرية بأنها النوادر والحكايات والمواظ الواردة في الأجزاء غير التشريعية التي يضمها التلمود، وكتب التفاسير المدراسيم، حيث تتعلق تلك النوادر بشتى نواحي الحياة⁽²⁾.

وفي ضوء ذلك، يعتمد كبار الساسة الإسرائيليون اتخاذ الموروث الأسطوري لأقوال الحكماء اليهود كإطار مرجعي في خطابهم السياسي؛ لتدعيم الحجج الإقناعية في رسالتهم للجمهور المستهدف من الإسرائيليين. ولذلك نرد بعض الاستشهادات على النحو التالي:

-وظف رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق "إيهود باراك" أقوال فقهاء اليهود الواردة في التلمود في كلمته التي ألقاها في جلسة خاصة بالكنيست في ذكرى تأبين رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق "يتسحاق رابين" عام 1997، قائلاً: "هَذَا أَمْرٌ شَبَّغَلُّ شَنَاةَ حِينِمْ خَرَبَ الْبَيْتَ الْשֵׁנִי، وَعَلَيْنָ لִמְרָ، כִּי לֵאמָבֵק עֵיקֶשׁ וְאִמִּיתִי תִיוּצֵר סִכְנָה לְקִיּוּמוֹ שֶׁל הַבַּיִת הַשְּׁלִישִׁי. יִצְחָק، אַתָּה הַפְטָרִיוֹט הַיִּשְׂרָאֵלִי הַגְּדוֹל، מִלַּח הָאָרֶץ، הֵייתָ מוֹקֵד לְגַל שֶׁל שְׁנָאת חֵינֵם נוֹרָאָה שֶׁבְשִׂיאָהּ נִרְצַחְתָּ פְּקֵהָא הַיְהוּדִים قָלוּאֵי אִנֵּה בְּסִבְבַּת הַכְּרָהִיָּה בְּלָא סִבְבַּת חֵרֵב הַהֵיכָל הַשֵּׁנִי، وَعَلَيْنָ الْقَوْلُ إِنَّهُ مِنْ دُونَ نِضَالِ عَنِيد، وَحَقِيقِي سִיִּתְשָׁכֵל خָطְרָא עָלֵי وَجُودِ הַהֵיכָל הַשְּׁלִישִׁי. יִתְסַחֵק، אַנְתָּ הַוּטְנִי הָיִשְׂרָאֵלִי הָעֶזִּימִי، מִלַּח הָאָרֶץ، כִּנְתָּ אֶסָס לְמוֹגֵת כְּרָהִיָּה מְخִיפָה בְּלָא סִבְבַּת، אֶעְתֵּלֵת בִּי זְרוֹתָהּ⁽³⁾.

(1) الكتاب المقدس، العهد القديم، ص 19.

(2) سامي الإمام، الفكر العقدي اليهودي "موسوعة الجيب"، (د.ن)، القاهرة 2010. ص 105.

(3) (39) ناوم יו"ר האופוזיציה، אהוד ברק، בישיבה המיוחדת לזכרו של יצחק רבין - 11. 12. 1997
<https://www.knesset.gov.il/rabin/heb/speech/barak97.htm>

كما وظف كذلك الزعيم الأسبق للمعارضة الإسرائيلية ورئيس الوكالة اليهودية الحالي "يتسحاق هرتسوج"، الموروث الأسطوري من خلال الاستشهاد بأقوال فقهاء اليهود؛ لتدعيم الحجج في انتقاداته التي يوجهها على شبكة التواصل الاجتماعي إلى رئيس الحكومة الإسرائيلية "بنيامين نتنياهو"، حيث كتب لمتابعيه عام 2015: ورد في مقال فقهاء: أنه: "عل شأنات حينم حרב בית המקדש. נתניהו מפלג את העם. הוא משסה ציבור בציבור, מכפיש קבוצות אוכלוסייה שלמות, מבלי להתבלבל משווה בין עובדים למחבלים, ואנשי ביטחון שחושבים אחרת - לבוגדים عن الكراهية بلا سبب خرب الهيكل المقدس. نتניהو يقسم الشعب. فهو يوقع بين الشعب وبعضه البعض، ويوقع بين مجموعات سكانية كاملة، من دون أن يتحير يساوي بين موظفين ومخربين وبين رجال الأمن الذين يفكرون بشكل مختلف وبين الخونة⁽¹⁾.

بالنظر إلى الاستشهادين السابقين، نجد أن "يهود باراك" و "يتسحاق هرتسوج" وظفاً في خطابهما السياسي أقوال فقهاء اليهود في عبارتي "الكراهية دون سبب خربت الهيكل الثاني،" الكراهية بلا سبب خربت الهيكل"، حيث تتداخل نصياً مع (التلمود البابلي، باب يوما، 9 فقرة 72): ביתראשון חרב בעקבות עבודת הזרה, שפכות דמים וגילוי עריות. בית שני נחרב בגלל שינאת חנים خرب الهيكل الأول في أعقاب عبادة الأصنام، سفك الدماء وزنى المحارم. خُرب الهيكل الثاني بسبب الكراهية بلا سبب⁽²⁾.

وفي ضوء تفسير الاستشهادين السابقين لتصريحات المسؤولين الإسرائيليين، واستنادهما إلى أقوال سابقة لفقهاء اليهود، نجد أنها وردت في سياق الحديث عن الأسباب المختلفة لخراب "الهيكل الأول" وفي مقدمتها الأسباب الدينية، حيث تمثلت في عبادة الأصنام وزنى المحارم وسفك الدماء، فيما تمثل السبب الديني لخراب "الهيكل الثاني" في الكراهية بلا سبب، التي أراد فقهاء اليهود الخروج منها، بأنه يجب التعلم أن الكراهية بلا سبب تساوى في حكمها قدر المخالفات المتمثلة في عبادة الأصنام وزنى المحارم وسفك الدماء.

ثالثاً - مكانة القدس في الخطاب السياسي عند بنيامين نتياهو

يستغل الخطاب السياسي الإسرائيلي تزييف التاريخ لفرض سطوته على الأماكن المقدسة بما فيها القدس الشريف، حيث فرضت إسرائيل مصطلح أورشليم/ يروشاليم، بديلاً عن

(1) عزرا، يعقوب: الرضوخ نغد נתניהو: בעוון שנאת חנים חרב בית המקדש, 18 במארס 2015 ב- 14:09
<http://www.ladaat.info/article.aspx?artid=18617>.

(2) ביאור: חורבן בית שני כתוצאה מהשינאת חנים https://he.wikisource.org/wiki/ביאור:חורבן_בית_שני_כתוצאה_מהשינאת_חנים



"القدس". " ويعود تاريخياً اسم مدينة "أورشليم" إلى الفترة ما بين 1900-2000 ق.م، ويظهر الاسم في إحدى الرسائل التي اكتشفت ضمن مجموعة من الألواح عام 1887 في "تل العمارنة" في مصر، وتعود هذه الألواح إلى عام 1350 ق.م. فاسم أورشليم اسم عربي كنعاني، وليس اسماً عبرياً⁽¹⁾.

وفي ضوء تحليل الخطاب السياسية التي ألقاها نتنياهو في مناسبات تتعلق بمدينة القدس خلال الفترة من 2015 إلى 2019، قمنا بالوقوف على المحاور التالية:

- (1) مضامين الخطاب السياسية لـ "نتنياهو" حول مدينة القدس.
- (2) البعد الزمني والمكاني في الخطاب السياسي عند نتنياهو.
- (3) مرجعيات الخطاب السياسية لنتنياهو حول القدس.
- (4) استراتيجيات التأثير والإقناع في خطاب نتنياهو حول القدس.
- (5) المسكوت عنه في الخطاب السياسي لنتنياهو عن القدس.

(1) مضامين الخطاب السياسية لـ "نتنياهو" حول مدينة القدس:

تمحورت مضامين الخطاب السياسية الرسمية لنتنياهو حول القدس فيما يلي:

- إن القدس كانت وستظل العاصمة الأبدية لدولة الاحتلال الإسرائيلي.
- إن اليهود هم فقط من لهم الحق في القدس دون أي اعتبارات لحقوق أصحاب الأرض الأصليين أو الأديان الأخرى.
- لا تفاوض بشأن تقسيم القدس في أي اتفاق سلام مع الفلسطينيين.
- الادعاء بأن القدس لاتعوق السلام مع الفلسطينيين وإنما رفض الفلسطينيين الاعتراف بيهودية الدولة.
- الاعتراف الأميركي بالسيادة الإسرائيلية على القدس سيدفع لتقوية أوامر التعاون بين إسرائيل وجيرانها.

(1) محمد خليفة حسن، عروبة القدس في التاريخ القديم مع تحليل نقدي لصورة القدس في العهد القديم، رسالة المشرق، مركز الدراسات الشرقية، جامعة القاهرة، المجلد(4)، الأعداد من الثاني إلى الرابع، القاهرة 1995، ص 11.

وفيا يلي عيّنة من الاستشهادات لمضامين الخطاب السياسية لتنتياهو حول القدس:

من خلال خطابه السياسي، حاول تنتياهو التقليل من شأن مكانة القدس بالنسبة للفلسطينيين، وذلك للتغاضي عن إقحامها ضمن أي اتفاق سلام مستقبلي قد يوقع بين إسرائيل والفلسطينيين، وهو ما أكد عليه صراحة في سياق خطابه الذي ألقاه في المراسم الرسمية بمناسبة مرور خمسين عامًا على ما سمّوه بـ"يوم توحيد القدس"، قائلاً: "انحنو رוצים שלום وموשיטים יד של שלום אל שכנינו, אבל לא ירושלים היא שמעכבת את השלום. מה שמעכב את השלום הוא הסירוב העקבי להכיר במדינת היהודים בגבולות כלשהם. نحن نريد السلام ونمديد السلام إلى جيراننا، لكن ليست القدس هي التي تعيق السلام. ما يعيق السلام هو الرفض الدائم للاعتراف بدولة اليهود ضمن أي حدود.

يستغل تنتياهو دومًا خطبه السياسية؛ لتحميل الطرف الفلسطيني مسؤولية تعطيل المفاوضات دون أن يلقي على نفسه عاتق المhapلة واختلاق الذرائع والحجج للتوصل من حق العودة إلى حدود 67 والموافقة على مبدأ حل الدولتين وإقامة الدولة الفلسطينية وعاصمتها القدس الشرقية.

- ومن ناحية أخرى، تجلى كذلك المعتقد الصهيوني أن القدس هي العاصمة الأبدية لدولة الاحتلال في خطاب تنتياهو بمرور خمسين عامًا على يوم القدس، نافيًا وجود أي حقوق للمسلمين والمسيحيين في المدينة المقدسة، حيث زعم بالقول: "أيّزو הצדקה יש לחזור לעיר שסועה? האם ירושלים הייתה פעם אי פעם בירתו של עם אחר מלבד העם היהודי?"، "سأل נתניהו וענה: "לא היה דבר כזה. האם מישו אחר מלבדינו דאג לחופש הפולחן של מאמיני כל הדתות? בדיוק להפך. חופש זה מובטח לגל הדתות רק בריבונות ישראל أي تبرير يستوجب العودة إلى مدينة مقسمة؟ هل كانت القدس ذات مرة عاصمة شعب آخر باستثناء الشعب اليهودي؟" "تساءل تنتياهو وأجاب، "لم يكن هناك شيء من هذا القبيل. هل كان شخص آخر باستثناءنا قد حرص على حرية شعائر مؤمنو جميع الأديان؟ العكس تماما. هذه الحرية مضمونة لموجة الأديان فقط بسيادة إسرائيل.

- وردًا على تصريحات تنتياهو، أعلن مكتب الرئيس الفلسطيني محمود عباس أن القدس الشرقية، بأماكنها المقدسة للإسلام والمسيحية، هي عاصمة الدولة الفلسطينية وستظل كذلك إلى الأبد⁽¹⁾.

(1) נתניהו: "ירושלים הייתה ותהיה בירת העם היהודי"



فقد وظف نتنياهو تكتيك الاستفهام في خطابه لمحاولة إنكار أي حقوق لأصحاب الديانات الأخرى في القدس، والادعاء بأن دولة الاحتلال تكفل للمؤمنين بالديانة المسيحية والإسلام حقوق حرية أداء الشعائر الدينية، فما يدحض كذب نتنياهو، هي اقتحامات المستوطنين للمسجد الأقصى في عيد الأضحى المبارك عام 2019 بعد إعطاء نتنياهو الضوء الأخضر لهم لانتهاك شعائر المسلمين، حيث كانت محاولة منه لتسويق نفسه في الانتخابات القادمة.

- وحول مسألة تقسيم القدس ومحاولة ضمها إلى إسرائيل حتى قبل إعلان دونالد ترامب في كانون الأول/ ديسمبر 2017 القدس لم تقسم، نحن نبني في جميع أجزاء المدينة، أكد نتنياهو في خطابه السياسي الذي ألقاه في الكنيسة في ذكرى الاحتفال بيوم القدس الثامن والأربعين، قائلاً: אנחנו בונים בכל חלקי העיר, וגם בשכונות הערביות. איננו בונים בירושלים כדי להתעמת עם הקהילה הבינלאומית, אנחנו עושים זאת באחריות ובשיקול דעת כי זו זכותנו הטבעית", نحن نبني في كل أجزاء المدينة، وكذلك في الأحياء العربية. نحن لا نبني في القدس من أجل المواجهة مع المجتمع الدولي، بل نفعل ذلك بمسؤولية وجدية لأن هذا حقنا الطبيعي⁽¹⁾.

حاول نتنياهو في ضوء الاستشهاد السابق التأكيد أن حكومته هي امتداد لحكومات إسرائيل السابقة التي بنت في القدس على مدى عشرات السنين، محاولاً التغطية على الاقتحامات السافرة لباحات المسجد الأقصى من قبل المستوطنين بأوامر منه، فأى مسؤولية يتحدث عنها بالحفاظ على المدينة مفتوحة لكل الأديان ليتعايش فيها أصحاب الديانات الثلاث جنباً إلى جنب.

كما تمحور كذلك الخطاب السياسي لـ"نتنياهو" حول التأكيد على مدى عمق العلاقات الأميركية- الإسرائيلية في عهد ترامب والتي فاقت في قراراتها الداعمة لإسرائيل العهود السابقة لرؤساء أميركا الذين لم يجروا على اتخاذ مثل هذه القرارات لصالح إسرائيل بالاعتراف بالقدس عاصمة لإسرائيل ونقل السفارة الأميركية لها، حيث قال نتنياهو: "אני גאה על כך שהנשיא טראמפ פשה על בראתה שגרירותה והאגסה כירב ריבונות ועל דמותה הגולן - וזוהתחלה חשובה - أنا فخور بأن الرئيس ترامب الذي نقل السفارة هو

(1) <https://news.walla.co.il/item/2855663>

الذي اعترف أيضًا بسيادتنا على هضبة الجولان - وهذه البداية مهمة⁽¹⁾.

حاول نتياهو التأكيد على مدى عمق الصداقة والعلاقات المتينة التي تربطه بالرئيس الأميركي دونالد ترامب على عكس سلفه باراك أوباما، محاولاً إقناع الجمهور المستهدف بأن هناك عطايا ومفاجآت أخرى سيمنحها له صديقه ترامب خلال ولايته والتي من المتوقع لها أن تضمن صفقة القرن الإعلان الأميركي عن ضم مستوطنات الضفة الغربية إلى إسرائيل.

(2) البعد الزمني والمكاني في الخطاب السياسي عند نتياهو:

عمل "بنيامين نتياهو" على توظيف البعد الزمني والمكاني في خطابه السياسي عن القدس من خلال ربط ماضي التاريخ اليهودي بحاضره؛ حتى يدعم مكانته السياسية ويؤكد المعتقد السائد لدى الأوساط السياسية في إسرائيل عنه بأنه ملك إسرائيل الذي مسّته بركة الرب، حيث تم في ولايته الرابعة الاعتراف بالقدس عاصمة لإسرائيل.

وفي ضوء ذلك، استغل نتياهو الحفل الرئيسي الذي أقامته شيفات ميركاز هراف (مدرسة تلمودية في القدس الغربية) بمناسبة مرور الذكرى الثامنة والأربعين على ما يسمى لديهم بيوم "توحيد القدس"، حيث قال: לפני ימים אחדים ציינו 70 שנה לניצחון על גרמניה הנאצית, שם הסתופפו ילדים יהודים עם הפנים שלכם ואיש לא ידע אז אם עם ישראל חי, אבל כנסו כאן ביום הזה במדינת ישראל, בארץ ישראל, בבירת ישראל וטראו ש'מציון תצא תורה ודבר ה' בירושלים' ועם ישראל חי, ועוד איך הוא חי. قبل أيام معدودة، مر 70 عامًا على الانتصار على ألمانيا النازية، هناك التجأ أطفال يهود لاستقبالكم، ولا أحد يعلم وقتها إذا ما كان شعب إسرائيل على قيد الحياة، لكنهم دخلوا هنا في هذا اليوم في دولة إسرائيل، في أرض إسرائيل، في عاصمة إسرائيل، شاهدوا أنه من الممتاز ان تجد تورا وكلمة الرب في القدس وشعب إسرائيل على قيد الحياة، كذلك كيف أنه على قيد الحياة⁽²⁾.

حاول نتياهو من خلال الاستشهاد السابق من خطابه السياسي ربط ما حدث لليهود في أحداث النازية وكيف أنهم حولوا الهزيمة إلى انتصار بالبقاء والتمدد وإقامة دولة الاحتلال على أرض فلسطين، وكأن الرب يظلمهم في القدس ويحميهم ويبارك مسيرتهم العدائية

(1) <https://www.srugim.co.il/345709-1> - يروشلیم- במרכז- הרב- הרב- רפי- זה- הלב- של

(2) <https://www.inn.co.il/Generic/Generic/SendPrint?print=1&type=0&item=298606> 18/05/2015



واغتصابهم للأرض، وهو ما جعلهم لا يزالون على قيد الحياة حتى يومنا هذا رغم قولهم بمقتل ستة ملايين يهودي في أحداث النازي.

كما وظف نتنهاهو البعد الزمني في خطابه للتأكيد أن احتلال القدس الشرقية عام 1967، كان بالنسبة له بمثابة حرب دفاعية لاسترداد الحق الصهيوني في المدينة المقدسة، وهو ما عبّر عنه في خطابه أثناء الاحتفال بمرور الذكرى الـ48 على ما سمّوه بيوم توحيد القدس، حيث قال: לפני 48 سنينلحمنوملحמתمنومفلاها، שבמהלכהאיחדנאותירושלים. يروشليلمالاتحولكعود، היאلاتשובלהיותקוחזית قبل 48 سنة خضنا حرباً دفاعية رائعة، خلالها وحدنا القدس. لن يتم تقسيم القدس مرة أخرى، ولن تعود لتكون خط جبهة⁽¹⁾.

وكذلك وظّف نتنهاهو البعد الزمني في خطابه السياسي أثناء الاحتفال بذكرى "يوم توحيد القدس"؛ للتأكيد على خلق الذرائع والحجج للتأكيد على التواجد اليهودي في القدس، وهو ما عبّر عنه في الاحتفال بالذكرى الـ49 ليوم توحيد القدس المزعوم لديهم، قائلاً: يروشليلم היתה קו חזית במשך 19 שנה، ונערים ירושלמים זוכרים את זה. זוכרים שהיו יורים ממזרח למערב. לא יזמנו ממערב למזרח، כי האויב תמיד ירה". "אנחנו לא נחזיר את המציאות אחורה. איננו צריכים לתרץ את קיומנו בירושלים. كانت القدس خط جبهة على مدار 19 عاماً، ويتذكر صبية القدس ذلك. يتذكرون أنهم كانوا يطلقون النار من الشرق إلى الغرب. لم يبدأوا من الغرب إلى الشرق، لأن العدو دائماً يطلق النار. نحن لن نعيد الواقع للوراء. لسنا بحاجة إلى أن نخلق ذريعة وجودنا في القدس⁽²⁾.

وعلى جانب آخر، وظّف نتنهاهو البعد الزمني في كلمته التي ألقاها في الجلسة الخاصة التي عقدت في الكنيست بمناسبة مرور الذكرى الـ49 على "يوم توحيد القدس" عام 2016، حيث قال: הרצל ביקר בירושלים לפני 118 سنين، ומצא עיר מוזנחת، אך הדגיש כי גם בחורבנה כיום، עדיין היא עיר יפה، ויכולה، אם نبוא לכאן، להיות אחת מהערים היפות בעולם. אני חושב שהרצל היה מעריך שגם בתחזית הזאת הוא צדק. هرتزل زار القدس قبل 118 عاماً، ووجدها مدينة مهملة، لكنه شدد على أنه حتى في خرابها الحالي، لا تزال

(1) <https://www.inn.co.il/Generic/Generic/SendPrint?print=1&type=0&item=298606> 18/05/2015

(2) <https://www.maariv.co.il/news/israel/Article-543998>

01/06/2016 12:50

مدينة جميلة، وبالإمكان إذا جئنا إلى هنا، يمكن أن تكون واحدة من المدن الجميلة في العالم. باعتقادي أن هرتزل كان يقدر أنه كان محقًا أيضًا في هذا التوقع (1).

بالنظر إلى الاستشهاد السابق، نجد أن البعد الزمني الذي ركز عليه نتياهو في خطابه يعود إلى 118 عامًا الذي يفصل تصريحه عن تصريحات هرتزل عام 1898 أثناء زيارته إلى أرض فلسطين قبل احتلالها، حيث كانت انطباعته الأولى عن القدس غير إيجابية، فقد كتب في يومياته يقول:

"عندما أتذكرك يا قدس، ليس بسرور أذكرك، بقايا قديمة من ألفي سنة من الفشل الشخصي، تعصب، ظلمة، قذارة تسود في أزقتك المشتعلة.. إذا ما سيأتي يوم والقدس ستكون لنا...، أولاً- سأقوم فيها بتنظيف أساسي (2)".

كما وظف نتياهو البعد الزمني في خطابه أثناء افتتاح السفارة الأمريكية بالقدس عام 2018، حيث زعم قائلًا: قبل ما يزيد على مائة عام، اعترف إعلان بلفور بحق الشعب اليهودي في إقامة موطنه على هذه الأرض. وقبل سبعين عامًا تمامًا أصبح الرئيس الأميركي ترومان أول زعيم في العالم يعترف بالدولة اليهودية الجديدة. وفي شهر كانون الأول/ ديسمبر 2017 أصبح الرئيس ترامب أول زعيم في العالم يعترف بأورشليم كعاصمة لنا. وفي هذا اليوم بالذات، تفتتح الولايات المتحدة أبواب سفارتها في هذا المكان بالذات في أورشليم (3).

بالنظر إلى هذا الاستشهاد، نجد أن نتياهو قد وظّف البعد الزمني بربط وعد بلفور عام 1917 الذي أصدرته الحكومة البريطانية خلال الحرب العالمية الأولى لإعلان دعم تأسيس "وطن قومي لليهود" على أرض فلسطين بمواصلة الدور الأميركي بمساندة إسرائيل مذكرًا بالرئيس الأميركي الأسبق هاري ترومان الذي اعترف بدولة إسرائيل في أيار/

(1) <https://www.maariv.co.il/news/israel/Article-543998>
01/06/2016 12:50

(2) <https://tiipid1.wordpress.com/2018/07/03/%D7%91%D7%A0%D7%99%D7%9E%D7%99%D7%9F-%D7%96%D7%90%D7%91-%D7%94%D7%A8%D7%A6%D7%9C-%D7%91%D7%A0%D7%99%D7%9E%D7%99%D7%9F-%D7%96%D7%90%D7%91-%D7%94%D7%A8%D7%A6%D7%9C-%D7%91%D7%A6%D7%A2%D7%99%D7%A8%D7%95>

(3) كلمة رئيس الوزراء بنيامين نتياهو في مراسم افتتاح السفارة الأمريكية بأورشليم، موقع وزارة الخارجية الإسرائيلية بتاريخ 14.05.2018

<https://mfa.gov.il/MFAAR/TheGovernment/Pages/US-Embassy-Jerusalem.aspx>

صلوا لأجل السنة المقبلة في القدس، الآن في جفعات هتحموشت، اقتبست من كلمات أشعيا الذي تنبأ هنا في القدس. قلت أن هناك كهؤلاء من بين أعدائنا يقولون أننا دخلاء فهل نحن دخلاء؟ أسمعتم؟ كان النبي أشعيا والملك داود هنا قبل 3000 سنة. فهم تنبأوا هنا، فتشبهوا بهذه المدينة⁽¹⁾.

كما وظف كذلك نتياهو المرجعيات الدينية التي تتداخل نصياً مع العهد القديم، حيث استشهد في خطابه السياسي الذي ألقاه أثناء افتتاح السفارة الأمريكية بالقدس عام 2018 بأية مقتبسة تتداخل نصياً مع سفر زكريا الإصحاح 3:8 قائلاً: وقد أعلن النبي زكريا قبل أكثر من 2500: "قال الرب قد رجعت إلى صهيون وأسكن في وسط أورشليم فتدعى أورشليم مدينة الحق"⁽²⁾.

(4) استراتيجيات التأثير والإقناع في خطاب نتياهو حول القدس:

وظف نتياهو استراتيجيات التأثير والإقناع لتحقيق أهداف سياسية، أثناء مشاركته في الاحتفال الذي تنظمه "يشيفت ميركاز هراف" بمناسبة الذكرى الـ52 على ما يسمى بـ"يوم توحيد القدس"، وجه خطابه في ذلك اليوم إلى الجمهور المستهدف من الحريديم والمستوطنين في محيط مدينة القدس للتأثير فيهم من خلال توظيف الاستمالات العاطفية، حيث قال في احتفالات عام 2019: "يوم ايحود يروشليم، موكدش لاوهبي يروشليم بعبر وבהווה، مוקدش לתושבי ירושלים، موكدش למשחררי ירושלים، מגני ירושלים، موكدش לצדה" لـ"وانشي زروعوت הביטחון ששומרים על בירתנו כל הזמן גם ברגעים אלה". "لأ فחות מכך، يوم يروشليم موكدش לחولמים הגדולים בכל הדורות על ירושלים، بلעדי חלומם - אהבת ציון הייתה דועכת، אבל הם לא הפסיקו לחלום يوم توحيد القدس مكرس لمحبي القدس في الماضي والحاضر، ومكرس لسكان القدس، ولمحرري القدس، ومدافعو القدس، مكرس للجيش الإسرائيلي ورجال أذرع الأمن الذين يحافظون على عاصمتنا طيلة الوقت أيضا في هذه اللحظات". ليس أقل من ذلك، يوم القدس مكرس للحالمين الكبار في كل الأجيال حول القدس، من دون حلمهم، يتلاشى حب صهيون، لكنهم لم يتوقفوا عن الحلم".

(1) موقع القناة السابعة،

<https://www.inn.co.il/Generic/Generic/SendPrint?print=1&type=0&item=298606>

(2) كلمة رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتياهو في مراسم افتتاح السفارة الأمريكية بالقدس، موقع وزارة الخارجية الإسرائيلية بتاريخ 2018.05.14

<https://mfa.gov.il/MFAAR/TheGovernment/Pages/US-Embassy-Jerusalem.aspx>



كما عمل نتنياهو من خلال خطابه السابق ضمينا على حث الحاخامات لدعمه وتأييد سياساته، حيث قال: "مأهل لي شيبת מרכז הרב שתמשיך לתרום לקוממיות ישראל ברוח ובמעש – אנא הזמינו אותי בחגיגות המאה וגם את רעייתי. חג שמח לבירתנו ירושלים אִתְּנִי לישيفת מירקاز הרاف מואصلة المساهمة في نهضة الإسرائيليين بروح وفعل، وأن تدعوني في احتفالات المثوية وكذلك زوجتي. عيد سعيد لعاصمتنا القدس"⁽¹⁾.

بالنظر إلى هذا الاستشهاد، نجد أن نتنياهو وظّف الاستمالات العاطفية لتحفيز يشيفيات ميركاز هرأف لدعمه في الانتخابات والتذكير بأنه حامل راية الاحتفاظ بالقدس عاصمة أبدية لإسرائيل وتذكير مختلف الأجيال بدوره في الدفاع عن القدس، حيث يحظى حزب الليكود الذي يتزعمه نتنياهو بأعلى نسبة تصويت بين سكان القدس ممن لهم حق التصويت في الانتخابات.

وفي ضوء ذلك، نستشهد بتصريحات رئيس الحكومة الإسرائيلية "بنيامين نتنياهو" أثناء الكلمة التي ألقاها في الاحتفال بـ"يوم القدس" في "يشيفيات ميركاز هرأف"، حيث قال عام 2017: "יש לי מחויבות עמוקה להמשיך לשמור על ירושלים מאוחדת, על הכותל, על הר הבית, ועל כל קודשי ישראל. ירושלים לא תחזור להיות 'אייליה קפיטולניה', וירושלים לא תחזור להיות עיר שסועה כמו אחרי תש"ח. לדי التزام עמיק بالاستمرار في الحفاظ على القدس موحدة، وعلى حائط المبكى، وجبل الهيكل، وعلى كل مقدسات إسرائيل. فالقدس لن تعود "إيليا كايبتولينا"، والقدس لن تعود كونها مدينة ممزقة مثل بعد 1948"⁽²⁾.

نجد أن "نتنياهو"، حاول استدعاء الموروث التاريخي؛ للتأكيد على أن القدس وحائط البراق والحرم القدسي الشريف هم جزء من إسرائيل لا يجب التفريط فيها.

وقد لوحظ تعمّد رئيس الحكومة الإسرائيلية الاستشهاد في سياق تصريحاته بذكر "إيليا كايبتولينا"، حيث عرفت القدس باسم "إيلياء" نسبة إلى "إيلياء بن إرم بن سام بن نوح"،

(1) مركز הרב | נתניהו: "לא ניפרד מירושלים לעולם".

<https://www.srugim.co.il/345709-%D7%99%D7%95%D7%9D-%D7%99%D7%A8%D7%95%D7%A9%D7%9C%D7%99%D7%9D-%D7%91%D7%9E%D7%A8%D7%9B%D7%96-%D7%94%D7%A8%D7%91-%D7%94%D7%A8%D7%91-%D7%A8%D7%A4%D7%99-%D7%96%D7%94-%D7%94%D7%9C%D7%91-%D7%A9%D7%9C>

(2) נתניהו במרכז הרב: "ירושלים לא תחזור להיות איליה קפיטולניה"

כ"ט באייר תשעז 24:09 25.05.17 <http://www.kikar.co.il/233308.html>

وهو اسم اعتمده الإمبراطور الروماني "هادريان"، لتوافقه مع اسم "إيليا كابيتولينا"، فالاسم «إيليا»، هو لقب عائلة هادريان، و"كابيتولين جوبيتر" هو الإله المعبود عند الرومان⁽¹⁾.

كما لوحظ كذلك تعمد "نتنياهو" تكرار عبارة "לאאתחורר لن تعود" مرتين؛ في محاولة للتأكيد على التمسك إلى أقصى درجة بهذه المقومات المقدسة من وجهة نظره. ومن ناحية أخرى، يحاول إفقاد الفلسطينيين، الأمل في حقهم بأن تكون عاصمة دولتهم القدس الشرقية.

ولمغازلة القطاع الحريدي الذي يمثل نحو عشرين بالمئة من سكان إسرائيل والمعتنق للصهيونية الدينية، حاول نتنياهو التأكيد على الصلة الخاصة التي كانت تربط عائلته بالأب الروحي للصهيونية الدينية الحاخام "أفراهام كوك"، حيث أوضح ذلك في احتفال يشيقات ميركاز هراف بالذكرى الـ48 على الاحتفال باليوم المزعوم لتوحيد القدس، قائلا: "הדתה הערכה הדדית עמוקה מאוד. סבי ראה ברב קוק את אחד ממורי הדור הגדולים שיש להם השפעה אדירה על נפש העם ונפש האדם. كان التقدير المتبادل عميق للغاية. فقد رأى جدي في الحاخام كوك واحدا من معلمي الجيل العظماء المعلمين الذين لهم تأثير هائل على روح الشعب والبشر⁽²⁾.

(5) المسكوت عنه في الخطاب السياسي لنتياهو عن القدس :

اختفى من حجج الخطاب السياسي لنتياهو إزاء القدس الأصل غير الإسرائيلي لمدينة القدس، فلم يرد من ضمن الشواهد الدينية الواردة في الخطاب السياسية التي ألقاها رئيس الحكومة المنتهية ولايته في ذكرى يوم توحيد القدس المزعوم، نصوص العهد القديم التي تذكرنا بأن مدينة أورشليم مدينة غربية على الإسرائيليين، والتي تؤكد على الأصل غير الإسرائيلي لها، "على سبيل المثال تجاهل نتياهو في خطابه الاستشهاد بالتدخلات النصية مع العهد القديم في سفر القضاة الإصحاح 19 (12:11): "11 وَفِيمَا هُمْ عِنْدَ يَبُوسَ وَالنَّهَارُ قَدْ انْحَدَرَ جِدًّا، قَالَ الْعُلَامُ لِسَيِّدِهِ: «تَعَالَ

(1) بيت المقدس والمسجد الأقصى 10 كانون الأول/ ديسمبر- 2015

https://www.alhabibali.com/writing/بيت-المقدس- والمسجد- الأقصى آخر تحديث 6/ تشرين الثاني/ نوفمبر 2018، 12:30

(2) צפון: נתניהו בישיבת מרכז הרב

https://www.inn.co.il/Generic/Generic/SendPrint?print=1&type=0&item=298606



نَمِيلُ إِلَى مَدِينَةِ الْيُوسُيَيْنَ هَذِهِ وَنَبَيْتُ فِيهَا». 12 فَقَالَ لَهُ سَيِّدُهُ: «لَا نَمِيلُ إِلَى مَدِينَةٍ غَرِيبَةٍ حَيْثُ لَيْسَ أَحَدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ هُنَا. نَعْبُرُ إِلَى جِبْعَةَ».

كما تجاهل نتياهو كذلك في خطابه السياسي عن القدس ما ورد من نصوص في العهد القديم، تؤكد مرة أخرى مسألة الأصل غير الإسرائيلي لأورشليم في سفر حزقيال الإصحاح 16 (3:1): "1 وَكَانَتْ إِلَيَّ كَلِمَةُ الرَّبِّ قَائِلَةً: 2 «يَا ابْنَ آدَمَ، عَرَّفْ أُورُشَلِيمَ بِرَجَاسَاتِهَا، 3 وَقُلْ: هَكَذَا قَالَ السَّيِّدُ الرَّبُّ لِأُورُشَلِيمَ: مَحْرُجُكَ وَمَوْلُودُكَ مِنْ أَرْضِ كَنْعَانَ. أَبُوكَ أُمُورِي وَأُمُّكَ حَنِّيَّةٌ».

وفي ضوء الاستشهادات السابقة ندحض ادعاءات نتياهو التي حاول تر ويجها لخطابه بشأن أحقية اليهود فقط في القدس وأنها العاصمة الأبدية لدولة الاحتلال، فقد أثبتت هذه الاقتباسات من العهد القديم ومؤرخيه لحقيقة أصل أورشليم ونشأتها التاريخية غير الإسرائيلية قبل تحولها على يد داود إلى المركز السياسي والديني لبني إسرائيل⁽¹⁾.

وفي ضوء الحديث عن المسكوت عنه في الخطاب السياسي لنتياهو إزاء القدس، فهكذا تشير نصوص العهد القديم إلى عدم قدرة القبائل الإسرائيلية على القضاء على الكنعانيين وقبولهم في النهاية للحياة وسط الكنعانيين، الأمر الذي أدى في النهاية إلى اندماج الإسرائيليين في الحياة وسط الكنعانيين، حيث لم يتمكن البدو الإسرائيليون من مقاومة الحضارة الكنعانية ولا من مقاومة الوقوع تحت التأثير الديني الكنعاني، وهو ماورد في العهد القديم بسفر القضاة الإصحاح 2 (17:11): "11 وَفَعَلَ بَنُو إِسْرَائِيلَ الشَّرَّ فِي عَيْنِي الرَّبِّ وَعَبَدُوا الْبَعْلِيمَ. 12 وَتَرَكُوا الرَّبَّ إِلَهَ آبَائِهِمُ الَّذِي أَخْرَجَهُمْ مِنْ أَرْضِ مِصْرَ، وَسَارُوا وَرَاءَ آلِهَةٍ أُخْرَى مِنْ آلِهَةِ الشُّعُوبِ الَّذِينَ حَوْهَمُ، وَسَجَدُوا لَهَا وَأَعَاظُوا الرَّبَّ. 13 تَرَكُوا الرَّبَّ وَعَبَدُوا الْبَعْلَ وَعَشْتَارُوثَ. 14 فَحَمِي عَضْبُ الرَّبِّ عَلَى إِسْرَائِيلَ، فَدَفَعَهُمْ بِأَيْدِي نَاهِبِينَ نَهَبُوهُمْ، وَبَاعَهُمْ بِيَدِ أَعْدَائِهِمْ حَوْهَمُ، وَلَمْ يَقْدِرُوا بَعْدَ عَلَى الْوُقُوفِ أَمَامَ أَعْدَائِهِمْ».

15 حَيْثُمَا خَرَجُوا كَانَتْ يَدُ الرَّبِّ عَلَيْهِمْ لِلشَّرِّ، كَمَا تَكَلَّمَ الرَّبُّ وَكَمَا أَقْسَمَ الرَّبُّ لَهُمْ. فَصَاقَ بِهِمُ الْأَمْرُ جِدًّا. 16 وَأَقَامَ الرَّبُّ قُضَاةً فَخَلَّصُوهُمْ مِنْ يَدِ نَاهِبِيهِمْ. 17 وَلَقُضَاتِهِمْ أَيْضًا لَمْ يَسْمَعُوا، بَلْ زَنَوْا وَرَاءَ آلِهَةٍ أُخْرَى وَسَجَدُوا لَهَا. حَادُوا سَرِيعًا عَنِ الطَّرِيقِ الَّتِي سَارَ بِهَا آبَاؤُهُمْ لَسْمَعِ وَصَايَا الرَّبِّ، لَمْ يَفْعَلُوا هَكَذَا⁽²⁾.

(1) محمد خليفة حسن، عربوية القدس في التاريخ القديم مع تحليل نقدي لصورة القدس في العهد القديم، ص 15.

(2) المرجع السابق، ص 21.

رابعاً- انعكاسات خطاب نتياهو وإزاء القدس على نتائج الانتخابات الإسرائيلية:

(1) تأثير خطاب نتياهو على نتائج انتخابات الكنيست الـ20:

في ضوء انعكاسات خطاب نتياهو على نتائج التصويت لصالح حزب الليكود الحاكم في إطار انتخابات الكنيست الـ20 التي أجريت في 17 آذار/ مارس 2015، فقد بلغ عدد أصحاب من لهم حق التصويت عامة في هذه الانتخابات 5,881,696، فيما بلغ إجمالي المصوتين 4,254,738.

ويبلغ عدد الأصوات الصحيحة 4,210,884، فيما بلغت الأصوات الباطلة 43,854. وقد حصل حزب الليكود في هذه الانتخابات على 985,408 أصوات صحيحة، بواقع 23, 40 بالمئة من نسب الأصوات الصحيحة، ليحصل على ثلاثين مقعداً⁽¹⁾.

وفقاً للبيانات التي أعلنتها لجنة الانتخابات المركزية بالكنيست، بلغ عدد أصحاب من لهم حق الانتخاب في القدس 385,888 ناخباً، فيما بلغ إجمالي عدد المصوتين في الانتخابات عام 2015 عدد 258, 879 ألفاً، أي ما يقرب من 67, 09 بالمئة، من بينهم 3, 593 ألفاً من الأصوات الباطلة. في المجمل، بلغ عدد الأصوات الصحيحة في القدس 255,286 ألف صوت.

ويعدّ حزب الليكود الذي يتزعمه نتياهو هو الأكثر شعبية بين أوساط سكان القدس من اليهود وفقاً لنتائج انتخابات الكنيست الـ20، فقد حصل حزب نتياهو الحاكم كان على 61,874، ويشكل 24, 24 بالمئة من إجمالي أصوات سكان القدس من اليهود، يليه في حصد أصوات الإسرائيليين بالقدس تكتل "يهדות هتوراة وأجودات يسرائيل وديجل هتوراة"، الذي نجح في حصد 53,948 صوتاً بواقع 21, 13 بالمئة من إجمالي أصوات الإسرائيليين من سكان القدس⁽²⁾.

(2) تأثير خطاب نتياهو على نتائج انتخابات الكنيست الـ21:

تبلورت انعكاسات خطاب نتياهو على نتائج التصويت لصالح حزب الليكود في انتخابات الكنيست الـ21 التي أجريت في 9 نيسان/ أبريل 2019، حيث بلغ عدد أصحاب من لهم حق التصويت في هذه الانتخابات 6,339,729، فيما بلغ إجمالي المصوتين في هذه

(1) <https://votes20.gov.il>

(2) <https://www.kolhair.co.il/jerusalem-news/86965>



الانتخابات 4,340,253، وقد بلغ عدد الأصوات الصحيحة 4,309,270، فيما بلغت الأصوات الباطلة 30,983.

وقد حصل حزب الليكود في انتخابات الكنيست الـ21 على 1,140,370 صوتاً صحيحاً، بواقع 46, 26 بالمئة من نسب الأصوات الصحيحة، ليحصل على خمسة وثلاثين مقعداً⁽¹⁾.

وفقاً للبيانات التي أعلنتها لجنة الانتخابات المركزية بالكنيست، بلغ عدد المصوتين في انتخابات الكنيست الـ21 في مدينة القدس 262,100 ناخب، بواقع 92, 67 بالمئة من أصل من لهم حق الانتخاب في المدينة، وقد بلغ عدد الأصوات الصحيحة من مصوتي المدينة 260,051 ألفاً، فيما بلغ عدد الأصوات الباطلة 2,049.

كما كان حزب الليكود الحاكم في هذه الانتخابات هو الفائز الأكبر بحصد أكبر عدد من أصوات الإسرائيليين في القدس، فقد صوت في القدس بانتخابات نيسان/ أبريل 2019 لصالح الليكود عدد 64,378 أي بواقع 76, 24 بالمئة من إجمالي الأصوات الصحيحة، يليه حزب يهودته تورا الذي حصل على 60,227 من الأصوات بواقع 16, 23 بالمئة من إجمالي الأصوات الصحيحة، ويلي في الترتيب حزب شاس الذي حصل على 35,707 أصوات بواقع 73, 13 من الأصوات الصحيحة للمصوتين في مدينة القدس⁽²⁾.

(3) تأثير خطاب نتنياهو على نتائج انتخابات الكنيست الـ22:

تنافس خلال انتخابات الكنيست الـ22 (29) قائمة، استمر منهم فقط ليوم الانتخابات تسع تكتلات حزبية، في مقدمتهم تكتل الليكود كولانو وتكتل كاحول لافان، وقد بلغ عدد من لهم حق التصويت في هذه الانتخابات 6,394,030، فيما بلغت الأصوات الصحيحة 4,430,566، وبلغت الأصوات الباطلة 27,601⁽³⁾.

ووفق نتائج انتخابات الكنيست الـ22، فقد بلغ إجمالي من لهم حق التصويت في مدينة القدس 259,409 ناخبين، بواقع 29, 63 بالمئة من الناخبين بالمدينة، فيما بلغ عدد الأصوات الصحيحة 257,624، وعدد الأصوات الباطلة 1,785.

ووفق نتائج الانتخابات، فقد كان حزب الليكود الحاكم من بين الأحزاب الأكثر تصويتاً في مدينة القدس، حيث حصل في القدس على 59,239 ألف صوت، بواقع 99, 22 بالمئة من

(1) <https://votes21.bechirot.gov.il/>

(2) <https://www.kolhair.co.il/jerusalem-news/107774/>

(3) <https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001301436>

إجمالي الأصوات الصحيحة، فيما جاء حزب "يهדות هتورا" في هذه الانتخابات الأعلى تصويتاً بين الأحزاب، حيث حصل على 64,137 صوتاً، بواقع 9,24 بالمئة من إجمالي الأصوات الصحيحة، ويجري الحديث في هذه الانتخابات عن زيادة لحزب يهدوت هتورا بلغت نحو 3,000 صوت، مقارنة بالانتخابات السابقة، ومرجعية تراجع نسب التصويت لصالح الليكود في القدس عن انتخابات الكنيست الـ21 يرجع إلى احتمالية اعتقاد سكان المدينة بفشل نتياهو في تشكيل الحكومة، كما حدث مع سيناريو انتخابات الكنيست الـ21، وهو ما دعم موقف حزب يهدوت هتورا، حتى تصبح الأحزاب الحريدية قوة لا يستهان به وتفرض سياستها على أي رئيس حكومة إسرائيلية جديد حتى وإن لم يكن نتياهو⁽¹⁾.

الخاتمة

وظف نتياهو في ضوء مضامين خطابه السياسي عن مدينة القدس العديد من الحجج الإقناعية التي جمعت بين الاستمالات العاطفية والعقلانية وكذلك الترغيب في حث سكان مدينة القدس من الإسرائيليين في الحفاظ على المشروع الاستيطاني وتخليد اسمه مع مرور الأجيال، باعتباره تيودور هرتزل جديداً نجح في إعادة أحقيتهم المزعومة في أن تكون القدس عاصمة أبدية لدولة الاحتلال، على اعتبار أنها عاصمة العقيدة اليهودية التي من دونها لا يكون لليهود أية مرجعية دينية أو سياسية باحتلالهم الأرض.

تجلت المرجعيات التاريخية والدينية التي نجح نتياهو في توظيفها لإرساء المعتقدات والأساطير اليهودية التي تثبت للوجود اليهودي والإسرائيلي في المدينة منذ قرون.

ركز نتياهو على بعض النصوص والاستشهادات التي تتداخل نصياً مع العهد القديم وخاصة المأخوذة منها من سفر التكوين، متجاهلاً لنصوص أخرى من سفر القضاة و حزقيال تثبت الأصل غير الإسرائيلي للقدس وهو ما يدحض ادعاءاتهم بأحقيتهم في القدس.

ظهرت انعكاسات تأثير خطاب نتياهو عن القدس في انتخابات الكنيست الـ20 عام 2015 والكنيست 21 في نيسان/ أبريل 2019، فيما تراجع التأثير نسبياً للتصويت لصالح الليكود في مدينة القدس للمركز الثاني بعد تصدره للمركز الأول في الانتخابات السابقة.

(1) <https://www.kolhair.co.il/jerusalem-news/107774/>