



# Journal DIRASSAT



in Humanities and Social Sciences

Adjunct academic international scientific journal dealing with specialized studies, Published by Sakarya University Turkey and the Center for Research and Development of Human Resources Jordan

**ISBN 978-9957-67-204-1 ISSN (ISSN-L) : 2617-9857**

**Volume 03 Issue 05 (28)**

**Part 01**

**15 /09/ 2020**



مجلة دراسات



## في العلوم الإنسانية والاجتماعية

مجلة دولية علمية أكاديمية محكمة تعنى بدراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية تصدر عن جامعة سكاريا بدولة تركيا ومركز البحث وتطوير الموارد البشرية عمان -الأردن-

ISBN 978-9957-67-204-1 ISSN (ISSN-L) : 2617-9857

المجلد 03 العدد 05 (28)

الجزء 01

15 / 09 / 2020م



مركز البحث وتطوير الموارد البشرية  
(رماح) عمان - الأردن

مجلة دراسات  
في العلوم الإنسانية  
والاجتماعية



جامعة سكاريا  
بدولة تركيا

ISBN: 978-9957-67-204-1

ISSN (ISSN-L):2617-9857

عمان، الأردن في: 2020/09/07م

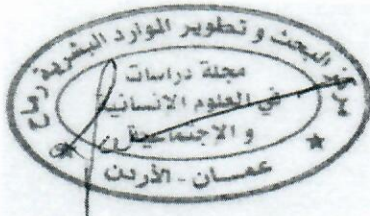
المجلة مصنفة ضمن قاعدة البيانات ابيسكو EBSCO من أكبر القواعد العالمية بعد قاعدتي THOMSON و SCOPUS ومصنفة ضمن قاعدة البيانات أسك زاد ASK ZAD مقرها بالولايات المتحدة الأمريكية، والامارات العربية المتحدة، وجمهورية مصر العربية والمملكة الأردنية الهاشمية ومصنفة ايضا ضمن قاعدة بيانات دار المنظومة Dar Almandumah مقرها بمدينة الرياض، المملكة السعودية. وضمن بوابة الكتاب العلمي مقرها بعمان وحاصلة على شهادة معامل التأثير العربي لعام 2019م من اتحاد الجامعات العربية

## إشهار بالنشر في المجلة الرولية

نثمن عاليا مجهودات الدكتور محمد عكة، والاستاذة رولى الشويكي، جامعة فلسطين الأهلية، بيت لحم، فلسطين، والدكتور خالد هريش، جامعة القدس، دائرة الخدمة الاجتماعية، القدس، فلسطين، ونشهد بأن مقالهم الموسوم بـ " التدريب الميداني لطلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية بمدينة بيت لحم: معوقات وحلول منذ عام 2016-2020"، سينشر في مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية الصادرة عن جامعة سكاريا بدولة تركيا ومركز البحث وتطوير الموارد البشرية، بالأردن، في المجلد 03 العدد 05 بتاريخ 2020/09/15م.

رئيسة التحرير

الدكتورة نعيمة رحمانى



مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية المجلد 03 العدد 05 (28) بتاريخ 2020/09/15م

ISBN :978-9957-67-204-1 - ISSN (ISSN-L):2617-9857

التدريب الميداني لطلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية بمدينة بيت لحم: معوقات وحلول منذ عام 2016-2020

الدكتور. محمد عكة: دكتوراه برتبة أستاذ مشارك في تخصص علم الاجتماع، عميد كلية المهن والعلوم

التطبيقية، ورئيس قسم علم الاجتماع سابقاً - جامعة فلسطين الأهلية - بيت لحم - فلسطين

[muhokkeh@yahoo.com](mailto:muhokkeh@yahoo.com) [muhokkeh@paluniv.edu.Ps](mailto:muhokkeh@paluniv.edu.Ps)

الاستاذة. رولى الشويكي: ماجستير في تخصص الخدمة الاجتماعية، قسم علم الاجتماع، جامعة فلسطين

الاهلية - بيت لحم - فلسطين. [rula@paluniv.edu.ps](mailto:rula@paluniv.edu.ps)

الدكتور. خالد هريش: دكتوراه برتبة استاذ مشارك في تخصص الخدمة الاجتماعية، جامعة القدس -

دائرة الخدمة الاجتماعية - القدس - فلسطين. [hreish1@yahoo.com](mailto:hreish1@yahoo.com)

تاريخ الإيداع: 2020/08/26 م تاريخ التحكيم: 2020/09/07 م تاريخ النشر: 2020/09/15

#### الملخص

جاءت الدراسة بعنوان: "التدريب الميداني لطلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية بمدينة بيت لحم: معوقات وحلول منذ عام 2016-2020" هدفت الدراسة معرفة أهم المعوقات التي تحد من جودة التدريب الميداني، والتعرف على أهم الحلول والاستراتيجيات للحد من معوقات التدريب الميداني لدى طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية بمدينة بيت لحم، استعان الباحثون بالمنهج الوصفي، وتم استخدام أداة المقابلة المتعمقة، وتم تطبيق الدراسة على عينة مقدارها (20) من الاخصائيين الاجتماعيين العاملين في المؤسسات التي يتدرب فيها الطلبة. وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج الآتية:

(1) إن أهم الصعوبات هي قلة الالتزام أثناء التدريب وبوقت التدريب ورغبة الطلبة في الاستفادة من التدريب ضعيفة ذاتياً، كما ينتابهم إرهاق بالوقت بسبب كثرة المحاضرات النظرية، وعدم وجود رؤية واضحة لمساقات التدريب الميداني لدى المؤسسة لأسباب عدة منها: عدم توافق برامج المؤسسة مع متطلبات تحقيق أهداف المساق، وكذلك وجود ضعف لدى طلبة التدريب في كيفية كتابة التقارير المطلوبة منهم منهجياً، وعلمياً ينسجم مع فن الكتابة و التعبير، وعدم القدرة على التعامل مع (الأطفال، الاضطرابات السلوكية، عمل الأنشطة اللامنهجية، إدارة الأنشطة داخل المؤسسة أو خارجها ، العلاج التعبيري) وعدم وجود خلفية مهنية من حيث المهارات عند التدخل في العلاج، وأن حجم عدد الطلبة المتدربين في المؤسسة كبير جداً مع إمكانيات المؤسسة في تلبية احتياجات الطلبة من مهارات تدريبية.

مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية المجلد 03 العدد 05 (28) بتاريخ 2020/09/15م

ISBN :978-9957-67-204-1 - ISSN (ISSN-L):2617-9857

(2) إن من أهم الحلول تكمن في عدم الاكتفاء بكتابة التقارير من قبل الطلبة، والعمل على تدريب الطلبة داخل الجامعة على الاعتماد الذاتي، والإشراف الفردي، والجماعي قبل نزولهم للميدان، والعمل على دراسة تقليص عدد ساعات التدريب الميداني المطلوبة منهم، ويجب إعطاء الطلبة دورات مكثفة في كيفية كتابة التقارير المطلوبة منهم أثناء التدريب في المؤسسة بمهارة تؤهلهم للتدريب فيها، ويجب تدريبهم بالاهتمام بالمبادرات الذاتية مثل: (التنسيق، التقييم، الدعم، التخطيط، وتنفيذ الأنشطة، العمل ضمن فريق واحد)، وتزويدهم بمهارات مهنية في الجامعة، وتعريفهم بالمصطلحات المهنية، والدور المطلوب منهم في العمل مع المنتفع داخل المؤسسة، وتدريبهم على كيفية الدراسة وجمع البيانات والتشخيص وعمل خطة تدخل مهنية ومناقشتها داخل المحاضرة في الجامعة، وإعطاء الأخصائي المشرف على تدريب الطلبة أجراً مادياً. الكلمات المفتاحية: التدريب الميدانية، برنامج الخدمة الاجتماعية، الجامعات الفلسطينية، معوقات، حلول.

**Field Training of Social Service Program Students in Palestinian Universities in Bethlehem: Obstacles and Solutions 2016-2020**  
**Muhammad Okkeh: PhD with the rank of associate professor of sociology, dean of the College of Professions and Applied Sciences, and former head of the Department of Sociology - Palestine Private University - Bethlehem – Palestine. muhokkeh@yahoo.com**  
**muhokkeh@paluniv.edu.Ps**  
**Rola Al-Shweiki: MA in Social Work, Department of Sociology, Palestine Al-Ahliyya University - Bethlehem – Palestine.**  
**rula@paluniv.edu.ps**  
**Khalid Harish: PhD with the rank of Associate Professor in the field of social work , Al-Quds University - Department of Social work - Jerusalem – Palestine. hreish1@yahoo.com**

#### **Abstract**

The study entitled: “Field Training of Social Service Program Students in Palestinian Universities in Bethlehem: Obstacles and Solutions 2016-2020”. The study aimed at knowing the most crucial obstacles that restrict the quality of field training and identifying the most essential solutions and strategies to minimize these obstacles that face field training among social service program students at Palestinian universities in Bethlehem. The Researchers used the descriptive analytical method. An in-depth interview instrument was applied on a sample of (20) social workers in the institutions where the students are being trained. The study concluded the following important results:

1) The most important difficulties are the students' lack of commitment during training and their weak motivation to get benefit from training. They are also

overworked due to the large number of theoretical lectures, and the lack of a clear vision of the field training courses at the institution. This can be attributed to the following reasons: The incompatibility of the institution's programs with the requirements of achieving the objectives of the course as well as the training students' weakness in writing scientific reports that are consistent with the art of writing and eloquence. Results also showed students' inability to deal with children, behavioral disorders, doing extracurricular activities, managing indoors and outdoors activities and expressive therapy. Other difficulties appeared such as the lack of students' professional background in terms of skills when they intervene in treatment in addition to the huge number of trainees compared to the institutions capabilities in meeting students' training needs.

2) One of the most important solutions lies not only in students' dependence on writing reports, but also in training students in the university on the skills of self-dependency, collective and self-supervision before they go to the field. Training hours should be minimized and students must be given intensive courses on how to write scientific reports during the training sessions to equip them with the skills needed for training. They should also be trained how to value self-initiatives such as coordination, evaluation, support, planning, implementation of activities and team working skills. Students need to be provided with professional skills at the university, and be introduced to professional terms. They should also recognize the role required from them while working with the beneficiary in the institution. They should be also trained on how to study, collect data, diagnose, make a professional intervention plan and discuss it in a lecture at the university. A financial fee should be offered to specialists supervising students' training.

**Key words:** Field training, social work program, Palestinian universities, obstacles, solutions.

#### المقدمة

تعد مهنة الخدمة الاجتماعية من اسمى المهن التي تقوم بتقديم خدمات للمجتمع الإنساني، وهذه الخدمات الإنسانية التي تقدم للمحتاجين دون تعالٍ، أو انتظار رد، أو جميل لذلك تواجه بعض الصعوبات ومعيقات أثناء التطبيق على أرض الواقع.

يعد التدريب الميداني ركيزة مهمة في الخدمة الاجتماعية، من ناحية إعداد الطلاب ليصبحوا أخصائيين اجتماعيين، التدريب الميداني هو عملية فنية يكتسب المتدرب من خلالها الخبرة، والمرونة، والمهارة، والقدرة على مواجهة مختلف مواقف ممارسة مهنة الخدمة الاجتماعية في سوق العمل بعد التخرج من الجامعة.

التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية يقوم على أسس علمية، تربوية، وإشرافية، بهدف تحقيق النمو المهني والشخصي لطلاب التدريب، من خلال إكسابهم خبرات ميدانية، ومهارات فنية، وسمات شخصية، ويتم ذلك من خلال منهج تدريبي لجميع الطلاب. (أسماء العرب، وعلاء الرواشدة، 2016: 39)

كما يحمل التدريب الميداني أهمية في أعداد الطلبة وتأهيلهم في تخصص الخدمة الاجتماعية ليكونوا ذا كفاءه عالية في أداء دورهم العملي التطبيقي حيث يعد التدريب ترجمة لجميع المعارف النظرية والمهارات التطبيقية عندما يباشر الطالب مهمته العملية في الميدان بعيداً عن الحرم الجامعي الذي اعتاد عليه.

ويواجه المتدرب عدة تحديات ومعوقات أثناء التدريب في المؤسسة تكمن في كيفية وضع المعارف، والمهارات، والخبرات، في موضع التطبيق والممارسة.

أدى ذلك إلى وجود معوقات يتعرض لها الطالب أثناء التدريب الميداني، إذ يجد نفسه في واقع جديد المؤسسات امكانياتها قد تكون ضعيفة أو متوسطة، وقد يجد قلة في عدد مشرفي المؤسسات على طلاب التدريب، ويجد الطالب مشرفاً مثقلاً بأعداد الطلبة المتدربين، أو يجد الطالب نفسه ضمن مجموعة من المتدربين لا يرغب في التدريب معها. (أحمد الرنتيسي، 2018: 89)

بعض المؤسسات التي يتدرب فيها الطالب قد لا تقوم بمشاركته في تبادل الآراء والأفكار مع موظفيها، مما ينشأ ضعف في الاتصال والتواصل بين المتدرب والأخصائي الاجتماعي الذي يشرف عليه داخل المؤسسة، وهنا يفتقر المتدرب إلى تعزيز اجتماعي في بيئة التدريب مما يجعله يشعر بالإحباط وعدم قدرته على تعلم المهارات المرغوب في تعلمها من البرامج التدريبية في المؤسسة، مما سبق وجد الباحثون من الأهمية دراسة معوقات التدريب الميداني لدى برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم، للحد منها، ومحاولة لوضع حلول لها قدر الإمكان لإفادة الطلبة من مساقات التدريب الميداني.

#### مشكلة الدراسة

تكمن مشكلة الدراسة في كيفية إعداد طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية لدى الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم لسوق العمل من خلال تدريبهم على المهارات اللازمة للعمل في المؤسسات، والجمعيات عن طريق التدريب الميداني، سواء في الجانب النظري، أو التطبيقي، أو فيما يتصل بالقائمين عليه، وبما أن الخدمة الاجتماعية مهنة إنسانية هدفها ووسيلتها الإنسان فهي تتعامل مع الإنسان في مختلف أوجه حياته، فيتم

إعداد الطالب مهنياً وعلمياً، الجانب العلمي بأسسه ومعارفه ونظرياته المعاصرة، والمهني بفتياته، وأساليبه، ومهاراته، وخبراته.

وعلى الرغم من الاهتمام الذي يوليه برنامج الخدمة الاجتماعية لدى الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم للتدريب الميداني علمياً، ونظرياً، وإشرافاً، إلا أن هناك بعض التحديات التي تواجه الطلبة والمشرف والأخصائي الاجتماعي في الميدان تعيق تحقيق الأهداف المهنية للتدريب الميداني للطلاب.

من خلال خبرة الباحثين في تدريس الطلاب مساقات تؤهلهم لسوق العمل، وخبرتهم في الميدان بمتابعة برامج التدريب العملي للطلاب، ثم ملاحظة أن هناك مجموعة من التساؤلات والاستفسارات من قبل الطلبة صورت أو اظهرت وجود بعض التحديات، والمشكلات، والمعوقات التي تحول دون استفادة الطلبة بشكل كافٍ من التدريب الميداني، مما دعا الباحثين إلى تناول التدريب الميداني بالدراسة الميدانية للوقوف على أبعاد المعوقات وتفسيرها وتحليلها ووضع حلول لها تنعكس على الطلبة بعد تخرجهم في الجامعة والتحاقهم في سوق العمل إيجابياً.

من خلال ما سبق تكمن مشكلة الدراسة بالإجابة عن التساؤل الرئيس الآتي: ما أهم المعوقات والحلول لمساقات التدريب الميداني لدى طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية لدى الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم: من عام 2016-2020؟ ويتفرع من عدة تساؤلات فرعية كالاتي:

#### تساؤلات الدراسة

1. ما أهم المعوقات التي تحد من جودة التدريب الميداني لدى طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم؟
2. ما أهم الحلول والاستراتيجيات للحد من معوقات التدريب الميداني لدى طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم؟

#### اهداف الدراسة

1. تعرف أهم المعوقات التي تحد من جودة التدريب الميداني لدى طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم.
2. تعرف أهم الحلول والاستراتيجيات للحد من معوقات التدريب الميداني لدى طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم.

#### أهمية الدراسة

الأهمية النظرية : ستكون الدراسة مرجعاً نظرياً يوضع في مكتبة الجامعات الفلسطينية يرجع إليها الباحثون والمهتمون والطلبة والمدرسون كدراسة سابقة.

الأهمية التطبيقية: سيستفيد من نتائج الدراسة الطلبة أثناء التدريب، والأخصائيون الاجتماعيون في المؤسسات التي يتدرب بها الطلبة، والمشرفون على التدريب، وذلك من خلال وضع استراتيجيات وحلول للحد من التحديات، والمعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني أثناء التدريب، وستقدم نتائج الدراسة بعض الحلول لمتخذي القرار في برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم، للعمل بها في إعداد الطلبة إعداداً مهنياً، وعلمياً قبل نزولهم إلى الميدان.

#### تعريف المفاهيم

##### التدريب الميداني: (Training Field)

يعرف التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية بأنه جزء من التعليم المهني للطلبة، حيث يطبق الطلبة المعلومات والمهارات المطلوبة من خلال ما يتلقونه من مواد نظرية في الممارسة المباشرة مع العملاء في مجالات الخدمة الاجتماعية تحت إشراف مهني. (أحمد السكري، 2000: 390)

ويعرف بأنه: مجموعة الخبرات التي تقدم في إطار إحدى المؤسسات، أو واحد من مجالات الممارسة بشكل واعٍ مقصود التي تهدف إلى نقل الطلبة من المستوى المحدود الذي هم عليه من حيث الفهم والمهارة والاتجاهات

إلى مستويات تمكنهم في المستقبل من ممارسة الخدمة الاجتماعية بشكل مستقل. (عويس عبد اللطيف، 1993)

تعريف التدريب الميداني ( إجرائياً): العملية التي يتم عن طريقها ربط النظرية بالتطبيق من خلال الممارسة المهنية التطبيقية في الميدان ويتم الاستعانة بأسس تربوية تعليمية توجيهية علاجية واستشارية لتحقيق النمو المهني للطلاب المتدرب، بأشراف مختص من المؤسسة الأكاديمية ومختص من المؤسسة الميدانية.

**المعوقات: (Obstacles)**

هي ذلك الشيء العسر الذي يشكل صعوبة، ويعرقل تحقيق الأهداف، ويحتاج إلى مواجهة للتغلب عليه، والوصول إلى الغرض أو الهدف بسهولة ويسر. (سهيل حسنين، 2001: 61)

وهي المفارقات بين الظروف الواقعة والمسؤوليات الاجتماعية المنشودة أو المرغوبة، وهي اضطراب وتعطيل في النظم الاجتماعية وتحول دون قيام الأفراد بمسؤولياتهم. (محمد قاسم، ومصطفى فرماوي، 2005: 49)

تعريف المعوقات (إجرائياً): العقبات التي يواجهها طلبة مساقات التدريب الميداني في تخصص علم الاجتماع/ الخدمة الاجتماعية، وترتبط هذه العقبات بالطلبة أنفسهم، أو بالمشرف عليهم داخل الحرم الجامعي، أو بالأخصائي الاجتماعي الذي يشرف على تدريبهم في المؤسسة الاجتماعية.

#### معوقات التدريب الميداني: (Field Training Obstacles)

عبارة عن العقبات التي تقف حائلاً دون تحقيق الأهداف المنشودة في تطبيق مساقات الخدمة الاجتماعية، وجميع ما يواجهه الطلاب في مواقف تعيق أدائهم لدورهم المهني وتعجز قدراتهم عن مواجهتها بفاعلية. (إبراهيم رجب، 2000: 47)

#### تعريف معوقات التدريب الميداني ( إجرائياً):

التحديات والمشكلات التي تواجه الطالب في تخصص علم الاجتماع/ الخدمة الاجتماعية، والمشرف على الطالب في مساقات التدريب الميداني للخدمة الاجتماعية داخل الحرم الجامعي، والأخصائي الاجتماعي المشرف على الطالب في المؤسسة التي يتدرب فيها الطالب أثناء فترة تدريبه.

تعريف حلول معوقات التدريب الميداني (اجرائياً): (Field Training Obstacles )  
(Solutions)

اكتشاف الدوافع التي أدت لوجود معوقات في التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية من خلال تقسيم المعوقات إلى أجزاء لكي يسهل دراستها والوصول إلى أسبابها، ليتم وضع حلول ضمن الخيارات المتاحة للمعوقات وتطبيقها وتنفيذها بما يتناسب مع حجم المعوقات لتحقيق النتائج المطلوبة من الحد من تلك المعوقات.

تعريف طلبة الخدمة الاجتماعية (إجرائياً): (Students of Social Work)

هم الطلاب الذين تنطبق عليهم شروط القبول لدراسة تخصص الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم بعد إتمامهم الثانوية العامة بنجاح بمعدل يزيد عن 65% ويجتازون المقررات الأساسية في التخصص للاستمرار في الدراسة الجامعية.

تعريف طلبة التدريب الميداني في برنامج الخدمة الاجتماعية (إجرائياً): هم الطلبة الجامعيون في برنامج الخدمة الاجتماعية ومسجلون لإحدى مساقات التدريب الميداني (الأول، الثاني، الثالث، الرابع) للفصل الدراسي الثاني من العام الأكاديمي 2019-2020 والمتحقون في التطبيق الميداني لمساقات التدريب الميداني على أن ينهوا ساعات التدريب المطلوبة منهم من أقسامهم.

#### مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من جميع المؤسسات والأخصائيين النفسيين والاجتماعيين المشرفين على طلاب التدريب الميداني في المؤسسات التي يتدرب فيها طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم، والبالغ عددها (67).

#### عينة الدراسة

تم الاستعانة بالعينة القصدية كونها تلي تحقيق أهداف الدراسة وتمت المراعاة في اختيار أفراد العينة بعض الخصائص سنوات الخبرة وتوافر طلبة يشرف عليهم في المؤسسة التي يعمل فيها وغيرها، وتم اختيار أخصائي أو اجتماعي واحد فقط من كل مؤسسة وبلغ حجم العينة الإجمالي التي تم تطبيق أداة المقابلة عليها (20) مفردة. والجدول رقم (1) يبين خصائص العينة الديمغرافية

الأعداد والنسب المئوية لمتغيرات عينة الدراسة

المتغير	الفئة	العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	8	%40
	أنثى	12	%60
	المجموع	20	100.0
سنوات الخبرة	5 سنوات فأقل	4	%20
	من 6 سنوات لغاية 10 سنوات	7	%35
	11 سنة فأكثر	9	%45
	المجموع	20	100.0
نوع المؤسسة	حكومية	6	%30
	اهلية	14	%90
	المجموع	20	100.0
المدة الزمنية للإشراف على طلاب التدريب الميداني	سنتان فأقل	3	%15
	من 3 سنوات لغاية 4 سنوات	8	%40
	4 سنوات فأكثر	9	%45
	المجموع	20	100.0

منهج الدراسة

تم الاستعانة بالمنهج الوصفي لتحليل المعوقات وتفسيرها والحلول للطلبة في مساقات التدريب الميداني من خلال المقابلات المتعمقة مع عينة الدراسة من الأخصائيين الاجتماعيين المشرفين على طلبة مساقات التدريب الميداني في المؤسسات.

أدوات الدراسة

مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية المجلد 03 العدد 05 (28) بتاريخ 2020/09/15م

ISBN :978-9957-67-204-1 - ISSN (ISSN-L):2617-9857

تم استخدام أداة المقابلة المتعمقة على عينة الدراسة وشملت الأخصائيين الاجتماعيين المشرفين على طلبة مساقات التدريب الميداني في المؤسسات التي يتدرب فيها طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية لدى الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم.

#### مجالات الدراسة

المجال الجغرافي: المؤسسات والجمعيات، الأهلية، والحكومية التي يتم تدريب طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم؟.

المجال البشري: الاخصائيون الاجتماعيون العاملون في المؤسسات التي يتدرب فيها طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية من جامعة فلسطين الأهلية، وجامعة بيت لحم، وجامعة القدس المفتوحة.

المجال الزمني: تم تطبيق الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني للعام الأكاديمي 2020/2019.

#### الإطار النظري

تعددت النظريات التي تطرقت إلى العمل المهني أثناء التدريب الميداني ومن هذه النظريات، نظرية العلاج بالمعنى (logo therapy)، أي علاج نفسي نشط مباشر يهدف إلى مساعدة الناس على أن يحددوا بصورة دقيقة أزمات المعنى، التي تجعلهم يشعرون بلا هدفية، ويعتمد على مكافحة الفرد لإيجاد المعنى في حياته هي القوة المحركة الرئيسية للوجود الأصيل للإنسان، فهدفة الرئيس هو مساعدة الأفراد على إيجاد وتحقيق المعنى في حياتهم، وقد تطرقت نظرية العلاج بالمعنى على أن يتم التمييز بين الحافز والمعنى لدى الفرد حيث أن الحافز يدفع الفرد من الداخل وهو طاقة داخلية أما المعنى فهو يجذب الفرد من الخارج. (سماح سالم، وجمال جادو، 2015: 46)

يرى الباحثون أن الدراسة ترتبط بمدى دافعية الطالب المتدرب الداخلية التي تعطيه الحافز للتعلم وتطوير ذاته في داخل المؤسسة وبين الطاقة الخارجية من قبل المؤسسة بإكساب المشرف في المؤسسة للطالب وتزويده بهذه المعرفة والمهارات حتى تساعده على صقل الشخصية المهنية لديه.

ونظرية العلاج بالواقع (Reality Therapy)، أي إعطاء أهمية كبيرة لقدرة الإنسان على الاختيار والتوجه الذاتي وفقاً لما يملكه من قدرات شخصية، وهو يعبر عن مجموعة العلاجات الظاهرية التي تحتم بالعالم

الظاهري للعملاء ومن أمثلتها العلاج الوجودي والجشطالتي، وهو يعتمد على مدى فهم المجال والمحيط الذي يعيش فيه الفرد وإدراكه، تطرق سالم وجادو في حديثهما عن هذه النظرية أن الناس مسؤولون عن اختياراتهم لما سيقومون به، فهو يعتمد على الحاضر والمستقبل وليس على الماضي في صياغة المبادئ الأساسية لنظريته، وأن سبب المشكلات التي تحدث للفرد إنما ترجع إلى انخفاض مستوى كفاءة علاقاته الاجتماعية، وهذا بسبب اختياراتهم غير المناسبة، وهذا ما سبب بدوره مشاعر عدم الرضا والألم الانفعالي وإحتقار الذات، لذلك فإن من أهم أسس عمل المعالج في العلاج بالواقع هو تحسين مستوى الفاعلية في علاقات الفرد الاجتماعية وفي نظرتة للواقع من حوله بحيث يؤثر ذلك في سلوكه وطريقة تفكيره، وكل ذلك يكون من خلال تحسين استراتيجيات الاختيار لدى الأفراد. (سماح سالم، وجمال جادو، 2015: 94)

يرى الباحثون أن الدراسة ترتبط بكيفية نظرة الطالب المتدرب نحو الحاضر بصقل شخصيته المهنية وإدراك المجال والمحيط الذي يتدرب فيه (المؤسسة)، ورفع مستوى المهارات لديه، وكيفية انعكاسها على مستقبله المهني حيث إنه لا بد من رفع مستوى الفاعلية في علاقات الفرد الاجتماعية ومدى تطابقها على العلاقة المهنية بين مشرفي المؤسسة والمشرفين الجامعيين وتحسينها، وما ينعكس في نظرتة للواقع بالعملية التدريبية وكيفية انعكاسها على سلوكه المهني وتفكيره من خلال الاستراتيجيات المتبعة أثناء التدريب.

ونظرية الدور: (Role Theory)، التي ترى نظرية الدور أن الدور هو إطار معياري للسلوك يطالب به الفرد نتيجة اشتراكه في علاقة وظيفية بصرف النظر عن رغباته الخاصة والالتزامات الداخلية الخاصة البعيدة عن العلاقة الوظيفية ويتحدد محتوى الدور بمتطلبات الواجبات الوظيفية والنظام الهرمي وتميز الأدوار بأنها يمكن تعلمها وتعليمها، والدور هو: نمط من الأفعال أو التصرفات التي يتم تعلمها إما بشكل مقصود أو بشكل عارض، وقد يحدث تعلم الأدوار واكتسابها بطريقة مقصودة أو بطريقة غير مقصودة من خلال عمليات التأثير والضبط الاجتماعي التي تمارسها مختلف المنظمات الاجتماعية المختلفة على الفرد، وكثير من الأدوار يمكن تعلمها عن طريق الملاحظة والتقليد والمحاكاة، ويحدث الدور بطريقة تلقائية ذاتية. (مصطفى عبد الجواد، 2008: 6)

يرى الباحثون أن الأدوار التي يجب أن يكتسبها الطالب المتدرب من قبل المشرفين الجامعيين ومشرفي المؤسسة لا تتم إلا من خلال الملاحظة، والمحاكاة: والتعلم الذي يكتسبه الطالب من خلال اللقاءات التدريبية في

مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية المجلد 03 العدد 05 (28) بتاريخ 2020/09/15م

ISBN :978-9957-67-204-1 - ISSN (ISSN-L):2617-9857

الجامعة وفي المؤسسة، مما يعزز الدور المهني لديهم الذي من غير الممكن أن يكتسبها ويبحث عنها الطالب إذا لم يكن لديه رغبة في التعلم بغض النظر عن الرغبات الخاصة البعيدة عن العلاقة الوظيفية. يهدف التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية إلى مساعدة الطلبة في ترجمة الأسلوب النظري إلى أسلوب تطبيقي، وربط الخبرات المباشرة بتدريبه الميداني على ما حصل عليه من استيعاب أكاديمي للمفاهيم، مما يساعد الطلبة في تكامل الخبرة المهنية لهم. (خليل الهلالات، 2015: 1112)

تكمن مسؤوليات المشرف الأكاديمي على مساقات التدريب الميداني داخل الجامعة على ما يأتي:  
(اشتية، 2009: 257)

- 1) الحصول على موافقة إدارة المؤسسة على تدريب الطلبة فيها، وتيسير عملية استيعابهم فيها.
- 2) الوصول إلى اتفاق مع الأخصائي الاجتماعي في مؤسسة التدريب حول خطة التدريب، وما يتطلب تنفيذه من جهة الجامعة والمؤسسة وفق خطة التدريب الميداني، وطبيعة العمل في المؤسسة التدريبية.
- 3) عقد اجتماع إشرافي مع الطلبة المسجلين لأحد مساقات التدريب الميداني مرة واحدة أسبوعياً في الأقل من أجل تقديم المساعدة للطلبة المتدربين في تحقيق أهداف التدريب.
- 4) ملاحظة أداء الطلبة المتدربين لمسؤولياتهم التدريبية ومساعدتهم في تخطي الصعوبات أثناء التدريب.
- 5) شرح معايير تقييم الطلبة للأخصائي الاجتماعي المشرف على طلبة التدريب في المؤسسة وتوضيح ما هو متوقع منهم في الأداء المهني.

مسؤوليات الأخصائي الاجتماعي المشرف على طلبة التدريب الميداني داخل مؤسسة التدريب: (عماد  
أشتية، 2009: 258-267)

- 1) تقديم الطلبة المتدربين للمؤسسة التدريبية وللعاملين فيها بمختلف الأقسام المهنية لإمكانية التعرف إليها.
- 2) شرح المهام التي يقوم بها الأخصائي الاجتماعي في المؤسسة التدريبية بشكل تفصيلي، وإتاحة الفرصة أمامهم للاطلاع على البيانات والملفات لتدريبهم.

- (3) إتاحة الفرصة للطلبة المتدربين للعمل مباشرة مع الحالات المستفيدة والعمل معها، سواء الحالات الفردية، جماعات، مجتمعات محلية.
- (4) تكليف الطلبة المتدربين بالأعمال والمسؤوليات الفنية التي يقوم بها بوصفه أخصائياً اجتماعياً.
- (5) التشاور مع المشرف الأكاديمي عند ظهور أية عقبات تحول دون استفادة الطلبة المتدربين من التدريب، سواء من جانب الطلبة: انفسهم، أو من جانب المؤسسة التدريبية.

هناك عدة اساليب يمكن استخدامها مع طلبة التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية منها ما يأتي:  
(خليل الهاللات، 2015: 1113)

- (1) أسلوب المحاضرة: وهي من أكثر الأساليب استخداماً، ويتم فيها عرض الحقائق والمعلومات عن موضوع معين على عدد من المتدربين من قبل المدرب.
- (2) أسلوب حلقات نقاش: يتناول المتدربون موضوعاً معيناً للمناقشة وتبادل الآراء تحت قيادة المدرب.
- (3) أسلوب الندوة: يعتمد على اشتراك أكثر من مدرب في تناول موضوع وعرضه وتحليله مع المتدربين.
- (4) أسلوب دراسة الحالة: يعرض فيها موضوعاً أو مشكلة أو حالة عملية على مجموعة من المتدربين، ويطلب منهم مناقشتها والتوصل إلى حل مناسب لها.
- (5) أسلوب تمثيل الدور: يقوم المدرب بتمثيل موقف، ويطلب من كل متدرب أن يبدي رأيه فيه، ويقترح الحلول المناسبة له.
- (6) أسلوب المؤتمرات التدريبية: اجتماع مجموعة من الأفراد يسهم كل منهم بخبرته واقتراحاته فيما يتعلق بالموقف أو المشكلة التي يجري بحثها ومناقشتها، ويتعلم المتدربون عن طريق تبادل المعلومات والآراء.
- (7) أسلوب التطبيق العملي: يقوم المدرب بتنفيذ أعمال وأنشطة بطريقة مهنية، موضحاً الأساليب والإجراءات لتنفيذ العمل.
- (8) أسلوب الملاحظة المباشرة: يقوم المدرب بملاحظة المتدربين في أثناء تنفيذ أعمالهم وأنشطتهم وتزويدهم بالتوجيهات.

### الدراسات السابقة

تعددت الدراسات السابقة التي تناولت التدريب الميداني بشكل عام في شتى التخصصات ومن خلال البحث المتواصل من قبل الباحثين تبين أن الدراسات التي تناولت التدريب الميداني في تخصص الخدمة الاجتماعية كانت قليلة، وخاصة في المجتمع الفلسطيني ولم يتم عمل اية دراسة في مجتمع الدراسة الذي تناوله الباحثون ومن الدراسات التي تناولت التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية ما يلي:

دراسة أحمد الرنتيسي (2018)، بعنوان: " معوقات استفادة طلبة الخدمة الاجتماعية من التدريب الميداني في المؤسسات الاجتماعية من وجهة نظر الطلبة "، هدفت الدراسة إلى تحديد معوقات استفادة طلبة الخدمة الاجتماعية من التدريب الميداني في المؤسسات الاجتماعية من وجهة نظر الطلبة، واستخدم الباحث منهج المسح الاجتماعي بطريقة الحصر الشامل، واستعان الباحث بأداة الاستبانة، وطبقت الدراسة على جميع طلبة التدريب الميداني في الجامعة الإسلامية في قطاع غزة والبالغ عددهم (108)، وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج الآتية:

إن أكثر الصعوبات التي أعاقت استفادة طلبة الخدمة الاجتماعية من التدريب الميداني في المؤسسات الاجتماعية تتمثل في المعوقات المرتبطة بالمؤسسة، تليها المعوقات المرتبطة بمشرف المؤسسة، تليها المعوقات المرتبطة بقسم الخدمة الاجتماعية، تليها المعوقات المرتبطة بالمشرف الأكاديمي، وأخيراً المعوقات المرتبطة بالطلبة أنفسهم. وهناك فروق دالة إحصائية في استجابات أفراد العينة طبقاً لمعوقات استفادتهم من التدريب الميداني في المؤسسات الاجتماعية تبعاً لمتغير الجنس والمستوى الدراسي لصالح كل من الطلبة الذكور وطلبة مستوى السنة الرابعة. وعدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات الباحثين طبقاً لمعوقات استفادتهم من التدريب الميداني في المؤسسات الاجتماعية تبعاً لمتغير المعدل التراكمي.

دراسة (Downs,S, 2017)، بعنوان: " إدراك طلبة ماجستير الخدمة الاجتماعية لأهمية التدريب على الوثائق في برنامج الخدمة الاجتماعية"، هدفت الدراسة الكشف عن مدى وعي الطلبة حول الوثائق الخاصة

بالخدمة الاجتماعية في التدريب الميداني، وتعد الدراسة استطلاعية، وتم إجراء مسح للطلاب المتخرجين في كلية الخدمة الاجتماعية في جامعة كاليفورنيا، وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج الآتية:

إن هناك العديد من الآثار المترتبة على مجال التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية نتيجة لنقص تدريب الطلاب على الوثائق الخاصة ببرنامج التدريب. وعدم فهم كامل من الطلبة لإدارة المخاطر التي تتعلق بالوثائق ويصبح الطالب غير قادر على تحمل المسؤولية الأخلاقية تجاه المهنة. وانخفاض في جودة الطلاب المتخرجين من برامج الخدمة الاجتماعية.

دراسة أسماء العرب، وعلاء الرواشدة (2016)، بعنوان: " معوقات جودة التدريب الميداني لتخصص الخدمة الاجتماعية في جامعة البلقاء التطبيقية الأردنية من وجهة نظر الطالبات"، هدفت الدراسة التعرف على الصعوبات التي تحد من جودة التدريب الميداني لتخصص الخدمة الاجتماعية في الأردن في ضوء المتغيرات الاجتماعية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، واستعانت الدراسة بأداة الاستبانة، وطبقت على عينة مقدارها (100) مفردة، وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج الآتية:

أهم الصعوبات بمحور تطوير المهارات، ثم المحور الأكاديمي، ثم محور الإرشاد التدريبي، ثم محور الاتصال والتواصل والعلاقات الانسانية، وأخيراً محور التنظيم. وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ألفا أقل أو تساوي 5% عند المحور الأكاديمي، ومحور الإرشاد التدريبي ومحور التنظيم. ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ألفا أقل أو تساوي 5% لمحور تطوير المهارات، ومحور الاتصال والعلاقات الإنسانية.

دراسة (AL-Makhamreh, ALnabulsi, & Asfour, 2016) بعنوان: " الخدمة الاجتماعية في مجال التدريب الميداني في المجتمع، القائم على نهج التوجيه الذاتي للطلبة في المجال البيئي في الأردن"، هدفت الدراسة التعرف على أساليب التدريب الميداني المبتكرة التي تعزز قدرات طلاب البكالوريوس الخدمة الاجتماعية بحيث تكون قادرة على تمكين المجتمع المحلي ورفع مستوى الوعي في القضايا البيئية،

استخدم الباحث منهج التوجيه الذاتي، واستعان الباحث بأداة الاستبانة، وطبقت الدراسة على عينة المسح الشامل بلغت (361) مفردة، وخلصت إلى أهم النتائج الآتية:  
إن فاعلية مشاريع الطلبة الموجهة ذاتياً في تنمية الممارسات ذات الكفاءة الثقافية. وضمان التنمية المستدامة وتوفير المعرفة القائمة على الأدلة بشأن ممارسة الخدمة الاجتماعية التي تنطوي على قضايا بيئية.

دراسة سهيل حسنين (2014)، بعنوان: "تقويم فاعلية برنامج التدريب الميداني من وجهة نظر طلبة الخدمة الاجتماعية في جامعة القدس"، هدفت الدراسة للكشف عن مدى تقويم فاعلية برنامج التدريب الميداني من وجهة نظر طلبة الخدمة الاجتماعية في جامعة القدس، استخدم الباحث منهج المسح الاجتماعي الشامل لجميع الطلبة، واستعان بأداة الاستبانة في جمع البيانات من الميدان، وطبقت على (182) طالباً وطالبة، وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج الآتية:  
إن فاعلية برنامج التدريب الميداني كانت مرتفعة حيث حصل محور أهداف البرنامج على درجة مرتفعة جداً ومحور ( الطالب، والمشرف، ومحتوى البرنامج، ونتائجه) على درجة فاعلية مرتفعة، ومحور المؤسسة المدربة حصل على درجة فاعلية متوسطة.

دراسة خليل الملالات (2015)، بعنوان: "معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي في الجامعة الأردنية"، هدفت الدراسة التعرف على معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي في الجامعة الأردنية، استعان الباحث بمنهج المسح الاجتماعي، واستخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وطبقت على جميع أفراد مجتمع الدراسة والبالغ (66) طالباً وطالبة، وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج الآتية:

أن معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي التي تعود إلى الطلبة انفسهم وللمشرفين الأكاديميين جاءت بمستوى منخفض، وأما المعوقات المرتبطة بالمشرف الميداني ومؤسسة التدريب فقد جاءت بمستوى متوسط، وإن أعلى المعوقات درجة هي تلك المرتبطة بالمشرفين الميدانيين، وأقلها المرتبطة بالمشرفين الأكاديميين. وهناك فروق ذات دلالة إحصائية للمعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني تعود إلى متغير

للمجلة ودراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية المجلد 03 العدد 05 (28) بتاريخ 2020/09/15م

ISBN :978-9957-67-204-1 - ISSN (ISSN-L):2617-9857

الجنس لصالح الإناث. ولا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية للمعوقات التي تعود إلى متغير المستوى الدراسي ومستوى التدريب الميداني.

دراسة (Thaver, W, 2012)، بعنوان: "تجارب الأخصائيين الاجتماعيين كمشرفين على طلاب الخدمة الاجتماعية في مجال التدريب"، هدفت الدراسة الكشف عن تجارب الأخصائيين الاجتماعيين كمشرفين على طلاب الخدمة الاجتماعية في مجال التدريب الميداني في دير بان والمناطق المحيطة بها في مقاطعة كوازولو ناتال، استخدم الباحث منهج دراسة الحالة، واستعان بالمقابلة لجمع البيانات من الميدان، وطبقت الدراسة على عينة بلغت (18) مشرفاً، وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج الآتية: إن المشرفين في المؤسسات يعترفون بدورهم المهم في عملية الإشراف. ويرى المشرفون أن الطبة لا يخضعون للفحص الدقيق للمهنة. وأن الطلبة غير مستعدين للعمل الميداني ويفتقرون للمهارات الأساسية الضرورية للممارسة. وغالباً ما يضطر المشرفون إلى العمل بعيداً عن نماذج الدراسة ونظريات التدريب ودون تعاون الجامعات.

دراسة (Zhang, H. 2012)، بعنوان: "تطوير نموذج الإشراف في التدريب الميداني للخدمة الاجتماعية في الصين"، هدفت الدراسة معالجة تطوير نموذج الإشراف في التدريب الميداني للخدمة الاجتماعية في الصين، واستعان الباحث بمنهج دراسة الحالة، واستخدمت أداة المقابلة لجمع البيانات، وطبقت على عينة من ثماني جامعات بلغت (17) مشرف على التدريب الميداني، وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج الآتية: أظهرت الدراسة كثيراً من المشكلات في الإشراف على التدريب الميداني في الصين، التي هي بحاجة كبيرة لبناء فريق من المهنيين في الخدمة الاجتماعية. وأن التدريب الميداني متعدد الطبقات والأوجه وله نظام قوي. وهناك أنماط من التدريب الميداني منها النمط الفردي والمؤسسي ونمط المجتمع ككل.

دراسة وائل المصري (2010)، بعنوان "معيقات التدريب الميداني لدى طلبة قسم الرياضة بجامعة الأقصى- غزة: وجهة نظر تقيميته"، هدفت الدراسة التعرف على المعوقات التي تواجه طلبة التدريب الميداني العملي،

واستخدم الباحث المنهج الوصفي، واستعان بأداة الاستبانة، وطبقت على عينة قصدية بلغت (80) طالباً وطالبة، وخلصت إلى أهم النتائج الآتية:  
وجود معوقات تواجه طلبة التدريب الميداني العملي أثناء قيامهم بالتدريب بنسبة 66.52%. وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس.

دراسة (Zeira.A & Schiff,M. 2010)، بعنوان "تقييم الإشراف الجماعي في مجال التدريب الميداني لطلاب الخدمة الاجتماعية"، هدفت الدراسة التعرف على تقييم الأشراف الجماعي في مجال التدريب الميداني لطلاب الخدمة الاجتماعية، مع رصد الدراسة الإشراف الجماعي لطلاب البكالوريوس الخدمة الاجتماعية في مجال التدريب، استعان الباحث بالمنهج التجريبي، وتم مقارنة مجموعة الإرشاد الفردي مع مجموعة الإرشاد الجماعي، وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج الآتية:  
إن الطلاب الذين يتلقون إشرافاً جماعياً لا يختلفون عن زملائهم في مجموعة الإشراف الفردي التقليدي في معظم مناطق التدريب. وإن الطلاب الذين يتلقون الإشراف الجماعي أقل رضا في مختلف الجوانب التي يتلقونها.

دراسة عماد اشتية (2009)، بعنوان: "معوقات الوصول إلى الجودة الشاملة في تطبيق مقررات التدريب الميداني في تخصص الخدمة الاجتماعية في جامعة القدس المفتوحة"، هدفت الدراسة معرفة المعوقات التي تواجه تطبيق مقررات التدريب الميداني في تخصص الخدمة الاجتماعية، وربطها بالعناصر الخمسة الرئيسية في عملية التدريب الميداني وهي: المؤسسة الاجتماعية، والأخصائيون الاجتماعيون فيها، والدارسون كمتدربين، والمشرفون الأكاديميون، والمنهاج، استخدم الباحث بالمنهج الوصفي، واستعان بأداة الاستبانة، وطبقت الدراسة على عينة بلغت (97) مبحوثاً، وخلصت الدراسة إلى أهم النتائج الآتية:

إن أكثر المعوقات المرتبطة بمؤسسات التدريب الميداني تمثلت في اقتصار الخدمات التي تقدمها المؤسسات على مجالات وميادين محددة أخذت شكل المساعدات المادية البسيطة، وعدم قدرتها على استيعاب الطلبة لكثرة أعدادهم. وإن المعوقات المرتبطة بالأخصائيين المشرفين ناجمة عن كثرة عدد المتدربين الذين يشرف عليهم الاخصائي الاجتماعي في المؤسسة. وإن أكثر المعوقات المرتبطة بالمشرفين الأكاديميين هي تلك المرتبطة

بقلة الزيارات التي يقوم بها المشرف الأكاديمي في التدريب الميداني. وإن أكثر المعوقات المرتبطة بالدارسين هي تلك التي المرتبطة بعدم تفرغ الدارسين تفرغاً كاملاً للدراسة مما يقلل من الوقت الذي يخصصه الدارس للتدريب الميداني. وإن أكثر المعوقات المرتبطة بالمنهاج قد تمثلت في كثرة الأعباء المقررة في المنهاج المطلوبة من المتدرب أثناء التدريب.

تعقيب على الدراسات السابقة: أكدت معظم نتائج الدراسات السابقة على أن:

(1) أكثر المعوقات التي تعيق استفادة طلبة الخدمة الاجتماعية من التدريب الميداني في المؤسسات الاجتماعية تتمثل في المعوقات المرتبطة بالمؤسسة، تليها المعوقات المرتبطة بمشرف المؤسسة، تليها المعوقات المرتبطة بقسم الخدمة الاجتماعية، تليها المعوقات المرتبطة بالمشرف الأكاديمي، وأخيراً المعوقات المرتبطة بالطلبة أنفسهم.

(2) انخفاض في جودة الطلبة المتخرجين من برامج الخدمة الاجتماعية.

(3) المشرفون في المؤسسات يعترفون بدورهم المهم في عملية الإشراف.

(4) يرى المشرفون أن الطلبة لا يخضعون للفحص الدقيق للمهنة.

(5) إن الطلبة غير مستعدين للعمل الميداني ويفتقرون للمهارات الأساسية الضرورية للممارسة.

(6) غالباً ما يضطر المشرفون إلى العمل بعيداً عن نماذج الدراسة ونظريات التدريب ودون تعاون الجامعات.

(7) إن الطلبة الذين يتلقون الإشراف الجماعي أقل رضا في مختلف الجوانب التي يتلقونها.

(8) أكثر المعوقات المرتبطة بمؤسسات التدريب الميداني تمثلت في اقتصار الخدمات التي تقدمها المؤسسات

على مجالات وميادين محددة أخذت شكل المساعدات المادية البسيطة، وعدم قدرتها على استيعاب الطلبة لكثرة أعدادهم.

(9) المعوقات المرتبطة بالأخصائيين المشرفين ناجمة عن كثرة عدد المتدربين الذين يشرف عليهم الاخصائي الاجتماعي في المؤسسة.

(10) أكثر المعوقات المرتبطة بالمشرفين الأكاديميين هي تلك المرتبطة بقلة الزيارات التي يقوم بها المشرف الأكاديمي في التدريب الميداني.

(11) أكثر المعوقات المرتبطة بالدارسين هي تلك المرتبطة بعدم تفرغ الدارسين تفرغاً كاملاً للدراسة مما يقلل من الوقت الذي يخصصه الدارس للتدريب الميداني.

#### صدق أداة الدراسة (الاستبانة)

للتأكد من صدق أداة الدراسة المقابلة، تم عرضها على مجموعة من المختصين الباحثين في العلوم الاجتماعية، لمعرفة مدى ملاءمتها مع أهداف الدراسة والإطار النظري التي بنيت من خلاله وتم إبداء ملاحظاتهم حولها، من الناحية العلمية، واللغوية، والنحوية، وتم تعديلها بناء على ملاحظة المحكمين، وتم صياغتها من قبل الباحثين بصورتها النهائية من أجل تطبيقها على عينة الدراسة.

#### تحليل البيانات

تم التعامل مع البيانات عن طريق التحليل الكيفي وذلك بربط تحليل تساؤلات الدراسة عن طريق التحليل المقابلات وتفسيرها، ومقارنة نتائج الدراسة الكيفية مع نتائج الدراسات السابقة وربطها بالنظريات التي تم استخدامها في الدراسة من قبل الباحثين، ويعد هذا التحليل مناسباً للخروج بتوصيات للدراسة في ضوء الإطار النظري للدراسة.

#### نتائج الدراسة

السؤال الأول: ما أهم المعوقات التي تحد من جودة التدريب الميداني لدى طلبة برنامج الخدمة

الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم؟

يتبين من خلال المقابلات التي أجريت مع عينة الدراسة من الأخصائيين النفسيين والاجتماعيين في المؤسسات التي يتدرب فيها الطلبة، أن من أهم الصعوبات التي تواجههم أثناء تدريب الطلبة هي قلة الالتزام أثناء التدريب وبوقت التدريب لدى بعض الطلبة في الالتزام أثناء التدريب بوقت التدريب، حيث ينظر الطلبة إلى استكمال عدد الساعات المطلوبة منهم فقط، ورغبتهم في الاستفادة من التدريب ضعيفة ذاتياً، كما أن الطلبة ينتابهم إرهاق بسبب كثرة المحاضرات النظرية مما يقلل من رغبتهم في التزامهم بحضور التدريب في المؤسسة.

كما بينت المقابلات عدم وجود رؤية واضحة لمساقات التدريب الميداني لدى المؤسسة لأسباب عدة منها عدم توافق برامج المؤسسة مع متطلبات تحقيق أهداف المساق، ووعي الطلبة حول متطلبات التدريب الميداني

على أرض الواقع ضعيف، ويوجد ضعف لدى الطلبة في كيفية كتابة التقارير منهجياً، وعلمياً، ومن أهم نقاط ضعف الطلبة أثناء التدريب عدم القدرة على التعامل مع (الأطفال، الاضطرابات السلوكية، عمل الأنشطة اللامنهجية، إدارة الأنشطة داخل أو خارج المؤسسة، العلاج التعبيري) وعدم وجود خلفية مهنية من حيث المهارات عند التدخل في العلاج، ويصعب على بعض الطلبة عمل جلسات فردية وإدارة محاور الجلسة وعمل خطة علاجية للحالات، وهناك ضعف في شخصية بعض الطلبة المتدربين وبعضهم يرفض القيام بأعمال إدارية في داخل المؤسسة.

كما تبين من خلال المقابلات التي أجريت مع عينة الدراسة من الأخصائيين النفسيين والاجتماعيين في المؤسسات التي يتدرب فيها الطلبة، أن ادارة المؤسسة التي يتدرب فيها الطلبة ترفض في بعض الأحيان تسليم حالات للمتدربين لأسباب خاصة بما وقد يكون للحفاظ على سرية الحالات، وأن المسؤولين في مؤسسة التدريب ليس لديهم معرفة أو إطلاع بأدوار ومهام الطلبة أثناء التدريب المطلوبة منهم، وأن حجم عدد الطلبة المتدربين في المؤسسة كبير جداً مع إمكانيات المؤسسة في تلبية احتياجات الطلبة من مهارات تدريبية. وأكدت عينة الدراسة أن من أهم الصعوبات والتحديات في هذا المجال تلك التي تكمن في ضعف الاتصال والتواصل بين الاخصائي الاجتماعي في مؤسسة التدريب وبين المشرف الأكاديمي داخل الجامعة، وأن بعض المشرفين الأكاديميين يزورون الطلبة باستمرار مما يجعل الطلبة أثناء التدريب في توتر دائم، وبعضهم لا يكون لديه أي اهتمام في متابعة الطلبة وعمل زيارات للطلبة في المؤسسة مما يجعل الطلبة يتصفون باللامبالاة.

وإن قلة الوقت المخصص لطلبة التدريب من قبل الأخصائي الاجتماعي المشرف على طلبة التدريب في مؤسسة التدريب يعمل على ارهاقه وعدم قدرته على القيام بالتزاماته تجاه الطلبة، وهناك بعض التدخلات من اشخاص مقربين من الطلبة يطلبون مساعدة الطلبة في مليء ساعات التدريب المطلوبة منهم دون استكمالها، وأن عدم وجود مكافئة مالية للأخصائي الاجتماعي في مؤسسة التدريب يقلل من اهتمامه بطلبة التدريب.

ومن أهم التحديات التي قد تواجه طلبة التدريب الميداني، هي مشكلة التكيف مع جو التدريب، فالطالب اعتاد على نظام الجامعة الذي يعتمد كثيراً على الجوانب النظرية، وعندما يذهب إلى التدريب الميداني يلقي عليه واجبات كثيرة وجديدة لا يتمكن خلالها التوفيق بين الجانب النظري والعملي، المشكلة هنا مشكلة

وقتية، وهناك فروق بين الطلبة في الوقت المستغرق في التكيف، ولكن ما يساعد على التكيف، هو الانخراط في جو التدريب بشكل أسرع، والإيمان والاعتقاد بأنه سينجح مهما كانت المتطلبات كثيرة، أيضا قد يواجه المتدربون مشكلة عدم تقبل المحيط من فريق العمل لهم، وهذه تختلف حسب شخصيات أعضاء الفريق، كما قد يحمل بعض أعضاء فريق العمل فكرة مسبقة مغلوبة عن طلبة التدريب.

اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة أحمد الرنتيسي (2018) التي أكدت أن أكثر معوقات التي تعيق طلبة الخدمة الاجتماعية في التدريب الميداني في المؤسسات الاجتماعية تتمثل في المعوقات المرتبطة بالمؤسسة، ومن ثم المعوقات المرتبطة بقسم الخدمة الاجتماعية، والمشرف الأكاديمي، وأخيراً بالطلبة أنفسهم، واتفقت مع نتيجة دراسة (Downs, S. 2017) التي أكدت انخفاض في جودة الطلبة المتخرجين من برامج الخدمة الاجتماعية، واتفقت مع نتيجة دراسة (Thaver, W. 2012) التي أكدت أن المشرفين في المؤسسات يعترفون بدورهم المهم في عملية الإشراف، ويرى المشرفون أن الطلبة لا يخضعون للفحص الدقيق للمهنة، واتفقت مع نتيجة دراسة عماد إشتية (2009) التي أكدت أن أكثر المعوقات المرتبطة بالدارسين هي تلك التي المرتبطة بعدم تفرغ الدارسين تفرغاً كاملاً للدراسة مما يقلل من الوقت الذي يخصصه الدارس للتدريب الميداني، وأن أكثر المعوقات المرتبطة بالمنهاج قد تمثلت في كثرة الأعباء المقررة في المنهاج المطلوبة من المتدرب أثناء التدريب، واتفقت مع نتيجة دراسة وائل المصري (2010) التي أكدت وجود معوقات تواجه طلبة التدريب الميداني العملي أثناء قيامهم بالتدريب بنسبة 66.52%.

واختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة سهيل حسنين، (2014) التي أكدت أن فاعلية برنامج التدريب الميداني كانت مرتفعة حيث حصل محور أهداف البرنامج على درجة مرتفعة جداً ومحور ( الطالب، والمشرف، ومحتوى البرنامج، ونتائجه) على درجة فاعلية مرتفعة، ومحور المؤسسة المدربة حصل على درجة فاعلية متوسطة، واختلفت مع نتيجة دراسة خليل الهلالات (2015) التي أكدت أن معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي التي تعود إلى الطلبة أنفسهم وللمشرفين الأكاديميين جاءت بمستوى منخفض، وأما المعوقات المرتبطة بالمشرف الميداني ومؤسسة التدريب فقد جاءت بمستوى متوسط، وأن أعلى المعوقات درجة هي تلك المرتبطة بالمشرفين الميدانيين، وأقلها المرتبطة بالمشرفين الأكاديميين.

وتفسر نظرية العلاج بالواقع (Reality Therapy)، هذه النتيجة بإعطاء أهمية كبيرة لقدرة الإنسان على الاختيار والتوجيه الذاتي وفقاً لما يملكه من قدرات شخصية، وهو يعد من مجموعة العلاجات الظاهرية التي تهتم بالعالم الظاهري للعملاء، وهو يعتمد على مدى فهم وإدراك المجال والمحيط الذي يعيش فيه الفرد، فهو يعتمد على الحاضر والمستقبل وليس على الماضي في صياغة المبادئ الأساسية لنظريته، وأن سبب المشكلات التي تحدث للفرد إنما ترجع إلى انخفاض مستوى كفاءة علاقاته الاجتماعية، وهذا بسبب اختياراتهم غير المناسبة، وترى نظرية الدور: (Role Theory)، أن دور الفرد نتيجة اشتراكه في علاقة وظيفية بصرف النظر عن رغباته الخاصة والالتزامات الداخلية الخاصة البعيدة عن العلاقة الوظيفية ويتحدد محتوى الدور بمتطلبات الواجبات الوظيفية والنظام الهرمي وتميز الأدوار بأنها يمكن تعلمها، وقد يحدث تعلم واكتساب الأدوار بطريقة مقصودة أو بطريقة غير مقصودة من خلال عمليات التأثير والضبط الاجتماعي التي تمارسها المنظمات الاجتماعية على الفرد، وكثير من الأدوار يمكن تعلمها عن طريق الملاحظة والتقليد والمحاكاة ويحدث الدور بطريقة تلقائية ذاتية.

ويفسر الباحثون هذه النتيجة أن دافعية الطالب المتدرب الداخلية التي تعطيه الحافز للتعلم وتطوير ذاته في داخل المؤسسة وبين الطاقة الخارجية من قبل المؤسسة بإكساب المشرف في المؤسسة الطالب وتزويده بهذه المعرفة والمهارات حتى تساعده في صقل الشخصية المهنية، وأن الأدوار التي يجب أن يكتسبها الطالب المتدرب من قبل المشرفين الجامعيين ومشرفي المؤسسة لا تتم إلا من خلال الملاحظة، والمحاكاة، والتعلم الذي يكتسبها الطالب من خلال اللقاءات التدريبية في الجامعة وفي المؤسسة، مما تعزز الدور المهني لديهم التي من غير الممكن أن يكتسبها ويبحث عنها الطالب إذا لم يكن لديه رغبة بالتعلم بغض النظر عن الرغبات الخاصة البعيدة عن العلاقة الوظيفية.

السؤال الثاني: ما أهم الحلول والاستراتيجيات للحد من معوقات التدريب الميداني لدى طلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية في مدينة بيت لحم؟

يتبين من خلال المقابلات التي أجريت مع عينة الدراسة من الأخصائيين النفسيين والاجتماعيين في المؤسسات التي يتدرب فيها الطلبة، أن من أهم الحلول التي من شأنها تقليص المعوقات والتحديات أثناء تدريب الطلبة تكمن في عدم الاكتفاء بكتابة التقارير من قبل الطلبة فقط، والعمل على تدريب الطلبة

داخل الجامعة على الاعتماد الذاتي، والإشراف الفردي، والجماعي قبل نزولهم للميدان، والعمل على دراسة تقليص عدد ساعات التدريب الميداني المطلوبة منهم، ويجب إعطاء الطلبة دورات مكثفة في كيفية كتابة التقارير المطلوبة منهم أثناء التدريب في المؤسسة بمهارة تؤهلهم للتدريب في المؤسسة، ويجب تدريبهم بالاهتمام بالمبادرات الذاتية مثل: (التنسيق، التقييم، الدعم، التخطيط وتنفيذ الأنشطة، العمل ضمن فريق واحد)، وتزودهم بمهارات مهنية في الجامعة، وتعريفهم بالمصطلحات، والدور المطلوب منهم في العمل مع المنتفع داخل المؤسسة، وتدريبهم على كيفية الدراسة وجمع البيانات والتشخيص وعمل خطة تدخل مهنية ومناقشتها داخل المحاضرة في الجامعة.

يتبين من خلال المقابلات التي أجريت على عينة الدراسة من الأخصائيين النفسيين والاجتماعيين في المؤسسات التي يتدرب فيها الطلبة، أن من أهم الحلول للتحديات والصعوبات تكمن في متابعة الطلبة باستمرار من قبل المشرف الأكاديمي داخل الجامعة، والعمل على توعية الطلبة ذاتياً إلى بناء شخصيتهم المهنية، والتعامل بجدية مع الطلبة غير المتزمين بالتدريب ولم يبذلوا جهداً وإعادة تأهيلهم من جديد، والعمل على تعريف الطلبة بأهمية التدريب الميداني وكيفية التطبيق العملي (الميداني).

كما تبين أن أهم الحلول يكمن في الاتصال والتواصل مع المؤسسات التي يتدرب فيها الطلبة من قبل المشرف الأكاديمي والمسؤولين في برامج الخدمة الاجتماعية في الجامعة لإعطاء أهمية أكبر للتدريب الميداني، والعمل على تقليل الساعات التدريبية المطلوبة من الطلبة القيام بها، وإعطاء الطلبة أيام أكثر للتدريب في المؤسسة ليستطيعوا إنهاء الساعات المطلوبة منهم، ومن خلال الاتصال والتواصل مع المؤسسة يتم التعرف على البرامج التي تقوم بها المؤسسة وتقديمها لأفراد المجتمع وهنا يتم التعرف على مدى استفادة طلبة التدريب الميداني من تلك البرامج وبذلك يتم إرسال الطلبة للمؤسسة التي تلي أهداف مساقات التدريب الميداني التي وضعت من قبل الجامعة.

اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة (AL-Makhamreh, ALnabulsi, & 2016) Asfour, التي أكدت أن فاعلية مشاريع الطلبة الموجهة ذاتياً في تنمية الممارسات ذات الكفاءة الثقافية، وضمن التنمية المستدامة وتوفير المعرفة القائمة على الأدلة بشأن ممارسة الخدمة الاجتماعية، واتفقت مع

نتيجة دراسة (Thaver , W.2013) التي أكدت غالباً ما يضطر المشرفون إلى العمل بعيداً عن نماذج الدراسة ونظريات التدريب ودون تعاون الجامعات.

واختلفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة أسماء العربن وعلاء الرواشدة (2016) التي أكدت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ألفا أقل أو تساوي 5% عند المحور الأكاديمي، ومحدود الإرشاد التدريبي ومحور التنظيم، واختلفت مع نتيجة دراسة (Zeira.A. & Schiff,M. 2010) التي أكدت أن الطلاب الذين يتلقون الإشراف الجماعي أقل رضا في مختلف الجوانب التي يتلقونها، واختلفت مع نتيجة دراسة (Zhang, H. 2012) التي أكدت أن التدريب الميداني متعدد الطبقات والأوجه وله نظام قوي. وتفسر هذه النتيجة نظرية العلاج بالمعنى (logo therapy)، التي تهدف إلى مساعدة الأفراد على أن يحددوا بصورة دقيقة أزماتهم، التي تجعلهم يشعرون بلا هدفية، ويعتمد على أن مكافحة الفرد لإيجاد المعنى في حياته هي القوة المحركة الرئيسة للوجود الأصيل للفرد، فهذه الرئيسة هو مساعدة الأفراد على إيجاد المعنى في حياتهم وتحقيقه، وعلى أن يميز بين الحافز والمعنى لدى الفرد حيث أن الحافز يدفع الفرد من الداخل وهو طاقة داخلية أما المعنى فهو يجذب الفرد من الخارج.

ويفسر الباحثون هذه النتيجة بنظرة الطالب المتدرب نحو الحاضر بصقل شخصيته المهنية وإدراك المجال والمحيط الذي يتدرب فيه (المؤسسة)، ورفع مستوى المهارات لديه، وكيفية انعكاسها على مستقبله المهني حيث إنه لا بد من رفع مستوى الفاعلية في علاقات الطالب الاجتماعية ومدى تطابقها على العلاقة المهنية بين مشرفي المؤسسة والمشرفيين الجامعيين وتحسينها، وما ينعكس في نظرتهم للواقع بالعملية التدريبية وكيفية انعكاسها على سلوكه المهني وتفكيره من خلال الاستراتيجيات المتبعة أثناء التدريب، ومساعدة الطلبة في ترجمة الأسلوب النظري إلى أسلوب تطبيقي، وربط الخبرات المباشرة بتدريبه الميداني على ما حصل عليه من استيعاب أكاديمي للمفاهيم، مما يساعد الطلبة في تكامل الخبرة المهنية لهم.

#### توصيات الدراسة

من خلال النتائج التي توصلت إليها الدراسة فإن الباحثين يوصيان بما يأتي:

- 1) على المشرف الأكاديمي على طلبة التدريب الميداني في الجامعة إتاحة الفرصة للطلاب اختيار المؤسسة المناسبة حسب رغبة الطالب وميوله.

- (2) أن تتفهم المؤسسة هدف الطالب من التدريب وعدم تكليفه بمهام وأعمال لا تتناسب مع متطلبات التدريب الميداني.
- (3) أن يتم اختيار المؤسسة المناسبة لتدريب الطلبة فيها من أجل إنجاح العملية التدريبية من حيث سعتها لاستيعاب الطلبة والامكانيات.
- (4) أن تعمل مؤسسة التدريب على تفويض أو تفويض مشرفين على طلبة التدريب ما أمكن لمتابعة الطلبة المتدربين لرفع الكفاءة وتحقيق الفائدة من التدريب الميداني.
- (5) عمل ندوات علمية وورش عمل لتوعية الطلبة قبل التوجه للتدريب في المؤسسة.
- (6) تدريب الطلبة على كيفية كتابة التقارير المهنية علمية ومنهجية وتدريبهم على أهم المصطلحات التي يتم استخدامها في كتابة التقارير.
- (7) تدريب الطلبة على كيفية الإرشاد الفردي والجماعي أثناء المحاضرات في الجامعة والتعامل مع الحالات وكيفية إدارة الحوار في الندوات والأنشطة المنهجية واللامنهجية.
- (8) أن يتم صرف مكافئة عينية أو مادية للمشرفين في المؤسسة كنوع من التحفيز والتقدير لهم.

#### خاتمة

توصلت الدراسة للتدريب الميداني لطلبة برنامج الخدمة الاجتماعية في الجامعات الفلسطينية بمدينة بيت لحم: معوقات وحلول منذ عام 2016-2020، والتي هدفت التعرف على أهم المعوقات التي تحد من جودة التدريب الميداني، والتعرف على أهم الحلول والاستراتيجيات للحد من معوقات التدريب الميداني، باستخدام المنهج الوصفي، وأداة المقابلة إلى أهم النتائج الآتية:

إن أهم الصعوبات هي قلة الالتزام أثناء التدريب ووقت التدريب ورغبة الطلبة في الاستفادة من التدريب ضعيفة ذاتياً، وعدم وجود رؤية واضحة لمساقات التدريب الميداني لدى المؤسسة، وعدم القدرة على التعامل مع (الأطفال، الاضطرابات السلوكية، عمل الأنشطة اللامنهجية، إدارة الأنشطة داخل المؤسسة أو خارجها ، العلاج التعبيري) وعدم وجود خلفية مهنية من حيث المهارات عند التدخّل في العلاج. وإن من أهم الحلول تكمن في عدم الاكتفاء بكتابة التقارير من قبل الطلبة، ويجب إعطاء الطلبة دورات مكثفة في كيفية

كتابة التقارير المطلوبة منهم أثناء التدريب في المؤسسة بمهارة تؤهلهم للتدرب فيها، ويجب تدريبهم بالاهتمام بالمبادرات الذاتية مثل: (التنسيق، التقييم، الدعم، التخطيط، وتنفيذ الأنشطة، العمل ضمن فريق واحد). وفي ضوء نتائج الدراسة اوصت الدراسة بما يلي: أن تتفهم المؤسسة هدف الطالب من التدريب وعدم تكلفه بمهام وأعمال لا تتناسب مع متطلبات التدريب الميداني، أن يتم اختيار المؤسسة المناسبة لتدريب الطلبة فيها من أجل إنجاح العملية التدريبية من حيث سعتها لاستيعاب الطلبة والامكانيات، عمل ندوات علمية وورش عمل لتوعية الطلبة قبل التوجه للتدرب في المؤسسة، تدريب الطلبة على كيفية كتابة التقارير بمهنية علمية ومنهجية وتدريبهم على أهم المصطلحات التي يتم استخدامها في كتابة التقارير.

#### Conclusion

The study of field training for students of the social service program in Palestinian universities in Bethlehem: Obstacles and solutions since 2016-2020 which aimed to identify the most important obstacles that limit the quality of field training and the most important solutions and strategies to minimize these obstacles using the descriptive approach and an interview as tool. The study concludes the following results:

The most important difficulties are the lack of commitment during training, students' fragile desire to benefit from training, lack of a clear vision of the field training courses at the institution, inability to deal with (children, behavioral disorders, extracurricular activities, managing activities inside or outside the institution, expressive therapy) and lack of professional background regarding the skills needed when initiating therapy.

One of the most important solutions not only lies in writing reports by students or the intensive courses on how to write the reports during the training in the institution, but also on training them how to pay attention to self-initiatives such as coordination, evaluation, support, planning, etc. in addition to the implementation of activities, working as a team.

In light of the results of the study, the researchers recommended that the institution should understand the student's goal of training and does not assign him to tasks and work that are not commensurate with the requirements of field training. Students should be trained in the appropriate institutions in terms of its capacity to accommodate students and capabilities to guarantee the success of the training process. Scientific seminars and workshops should be conducted to train students on how to write reports in a scientific and professional way by focusing on the most important technical terms to be used in writing reports.

قائمة المراجع والمصادر باللغة العربية

- 1- إشتية، عماد عبد اللطيف (2009). معوقات الوصول إلى الجودة الشاملة في تطبيق مقررات التدريب الميداني في تخصص الخدمة الاجتماعية في جامعة القدس المفتوحة، المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة عن بعد ، 2 (3)، 243-290.
- 2- حسنين، زغلول عباس (2001). المعوقات التي تواجه مشرفي التدريب عند استخدام الاجتماع الإرشافي الفردي، المؤتمر العلمي الرابع عشر، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، جمهورية مصر العربية.
- 3- حسنين، سهيل (2014). تقويم فاعلية برنامج التدريب الميداني من وجهة نظر طلبة الخدمة الاجتماعية في جامعة القدس، مجلة جامعة النجاح للأبحاث الإنسانية، 3 (28)، 518-546.
- 4- رجب، إبراهيم (2000). الخدمة الاجتماعية والمشكلات الاجتماعية والسياسات الاجتماعية، كلية الخدمة الاجتماعية، جامعة حلوان، جمهورية مصر العربية.
- 5- الرنتيسي، أحمد محمد (2018). معوقات استفادة طلبة الخدمة الاجتماعية من التدريب الميداني في المؤسسات الاجتماعية من وجهة نظر الطلبة، مجلة جامعة القدس المفتوحة للبحوث الإنسانية والاجتماعية، (46)، 87-102.
- 6- سالم، سماح وجادو، جمال (2015). الإرشاد الاجتماعي، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- 7- السكري، أحمد شفيق (2000). قاموس الخدمة الاجتماعية والخدمات الاجتماعية، دار المعرفة الجامعية للنشر والتوزيع، القاهرة.
- 8- عبد الجواد، مصطفى (2008). نظرية علم الاجتماع المعاصر، ط 1، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن.
- 9- عبد اللطيف، عويس محمد (1993). التدريب الميداني في الخدمة الاجتماعية، دار النهضة العربية للنشر والتوزيع، القاهرة.
- 10- العرب، أسماء ربحي والرواشدة، علاء زهير (2016). معوقات جودة التدريب الميداني لتخصص الخدمة الاجتماعية في جامعة البلقاء التطبيقية الأردنية من وجهة نظر الطالبات، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، 9 (25)، 33-58.
- 11- قاسم، محمد وفرماوي، مصطفى (2005). الخدمة الاجتماعية المدرسية، مكتبة الأنجلو المصرية للنشر والتوزيع، القاهرة.
- 12- المصري، وائل سلامة (2010). معوقات التدريب الميداني لدى طلبة قسم الرياضة بجامعة الأقصى-غزة: وجهة نظر تقيمي، مجلة جامعة الأزهر بغزة، سلسلة العلوم الإنسانية، 12 (2)، 509-536.
- 13- الهلالات، خليل إبراهيم (2015). معوقات التدريب الميداني لدى طلبة العمل الاجتماعي في الجامعة الأردنية، مجلة دراسات، العلوم الإنسانية والاجتماعية، 42 (1)، 1109-1129.

**List of sources and references in English**

- 1- AL-Makhamreh, S, ALnabulsi, H. & Asfour, H. (2016). Social work field Training for the community: A student self-directed Approach in the Environmental Domain in Jordan. *British journal of social work*, 46 (4), 855-872.
- 2- Downs, S. (2017). Master of Social Work student perception in access to documentation training in Social Work Programs. Electronic Theses, Projects, and Dissertations. 471. <https://scholarworks.lib.csusb.edu/etd/471>
- 3- Thaver, W. (2012). *The experiences of social workers as supervisors of social work students field placements* (Doctoral dissertation).
- 4- Zeira, A., & Schiff, M. (2010). Testing group supervision in fieldwork training for social work students. *Research on Social Work Practice*, 20 (4), 427-434.
- 5- Zhang, H. (2012). *Development of a supervision model of social work practicum in Mainland china: with Jinan Shandong as an example*.

**List of References and Sources in the Arabic Language:**

- 1- Shtayyeh, Emad Abdel-Latif (2009). Obstacles to Achieving Total Quality in Implementing Field Training Courses in the Field of Social Service at Al-Quds Open University, *The Palestinian Journal of Open Distance Education*, 2 (3), 243-290.
- 2- Hassanein, Zaghoul Abbas (2001). Obstacles Facing Training Supervisors when using the Individual Supervisory Meeting, Fourteenth Scientific Conference, Faculty of Social Work, Helwan University, Arab Republic of Egypt.
- 3- Hassanein, Suhail (2014). Evaluation of the Effectiveness of the Field Training Program from the Viewpoint of Social Service Students at Al-Quds University, *An-Najah University Journal for Humanitarian Research*, 3 (28), 518-546.
- 4- Rajab, Ibrahim (2000). Social Service, Social Problems and Social Policies, Faculty of Social Work, Helwan University, Arab Republic of Egypt.
- 5- Al-Rantisi, Ahmed Mohamed (2018). Obstacles to Social Service Students' Benefit From Field Training in Social Institutions from the Students' Point of View, *Al-Quds Open University Journal for Human and Social Research*, (46), 87-102.
- 6- Salem, Samah and Jado, Jamal (2015). *Social Counseling*, 1st Edition, House of Al-Masirah for Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
- 7- Al-Sukkari, Ahmed Shafiq (2000). *Dictionary of Social Work and Social Services*, University Knowledge House for Publishing and Distribution, Cairo.
- 8- Abdel-Gawad, Mustafa (2008). *Theory of Contemporary Sociology*, First Edition, Dar Al-Masirah for Publishing and Distribution, Jordan.
- 9- Abdel-Latif, Owais Mohamed (1993). *Field Training in Social Work*, Dar Al-Nahda Al-Arabiya for Publishing and Distribution, Cairo.

مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية المجلد 03 العدد 05 (28) بتاريخ 2020/09/15م

ISBN :978-9957-67-204-1 - ISSN (ISSN-L):2617-9857

- 10- Al-Arab, Asmaa Rabhi and Al-Rawashda, Alaa Zuhair (2016). Obstacles to the Quality of Field Training for the Social Work Specialization at Al-Balqa Applied University of Jordan from the Female Students 'Perspective, The Arab Journal for Quality Assurance of University Education, 9 (25), 33-58.
- 11- Qasim, Muhammad and Faramawi, Mustafa (2005). School Social Service, The Anglo-Egyptian Library for Publishing and Distribution, Cairo.
- 12- Al-Masry, Wael Salama (2010). Obstacles to Field Training for Students of the Sports Department at Al-Aqsa University - Gaza: An Evaluation Perspective, Journal of Al-Azhar University in Gaza, Human Sciences Series, 12 (2), 509-536.
- 13- Al-Hilalalat, Khalil Ibrahim (2015). Field Training Obstacles for Social Work Students at the University of Jordan, Dirasat Journal, Human and Social Sciences, 42 (1), 1109-1129.