عمادة الدراسات العليا

جامعة القدس

تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان / دراسة حالة السفوح الشرقية لمحافظة القدس

سعود رضوان محمد ابو كرش

رسالة ماجستير

القدس– فلسطين

1446هـ/2024م

تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان / دراسة حالة السفوح الشرقية لمحافظة القدس

إعداد:

سعود رضوان محمد ابو كرش

بكالوريوس هندسة زراعية – جامعة الخليل – فلسطين

إشراف: د. محمد اسليمية

قدّمت هذه الدراسة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في بناء المؤسسات والتنمية المستدامة من معهد التنمية المستدامة / عمادة الدراسات العليا / جامعة القدس

1446هـ /2024م

جامعة القدس
عمادة الدراسات العليا
معهد التنمية المستدامة

إجازة الرسالة

تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان / دراسة حالة السفوح الشرقية لمحافظة القدس

اسم الطالب: سعود رضوان محمد أبو كرش.

الرقم الجامعي: 22212004

إشراف: د. محمد اسليمية

نوقشت هذه الرسالة واجيزت بتاريخ 2024/08/31 من لجنة المناقشة المدرجة اسماؤهم وتواقيعهم:

1. رئيس لجنة المناقشة: د. محمد اسليمية التوقيع: .....
2. ممتحنا داخليا: د. زياد عياد التوقيع: .....
3. ممتحنا خارجيا: د.اسماعيل ادعيق التوقيع: .....

القدس – فلسطين

1446هـ / 2024م

الاهداء

الى فلسطين

الى شهداءنا واسرانا

الى روح ابي وأخي واخواتي

الى امي الغالية

الى عائلتي، اخوتي وزوجتي وابنائي

الى كل من ساندني ودعمني ووقف بجانبي

الباحث

سعود رضوان محمد ابوكرش

الاقرار:

أقر انا مقدم الرسالة انها قدمت لجامعة القدس لنيل درجة الماجستير، وإنها نتيجة ابحاثي الخاصة باستثناء ما تم الاشارة اليه حيثما ورد، وان هذه الرسالة او اي جزء منها لم يقدم لنيل اي درجة عليا لاي جامعة او معهد.

التوقيع:

الاسم: سعود رضوان محمد ابوكرش

التاريخ: 31 /2024/8م

شكر وعرفان

الحمد لله حمداً يليق بجلال وجهه الكريم، وعظيم سلطانه القديم، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين.

يقول الله تبارك وتعالى: "**وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ** "، ويقول المصطفى صلى الله عليه وسلم: "من لا يشكر الناس لا يشكر الله"، فاللهم لك الحمد والشكر بكل نعمة أنعمت بها علينا.

ثم أتقدم بوافر الشكر والتقدير إلى جامعة القدس وعمادة الدراسات العليا ومعهد التنمية المستدامة ممثلاً بعميدها وأساتذتها وعموم القائمين عليها على جهودهم المباركة الطيبة خلال مسيرة الماجستير.

كما أتوجه بخالص شكري وعظيم امتناني للدكتور محمد اسليمية لتفضله بقبول الإشراف على هذه الدراسة، ولتوجيهاته المفيدة وإرشاداته السديدة.

كما أشكر الدكتور ثمين الهيجاوي على جهوده في مساعدتنا طول فترة الدراسة، والشكر أيضاً مقدم لعضوي لجنة المناقشة الدكتور زياد عياد والدكتور اسماعيل ادعيق لتفضّلهما بقبول مناقشة هذه الرسالة وإثرائها بالتوجيهات النافعة.

ولا أنسى كذلك السادة محكّمي أداتَي الدراسة، جعل الله جهودهم المباركة في ميزان حسناتهم.

الباحث: سعود رضوان محمد ابوكرش

ملخص الرسالة

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن تقييم أثر مشاريع دعم القطاع العام للثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية بنظر السكان/ دراسة حالة سفوح محافظة القدس الشرقية، قام الباحث باستخدام المنهج الوصفي، وبلغت عينة الدراسة (272) مزارعاً ومزارعة من منطقة السفوح الشرقية لمحافظة القدس، وطبقت عليهم أداة الدراسة والمتمثلة في استبيانوذلك بعد التحقق من صدقه وثباته بالطرق المناسبة، وبينت نتائج الدراسة ان درجة محاور الدراسة الكلية جاءت بدرجة كبيرة، ووجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابة عبينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم قطاع الثروة الحيوانية في السفوح للضفة الغربية من وجهة نظر السكان/ دراسة حالة السفوح الشرقية لمحافظة القدس، تعزى لمتغيرات (الجنس، ولصالح الإناث، ومتغير المؤهل العلمي، لصالح المؤهل الجامعي، ومتغير الاعتماد على تربية الأغنام كمصدر (25-50)%، تعزى لمتغير عدد الأغنام (39) رأس فما دون تعزى لمتغير عدد الأغنام، تعزى لمتغير الدخل الشهري (بالشيكل) التي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها (2001-3500 شيكل)، وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في استجابة عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم قطاع الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان/ دراسة حالة السفوح الشرقية لمحافظة القدس تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة، العمر، اسم التجمع، وفي ضوء النتائج أوصى الباحث بمجموعة من التوصيات وهي: تطوير آليات تنفيذ المشاريع والتركيز على مشاريع سهلة التنفيذ وتنفيذ مشاريع ذات ديمومة، وعمل تقييم شامل للمشاريع المنفذة، تنفيذ مشاريع ضمن المصاريف الإدارية واللوجستية للمؤسسات المنفذة، الاستفادة من تقييم المشاريع السابقة أثناء كتابة مقترحات المشاريع من قبل المؤسسات، وتطوير القدرات المؤسسية لقطاع الثروة الحيوانية، ضرورة تطوير المشاريع المنفذة والمقدمة لدعم قطاع الثروة الحيوانية، ومواجهة عزوف معظم المؤسسات عن تقييم مشاريع لدعم وتطوير الثروة الحيوانية، والعمل على تنفيذ مشاريع تنموية لتطوير قطاع الثروة الحيوانية وتقليل المشاريع الإغاثية والطارئة، وضرورة الاستمرار في تقديم المساعدات الخارجية للمزارعين وخاصة بما يخص منطقة الدراسة، السفوح الشرقية لمحافظة القدس حتى يستطيعوا الاستمرار في البقاء في مساكنهم ومواجهة المشاكل التي تواجههم.

Evaluating the impact of projects to support the livestock sector in the eastern slopes of the West Bank from the residents' point of view \ Case Study Eastern slopes of the Jerusalem Governorate.

Supervision: Dr. Mohammed Alsalimiya

Abstract:

The current study aimed to reveal an evaluation of the impact of livestock support projects in the eastern slopes of the West Bank from the resident' point of view. The researcher used the descriptive approach, and the study sample consisted of (272) male and female famers from the eastern slopes of the Jerusalem Governorate, and a tool was applied to them. The study consisted of a questionnaire after verifying its validity and reliability using appropriate methods. The results of the study showed that the overall score for the questionnaire's axes was highly significant, and that there were statistically significant differences at the level of statistical significance ($\alpha \leq 0.05$) in the responses of the study sample regarding evaluating the impact of livestock support projects in the eastern slopes of the West Bank, from the population's point of view, are attributed to the variable (gender, and in favor of the university academic qualification, attributed to the variable sheep raising as a source of income, and in favor of relying on sheep raising as a source of income (25-50)%, attributed for the variable number of sheep, and in favor of the number of sheep (39) heads or less, it is attributed to the variable the average monthly income (in shekels) that the family obtains from the agricultural activities that it carries out, and in favor of the average monthly income (in shekels) that the family obtains from the agricultural activities that it carries out. (2001-3500 shekels), and the absence of statistically significant differences at the level of statistical significance ($\alpha \leq 0.05$) in the responses of the study sample regarding evaluating the impact of livestock support projects in the eastern slopes of the West Bank from the population's point of view due to the variable (number of family members (age, name of the group), and in light of these researcher recommended a set of recommendations, including: developing project implementation mechanisms, focusing on project that are easy to implement and sustainable, making a comprehensive evaluation of the implemented projects, and implementing projects within integrated packages and confining them to one institution to avoid wasting projects within administrative expenses. And the logistics of the intuitions, and benefiting from the evaluation of previous projects when writing project proposals by the institution, and developing institutional capabilities in the livestock sector, and the necessity of developing projects submitted to the livestock sector and confronting the reluctance of many institutions to work in livestock projects, and working to implement development projects in the livestock sector and the reduction of relief and emergency projects, and the necessity of continuing to provide foreign aid to farmers, especially with regard to the study areas, the eastern slopes of the Jerusalem governorate, so that they can continue to remain in their homes and face the problems they face..

الفصل الأول

مشكلة الدراسة وأهميتها

1.1 مقدمة

يعد القطاع الزراعي بركائزه وأفرعه أكبر داعم لصمود صمود المواطن الفلسطيني في مواجهة الاحتلال وسياساته منذ ان الاحتلال عام 1967م وحتى اليوم. ويعتبر القطاع الزراعي أاهم ركيزة من ركائز الاقتصاد الوطني الفسطيني لانه يعتبر مصدر عمل ورزق وغذاء عدد كبير من الفلسطينيين، كما ويساهم في توفير العملة الأجنبية وذلك من خلال التصدير، ومساهمته الأساسية في دعم استمرار كفاءة قطاع الصناعة والتجارة والنقل والمواصلات والخدمات.

يتميز القطاع الزراعي الفلسطيني بتنوع مدخلاته من حيث الانتاج الزراعي، بسبب التنوع المناخي في فلسطين، والفرص المتاحة للتوسع في الزراعات المروية والقابلة للتصدير، إلى جانب قدرته على التماشي مع التطور التقني في الزراعة لملاءمة الأنماط الزراعية من جهة، ووجود العديد من المزارعين الرياديين. وبلغت قيم الانتاج الزراعي بالأسعار الجارية للعام 2014، ما مقداره 919 مليون دولار. وفي ذات السياق سجل القيمة التي أضافها القطاع الزراعي في فلسطين (624.5) مليون دولار، خلال العام 2011 بالأسعار الجارية.

لعب القطاع الزراعي تاريخياً دوراً مهماً في التشغيل وتوفير فرص العمل، وخصوصاً في أوقات الأزمات التي يصعب العمل فيها في القطاعات الأخرى، وهذا ما يعزز من دور القطاع الزراعي في

تعزيز صمود المواطن الفلسطيني وزيادة قدرته على التكيف وقدرت نسبة العاملين في القطاع الزراعي (7.2%) في العام 2019) الطيطي، 2021).

تكثر تربية الثروة الحيوانية في مدينة القدس في المنطقة الشرقية لها اذ يوجد عدد كبير من التجمعات البدوية فيها ويعتمدون في مصدر دخلهم على تربية المجترات الصغيرة حيث يوجد 32 تجمع بدوي في هذه المنطقة وهي (كسارة ابوشوشة، تجمع بدوي جبع، معازي جبع، ضاحية الاقباط، التجمع البدوي مخماس، التجمع البدوي حزما، التجمع البدوي عناتا، تجمع عناتا خلف الجدا، تجمع وعر البيك، نخيلة، نخيلة1 ، تجمع ابوغالية، تجمع الكسارات، تجمعات الخان الاحمر(تجمع المهتوش، تجمع تبنه، تجمع المدرسه، تجمع ابو حلو، تجمع ابوفلاح، تجمع الكرشان)، تجمع وادي سنيسل، تجمع بير المسكوب، تجمع السعيدي، تجمع الزعاتره، تجمع الزانبة، تجمع واد جمل، تجمع جبل البابا، تجمع واد صعب، تجمع ابو النوار، تجمع عرب الجهالين، تجمع ابوهندي، تجمع المنطار، تجمع العيزريه،كلهم يعتمدون في دخلهم على تربية الاغنام والماعز.

كما ويقوم عدد كبير من سكان القرى والبلدات الواقعة شرق المحافظة والبالغ عددها 10 بلدات وهي (مخماس، جبع، الرام، حزما، عناتا، الزعيم، العيزرية، ابوديس، السواحرة، الشيخ سعد) على تربية المجترات (اوتشا، 2019).

تعتبر المنح والمعونات الاقتصادية أحد أهم مصادر التمويل للقطاع الزراعي، حيث تستخدم هذه المعونات للقضاء على الفقر وزيادة الدخل والاستهلاك، وتمويل برامج التنمية الزراعية والريفية واثراء الدول الفقيرة بالخدمات الاساسية العامة ودعم الواردات المطلوبة فيه، والمساهمة في عملية إصلاح وبناء وتطوير السياسات، كما تساعد في عملية التنمية طويلة الأمد عن طريق تمويل البنية الأساسية والاستثمارات الرأسمالية وبناء المؤسسات (دفع الله، 2018).

تمتد السفوح الشرقية لمحافظة القدس من مخماس شمالاً وصولاً إلى جنوب السواحرة الشرقية والشيخ سعد وتتميز هذه المناطق بالمناطق الرعوية حتى نصل إلى المناطق الجبلية تعتبر هذه اماكن ذات تباين في معدلات الإمطار والتي تتراوح إلى ما يقل 150 ملم في بعض المناطق 450 ملم وهذا التباين انعكس على القطاع الزراعي بشقيه الانتاج النباتي والحيواني، وكذلك الامتداد العمراني نتيجة للترتيبات الإدارية المرتبطة باتفاقية أوسلو وما نتج عنها من تقسيم للمناطق (أ، ب، ج)، حيث تعاني هذه المناطق من تغول استيطاني ومصادرة للأراضي، مما يتطلب جهود أكبر في مجال دعم وتطوير الأراض الزراعية في هذه المناطق ما جعل من استهدافها خلال الفترة 2015–2022، بالعديد من المشاريع التنموية أمراً هاماً. والذي انعكس على حماية الآلاف من الدونمات من اعتداءات

المستوطنين ومصادرة الأراضي، بالإضافة إلى شق الطرق الزراعية، الذي كان له الدور الأكبر في زيادة وصول المزارعين إلى أراضيهم (الطيطي، 2021).

لقد عملت وزارة الزراعة الفلسطينية (MOA)، وبالتعاون مع العاملين في المجال الزراعي المحليين والدوليين من المؤسسات العاملة في فلسطين والعديد من الجهات المانحة والعاملة في القطاع الزراعي على دعم وتنفيذ العديد من المشاريع في القطاع الزراعي بشكل عام واستهدفت الانتاج النباتي بشكل خاص، وقد كانت السفوح الشرقية لمحافظة القدس جزءً من هذا الاستهداف، من تقديم المشاريع التي عملت على الدعم المالي والمادي والفني والتقني والإرشادي، و قد تم تنفيذ هذه المشاريع من قبل مؤسسات مثل: مركز العمل التنموي "معا" (MAAN)، ومنظمة الأغذية والزراعة العالمية (FAO)، والإغاثة الزراعية (PARC)، ومنظمة العمل ضد الجوع (ACF) ومعهد أريج للأبحاث التطبيقية، منظمة العمل ضد الجوع (ACF).

على الرغم من تنفيذ المؤسسات لهذه المشاريع مثل مشروع تعزيز سبل العيش للتجمعات المهمشة في الضفة الغربية وقطاع غزة المنفذ من قبل الفاو ويشمل العديد من التدخلات وهي (البذار العلفية، مكعبات الطاقة، ترميم الابار، حقائب زراعية، ادوت تصنيع البان، شوادر)، ومشروع ترميم البركسات المنفذ من قبل مركز العمل التنموي معا وشمل ايضا توزيع تنكات مجرورة، ونفذت هذه المشاريع بالتعاون مع وزارة الزراعة الفلسطينية، إلى أنه لا يزال هناك نقص واضح في المعلومات والبيانات التي تقيس ملائمة وكفاءة وفعالية والجدوى والتأثير الفعلي لهذه المشاريع على المستفيدين منها، وكذلك مدى قابليتها للاستدامة. جاءت هذه الدراسة لوصف الواقع الحقيقي للمنطقة المستهدفة وحل الاشكاليات المتعلقة بتقييم المشاريع بالإجابة عن ملاءمة وكفاءة وفعالية البرامج التنموية والتي تهدف إلى تزويد صناع القرار بالبيانات الخاصة عن المنطقة وتسهل عليهم من اتخاذ اجراءات وتعليمات وتوجيهات للنهوض بالقطاع الزراعي وتكرار وتعميم التجارب الناجحة.

2.1 مشكلة الدراسة

تلخصت مشكلة الدراسة في عدم توفر البيانات والمعلومات التي تقيس ملاءمة وكفاءة وفعالية المشاريع المنفذة في منطقة الدراسة، وندرة الدراسات التي تختص في الوصف الحقيقي لواقع للمنطقة المستهدفة.

يعتمد سكان التجمعات شرق محافظة القدس بشكل عام على تربية الثروة الحيوانية، مثل الماشية الصغيرة من الأغنام والماعز، كوسيلة رئيسية لتوليد الدخل. لاحظ زيادة عدد المنظمات والمؤسسات المحلية والدولية التي تعمل على تنفيذ مشاريع زراعية متنوعة ترتبط بتربية الثروة الحيوانية، والتي

تهدف إلى دعم التنمية وتقديم خدمات طارئة للتجمعات في هذه المنطقة. منذ عام 2015، شهدت هذه المناطق زيادة في عدد المشاريع التي تهدف إلى تطوير القطاعات الزراعية المتعلقة بتربية الماشية الصغيرة، مثل توفير وإنتاج الأعلاف وتحسين إنتاجية التربية وتطوير البنية التحتية الزراعية. تهدف هذه المشاريع إلى تعزيز صمود المزارعين في المنطقة وتمكينهم اقتصاديًا. عادةً، تقوم بعض المؤسسات بإجراء تقييم شامل لمشاريعها بعد انتهائها بهدف الحصول على تمويل إضافي لمشاريع أخرى. ومن الجدير بالذكر أن مثل هذه التقييمات غالبًا ما تكون لأغراض داخلية ولا تُنشر أو تُناقش على المستوى الوطني. على الرغم من أن هذه التقييمات تركز في الغالب على الموائمة والكفاءة والفعالية، إلا أنه لم يتم بعد تقييم استدامة هذه المشاريع أو تأثيرها بشكل كامل من قبل الجهات المختصة، حيث يتطلب ذلك وقتًا كافيًا يزيد عن سنة واحدة بعد اكتمال تنفيذ كل مشروع.

تتمحور هذه الدراسة حول تقييم المشاريع والخدمات التي تُقدمها المنظمات والمؤسسات غير الحكومية المحلية والدولية لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) في التجمعات الفلسطينية شرق محافظة القدس من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة. الهدف من ذلك هو التعرف على مدى ملائمة، كفاءة، فاعلية، واستدامة المشاريع والتدخلات التي ينفذها هذه المنظمات والمؤسسات، بالإضافة إلى قدرتها على تلبية احتياجات الفئات المستهدفة، وتحقيق أهداف المشروع وتأثيرها على الجوانب الاقتصادية والاجتماعية للمستفيدين.

3.1 مبررات الدراسة

شح الدراسات والتقارير التي تساعد صناع القرار في مؤسسات الحكومية والاهلية والدولية التي تساعد في تقييم المشاريع المنفذة وتوصيات تنفيذ مشاريع مستقبلية تساهم في تطوير قطاع المجترات الثروة الحيوانية في المنطقة الشرقية لمحافظة القدس.

4.1 أهداف الدراسة

هدفت الدراسة إلى:

1. معرفة وتقييم أثر مشاريع دعم قطاع المجترات الصغيرة الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان/ دراسة حالة السفوح الواقعة شرق مدينة القدس.
2. معرفة درجة كفاءة، وفاعلية، وأثر، واستدامة وملاءمة المشاريع التي قدمت من وجهة نظر المستفيدين.

3. تحديد الفروق في تقييم أثر مشاريع دعم قطاع المجترات الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان/ دراسة حالة السفوح الشرقية لمحافظة القدس والتي تعود لمتغيرات الدراسة.

4. توفير معلومات وتغذية راجعة من المستفيدين والمؤسسات المنفذة اضافة إلى استخلاص الدروس والعبر والتوصيات ذلك لمساعدة صانع القرار على التوجه إلى تطوير مشاريع تنموية في السفوح للضفة الغربية الشرقية وسفوح القدس الشرقية (دراسة حالة).

5.1 أسئلة الدراسة

سعت الدراسة للإجابة عن الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: ما هو تقييم أثر مشاريع دعم قطاع الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية لمحافظة القدس اجتماعيا واقتصاديا وبيئيا من وجهة نظر السكان؟

السؤال الثاني: ما درجة كفاءة، وفاعلية، وأثر، واستدامة، وملاءمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين من السكان؟

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أثر تقييم مشاريع دعم قطاع الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية لمحافظة القدس من وجهة نظر السكان تعزى لمتغيرات (الجنس، عدد أفراد الأسرة، العمر، المؤهل العلمي، الاعتماد على تربية الأغنام كمصدر دخل، اسم التجمع، عدد الأغنام، معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية)؟

6.1 فرضيات الدراسة

تم تحويل سؤال الدراسة الثالث إلى الفرضيات الصفرية الآتية:

الفرضية الصفرية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية لمحافظة القدس من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الجنس.

الفرضية الصفرية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية لمحافظة القدس من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة.

الفرضية الصفرية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية لمحافظة القدس من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير العمر.

الفرضية الصفرية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية لمحافظة القدس من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

الفرضية الصفرية الخامسة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية لمحافظة القدس من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل.

الفرضية الصفرية السادسة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية لمحافظة القدس من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير اسم التجمع.

الفرضية الصفرية السابعة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية لمحافظة القدس من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام.

الفرضية الصفرية الثامنة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية لمحافظة القدس من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها.

7.1 أهمية الدراسة

في ظل الهجمة الشرسة التي يقوم بها الاحتلال على المناطق الشرقية للضفة الغربية عامة والمناطق الشرقية لمحافظة القدس خاصة لخضوع هذه المناطق تحت السيطرة الاسرائيلية وقيام الاحتلال في التضييق على المزارعين والسكان في تلك المناطق.

تتلخص أهمية ادراسة بأنها:

- تكتسب الأهمية العلمية من كونها من الدراسات العلمية الميدانية المرتبطة بالمتابعة والتقييم.
- المساهمة في تقديم صورة واضحة عن المتابعة والتقييم في المشاريع المنفذة.
- تزويد صناع القرار والجهات المسؤولة في وزارة الزراعة ومؤسسات الأهلية وغير الحكومية العاملة في مجال تطوير الثروة الحيوانية بنتائج ومقترحات من شانها بيان أهمية المتابعة والتقييم.

8.1 حدود الدراسة

تم تحديد الدراسة بالحدود التالية:

- **الحدود البشرية:** السكان المزارعين الذين استفادوا من مشاريع الداعمة للثروة الحيوانية.
- **الحدود الزمانية:** 2015–2022.
- **الحدود المكانية:** المنطقة الشرقية لمحافظة القدس.

9.1 مصطلحات الدراسة

التقييم: هو عملية منظمة ومنهجية وحيادية قدر الإمكان، يتم إجراء التقييم لاي عمل او اداء او دراسة او جهد أو أداء مؤسسي، لقياس مدى تحقيقها للنتائج المطروحة، وذلك باستخدام معايير التقييم العالمية (UNDP-2019).

الملاءمة: هي معيار يتيح التحقق من مدى توافق التدخل أو النشاط أو الرنامج مع احتياجات وسياسات وأولويات الجهات المستفيدة، والبلد، والمجتمع الدولي، والجهات الشريكة، والمؤسسات الأهلية المحلية بالقدر الذي تستمر به حتى عند تغير الظروف (OECD-2019).

الكفاءة: هي القدر الذي يحقق به، أو يحتما أن يحقق به، التدخل نتائجه بطريقة اقتصادية وفي وقت مناسب وهي تدلل على تحول المدخلات من الموارد المالية أو البشرية أو الطبيعية والوقت، إلى مخرجات وتأثيرات بأكثر طريقة فعالة من حيث التكلفة مقارنة بالخيارات الأخرى في نفس السياق، والوقت المناسب هو المقيد بالإطار الزمني المحدد ومن بين الأسئلة التي ترتبط بمعيار الكفاءة (OECD-2019).

الفاعلية: معيار قياس المدى الذي ساهم المشروع او النشاط في الوصول الى اهدافة المرجوة (ECD-DAC-1991).

الكفاءة: قياس مدى استغلال المشروع للموارد بأقل تكلفة لتحقيق النتائج المرجوة (UNDP-2019).

الاستدامة: مدى امكانية استمرار عمل المشروع وتحقيق فوائد بعد وقف التمويل الخارجي (الغلايني، 2017). الأثر: أي نشاط أو مشروع تقوم به المنظمة يؤثر بشكل مباشر على المدى القصير على الفئات المستهدفة، ولكن أيضاً يكون هناك تأثيرات طويلة المدى على الفئات المستهدفة وعلى البيئة المحيطة (مؤسسة فريدريش ايبرت، 2014).

المؤشر: هو المعيار التي يتم تحديده لتحقيق الأهداف (القرعان، 2019).

الإجراءات: طريقة راسخة لتحقيق أداء نتيجة ثابتة، وهو نشاط يمكن وصفه بأنه سلسلة من الخطوات التي سيتم اتخاذها لتنفيذ علما (PMBOOK, 2013).

المشروع: نشاط أو أكثر يسعى لتحقيق أهداف محددة ضمن موارد محددة وإطار زمني محدد ومواصفات جودة محددة (غنام، 2004).

المشروع الطارئ: التدخلات العاجلة والمباشرة لمقاومة اثار الكوارث الطبيعية والمناخ واجراءات الاحتلال من خلال توفير تمويل ومعدات لازمة حسب الحالة، وتعتبر أيضاً من المشاريع داعمة لمربي الثروة الحيوانية.

المؤسسات المانحة: المؤسسات التي تقدم دعم مادي أو عيني أو فني في إطار برامج مساعدات تنموية أو إغاثية للشعب الفلسطيني سوءاً من خلال المؤسسات الحكومية او الأهلية أو الخاصة.

الفئات المستهدفة: الفئات التي تهتم المؤسسات بإفادتهم من خلال المشروعات المقدمة، ويمكن ان يكون المستفيدين أفراد أو مجموعات أو هيئات (مؤسسة التعاون، 2006).

المجترات الصغيرة: الحيوانات التي تتغذى على الاعشاب وتعد من الركائز الاساسية لقطاع الثروة الحيوانية وهي الأغنام والماعزوالابقار والجمال (استراتيجية الانتاج الحيواني في فلسطين 2015-2019).

المربي (مربي الإغنام): الشخص الذي يمتلك الحيوانات ويعتاش منها ومن انتاجها (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2021).

السياسات الزراعية: القوانين والانظمة التي تساهم في تنظيم القطاع الزراعي وترتكز على اسس وطنية وتساهم في تحقيق الامن الغذائي. (استراتيجية القطاع الزراعي الفلسطيني 2017-2022).

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 المقدمة

تناول هذا الفصل الإطار النظري لهذه الدراسة، والدراسات السابقة، والتعقيب على الدراسات السابقة.

2.2 الإطار النظري

1.2.2تقييم المشاريع

تقوم المؤسسات والمنظمات الاهلية والخارجية والمحلية عند اختتام تنفيذ مجموعة متنوعة من المشاريع في مناطق مختلفة، ولتحقيق اهداف المشاريع التي تساهم وتساعد الفئات المهمشة وذوي الدخل المحدود. وفق البروتوكولات والاتفاقيات المبرمة بين المانحين والمنفذين، يُطلب من الممولين تقارير توضح آليات تنفيذ هذه المشاريع وكيفية صرف الأموال التي تم تخصيصها لهذا الغرض. عادةً، تكون التقارير التي تُعد من قبل الجهة المنفذة للمشروع تركز بشكل أساسي على التحليل المالي للمشروع والإنجازات المتعلقة بسير العمل، دون التركيز على تقييم الاستدامة أو تأثير هذه المشاريع على الفئات المستهدفة أو المجتمعات بشكل مباشر أو غير مباشر بعد انتهاء المشروع.

عند الانتهاء من المشروع وأنشطته، يتعين على إدارته والقائمين عليه القيام باجراءات تساعدهم في التحقق من تحقيق المشروع الأهداف التي تم بناءا عليها تنفيذ المشروع. يتم ذلك من خلال عمليات المتابعة والتقييم، حيث تعتبر عمليات المتابعة أحد وسائل التقييم الفعالة. تتم المتابعة بالتوازي مع عمليات تنفيذ أنشطة المشروع بهدف التأكد من تقدم المشروع وفق الخطة المحددة له ولتجنب الانحرافات ومعالجة أي مشكلة تنشأ خلال تنفيذ المشروع.

على الرغم من أهمية عمليات المتابعة، إلا أن التقييم النهائي غالبًا ما يتم إهماله أو لا يُعطى الاهتمام الكافي الذي يضمن سلامة تحقيق المشروع لأهدافه وأغراضه. يجب عندئذ العودة إلى الأهداف المحددة مسبقًا والمخرجات للتحقق من مطابقتها للتوقعات والخطط المسبقة. يكون التقييم النهائي جوهريًا لتحديد مدى ملاءمة وكفاءة وفعالية المشروع وإظهار ما إذا كان قد حقق أهدافه بنجاح (القرعان، 2019).

على الرغم من أهمية عمليات المتابعة، إلا أن التقييم النهائي غالبًا ما يُهمل أو لا يُعطى الاهتمام الكافي الذي يضمن سلامة تحقيق المشروع لأهدافه وغاياته. يجب في هذا السياق العودة إلى الأهداف المحددة مسبقًا والمخرجات للتحقق من مطابقتها للتوقعات والخطط المسبقة. يكون التقييم النهائي جوهريًا لتحديد مدى ملاءمة وكفاءة وفعالية المشروع وإظهار ما إذا كان قد حقق أهدافه بنجاح (القرعان، 2019).

1.1.2.2التقييم

لتقييم الدوري لتصميم التدخل الإنمائي وتنفيذه ونتائجه وتأثيره، يجب أن يقيم ملائمة الأهداف وتحقيقها، وأداء التنفيذ من حيث الفعالية والكفاءة وطبيعة التأثيرات وتوزيعها واستدامتها (البنك الإسلامي للتنمية، 2023).

التقييم: هو عملية تهدف إلى ضمان تحقيق نتائج المشروع على المدى القريب والبعيد، وتحديد الأثر المباشر وغير المباشر على المستفيدين والبيئة. تتم عملية التقييم على مراحل معينة خلال المشروع، وبعد انتهاء تنفيذه (رشيد، 2021).

2.1.2.2الفاعلية

يجب قياس مدى تحقيق التدخل أو النشاط المخصص للمساعدة ضمن المشروع أو البرنامج التنموي لأهدافه النهائية، مع مراعاة العوامل التي أثرت في تحقيق الأهداف أو عدم تحقيقها والمدى الذي يمكن أن يتحقق فيه تلك الأهداف (OECD,2019).

يتم استخدام هذا المعيار لقياس تأثير المشروع مباشرةً على الفئة المستهدفة. يجب أن يكون هدف المشروع أو النشاط التنموي واضحًا ومحددًا، ويجب أن تكون وسائل القياس والتحقق مناسبة، كما يجب أن ترتبط بشكل مباشر بالنتائج النهائية للمشروع. إذا لم تتحقق النتائج المخطط لها، فيجب التحقق من المعوقات والعمل على تعديل خطة التنفيذ لضمان تحقيق أهداف التدخل التنموي (الطيطي، 2020).

3.1.2.2الكفاءة

تعبر عن القدرة على تحقيق نتائج التدخل بطريقة اقتصادية وفي الوقت المناسب. تشير إلى تحويل الموارد المالية أو البشرية أو الطبيعية، والوقت إلى نتائج وتأثيرات (OECD,2019).

4.1.2.2الاستدامه

تُعتبر أحد أهم عناصر تقييم المشاريع، وفقًا لجدول أعمال الأمم المتحدة في جميع قطاعات التنمية والصحة والبيئة. فالاستدامة أساسية للحفاظ على منظومة الموارد المحدودة (رشيد،2021). يُعرّف معيار الاستدامة على أنه مدى استمرارية فوائد المشروع بعد توقف التمويل الخارجي (الغلايني، 2017).

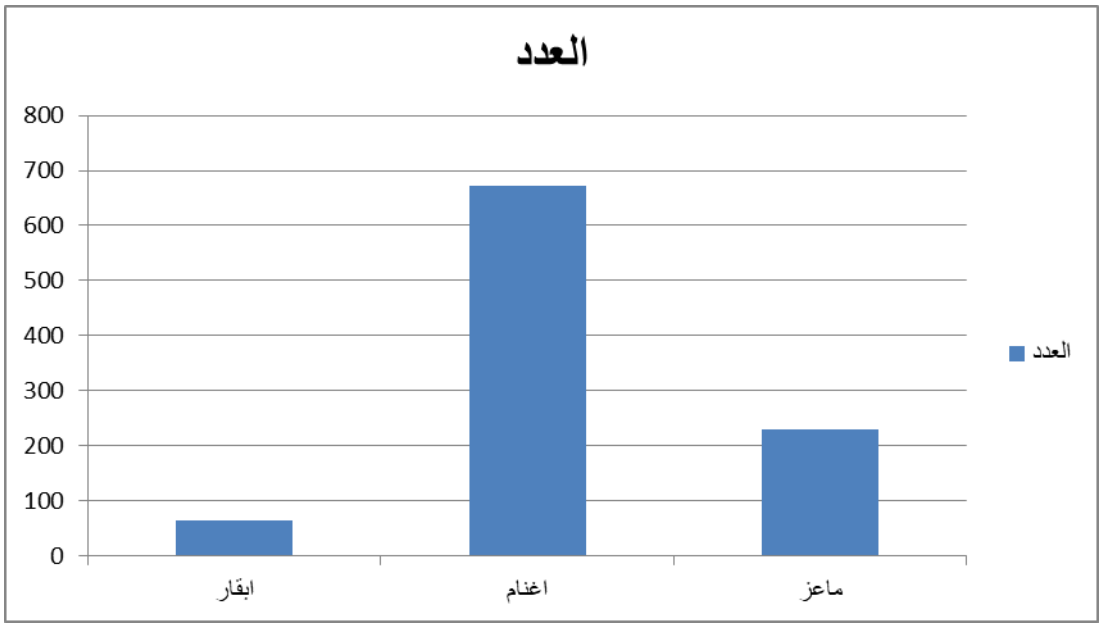
يشمل مقياس الاستدامة فحص قدرات المجتمع (المالية والاقتصادية والاجتماعية والبيئية والمؤسسية) للمجتمع المستفيد في الحفاظ على المخرجات والنتائج والمنافع الصافية على مر الزمن وبعد توقف التمويل والمساهمات الداعمة من الخارج ويتضمن تحليل القدرة على الصمود وتحليل المخاطر وبحسب الوقت الذي يجري فية التقييم (OECD, 2019).

5.1.2.2 الاثر

أي نشاط أو مشروع قامت به المنظمة يؤثر بشكل مباشر على الفئات المستهدفة في المدى القصير، ولكن يمكن أن يكون له تأثيرات طويلة الأمد على تلك الفئات وعلى البيئة المحيطة أيضًا. تهدف عملية دراسة الأثر إلى تقييم مدى تأثير المشروع على البيئة المحيطة ومدى التغيير الناتج عنه بشكل غير مباشر. في بعض الحالات، قد يكون تأثير المشروع ناتجًا عن تفاعله مع مشاريع وأنشطة أخرى تم تنفيذها بشكل متوازي. (مؤسسة فريدريش، 2014).

2.2.1.5 قطاع الثروة الحيوانية في فلسطين

بلغ عدد قطعان الثروة الحيوانية وفقاً لاحصائيات وزارة الزراعة في فلسطين 64426 ابقار، و671.615 اغنام، 230.893 ماعز، وفق الشكل رقم (2.1) (الاستراتيجية القطاعية للزراعة 2021-2023).



الشكل رقم (1.2) الثروة الحيوانية في فلسطين.

يعتمد مربو هذه الحيوانات (الاغنام والماعز والابقار) على نظام تربية مغلق وهي تربية الحيوانات في حظائر مجهزة لتهيئة ظروف التربية لها ولا تخرج هذه الحيوانات الى الرعي. وتربية شبة مكثفة او رعوية وهي تربية تكون في حظائر بدائية يتم في هذا النظام اطعام الحيوانات في جزء من السنة واخراجهم الى المراعي في باقي السنة لتخفيف التكلفة الغذائية التي تعتبر من اعلى تكاليف تربية المجترات والحيوانات حيث تبلغ 70% من تكلفة تربية المجترات.

يعتمد مربي المجترات في فلسطين في اعلاف الحيوانات على الاعلاف الاسرائيلية بسبب قلة مصادر الاعلاف الفلسطينية. (الاستراتيجية القطاعية للزراعة 2021-2023).

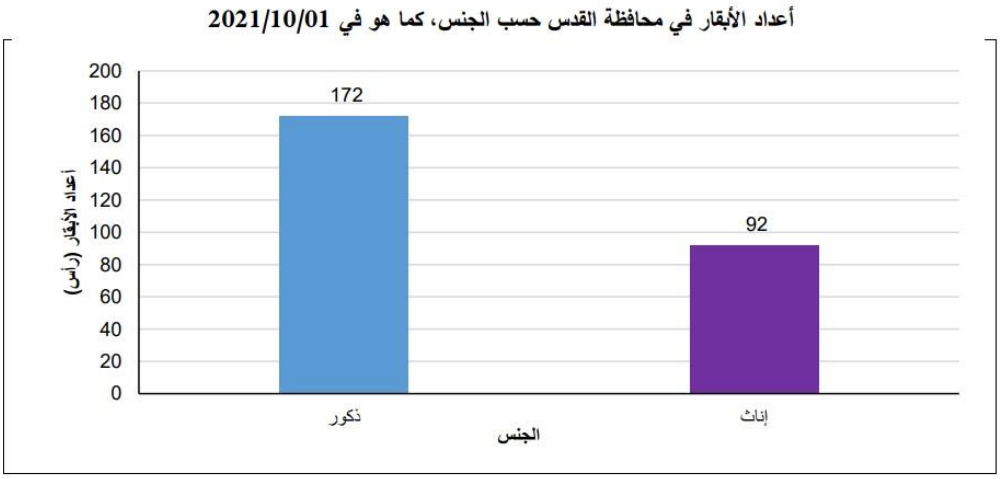
2.2.1.5 واقع الثروة الحيوانية في القدس

تكثر تربية الثروة الحيوانية في مدينة القدس في المنطقة الشرقية لها اذ يوجد عدد كبير من التجمعات البدوية فيها ويعتمدون في مصدر دخلهم على تربية المجترات الصغيرة حيث يوجد 32 تجمع بدوي في هذه المنطقة وهي (كسارة ابوشوشة، تجمع بدوي جبع، معازي جبع، ضاحية الاقباط، التجمع البدوي

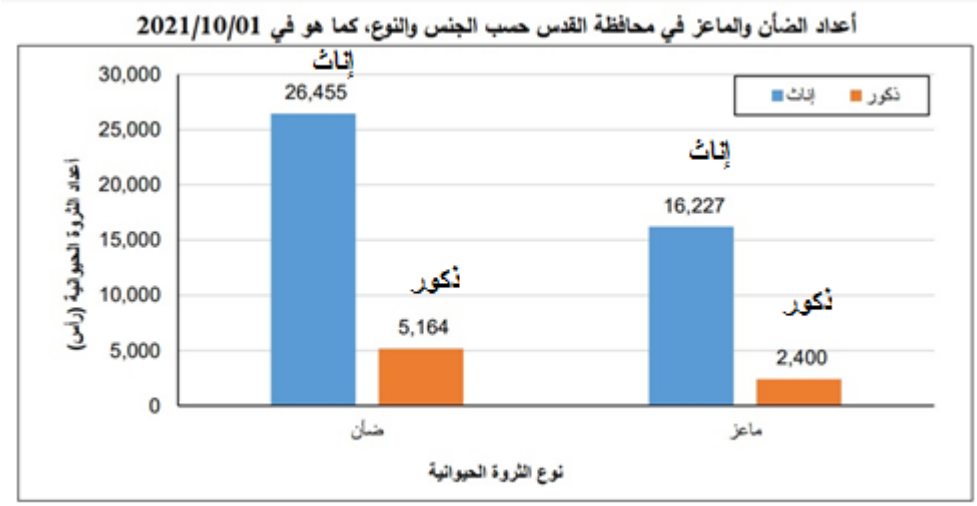
مخماس، التجمع البدوي حزما، التجمع البدوي عناتا، تجمع عناتا خلف الجدا، تجمع وعر البيك، نخيلة، نخيلة1 ، تجمع ابوغالية، تجمع الكسارات، تجمعات الخان الاحمر(تجمع المهتوش، تجمع تبنه، تجمع المدرسه، تجمع ابو حلو، تجمع ابوفلاح، تجمع الكرشان)، تجمع وادي سنيسل، تجمع بير المسكوب، تجمع السعيدي، تجمع الزعاتره، تجمع الزانبة، تجمع واد جمل، تجمع جبل البابا، تجمع واد صعب، تجمع ابو النوار، تجمع عرب الجهالين، تجمع ابوهندي، تجمع المنطار، تجمع العيزريه،كلهم يعتمدون في دخلهم على تربية الاغنام والماعز.

كما ويقوم عدد كبير من سكان القرى والبلدات الواقعة شرق المحافظة والبالغ عددها 10 بلدات وهي (مخماس، جبع، الرام، حزما، عناتا، الزعيم، العيزرية، ابوديس، السواحرة، الشيخ سعد) على تربية المجترات (اوتشا 2019).

يوجد في محافظة القدس وفق الاحصاء المركزي الفلسطيني لعام 2021 (264) راس من الابقار و(31.619) راس من الاغنام و18.627 ألف راس من الماعز (التعداد الزراعي 2021- محافظة القدس).



الشكل رقم (2.2) أعداد الأبقار في محافظة القدس لعام (2021) حسب الجنس.



الشكل رقم (3.2) أعداد الضأن والماعز في محافظة القدس لعام (2021) حسب الجنس والنوع.

2.2.1.6 المشروع

سنركز هنا على جميع جوانب المشروع من الناحية الإدارية والفنية ودورة حياة المشروع (التخطيط والتنفيذ والتقييم). يُعَدّ المشروع أحد الوسائل التي تُسهم في تطوّر المجتمعات والمناطق والقطاعات المجتمعية. وهناك نوعان من المشاريع: المشاريع الربحية والخدماتية، وهي أداة لتحويل الأهداف والاستراتيجيات إلى واقع ملموس (الطيطي 2019).

ويرى محمد (2014) المشروع عبارة عن مجموعة من الأنشطة المتسلسلة والمترابطة التي تهدف إلى إنتاج سلعة معينة أو منتج معين، أو تحقيق هدف محدد بناءً على الأهداف والاستراتيجيات المخطط لها.

أهداف المشروع

- وجود جدول زمني للتنفيذ.
- وجود ميزانية محددة.
- وجود اهداف واضحة ومحددة.

2.2.1.7المؤسسات التي تعمل في القدس

تقوم العديد من المؤسسات المحلية والدولية بالعمل في محافظة القدس وتقوم بتنفيذ عدد من المشاريع التي تساهم في مساعدت السكان والمزارعين لى البقاء في ارضهم ومواجهة ممارسات الاحتلال لتهجيرهم من ارضهم واماكن سكنهم حيث تقوم وزارة الزراعة من خلال مديرية زراعة محافظة القدس

بالتعاون مع العديد من المؤسسات المحلية والدولية والاهلية مثل منظمة الاغذية والزراعة العالمية الفاو ومنظمة العمل ضد الجوع ACF ومركز العمل التنموي معا ومعهد الابحاث التطبيقية اريج وبتنفيذ العديد من المشاريع مثل مشروع الكندي ويشمل العديد من التدخلات (توزيع البذار العلفي المقاوم للجفاف ، ترميم الابار، توزيع مكعبات الطاقة، توزيع معدات تصنيع الالبان، والحقائب الزراعية، والشوادر، وخزانات المياه) ومشروع ترميم البركسات مع مركز العمل التنموي معا وتوزيع التنكات المجرورة ، كما ونفذت مؤسسة العمل ضد الجوع العديد من المشاريع مثل توزيع الشوادر وترميم البيوت وخلايا الطاقة وخزانات المياه وشبكات الشرب فيما نفذت معهد اريج مشروع توزيع خزانات مياه توزيع الاعلاف.

2.2.1.8 المشايع المنفذة

مشروع توزيع الاعلاف والحبوب على مربي الاغنام والماعز وفق عدد الاغنام للمستفيد.

مشروع تعزيز سبل العيش للمناطق المهمشة في الضفة الغربية وقطاع غزة

تدخل البذار العلفية: توزيع البذار وهو الشعير والبيقيا على المزارعين لتعزيز المراعي.

تدخل الشوادر: شادر بلاستيكي بمساحة (96) م^2 لتغطية حظائر الماشيه في الشتاء.

ندخل مكعبات الطاقة: مكعبات من الجفت المضغوط تستخدم للتدفئة في الشتاء.

تدخل معدات تصنيع الالبان: جرة حليب وخضاضة كهربائية وبعض المعقمات والازوات اللازمة للتصنيع.

تدخل حقائب زراعية: مجموعة من المعدات التي يستخدمها المزارع في اعماله في المزرعه مثل طرمبة رش واحجار ملح وفيتامينات ومقصات اظلاف وصوف.

تدخل خزان مياه: خزان مياه بلاستيكي حجم (1.5) م^3.

3.2 الدراسات السابقة

دراسة الطيطي (2020): أُجريت هذه الدراسة خلال الفترة الممتدة بين شهر سبتمبر 2012 وشهر نوفمبر 2012، وتمحورت حول تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وآفاق تطويرها (2011 – 2012)، باستخدام معايير التقييم الدولية المالئمة، الكفاءة، الفاعلية، الاستدامة، والأثر. ولتحقيق أهداف الدراسة، قام الباحث بتقييم نهائي لمختلف المشاريع التنموية التي قدمت لقطاع الثروة الحيوانية بالإضافة إلى المشاريع والخدمات الطارئة التي ساندت المشاريع التنموية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل

خلال الفترة من عام 2011 إلى عام 2012. كما تمثّل مستفيدي المشاريع التنموية مجتمع الدراسة الرئيسي؛ كونهم المستفيدين المباشرين من المشاريع بالإضافة إلى أنهم من انتهت المشاريع والخدمات عندهم.

تمت دراسة تصميم إستبيان رئيسي يتضمن ستة محاور رئيسية شملت بيانات ديموغرافية و22 فقرة لتقييم المعايير الأساسية المبينة في الدراسة والتي تمحورت حول تقييم المعايير من خلال أسئلة موجهة للمستفيدين المباشرين من المشاريع. حُصِلَ على رأي 112 مستفيدًا من برنامج استبيانٍ شامل، من إجمالي 128 مستفيدًا.

أظهرت نتائج التحليل أن مشاريع الثروة الحيوانية التي تم تنفيذها كانت ملائمة للفئات المستهدفة بنسبة عالية تبلغ 21.2%، وكانت كفائتها مرتفعة بنسبة 22.2%. بالإضافة إلى ذلك، كانت فاعليتها مقبولة بنسبة 22.1%، وكانت استدامتها وأثرها مقبولة أيضًا بنسبة 22.1%.

دراسة المغربي (2018): أجريت الدراسة لتقييم مساعدات قطاع المياه وتأثيرها على معيشة المزارعين وأصحاب الثروة الحيوانية في منطقة مسافر بني نعيم، من وجهة نظر المستفيدين، تم اختيار عينة من 150 مزارعا في المنطقة. تم تطوير أداة الدراسة، وهي الاستبانة. أظهرت الدراسة أن المساعدات التي تم تقديمها كانت متفاوتة بين الكثيرة والقليلة. فقد اختلفت الاحتياجات بين المزارعين في المنطقة، حيث لم يجد الذين يمتلكون مساحات كبيرة مساعدات كافية تناسب مساحات أراضيهم أو حظائرهم. بالإضافة إلى ذلك، شعر المزارعون في مسافر بني نعيم بأن المساعدات الخارجية كانت فعالة في تعزيز النمو الاقتصادي للمنطقة وكانت مستدامة إلى حد ما، وهو ما يشير إلى رضاهم عن تلك المساعدات.

دراسة الخطيب (2018): هدفت الدراسة إلى التعرف على كيفية تطبيق معايير صندوق النقد الدولي للتنمية الزراعية في الشبكات والمؤسسات غير الحكومية التي تعمل في المجال الزراعي داخل قطاع غزة. بحيث شملت الدراسة عينة تتألف من 80 عضواً في الادارة العليا لمؤسسات غير حكومية تعمل في غزة. أظهرت الدراسة أن المنظمات غير الحكومية تطبق المعايير المفروضة من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية بكفاءة وفاعلية واستدامة، كما أظهرت ترويج الابتكارات لصالح الفئات المستهدفة وتقييم مشاريع الأمن الغذائي بشكل متكرر وواسع. كانت درجة تبني المعايير بالدرجة الأولى مرتفعة بنسبة 83.13%. كما كشفت الدراسة عن اختلاف في تطبيق المعايير، حيث جاءت الملائمة في المرتبة الأولى، تلتها فاعلية المعايير، ومن ثم ترويج الابتكارات، وكان معيار الاستدامة يأتي بعده، وأخيراً معيار الاثر، بينما كان معيار الكفاءة في المرتبة الأخيرة. كما كشفت النتائج عن وجود اختلاف

في متوسط إجابات المشاركين يعود إلى عوامل مثل السن، والتحصيل العلمي، وعدد المشاريع التي نفذوها.

دراسة عقل (2015): وُجهت الدراسة إلى فهم كيفية تقديم إدارة المشاريع والمنح الصغيرة غير المستردة، الممولة من خلال برنامج تمكين الأسر الفلسطينية المحرومة (DEEP) في قطاع غزة. أظهرت الدراسة أن تقييم استدامة السياق وفاعلية المدخلات في إدارة المشاريع للمنح الصغيرة غير المستردة كان مرتفعًا. كما كشفت الدراسة أن عملية تنفيذ المشروع حصلت على تقييم متوسط، وكذلك قابلية نقل النجاح. أظهرت النتائج عدم وجود فروق في تقييم إدارة مشاريع المنح الصغيرة غير المستردة بناءً على المتغيرات (الجنس، العمر، ومكان الإقامة). وبالمقابل، كشفت وجود فروق يمكن تتبعها إلى متغيرات مثل المؤهل العلمي ونوع الاقتصاد.

دراسة رضوان (2015): تمت دراسة الدور الذي تلعبه العوامل في نجاح المشاريع الحرجة وممارسات المنظمات الأهلية وغير الحكومية في تحقيق مشروع تقوية الأسرة، الذي يتم تنفيذه من خلال منظمة قرى الأطفال بالتعاون مع شركائها. بلغ عدد المشاركين في الدراسة 206 شخصًا، وتم التركيز على أبعاد الممارسات المتبعة والتي تشمل التواصل والاعتمادية والمشاركة. أظهرت النتائج أن المشروع حقق مستوى متقدم وبدرجة عالية فيما يتعلق بالعوامل الحرجة وممارسات المؤسسات. لقد حصلت الملائمة على نسبة 80.1%، والكفاءة على نسبة 78.3%، والفاعلية على نسبة 83.3%. بالإضافة إلى ذلك، حققت الاستدامة نسبة 83.8%، والأثر نسبة 78.5%. أما بالنسبة للتواصل والاعتمادية والمشاركة فقد حصلت كلاً منها على نسبة تتجاوز 80%.

دراسة خرمه (2015): هدفت الدراسة إلى تقييم دور مشاريع المركز الدولي للأبحاث الزراعية في المناطق الجافة (ICARDA). بلغت عينة الدراسة 130 شخصا، وتم إجراء مقابلات مع 17 موظفا، و8 مقابلات مع صناع القرار الذين لهم صلة بالمشروع، وتم تطبيق نموذج مقابلة خاص بهم. تمثلت أدوات الدراسة في دمج الاستبيان والمقابلة. أظهرت نتائج الدراسة أن معيار ملائمة المشروع للسياسات والأولويات الوطنية واحتياجات المستفيدين كان ضمن الدرجة فوق المتوسطة قليلا. كما كشفت النتائج عن وجود فارق في متوسط ربح المستفيدين المتعلق بمعيار الكفاءة، وذلك بفضل تميز بذور النباتات المحسنة عن البذور الأخرى.

دراسة ابو رمضان (2013): هدفت الدراسة إلى استكشاف الواقع في تقييم المشاريع الموجهة نحو تمكين النساء والتي تنفذها منظمات غير حكومية في مجالات النساء والاجتماعية بقطاع غزة. تم اختيار عينة الدراسة من بين (150) فردا، وأظهرت نتائج الدراسة أن تقييم المنظمات غير الحكومية

يعتمد على معايير مثل الملائمة والكفاءة والارتباط والفاعلية والاستدامة بشكل كبير. كما كشفت الدراسة أنه لا توجد فروق يُذكر استناداً إلى متغيرات البحث.

دراسة علقم (2012): كان الهدف منها تقييم استصلاح الأراضي في مناطق الضفة الغربية باستخدام معايير التقييم المتبعة والمتمثلة في الملائمة والكفاءة والفاعلية والاستدامة. تمثلت عينة الدراسة في 158 فردا، وتم إجراء مقابلات مع 7 أفراد يمثلون المؤسسات المشمولة في الدراسة. كشفت النتائج أن المؤسسات غير الحكومية التي تعمل في مجال استصلاح الأراضي نفذت المشاريع وفقًا لخطط وأهداف تم التوافق عليها في إطار تحديد الاحتياجات واختيار المستفيدين. كما أشارت النتائج إلى قلة اهتمام تلك المؤسسات بتحديث بيانات مشاريعها في قاعدة بيانات APIS المخصصة، مما أدى إلى عدم توفير المعلومات اللازمة لصناع القرار. كما كان هناك ضعف في متابعة المشاريع بعد التنفيذ، وأظهرت النتائج تأثيرًا إيجابيًا على وضع المرأة بنسبة 32% مقارنة بالعمل العائلي.

دراسة نجم (2012): هدفت الدراسة إلى التعرف على المشاريع والبرامج الممولة والمنفذة من قبل مؤسسة التعاون وفقاً لمعايير التقييم. تمثلت عينة الدراسة في 8 مؤسسات معنية بالمشاريع، حيث بلغ عدد المستفيدين 452 فردًا، وشملت العينة 207 مستفيدين. كشفت الدراسة أن خمس من المؤسسات المستفيدة لا تمتلك خطة استراتيجية مكتوبة، كما أظهرت النتائج أن جميع المؤسسات قامت بتحديد احتياجاتها، لكن الفئات المستهدفة شاركت فقط في مرحلة تنفيذ المشروع. كما كشفت البيانات أن نسبة مشاركة النساء بلغت 83%، وأظهرت ضعفًا في مجالات الاتصال والتواصل، مع 49.3% من المشاركين غير على دراية بأسماء المؤسسات المستفيدة، و70.5% لا يعلمون أسماء الممولين. كما أظهرت النتائج أن 81.1% من المستفيدين غير راضين عن خدمات المشروع التي يتلقونها، بينما رضى 46.4% منهم عن اهتمام المؤسسة المستفيدة و35.9% عن متابعتها.

دراسة Advism (2016): تمحورت الدراسة حول تقييم مشروع تعزيز سبل العيش وتعزيز المرونة للنساء والفتيات والرجال والفتيان الضعفاء في بوليفيا واثيوبيا وغانا ومالي. ركز المشروع بشكل خاص على الأمن الغذائي، حيث بلغ عدد المشاركين في الدراسة 23042 شخصاً. أظهرت الدراسة أن أهداف المشروع كانت مناسبة للمستفيدين في البلدان المختلفة التي تم تنفيذ المشروع فيها. وقد حقق المشروع زيادة بنسبة 70% في دخل الإناث و10 مجموعات، وزيادة بنسبة 72% بين الذكور. كما أظهرت الدراسة أن البرنامج كان فعّالاً من الناحية التكلفة بشكل عام، وأن تنفيذه وإدارته ساهما في استخدام الأموال بكفاءة.

دراسة باني واخرون (2011): هدفت الدراسة إلى تقييم كفاءة استخدام الدعم الحكومي للمشاريع الزراعية خلال الفترة من 2007 إلى 2010، وإلى تشكيل إطار متكامل لتنظيم الدعم الحكومي لهذه

المشاريع في المستقبل. شملت الدراسة عملية مسح شمل 10% من الاقتصاديات الزراعية المستفيدة من الدعم، كما تم تنظيم مجموعات ممثلة لكل منطقة من خلال إجراء 280 مقابلة. تم استخدام تحليل SWOT من خلال استطلاع آراء المنفذين وموظفي وزارة الزراعة والمزارعين وتجار الفاكهة والمصنعين والمؤسسات المحلية ذات الصلة. أشارت النتائج إلى زيادة في عدد المساحات المزروعة، وكذلك زيادة في إنتاجية محاصيل العنب والزيتون.

5.2 التعقيب على الدراسات السابقة

لقد كانت الدراسات السابقة ذات اهمية للباحث، خصوصا في تطويره للأدب النظري واعداده لأداته البحثية، وخلق تصور اولي حول النتائج المتوقعة عموما. واهم ما يمكن ملاحظته من تحليل الدراسات السابقة ما يأتي:

- تعددت المناهج والأدوات البحثية التي استخدمت في الدراسات، والدراسة الحالية جاءت في نفس الإطار.

- تناولت الدراسات العربية والأجنبية موضوع مشاريع دعم قطاع الثروة الحيوانية وهو موضوع هذه الدراسات، غير ان ما يميز هذه الدراسة الحالة الخاصة مشاريع دعم قطاع الثروة الحيوانية في سفوح جبال القدس.

- هناك اتفاق في الإطار العام بين مجموع الدراسات حول مشاريع دعم قطاع الثروة الحيوانية.

الفصل الثالث

الطريقة والاجراءات

1.3 المقدمة

تناول هذا الفصل وصفًا تفصيليًا لمجتمع الدراسة وعينتها، والطريقة التي اختيرت بها، وأدوات الدراسة، وطرق إعدادها، وإجراءات الصدق والثبات، وخطوات تطبيقها، وتصميم الدراسة وإجراءاتها، والمعالجة الإحصائية المستخدمة واللازمة لتحليل البيانات والوصول إلى النتائج.

2.3 منهج الدراسة

استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي نظراً لملاءمته لطبيعة هذه الدراسة وأهدافها.

3.3 مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع مزارعي منطقة السفوح الشرقية لمحافظة القدس في الفترة الزمنية 2015 – 2022م.

تقع محافظة القدس وسط الضفة الغربية ضمن خطوط طول 35.40 و 35.35 شرقا وخطوط عرض 31.43 و 31.53 شمالا وبلغت مساحة محافظة القدس 345كم^2 وتشكل هذه المساحة 6.1% من

مساحة الضفة الغربية و 5.7% من مساحة فلسطين. ويبلغ عدد تجمعات محافظة القدس 50 تجمعا حسب التقسيمات الادارية للتعداد العام للسكان والمساكن والمنشات 2017.

تقع اعلى نقطة في محافظة القدس في الطور وبارتفاع 826م عن سطح البحر، بينما اخفض نقطة تقع في عين اللوزة سلوان بارتفاع 610م عن سطح البحر.

أما في بيت المقدس فتعتبر قلعة داوود اعلى نقطة والتي ترتفع 778م عن سطح البحر، في حين اخفض نقطة تقع في الحرم الشريف وارتفاعه 622م عن سطح البحر.

صحراء وبرية القدس

تشير معلومات الهالي (2007) ومؤسسة اريج (2009) إلى ما ياتي:

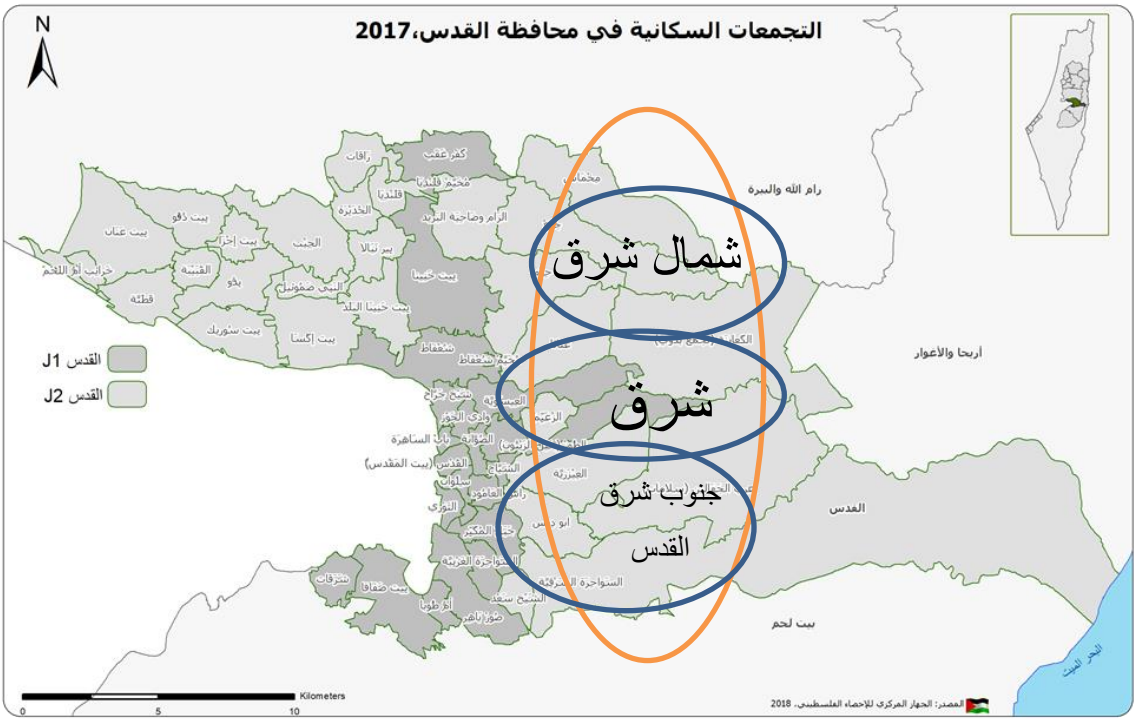
الموقع والمساحة: صحراء وبرية القدس تمتد من مخماس ومغاير الدير شمالاً وحتى منطقة الحصاصي عرب الرشايده جنوباً. مساحتها تبلغ حوالي 1178 كم مربع.

نوعية البيئة: تصنف برية القدس على أنها منطقة صحراوية وتقع ضمن منطقة الصحاري بسبب معدل سقوط الأمطار القليل. تحيط بها من الاتجاه الغربي بحر البحر الميت.

معدلات الأمطار: معدل سقوط الأمطار في صحراء وبرية القدس يتراوح ما بين 50–200 ملم، وتعتبر جزءًا من الصحراء تتميز بقلة نزول الغيث.

المناخ: تقع هذه المنطقة ضمن مناخ واقليم الصحاري العربية.

ويعيش ما يقرب من 7000 فلسطيني من البدو وارعاة، 60% منهم دون سن الرشد في 46 تجمعا سكنيا صغيرا في المنطقة ج في وسط الضفة الغربية. ما يزيد عن 70% من هؤلاء السكان هم لاجئون طردوا من اماكن سكناهم في جنوب فلسطين في سياق الحرب العربية الاسرائيلية. يعتمد ما يقرب 90% من سكان هذه التجمعات على الرعي كمصدر رئيسي للدخل. أصدر ضد منازل معظم العائلات اوامر هدم معلقة، 85% من هذه المنازل غير متصلة بالكهرباء او المياه. يفيد سكان ثلثي هذه التجمعات عن تعرضهم لعنف المستوطنين خلال السنوات الثلاث الاخيرة. ما يزيد عن 60% من مجمل 6000 فلسطيني تعرضوا للتهجير منذ عام 2008م هم من سكان التجمعات البدوية/ الرعوية هجروا تهجيرا قسريا بسبب هدم منازلهم في المنطقة ج بحجة عدم حصولها على تراخيص للبناء.



الشكل رقم (1.3) التجمعات السكانية في محافظة القدس (سنة 2017).

4.3 عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من 272 مزارعا ومزارعة من منطقة التجمعات السكانية في سفوح محافظة القدس الشرقية حيث بلغ عدد الذين استفادوا من المشاريع 900 مستفيد، الجدول رقم 1.3 يبين توزيع افراد العينة.

جدول رقم (1.3-أ): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة.

المتغير	المستوى	العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	213	%78
	انثى	59	%22
عدد افراد الاسرة	2-5 افراد	144	%53
	6-7 افراد	31	%11
	اكثر من 7 افراد	97	%36
العمر	اقل من 27 سنه	95	%35
	28-44 سنه	135	%50
	اكثر من 44 سنه	42	%15
المؤهل العلمي	بدون	77	%28
	ثانوي	97	%36
	جامعي	98	%36
الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل	اقل من 25%	16	%6
	25-50%	106	%39
	اكثر من 51%	150	%55
اسم التجمع	شرق القدس	119	%44
	جنوب شرق القدس	74	%27
	شمال شرق القدس	79	%29

جدول رقم (1.3–ب): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة.

المتغير	المستوى	العدد	النسبة المئوية
عدد الاغنام	39 رأس فما دون	66	%24
	40–80 رأس	135	%50
	اكثر من 80 رأس	71	%26
معدل الدخل الشهري بالشيكل الذي تحصل عليه من الانشطة الزراعية	2000 شيكل فما دون	91	%33.5
	2001–3500 شيكل	91	%33.5
	اكثر من 3500 شيكل	90	%33.5
المجموع		272	%100

5.3 اداة الدراسة

تم تصميم أداة الدراسة (الاستبانة) بعد الاطلاع على دراسات ذات علاقة بموضوع الدراسة.

6.3 صدق أداة الدراسة(الاستبانة)

تم التحقق من صدق أداة الدراسة (الاستبانة) من خلال عرضها على لجنة من المحكمين ملحق رقم (2) أصحاب الخبرة والمعرفة.

7.3 ثبات أداة الدراسة(الاستبانة)

تم قياس ثبات أداة الدراسة (الاستبانة) من خلال استخدام معامل كرونباخ الفا (Cronbach Alpha) والجدول (2.3) يوضح ذلك.

جدول رقم (2.3): معامل كرونباخ الفا.

المحور	عدد الفقرات	معامل كرونباخ ألفا
كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين	**10**	**0.75**
فاعلية المشاريع من وجهة نظر المستفيدين	**10**	**0.81**
اثر المشاريع من وجهة نظر المستفيدين	**10**	**0.77**
استدامة المشاريع من وجهة نظر المستفيدين	**11**	**0.79**
ملائمة المشاريع من وجهة نظر المستفيدين	**10**	**0.86**
المجموع	**51**	**0.80**

1.7.3 مفتاح تصحيح اداة الدراسة

لحساب مدى الحاجة من حيث قوتها او ضعفها لمقياس ليكارت الخماسي تم تحديد درجة الاستجابة بحيث تعطى الدرجة 5 للاستجابة موافق بشدة، والدرجة 4 للاستجابة موافق، والدرجة 3 للاستجابة محايد، والدرجة 2 للاستجابة معارض، والدرجة 1 للاستجابة معارض بشدة.

جدول رقم (3.3): مفتاح التصحيح.

الدرجة	مدى الدرجة
كبيرة جدا	**5-4.21**
كبيرة	**4.20-3.41**
متوسطة ومحايد	**3.40-2.61**
قليلة	**2.60-1.81**
قليلة جدا	**1.80-1**

8.3 اجراءات الدراسة

1- اختيار عنوان البحث

2- اعداد المخطط وتقديمه.

3- موافقة الجامعة على اجراء الدراسة.

4- بناء اداة الدراسة (الاستبانة).

5- تحكيم اداة الدراسة (الاستبانة) من محكمين من ذوي الخبرة.

6- تطبيق اداة الدراسة.

7- جمع اداة الدراسة.

8- اجراء المعالجة الاحصائية.

9- كتابة ما توصلت اليه الدراسة مع التوصيات.

9.3 متغيرات الدراسة

تحتوي هذه الدراسة على المتغيرات الآتية:

أولاً: المتغيرات المستقلة

-جنس المزارع: ويتكون من مستويين هما:

1- ذكر. 2- أنثى .

-**عدد أفراد الأسرة:** ويتكون من ثلاثة مستويات هي:

1- (2-5) أفراد. 2- (6-7) أفراد. 3- أكثر من (7) أفراد.

- العمر: ويتكون من ثلاثة مستويات هي:

1- أقل من (27) سنة. 2- (28-44) سنة. 3- أكثر من (44) سنة.

- المؤهل العلمي: ويتكون من ثلاثة مستويات هي:

1- بدون. 2- ثانوي. 3- جامعي.

– الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل: ويتكون من ثلاثة مستويات هي:

1– اقل من 25%. 2– (25-50) %. 3– أكثر من (50) %.

– اسم التجمع: ويتكون من ثلاثة مستويات هي:

1– شرق القدس. 2– جنوب شرق القدس. 3– شمال شرق القدس.

– عدد الاغنام: ويتكون من ثلاثة مستويات هي:

1- (39) رأس فما دون. 2- (40-80) رأس. 3- أكثر من (80) رأس.

– معدل الدخل الشهري(بالشيكل)الذي تحصل عليه عائلتك من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها: ويتكون من ثلاثة مستويات هي:

1- (2000) شيكل فما دون. 2- (2001 – 3500) شيكل. 3- أكثر من (3500) شيكل.

ثانيا: المتغيرات التابعة

تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية.

10.3 المعالجة الإحصائية

تم معالجة البيانات باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعي(SPSS) ، وذلك باستخدام المتوسطات الحسابية، ومعادلة " كرونباخ – ألفا " لحساب ثبات الاداة (الاستبانة)، تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) ، واختبار (LSD)، واختبار (t-test).

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

1.4 المقدمة

تناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة، والتي هدفت إلى الكشف عن تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان.

2.4 نتائج الدراسة

وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة:

1.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

ما هو تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية على المنحدر الشرقي للقدس من وجهة نظر السكان؟

وللإجابة عن السؤال الأول تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات المزارعين الذين شملهم الاستطلاع في منطقة القدس الشرقية، كما هو مبين في الجدول. رقم (1.4).

جدول رقم (1.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محاور الاستبانة.

الرقم	المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الموافقة
1	كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	4.07	0.25	1	كبيرة
3	أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين	4.02	0.50	2	كبيرة
4	استدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	3.91	0.38	3	كبيرة
2	فاعلية المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	3.90	0.26	4	كبيرة
5	ملائمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	3.69	0.24	5	كبيرة
الدرجة الكلية		3.92	0.33	كبيرة	

يتضح من الجدول (1.4): أنّ الدرجة الكلية لمحاور الاستبانة جاءت بدرجة كبيرة وبمتوسط حسابي مقداره (3.92)، وجاء المحور الأول (كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي مقداره (4.07) أي بدرجة كبيرة، بينما جاء في المرتبة الأخيرة المحور (ملائمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين) بمتوسط حسابي مقداره (3.69) أي بدرجة كبيرة.

2.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

ما هي درجة الكفاءة والفعالية والأثر والاستدامة والقدرة على التكيف للمشاريع المقترحة من وجهة نظر المستفيدين؟

وللإجابة عن السؤال الثاني تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات المزارعين الذين شملهم الاستطلاع في منطقة القدس الشرقية لكل محور على حدة، كما هو مبين في الجدول رقم (2.4).

جدول رقم (2.4–أ): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الموافقة
5	ما مدى تأثير العقبات والقيود التي تفرض من الاحتلال على نجاح المشاريع.	4.18	0.39	1	كبيرة
10	المشاريع المنفذة من قبل المؤسسات في منطقتي تحقق الاهداف المرجوة منها.	4.12	0.32	2	كبيرة
3	المشاريع والخدمات التي تلقيتها كانت كافية لاستمرار مشروعي في الانتاج بشكل جيد.	4.09	0.27	3	كبيرة
4	تلقيت تدريبات كان لها أثرا ايجابيا على تنفيذ المشروع وساهمت في ترك الممارسات الخاطئة التي كنت تتبعها.	4.08	0.36	4	كبيرة
6	الجهة المنفذة استخدمت أساليب ومنهجية صحيحة لتحديد الاولويات والاحتياجات.	4.07	0.24	5	كبيرة
7	الانشطة والتدخلات تم تنفيذها نفذت في وقت مناسب.	4.06	0.24	6	كبيرة
2	تلقيت إرشادات كافية حول المساعدة المقدمة قبل الحصول على المشروع.	4.05	0.20	7	كبيرة
9	المشاريع التي تم تنفيذها كانت ضرورية لتطوير مصدر دخلي.	4.04	0.19	8	كبيرة

جدول رقم (2.4–ب): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الموافقة
1	تعلن المؤسسات عن الاهداف العامة للمشاريع التي ترغب في تنفيذها في المناطق المستهدفة.	4.00	0.01	9	كبيرة
8	الانشطة والتدخلات تم تنفيذها بأقل التكاليف.	3.98	0.24	10	كبيرة
الدرجة الكلية		4.07	0.25	كبيرة	

يتضح من الجدول (2.4): أنّ الدرجة الكلية لمحور كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين جاءت بدرجة كبيرة وبمتوسط حسابي مقداره (4.07)، وجاءت الفقرة (ما مدى تأثير العقبات والقيود التي تفرض من الاحتلال على نجاح المشاريع) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي مقداره (4.18) أي بدرجة كبيرة، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (الانشطة والتدخلات تم تنفيذها بأقل التكاليف) بمتوسط حسابي مقداره (3.98) أي بدرجة كبيرة.

ولمعرفة درجة فاعلية المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات المبحوثين من المزارعين في منطقة شرق القدس، كما يبينها جدول رقم (3.4).

جدول رقم (3.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات محور فاعلية المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الموافقة
4	زاد إنتاج القطيع من المواليد بعد الاستفادة من المشروع.	4.09	0.28	1	كبيرة
3	مستوى دخلي تحسن بسبب استفادتي من المشروع	4.05	0.18	2	كبيرة
8	تحسنت جودة منتجات الالبان المصنعة بسبب المعدات والادوات التي تم الاستفادة منها	4.04	0.18	3	كبيرة
5	ساهمت هذه المشاريع بتطوير مشروعي وزيادة عدد القطيع	4.03	0.30	4	كبيرة
6	تنوع المشاريع دفع باتجاه ادخال تقنيات جديدة لدى المزارع	4.02	0.01	5	كبيرة
7	غطت هذه المشاريع جزء من الاحتياجات الضرورية وبالتالي وفرت القدرة على تطوير الحظائر واضاقة مساحات جديدة	4.01	0.01	6	كبيرة
10	ساهم المشروع في خفض الديون المترتبة على شراء مدخلات الانتاج للقطيع مثل (الاعلاف، المياه، الادوية والعلاجات البيطرية)	4.00	0.01	7	كبيرة
9	ساهم المشروع بتوفير كميات اعلاف للقطيع لفترة أطول	3.96	0.43	8	كبيرة
2	ساهم تنفيذ المشروع في تقليل تكاليف مدخلات الانتاج	3.95	0.19	9	كبيرة
1	وفر المشروع فرص عمل جديدة للمزارعين	2.87	1.00	10	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.90	0.26		كبيرة

يتضح من الجدول (3.4): أنّ الدرجة الكلية لمحور فاعلية المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين جاءت بدرجة كبيرة وبمتوسط حسابي مقداره (3.90)، وجاءت الفقرة (زاد إنتاج القطيع من المواليد بعد الاستفادة من المشروع) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي مقداره (4.09) أي بدرجة كبيرة،

بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (وفر المشروع فرص عمل جديدة للمزارعين) بمتوسط حسابي مقداره (2.87) أي بدرجة متوسطة.

ولتحديد درجة تأثير المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات المزارعين الذين تمت مقابلتهم في منطقة القدس الشرقية، كما هو مبين في الجدول رقم (4.4).

جدول رقم (4.4-أ): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الموافقة
9	أثرت مشاريع الثروة الحيوانية إيجابيا على البيئة المحيطة بالمنطقة التي أسكن فيها.	4.29	0.52	1	كبيرة جداً
10	دعمت هذه المشاريع وسرعت في استخدام مواقع التواصل الاجتماعي وتلقي الارشادات من خلالها.	4.28	0.52	2	كبيرة جداً
8	ساهمت مشاريع الثروة الحيوانية في إيجاد مناطق للتنزه للعائلات مثل المحميات الرعوية.	4.09	0.47	3	كبيرة
4	ساهمت المشاريع المخصصة للثروة الحيوانية في خفض أعداد الطلاب المتسربين من المدارس (عمالة الاطفال).	4.06	0.49	4	كبيرة
6	ساهم المشروع في إنشاء فريق مدرب من المزارعين القادرين على التعامل مع الحالات المستعصية في تربية الاغنام.	4.01	0.55	5	كبيرة
1	ساهم المشروع في رفع مستوى تعليم أحد افراد الاسرة.	3.96	0.19	6	كبيرة
5	ساهت المشاريع في بناء علاقات اجتماعية وتجارية مع مزارعين آخرين في مناطق مختلفة.	3.95	0.32	7	كبيرة
3	ساهمت مشاريع دعم الثروة الحيوانية في خفض الاعتماد على العمالة داخل الاراضي المحتلة.	3.89	0.50	8	كبيرة

جدول رقم (4.4-ب): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الموافقة
2	أصبحت الاسرة قادرة على توفير احتياجاتها الضرورية بعد الاستفادة من المشروع بشكل مستمر.	3.88	0.75	9	كبيرة
7	دعمت المشاريع إقامة وانشاء جمعية تعاونية لتنظيم علاقات وأعمال المزارعين.	3.81	0.73	10	كبيرة
الدرجة الكلية		4.02	0.50	كبيرة	

يتضح من الجدول (4.4): أنّ الدرجة الكلية لمحور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين جاءت بدرجة كبيرة وبمتوسط حسابي مقداره (4.02)، وجاءت الفقرة (أثرت مشاريع الثروة الحيوانية إيجابيا على البيئة المحيطة بالمنطقة التي أسكن فيها) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي مقداره (4.29) أي بدرجة كبيرة جداً، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (دعمت المشاريع إقامة وانشاء جمعية تعاونية لتنظيم علاقات وأعمال المزارعين) بمتوسط حسابي مقداره (3.81) أي بدرجة كبيرة.

ولتحديد درجة استدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المزارعين الذين تمت مقابلتهم في منطقة القدس الشرقية، كما هو مبين في الجدول رقم (5.4).

جدول رقم (5.4-أ): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات محور استدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الموافقة
5	الاجراءات والمعيقات التي يمارسها الاحتلال الاسرائيلي يؤثر بشكل سلبي على استدامة مشروعي.	4.15	0.67	1	كبيرة
4	المؤسسات المنفذة على اتصال دائم بالمجتمع المحلي بعد انتهاء تنفيذ المشاريع لضمان استمرارية المشاريع وتحسينها وتطويرها.	4.04	0.53	2	كبيرة
11	بعد الاستفادة من المشروع أحتاج إلى دعم فني مستمر من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع.	4.03	0.17	3	كبيرة
7	لدي معرفة بالجهات المختصة التي يمكن أن أتوجه إليها في حال حدث أي ضرر في مشروعي الزراعي.	4.02	0.31	4	كبيرة
10	بعد الاستفادة من المشروع لا أحتاج إلى دعم مادي من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع.	4.01	0.13	5	كبيرة
9	توفر هذه المشاريع الخبرة الفنية والتواصل بين المزارعين ودعم المبتدئين.	3.98	0.24	6	كبيرة
3	التقنيات الحديثة والجديدة التي قدمها المشروع تتناسب مع امكانيات المجتمع المحلي.	3.97	0.31	7	كبيرة
6	تطور مفهوم استخدام التقنيات الجديدة التي تعلمتها من خلال المشروع في التعامل مع مزرعتي.	3.96	0.20	8	كبيرة

جدول رقم (5.4–ب): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات محور استدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الموافقة
2	هل المؤسسات تأخذ الاحتياجات الأخرى التي يحتاجها المشروع ليعمل بشكل افضل ضمن المشاريع المستقبلية.	3.93	0.26	9	كبيرة
1	تتابع المؤسسات المنفذة المشروع بعد انتهائه.	3.48	0.88	10	كبيرة
8	تدعم المساعدات المقدمة المحافظة على مصدر دخل متوازن لمشروعي الزراعي.	3.44	0.50	11	كبيرة
الدرجة الكلية		3.91	0.38	كبيرة	

يتضح من الجدول (5.4): أنّ الدرجة الكلية لمحور استدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين جاءت بدرجة كبيرة وبمتوسط حسابي مقداره (3.91)، وجاءت الفقرة (الاجراءات والمعيقات التي يمارسها الاحتلال الاسرائيلي يؤثر بشكل سلبي على استدامة مشروعي) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي مقداره (4.15) أي بدرجة كبيرة، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (تدعم المساعدات المقدمة المحافظة على مصدر دخل متوازن لمشروعي الزراعي) بمتوسط حسابي مقداره (3.44) أي بدرجة كبيرة.

ولتحديد درجة تكيف المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المزارعين الذين تمت مقابلتهم في منطقة القدس الشرقية، كما هو مبين في الجدول رقم (6.4).

جدول رقم (6.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور ملائمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	درجة الموافقة
5	موعد تقديم المشروع والخدمة جاء في الوقت المناسب.	4.26	0.59	1	كبيرة جداً
8	كنت على علم كاف بالأهداف التي سيحققها المشروع من قبل المؤسسة المنفذة قبل البدء بتنفيذ المشروع.	4.24	0.49	2	كبيرة جداً
6	تعمل المؤسسات بشكل مستمر على ان تكون مشاريعها شاملة بما يتناسب مع احتياجات مربي الثروة الحيوانية بشكل مستمر.	4.144	0.43	3	كبيرة
4	الخدمة التي قدمت لي من مشاريع الثروة الحيوانية كانت مناسبة وتناسب احتياجي.	4.13	0.34	4	كبيرة
10	معايير الاستفادة من المشاريع مناسبة لجميع مربي الاغنام.	4.12	0.31	5	كبيرة
7	هناك تكامل في عمل المؤسسات والمشاريع المنفذة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية.	4.11	0.30	6	كبيرة
9	اختيار المستفيدين والمواقع يتم بعدالة وشفافية وبطريقة واضحة تمكن المستفيد من معرفة المعايير التي تم الاختيار بناءً عليها	4.10	0.29	7	كبيرة
2	المؤسسات العاملة في تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية لها خبره في هذا المجال	4.09	0.25	8	كبيرة
1	المشاريع التي تقدمها المؤسسات في مجال الثروة الحيوانية ذات اولوية وتلبي احتياجات المستفيدين	4.01	0.01	9	كبيرة
3	تراعي هذه المشاريع الأولويات من خلال المناقشات في تحديد الاحتياجات	4.00	0.01	10	كبيرة
الدرجة الكلية		3.69	0.24	كبيرة	

يتضح من الجدول (6.4): أنّ الدرجة الكلية لمحور ملائمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين جاءت بدرجة كبيرة وبمتوسط حسابي مقداره (3.69)، وجاءت الفقرة (موعد تقديم المشروع والخدمة جاء في الوقت المناسب) بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي مقداره (4.26) أي بدرجة كبيرة جداً، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (تراعي هذه المشاريع الأولويات من خلال المناقشات في تحديد الاحتياجات) بمتوسط حسابي مقداره (4.00) أي بدرجة كبيرة.

3.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث

هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في أثر تقييم مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى للمتغير (الجنس، عدد أفراد الأسرة، العمر، المؤهل العلمي، الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل، اسم التجمع، عدد الأغنام، معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم تحويله للفرضيات الصفرية التالية:

الفرضية الصفرية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الجنس.

لفحص هذه الفرضية تم استخدام اختبار (ت) (t-test) لفحص دلالة الفروق وذلك كما هو موضح في الجدول رقم (7.4).

الجدول رقم (7.4): نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق في متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الجنس.

الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	انحراف معياري	t	درجات الحرية	الدلالة
ذكر	213	3.99	0.08	2.466	270	0.015
أنثى	59	4.02	0.05			

تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (7.4) إلى أن قيمة مستوى الدلالة تساوي (0.015)، وهذه القيمة أقل من قيمة مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، وبمتوسط حسابي (3.99) للذكور و (4.02) للإناث، وبالتالي تم رفض الفرضية الصفرية وهي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة

الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الجنس، وهذا يعني وجود فروق تعزى للجنس ولصالح الإناث، وذلك لأن المتوسط الحسابي للإناث أكبر من المتوسط الحسابي للذكور.

الفرضية الصفرية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة.

لاختبار الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كما في الجدول رقم (8.4).

الجدول (8.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة.

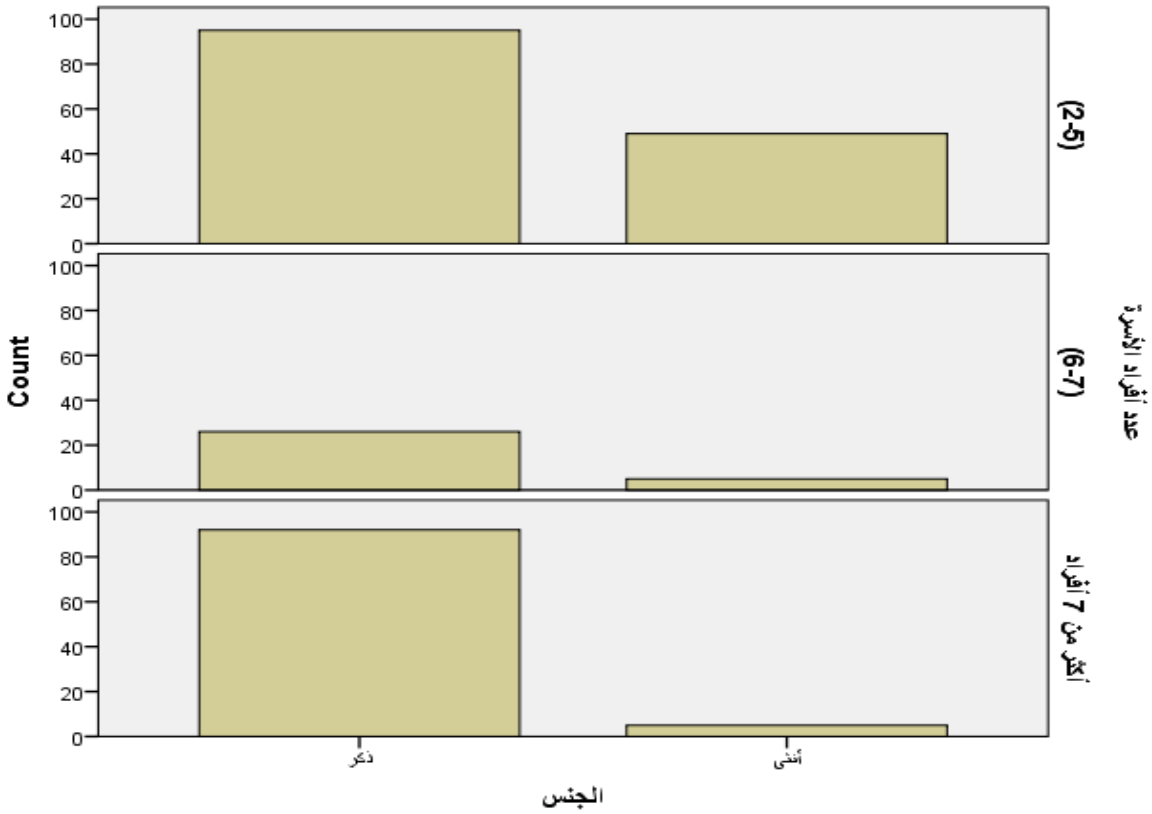
عدد أفراد الأسرة	العدد	المتوسط الحسابي	انحراف معياري
(2-5) أفراد.	144	4.01	0.08
(6-7) أفراد.	31	3.98	0.08
أكثر من (7) أفراد.	97	3.99	0.063
المجموع	272	3.99	0.07

بالنظر إلى الجدول (8.4) يتبين وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ولمعرفة مصدر الفروق في المتوسطات استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) والجدول رقم (9.4) يبين ذلك.

الجدول رقم (9.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة.

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة
بين المجموعات	0.017	2	0.009	1.540	0.216
داخل المجموعات	1.492	269	0.006		
المجموع	1.509	271			

تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (9.4) إلى أن قيمة مستوى الدلالة (0.216) وهذه القيمة أكبر من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$) وبالتالي تم قبول الفرضية الصفرية، وهي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة.



الشكل رقم (1.4): علاقة الجنس بعدد أفراد الأسرة.

الفرضية الصفرية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير العمر.

لاختبار الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كما في الجدول رقم (10.4).

الجدول (10.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير العمر.

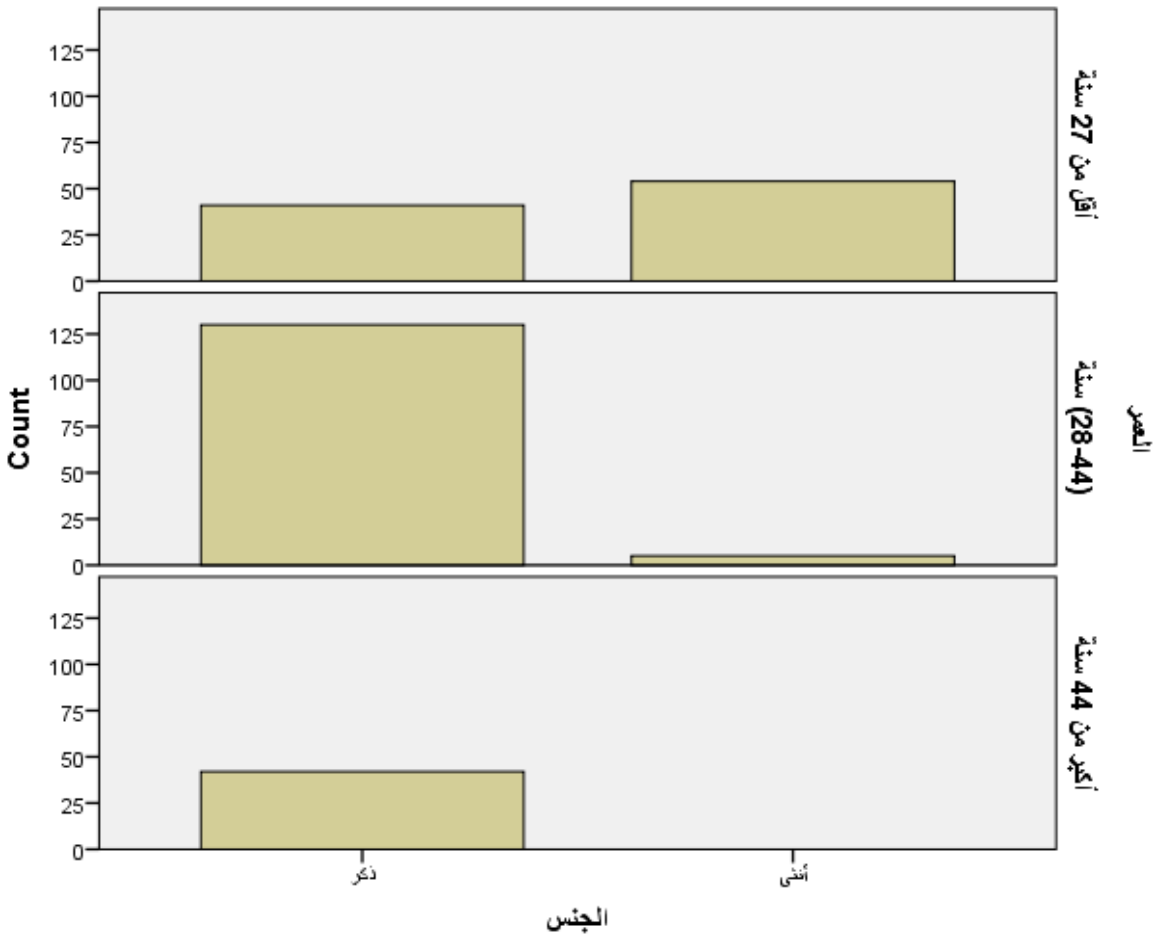
العمر	العدد	المتوسط الحسابي	انحراف معياري
أقل من (27) سنة.	95	3.99	0.06
(28-44) سنة.	135	4.01	0.08
أكثر من (44) سنة.	42	3.99	0.07
المجموع	272	4.00	0.07

بالنظر إلى الجدول (10.4) يتبين وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ولمعرفة مصدر الفروق في المتوسطات استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) والجدول رقم (11.4) يبين ذلك.

الجدول رقم (11.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير العمر.

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة
بين المجموعات	0.031	2	0.016	2.842	0.060
داخل المجموعات	1.478	269	0.005		
المجموع	1.509	271			

تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (11.4) إلى أن قيمة مستوى الدلالة (0.06) وهذه القيمة أكبر من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$) وبالتالي تم قبول الفرضية الصفرية، وهي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير العمر.



الشكل رقم (2.4): علاقة الجنس بالعمر.

الفرضية الصفرية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

لاختبار الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كما في الجدول رقم (12.4).

الجدول (12.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	انحراف معياري
بدون.	77	3.99	0.09
ثانوي.	97	3.99	0.04
جامعي.	98	4.02	0.08
المجموع	272	4.00	0.07

بالنظر إلى الجدول (12.4) يتبين وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ولمعرفة مصدر الفروق في المتوسطات استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) والجدول رقم (13.4) يبين ذلك.

الجدول رقم (13.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة
بين المجموعات	0.047	2	0.024	4.349	0.014
داخل المجموعات	1.462	269	0.005		
المجموع	1.509	271			

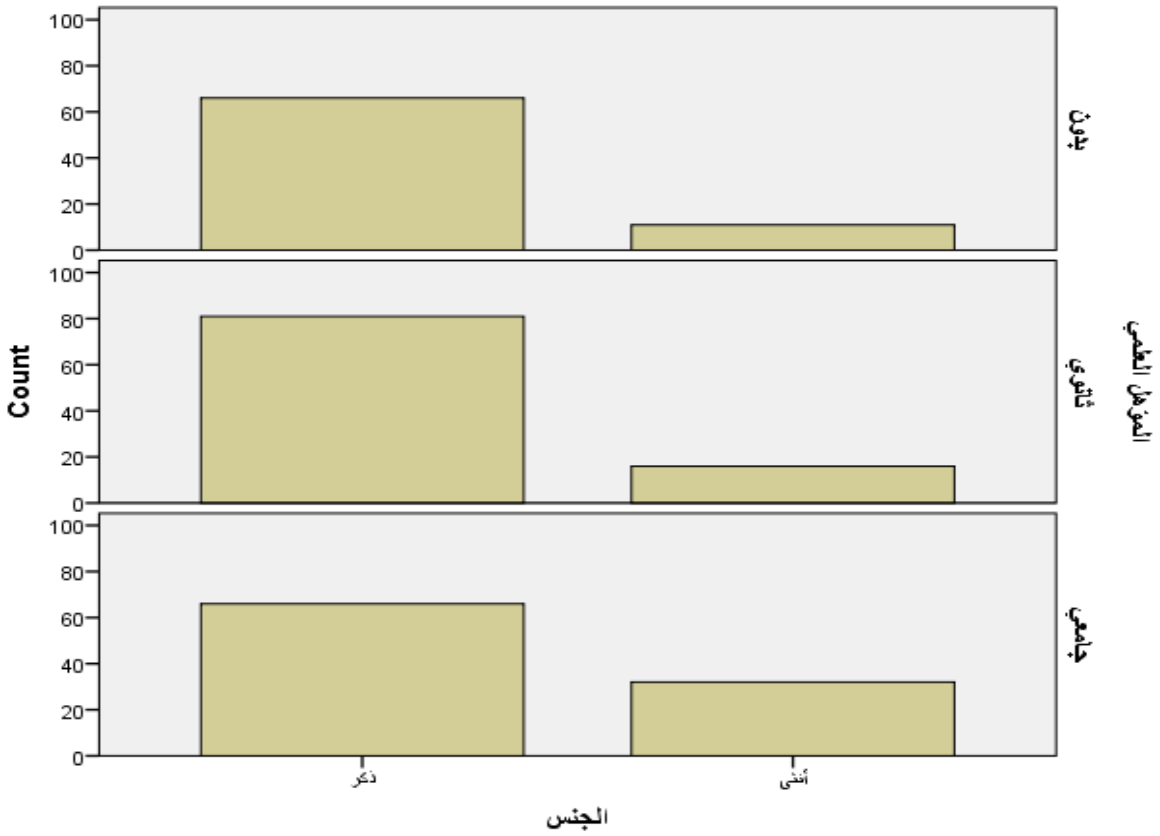
تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (13.4) إلى أن قيمة مستوى الدلالة (0.014) وهذه القيمة أقل من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$) وبالتالي تم رفض الفرضية الصفرية، وهي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد المؤهل العلمي، أي يوجد فروق ولمعرفة الفروق لصالح من قام الباحث بإجراء اختبار المقارنة (LSD) والجدول (14.4) يوضح ذلك.

جدول رقم (14.4) نتائج اختبار (LSD) لتقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

المؤهل العلمي (أ)	المؤهل العلمي (ب)	الفرق بين المتوسطات (أ – ب)	الدالة المحسوبة
بدون	ثانوي	-0.00075	0.947
	جامعي	-0.02787-*	0.014
ثانوي	بدون	0.00075	0.947
	جامعي	-0.02712-*	0.011
جامعي	بدون	0.02787*	0.014
	ثانوي	0.02712*	0.011

إذ تبين أنه يوجد فروق بين المؤهل العلمي بدون، والمؤهل العلمي ثانوي لصالح المؤهل العلمي ثانوي.

وإذ تبين أنه يوجد فروق بين والمؤهل العلمي ثانوي، والمؤهل العلمي جامعي لصالح المؤهل العلمي جامعي.



الشكل رقم (3.4): العلاقة بين الجنس والمؤهل العلمي.

الفرضية الصفرية الخامسة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل.

لاختبار الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كما في الجدول رقم (15.4).

الجدول (15.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل.

الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل	العدد	المتوسط الحسابي	انحراف معياري
اقل من 25%.	16	4.01	0.05
(25-50)%.	106	4.02	0.06
أكثر من (50) %.	150	3.98	0.08
المجموع	272	4.00	0.06

بالنظر إلى الجدول (15.4) يتبين وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ولمعرفة مصدر الفروق في المتوسطات استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) والجدول رقم (16.4) يبين ذلك.

الجدول رقم (16.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل.

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة
بين المجموعات	.121	2	0.061	11.726	0.001
داخل المجموعات	1.388	269	0.005		
المجموع	1.509	271			

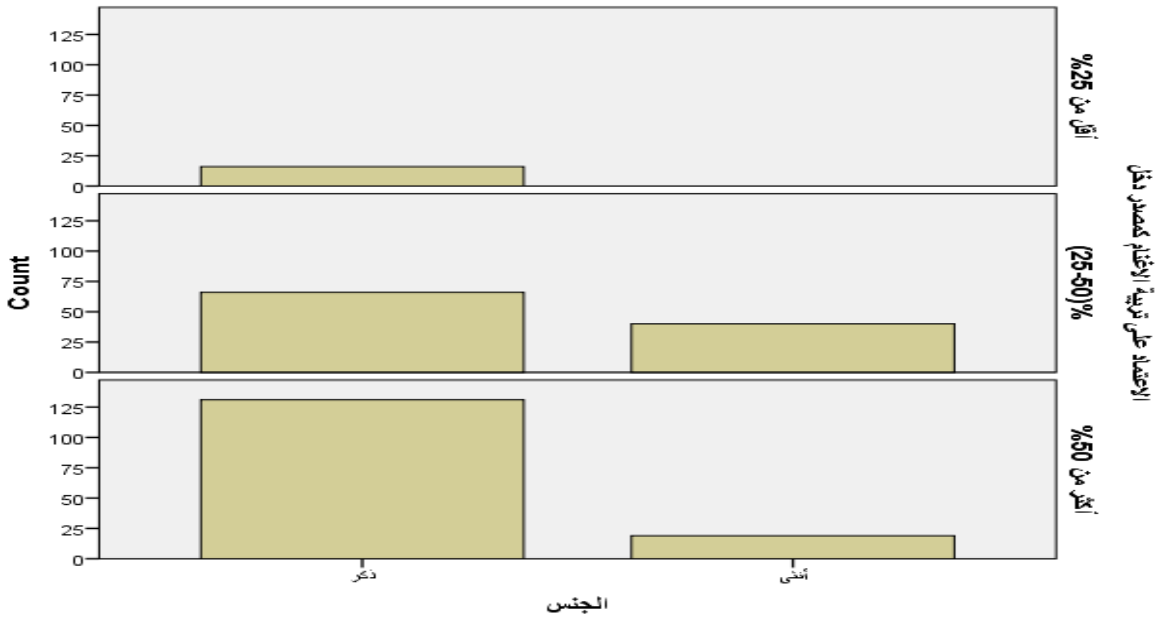
تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (16.4) إلى أن قيمة مستوى الدلالة (0.001) وهذه القيمة أقل من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$) وبالتالي تم رفض الفرضية الصفرية، وهي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل، أي يوجد فروق ولمعرفة الفروق لصالح من قام الباحث بإجراء اختبار المقارنة (LSD) والجدول (17.4) يوضح ذلك.

جدول رقم (17.4) نتائج اختبار (LSD) لتقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل.

الاعتماد على الأغنام كمصدر دخل (أ)	الاعتماد على الأغنام كمصدر دخل (ب)	الفرق بين المتوسطات (أ – ب)	الدالة المحسوبة
اقل من 25%	(50-25)%	-0.01265	0.512
	أكثر من (50) %	0.03103	0.102
(50-25)%	اقل من 25%	0.01265	0.512
	أكثر من (50) %	0.04368*	0.001
أكثر من (50) %	اقل من 25%	-0.03103	0.102
	(50-25)%	-0.04368-*	0.001

إذ تبين أنه يوجد فروق بين الاعتماد على الأغنام كمصدر دخل (اقل من 25%)، الاعتماد على الأغنام كمصدر دخل ((25-50) %) لصالح الاعتماد على الأغنام كمصدر دخل ((25-50) %).

وتبين أنه يوجد فروق بين الاعتماد على الأغنام كمصدر دخل ((25-50) %)، والاعتماد على الأغنام كمصدر دخل (أكثر من (50) %) لصالح الاعتماد على الأغنام كمصدر دخل ((25-50) %).



الشكل رقم (4.4): العلاقة بين الجنس والاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل.

الفرضية الصفرية السادسة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير اسم التجمع.

لاختبار الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كما في الجدول رقم (18.4).

الجدول (18.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير اسم التجمع.

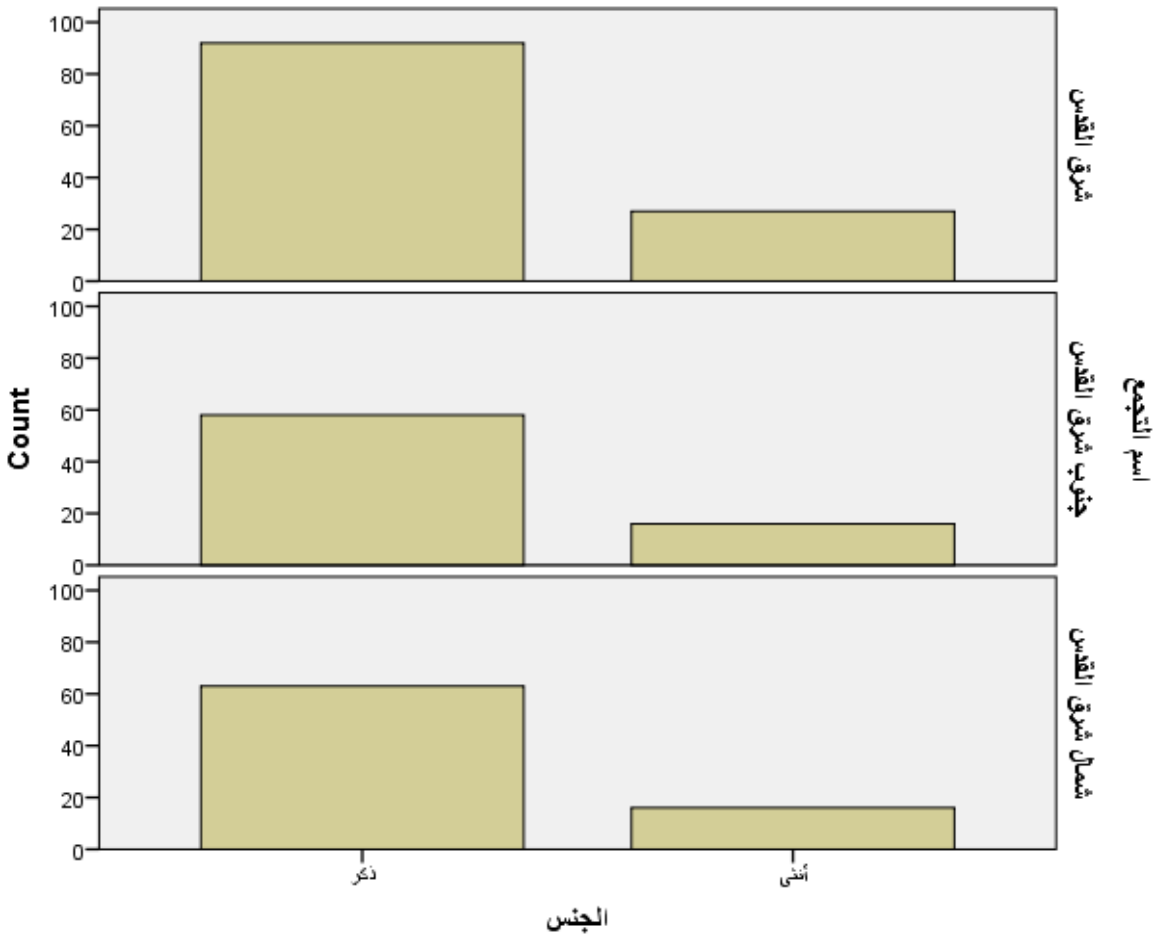
اسم التجمع	العدد	المتوسط الحسابي	انحراف معياري
شرق القدس.	119	4.00	0.08
جنوب شرق القدس.	74	3.99	0.07
شمال شرق القدس.	79	4.00	0.08
المجموع	272	4.00	0.08

بالنظر إلى الجدول (18.4) يتبين وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ولمعرفة مصدر الفروق في المتوسطات استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) والجدول رقم (19.4) يبين ذلك.

الجدول رقم (19.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير اسم التجمع.

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة
بين المجموعات	0.001	2	0.001	0.029	0.972
داخل المجموعات	1.509	269	0.006		
المجموع	1.509	271			

تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (19.4) إلى أن قيمة مستوى الدلالة (0.972) وهذه القيمة أكبر من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$) وبالتالي تم قبول الفرضية الصفرية، وهي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير اسم التجمع.



الشكل رقم (5.4): العلاقة بين الجنس والتجمع.

الفرضية الصفرية السابعة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام.

لاختبار الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كما في الجدول رقم (20.4).

الجدول (20.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام.

عدد الأغنام	العدد	المتوسط الحسابي	انحراف معياري
(39) رأس فما دون.	66	4.04	0.06
(40-80) رأس.	135	3.97	0.07
أكثر من (80) رأس.	71	4.02	0.07
المجموع	272	4.01	0.07

بالنظر إلى الجدول (20.4) يتبين وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ولمعرفة مصدر الفروق في المتوسطات استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) والجدول رقم (21.4) يبين ذلك.

الجدول رقم (21.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام.

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة
بين المجموعات	0.298	2	0.149	33.061	0.001
داخل المجموعات	1.211	269	0.005		
المجموع	1.509	271			

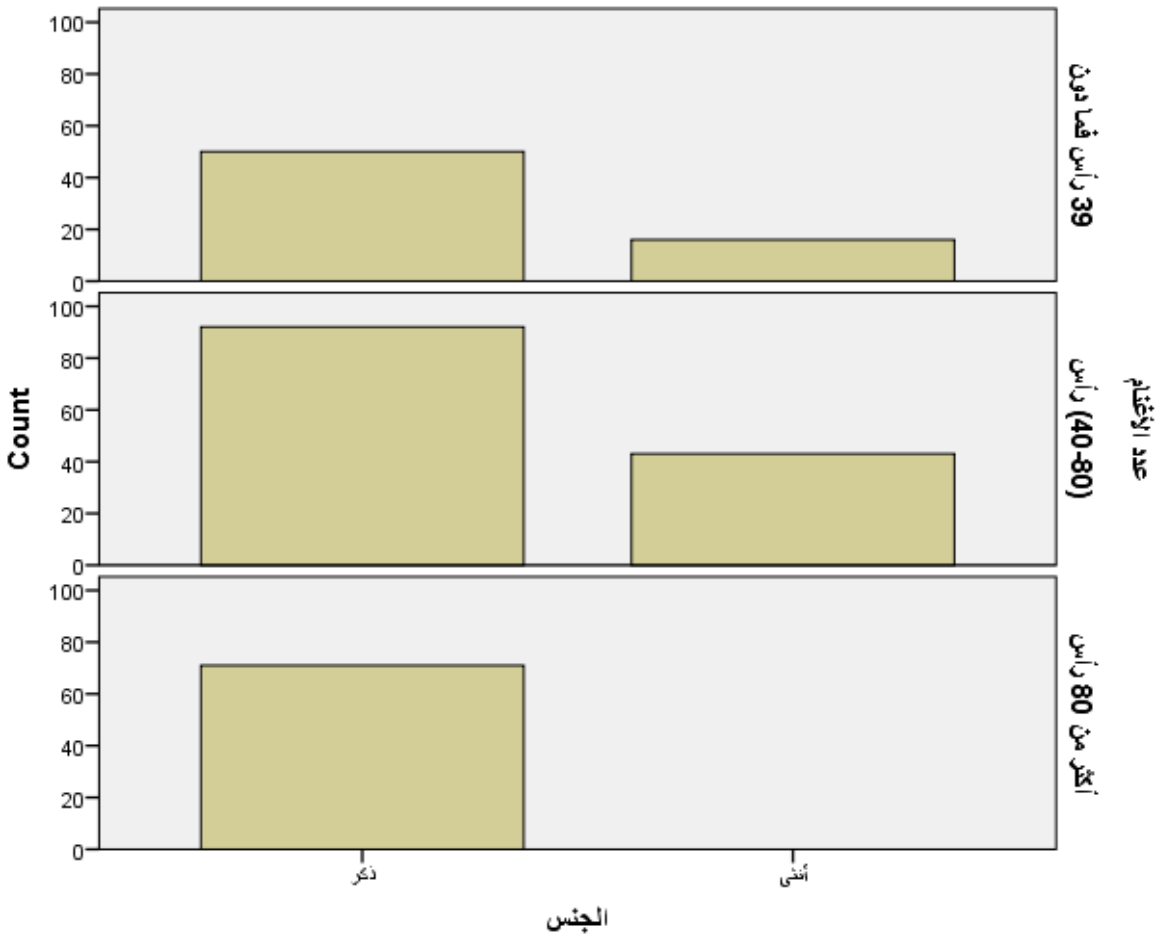
تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (21.4) إلى أن قيمة مستوى الدلالة (0.001) وهذه القيمة أقل من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$) وبالتالي تم رفض الفرضية الصفرية، وهي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام، أي يوجد فروق ولمعرفة الفروق لصالح من قام الباحث بإجراء اختبار المقارنة (LSD) والجدول (22.4) يوضح ذلك.

جدول رقم (22.4) نتائج اختبار (LSD) لتقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام.

عدد الأغنام (أ)	عدد الأغنام (ب)	الفرق بين المتوسطات (أ – ب)	الدالة المحسوبة
(39) رأس فما دون	(40–80) رأس	0.07350*	0.001
	أكثر من (80) رأس	0.01604	0.163
(40–80) رأس	(39) رأس فما دون	-0.07350-*	0.001
	أكثر من (80) رأس	-0.05746-*	0.001
أكثر من (80) رأس	(39) رأس فما دون	-0.01604	0.163
	(40–80) رأس	0.05746*	0.001

إذ تبين أنه يوجد فروق بين عدد الأغنام ((39) رأس فما دون)، عدد الأغنام ((40–80) رأس)، لصالح عدد الأغنام ((39) رأس فما دون).

وتبين أنه يوجد فروق بين إذ تبين أنه يوجد فروق بين عدد الأغنام ((39) رأس فما دون)، عدد الأغنام (أكثر من (80) رأس)، لصالح عدد الأغنام ((39) رأس فما دون).



الشكل رقم (6.4): العلاقة بين الجنس وعدد الأغنام.

الفرضية الصفرية الثامنة: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها.

لاختبار الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية كما في الجدول رقم (23.4).

الجدول (23.4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها.

معدل الدخل الشهري(بالشيكل)الذي تحصل عليه عائلتك من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها	العدد	المتوسط الحسابي	انحراف معياري
(2000) شيكل فما دون.	91	3.98	0.08
(3500 – 2001) شيكل.	91	4.04	0.07
أكثر من (3500) شيكل.	90	3.98	0.05
المجموع	272	4.00	0.07

بالنظر إلى الجدول (23.4) يتبين وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، ولمعرفة مصدر الفروق في المتوسطات استخدم اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) والجدول رقم (24.4) يبين ذلك.

الجدول رقم (24.4) نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها.

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	الدلالة
بين المجموعات	0.182	2	0.091	18.430	0.001
داخل المجموعات	1.327	269	0.005		
المجموع	1.509	271			

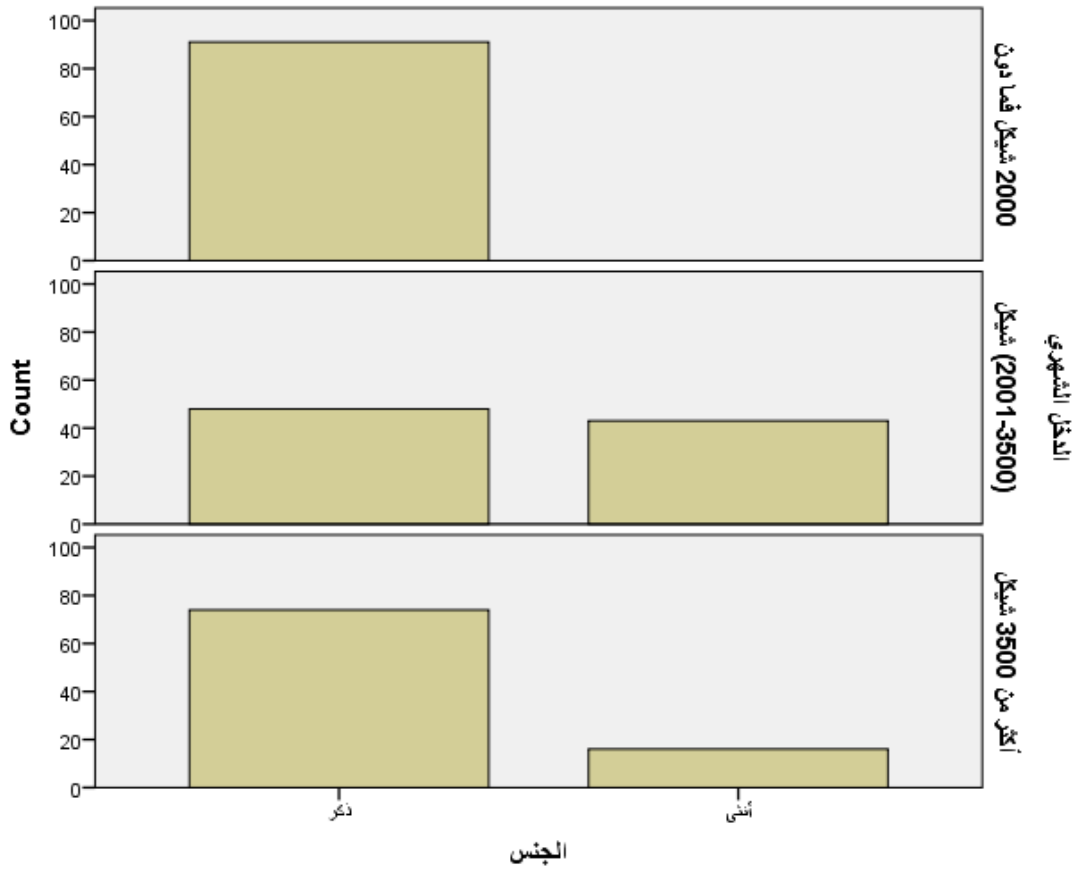
تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (24.4) إلى أن قيمة مستوى الدلالة (0.001) وهذه القيمة أقل من قيمة مستوى الدلالة المحدد للدراسة ($\alpha \leq 0.05$) وبالتالي تم رفض الفرضية الصفرية، وهي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها، أي يوجد فروق ولمعرفة الفروق لصالح من قام الباحث بإجراء اختبار المقارنة (LSD) والجدول (25.4) يوضح ذلك.

جدول رقم (25.4) نتائج اختبار (LSD) لتقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها.

معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها (أ)	معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها (ب)	الفرق بين المتوسطات (أ – ب)	الدالة المحسوبة
(2000) شيكل فما دون	(3500 – 2001) شيكل	-0.05128-*	0.001
	أكثر من (3500) شيكل	0.00650	0.534
(3500 – 2001) شيكل	(2000) شيكل فما دون	0.05128*	0.001
	أكثر من (3500) شيكل	0.05778*	0.001
أكثر من (3500) شيكل	(2000) شيكل فما دون	-0.00650	0.534
	(3500 – 2001) شيكل	-0.05778-*	0.001

إذ تبين أنه يوجد فروق بين معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها ((2000) شيكل فما دون)، ومعدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها ((2001 – 3500) شيكل)، لصالح معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها ((2001 – 3500) شيكل).

وتبين أنه يوجد فروق بين معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها ((2001 – 3500) شيكل)، ومعدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها (أكثر من (3500) شيكل)، لصالح معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها ((2001 – 3500) شيكل).



الشكل رقم (7.4): العلاقة بين الجنس ومعدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من انشطة الزراعية التي تنفذها.

الفصل الخامس

مناقشة نتائج الدراسة

1.5 مناقشة النـتائج

1.1.5 مناقشة النتيجة في السؤال الأول

ما هو تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في سفوح القدس الشرقية بنظر السكان؟

وفقا للنتائج، تبين أن محاور الاستبانة كانت مُقدرة بدرجة عالية، حيث احتل المحور الأول (كفاءة المشاريع من وجهة نظر السكان) المرتبة الأولى، بينما جاء المحور (ملائمة المشاريع بنظر المستفيدين) في المرتبة الأخيرة.

يعزو الباحث هذه النتائج إلى تأثير المشاريع الفعّال على دعم الثروة الحيوانية، مشيراً إلى أن هذه المشاريع تلامس حقيقة المستفيدين وتلعب دوراً كبيراً في تلبية احتياجاتهم.

2.1.5 مناقشة النتيجة في السؤال الثاني

ما درجة كفاءة، وفاعلية، وأثر، واستدامة، وملائمة المشاريع المقدمة بنظر السكان؟

وفقًا لنتائج الدراسة حول كفاءة المشاريع من وجهة نظر المستفيدين، أظهرت النتائج أن درجة كفاءة المشاريع بشكل عام، من وجهة نظر المستفيدين، كانت عالية بشكل كبير. تم تصنيف فقرة "ما مدى تأثير العقبات والقيود التي تفرض من الاحتلال على نجاح المشاريع" في المرتبة الأولى، بينما جاءت الفقرة "تم تنفيذ الأنشطة والتدخلات بتكاليف منخفضة" في المركز الأخير.

ويُعزى الباحث هذه النتيجة إلى أن المؤسسات تقوم بدراسة طبيعة المجتمع المعني قبل اختيار المشاريع، وعند تحديد متطلبات المجتمع من هذه المشاريع، يتم تصميمها وتطويرها بما يخدم احتياجات المجتمع، وبالتالي تكون ذات كفاءة عالية.

3.1.5 مناقشة النتائج في السؤال الثالث

هل توجد فروق ذات دلالة احصائية في أثر تقييم مشاريع دعم الثروة الحيوانية في سفوح القدس الشرقية بنظر السكان تعزى للمتغير (الجنس، عدد أفراد الأسرة، السن، مؤهل الدراسة، الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل، اسم التجمع، عدد الأغنام، معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من انشطة العمل الزراعية التي تقوم بها)؟

للإجابة عن هذا السؤال تم تحويله للفرضيات الصفرية التالية:

الفرضية الصفرية الأولى

تظهر النتائج وجود فروق جنسية، حيث تبين التفضيل لصالح الإناث.

يُعزى ذلك إلى تأثير عمل النساء في هذه المشاريع، حيث يبدين التأثير الملموس نتيجة لتفرغ الرجال لأعمال أخرى.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة خرمة (2015) ودراسة عقل (2015).

الفرضية الصفرية الثانية

تظهر الدراسة عدم وجود فروق تعزى لاختلاف أعداد أفراد الأسرة.

ويرجع الباحث هذا الاستنتاج إلى أنه في الغالب يكون عدد أفراد الأسرة متناسبًا..

يتفق هذا الملاحظة مع دراسة الطيطي (2020) ودراسة خرمة (2015).

الفرضية الصفرية الثالثة

يتضح أنه لا توجد فروق تتعلق بمتغير العمر.

ويعزى ذلك إلى عدم تأثير العمر على تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية، نظرًا لأن جميع الفئات العمرية مناسبة لمثل هذه المشاريع.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة الطيطي (2020)، وكذلك مع دراسة الخطيب (2018)، إلى جانب دراسة مغربي (2018) ودراسة خرمة (2015).

الفرضية الصفرية الرابعة

تبين أن الاختلافات تعود لصالح حاملي الشهادات الجامعية.

ويعزو الباحث هذا الاستنتاج إلى أن أصحاب الشهادات الجامعية يتمتعون بمستوى أعلى من المعرفة في مختلف المجالات مقارنةً بحاملي أي شهادة أخرى.

وتتجانس هذه الاستنتاجات مع الدراسات السابقة للباحثين الآخرين مثل الطيطي (2020)، والخطيب (2018)، ودراسة Advism (2016).

الفرضية الصفرية الخامسة

ظهرت النتائج وجود فروق في اعتماد تربية الأغنام كمصدر للدخل، حيث يمكن أن يصل الاعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل إلى (25–50)٪.

يُعزى هذا الاختلاف إلى أن دخل (25–50)٪ يلبي احتياجات المواطن الأساسية من الطعام، بينما تقدم تربية الأغنام كمصدر دخل كمية محدودة بسبب طبيعة العمل في مجال المشاريع الحيوانية. وقد أدى ذلك إلى تحول العديد من المزارعين وتربية الأغنام إلى العمل داخل إسرائيل.

الفرضية الصفرية السادسة

تشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان، ويرجع ذلك إلى متغير اسم التجمع.

وتفسر الباحث هذه النتيجة بأن جميع التجمعات في السفوح الشرقية للضفة الغربية تعاني من ظروف جوية ومناخية ومعيشية متشابهة.

ويتماشى هذا التوجه مع دراسات سابقة منها دراسة الطيطي (2020)، ودراسة الخطيب (2018)، ودراسة خرمة (2015)، ودراسة Advism (2016).

الفرضية الصفرية السابعة

تقول: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام.

بينما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام، وبالتحديد عندما يكون عدد الأغنام (39) رأس فما دون.

يعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن مالكي هذا العدد من الأغنام يكونوا قد سيطروا على المشروع من جميع النواحي، سواء بالرعاية أو التسويق أو الانفاق.

تتفق هذه النتيجة مع دراسة الخطيب (2018)، ودراسة الطيطي (2020).

الفرضية الصفرية الثامنة

تُقترح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية، من وجهة نظر السكان، وذلك يُعزى إلى متغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي يتحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية.

وفقًا للنتائج، ظهر وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية، من وجهة نظر السكان، ويرجع ذلك إلى معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي يحصل عليه الأسرة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها، وخاصةً إذا كان هذا المعدل بين (2001 – 3500) شيكل.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أن معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي يحصل عليه الأسرة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها ((2001 – 3500) شيكل) هو معدل طبيعي، ولا يتجاوزه معدل الدخل الشهري.

هذه النتائج تتفق مع دراسة الطيطي (2020) ودراسة مغربي (2018).

الفصل السادس

1.6 النتائج والاستنتاجات والتوصيات

أظهرت الدراسة نتائج واستنتاجات مهمة

توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

1- أنّ الدرجة الكلية لمحاور الاستبانة جاءت بدرجة كبيرة، وجاء المحور الأول (كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين) بالمرتبة الأولى، بينما جاء في المرتبة الأخيرة المحور (ملائمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين).

2- أنّ الدرجة الكلية لمحور كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين جاءت بدرجة كبيرة، حيث جاءت الفقرة (ما مدى تأثير العقبات والقيود التي تفرض من الاحتلال على نجاح المشاريع) بالمرتبة الأولى، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (الانشطة والتدخلات تم تنفيذها بأقل التكاليف).

3- أنّ الدرجة الكلية لمحور فاعلية المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين جاءت بدرجة كبيرة، حيث وجاءت الفقرة (زاد إنتاج القطيع من المواليد بعد الاستفادة من المشروع) بالمرتبة الأولى، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (وفر المشروع فرص عمل جديدة للمزارعين).

4- أنّ الدرجة الكلية لمحور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين جاءت بدرجة كبيرة، حيث جاءت الفقرة (أثرت مشاريع الثروة الحيوانية إيجابيا على البيئة المحيطة بالمنطقة التي أسكن فيها) بالمرتبة الأولى، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (دعمت المشاريع إقامة وانشاء جمعية تعاونية لتنظيم علاقات وأعمال المزارعين).

5- أنّ الدرجة الكلية لمحور استدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين جاءت بدرجة كبيرة، حيث جاءت الفقرة (الاجراءات والمعيقات التي يمارسها الاحتلال الاسرائيلي يؤثر بشكل سلبي على استدامة مشروعي) بالمرتبة الأولى، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (تدعم المساعدات المقدمة المحافظة على مصدر دخل متوازن لمشروعي الزراعي).

6- أنّ الدرجة الكلية لمحور ملائمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين جاءت بدرجة كبيرة، حيث جاءت الفقرة (موعد تقديم المشروع والخدمة جاء في الوقت المناسب) بالمرتبة الأولى، بينما جاءت في المرتبة الأخيرة الفقرة (تراعي هذه المشاريع الأولويات من خلال المناقشات في تحديد الاحتياجات).

7- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الجنس، ولصالح الإناث.

8- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة.

9- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير العمر.

10- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير المؤهل العلمي، ولصالح المؤهل العلمي الجامعي.

11- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل، ولصالح الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل (25-50) %.

12- عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير اسم التجمع.

13- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام، ولصالح عدد الأغنام (39) رأس فما دون.

14- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في استجابات عينة الدراسة حول تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها، ولصالح معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها ((2001 – 3500) شيكل).

2.6 الاستنتاجات

1. وجود دور مهم للنساء في تقييم أثر مشاريع دعم مزارعي المجترات (الثروة الحيوانية) في سفوح القدس الشرقية.
2. يلعب المؤهل العلمي الجامعي دوراً مهماً في تقييم أثر مشاريع دعم مزارعي المجترات (الثروة الحيوانية) في سفوح القدس الشرقية.
3. يمكن لتربية الأغنام أن تشكل مصدر دخل يصل إلى (25–50)%، وهذا يؤثر بشكل كبير على تقييم المشاريع الداعمة لمزارعي المجترات (الثروة الحيوانية) في سفوح القدس الشرقية.
4. عدد الأغنام (39) رأس فما دون يلعب دوراً حيوياً في تقييم أثر مشاريع دعم مزارعي المجترات (الثروة الحيوانية) في سفوح القدس الشرقية.
5. معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي يحصل عليه الأسرة من أنشطة الزراعة يتراوح بين (2001 – 3500) شيكل، وهذا يعتبر عاملاً مؤثراً في تقييم أثر مشاريع دعم مزارعي المجترات (الثروة الحيوانية) في سفوح القدس الشرقية.
6. لا يظهر أن عدد أفراد الأسرة يلعب دوراً في تقييم أثر مشاريع دعم مزارعي المجترات (الثروة الحيوانية) في سفوح القدس الشرقية.
7. لا يبدو أن العمر يلعب دوراً في تقييم أثر مشاريع دعم مزارعي المجترات (الثروة الحيوانية) في سفوح القدس الشرقية.
8. اسم التجمع لا يؤثر على تقييم أثر مشاريع دعم مزارعي المجترات (الثروة الحيوانية) في سفوح القدس الشرقية.

3.6 التوصيات

بناءً على النتائج التي توصلت إليها الدراسة، يوصي الباحث بما يلي:

1.3.6 على المستوى الحكومي

1. العمل على إعداد وتنفيذ مشاريع ذات طابع تنموي في قطاع الثروة الحيوانية مثل مشاريع دعم قطاع الاعلاف لتقليل التكلفة على المزارعين وتقليل المشاريع الإغاثية والطارئة.
2. الحاجة الماسة لتطوير مشاريع مثل ترميم البركسات التي تخدم قطاع الثروة الحيوانية ومواجهة انحسار عدد كبير من المؤسسات عن المشاركة في مشاريع دعم الثروة الحيوانية.

2.3.6 على مستوى المؤسسات المانحة

1. إجراء تقييم شامل للمشاريع المنفذة وتنفيذ مشاريع في إطار حزم متكاملة وتوحيد ذلك في مؤسسة واحدة لتجنب الإسراف في النفقات الإدارية واللوجستية للمؤسسات.
2. استمرار تقديم المساعدات الخارجية للمزارعين، خصوصاً في منطقة الدراسة، ألا وهي السفوح الشرقية لمحافظة القدس، لمساعدتهم في البقاء في مواطنهم ومواجهة التحديات التي يواجهونها.

3.3.6 على مستوى المؤسسات المنفذة

1. تحسين آليات تنفيذ المشاريع مع التركيز على تنفيذ المشاريع ذات الاستدامة والقابلية للتطبيق.
2. الاستفادة من تقييم المشاريع السابقة أثناء إعداد اقتراحات لمشاريع المؤسسات العاملة والمنفذة.
3. تعزيز قدرات العاملين في المؤسسات من خلال تنمية القدرات الإدارية للإعداد والتنفيذ في مجال الثروة الحيوانية.

المصادر والمراجع

المصادر والمراجع العربية

- ابو رمضان، ليلى. (2013). **واقع تقييم المشاريع النسوية التي تنفذها المؤسسات غير الحكومية في قطاع غزة من وجهة نظر منسقي المشاريع**، رسالة ماجستير غير منشورة الجامعة الاسلامية. غزة، فلسطين.
- اريج. (2001). **استخدامات الاراضي في مناطق الزراعة المطرية، منطقة المنحدرات الشرقية**، معهد الابحاث التطبيقية. القدس.
- اوتشا. (2014). **التجمعات البدوية التي يتهددها خطر التهجير القسري**، مكتب تنسيق الشؤون الانسانية الاراضي الفلسطينية المحتلة. الامم المتحدة.
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني. (2021). **التعداد الزراعي 2021 محافظة القدس** https://www.pcbs.gov.ps/Downloads/book2667.pdf
- خرمة، مراد. (2015). **دراسة تقييم دور مشاريع إيكاردا في ضمان الأمن الغذائي وتحسين مستوى المعيشة في الضفة الغربية" دراسة المشروع الهولندي**، جامعة القدس، فلسطين (رسالة ماجستير غير منشورة).
- الخطيب، علاء. (2017). **تقييم مشاريع المنظمات الدولية غير الحكومية المساهمة في تخفيف حدة الفقر في قطاع غزة** رسالة ماجستير غير منشورة الجامعة الاسلامية. غزة، فلسطين.
- دباغ، مصطفى مراد. (1965). **بلادنا فلسطين** (Vol. 2). دار الطليعة.
- رضوان، أ. (2015). **دور عوامل نجاح المشروعات وممارسات المنظمات الغير حكومية في نجاح المشروعات**، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاسلامية، غزة، فلسطين.
- طوقان، حسان زين الدين. (2015). **أثر خطط التنمية الفلسطينية في تعزيز قدرات خطط التشغيل في خلق فرص عمل ،2007-2014** رسلة ماجستير غير منشورة، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.
- الطيطي، عمر. (2020). **تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل**، رسالة ماجستير منشورة، جامعة القدس، فلسطين.
- عبد الهادي، ع. (2004). **رؤية أوسع لدور المنظمات الاهلية الفلسطينية في عملية التنمية 22**. ورقة عمل، مركز بيسان للبحوث والانماء. رام الله. فلسطين.

- عقل، ن. (2015). **تقييم إدارة مشاريع المنح الصغيرة غير المستردة الممولة من برنامج تمكين الاسر المحرومة اقتصاديا (DEEP) في قطاع غزة**، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة الازهر، غزة ، فلسطين.
- علقم، علي. (2012). **تقييم برامج استصلاح الاراضي في الضفة الغربية لعام 2005 – 2006**، رسالة ماجستير منشورة، جامعة القدس، فلسطين.
- القدرة، عامر. (2018). **أثر أداء المشروعات على نجاح المشاريع في المنظمات غير الحكومية في قطاع غزة** ، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية (غزة) غزة. مسترجع من http://search.mandumah.com/Record/1031774
- مغربي، محمود. (2018). **تقييم المساعدات في قطاع المياه على مستوى معيشة المزارعين واصحاب الثروة الحيوانية في منطقة مسافر بني نعيم من وجهة نظرهم**، رسالة ماجستير منشورة، جامعة القدس، فلسطين.
- المناصرة، جواد حسن. (2012). **استدامة المشاريع الزراعية المنفذة من قبل المؤسسات غير الحكومية في قرى شمال شرق الخليل بين الواقع ووسائل التعزيز**، رسالة ماجستير منشورة، جامعة القدس، فلسطين.
- نجم، فيحاء. (2012). **دراسة تقييم برامج تحسين الأمن الغذائي في الضفة الغربية من وجهة نظر المستفيدين والمؤسسات المنفذة** رسالة ماجستير منشورة، جامعة القدس، فلسطين.
- الهالي، داود. (2007). **تدهور الغطاء النباتي في السفوح الشرقية دراسة حالة صحراء القدس**، رسالة ماجستير. جامعة بير زيت، فلسطين.
- وزارة الزراعة الفلسطينية. (2019). **استراتيجية القطاع الزراعي**، رام الله، فلسطين.

المصادر والمراجع الأجنبية

- Advism. (2016). Linking Initiatives, Stakeholders and Knowledge to Achieve Gender Sensitive Livelihood Security (LINKAGES) Program, Final Evaluation Report.
- Bani, A., Husi, E., Bani, E., & Vathi, E. (2012). EVALUATION AND MONITORING OF DIRECT SUPPORT FOR THE AGRICULTURAL DEVELOPMENT IN FIERI REGION. Albanian Journal of Agricultural Sciences, 11(4), 261.
- Heneiti, A. (2016). Bedouin Communities in Greater Jerusalem: Planning or Forced Displacement, Institute for Palestinian Studies, Jerusalem Quarterly, issue 65, p 52.
- JICA Guideline for Project Evaluation. (2004). Practical Methods for Project Evaluation, Office of Evaluation, Planning and Coordination Department.
- UNDP. (2012). Project Level Evaluation, guidance for conducting terminal evaluations of UNDP - supported GEF financed projects, Evaluation office, New York, USA.

الملاحق

ملحق رقم (1) الاستبانة

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة القدس

كلية الدراسات العليا

معهد التنمية المستدامة

حضرة المزارع/ المحترم/ة

تحية طيبة وبعد:

يقوم الباحث بدراسة عنوانها " تقييم أثر مشاريع دعم قطاع الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان / دراسة حالة السفوح الشرقية لمحافظة القدس"، وذلك استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير من جامعة القدس. ارجو من حضرتك التكرم بقراءة فقرات الاستبانة بدقة والاجابة عنها، علما ان اجاباتكم ستعامل بسرية تامة، ولن تستخدم الا لاغراض البحث العلمي فقط.

شاكرا لكم حسن تعاونكم

الباحث سعود رضوان ابوكرش

اشراف الدكتور محمد سليمية

الفترة الزمنية:2015م –2022م

المحور الاول A: المعلومات الديموغرافية.		
A1	الجنس: (1) ذكر (2) انثى	( )
A2	عدد افراد الاسرة (1): 2-5 افراد (2): 6-7افراد (3): اكثر من 7 افراد	( )
A3	العمر: (1) اقل من 27 سنه (2) 28-44 سنة (3) اكثر من 44 سنة	( )
A4	المؤهل العلمي: (1) بدون (2) ثانوي (3) جامعة	( )
A5	الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل (1) اقل من 25% (2) 25-50% (3) اكثر من 50%	( )
A6	اسم التجمع: (1) شرق القدس (2) جنوب شرق القدس (3) شمال شرق القدس	( )
A7	عدد الاغنام (1) 39 رأس فما دون (2) 40-80 رأس)3) اكثر من 80 رأس	( )
A8	معدل الدخل الشهري من الانشطة الزراعية التي تقوم بها؟ 2000 شيكل فما دون (2) 2001-3500 شيكل (3) اكثر من 3500 شيكل	( )
A9	ما هي المشاريع التي تم الحصول عليها من قبل المؤسسات من 2015 – 2022م	( )

نوع التدخل	اسم المؤسسة المنفذه	التكلفة	مساهمة المؤسسه	مساهمة المزارع	العائد من المشروع الى الدخل
توزيع اعلاف					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
تاهيل حظائر اغنام					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
توزيع بذار علفية					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
تأهيل ابار					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
خلايا شمسية					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
تلقيح صناعي					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
حقائب بيطرية					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
معدات تصنيع البان					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
تنكات مجرورة					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
توزيع اغنام					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
انشاء خطوط مياه					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
انشاء مزارع اغنام					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%
خدمات ارشادية					(1)اقل من 25% (2) من 25 -50% (3) اكثر من 51%

مشاريع اخرى					(1)اقل من 25% (2) من 25 –50% (3) اكثر من 51%

A10	اسم المؤسسة التي نفذت المشروع		
اسم المؤسسة	الاجابة	اسم المؤسسة	الاجابة
وزارة الزراعة		مؤسسة العمل ضد الجوع	
صندوق درء المخاطر		المركز الفلسطيني للثروة الحيوانية	
منظمة الاغذية والزراعة العالمية		الاغاثة الزراعية	
اتحاد لجان العمل الزراعي		معهد الابحاث التطبيقية اريج	
مركز العمل التنموي معا		مؤسسات اخرى	

يرجى وضع رقم الاجابة المناسبة في المربع المقابل:

المحور الثاني B: كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين						
الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
B1	تعلن المؤسسات عن الاهداف العامة للمشاريع التي ترغب في تنفيذها في المناطق المستهدفة					
B2	تلقيت ارشادات كافية حول المساعدات المقدمة قبل الحصول على المشروع					
B3	المشاريع والخدمات التي تلقيتها كانت كافية لاستمرار مشروعي في الانتاج بشكل جيد					
B4	تلقيت تدريبات كان لها اثرا ايجابيا على تنفيذ المشروع وساهمت في ترك الممارسات الخاطئة التي كنت تتبعها					
B5	ما مدى تأثير العقبات والقيود التي تفرض من الاحتلال على نجاح المشاريع					
B6	الجهة المنفذة استخدمت اساليب ومنهجية صحيحة لتحديد الاولويات والاحتياجات					
B7	الانشطة والتدخلات التي تم تنفيذها نفذت في وقت مناسب					
B8	الانشطة والتدخلات تم تنفيذها باقل تكاليف					
B9	المشايع التي نفذت كانت ضرورية لمصدر دخلي					
B10	المشاريع التي نفذت تحقق الاهداف المرجوة					

المحور الثالث C: فاعلية المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين						
الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
C1	وفر المشروع فرص عمل جديدة					
C2	ساهم المشروع بتوفير كميات اعلاف للقطيع فترة اطول					
C3	مستوى دخلي تحسن بعد الاستفادة من المشروع					
C4	زاد انتاج القطيع من المواليد بعد الاستفادة من المشروع					
C5	ساهمت هذه المشاريع بتطوير مشروعي وزيادة عدد القطيع					
C6	تنوع المشاريع دفع باتجاه ادخال تقنيات جديدة لدى المزارع					
C7	غطت هذه المشاريع جزء من الاحتياجات الضرورية وبالتالي وفرت القدرة على تطوير الحظائر واضافة مساحات جديدة					
C8	تحسنت جودة منتجات الالبان المصنعه بسبب المعدات والادوات التي تم الاستفادة منها					
C9	ساهم تنفيذ المشروع في تقليل تكاليف مدخلات الانتاج					
C10	ساهم المشروع في خفض الديون المترتبة على شراء مدخلات الانتاج للقطيع مثل (الاعلاف، المياه، الاجوية والعلاجات البيطرية)					

المحور الرابع D : اثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين						
الرقم	الفقرة	موافق بشده	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
D1	ساهم المشروع في رفع مستوى تعليم احد افراد الاسرة					
D2	اصبحت الاسرة قادرة على توفير احتياجاتها الضرورية بعد الاستفادة من المشروع بشكل مستمر					
D3	ساهمت مشاريع الثروة الحيوانية في خفض					

	الاعتماد على العمالة داخل الاراضي المحتلة					
D4	ساهمت المشاريع المخصصة للثروة الحيوانية في خفض اعداد الطلاب المتسربين من المدارس (عمالة الاطفال)					
D5	ساهمت المشاريع في بناء علاقات اجتماعية وتجارية مع مزارعين اخرين في مناطق مختلفة					
D6	ساهم المشروع في انشاء فريق مدرب من المزارعين على التعامل مع الحالات المستعصية في تربية الاغنام					
D7	دعمت المشاريع اقامت وانشاء جمعية تعاونية لتنظيم علاقات واعمال المزارعين					
D8	ساهمت مشاريع الثروة الحيوانية في ايجاد مناطق للتنزه للعائلات مثل المحميات الرعوية					
D9	اثرت مشاريع الثروة الحيوانية ايجابيا على البيئة المحيطة بالمنطقة التي اسكن بها					
D10	دعمت هذه المشاريع وسرعت في استخدام مواقع التواصل الاجتماعي وتلقي الارشادات من خلالها					

المحور الخامس E: استدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين						
الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
E1	تتابع المؤسسات المنفذة المشروع بعد انتهائه					
E2	هل المؤسسات تاخذ الاحتياجات الاخرى التي يحتاجها المشروع ليعمل بشكل افضل ضمن المشاريع المستقبلية					
E3	التقنيات الحديثة والجديدة التي قدمها المشروع تتناسب مع امكانيات المجتمع المحلي					
E4	المؤسسات المنفذة على اتصال دائم بالمجتع المحلي بعد انتهاء تنفيذ المشاريع لضمان استمرارية المشاريع وتحسينها وتطويرها					
E5	الاجراءات والمعيقات التي يمارسها الاحتلال الاسرائيلي يؤثر سلبي على استدامة مشروعي					
E6	تطور مفهوم استخدام التقنيات الجديدة التي					

	تعلمتها من خلال المشروع في التعامل مع مزرعتي					
E7	لدي معرفة بالجهات المختصة التي يمكن ان اتوجه اليها في حال حدث اي ضرر في مشروعي الزراعي					
E8	تدعم المساعدات المقدمة المحافظة على مصدر دخل متوازن لمشروعي الزراعي					
E9	توفر هذه المشاريع الخبرة الفنية والتواصل بين المزارعين ودعم المبتدئين					
E10	بعد الاستفادة من المشروع لا احتاج الى دعم مادي من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع					
E11	بعد الاستفادة من المشروع احتاج الى دعم فني مستمر من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع					

المحور السادس F: ملائمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين

الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
F1	المشاريع التي تقدمها المؤسسات في مجال الثروة الحيوانية ذات اولوية وتلبي احتياجات المستفيدين					
F2	المؤسسات العاملة في تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية لها خبرة في هذا المجال					
F3	تراعي هذه المشاريع الاولويات من خلال المناقشات في تحديد الاحتياجات					
F4	الخدمة التي قدمت لي من مشاريع الثروة الحيوانية كانت مناسبة وتناسب احتياجاتي					
F5	موعد تقديم المشروع والخدمة جاء في الوقت المناسب					
F6	تعمل المؤسسات بشكل مستمر على ان تكون مشاريعها شاملة بما يتناسب مع احتياجات مربي الثروة الحيوانية بشكل مستمر					
F7	هناك تكامل في عمل المؤسسات والمشاريع المنفذة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية					
F8	كنت على علم كاف بالاهداف التي سيحققها المشروع من قبل المؤسسة المنفذة قبل البدء بتنفيذ المشروع					

F9	اختيار المستفيدين والمواقع يتم بعدالة وشفافية وبطريقة واضحه تمكن المستفيد من معرفة المعايير التي تم الاختيار بناءا عليها					
F10	معايير الاستفادة من المشاريع مناسبة لجميع مربي الاغنام					

شكرا لحسن تعاونكم

ملحق رقم (2)

أسماء لجنة تحكيم الاستبانة

الرقم	اسم المحكم	مكان العمل
1	م. جميل الحمادين	وزارة الزراعة
2	م. باسل عمرو	وزارة الزراعة
3	م. محمود فطافطة	وزارة الزراعة
4	م. محمد العمايرية	منظمة العمل ضد الجوع

ملحق رقم (3): قائمة المشاريع خلال الفترة 2015-2022

المشروع	النشاط	فترة التنفيذ	عدد المستفيدين	المؤسسة المنفذة	جهة التمويل
مشروع دعم العائلات الزراعية والعائلات الفقيرة وغير الامنة غذائيا والمهددة في مناطق التماس والقدس والمناطق المصنفة ج	نشاط انشاء مزارع اغنام منزلية	2015	31	معهد الابحاث التطبيقية (اريج)	وي افكت
دعم النمو الاقتصادي من خلال تعزيز سلاسل القيمة الزراعية في الضفة الغربية وقطاع غزة	نشاط بذار علفية	2015	150	الفاو	الحكومة الكندية
دعم النمو الاقتصادي من خلال تعزيز سلاسل القيمة الزراعية في الضفة الغربية وقطاع غزة	ترميم ابار	2015	18	الفاو	الحكومة الكندية
دعم النمو الاقتصادي من خلال تعزيز سلاسل القيمة الزراعية في الضفة الغربية وقطاع غزة	شوادر	2015	52	الفاو	الحكومة الكندية
دعم النمو الاقتصادي من خلال تعزيز سلاسل القيمة الزراعية في الضفة الغربية وقطاع غزة	نشاط بذار علفية	2016	180	الفاو	الحكومة الكندية
دعم النمو الاقتصادي من خلال تعزيز سلاسل القيمة الزراعية في الضفة الغربية وقطاع غزة	ترميم ابار	2016	18	الفاو	الحكومة الكندية
دعم النمو الاقتصادي من خلال تعزيز سلاسل القيمة الزراعية في الضفة الغربية وقطاع غزة	شوادر	2016	76	الفاو	الحكومة الكندية
دعم النمو الاقتصادي من خلال تعزيز سلاسل القيمة الزراعية في الضفة الغربية وقطاع غزة	نشاط بذار علفية	2017	250	الفاو	الحكومة الكندية

دعم النمو الاقتصادي من خلال تعزيز سلاسل القيمة الزراعية في الضفة الغربية وقطاع غزة	ترميم ابار	2017	22	الفاو	الحكومة الكندية
دعم النمو الاقتصادي من خلال تعزيز سلاسل القيمة الزراعية في الضفة الغربية وقطاع غزة	شوادر	2017	96	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	نشاط بذار علفية	2018	145	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	ترميم ابار	2018	18	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	شوادر	2018	76	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	حقائب زراعية	2018	40	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	معدات تصنيع البان	2018	35	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	مكعبات طاقة	2018	60	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	نشاط بذار علفية	2022	95	الفاو	الحكومة الكندية

التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	ترميم ابار	2022	21	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	شوادر	2022	55	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	حقائب زراعية	2022	35	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	معدات تصنيع البان	2022	50	الفاو	الحكومة الكندية
التوزيع الطارئ للمدخلات الزراعية ذات الأهمية الزمنية لحماية الثروة الحيوانية واستدامة وإعادة تنشيط الإنتاج الزراعي في قطاع غزة والضفة الغربية	مكعبات طاقة	2022	75	الفاو	الحكومة الكندية

فهرس الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
1	استبانة الدراسة.	72
2	أسماء لجنة تحكيم الاستبانة.	79
3	قائمة المشاريع.	80

فهرس الأشكال

رقم الشكل	عنوان الشكل	الصفحة
1.2	الثروة الحيوانية في فلسطين.	12
2.2	أعداد الأبقار في محافظة القدس لعام (2021) حسب الجنس.	13
3.2	أعداد الضأن والماعز في محافظة القدس لعام (2021) حسب الجنس والنوع.	14
1.3	التجمعات السكانية في محافظة القدس (سنة 2017).	23
1.4	علاقة الجنس بعدد أفراد الأسرة.	42
2.4	علاقة الجنس بالعمر.	44
3.4	العلاقة بين الجنس والمؤهل العلمي.	47
4.4	العلاقة بين الجنس والاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل.	50
5.4	العلاقة بين الجنس والتجمع.	52
6.4	العلاقة بين الجنس وعدد الأغنام.	55
7.4	العلاقة بين الجنس ومعدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من انشطة الزراعية التي تنفذها.	59

فهرس الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1.3.أ	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة.	24
1.3.ب	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة.	25
2.3	معامل كرونباخ ألفا لأداة الدراسة.	26
3.3	مفتاح التصحيح.	26
1.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محاور الاستبانة.	30
2.4.أ	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	31
2.4.ب	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	32
3.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات محور فاعلية المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	33
4.4.أ	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	34
4.4.ب	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	35
5.4.أ	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات محور استدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	36
5.4.ب	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات محور استدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	37
6.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على محور ملائمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر المستفيدين.	38
7.4	نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق في متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الجنس.	39
8.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد	40

	أفراد الأسرة.	
9.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة.	41
10.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير العمر.	43
11.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير العمر.	43
12.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير المؤهل العلمي.	45
13.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير المؤهل العلمي.	45
14.4	نتائج اختبار (LSD) لتقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير المؤهل العلمي.	46
15.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل.	48
16.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل.	48
17.4	نتائج اختبار (LSD) لتقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير الاعتماد على تربية الاغنام كمصدر دخل.	49

18.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير اسم التجمع.	51
19.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير اسم التجمع.	51
20.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام.	53
21.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام.	53
22.4	نتائج اختبار (LSD) لتقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير عدد الأغنام.	54
23.4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها.	56
24.4	نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للفروق بين متوسطات مستوى تقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها.	57
25.4	نتائج اختبار (LSD) لتقييم أثر مشاريع دعم الثروة الحيوانية في السفوح الشرقية للضفة الغربية من وجهة نظر السكان تعزى لمتغير معدل الدخل الشهري (بالشيكل) الذي تحصل عليه العائلة من الأنشطة الزراعية التي تقوم بها.	58

فهرس المحتويات

الموضوع **رقم الصفحة**

الإقرار ..... أ

شكر وتقدير ..... ب

الملخص بالعربية ..... ج

الملخص بالإنجليزية ..... د

الفصل الأول: مشكلة الدراسة وأهميتها

المقدمة 1

مشكلة الدراسة 3

مبررات الدراسة 4

أهداف الدراسة..... 4

أسئلة الدراسة 5

فرضيات الدراسة..... 5

أهمية الدراسة 6

حدود الدراسة..... 7

مصطلحات الدراسة 7

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

المقدمة 9

الإطار النظري..... 9

الدراسات السابقة 15

التعقيب على الدراسات السابقة..... 20

الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات

المقدمة 21
منهج الدراسة 21
مجتمع الدراسة 21
عينة الدراسة..... 23
أداة الدراسة 25
صدق أداة الدراسة 25
ثبات أداة الدراسة 25
إجراءات الدراسة 27
متغيرات الدراسة 27
المعالجات الإحصائية 28

الفصل الرابع: نتائج الدراسة

المقدمة 29
نتائج الدراسة 29
النتائج المتعلقة بالسؤال الأول..... 29
النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني 30
النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث 39

الفصل الخامس: مناقشة نتائج الدراسة

النتائج 60
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول 60
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني..... 60

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث..... 61

الفصل السادس: النتائج والاستنتاجات والتوصيات

النتائج 64

الاستنتاجات 66

التوصيات..... 67

المراجع

المراجع العربية..... 68

المراجع الأجنبية 70

الملاحق

فهرس الملاحق 83

فهرس الأشكال 84

فهرس الجداول..... 85

فهرس المحتويات 88