



-

1429 هـ - 2008 م

-

. :

.

-



:

20510264 :

. :

2008/7/6 :

:

..... :	. -1
..... :	. -2
..... :	. -3

-

•

.

.....:

2008/ / :

:

$(0.05=\alpha)$

-

$(0.05=\alpha)$

-

(222)

$.(0.875)$ ()

(t)

Obstacles to the Education Support Program for higher elementary students in UNRWA schools from a pedagogical perspective, and suggestions concerning it

Abstract

This study aimed at investigating the obstacles of the program of supporting education for high primary level in UNRWA schools according to view of teachers and suggestions concerning it, through answering the following questions:

1. Are there statistically significant differences in the mean indicators of obstacles to education support for higher elementary level education from the a pedagogical perspective depending on the variables of gender, educational qualification, and years of experience and specialization?
2. Are there statistically significant differences in the mean indicators of effectiveness of education support for higher elementary level education from the a pedagogical perspective depending on the variables of gender, educational qualification, and years of experience and specialization?

The sample and the population of the study consisted of all teachers of Supporting education in UNRWA schools in the northern districts, 222 male and female in total, of whom 200 submitted completed questionnaires.

The researcher a questionnaire prepared by the researcher, content of the instrument validity and reliability was established, data was analyzed using, standard deviation, means, t- test, One way- ANOVA, Scheffee Test to find statistically significant deviation.

The results of the study were as follows:

Statistically significant differences in the calculated mean for Education Support teachers based on the gender variable, and in favor of male teachers.

Statistically significant differences in the calculated mean based on the experience variable, and in favor of teachers with over one year of experience.

Statistically significant differences in the calculated mean based on the educational qualification variable, and in favor of teachers carrying degrees higher than Bachelors.

No statistically significant differences in the calculated mean were found based on the specialization variable.

As for obstacles to the implementation of the Program, the study found statistically significant differences based on gender, and in favor of male teachers.

The study also found statistically significant differences in the calculated mean of obstacles to education support based on educational qualifications, and in favor of teachers carrying degrees higher than Bachelors.

No statistically significant differences in the calculated mean were found based on the experience variable.

The study also found statistically significant differences in the calculated mean of obstacles to education support based on specialization and in favor of teachers with a specialization in mathematics.

Among the recommendations of the study:

- Work to increase teachers' motivation to provide education support through the reduction of teaching burdens, increasing teacher salaries, and providing instructional materials on education support;
- Increase students' motivation to learn by presenting educational materials in a simple and well-structures way;
- School administration should cooperate with teachers providing education support in order for the Program to achieve its goals.

خلفية الدراسة

1.1 مقدمة :

وجاء في مجمع تعليمي صادر عن وكالة الغوث عام 2004/ 2005:

"

()

/

2005/2004

"

·
(1992)

:

·
(2000)

:

—
(2005)

:

(2001)

:

(2004)

:

·

(2003)

)

(1986

.(2000)

Corrective Teaching

.(2000)

.(2001)

"

:

() -

.(- - - -)

() -

() -

() -

() -

) -

.(2005)

-

: (1989)

() -

-

-

: (2000)

: .1

:

-

-

-

-

.(2000) :)

-

: .2

:

-

-

-

-

-

-

.3

: .4

:

: (

: (

: (

: (

.(1994)

: .5

:

(2000)

:)

:

(

: (

: (

: (

()

.
: .6

:
-
-
-

.(1996)

: .7

.(1990 1980 :)
(1994)

:
-

: -

.

:

-

.

:

-

.

:

-

.(2001)

: 2.1

()
()
()

:

: 3.1

:

السؤال الرئيس الاول: ما هي معوقات التعليم المساند المطبق في مدارس وكالة الغوث الدولية الابتدائية؟
وانبثق عن السؤال الرئيس الاسئلة الفرعية التالية :

(0.05= α) -1

(0.05= α) -2

(0.05= α) -3

(0.05= α) -4

:

:

(0.05= α) -1

(0.05= α) -2

(0.05= α) -3

(0.05= α) -4

:

4.1

()

:

5.1

:

:

:
:

: **6.1**
:

. 2008/2007

:

:

:

.

:

:

7.1

:

:

2005/2004 ()

(2005/2004) . 2000

()

:

:

المحافظات الشمالية:

هي محافظات (الخليل وجنوب الخليل، وبيت لحم، والقدس، وضواحي القدس، واريحا، ورام الله والبيرة، وسلفيت، ونابلس، وطولكرم، وقلقيلية، وجنين، وقباطية).

1949

:

1950

134

97

3%

(1996).

- -

:

:

1.2 التقويم التشخيصي:

).

(2000

.(2002)

2.2 ماهية الاتجاه المنظومي:

":

.(2002). "

:

3.2

الاتجاهات الحديثة في مجال استخدام الأنشطة الإثرائية فتدريس الرياضيات ويشمل استخدام الإثرائية لجميع المتعلمين وليس المتفوقين.

4.2 :

() :

(2002).

2.1 تكنولوجيا التدريس: والتي يمكن تلخيصها بما يلي:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

:

تعليمه فيها. (كوافحه، 2000).

3.1

:

) prescription (.....)

ذا

4.1

:

:

:

ما _2

_1(

_4

_3

_5

_6

:

:

:

:

:

:

()

5.1

:

-

-

-

()

-

-

-

-

(2000) .

6.1 المراحل الأساسية لأستراتيجية التدريس العلاجي

:

1. Student Orientation

وفيها يتم اعداد الطلاب وتقبل معالجة صعوبات.

2. Group Teaching :التدريس الجماعي

وفيها يتم البدء في تقديم/ معالجة المعارف والمهارات المتضمنة في موضوع الدراسة بشكل جماعي لافراد الصف جميعا .

.3 **Diagnosis** :

.4 **Remediation & Learning Enrichment** العلاج وثناء التعلم :

.5 **Re-Remediation** اعادة التشخيص :

.6 **Re- Remediation** اعادة العلاج :

ويتم من خلالها تصحيح اخطاء التعلم، ورفع المستوى التحصيلي للطلاب الذين لم يصلوا لمستوى

.7 **Final Evaluation** التقويم الختامي :

(80%)
(75%)

." (2003

(100%)

"

:

:

()

:

(2004)

3998

(7744)

(2004-2003)

(140)

(214)

(3724)

(74)

:

:

(0.5 = α)

-

-

-
-
-
دراسة (راجح، 2002):

:

" " ()

43

— :
—

وفي دراسة (العنبي، 2002) :

_1:

_3

_2

وقد تم التوصل لنتائج التالية:

يوجد فرق ذو دلالة إحصائية (عند مستوى الدلالة 0001) بين المتوسطات المعدلة لدرجات طالبات المجموعة التجريبية ودرجات طالبات المجموعة الضابطة في اختبار قدرات التفكير الأبتكاري ألبعدي فيما يتعلق بقدرة الطاقة، وذلك لصالح المجموعة التجريبية وقد بلغ حجم فاعلية إستراتيجية العصف

(%701)

الذهني

(0001

)

_2

)

(0001

(0001

)

وفي دراسة (الحيلة و غنيم، 2002):

(48)

(18)

(31)

أدوات البحث تمثلت في: (1) مقياس مايكل بيست (2) إختبار تشخيص في اللغة العربية (3) المادة

8

8

18

.(spss)

(1×2×3)

وفي دراسة (بدر، 2002):

عينة الدراسة: تم اختيار فصلين بمدرسة الكفراوي الإعدادية بدمياط الجديدة أحدهما ضابطة والأخرى

()

0.05

" "

(2.66)

(60)

(0.05)

" "

0.711

:

"

(2000)

()

(2000/1999)

(12)

(282)

(3000)

(12)

(%80)

%85

(90)

دراسة (الأردن – المديرية العامة للإمتحانات _ 2000):

() ()
45 () 46 ()

(t-test) (SPSS)

%10 ()
%18 وهذا الفرق في نسبة ()

الإنخفاض لا بد وأنة يعود لعامل غير

:

(1)

وفي دراسة (الفديان، 2001):

:

:

وفي دراسة (حسن، 2001):

12

- :

()

() :

(2001) :

:

)

0.01

:

-

-

-

-

-

وفي دراسة (عفيفي وخراج، 2000) :

:

() (1998):

() (2007)

(4564)

(44) (48)

()

وفي دراسة (مقدادي، 1996):

وهي دراسة حالة لصعوبات القراءة والكتابة لطالب الديسلكسيا، حيث تمت مراقبة وتوثيق الملاحظات

:(1996)

) 40 35
(- -)
(

:(1995)

:

.

(1994)

37

" "

:

" "

(0.05)

" "

:(1993)

(1710)

1993 1992

(1:

(2 0)

(3

%75

%32

%57

% 67

%37

% 11.3

% 27

%17

:(2006 Ruth)

:

a

:(2002 Mazzeo)

a

"

"

—

: (2002 Nanes and Mreno)

23

65

: (Botege 1999)

49

17

:(Jabr, 1998)

.1997/2/20

:

—

—

:

)

1997/3/27

.1998

"

"

:

—

—

—

—

—

—

وفي دراسة (بروش، 1996):

:

(ILS) 11
(ISL)

وفي دراسة (الين، 1996):

10

-

وفي دراسة (بوتج وهاسلبرنج، 1993):

36

-

-

:

ملخص الدراسات السابقة

(2005) .

(2005)

:

)

(2002) .

(1998)

)

36

(1993)

(1992)

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة :

()

مجتمع الدراسة

(222)

2008 | 2007

وكانت العينة ممثلة للمجتمع وكان عدد معلميه (200) معلما ومعلمة.

والجدول التالي يوضح خصائص العينة الديمغرافية

جدول(3.1) : خصائص العينة الديمغرافية

المتغيرات	العدد	النسبة
الجنس	101	%50.0
	99	%49.5
المؤهل العلمي	55	%27.5
	115	%57.5
	30	%15
سنوات الخبرة	70	%31
	70	%36
	60	%33
	78	%39
التخصص	64	%32
	58	%29

خطوات إعداد الاستبانة :

ـ:

:

1_ (1-17).

2_ :

ـ (25-18).

ـ (26-30).

ـ (31-40).

ـ (41-48).

3_ (60).

(48) .(3)

:

4_

(10)

:

(6)

(7)

ثبات أداة الدراسة :

(0.875)

:

جدول (2.3): معامل الثبات (كرونباخ ألفا).

المجالات	درجة الثبات (كرومباخ ألفا)
فاعلية التعليم المساند	0.80
معوقات تنفيذ التعليم المساند	0.85
الدرجة الكلية	0.87

0.87

ثبات معوقات تنفيذ التعليم المساند بلغت 0.85 وهي درجة مرتفعة ، ثم فاعلية التعليم المساند بدرجة ثبات وصلت 0.80 وهي درجة مرتفعة.

متغيرات الدراسة :

كانت متغيرات الدراسة كما يلي :

المتغيرات المستقلة :

-1 ()

-2 ()

() _3

() _4

المتغيرات التابعة :

:

:

_1

وكالة الغوث الدولية .

_2

(3) . _3

_4

_5

(5) .

(6) . _6

_7

المعالجة الإحصائية :

:

(1

. One Way ANOVA.

(2

. t-Test(3

(4

التقنيات الإحصائية المناسبة .

اولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الرئيس الاول والذي ينص:

ما المعوقات التي تحول دون تنفيذ برنامج التعليم المساند المطبق في مدارس وكالة الغوث الدولية؟

وننتج الاسئلة الفرعية المنبثقة عنه

جدول(1.4) : نتائج مجالات الخاصة بمحور المعوقات

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجالات
0.76	3.66	معوقات خاصة بالمعلم
0.87	4.03	معوقات خاصة بالطالبة
0.38	3.78	معوقات خاصة بأولياء الامور
0.44	3.57	معوقات خاصة بالإدارة
0.37	3.52	الدرجة الكلية

3.52

(1.4)

0.37

0.87

4.03

0.38

3.73

0.44

2.57

.0.76

3.66

t-Test

(1)

نتائج السؤال (1) المنبثق عن السؤال الرئيس الاول والذي ينص:
(0.05= α)

ولاختبار صحة السؤال تم استخدام اختبار

جدول (2.4): (t-Test)

المتغير الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة الإحصائية
ذكر	101	3.53	0.41	0.34	0.09
أنثى	99	3.51	0.33		

(0.05= α)

(8.4)

.0.09

t=0.34

:

(2)

(0.05= α)

:(3.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المتغير المؤهل العلمي
0.26	3.53	55	دبلوم
0.42	3.45	115	بكالوريوس
0.24	3.77	30	اعلى من بكالوريوس
0.37	3.52	200	المجموع

(3.4)

0.24

3.77

مع

0.42

3.45

انحراف معياري 0.26.

(One Way ANOVA)

: (4.4)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	2.01	2	1.00	8.56	0.001
داخل المجموعات	23.16	197	0.11		
المجموع	25.18	199			

(0.05= α)

(4.4)

، 0.001

8.56

F

نتائج السؤال (3) المنبثق عن السؤال الرئيس الاول والذي ينص:
(0.05= α)

(One Way ANOVA)

(5.4)

:(5.4)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	0.41	2	0.20	1.45	0.23
داخل المجموعات	27.98	197	0.14		
	28.40	199			

(One Way ANOVA)

:(7.4)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	1.83	2	0.90	6.78	0.001
داخل المجموعات	26.57	197	0.13		
المجموع	28.40	199			

($0.05 = \alpha$)

0.001

(7.4)

F= 6.78

ثانيا : النتائج المتعلقة بالسؤال الرئيس الثاني والذي ينص:

4.35

(2)

0.35

0.62

4.63

0.64

4.62

.3.80

.0.74

4.03

:

(0.05= α)

(t-Test)

.(2.4)

(t-Test)

:(8.4)

مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة t	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المتغير الجنس
0.005	2.71	0.28	4.42	101	ذكر
		0.40	4.28	99	أنثى

(0.05= α)

(2.4)

t= 2.71

0.005

4.28

0.28

4.42

.0.40

:

(2)

(0.05= α)

(One Way ANOVA)

:

(3.4)

:(9.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المتغير المؤهل العلمي
0.27	4.43	55	دبلوم
0.39	4.27	115	بكالوريوس
.0.20	4.53	30	بكالوريوس فاعلى
0.35	4.35	200	المجموع

(9.4)

0.20

4.53

4.27

0.27

4.43

.0.39

(One Way ANOVA)

:(10.4)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة الإحصائية
بين المجموعات	2.01	2	1.00	8.56	0.001
داخل المجموعات	23.16	197	0.11		
المجموع	25.18	199			

(10.4)

($0.05 = \alpha$)

F=8.56

0.001

.0.20

4.53

:

(3)

($0.05 = \alpha$)

(One Way ANOVA)

:(11.4)

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المتغير سنوات الخدمة
0.22	4.47	62	سنة فاقل
0.31	4.36	72	اكثر من سنة و اقل من سنتين .
.0.45	4.24	66	اكثر من سنتين
0.35	4.35	200	المجموع

(11.4)

0.22

4.47

0.45

4.24

.0.31

4.36

جدول 12.4 : نتائج اختبار التباين الاحادي (One Way ANOVA)

$0.05=\alpha$

(12.4)

مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.001	7.29	0.86	2	1.73	بين المجموعات
		0.11	197	23.44	داخل المجموعات
			199	25.18	المجموع

0.001

F=7.29

.0.22

4.47

نتائج السؤال (4) المنبثق عن السؤال الرئيس والذي ينص:

$(0.05=\alpha)$

One Way)

:

(13.4)

(ANOVA

(One Way ANOVA)

:(13.4)

مستوى الدلالة الإحصائية	قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.34	1.06	0.13	2	0.27	بين المجموعات
		0.12	197	24.91	داخل المجموعات
		0.13	199	20.1	المجموع

($0.05=\alpha$)

(13.4)

.0.34

F=1.06

الفصل الخامس

مناقشة نتائج الدراسة والتوصيات

:

:

0.37

3.52

0.87

4.03

0.38

3.73

0.44

2.57

.0.76

3.66

t-Test (1)

ومناقشة نتائج الأسئلة الفرعية:

مناقشة نتائج السؤال (1) المنبثق عن السؤال الرئيس الأول والذي ينص :
($0.05=\alpha$)

(t-Test)

مناقشة نتائج السؤال (2) المنبثق عن السؤال الرئيس الأول والذي ينص :
($0.05=\alpha$)

مناقشة نتائج السؤال (3) المنبثق عن السؤال الرئيس الاول والذي ينص:

$$(0.05=\alpha)$$

$$(0.05=\alpha)$$

مناقشة نتائج السؤال (4) المنبثق عن السؤال الرئيس الاول والذي ينص:

$$(0.05=\alpha)$$

$$(0.05=\alpha)$$

ثانيا: النتائج المتعلقة بالسؤال الرئيس الثاني المتعلق بفاعلية البرنامج:

ما مدى فاعلية برنامج التعليم المساند المطبق في مدارس وكالة الغوث الدولية؟

4.35

4.64

4.62

.3.80

(2004)

.4.03

(1999).

ومناقشة النتائج المتعلقة بالاسئلة الفرعية الخاصة بفاعلية التعليم المساند

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال (1) المنبثق عن السؤال الرئيس الثاني والذي ينص:

($0.05=\alpha$)

وتوصلت هذه الدراسة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$)

(2004) ،

نحو استخدام أوراق

($0.05=\alpha$)

العمل تعزى إلى الجنس لصالح الذكور .

مناقشة نتائج السؤال (2) المنبثق عن السؤال الرئيس الثاني والذي ينص:

($0.05=\alpha$)

(0.05= α)

: (3)
(0.05= α)

(0.05= α)

: (4)
(0.05= α)

(0.05= α)

مقترحات لتطوير برنامج التعليم المساند المطبق في مدارس وكالة الغوث الدولية

:

-5

:(1996) .

:(2004) .

.()

:

:(1986) .

1

:(2000).

: (2001) .

.() .

:(1997).

. 211_191 1

"
_

:(2003) .

" .

. 146 -130 17

: : (1980) .

:(1990).

:(2002).

"

. 625-590 2 -

:(2000)

جلجل، نهاد. (2005): التعليم العلاجي الاسس النظرية والتطبيقات العملية. مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.

: (1994) .

" التقييم القياس النفسي التربوي، ص ص 93-134 .

: (1997).

. 37_22 ,1, "

: (2002) .

. () .

: (2000) .

- - "

. 223 – 206 14

" : (2001) .

40

زيتون، حمد. (2001): تصميم التدريس: رؤية منظومة. عالم الكتب، القاهرة، مصر.

زيتون، حمد. (2003): استراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم. ط1، عالم الكتب. القاهرة.

زيدان، عفيف. (2005): دور التعليم العلاجي في تنمية مهارة استخدام المجهر لدى طلبة قسم الاحياء.

جامعة القدس، " مجلة الجامعة الإسلامية، غزة. المجلد (13) العدد (1).

" :

. 2880 301

. (2000 - 2001):

http://www.alanjel.com\anjel-new learning - "

. 3.htm-disabilites\\learning -disabilites

شرف الدين، سمير. (2004): اثر استخدام استراتيجية التدريس العلاجي في تحصيل تلاميذ الصف الخامس الاساسي في الكسور العادية والعشرية. جامعة صنعاء، اليمن. (رسالة ماجستير غير منشورة).

1 : (2001).

: (2001) .

. () .

:(1996) .

:(2002) .

. () .

:(1994) .

.368-342 -

عدس، محمد. (2000): صعوبات التعلم. دار الفكر للطباعة والنشر، عمان.

عفيفي، سمير ، خراج ، محمد. (2000) : فاعلية نموذج أبعاد التعليم في معالجة بعض مهارات التفكير

" : (2002).

. 468-440 2 _ -

:(1997) .

.191_157 1_".

:(2005).

.89- 59 24 _ "

عيدات، جمال. (2005): طرق التدريس في القرن الواحد والعشرين، الطبعة الأولى، دار المسيرة لنشر والتوزيع _ عمان .

:(2001) .

21-2 "

/ _ (2005/2004)

/

:(1980).

:(2003)

: (1996) .

. ()

.23-123 "

:(2000)

:(2000) .

Bialy , Thomas . (1992) : the effect of computer assisted instruction in strangles with academically middle vulnerable school learners with particular attention to cultural diversity _" **d.a.l** ,vol (52) .11p3849 .

Bottge , brain 8 hasselbring . (1993): approaches for teaching complex authentic mathematics problems to adolescents in remedial math classes "**Exception al children** .vol. (56)4 .p 556-556 .

Bottge.(1999): Comparison of two approaches for teaching complex authentic mathematics problems to adolescents in remedial math classes" **Exception children** . 56. 71_86.

Jabr, Ahmad. (1998): **Evaluation of supportive Education_Action Reseach project: pN aMinistry of Education project**, Ram Allah.

Jacobs,joycediane . (2000): "**the effects of instructional television and teacher student interaction of juveniledeling uents with learning problem s** **dissertation abstracts internation**,vol,(41) ,5 p55.

Kalechstein,elvin. (1980);relationshipbetweenparental childrearing attitudes aced meticulous of cont vol, and learning difficulties in adoptive families "**dissertation abstracts international** ,vol,42.1july.

Ruth . (2006): **Disparitiesinuse of and un met Need forth evapeutac and** Article, issue.

Mezzo. (2002): **Stakes for students Agenda – setting and Remedial Education**. Article, states.

(<http://muse.jhu.muaccess.library.utoronto.ca/Journals/review-of-higher-education/v026/26.1mazzeo.html>).

(<http://scholarsportalinfomyaccessLibrary.utoronto.ca/pdflinks/0702/225195506431.pdf>).

Meager, michaelene . (1992) : error detection in subtraction and multiplication comutation problems by mildly handicapped students , **d.a. l** ,vol .(53) .3 .p 774.

Nunes &Moreno.(2002): "**Boden hauaen ,Judith high school. Remedial mathematics program inside_out**;"Ateacher perspective.

ملحق (1)

الرقم	معلومات خاصة بالمعلم	موافق بشدة	موافق	لا أرى	أعارض	أعارض بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
18	يشعر معلمو التعليم المساند بالارتياح في ممارسته.	25.5	55.0	10.5	7.0	2.0	3.9500	0.90643
19	يفضل معلمو التعليم المساند العمل في تخصصاتهم.	61.5	32.5	4.5	1.0	0.5	4.5350	0.67903
20	يجد معلمو التعليم المساند صعوبة في مزاوله عملهم.	40.5	37.5	19.0	2.5	0.5	4.1500	0.84918
21	يحتاج معلمو التعليم المساند الى وقتا طويلا لإعداد دروسهم .	39.5	47.5	6.5	3.5	3.0	4.1700	0.91942
22	يسعى معلمو التعليم المساند لاستخدام كتيبات تساعد على أداء عملهم .	25.5	24.0	12.0	33.0	5.5	3.3100	1.31245
23	يبدل معلمو التعليم المساند جهدا كافييا لإعداد خطط لدروسهم.	25.0	30.5	9.0	27.0	8.5	3.3650	1.33818
24	يلتزم معلمو التعليم المساند بدورات التدريبية التي تعطى لهم.	24.5	12.0	5.0	43.5	15.0	2.8750	1.45946
25	يوجد تعاون كاف من قبل معلمي المواد الأساسية.	9.0	12.5	50.0	24.0	4.5	2.9750	0.95337
الرقم	معلومات خاصة بالطالبة	موافق بشدة	موافق	لا أرى	أعارض	أعارض بشدة	متوسط حسابي	انحراف معياري
26	ما يستوعبه المتعلم قليل مما يعطى له في التعليم المساند.	8.5	62.0	22.5	6.0	1.0	3.7100	0.74746
27	يصعب ضبط الفئة المستهدفة من الطالبة .	7.5	62.0	20.0	7.5	3.0	3.6350	0.54578
28	دافعية المتعلم في التعليم المساند ضعيفة.	10.5	74.0	9.0	5.5	1.0	3.8750	0.70131
29	تؤثر الفروقات الفردية على سير عملية التعليم.	70.0	22.5	4.5	1.5	1.5	4.5800	0.77887
30	يجد المتعلم صعوبة في استخدام أوراق العمل.	38.0	41.0	14.0	6.0	1.0	4.0900	0.91985
31	يعاني المتعلمون من ضعف القدرة على التعلم الذاتي.	25.0	62.5	9.0	3.5	---	4.0900	0.68867
32	يعاني المتعلمون من تدني التحصيل.	38.5	49.5	9.5	1.5	1.0	4.2300	0.76158
رقم	معلومات خاصة بأولياء الأمور	موافق بشدة	موافق	لا أرى	أعارض	أعارض بشدة	متوسط حسابي	انحراف معياري
33	يعاني الطلبة في التعليم المساند من نظرة أولياء الأمور السلبية لهم .	25.5	61.5	10.0	1.5	1.5	4.0800	0.73914
34	عدم تشجيع أولياء الأمور لأبنائهم الملتحقين بالتعليم المساند.	38.5	47.5	12.5	0.5	1.0	4.2200	0.75794
35	تغيب أولياء الأمور عن اجتماعات المدرسة.	24.0	65.5	7.5	1.5	1.5	4.0900	0.71023
36	عجز أولياء الأمور عن تدريس المنهاج الخاص بالتعليم المساند.	31.0	55.5	10.0	3.0	0.5	4.1350	0.74805
37	يتعاون أولياء الأمور مع أبنائهم في حل أوراق العمل الخاصة بهذا النوع من التعليم.	37.5	44.5	9.5	8.0	0.5	4.1050	0.91001
38	عدم توفير أولياء الأمور الجو النفسي الملائم لأبنائهم الذين يعانون من صعوبات بالتعليم.	3.5	16.5	37.5	39.5	3.0	2.7800	0.88061
39	عدم توفير أولياء الأمور الإمكانيات المادية لمثل هذا النوع من التعليم.	6.5	48.0	39.5	4.5	1.5	3.5350	0.74939
40	عدم تعاون أولياء الأمور مع معلمي التعليم المساند لتحقيق أهدافه.	24.5	64.0	8.0	3.0	0.5	4.0900	0.69593
الرقم	معلومات خاصة بالإدارة	موافق بشدة	موافق	لا أرى	أعارض	أعارض بشدة	متوسط حسابي	انحراف معياري
41	توفر إدارة المدرسة صفوفًا خاصة لتعليم المساند	17.0	35.5	11.0	31.0	5.5	3.2750	1.22346
42	توفر إدارة المدرسة الإمكانيات المادية الخاصة بتعليم المساند.	2.5	5.5	46.5	37.5	8.0	2.5700	0.81758
43	يوجد برنامج خاص معد خصيصًا من قبل الإدارة لتعليم المساند.	1.0	7.5	56.5	29.0	6.0	2.6850	0.74062

ملحق (2)

الرقم	الفقرات	موافق بشدة	موافق	لا أرى	أعارض	أعارض بشدة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	التعليم المساند يساعد المتعلم في تنمية مهارة حل المشكلات .	34	59.5	4	1.5	1	4.24	0.68
2	لا فائدة من استخدام التعليم المساند.	37.5	54	6.5	2	---	4.27	0.67
3	يشجع التعليم المساند على التعلم الذاتي.	50.5	38	8.5	3	---	4.36	0.076
4	يساعد التعليم المساند في علاج الضعف عند المتعلمين.	57	41	1.5	0.5	---	4.54	0.65
5	يؤدي التعليم المساند إلى رفع مستوى تحصيل المتعلمين.	69	26.5	3.5	0.5	0.5	4.64	0.62
6	التعليم المساند يراعي الفروق الفردية للمتعلمين.	54.5	40	4	1.5	---	4.47	0.64
7	يستخدم أوراق العمل بكثرة في التعليم المساند.	61.5	30	7.5	0.5	0.5	4.51	0.70
8	يعتبر التعليم المساند عملية مكلفة.	52	22.5	15.5	6	4.5	4.11	1.14
9	يلعب التعليم المساند دورا في زيادة التفاعل الصفّي.	51	40	8	1	---	4.41	0.74
10	يؤدي التعليم المساند لزيادة دافعية المتعلم لتعلم.	55	38	5.5	1.5	---	4.46	0.67
11	يشجع التعليم المساند المتعلمين على تعلم مفاهيم جديدة.	49	44.5	5	1.5	---	4.41	0.65
12	يرتبط التعليم المساند بأهداف المنهاج.	53	39.5	4	3	0.5	4.41	0.75
13	التعليم المساند ممل .	19	50.5	23.5	6	0.5	3.80	0.84
14	يشجع التعليم المساند على التعلم التعاوني.	42	51	5.5	1.5	---	4.03	0.65
15	يساعد التعليم المساند على كشف نقاط الضعف عند المتعلمين.	70	23	6	1	---	4.62	0.64
16	يوفر التعليم المساند الاحتياجات الأساسية التي تساعد المتعلم على التعلم.	50	42.5	7	1	---	4.42	0.64
17	يجعل التعليم المساند المتعلم يعتمد على غيره.	24.5	60	11	4	5.5	4.03	0.74
	الدرجة الكلية						4.35	0.35

ملحق (3)

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة القدس
عمادة الدراسات العليا
برنامج التربية

معوقات برنامج التعليم المساند لطلبة المرحلة الابتدائية العليا في مدارس الوكالة الغوث الدولية من وجهة نظر معلميه ومقترحات لتطويره

أخي المعلم/ أختي المعلمة

تحية طيبة وبعد:

تقوم الباحثة باجراء دراسة بعنوان (معوقات برنامج التعليم المساند لطلبة المرحلة الابتدائية

العليا في مدارس وكالة الغوث الدولية من وجهة نظر معلميه ومقترحات لتطويره) وذلك كمتطلب لنيل

درجة الماجستير في أساليب التدريس.

شاكرًا لكم حسن تعاونكم معي

إعداد

سمر طيبة

القسم الأول: (معلومات عامة)

الرجاء وضع دائرة حول رمز الإجابة التي تنطبق عليكم:

- | | | |
|--------------------------------|--------------|-------------------------------|
| 1_ الجنس | 1_ ذكر | 2_ أنثى |
| 2_ المؤهل العلمي:
بكالوريوس | 1_ دبلوم | 2_ بكالوريوس |
| 3_ سنوات الخدمة:
سنتين | 1_ سنه فاقل | 2_ أكثر من سنه و اقل من سنتين |
| 4_ التخصص | 1_ لغة عربية | 2_ علوم |
| | | 3_ رياضيات |

القسم الثاني : يشمل هذا القسم على محورين كما يلي :

(المحور الاول): معوقات تنفيذ التعليم المساند

الرقم	معوقات خاصة بالمعلم	موافق بشدة	موافق	لا أرى	أعارض بشدة	أعارض
18	يشعر معلمو التعليم المساند بالارتياح في ممارسته.					
19	يفضل معلمو التعليم المساند العمل في تخصصاتهم.					
20	يجد معلمو التعليم المساند صعوبة في مواولة عملهم.					
21	يحتاج معلمو التعليم المساند إلى وقتا طويلا لإعداد دروسهم .					
22	يسعى معلمو التعليم المساند لاستخدام كتيبات تساعدهم على أداء عملهم .					
23	يبذل معلمو التعليم المساند جهدا كافيا لإعداد خطط لدروسهم.					
24	يلتزم معلمو التعليم المساند بدورات التدريبية التي تعطي لهم.					
25	يوجد تعاون كاف من قبل معلمي المواد الأساسية.					
	معوقات خاصة بالطلبة					
26	ما يستوعبه المتعلم قليل مما يعطى له في التعليم المساند.					
27	يصعب ضبط الفئة المستهدفة من الطلبة .					
28	دافعية المتعلم في التعليم المساند ضعيفة.					
29	تؤثر الفروقات الفردية على سير عملية التعليم.					
30	يجد المتعلم صعوبة في استخدام أوراق العمل.					
31	يعاني المتعلمون من ضعف القدرة على التعلم الذاتي.					
32	يعاني المتعلمون من تدني التحصيل.					
	معوقات خاصة بأولياء الأمور					
33	يعاني الطلبة في التعليم المساند من نظرة أولياء الأمور السلبية لهم .					

					34	عدم تشجيع أولياء الأمور لأبنائهم الملتحقين بالتعليم المساند.
					35	تغيب أولياء الأمور عن اجتماعات المدرسة.
					36	عجز أولياء الأمور عن تدريس المنهاج الخاص بالتعليم المساند.
					37	يتعاون أولياء الأمور مع أبنائهم في حل أوراق العمل الخاصة بهذا النوع من التعليم.
					38	عدم توفير أولياء الأمور الجو النفسي الملائم لأبنائهم الذين يعانون من صعوبات بالتعليم.
					39	عدم توفير أولياء الأمور الإمكانات المادية لمثل هذا النوع من التعليم.
					40	عدم تعاون أولياء الأمور مع معلمي التعليم المساند لتحقيق أهدافه.
						معوقات خاصة بالإدارة
					41	توفر إدارة المدرسة صفوفًا خاصة لتعليم المساند.
					42	توفر إدارة المدرسة الإمكانات المادية الخاصة بتعليم المساند.
					43	يوجد برنامج خاص معد خصيصًا من قبل الإدارة لتعليم المساند.
					44	توجد سياسة واضحة من قبل الإدارة لتعليم المساند.
					45	تتعاون إدارة المدرسة مع معلمي التعليم المساند لتحقيق أهدافه.
					46	تقدم إدارة المدرسة حوافز معنوية لمتعلمي التعليم المساند.
					47	تصدر إدارة المدرسة عقوبة رادعة لطلبة الذين يهزأون من طلبة التعليم المساند.
					48	تراعي الإدارة الفروق الفردية بين المتعلمين الذين يعانون من صعوبات بالتعليم.

(المحور الثاني) : فاعلية التعليم المساند

الرقم	الفقرات	موافق بشدة	موافق	لا أرى	أعارض بشدة	أعارض
1	التعليم المساند يساعد المتعلم في تنمية مهارة حل المشكلات .					
2	لا فائدة من استخدام التعليم المساند.					
3	يشجع التعليم المساند على التعلم الذاتي.					
4	يساعد التعليم المساند في علاج الضعف عند المتعلمين.					
5	يؤدي التعليم المساند إلى رفع مستوى تحصيل المتعلمين.					
6	التعليم المساند يراعي الفروق الفردية للمتعلمين.					
7	يستخدم أوراق العمل بكثرة في التعليم المساند.					
8	يعتبر التعليم المساند عملية مكلفة.					
9	يلعب التعليم المساند دورا في زيادة التفاعل الصفّي.					
10	يؤدي التعليم المساند لزيادة دافعية المتعلم لتعلم.					
11	يشجع التعليم المساند المتعلمين على تعلم مفاهيم جديدة.					
12	يرتبط التعليم المساند بأهداف المنهاج.					
13	التعليم المساند ممل .					
14	يشجع التعليم المساند على التعلم التعاوني.					
15	يساعد التعليم المساند على كشف نقاط الضعف عند المتعلمين.					
16	يوفر لتعليم المساند الاحتياجات الأساسية التي تساعد المتعلم على التعلم.					
17	يجعل التعليم المساند المتعلم يعتمد على غيره .					

ملحق (4)

أسماء المحكمين للاستبانة

د . احمد فهيم جبر	جامعة القدس
د. عفيف زيدان	جامعة القدس
د.محمد عابدين	جامعة القدس
د.محمود أبو سمرة	جامعة القدس
د.سهير الصباح	جامعة القدس
د. محسن عدس	جامعة القدس
د.زياد قباجة	جامعة القدس
د. محمود أبو كته	جامعة بيت لحم
ا.عاكف العزة	قسم الإشراف التربوي/بيت لحم
أ.مراد المحسيري	قسم الإشراف التربوي/بيت لحم

(5)

66	68	1
86	83	2
82	80	3
69	71	4
80	83	5
82	80	6
	0.95	

34	: 1.3	.1
38	: 1.4	.2
39	:2.4	.3
39	: 3.4	.4
40	: 4.4	.5
41	: 5.4	.6
41	: 6.4	.7
42	: 7.4	.8
43	:8.4	.9
44	: 9.4	.10
45	: 10.4	.11
45	:11.4	.12
46	:12.4	.13
47	:13.4	.14

63		6
66		7
67		8
68		9

فهرس المحتويات

	(abstract)
	:
1	
8	
9	
9	
9	
10	
11	
	:
12	
17	
28	
23	
	:
33	
33	
33	
34	
35	
35	
35	
36	
36	

	:
38	
39	
39	
40	
41	
43	
44	
44	
45	
46	
	:
48	
48	
48	
48	
49	
50	
50	
50	
50	
51	
52	
54	
58	
60	
69	
70	
71	