



"

"

"

-

2014 - 1435

“ ”

-

-

2001-

:

.

/

/

-

2014 - 1435



” ” ”

”

:

**21210125:**

. :

2014 / 8 / 16 :



:

.1

.2

.3

2014 - 1435

...

...

...

...

...

...

...

...

...

إقرار:



. 2014/8/16 :

## الشكر والعرفان

.

/

.

:

.

.

.

.

.

:

" "

:

.

(2962)  
(296)

(183)  
(92)

" "  
(388)

.

(SPSS)

:

" "

.(0.570)  
(3.59)

(3.83)

.(0.671)

(  $0.05 \geq \alpha$  )

"

.

"

:

.

(  $0.05 \geq \alpha$  )

5

(  $0.05 \geq \alpha$  )

" "

( .743 )

# **The degree of applying management by objectives theory from the principals in the province of “Ramallah and Al-Bireh” and its correlation to teachers’ job satisfaction.**

**Researcher: Rami AL-abed.**

**Supervisor: Dr. Mohammad Sho’ibat.**

## **Abstract:**

This study investigates the degree to which management by objectives is applied by school principals in the province of “Ramallah and Al-Bireh” and its correlation to teachers’ job satisfaction. And the role of the study variables: gender, job title, qualification, and years of experience, plays in applying MBO from the perspective of the members of the study sample.

The study population consisted of all the principals and teachers of public schools in the province of “Ramallah and Al-Bireh ” (183 ) principals and ( 2962 ) teachers . The study sample consisted of (388) individuals, of whom 92 principals and 296 teachers, were selected in stratified random manner.

To achieve the objectives of the study, the researcher followed the descriptive approach. A questionnaire was designed, the reliability and validity was checked through educational methods. To answer the research questions and hypothesis, the researcher used statistical software packages (SPSS) to analyze data.

The study found the following results:

The degree of applying management by objectives theory by school principals in the province of “Ramallah and Al-Bireh “ got a high degree , a mean of total score of ( 3.83 ) and standard deviation ( 0.570 ) . The degree of job satisfaction for teachers in the province of “Ramallah and Al-Bireh “from their perspectives got a medium degree, a mean of ( 3.59 ) and standard deviation of ( 0.671 ) .

There are no statistically significant differences at the level of significance ( $\alpha \leq 0.05$ ) between the estimates of the responses of the study sample on the degree of applying management by objectives theory by school principals in the province of “Ramallah and Al-Bireh” attributable to the variables of gender and years of experience.’

There are statistically significant differences attributable to the variables of job title where the differences were in favor of the principals , and the qualification where the differences were in favor of the holder of masters degree or higher .

There are no statistically significant differences at the level of significance ( $\alpha \leq 0.05$ ) between the estimates of the responses of the study sample on the degree of teachers’ job satisfaction attributed to the variables of gender and qualification. While there are

statistically significant differences attributed to the variable of years of experience and the differences were in favor of less than 5 years.

There is a statistically significant correlation at the level of significance ( $\alpha \leq 0.05$ ) between The degree of applying management by objectives theory by school principals in the province of "Ramallah and Al-Bireh " and its correlation to teachers' job satisfaction with standard deviation of (0.743).

As a result, the actual participation in objectives development will positively be achieved and increase the degree of job satisfaction.

:

**1.1**

**2.1**

**3.1**

**4.1**

**5.1**

**6.1**

**7.1**

**8.1**

مشكلة الدراسة وأهميتها

1.1 مقدمة الدراسة

:

.(2006 ) .

. (1993 ) .

(2006)

:(1985)

(Management by Objectives) "MBO".

(2002)

(2007)

:

(2002)

:

(2004)

( )

.(1999 ) .

(2007)

( Job satisfaction)

( 2006,JONES & SLOANE )

(2008)

(2006)

(2007)

.

"

"

## 2.1 مشكلة الدراسة

...

:

"

"

### 3.1 أسئلة الدراسة

:

" "

:

" "

:

" "

:

" "

:

:

" "

:

:

"

:

"

## 4.1 فرضيات الدراسة

:

$$(.05 \geq \alpha)$$

:

" "

$$(.05 \geq \alpha)$$

:

" "

$$(.05 \geq \alpha)$$

:

" "

$$(.05 \geq \alpha)$$

:

" "

$$(.05 \geq \alpha)$$

:

$$(.05 \geq \alpha)$$

:

$$(.05 \geq \alpha)$$

:

$$(.05 \geq \alpha)$$

:

" "

## 5.1 أهداف الدراسة

:

" " -1

-2

" "

" " -3

-4

-5

" "

## 6.1 أهمية الدراسة

— —



:

.

:

25

164

52

67

197\_144

171\_168

.

.(2011

)

:

**1.2**

**2.2**

**3.2**

**4.2**

## الفصل الثاني

---

### الإطار النظري والدراسات السابقة الإطار النظري

#### 1.2 تمهيد

( 1997).

.(1997 1980 )

.(1997 ) .

.(1983 ) .

.(1992 ) .

:

)

.(1998

" "

.(1994 ) .

" "

.(1997 ) .

" "

:

:

(1997 )

## 2.2 نشأة الإدارة بالأهداف

(peterDrucker)

1954 "

— —  
(1997).

(1994).

## 1.2.2 البداية والتطور:

:

:

.(2008 ) .

2.2.2 ماهية الإدارة بالأهداف:

(2011)

- -

.

.

) .

.(2006

" "

" "

"

" " " " "

( 2008 ).

### 3.2.2 مفهوم الإدارة بالأهداف:

(Humble) (2010 )

" (15:2010)

(Drucker,1976)

(Reddin, 1991)

(Odiorn, 1981)

(Raia, 1974)

(Sherwood, 1976)

(1984 )

" : (156:1998 )

(1998)

:

: -

: -

-

-

: (2006)

:

(2006)

: (198 )

:

:

:

(1980)

**4.2.2 فلسفة الإدارة بالأهداف:**

(1984)

:

-

-

-

(Raia, 1974)

:

-  
-  
-  
-  
-  
-  
-  
-

**5.2.2 مبادئ الإدارة بالأهداف:**

(2008 )      (2004)      (2003 )

:

:

:

-  
-  
-

-

-

:

.

:

:

.

:

.

:

.

:

:

-

-

-

## 6.2.2 مزايا الإدارة بالأهداف:

:

(2004 )

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

(1999 )

.1

.2

.3

(2008)

.1

.2

.3

.4

.5

.6

**7.2.2 خطوات تطبيق الإدارة بالأهداف:**

(John, 1985)

:

:

:

:

	:	
	:	
	:	
	:	
:		(1999)
		.1
		.2
		.3
		.4
		.5
		.6
		.7

## 8.2.2 مقومات نجاح الإدارة بالأهداف:

(2004)

.1

.2

.3

.4

.5

.6

(1995)

.1

.2

.3

.4

## 9.2.2 معوقات تطبيق الإدارة بالأهداف:

(2004)

-

- 
- 
- 
- 
- 

(1998)

**10.2.2 أهمية الأهداف الإدارية وأهمية تحديدها:**

(Objectives)

(Goals) (Objectives)

(Goals)

(Objectives)

(2006) .

(2006)

(Berrow)

(1999)

:

.1

:

.2

:

.3

:

.4

:

(2003 )

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

(2004 )

.

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

### 11.2.2 أهداف نظام الإدارة بالأهداف:

.

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

### 3.2 الرضا الوظيفي (Job Satisfaction)

:

(2000)

( )

.(2002)

### 1.3.2 مفهوم الرضا الوظيفي

(1990 )

(1981)

(Trumbo)

(Landy)

(Hoppock,1935)

:

"

(172:2002)

"

:

(2005)

:(2003)

. (1992 ) .

### 2.3.2 أهمية الرضا الوظيفي:

(2006)

. (2002 )

(2000 )

:

-

-

-

-

-

### 3.3.2 عوامل الرضا الوظيفي:

(1993)

:

:

(1993 )

:

:

-

:

-

:

-

:

-

:

.

:

:

.

:

:

:

-

.

-

.

:

:

.

:

:

.

### 4.3.2 أنواع الرضا الوظيفي:

- :

.(Bauer, 2004) .

- :

.(Skibba, 2002) .

### 5.3.2 النظريات المفسرة للرضا الوظيفي:

:

- :

(Fayol) (Feber) (Taylor)

(Jones & Sloane, 2009) .

:(Harzberg) -

(Hygiene Factors)

(Motivational Factors)

(Motivation Hygiene Theory)

:

-

-

: (Motivational Factors)

.(1990 )

- -

) .

.(1997

:

-

:

( 1996 ) .

### 6.3.2 طرق قياس الرضا الوظيفي:

( 2010 ) .

(2006)

:

:

-

:

:

-

:

:

-

### 7.3.2 العلاقة بين الإدارة بالأهداف والرضا الوظيفي:

. (2004 ) .

## 4.2 الدراسات السابقة

:

:

:

## 4.2 أولاً: الدراسات ذات الصلة بموضوع الإدارة بالأهداف

1.4.2 الدراسات العربية:

(1981)

(1983)

(112)

(1995)

(1995)

(406)

(140)

(2001)

(209)

2002/2001

:

(4)

(48)

(11)

(2002)

(113) (102)

(61)

:

(2003)

:

(2005)

(112)

(2006)

(87)

(2429)

(2008)

(197)

:

(2010)

)

.(

:

(84)

( )  
10 10-5

(

2.4.2 الدراسات الأجنبية:

(Waltter, 1979)

:  
(10)  
(7-1)

(Bell, 1981)

(20) (20) (20)  
%100

(Fuller, 1981)

(20)

(Cobbin, 1985)

:

)

(298)

.(

(Brady, 1985)

(Andrzej, 1988)

(Johnson 1997 )

(Perlman, 2000)

(MBO) (Management by Objectives)      (ABO) (Administration by objectives)

(Linberg and Wilson 2011)

5.2 ثانياً: الدراسات ذات الصلة بموضوع الرضا الوظيفي:

1.5.2 الدراسات العربية:  
(1999)

(214)

:

:

:

( 11)

:

(2001)

)

(  
(42)

( )

)

.( ) .(

(2003)

)

(333)

(

)

(

(2004)

(302)

(2003)

(311)

(31)

(342)

:

10

(2007)

:

(270)

:

:

-

-

:

-

-

-

-

:

.

:

:

(2008)

(167)

(2011)

:  
(330)

:

:  
( 5-1)  
:

2.5.2 الدراسات الأجنبية:

(Sturman, 2002)

(50)

(286)

(Schmiesing, Safrit & Gliem, 2003)

(246)

(Zembylas & Papanastasiouk, 2000)

(416)

(Chapman & Jenkinsion, 2005)

(100)

(190)

(Crosiman and Harris, 2006)

(Yilmaz, 2009)

(315)

(Balay, 2000)

.(Hackman, Oldham, 1980)

(%31.2)

### 2.5.3 التعقيب على الدراسات السابقة:

(11)

(19)

(9 ) 2010 1981

.2011 1979

8)

(14)

( 6) 2011 1999

(

2009 – 2002

(1995)

(1983)

(1981)

(1995)

(Waltter, 1979) (2008) (2002) (2002)  
.(Bell, 1981)

(Cobbin, 1985) (2006)  
.(Brady, 1986)

.(Bell, 1981) (2005)

(2001 ) (1999 )  
(2004 (2003 )  
(Sturman, 2002) (2008) (2003)  
Yilmaz, ) (Crosiman, 2006) (Chapman & Jenkinsion, 2005)  
.(2009

:

**1.3**

**2.3**

**3.3**

**4.3**

:

**5.3**

**6.3**

**7.3**

## الفصل الثالث

### الطريقة والإجراءات

#### 1.3 منهج الدراسة

#### 2.3 مجتمع الدراسة

(183)	2014/2013	"	"
		(2962)	
	(1.3)	2014/2013	"

: ( 1.3)

183	93	90	
2962	1750	1212	
3145	1873	1272	

#### 3.3 عينة الدراسة

"	(296)	"
( %10)		"
"		(92)
(%50)		

(388)

(%87.6)

(340)

(2.3)

:(2.3)

45.6	155		
54.4	185		
21.8	74	/	
78.2	266	/	
15.3	52		
72.1	245		
12.6	43		
13.5	46	5	
33.2	113	10-5	
53.2	181	10	

### 4.3 أداة الدراسة

#### 1.4.3 البناء:

:

:

:

:

.(9-1 )

.( 18-10 )

.( 27 -19 )

.(36- 28 )

:

:

.(7-1)



(Pearson Correlation)

:(3.3)

	R			R			R	
0.000	.630** 0	25	0.000	.721** 0	13	0.000	.649** 0	1
0.000	.709** 0	26	0.000	.782** 0	14	0.000	.647** 0	2
0.000	.647** 0	27	0.000	.650** 0	15	0.000	.648** 0	3
0.000	.776** 0	28	0.000	.627** 0	16	0.000	.545** 0	4
0.000	.738** 0	29	0.000	.673** 0	17	0.000	.690** 0	5
0.000	.696** 0	30	0.000	.766** 0	18	0.000	.661** 0	6
0.000	.719** 0	31	0.000	.739** 0	19	0.000	.649** 0	7
0.000	.670** 0	32	0.000	.572** 0	20	0.000	.701** 0	8
0.000	.735** 0	33	0.000	.656** 0	21	0.000	.656** 0	9
0.000	.734** 0	34	0.000	.810** 0	22	0.000	.706** 0	10
0.000	.660** 0	35	0.000	.782** 0	23	0.000	.660** 0	11
0.000	.642** 0	36	0.000	.710** 0	24	0.000	.629** 0	12

( Pearson Correlation)

:(4.3)

	R			R			R	
0.000	.688** 0	27	0.000	.503** 0	14	0.000	.715** 0	1
0.000	.785** 0	28	0.000	.705** 0	15	0.000	.668** 0	2
0.000	.726** 0	29	0.000	.677** 0	16	0.000	.633** 0	3
0.000	.798** 0	30	0.000	.748** 0	17	0.000	.703** 0	4
0.000	.797** 0	31	0.000	.726** 0	18	0.000	.572** 0	5
0.000	.688** 0	32	0.000	.748** 0	19	0.000	.646** 0	6
0.000	.798** 0	33	0.000	.708** 0	20	0.000	.701** 0	7
0.000	.747** 0	34	0.000	.691** 0	21	0.000	.392** 0	8
0.000	.796** 0	35	0.000	.717** 0	22	0.020	.143 0	9
0.000	.711** 0	36	0.000	.640** 0	23	0.000	.619** 0	10
0.000	.740** 0	37	0.000	.699** 0	25	0.000	.267** 0	11
0.000	.793** 0	38	0.000	.694** 0	24	0.000	.579** 0	12
			0.000	.598** 0	26	0.000	.481** 0	13

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### 3.4.3 الثبات:

( 0.967)

( 0.966)

### 5.3 إجراءات الدراسة

:

.1

.2

(4) (3)

.3

.4

.5

.2014/2013

.6

.7

( )

### 6.3 متغيرات الدراسة

:

:

.1 ( ) :

.2 ( ) :

.3 ( ) :

.4 ( 10 10 5 , 5 ) :

:

.1 " "

.2

### 7.3 المعالجة الإحصائية

(SPSS)

(t-test ) ( )

(  $0.05 \geq \alpha$  )

(one way ANOVA )

(Cronbach- Alfa)

.(SPSS)

:

**1.4**

**2.4**

**1.2.4**

**2.2.4**

**3.2.4**

**4.2.4**

**5.2.4**

## الفصل الرابع

### نتائج الدراسة

#### 1.4 تمهيد

" " "

"

:

2.33	
3.67-2.34	
3.68	

#### 2.4 نتائج أسئلة الدراسة

##### 1.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

" "

" "

:( -1.4)

" "

	0.84	4.26		36
	0.73	4.16		19
	0.65	4.14		1
	0.70	4.13		20
	0.64	4.10		2
	0.76	4.03		27
	0.72	4.01		3
	0.67	4.00		4
	0.81	3.98		25
	0.87	3.95		31
	0.72	3.89		7
	0.87	3.88		22
	0.81	3.88		24
	0.76	3.88		28
	0.86	3.87		26
	0.81	3.86		18
	0.75	3.84		30
	0.83	3.84		35
	0.81	3.80		8
	0.77	3.80		11
	0.82	3.79		17

:( -1.4)

" "

	0.91	3.78		23
	0.91	3.77		15
	0.73	3.77		29
	0.90	3.76		21
	0.71	3.74		5
	0.89	3.73		10
	0.91	3.69		34
	0.98	3.67		9
	1.00	3.66		14
	0.97	3.65		12
	1.00	3.62		6
	0.84	3.58		16
	0.89	3.57		32
	0.91	3.57		33
	1.12	3.34		13
	<b>0.57</b>	<b>3.83</b>		

(3.83)

" "

(0.570)

" "

(8)

(28) (1.4)

"

"

"

"

(4.26)

"

(4.16)

"

(3.34)

"

"

"

(3.57)

"

"

"

:(2.4)

"

"

"

	0.56	3.88		1
	0.68	3.69		2
	0.62	3.94		3
	0.57	3.39		4
	<b>0.57</b>	<b>3.83</b>		

(3.83)

"

"

(0.570)

"

"

#### 2.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

" "

(3.4) ."

:( -3.4)

	0.67	4.53		8
	0.60	4.33		9
	0.67	4.17		11
	0.77	4.10		14
	0.84	4.03		10
	0.78	4.03		13
	0.96	3.90		35
	0.84	3.89		12
	1.02	3.80		33
	0.89	3.78		5
	0.97	3.69		38
	0.93	3.68		30
	1.03	3.68		32
	1.00	3.64		31
	0.93	3.64		34
	1.16	3.62		29
	0.93	3.62		37
	1.01	3.61		4
	1.09	3.60		17
	1.02	3.57		1
	1.11	3.56		15
	1.02	3.56		22
	0.98	3.55		3
	0.99	3.54		36
	0.94	3.48		16
	0.99	3.48		18

:( -3.4)

." "

	1.10	3.47		19
	1.12	3.47		27
	1.02	3.43		2
	1.15	3.37		28
	1.08	3.32		7
	1.20	3.32		21
	1.00	3.25		25
	1.02	3.22		24
	1.34	3.18		20
	1.11	3.11		6
	1.36	2.72		23
	1.22	2.52		26
	<b>.670</b>	<b>3.59</b>		

." "

(0.671)

(3.59)

." "

(25)

(13)

(3.4)

"

"

"

"

(4.53)

"

"

.(4.33)

"

(2.52)

.(2.72)

"

:(4.4)

	0.80	3.48		1
	0.55	4.15		2
	0.89	3.46		3
	0.93	3.09		4
	0.84	3.68		5
	<b>0.67</b>	<b>3.59</b>		

" "

(0.671)

(3.59)

" "

3.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

" "

:

:

:

$$(0.05 \geq \alpha)$$

"

"

"

"

(5.4)

" "

" "

:(5.4)

"

"

	"t"					
0.32	0.99	0.59	3.92	155		
		0.54	3.86	185		
0.82	0.23	0.74	3.68	155		
		0.63	3.69	185		
0.42	0.80	0.67	3.97	155		
		0.57	3.92	185		
0.89	0.14	0.65	3.40	155		
		0.50	3.39	185		
0.69	0.40	0.63	3.85	155		
		0.52	3.82	185		

(0.692)

(0.396)

" "

"

"

:

(0.05 ≥ α)

"

"

"

(6.4)

" "

" "

:(6.4)

"

"

	"t"					
0.00	4.16	0.23	4.12	74	/	
		0.61	3.82	266	/	
0.00	5.27	0.36	4.04	74	/	
		0.72	3.59	266	/	
0.00	5.18	0.34	4.26	74	/	
		0.65	3.85	266	/	
0.00	4.94	0.29	3.67	74	/	
		0.60	3.31	266	/	
0.00	5.53	0.28	4.14	74	/	
		0.60	3.75	266	/	

(0.000)

(5.529)

" "

"

"

:

**(0.05 ≥ α)**

"

"

"

"

"

"

(7.4)

.

:(7.4)

" "

0.63	3.83	52		
0.57	3.87	245		
0.38	4.04	43		
0.70	3.54	52		
0.67	3.67	245		
0.65	3.98	43		
0.75	3.82	52		
0.59	3.92	245		
0.54	4.18	43		
0.60	3.24	52		
0.56	3.38	245		
0.53	3.63	43		
0.62	3.71	52		
0.56	3.82	245		
0.51	4.08	43		

(7.4)

" "

(one way ANOVA)

. (8.4)

:(8.4)

" "

.

	" "					
0.14	1.98	0.62	2	1.25		
		0.32	337	106.22		
			339	107.46		
0.00	5.52	2.50	2	4.99		
		0.45	337	152.37		
			339	157.36		
0.01	4.46	1.67	2	3.35		
		0.38	337	126.51		
			339	129.86		
0.00	5.76	1.82	2	3.65		
		0.32	337	106.56		
			339	110.21		
0.01	5.37	1.70	2	3.41		
		0.32	337	106.83		
			339	110.23		

(0.005)

(5.372)

"

(0.05 ≥ α)

"

.(9.4)

LSD

(LSD)

:(9.4)

0.21	-0.13			
0.00	-0.44			
0.21	0.13			
0.01	-0.32			
0.00	0.44			
0.01	0.32			
0.25	-0.11			
0.00	-0.36			
0.25	0.11			
0.01	-0.26			
0.00	0.36			
0.01	0.26			
0.10	-0.14			
0.00	-0.39			
0.10	0.14			
0.01	-0.25			
0.00	0.39			
0.01	0.25			
0.23	-0.10			
0.00	-0.37			
0.23	0.10			
0.01	-0.26			
0.00	0.37			
0.01	0.26			

:

**(0.05 ≥ α)**

"

"

"

"

"

"

**:(10.4)**

"

"

0.60	3.93	46	5	
0.58	3.86	113	10-5	
0.55	3.89	181	10	
0.66	3.64	46	5	
0.69	3.68	113	10-5	
0.68	3.70	181	10	
0.56	3.93	46	5	
0.65	3.88	113	10-5	
0.61	3.98	181	10	
0.53	3.40	46	5	
0.61	3.37	113	10-5	
0.56	3.41	181	10	
0.53	3.83	46	5	
0.60	3.80	113	10-5	
0.56	3.85	181	10	

"

(10.4)

"

(one way ANOVA)

:

:(11.4)

" "

	" "					
0.76	0.27	0.09	2	0.17		
		0.32	337	107.29		
			339	107.46		
0.88	0.13	0.06	2	0.12		
		0.47	337	157.24		
			339	157.36		
0.38	0.96	0.37	2	0.74		
		0.38	337	129.12		
			339	129.86		
0.83	0.19	0.06	2	0.12		
		0.33	337	110.08		
			339	110.21		
0.78	0.24	0.08	2	0.16		
		0.33	337	110.08		
			339	110.23		

(0.784)

(0.243)

( $0.05 \geq \alpha$ )

"

"

#### 4.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع:

"

"

:

:

:

( $0.05 \geq \alpha$ )

"

"

" "

(12.4).

" " :(12.4)

" "

	"t"					
0.44	0.77	0.86	3.44	118		
		0.74	3.51	148		
0.98	0.02	0.56	4.15	118		
		0.53	4.16	148		
0.87	0.17	0.98	3.47	118		
		0.82	3.45	148		
0.55	0.61	1.06	3.05	118		
		0.81	3.12	148		
0.79	0.27	0.91	3.70	118		
		0.78	3.67	148		
0.87	0.17	0.75	3.58	118		
		0.60	3.60	148		

(0.867)

(0.168)

" "

" "

:

**(0.05 ≥ α)**

"

"

" "

:(13.4)

0.86	3.25	45		
0.76	3.52	209		
1.06	3.68	12		
0.60	4.18	45		
0.53	4.14	209		
0.59	4.32	12		
1.02	3.29	45		
0.84	3.49	209		
1.24	3.57	12		
1.02	2.77	45		
0.88	3.14	209		
1.06	3.42	12		
0.93	3.46	45		
0.79	3.71	209		
1.05	4.08	12		
0.76	3.41	45		
0.63	3.62	209		
0.93	3.84	12		

(13.4)

.(14.4)

(one way ANOVA)

:(14.4)

	" "					
0.09	2.43	1.52	2	3.04		
		0.63	263	164.69		
			265	167.73		
0.50	0.69	0.21	2	0.41		
		0.30	263	78.49		
			265	78.90		
0.37	1.00	0.80	2	1.60		
		0.80	263	209.51		
			265	211.11		
0.02	3.83	3.21	2	6.42		
		0.84	263	220.63		
			265	227.05		
0.05	3.11	2.15	2	4.30		
		0.69	263	181.79		
			265	186.09		
0.07	2.64	1.18	2	2.35		
		0.45	263	117.07		
			265	119.43		

(0.073)

(2.642)

(0.05 ≥ α)

" "

: (15.4)

(LSD)

:(15.4)

0.01	-0.37			
0.03	-0.65			
0.01	0.37			
0.31	-0.28			
0.03	0.65			
0.31	0.28			
0.07	-0.25			
0.02	-0.62			
0.07	0.25			
0.14	-0.37			
0.02	0.62			
0.14	0.37			

:

(0.05 ≥ α)

'''

."

"

"

(16.4)

:(16.4)

0.81	3.62	46	5	
0.78	3.60	107	10-5	
0.78	3.31	113	10	
0.56	4.22	46	5	
0.55	4.13	107	10-5	
0.54	4.15	113	10	
0.87	3.65	46	5	
0.89	3.55	107	10-5	
0.88	3.28	113	10	
0.89	3.29	46	5	
0.96	3.26	107	10-5	
0.86	2.85	113	10	
0.68	3.88	46	5	
0.81	3.73	107	10-5	
0.90	3.55	113	10	
0.60	3.75	46	5	
0.68	3.67	107	10-5	
0.67	3.45	113	10	

(16.4)

.(17.4)

(one way ANOVA)

:(17.4)

	" "					
0.01	4.44	2.74	2	5.48		
		0.62	263	162.25		
			265	167.73		
0.61	0.49	0.15	2	0.30		
		0.30	263	78.61		
			265	78.90		
0.02	3.93	3.06	2	6.13		
		0.78	263	204.98		
			265	211.11		
0.00	7.17	5.87	2	11.74		
		0.82	263	215.32		
			265	227.05		
0.06	2.92	2.02	2	4.04		
		0.69	263	182.06		
			265	186.09		
0.01	4.68	2.05	2	4.10		
		0.44	263	115.32		
			265	119.43		

(0.010)

(4.678)

(0.05 ≥ α)

" "

5

(18.4)

(LSD)

:(18.4)

0.87	0.02	10-5	5	
0.03	0.31	10		
0.87	-0.02	5	10-5	
0.01	0.28	10		
0.03	-0.31	5	10	
0.01	-0.28	10-5		
0.51	0.10	10-5	5	
0.02	0.04	10		
0.51	-0.10	5	10-5	
0.03	0.27	10		
0.02	-0.37	5	10	
0.03	-0.27	10-5		
0.89	0.02	10-5	5	
0.01	0.44	10		
0.89	-0.02	5	10-5	
0.00	0.42	10		
0.01	-0.44	5	10	
0.00	-0.42	10-5		
0.47	0.09	10-5	5	
0.01	0.30	10		
0.47	-0.09	5	10-5	
0.02	0.22	10		
0.01	-0.30	5	10	
0.02	-0.22	10-5		

5.2.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس:

" "

:

:

" "

( $\alpha \leq 0.05$ )

( )

" "

(19.4)

:(19.4)

" "

	( )	
*0.000	0.778	

(0.778)

(19.4)

(0.000)

( $\alpha \leq 0.05$ )

" "

:

**5.1**

**5.2**

مناقشة النتائج والتوصيات

"

"

1.5 مناقشة النتائج

1.1.5 مناقشة نتائج السؤال الأول:

"

"

"

"

(Reddin, 1991)

(2002) (1995)  
Johnson, ) (Brady, 1986) (Waltter, 1979) (2006)  
. (1997)  
(2008) (1983)  
. (2010)

### 2.1.5 مناقشة نتائج السؤال الثاني:

" "

(2003)

(25)

(13)

(2008

) (1999 )

.(Sturman, 2002)

(2007 )

### 3.1.5 مناقشة نتائج السؤال الثالث:

" "

:

:

### 1.3.1.5 مناقشة نتائج الفرضية الأولى:

( $0.05 \geq \alpha$ )

"

" "

" "

(1999)

(0.692)

" "

(2006)

(2005)

(2002)

.(2008)

### 2.3.1.5 مناقشة نتائج الفرضية الثانية:

( $0.05 \geq \alpha$ )

" "

" "

(5.529)

" "

(0.000)

(2003 )

(Cobbin, 1985)

(2002)

.(2008)

### 3.3.1.5 مناقشة نتائج الفرضية الثالثة:

( $0.05 \geq \alpha$ )

" "

" "

.(2006 ) .

(2010)

(1995)

.(2006)

(2005)

(2002)

### 4.3.1.5 مناقشة نتائج الفرضية الرابعة:

( $0.05 \geq \alpha$ )

" "

حسب

" "

(2006 )

(2005) (2002)  
(2010) (Brady, 1986) (Cobbin, 1985) (2008)

4.1.5 مناقشة نتائج السؤال الرابع:

" "

:

:

1.4.1.5 مناقشة نتائج الفرضية الخامسة:

$(0.05 \geq \alpha)$

(1984)

(2006)

(2005)

(2002)

(2008)

2.4.1.5 مناقشة نتائج الفرضية السادسة:

$(0.05 \geq \alpha)$

(2010)

(1995)

(2006)

(2005)

(2002)

3.4.1.5 مناقشة نتائج الفرضية السابعة:

$(0.05 \geq \alpha)$

" "

5

(2005) (2002) (2008)  
(2010) (Brady, 1986) (Cobbin, 1985)

### 5.1.5 مناقشة نتائج السؤال الخامس:

" "

:

### 1.5.1.5 مناقشة نتائج الفرضية الثامنة:

( $\alpha \leq 0.05$ )

" "

(0.743)

(0.000)

(1999 )

(2008 ) (2007 )  
) (2004 ) (2001 ) (1999 )

.(2003

## 5.2 التوصيات

:

-1

-2

-3

-4

-5

\_6

\_7

\_8

## المراجع

## المراجع العربية

- 1 .(2004).
- .(2010).
- .(2011).
- (1)19 ( )
- .260 \_238
- .(1983).
- .47 \_23 (3)7
- .(2008).
- .(2002).
- .197 \_169 (109)13
- .(2006).

.(2006).

.197 \_160 (9)12

- .(2003).

- -

- .(2011).

- - -

.(2008).

.(1999).

" " .(2011).

.(3)

.(2005).

: .(2006) .

.(2003).

.(2006).

.(2004).

1

.(2006).

.(2000).

.(1998).

.(1981).

.170 \_145 (9)17

.(2004).

.170 \_130 (6)1 1

.(2002).

.(2007).

.(1993).

.(2008).

.177\_159 (1)9

.(1980) .

.(1999) .

.(2013).

.(1995).

.(2003).

.312 \_290 (1)9

.(2003).

. 221 \_ 185 (66)17

.(1997) .

" " .(1998).

.137 \_117 (2)18

.(1990).

.(2007).

( )

. 711 \_683 (1)16

.(2005).

.(1995).

.270 \_210 (17)2

1

.(1999).

.(2001).

2

.(2006).

.(2004).

. 398 \_368 .2004- -15

.(1996).

.(2008).

.(1993).

.(1984).

1

.(2006).

.(2007).

.(2006).

: .(1981).

.(2003).

( ) .(2003).

.(2001).

.(1996).

.(1999).

1

.(2002).

.(1992).

)

.36 \_11 (2)7 (

.(2006).

.(2001).

.(1990).

.(2010).

.275 \_240 (4)24

.(1983).

.(2004).

1

.(2006).

:

.(1997).

.(2000).

.195 \_141 (6)15 (

)

.(2002) .

.(2007).

.(1999).

1

.(2006).

: .(1994).

: .(1998).

.(2004).

. (1992) .

: .(1997) .

.(1993).

.109 \_63 (1)4

2 .(1988).

3 .(1997).

.(2003).

.772 \_751 (2)15

:

- Andrzej J, Robert (1988). **MBO School site Planning CA process model**, Unpublished PHD Thesis , University of Michigan .
- Bauer, K. (2004). **High Performance Workplace Practices and Job Satisfaction: Evidence from Europe** . Discussion Paper Series . IZA DP No. 1265.
- Bell, K (1981) . **Study of Management by Objectives as an Accountability Tool for Superintends and Directors of Adult Continuing Education Programs on Middle City School Districts Within the State of Michigan**, Unpublished PHD Thesis, University of Michigan.
- Brady, T(1986) . **Management by Objectives and Machiavellianism A Comparison of the Theoretical Constructs**. Unpublished PHD Thesis, University in Partial .

- Chapman, D. & Jenkinson, F. (2005). Job satisfaction of Jamaican elementary school teachers. **International Review of Education**.36(3),pp299-313.
- Cobbin , J. (1985). **Selected perceptions of Women School Superintendence Regarding the USA of Management by Objectives** . Unpublished PhD. Dissertation . Texas Southern University, Texas.
- Crossman, A. and Harris, P .(2006). Job Satisfaction of Secondary School Teachers. **Educational Management, Administration and Leadership**,34(1), 29-46.
- Drucker, P.(1976). What results should you expect ? Auser's Guide to MBO. **Public Administration Review**. Vol. 36. January- February.
- Fuller, Jack-W (1981). MBO ( Management by Objectives ): A Primer for Educational Manager , **ERIC Reproduction Document service** No. Ed211146.
- Hoppock,R.(1935). **Job Satisfaction**, Harper. New York.
- Humble, J.(1973). **How to Management by Objectives**, New York, AMACOM.
- John, M. (1985). **Educational Management by Objectives for Botswana Focuses on Teacher Education**. Gaboronen, Botswana: Government printing Office.
- Johnson, F, Scott, (1997). Educational Supervision Effectiveness According to Management by Objectives (**ERIC Reproduction Document Service**). **No, ED 330520**.
- Jones, R. & Sloane, L. (2006). Regional differences in job satisfaction **Applied Economics**,Volume 41, Issue 8. PP. 35 – 46.

- Lindberg, Timothy L.Wilson, (2011) Management by Objectives;the Swedish experience in upper secondary schools, **Journal of Educational Administration**, Vol. 49 Iss; 1, pp.62-75.
- Odiorn, George S (1981). MBO In state Governments . **Public Administration Review** , Vol.36.
- Perlman , D.(2000). **Implementing “ Management by Objectives” in A university** : A Progress Report. ED123965.
- Raia, Anthony P. (1974) . Management by Objectives .Brighton, Scott, Foreman Company. **Glenview**, Illinois. PP. 16-22.
- Reddin, William. J (1991). **Effective Management by Objectives**. New York: Mc Graw- Hill Book co.
- Sherwood, Frank P (1976) Management by Objectives, **Public Administration Review**. Vol.36.No.1 . January – February .
- Skibba, J. (2002) . **Personality and Job Satisfaction : An Investigation of Central Wisconsin Firefighters** . Master of Science Degree. The Graduate College, University of Wisconsin – Stout.
- Sturman , L.(2002). **Contended and Committed ? A Survey of Quality of Working Life Amongst Teachers**. Slough : NFER.
- Walter, J (1979), **Management by Objective Effectiveness in Improving teacher – Principal Interaction**. Unpublished PhD , Thesis , University of Georgia,USA.
- Yilmaz, E. (2009). Examining Organizational Commitment of Primary School Teachers Regarding to Their Job Satisfaction and Their School’s Organizational Creativity . **Elementary Education Online**, 8(2), 476-484 .

- Zembylas, M. & Papanastasiouk, E. (2000) Job satisfaction among Teachers in Cyprus , **Journal of Educational Administration**, 42(3),pp.357-374.

# الملاحق

(1)

	..	<b>_1</b>
	.	<b>_2</b>
	.	<b>_3</b>
	.	<b>_4</b>
	.	<b>_5</b>
	.	<b>_6</b>
	.	<b>_7</b>
	.	<b>_8</b>
	.	<b>_9</b>
	.	<b>_10</b>
	.	<b>_11</b>
	.	<b>_12</b>
	.	<b>_13</b>



(2)

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة القدس

عمادة الدراسات العليا

كلية العلوم التربوية

استبانة للرأي

أخي المدير وأختي المديرية/ أخي المعلم وأختي المعلمة

تحية طيبة وبعد:

يقوم الباحث بدراسة للتعرف الى "درجة تطبيق المديرين نظرية الإدارة بالأهداف من وجهة نظرهم ووجهة نظر المعلمين في محافظة" رام الله والبيرة" وعلاقتها بالرضا الوظيفي للمعلمين".

وذلك استكمالاً لمتطلبات نيل درجة الماجستير في الإدارة التربوية، عمادة الدراسات العليا، جامعة القدس.

لذا ارجو منك وضع اشارة (x) في المربع، على يسار كل عبارة وفق ما تراه مناسباً.

علماً بأن المعلومات، ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط، وسيحافظ على سريتها.

تتألف الاستبانة من ثلاثة أقسام: 1- البيانات الاولية.

2- مقياس درجة تطبيق المديرين نظرية الإدارة بالأهداف. (خاص بالمديرين/ات والمعلمين/ات).

3- مقياس درجة الرضا الوظيفي للمعلمين. ( خاص بالمعلمين/ات فقط).

**القسم الأول : البيانات الأولية.**

أرجو وضع اشارة (x) في المكان الذي يناسبك:

1\_ الجنس: أ\_ ذكر ( ) ب\_ أنثى ( ).

2\_ المسمى الوظيفي: أ\_ مديرة ( ) ب\_ معلمة ( ).

3\_ المؤهل العلمي: أ\_ دبلوم ( ) ب\_ بكالوريوس ( ) ج\_ ماجستير فأعلى ( ).

4\_ سنوات الخبرة: أ\_ أقل من 5 سنوات ( ) ب\_ من 5\_ 10 سنوات ( ) ج\_ أكثر من 10 سنوات ( ).

مع بالغ الشكر والتقدير.

المشرف: د. محمد شعيبات

الطالب: رامي العبد

ثانياً: مقياس درجة تطبيق المديرين نظرية الإدارة بالأهداف.

يرجى وضع إشارة (x) في المربع، الذي تراه يتفق ودرجة تطبيق المدير نظرية الإدارة بالأهداف، كما تتجسد في الفقرات الآتية:

الرقم	المحور الأول : تحديد الأهداف	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً
1-	يحدد المدير أهداف المدرسة تحديداً واضحاً.					
2-	يوضح المدير للمعلمين مهامهم ضمن أهداف الخطة.					
3-	يوضح المدير أهداف إدارته للعاملين معه في المدرسة.					
4-	يحدد المدير مع المعلمين الأهداف المتوقع إنجازها على مدار الفصل الدراسي.					
5-	يحدد مدير المدرسة النتائج المتوقعة، ضمن جدول زمني محدد.					
6-	يقوم المدير بالتعاون مع المعلمين بتجزئة الأهداف العامة إلى أهداف فرعية.					
7-	يتبنى المدير والمعلمون الأهداف القابلة للتنفيذ.					
8-	يتم وضع الأهداف على شكل نتائج مرغوب في تحقيقها.					
9-	يوضح المدير فلسفة التربية والتعليم للمعلمين.					
<b>المحور الثاني: وضع خطة عملية</b>						
10-	يشترك المدير والمعلمون في وضع خطة عمل واضحة.					
11-	يحدد المدير والمعلمون النشاطات التي تحقق الأهداف.					
12-	يحدد المدير والمعلمون المستلزمات المادية والبشرية للخطة.					
13-	يتعاون المدير مع المعلمين في إعداد الميزانية حسب خطة المدرسة.					
14-	يضع المدير بالتعاون مع المعلمين معايير أداء قابلة للقياس، لكل هدف من أهداف الخطة.					
15-	يقوم المدير بمشاركة المعلمين في وضع الخطط العلاجية، لمشكلات الطلبة التحصيلية.					
16-	ينسق المدير مع المسؤولين في مديرية التربية والتعليم، لتنفيذ خطط التدريب والتأهيل للمعلمين.					
17-	يقارن المدير النتائج المحصلة، بتلك التي تم الاتفاق عليها ضمن خطة العمل.					
18-	يوفر المدير الإمكانيات اللازمة لإنجاز العمل المطلوب وفق الخطة، للوصول إلى النتائج المتوقعة.					

المحور الثالث : المراجعة الدورية					
				يتابع المدير سير عمل المدرسة وتقدمه بشكل دوري وفق الخطة.	-19
				يتابع المدير تنفيذ المعلمين لأعمالهم وفق الخطة المرسومة.	-20
				يعمل المدير على مكافأة المعلمين بالمديح عند تحقيقهم للأهداف المحددة حسب الخطة .	-21
				يوجه المدير المعلمين لاستثمار الوقت بشكل أفضل، أثناء تنفيذ الخطة.	-22
				يعطي المدير فرصاً أكبر للمعلمين عند تخطيطهم لأعمالهم.	-23
				يقوم المدير بمراجعة خطط العمل من وقت لآخر.	-24
				يتابع المدير التحصيل الدراسي للطلبة بالتعاون مع المعلمين.	-25
				يساعد المدير المعلمين على تنمية الرقابة الذاتية.	-26
				يؤكد المدير على الفعاليات والانجازات التي تدعم عملية التعلم مثل : مجلس الآباء, والمعلمين.	-27
المحور الرابع: تقييم الإنجازات السنوية					
				يعمل المدير مع المعلمين على تقييم نتائج الأهداف المخطط لها.	-28
				يضع المدير معايير محددة لتقييم الأداء حسب الخطة.	-29
				يتم تقييم الاداء في ضوء تحقق النتائج المتوقعة، المخطط لها.	-30
				يتابع المدير تخطيط المعلمين اليومي، بحيث يكون ضمن الخطة العامة.	-31
				يجري المدير الأبحاث الإجرائية لتطوير أداء المعلمين، من الناحيتين الإنسانية والفنية.	-32
				يضع المدير خطة عمل جديدة، لعام دراسي قادم بمشاركة المعلمين.	-33
				يدرس المدير مع المعلمين نواحي التطوير المحتملة من الناحيتين: الفنية والإنسانية.	-34
				يلاحظ المدير ممارسات المعلمين ويحاول تعديل سلوكهم.	-35
				يتابع المدير انتظام المعلمين في الدوام .	-36



					خلالها تحقيق أعلى مستوى للأداء.
					17- تتميز المرافق في المدرسة بجودة التهوية.
					18- تتميز بيئة المدرسة بالسلامة والأمان .
					19- يوجد أماكن مخصصة لاستراحة المعلمين.
					20- توجد مكاتب للمعلمين في أماكن هادئة، بعيدة عن ضوضاء الطلبة.
					21- يوجد في المدرسة مرافق واسعة تتناسب مع أعداد الطلبة.
					22- يسهل عليّ استعمال مرافق المدرسة.
<b>المحور الرابع : الرضا عن التحفيز</b>					
					23- الراتب الذي أتقاضاه يتناسب مع وضعي ومتطلبات معيشتي.
					24- أحظى بالفرص التدريبية التي تساعدني في تحسين مهاراتي في العمل.
					25- تتوفر لي فرص التعلم والتطور المهني .
					26- راتبي مناسب، مقارنة مع الموظفين في الوزارات الأخرى.
					27- الإجازة السنوية مناسبة.
					28- أتلقى الثناء والشكر عند قيامي بعمل مميز.
<b>المحور الخامس : الرضا عن ادارة المدرسة</b>					
					29- تهتم الإدارة بإطلاع المعلمين على جميع التطورات الجديدة.
					30- تعطي الإدارة المعلمين الصلاحيات الكاملة لأداء أعمالهم.
					31- تقوم الإدارة بإشراك المعلمين في اتخاذ القرارات التي تخصهم.
					32- أشعر أنّ المدير ذو كفاءة وقدرة على القيادة والإدارة.
					33- يوفر المدير المثال النموذجي، من حيث العمل الجماعي.
					34- يدرك المدير المشاكل التي قد تواجهني اثناء تأديتي لمهامي.

					35- تتوفر فرص اتصال مباشرة بين المعلمين والإدارة .
					36- دور اللجان المدرسية مفعّل بشكل مناسب .
					37- تتعامل الإدارة بصورة إيجابية مع مشكلات المعلمين.
					38- توجه إدارة المدرسة العلاقة بين الهيئة الإدارية والتدريسية، توجيهاً قائماً على مبدأ التكامل.

مع بالغ الشكر والتقدير.

### ملحق (3)

## كتاب تسهيل مهمة من كلية العلوم التربوية - جامعة القدس

بسم الله الرحمن الرحيم

**Al-Quds University**  
Faculty of Educational Science  
Graduate Studies Programs



**جامعة القدس**  
كلية العلوم التربوية  
برامج الدراسات العليا

الرقم: ب د ع/14/03/350  
التاريخ: 2014/03/10

معالي وزير التربية والتعليم المحترم  
رام الله

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،

يقوم الطالب: رامي محمد علي العبد ورقمه الجامعي (21210125)، بدراسة تتعلق برسالة ماجستير، بعنوان

" درجة تطبيق المديرين نظرية الإدارة بالأهداف من وجهة نظرهم ووجهة نظر المعلمين في محافظة رام الله والبيرة وعلاقتها بالرضا الوظيفي للمعلمين "

لذا يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه والتعاون معه، ولتطبيق الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني 2013/2014.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

والله الموفق

أ. د. محمد عابدين  
منسق برنامج الإدارة التربوية/ كلية العلوم التربوية

#### ملحق (4)

الإذن الرسمي من مديرية التربية والتعليم لمحافظة "رام الله والبيرة".

State of Palestine  
Ministry of Education & Higher Education  
Directorate of Education Ramallah & AL-Bireh



دولة فلسطين  
وزارة التربية والتعليم العالي  
مديرية التربية والتعليم / رام الله والبيرة

الرقم: 495/1/3

التاريخ: 19 / 3 / 2014م

الموافق: 18 / 5 / 1435هـ

السادة مديري ومديرات المدارس الحكومية المحترمين  
تحية طيبة وبعد،،

#### الموضوع: الدراسة الميدانية

لا مانع من قيام الطالب "رامي محمد علي العبد" من إجراء دراسته الميدانية بعنوان "درجة تطبيق المديرين نظرية الإدارة بالأهداف من وجهة نظرهم ووجهة نظر المعلمين في محافظة رام الله والبيرة وعلاقتها بالرضا الوظيفي للمعلمين" وتوزيع الاستبانة الخاصة بذلك على مديرة و معلمي ومعلمات مدارسكم، على أن لا يؤثر ذلك على سير العملية التعليمية.

مع الاحترام،،

أ. أيوب عليان

مدير التربية والتعليم



نسخة / النائب الفني المحترم  
التعليم العام

م. ع. / خ  
[Signature]

فهرس الملاحق:

113		1
114		2
120	-	3
121	الإذن الرسمي من مديرية التربية والتعليم لمحافظة " رام الله والبيرة "	4

## فهرس الجداول

56	.	1.3
57	.	2.3
59	(pearson Correlation )	3.3
60	(pearson Correlation)	4.3
65	.	-1.4
	" "	
66	.	-1.4
	" "	
67	" "	2.4
69	" "	-3.4
70	" "	-3.4
71	.	4.4

	" "	
72	" "	5.4
	" "	
73	" "	6.4
	" "	
75		7.4
	" "	
76		8.4
	" "	
77	(LSD)	9.4
78	" "	10.4
79	" "	11.4
81	" "	12.4

82	" "	13.4
83	" "	14.4
84	(LSD)	15.4
85	" "	16.4
86	" "	17.4
87	(LSD)	18.4
88	" "	19.4

:

أ..... :	
ب.....	
.....Abstract:	
2.....	
2.....	
2.....	1.1
5.....	2.1
6.....	3.1
7.....	4.1
8.....	5.1
8.....	6.1
9.....	7.1
9.....	8.1
12.....	
12.....	
12.....	
12.....	1.2
14.....	2.2
15 ..... :	1.2.2

16 .....	2.2.2
17 .....	3.2.2
20 .....	4.2.2
21 .....	5.2.2
23 .....	6.2.2
24 .....	7.2.2
26 .....	8.2.2
26 .....	9.2.2
27 .....	10.2.2
29 .....	11.2.2
30..... (Job Satisfaction)	3.2
31 .....	1.3.2
32 .....	2.3.2
33 .....	3.3.2
35 .....	4.3.2
35 .....	5.3.2
37 .....	6.3.2
38 .....	7.3.2
39.....	4.2
39.....	: 4.2
39 .....	1.4.2
43 .....	2.4.2

47.....:	5.2
47 .....	1.5.2
51 .....	2.5.2
53 .....	2.5.3
56.....	
56.....	
56.....	1.3
56.....	2.3
56.....	3.3
57.....	4.3
57 .....	1.4.3
58 .....	2.4.3
60 .....	3.4.3
60.....	5.3
61.....	6.3
62.....	7.3
64.....	
64.....	
64.....	1 . 4
64.....	2 . 4
64 .....	1.2.4
68 .....	2.2.4

71 .....	:	3.2.4
80 .....	:	4.2.4
88 .....	:	5.2.4
90.....		
90.....		
90.....		1 . 5
90 .....	:	1.1.5
91 .....	:	2.1.5
92 .....	:	3.1.5
92 .....	:	1.3.1.5
93 .....	:	2.3.1.5
94 .....	:	3.3.1.5
94 .....	:	4.3.1.5
95 .....	:	4.1.5
95 .....	:	1.4.1.5
96 .....	:	2.4.1.5
96 .....	:	3.4.1.5
97 .....	:	5.1.5
97 .....	:	1.5.1.5
99.....		5.2
100.....		

112.....

123.....