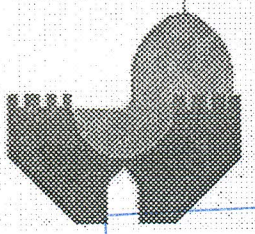


377

بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة القدس

المعهد العالي للآثار الإسلامية

Library	المكتبة
Act No :	رقم المتسلسل :
College :	الكلية :

نظرية جديدة لتفسير التخطيط والتصميم

الهندسي لقبة الصخرة

والفكر التخطيطي الهندسي الإسلامي في الفترة الإسلامية المبكرة

اعداد

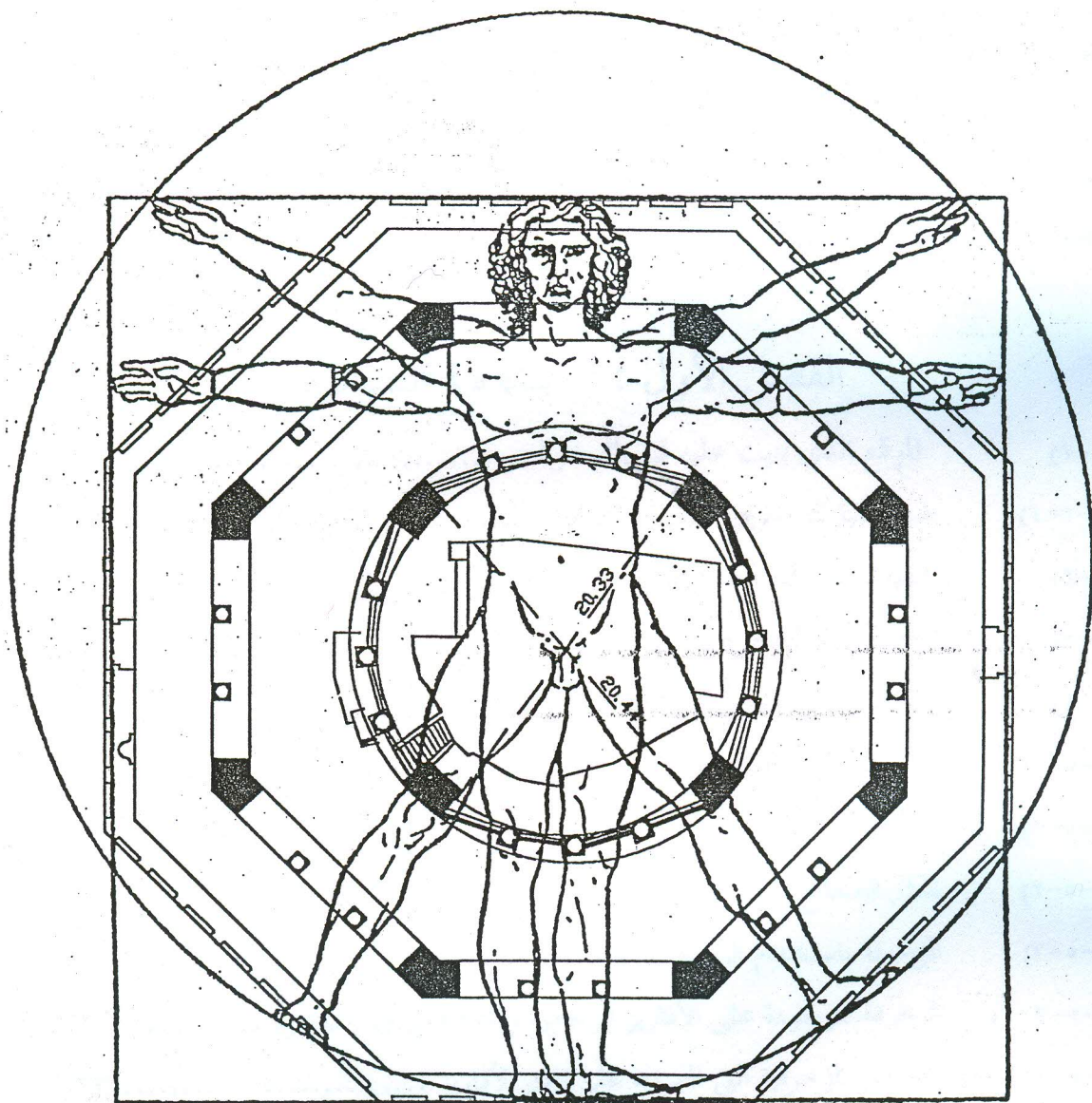
الطالب المهندس هيثم فتحي عبد الفتاح الرطروط

باشراف

الدكتور مروان أبو خلف والدكتور المهندس جمال محمد عمرو

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الآثار والعمارة الإسلامية بالمعهد العالي للآثار الإسلامية في جامعة القدس

سنة ١٤١٩هـ الموافق ١٩٩٨م



المحتويات

قائمة الأشكال	و.....
الإهداء	ن.....
تمهيد	ع.....
المقدمة	ا.....

الفصل الأول : بناء قبة الصخرة

الموقع الذي بنيت عليه قبة الصخرة	٩.....	(١-١)
طبوغرافية الصخرة	٩.....	(١-١-١)
أسباب بناء قبة الصخرة	١٢.....	(٢-١)
تخطيط قبة الصخرة	١٦.....	(٣-١)
العناصر المعمارية في قبة الصخرة	٢٠.....	(٤-١)
زخارف قبة الصخرة	٢٦.....	(٥-١)
لوحات الفسيفساء	٢٦.....	(١-٥-١)
نقش الصفائح البرونزية والذهبية	٣٠.....	(٢-٥-١)
الزخرفة باستخدام الرخام	٣١.....	(٣-٥-١)
الزخرفة الموجودة على الأفاريز الرخامية والمذهبة في قبة الصخرة	٣٢.....	(١-٣-٥-١)
العناصر الزخرفية التي ظهرت على تلك الأفاريز	٣٣.....	(١-١-٣-٥-١)
مميزات زخارف قبة الصخرة	٣٣.....	(٤-٥-١)
قبة الصخرة في المصادر الإسلامية	٣٨.....	(٦-١)

الفصل الثاني : النسب في قبة الصخرة وعلاقتها مع

الحضارات المختلفة

النسب في قبة الصخرة	٤٣.....	(١-٢)
---------------------	---------	-------

٤٩.....	التخطيطات والنسب في الحضارة المصرية	(٢-٢)
٤٩.....	وحدات الأطوال المصرية	(١-٢-٢)
٥٠.....	التخطيط والنسب	(٢-٢-٢)
٥١.....	النسب الانسانية في العمارة المصرية	(٣-٢-٢)
٥٤.....	التخطيطات والنسب في العمارة اليونانية	(٣-٢)
٥٩.....	التخطيطات والنسب الرومانية	(٤-٢)
٦٢.....	التخطيطات والنسب البيزنطية	(٥-٢)
٦٦.....	تخطيط الأشكال المثلثة	(١-٥-٢)

الفصل الثالث : نظريات تخطيط قبة الصخرة

٧٢.....	نظريات تخطيط قبة الصخرة	(١-٣)
٧٢.....	نظرية العالم الفرنسي ماوس	(١-١-٣)
٧٦.....	نظرية الدكتور أحمد فكري	(٢-١-٣)
٧٧.....	نظرية الثمين بضرب الخيط (للدكتور محمد عبد الستار عثمان)	(٣-١-٣)
٧٧.....	مقوماتها	(١-٣-١-٣)
٧٧.....	المعطيات التاريخية والأثرية	(١-١-٣-١-٣)
٧٧.....	المعطيات الرياضية	(٢-١-٣-١-٣)
٧٨.....	المعطيات الوثائقية	(٣-١-٣-١-٣)
٧٩.....	خطوات التخطيط التنفيذي حسب نظرية الدكتور محمد عبد الستار عثمان	(٢-٣-١-٣)
٨١.....	نظرية دورون شن (Doron Chen)	(٤-١-٣)
	تصورات جون ولكنسون (John Wilkinson) عن التصميم الهندسي لقبة -	(٥-١-٣)
٨٤.....	الصخرة	
٨٨.....	تصورات دافيد جاكوبسون (David Jacobson) حول تصميم قبة الصخرة	(٦-١-٣)
٩٠.....	الإعترضات والانتقادات والتعليق على نظريات تخطيط قبة الصخرة	(٢-٣)
٩٠.....	الاعتراضات على تلك النظريات بشكل خاص	(١-٢-٣)
٩٠.....	التعليقات والاعتراضات على نظرية ماوس	(١-١-٢-٣)
٩٠.....	تعليق الدكتور أحمد فكري واعتراضاته عليها	(١-١-١-٢-٣)
٩١.....	تعليقنا واعتراضاتنا عليها	(٢-١-١-٢-٣)

٩١.....	التعليق والاعتراضات على نظرية الدكتور أحمد فكري	(٢-١-٢-٣)
٩١.....	تعليق الدكتور محمد عبد الستار عثمان واعتراضاته عليها	(١-٢-١-٢-٣)
٩٢.....	تعليقنا عليها	(٢-٢-١-٢-٣)
٩٢.....	الاعتراضات على نظرية الثمين بضرب الخيط	(٣-١-٢-٣)
٩٣.....	الاعتراضات على نظرية درون شن	(٤-١-٢-٣)
٩٥.....	الاعتراضات على نظرية جون ولكنسون	(٥-١-٢-٣)
٩٥.....	الاعتراضات على نظرية دافيد جاكوبسون	(٦-١-٢-٣)
٩٦.....	الاعتراضات على النظريات السابقة بشكل عام	(٢-٢-٣)

الفصل الرابع : تخطيط قبة الصخرة والفكر التخطيطي

الهندسي الإسلامي

١٠١.....	الكعبة المشرفة : الوحده الأساسية المستخدمة في التخطيط ومدى انعكاسها -	(١-٤)
١٠١.....	على التخطيطات الإسلامية وتخطيط قبة الصخرة	
١٠٥.....	المنشآت الأموية ونسبها وتخطيطها ومدى إرتباطها مع تخطيط قبة- الصخرة.....	(٢-٤)
١٠٥.....	التحليل الهندسي لقصر هشام(خربة المفجر)	(١-٢-٤)
١٠٦.....	تخطيط القصر	(١-١-٢-٤)
١٠٦.....	التخطيط الهندسي لبركة القصر	(٢-١-٢-٤)
١٠٦.....	التخطيط الهندسي للحمام	(٣-١-٢-٤)
١٠٧.....	التحليل الهندسي لقصر المشتى	(٢-٢-٤)
١٠٨.....	التحليل الهندسي لقصر جبل سايس في سوريا	(٣-٢-٤)
١١١.....	الزخارف الهندسية الإسلامية ونسبها وإرتباطها مع تخطيط قبة الصخرة	(٣-٤)
١١٤.....	التصميم الهندسي للنقود الإسلامية وإرتباطه مع تخطيط قبة الصخرة	(٤-٤)
١١٤.....	مقدمة	(١-٤-٤)
١١٦.....	سكّ النقود الإسلامية	(٢-٤-٤)
١١٨.....	التشكيل الهندسي للنقود في الفترة الإسلامية المبكرة وإرتباطه مع تخطيط- قبة الصخرة	(٣-٤-٤)

الفصل الخامس : الشكل الهندسي لقبة الصخرة ومدلولاته في

العمارة الاسلامية

- الوحدات الهندسية المستخدمة في الإسلام وتخطيط وتصميم قبة الصخرة... ١٢٤ (١-٥)
- المظهر الرمزي للشكل الهندسي في الإسلام والحضارات والدلالات الرمزية- (٢-٥)
- لقبة الصخرة ١٢٧
- تعريف ١٢٧ (١-٢-٥)
- المدلول الرمزي للشكل الدائري ١٣١ (٢-٢-٥)
- المدلول الرمزي لقبة الصخرة ١٣٢ (٣-٢-٥)
- العلوم الاخرى عند المسلمين : ومدى انعكاسها على الهندسة والتخطيط- (٣-٥)
- والتصميم الهندسي لقبة الصخرة ١٣٧
- الرياضيات : ومدى تأثيرها في التشكيل الهندسي الإسلامي والتخطيط والتصميم- (٤-٥)
- الهندسي لقبة الصخرة ١٤٥

الفصل السادس : نظرية جديدة لقبة الصخرة

- النظرية المقترحة أو الواقعية لتفسير تخطيط قبة الصخرة والفكر التخطيطي- (١-٦)
- الهندسي الإسلامي ١٥٢
- مقدمة ١٥٢ (١-١-٦)
- العلاقة ما بين الصخرة والكعبة المشرفتين ١٥٥ (٢-١-٦)
- النظرية الواقعية لتفسير تخطيط قبة الصخرة ١٥٦ (٣-١-٦)
- مقوماتها ١٥٦ (١-٣-١-٦)
- المعطيات التاريخية الأثرية ١٥٦ (١-١-٣-١-٦)
- المعطيات الهندسية ١٥٨ (٢-١-٣-١-٦)
- المعطيات الوثائقية ١٥٩ (٣-١-٣-١-٦)
- ماهية النظرية ١٦١ (٢-٣-١-٦)
- البرهان الرياضي للنظرية الواقعية لتفسير التخطيط والتصميم الهندسي- (٢-٦)
- لقبة الصخرة ١٦٣
- المخطط أو المسقط الأفقي لقبة الصخرة ١٦٨ (١-٢-٦)

١٦٩.....	المقطع أو المسقط الرأسى لقبة الصخرة	(٢-٢-٦)
١٧١.....	الواجهة الخارجية لقبة الصخرة	(٣-٢-٦)
١٧٢.....	أهم مميزات النظرية الواقعية لتفسير تخطيط قبة الصخرة	(٣-٦)

الفصل السابع : النتيجة (Conclusion)

١٧٤.....	النتيجة	(١-٧)
١٧٧.....	الخاتمة	
١٨٠.....	ABSTRACT	
١٨٣.....	المصادر والمراجع العربية	
١٩٣.....	المراجع الأجنبية	
١٩٩.....	الأشكال	

قائمة الأشكال

- شكل ١ ١٩٩ قبة الصخرة المشرفة: مخطط المسقط الأفقي (عن كريزول بتصرف) .
- شكل ٢ ٢٠٠ مستطيل بنسبة $1 : \sqrt{2}$ بين ضلعيه (عن عصام السعيد) .
- شكل ٣ ٢٠٠ المستطيلات الحركية الديناميكية المشتقة نسبها من أقطار الأشكال الناتجة (عن عصام السعيد) .
- شكل ٤ ٢٠١ مستطيل بنسبة $1 : \frac{1}{2}$ بين ضلعيه والمسمى بمستطيل ϕ وهو مقسم تبعا للمقطع الذهبي (عن عصام السعيد) .
- شكل ٥ ٢٠١ مستطيل المقطع الذهبي (عن عصام السعيد) .
- شكل ٦ ٢٠٢ مثلث المقطع الذهبي وعلاقته بالمثلث ذي النسبة $3 : 4 : 5$ بين أضلاعه (عن عصام السعيد) .
- شكل ٧ ٢٠٢ بعض النماذج الهندسية المستخدمة في التخطيط (عن عصام السعيد) .
- شكل ٨ ٢٠٣ الخطوط الشبكية التخطيطية الناتجة من تكرار الوحدات الهندسية (عن عصام السعيد) .
- شكل ٩ ٢٠٤ التقسيم الطولي حسب القاعدة التي طبقت في بداية الأسرات (عن رياض) .
- شكل ١٠ ٢٠٤ التقسيم الشبكي حسب القاعدة التي طبقت في فترة نهاية الأسرات (عن رياض) .
- شكل ١١ ٢٠٥ بعض الطرق التخطيطية المحتمل أنها طبقت من قبل الفراعنة (عن عصام السعيد) .
- شكل ١٢ ٢٠٥ مصر : معبد سينوستريس - ١٩٥٠ ق.م (عن عصام السعيد) .
- شكل ١٣ ٢٠٦ المثلث ذو النسب $3 : 4 : 5$ ومثلث النسبة الذهبية (عن عصام السعيد) .
- شكل ١٤ ٢٠٧ معبد البارثون : استخدام الأسلوب التخطيطي لتصميم جزء من واجهة (عن الفت حموده) .
- شكل ١٥ ٢٠٧ معبد البارثون : استخدام نسبة $\sqrt{5}$ في تخطيط واجهة (عن الفت حموده) .
- شكل ١٦ ٢٠٨ معبد البارثون : تطبيق اسلوب المديول باستخدام مقياس نصف قطر العمود لتخطيط المعبد (عن الفت حموده) .
- شكل ١٧ ٢٠٨ الأسلوب التخطيطي الذي طبقه اليونان عند تخطيطهم لمسرحهم بناء على تسجيلات فيتروفيوس (عن مارجریت بيير) .

- شكل ١٨ ٢٠٩ الطرق التخطيطية المتبعة من قبل اليونان في تخطيطهم للأبنية وإرتباطها مع المثلث ذو النسبة ٣:٤:٥ وذلك حسب ما أورده فيتروفيس (الباحث) .
- شكل ١٩ ٢٠٩ معبد البارثنون، الواجهة الخارجية للمعبد ونسبة المثلث متساوي الأضلاع والساقين (عن الفت حموده) .
- شكل ٢٠ ٢١٠ متسلسلة المربع التي اكتشفها اليونان وطبقوها بصورتها العملية عند مضاعفتهم لمساحة مربع معين وذلك حسب ما أورده فيتروفيس (الباحث)
- شكل ٢١ ٢١٠ مسقط ومقطع رأسي لأحد المسارح الرومانية حسب تصور فيتروفيس (عن مارجریت بيير) .
- شكل ٢٢ ٢١١ قوس تيطس : تطبيق الرومان لنسبة المثلث المتساوي الأضلاع في واجهته (عن الفت حموده) .
- شكل ٢٣ ٢١١ روما : ضريح سانتا كوستانزا (عن روبرتسون) .
- شكل ٢٤ ٢١٢ صفوريه : متسلسلة المربع التي ظهرت على أحد أرضيات الفسيفساء التي تعود الى الفترة الرومانية (عن ايهود ناتسر) .
- شكل ٢٥ ٢١٢ بومي : مخطط مسرح بومي (عن مارجریت بيير) .
- شكل ٢٦ ٢١٣ نموذج مصغر لأحد المسارح الرومانية (عن مارجریت بيير) .
- شكل ٢٧ ٢١٣ القدس : وحدة القدم الرومانية التي استخدمت في التخطيط كما ظهرت على أحد المنشآت الرومانية في القدس (عن درورن شن) .
- شكل ٢٨ ٢١٤ مخططات توضح التناسبات المستخدمة لضبط تخطيطات مباني الفترة البيزنطية وطريقة تشكيلها. والعلاقة ما بين أطوالها أي الطول والعرض (الباحث) .
- شكل ٢٩ ٢١٥ مخططات توضح التناسبات المستخدمة لضبط تخطيطات مباني الفترة البيزنطية وطريقة تشكيلها. والعلاقة ما بين أطوالها أي الطول والعرض (الباحث) .
- شكل ٣٠ ٢١٦ مخططات توضح التناسبات المستخدمة لضبط تخطيطات مباني الفترة البيزنطية وطريقة تشكيلها، والعلاقة ما بين أطوالها أي الطول والعرض (الباحث) .
- شكل ٣١ ٢١٧ صورة توضح فكرة المثلث كأساس حكم الفن البيزنطي كما تصوره البعض (عن دافيد لاور) .

طبريا : مخطط لإحدى الكنائس يوضح فكرة المثلث كأساس حكم التخطيط البيزنطي وذلك حسب تصور دافيد ميلسون (عن دورون شن)	٢١٧	شكل ٣٢
القدس : مخطط كنيسة القيامة حسب تصور ماوس والتي تظهر المثلث كأساس حكم التخطيط في الكنيسة (عن ماوس) .	٢١٨	شكل ٣٣
فلسطين : مخططات لبعض الأشكال المثلثة التي وجدت في فلسطين في الفترة البيزنطية (عدد من الباحثين) .	٢١٩	شكل ٣٤
نابلس : طريقة تخطيط كنيسة جبل جرزيم حسب تصور ولكنسون (ولكنسون) .	٢٢٠	شكل ٣٥
بعض المباني المثلثة التي ظهرت في مناطق مختلفة من العالم وتعود الى الفترة البيزنطية (عدد من الباحثين) .	٢٢١	شكل ٣٦
القدس : تطبيق متوالي المربع التي اكتشفها اليونان على بعض مخططات المباني المثلثة التي ظهرت في الفترة البيزنطية (الباحث) .	٢٢٢	شكل ٣٧
القدس : قبة الصخرة المشرفة، مسقط أفقي ومقطع وأيزومري (عن كرينول وريتشموند) .	٢٢٣	شكل ٣٨
رسم توضيحي لنظرية ماوس (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٤	شكل ٣٩
رسم توضيحي لنظرية ماوس (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٤	شكل ٤٠
رسم توضيحي لنظرية ماوس (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٤	شكل ٤١
رسم توضيحي لنظرية ماوس (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٥	شكل ٤٢
رسم توضيحي لنظرية ماوس (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٥	شكل ٤٣
رسم توضيحي لنظرية ماوس (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٦	شكل ٤٤
رسم توضيحي لنظرية ماوس (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٦	شكل ٤٥
رسم توضيحي لنظرية فكري (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٧	شكل ٤٦
رسم توضيحي لنظرية فكري (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٧	شكل ٤٧
رسم توضيحي لنظرية فكري (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٧	شكل ٤٨
رسم توضيحي لنظرية فكري (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٧	شكل ٤٩
رسم توضيحي لنظرية فكري (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٨	شكل ٥٠
رسم توضيحي لنظرية فكري (عن عثمان بتصرف) .	٢٢٨	شكل ٥١

- شكل ٥٢ ٢٢٩ قبة الصخرة المشرفة : القاعدة التي بنى عليها محمد عثمان تصوره للتخطيط
(عن عثمان) .
- شكل ٥٣ ٢٢٩ نموذج لتخطيط بعض الزخارف الرخامية التي تعمل على الأرضيات (عن
عثمان) .
- شكل ٥٤ ٢٣٠ رسم توضيحي لنظرية التثمين بضرب الخيط (عن عثمان بتصريف) .
- شكل ٥٥ ٢٣١ رسم توضيحي لنظرية التثمين بضرب الخيط (عن عثمان بتصريف) .
- شكل ٥٦ ٢٣١ رسم توضيحي لنظرية التثمين بضرب الخيط (عن عثمان بتصريف) .
- شكل ٥٧ ٢٣٢ رسم توضيحي لنظرية التثمين بضرب الخيط (عن عثمان بتصريف) .
- شكل ٥٨ ٢٣٢ رسم توضيحي لنظرية التثمين بضرب الخيط (عن عثمان بتصريف) .
- شكل ٥٩ ٢٣٣ رسم توضيحي لنظرية التثمين بضرب الخيط (عن عثمان بتصريف) .
- شكل ٦٠ ٢٣٣ رسم توضيحي لنظرية التثمين بضرب الخيط (عن عثمان بتصريف) .
- شكل ٦١ ٢٣٤ مربع ϕ ونسبته والتي توضح الأساس الذي قامت عليه نظرية دورون شن
(عن شن) .
- شكل ٦٢ ٢٣٤ رسم توضيحي لنظرية دورون شن (عن شن بتصريف) .
- شكل ٦٣ ٢٣٤ رسم توضيحي لنظرية دورون شن (عن شن بتصريف) .
- شكل ٦٤ ٢٣٥ رسم توضيحي لنظرية دورون شن (عن شن بتصريف) .
- شكل ٦٥ ٢٣٥ رسم توضيحي لنظرية دورون شن (عن شن بتصريف) .
- شكل ٦٦ ٢٣٥ رسم توضيحي لنظرية دورون شن (عن شن بتصريف) .
- شكل ٦٧ ٢٣٦ قبة الصخرة المشرفة . مخطط المسقط الأفقي حسب تصور دورون شن
(عن شن) .
- شكل ٦٨ ٢٣٦ قبة الصخرة المشرفة . مخطط واجهة المثلث الخارجي حسب تصور دورون
شن (عن شن) .
- شكل ٦٩ ٢٣٧ قبة الصخرة المشرفة . مخطط مقطع رأسي حسب تصور دورون شن (عن
شن) .
- شكل ٧٠ ٢٣٨ المخطط النجمي الذي استخدم في تخطيط قبة الصخرة ونسبه المتولدة
عنه (عن ولكنسون)
- شكل ٧١ ٢٣٨ قبة الصخرة المشرفة : تخطيط المسقط الأفقي (عن شن) .

- شكل ٧٢ ٢٣٩ قبة الصخرة المشرفة : تخطيط المقطع رأسي وعلاقته بتخطيط المسقط الأفقي (عن ولكنسون)
- شكل ٧٣ ٢٣٩ مخطط يوضح العلاقات التخطيطية للمباني الثمينة (عن ولكنسون) .
- شكل ٧٤ ٢٤٠ قبة الصخرة المشرفة : تخطيط المسقط الأفقي حسب تصور جاكوبسون (عن جاكوبسون) .
- شكل ٧٥ ٢٤١ مكة المكرمة: الكعبة الشريفة والفكرة المعمارية المستقاة منها في الدوران المركزية (عن غازي مكداشي) .
- شكل ٧٦ ٢٤٢ قبة الصخرة المشرفة : مخطط المسقط الأفقي حسب التوجه التخطيطي للفكر التخطيطي الهندسي الإسلامي (الباحث) .
- شكل ٧٧ ٢٤٣ فلسطين : التخطيط الهندسي لخربة المفجر (القصر، الحمامن البركة) (عن كريزول بتصريف) .
- شكل ٧٨ ٢٤٤ الأردن : التخطيط الهندسي لقصر المشتى (عن كريزول بتصريف) .
- شكل ٧٩ ٢٤٤ مخطط يوضح مدى التطابق التخطيطي لمخطط قصر المشتى مع مخطط قبة الصخرة (الباحث) .
- شكل ٨٠ ٢٤٥ سوريا : التخطيط الهندسي لقصر جبل سايس (عن كريزول بتصريف) .
- شكل ٨١ ٢٤٥ رسم تخيلي يوضح تسلسلية التخطيط الإسلامي باختيار الكل أو تخطيط الإطار الخارجي (الباحث) .
- شكل ٨٢ ٢٤٦ رسم تخيلي يوضح تسلسلية التخطيط الإسلامي بتقسيم الكل الى أقسام متساوية (الباحث) .
- شكل ٨٢ ٢٤٦ رسم تخيلي يوضح تسلسلية التخطيط الإسلامي بتعيين الساحة الوسطى (الرحبة) (الباحث) .
- شكل ٨٤ ٢٤٧ رسم تخيلي أيزومتري يوضح تسلسلية التخطيط الإسلامي في تعيين الساحة الداخلية بدلالة الإطار الخارجي (الباحث) .
- شكل ٨٥ ٢٤٨ استخدام الشكل المربع في تخطيط الزخارف الهندسية المبكرة (عن كريزول) .
- شكل ٨٦ ٢٤٩ التخطيط الهندسي لأحد المقرنصات وارتباطها مع نسبة المربع (عن ايريك وولف) .

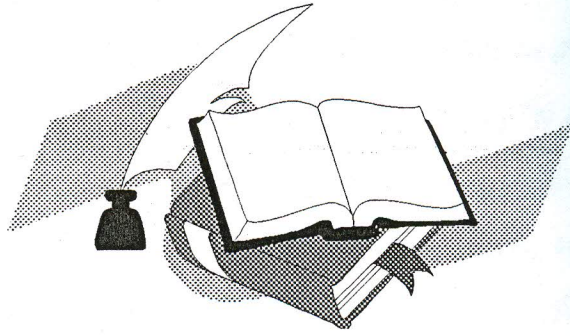
- شكل ٨٧ ٢٤٩ التخطيط الهندسي لأحدى القباب وارتباطها مع نسبة المربع (عن ايريك وولف) .
- شكل ٨٨ ٢٥٠ تأثير التخطيطات الهندسية على الزخارف الكتابية (عن عصام السعيد) .
- شكل ٨٩ ٢٥٠ تأثير التخطيطات الهندسية على الزخارف الكتابية (عن سعيد نصر) .
- شكل ٩٠ ٢٥١ فلسطين: ظهور فكرة التزييع ذات المنحنى في زخارف أرضية موزاييك حمام خربة المفجر (عن كريسول) .
- شكل ٩١ ٢٥١ دمشق: بعض التصميمات الزخرفية الإسلامية المبكرة المشكلة بناء على الدوائر المتقاطعة في أحد شبايك الرخام في المسجد الأموي في دمشق (عن كريسول) .
- شكل ٩٢ ٢٥٢ دمشق: بعض التصميمات الزخرفية الإسلامية المبكرة المشكلة بناء على الجداول المتشابهة في أحد شبايك الرخام في المسجد الأموي (عن كريسول) .
- شكل ٩٣ ٢٥٢ تدمر: زخارف الواجهة الهندسية المتعددة في قصر الحير الغربي (عن كريسول) .
- شكل ٩٤ ٢٥٣ قبة الصخرة المشرفة: رسم تحليلي لمخطط قبة الصخرة في صورة زخرفة إسلامية (الباحث) .
- شكل ٩٥ ٢٥٤ مسكوكات أموية: التشكيل الهندسي الذي ظهر على النقود الأموية .
- شكل ٩٦ ٢٥٥ مسكوكات أموية: التشكيل الهندسي الإسلامي لأحد الدراهم الأموية حسب الفكر التخطيطي الإسلامي والتخطيط الهندسي لمدينة بغداد المنصور (الباحث) .
- شكل ٩٧ ٢٥٦ مقارنة بين التخطيط الهندسي لأحد الدراهم الأموية والتخطيط الهندسي للوحة أبواب السماء في أحد المقابر الفرعونية (الباحث) .
- شكل ٩٨ ٢٥٧ مسكوكات أموية: التحليل الهندسي لتخطيط الدرهم الأموي (الباحث) .
- شكل ٩٩ ٢٥٨ مسكوكات إسلامية: الأشكال الهندسية والمركزية الإسلامية ومدلولاتها على النقود الإسلامية .
- شكل ١٠٠ ٢٥٩ نموذج لأحد الأضرحة مركزية التشكيل (عن شينغ) .
- شكل ١٠١ ٢٥٩ مسكوكات أموية: التخطيط الهندسي لأحد الفلوس الأموية وتشكيلها الفني (الباحث) .

- شكل ١٠٢ ٢٦٠ مسكوكات أموية : إعادة التشكيل الهندسي لأحد الفلوس الأموية وارتباطها مع قبة الصخرة (الباحث).
- شكل ١٠٣ ٢٦١ التشكيل الهندسي للنقود الإسلامية وارتباطها مع العمارة والتخطيط ضمن النظرة الكونية (الباحث).
- شكل ١٠٤ ٢٦٢ التشكيل الهندسي للنقود الإسلامية وارتباطها مع الزخرفة الإسلامية والتخطيط ضمن النظرة الكونية (الباحث).
- شكل ١٠٥ ٢٦٣ مخطط قبة الصخرة ومدينة بغداد وعلاقته مع التصميم الهندسي للنقود والتخطيط ضمن النظرة الكونية (الباحث).
- شكل ١٠٦ ٢٦٤ الوحدات الهندسية التخطيطية الأساسية وامتداداتها (عن كرتشيلوا) .
- شكل ١٠٧ ٢٦٥ استخدام العناصر المنحنية كدلالات كونية إسلامية (عن سعيد نصر) .
- شكل ١٠٨ ٢٦٥ المربع المتسع وارتباطه مع الأعداد ولفظ الجلالة (عن بختيار) .
- شكل ١٠٩ ٢٦٦ المكعب والاتجاهات الأربعة وارتباطه مع المركز (عن بختيار) .
- شكل ١١٠ ٢٦٦ الإتجاه الرأسي والأفقي في قبة الصخرة ودلالاتهما (عن بختيار) .
- شكل ١١١ ٢٦٧ قبة الصخرة المشرقة : المدلول الرمزي للكرسي والعرش الرحماني بها (الباحث) .
- شكل ١١٢ ٢٦٨ القدس : قبة الصخرة وأبوابها وعلاقتها بصريا مع المحيط (الباحث) .
- شكل ١١٣ ٢٦٩ العدد واحد الذي يمثل أصل الأعداد وسلم التكاثر له (عن بختيار) .
- شكل ١١٤ ٢٦٩ البعد الكوني في التشكيلات والتخطيطات الهندسية . عن كرتشيلوا .
- شكل ١١٥ ٢٧٠ رسم تخيلي يوضح العلاقة ما بين الكعبة والصخرة المشرفتين (الباحث) .
- شكل ١١٦ ٢٧١ النظرية الواقعية : رسم توضيحي يظهر أن الصخرة قد أحيطت بمربع مواجه للجهات الأربعة الأصلية والذي حدد أماكن الدعامات الأربع (الباحث) .
- شكل ١١٧ ٢٧١ النظرية الواقعية : رسم توضيحي يظهر تشكيل المربع الكبير بواسطة تكرار الوحدة حول الوحدة الأصل (الباحث) .
- شكل ١١٨ ٢٧٢ النظرية الواقعية : رسم توضيحي لعملية التثمين للمربع الخارجي وذلك للحصول على الإطار الخارجي لقبة الصخرة (الباحث) .

- شكل ١١٩ ٢٧٢ النظرية الواقعية : رسم توضيحي يظهر كيفية الحصول على التثمين الداخلي بتصنيف أضلاع المثلث الخارجي ووصل الخطوط بينهما ليتحدد أماكن دعائم المثلث الداخلي وأماكن الأبواب المحورية والنوافذ (الباحث)
- شكل ١٢٠ ٢٧٣ النظرية الواقعية : رسم توضيحي لكيفية تعيين أماكن الأعمدة المحصورة بين الدعائم في المثلث الأوسط (الباحث) .
- شكل ١٢١ ٢٧٣ النظرية الواقعية : رسم توضيحي يظهر كيفية تعيين الإطار شبه الدائري للقبة الداخلية وأماكن الأعمدة الإثنا عشر التي تحمل القبة (الباحث) .
- شكل ١٢٢ ٢٧٤ قبة الصخرة المشرفة : المسقط الأفقي لها حسب التوجه التخطيطي للنظرية الواقعية والتي تظهر ارتباط القطر الداخلي للإطار شبه الدائري مع الإطار الخارجي للمثلث والذي يساوي طول ضلع المثلث الخارجي (الباحث) .
- شكل ١٢٣ ٢٧٥ قبة الصخرة المشرفة : المسقط الأفقي حسب التوجه التخطيطي للنظرية الواقعية (الباحث) .
- شكل ١٢٤ ٢٧٦ قبة الصخرة المشرفة : المسقط الأفقي للمبنى (عن كليرمونت جانوا) .
- شكل ١٢٥ ٢٧٧ قبة الصخرة المشرفة: مخطط المبنى والتناسبات ما بين أقطاره (الباحث) . المستخدمة في التخطيط (عن عصام السعيد) .
- شكل ١٢٦ ٢٧٨ قبة الصخرة المشرفة: مسقط رأسي للمبنى باتجاه شرق غرب (عن ريتشموند بتصرف) .
- شكل ١٢٧ ٢٧٩ قبة الصخرة المشرفة: مقطع رأسي في المبنى يوضح التناسبات ما بين ارتفاعاته (عن ريتشموند بتصرف) .
- شكل ١٢٨ ٢٨٠ قبة الصخرة المشرفة: مخطط يوضح التناسبات ما بين المقطع الرأسي والمسقط الأفقي للمبنى (عن كريزول وريتشموند بتصرف) .
- شكل ١٢٩ ٢٨١ قبة الصخرة المشرفة: الواجهة الخارجية (عن كليرمونت جانوا) .
- شكل ١٣٠ ٢٨٢ قبة الصخرة المشرفة: الواجهة الخارجية وعلاقتها مع المسقط الأفقي وتناسباته (عن كليرمونت جانوا وكريزول بتصرف) .

إهداء

إلى أبي وأمي وأخواتي وأصدقائي .



كلمة شكر و عرفان بالفضل والجميل

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله، والشكر لله على جزيل نعمته وعونه لمنحي القدرة على إنجاز هذه الرسالة، ويسعدني أن أتقدم بجزيل الشكر والتقدير لأستاذي الفاضلين : الدكتور مروان أبو خلف والدكتور جمال عمرو بعد هذا العناء الذي تحملاه والمشقة التي القيت على كاهلهما، فكانا مثالا يحتذى به في العطاء والسخاء العلمي والأخلاقي ونبراسا يستضاء به في ظلمات البحث، كما أتقدم بشكري الى الدكتور هاني نور الدين على توجيهاته وإرشاداته لي لتبني منهجية التفكير العلمي التحليلي، كذلك ادين بالشكر والتقدير الى الدكتور ابراهيم الفسي والدكتور روبرت شيك والاستاذ علي خليل حمد لمعاوناتهم المتعددة .
وأتقدم بشكري الى لجنة الإعمار بالقدس ودائرة الأوقاف وإلى كليتي الهندسة والرياضيات في جامعة النجاح الوطنية .

ولا يفوتني أن أتوجه بالشكر الى القيمين والقيمتين على المكتبات العامة والخاصة وأخص بذلك المدرسة الأمريكية للآثار، والمدرسة البريطانية للآثار، والمدرسة الفرنسية للآثار، ومكتبة الجامعة العبرية، ومكتبة بيت المقدس (مكتبة الأنصاري)، ومركز التوثيق التابع لجامعة النجاح الوطنية ومكتبتها، ومكتبة جامعة بيرزيت، ومكتبة بلدية نابلس .

ويشرفني أيضا أن أتوجه بالشكر والعرفان الى كل من قدم لي يد العون وأسهم في إخراج هذه الرسالة الى حيز النور وجعلها واقعا وحقيقة سواء ذكرتهم أم سهوت عن ذكرهم، راجيا الله أن أكون من أولئك الذين أحبههم الله لإتقانهم العمل، والله من وراء القصد .

الباحث

تمهيد،

بسم الله ، والحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله ، سبحان بديع السموات والأرض ، العليم الحكيم ، السميع المجيب ، أسأله التوفيق والسداد . رب اشرح لي صدري ، ويسر لي أمري ، واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي .

إن روعة التخطيط والتصميم الهندسي لقبة الصخرة كان عنصر جذب، حيث اهتم كثير من العلماء والباحثين والأثريين على حد سواء بدراسة قبة الصخرة من جميع الجوانب، ومن أهم هؤلاء الباحثين فان بيرشم ، وريتشموند ، وكريزول ، وجرابار ، وأيلون وغيرهم الكثير .

وما تتعرض له اليوم قبة الصخرة من تقولات وافتراءات ، وخاصة على الصعيد المعماري والتخطيطي، كان ناتجا عن عدم فهم مخططها على نحو صحيح من قبل الباحثين العرب والمسلمين الذين يرثون الحضارة الإسلامية وجوهرها المعماري والتخطيطي في العصر الأموي . هذا الأمر سهل على المستشرقين الذين درسوا الحضارة الإسلامية بشكل عام وقبة الصخرة بشكل خاص للتعامل معها حسب وجهة نظرهم وليس بناء على أساس علمي، حيث كتبوا ضمن أبحاثهم مفاهيم عقلية ومنهجية سبقهم بها علماء وفلاسفة الحضارات، والتي كان من مرتكزاتها استخدام العقل البشري وتحديدته ضمن الإطار المادي ، فأصبح في دائرة مغلقة لا يستطيع الخروج منها . المستشرقون قالوا إن إطار المعطيات القائمة للتخطيط والتصميم والفن في منطقة فلسطين والقدس قد رسم المعالم الفكرية للمهندسة والتخطيط في قبة الصخرة .

إن توجهات المستشرقين تعاملت مع العقلانية المادية كمرجع دون الالتفات لمصادر أخرى كالأديان مثلا وبالذات الدين الإسلامي ، لأنهم قالوا إن الدين الإسلامي دين يقيد العقل، وهو دين تقليد . لهذا لم يسموا بأفكارهم الى أن هذا الدين قد ينتج تلك الحضارة والعمارة في بضع عشرات من السنين .

ومما زاد الحال سوءا ظهور كتابات لعدد من المفكرين المسلمين الذين ساروا على المنهجية التي أقرها المستشرقون، وتأثروا بهم عبر مادة النقد والتحليل للفكر الإسلامي، هذا الأسلوب وضعهم في موقع الضعف ولم يوفر لهم القدرة على الدراسة والبحث والتمحيص حتى يجيبوا عن تلك لتساؤلات التي طرحها هؤلاء المستشرقون .

من هذا المنطلق أصبح لهذه الرسالة أهمية خاصة، فهي دراسة متخصصة في مجال التخطيط والتصميم المعماري والفني والأثري الذي برز في الفترة الإسلامية المبكرة، ولأن للقدس مكانة هامة عبر المفاهيم العالمية ولها مضمون هام عند العرب والمسلمين، نقدم تلك الروابط التي تنتج لتلك لنشآت الإسلامية أنماط تخطيطها وأهميتها الدينية وخاصة قبة الصخرة . هذه الجوهرة التي لم تقدم

الدراسات عنها من واقع وجهة نظر محايدة بعيدة كل البعد عن العاطفة، وقللة الدراسات التي اعتمدت المنهج العلمي التحليلي لجميع جوانب البحث بشكل شامل، كل هذه الأمور أصبحت تشكل أرضية خصبة لعمل مثل هذه الرسالة .

ففي هذه الرسالة رد على التساؤلات التي تواجه كل باحث عربي مسلم عن قبة الصخرة والعمارة الأموية، هذه التساؤلات تضع الباحث دائماً في موقع الحيرة وهي : هل الحضارة الأموية الإسلامية في الفترة المبكرة أفرزت نتاجاً مادياً على الصعيد المعماري والتخطيطي؟، أم هذا النتاج هو تقليدٌ واقتباسٌ للحضارات السابقة والمعاصرة لها، وهل للعقيدة والشريعة والقرآن الكريم دورٌ في صياغة هذا النتاج أو تلك العقلية الإسلامية، وكيف؟، وما هو مصدر الإلهام الفكري للعقل الإسلامي لصياغة تراثه، ولماذا جاءت قبة الصخرة بهذا الشكل وعلى هذا المستوى الفني والمعماري والتخطيطي المحكم؟، وهل هذا الشكل الذي تم تبنيه في قبة الصخرة غريب على الحضارة الأموية؟ وما البعد الحضاري والرمزي له؟، وكثير غيرها من الأسئلة التي يمكن أن تدور في ذهن الباحث أو يتعرض للسؤال عنها .

من هذا المنطلق تم إعداد هذه الرسالة هادفة الى إيضاح الحقائق التي غطتها أقاويل المستشرقين عن قبة الصخرة وعن الحضارة الإسلامية، وستكشف النقاب عن الإعجاز التخطيطي والتصميمي الهندسي الموجود في قبة الصخرة، وستوضح مختلف الطرق التي اتبعها الأمويون في تخطيط عمائرهم أو ما سميناه في هذه الرسالة بالفكر التخطيطي الهندسي الإسلامي، كذلك ستغطي الثغرات والفجوات التي عجزت عنها مختلف الدراسات والنظريات السابقة حول هذا الموضوع باستخدام العقلانية المتزنة المرتكزة أساساً على المنهج العلمي التحليلي .

فالعقل هو المرجع الأساسي في معظم التوجهات الفلسفية ، والعقل هو المحور وهو المحك وهو المقرر وهو العصب ، إنه كل شيء ، من هنا جاء القرآن مخاطباً العقل البشري بصورة مباشرة فدعاه الى التأمل والبحث ، وحرره من تلك القيود التي وضعت عليه أغلالها تلك الحضارات ، أمام هذه المعطيات بقيت قبة الصخرة واقع حيرة لكل مفكر . وهنا تأتي أهمية هذه الرسالة لكونها اعتمدت العقل أساساً في منهجيتها التحليلية وقامت بوضع الفرضيات حول هذا الموضوع، والبحث بتلك الفرضيات باستخدام المنهج العلمي التحليلي حتى الوصول الى النتائج سواء بقبول تلك الفرضيات أو رفضها ومطابقة تلك النتائج على الأدلة المادية في قبة الصخرة مما سهل الإمام والسيطرة على جميع أجزاء الرسالة .

أما فيما يتعلق بمصادر الرسالة ومراجعتها، فقد اعتمدت في جميع جوانبها على :

أولاً- المصادر المكتبية :

تشمل جميع التقارير والنشرات المتعلقة بهذا الموضوع ومختلف المراجع والمصادر القديمة وأهمها المصادر التاريخية ومصادر الرحالة، والمصادر الدينية والوثائق، كما أستعانت بالكتب والنشرات والمقالات الحديثة التي تناولت جوانب البحث وموضوعاته وكتب تاريخ العمارة ونظرياته التخطيطية والهندسية، واستخدمت الصور والمخططات التي نشرت من قبل أهم الكتاب بالإضافة الى تلك الموجودة لدى لجنة الإعمار في القدس، ولم تعتمد كما هي بل تم إعادة دراستها ومقارنتها على أرض الواقع للوصول الى أدق النتائج .

ثانيا- المصادر الميدانية :

من خلال الزيارات الدورية للموقع والتعامل مع الدليل المادي على أرض الواقع بأخذ مختلف القياسات التي تطلبها الدراسة، كذلك من خلال المشاهدات المتفحصة والمتخصصة لمختلف حيثيات البحث ومقارنتها مع تلك الكتابات التي وردت بشأنها، كما تم تنظيم اللقاءات مع بعض الأشخاص الذين لهم علاقة بهذا الموضوع وأخذ استفتاءاتهم وتوجيهاتهم .

ثالثا- المصادر التكنولوجية :

باستخدام شبكة الإنترنت في التعرف على أهم المصادر التي تناولت هذا الموضوع في مختلف أرجاء العالم، كما استخدم الكمبيوتر في عمليات التحليل الهندسي والرياضي والمقارنة وخاصة برنامج الأوتوكاد .

لقد تميزت هذه الرسالة بشموليتها وتكاملها مقارنة مع ما تم وضعه من قبل الدراسات والنظريات السابقة . هذه النظريات التي وضعها الكثيرون من العلماء والأثريين تميزت بعجزها عن إعطاء إطار متكامل لقبه الصخرة من ناحية التخطيط والتصميم، وما قدمته تلك النظريات من الأسس الرياضية والهندسية التي حكمت التخطيط والتصميم الهندسي لقبه الصخرة لم تكن قائمة على المنطقية العقلية التي تعامل معها مهندسو الفترة الأموية، فهؤلاء العلماء اعتمد الكثيرون منهم على النواحي النظرية أو العملية بصورة منفردة في تفسير تصوراتهم، مما أوقع الكثيرين منهم في الأخطاء، ولم يحاول أي منهم البحث في العقل الإسلامي الذي دبر ويلد هذا التخطيط والتصميم، مما أبقى تلك النظريات والتصورات كجملة ناقصة بصورة دائمة . أما أهم تلك الدراسات والنظريات السابقة وهي على سبيل الذكر لا الحصر كالتالي :

ما قام به العالم الفرنسي ماوس من الدراسة والتحليل لقبه الصخرة والتي نشرها في تقرير سنة ١٨٨٨م، وتعتمد دراساته وتحليلاته للتخطيط الهندسي لقبه الصخرة على أساس ومبدأ الدوائر والمربعات المتداخلة من مركز وهمي يقع على الصخرة المشرفة، وعن طريق مد خطوط بدلالة تلك المربعات والدوائر تعين مخطط قبة الصخرة، وأشار الى أن قطر القبة والتخطيط فيها مقتبس من

التخطيط البيزنطي لكنيسة القيامة . وتقبل علماء الآثار كأمثال ريتشموند وكريزول بعده هذا التصور بالاستحسان مع إدخال بعض التعديلات في القياسات التي لا تمس بجوهر تصوره في شيء .

كما تناول أحمد فكري قبة الصخرة من وجهة نظر هندسية، ووضع نظريته التي تعتمد في أساسها على مبدأ تدخل المربعات بصورة رئيسية، والذي تجنب بها انتقاداته لنظرية ماوس السابقة، لذلك اتبع عملية هندسية واحدة هي رسم خطوط مستقيمة ممتدة من أضلاع المربعات أو من أركانها، ولم يستعمل الفرجار قط لرسم الدوائر أو الخطوط المتوازية أو العمليات الحسابية لقسمة المسافات، وأشار إلى أن كل من المثلثين الخارجي والداخلي في قبة الصخرة قد خططا بدلالة النواة. وقام الباحث محمد عبد الستار عثمان بوضع نظريته حول التخطيط الهندسي في قبة الصخرة وسماها "نظرية الثمين بضرب الخيط"، هذه النظرية لعبد الستار فسرت تخطيط قبة الصخرة من وجهة نظر تنفيذية على اعتبار جاهزية التصميم انطلاقاً من معطيات أثرية وتاريخية وهندسية ووثائقية أوردها، ويشير الباحث أنها تتفق وطبيعة الامكانات المتاحة في تلك الفترة .

وقام دورون شن Doron Chen بتناول قبة الصخرة في أطروحة الدكتوراه له، ووضع تصورات ونظريته حول ذلك من وجهة نظر رياضية بحتة، وتشير نظريته في جوهرها إلى أن التخطيط الهندسي لمبنى قبة الصخرة تم بناء على التناسبات الهندسية الرياضية والمقطع الذهبي .

كما قام جون ولكنسون John Wilkinson بإجراء دراسة بعنوان "الطرق المعمارية في فلسطين البيزنطية" ووضع فيها نظريته وتصوره حول تخطيط قبة الصخرة وأشار بجاهزية التخطيط لمبنى قبة الصخرة نقلاً عن العمارة البيزنطية، واعتمدت نظريته في جوهرها على المخطط النجمي، وتشير تلك النظرية إلى أن جميع المباني الثمينة قد صممت بناء على مخطط واحد .

وقدم الباحث دافيد جاكوبسون David Jacobson تصوره حول التخطيط الهندسي لقبة الصخرة معتمداً على أساس المقطع الذهبي، ونشره في تقريره عام ١٩٨٣م، وجاء فيه معلقاً على نظرية دورن شن ورافضاً لها، وأكد على أن المعماريين في الفترة الإسلامية المبكرة ليسوا على دراية بمتواليات المقطع الذهبي بصورتها الرياضية البحتة وبالطريقة التي اعتمد عليها شن، كما أشاد بالبساطة التي تحلت بها تصورات ولكنسون حول تصميم قبة الصخرة، إلا أنه أشار إلى أن تصورات ولكنسون افتقرت إلى الجانب النظري في وضع تصوره ذلك، ومن خلال دراسته لهذين التصويرين وبالاعتماد عليهما، خرج بتصوره الجديد حول المبنى، محاولاً للكشف عن الغموض الذي يكتنفه، ومكملاً للجانب النظري لولكنسون .

وعلى الرغم من الصعوبات التي واجهتها الرسالة من التعقيد على المستوى العلمي والتحليلي والرياضي والهندسي لكونها باحثة لكثير من العناصر التي تضافرت لخلق تلك العقلية الإسلامية ، إلا أنها تخطت كل الحواجز التي اعترضتها بمساعدة كثير من الغيورين على الحضارة والعمارة الإسلامية . ف جاءت هذه الرسالة داعية لاستخدام العقل البشري بطريقة علمية . فالأساس التحليلي العلمي للفهم والربط والاستنتاج أوصلتنا الى نتائج عديدة وتصورات يمكن أن تكون أساسا للباحثين والمفكرين لإعادة النظر في العديد من الامور التي تعامل معها الأساس المادي بتفسيراته ، عملا بقوله تعالى "أفلا تعقلون" .

وقد يستنتج من هذه الرسالة أنها يمكن أن تكون طرحاً فكرياً مثلما هي طرح علمي وليس بالضرورة رسالة جامعة تاريخية في العمارة والتخطيط لقبة الصخرة .

والطرح العلمي لنظرية جديدة يكون عادة في صفحات . إلا أن هذا الرسالة طويلة في مادتها وكثيرة في عناصرها . لكنني اضطررت لذلك . والسبب هو أن هذه الرسالة تحوي أفكاراً أفرزت مفاهيم جديدة وهذا ضاعف العبء بحيث استغرقت مدة تزيد عن ثلاث سنوات . ومن جهة أخرى فإن إثبات هذه الأفكار بالأدلة والوقائع يبرر هذه الإطالة .

أما الخطة التي اتبعت في هذه الرسالة فكانت تسلسلية للأفكار تناولت تعريف طبيعة المكان من خلال قراءة لمختلف الطبقات الحضارية للموقع، والتي وضعت كمقدمة ، اما الفصل الأول فقد تعامل مع واقع مبنى قبة الصخرة من حيث طبوغرافيتها و قدسيتها وتخطيطها ومستواها الفني .

ويبحث الفصل الثاني في نسب قبة الصخرة ونسب الحضارات السابقة لها وعلاقتها بنسب قبة الصخرة .

أما الفصل الثالث فتطرق الى مختلف النظريات التخطيطية التي فسرت التخطيط الهندسي لقبة الصخرة ، بالإضافة الى التعرف على نقاط الضعف في تلك النظريات ومجموعة الانتقادات التي وجهت إليها .

وتناول الفصل الرابع الفكر التخطيطي الهندسي الإسلامي في قبة الصخرة ومصادر الإلهام العقلي لدى المسلمين في تخطيط أشكالهم ، كذلك البحث في مدى تأثير تخطيط قبة الصخرة في حضارة المسلمين في تلك الفترة .

أما الفصل الخامس فقد تطرق الى الشكل الهندسي لقبة الصخرة ومدلولاته في العمارة الإسلامية ، كما تطرق أيضا الى أصول هذا النمط وعلاقة التخطيط والتصميم بمختلف العلوم وعلى رأسها الرياضيات .

ويناقش الفصل السادس أمر طرح علمي لنظرية جديدة تفسر التخطيط والتصميم الهندسي
لقبة الصخرة بناء على العديد من المعطيات التي تناولت المبنى . ويعتبر الفصل السابع من هذه الرسالة
نتيجة لما تم بحثه في مختلف الفصول .
وأخيرا ، أقدم في هذه الرسالة المادة العلمية لكل من يهمله أمر التعرف على سر هذه الجوهرة
الإسلامية وأسرار التخطيط والتصميم الهندسي فيها .