

أحمد قريع

أبو علاء

عَلَى دُرُوبِ الْفَيْشِجِ

(٨)

المُسْتَهْدُ الْفَتْحَاوِيُّ
بَعْدَ رَهْبِكُ الْقَائِدِ الْمُؤَسِّسِ

فلسطين



جامعة القدس

معهد القدس للدراسات والأبحاث

أحمد قريع
أبو علاء

عَلَى دُرُوبِ الْفَتْحِ

(٨)

المُسْتَهْدِ الْفَتْحَاوِيِّ
بَعْدَ رَحِيلِ الْقَائِدِ الْمُؤَسِّسِ



جامعة القدس
معهد القدس للدراسات والأبحاث

المشهد الفتحاويّ بعد رحيل القائد المؤسس،
الكتاب الثامن من سلسلة إصدارات "على دروب الفتح".
أحمد قريع (أبو علاء) / مؤلف من فلسطين.
الطبعة الأولى - القدس، 1443 هـ - 2022 م

جميع الحقوق محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل
المرئي والمسموع والحاسوبي وغيرها من الحقوق إلا بإذن خطي من معهد القدس للدراسات
والأبحاث / جامعة القدس.

القدس، فلسطين

معهد القدس للدراسات والأبحاث

جامعة القدس

صندوق بريد: 51000

تلفاكس: 00972-02-2790666

الموقع الإلكتروني: <https://isr.alquds.edu>

البريد الإلكتروني: isr@alquds.edu

جامعة القدس

معهد القدس للدراسات والأبحاث



ISBN 978-9950-364-42-4



9 789950 364424

الرقم المعياري: ISBN 978-9950-364-42-4

الفهرس

٧	المقدمة.....
٧	لماذا هذا الكتاب؟.....
٩	الفصل الأول: تداعيات استشهاد الرئيس القائد أبوعمار.....
١١	الفراع، الكاريزما، الصبر والجلد، سعة الصدر.....
٢٧	الفصل الثاني: أبوعمار رئيساً للحكومة في عهد الرئيس الراحل أبوعمار.....
٢٩	مشاهد من عمل الحكومة.....
٣٧	المشهد الأول: مرض الرئيس ورحلة العلاج.....
٤١	المشهد الثاني: البيئة السياسية عشية الرحيل.....
٥٧	المشهد الثالث: إستشهاد الرئيس أبوعمار.....
٥٩	المشهد الرابع: تأبين الرئيس وكلمات الوداع.....
٦٥	الفصل الثالث: مشاهد بعد رحيل القائد المؤسس.....
٦٧	مشهد انتخاب أبي مازن رئيساً لمنظمة التحرير الفلسطينيّ.....
٧٠	مشهد العلاقات الداخليّة.....
٧٥	مشهد العلاقات الفلسطينيّة الإسرائيليّة خلال تلك المرحلة.....
٨٤	مشهد العلاقات العربيّة والدوليّة في تلك المرحلة.....
١٠٧	مشهد حكومتي الأخيرة في عهد الرئيس عباس.....
١٠٧	الانتخابات الرئاسيّة والانتخابات التشريعيّة.....
١٢٥	مشهد الانتخابات العامة التشريعيّة وفوز حماس.....
١٣٧	الفصل الرابع: رؤية تأمليّة واسترجاعات تاريخيّة.....
١٥١	مشهد ما قبل الانفجار الداخليّ.....

١٥٧.....	عشية الانفجار الداخلي داخل القطاع
١٥٩.....	انقلاب حماس
١٥٩.....	الاسباب والتداعيات والمضاعفات
١٦٩.....	الموقف من حماس
١٧٥.....	الفصل الخامس: مؤتمر فتح السادس
١٧٧.....	مؤتمر فتح السادس - مراجعة نظرية
١٨١.....	صياغة البوصلة الفلسطينية
١٨٧.....	حساب فتح المؤجل مع نفسها
١٩٥.....	اعادة توجيه دفة السفينة الفتاوية
٢٠٣.....	عشية انعقاد «المؤتمر السادس»
٢١٩.....	أولاً: التقرير السياسي والمفاوضات
٢١٩.....	أهم التطورات على الأصعدة الوطنية والإقليمية والدولية
٢٢٧.....	الفصل السادس: المؤتمر السادس
٢٢٧.....	« فتح » والتضال الشاق الطويل
٢٢٩.....	« فتح » والتضال الشاق الطويل
٢٤١.....	الحوار الوطني الفلسطيني والمصالحة الفلسطينية:
٢٤٧.....	المؤتمر العام السادس لحركة «فتح» - التقرير التنظيمي
٢٥٣.....	نظرة على المسيرة
٢٥٩.....	محاور البرنامج
٢٦١.....	إنجازات التعبئة
٢٦٣.....	التجارب الثلاث في الحركة

٢٦٧.....	التجربة التنظيمية في الوطن من السرية إلى العلنية.....
٢٧٥.....	جهود تنظيمية.....
٢٧٧.....	مدارس الحركة.....
٢٨١.....	التنظيم... فلسفة فتح.....
٢٨٥.....	أفكار للدراسة.....
٢٨٩.....	العودة الى المفاوضات المباشرة.....
٢٩٩.....	مؤتمر فتح السادس... آمال وتحديات.....
٣٠٣.....	قراءة في نتائج المؤتمر السادس.....
٣١١.....	صُور.....

المقدمة

لماذا هذا الكتاب؟

ينبني هذا الكتاب التوثيقي التحليلي على فكرة جوهرية طرحت نفسها بنفسها بعد كل الوقائع والأحداث والتطورات التي شهدتها حركة فتح وساحة العمل الوطني الفلسطيني خلال الفترة الزمنية اللاحقة على رحيل القائد المؤسس للحركة التي قادت الكفاح الفلسطيني على مرّ العقود الطويلة الماضية، واكتسبت هذه الفكرة مزيداً من الموضوعية، واستحقت درجة أعلى من الإلحاح، لديي ولدى كل الذين عاصروا مسيرة هذا الرجل الاستثنائي ورافقوه، وذلك على ضوء ما مرّت وتمرّ به القضية الفلسطينية من تحديات في المرحلة اللاحقة على تاريخ وفاة الزعيم الخالد عام ٢٠٠٤، الأمر الذي جعل كثير من أبناء هذا الشعب، في الداخل والخارج، يتساءلون بين بعضهم بعضاً: هل كان لمجرى الأحداث الفلسطينية المتعاقبة أن يأخذ مثل هذا المنحى الانحداري، وأن تتعرض أعدل قضية على وجه الأرض لكل هذا التراجع والانكفاء لو كان أبو عمار على قيد الحياة؟

ذلك أنّ ياسر عرفات كان القائد والرمز والأب، مفجّر الثورة الفلسطينية المعاصرة، وحادي مسيرتها الطويلة منذ أن كانت نواة في أواخر خمسينيات القرن الماضي، حيث انبثقت بعيد عن فلسطين في ديار الشتات، إلى أن أقامت بعد نضال عنيد استغرق سنوات طوال، أول سلطة معترف بها دولياً، لشعب أنكر الأعداء مجرد وجوده، وكان الرجل الذي ارتبط اسمه بكل ما جرى من أحداث وتحولات في المجرى الوطني العام على مدى مراحل عمره، ربّان السفينة.

بكفاية واقتدار، الأمر الذي ارتبطت به كل صغيرة وكبيرة من شؤون

وكفاح الشعب الفلسطيني وشجون كفاحه، بما في ذلك الإنجازات والمكاسب والإخفاقات التي عبّر عنها نضال هذا الشعب، منذ الطلقة الأولى وحتى رحيله المباغت، وسط ظروف ومعطيات لا تزال تلقي بظلالها الكثيرة على الفلسطينيين.

ففي كثير من الأحيان كان الفلسطينيون يطرحون على أنفسهم بصوت مسموع، أسئلةً بلا أجوبة، مثل: هل كان للانقلاب على النظام السياسي من جانب حركة حماس أن يقع لو أنّ أبا عمار كان بيننا وفي موقعه القيادي في حينه؟ وهل كان لهذا الانقسام المدمر أن يتواصل كلّ هذه السنين، إن لم نقل يتعمّق مع مرور الوقت، لو أنّ ياسر عرفات بسعة صدره وكاريزميّة شخصيته، وبحكمته وبعد نظره، كان حينها ممسكاً بدقّة السفينة الفلسطينية؟ وهل كانت حركة فتح الرائدة في إطار العمل الوطني ستصاب بكلّ هذه العلل التنظيميّة، ويسودها كلّ هذا الترهّل لو أنّ قائدها المؤسس كان يعتلي سدة المسؤوليّة الأولى؟ وهل كان للسلطة الوطنيّة الفلسطينيّة أن يصيبها كلّ هذا المصاب لو أنّ الزعيم لم يرحل تاركاً خلفه كلّ هذا الفراغ؟

لعلّ مثل هذه الأسئلة الحائرة، وغيرها من التساؤلات الموجهة، كانت هي المحفّز القويّ لديّ، والدافع الأساس لطرح الفكرة الكامنة وراء هذا الإصدار، الذي أحسب أنه تأخر كثيراً، إلّا أنّه لم يُفت وقته تماماً، سيّما وإنّ كلّاً من حركة فتح والسلطة الوطنيّة ومنظمة التحرير الفلسطينيّة، وسائر منظمات العمل الوطنيّ لا تزال جميعها ترزح تحت وطأة هذا الغياب، وهو ما عمّق من درجة الفقد، وضاعف من نتائج الافتقار إلى دور القائد التاريخيّ، وراكم من عوامل ضعف العمل المؤسسيّ على الصّعيد الوطنيّ والذي دخل في طور عميق من التراجع والانكفاء، ناهيك عن الافتقار لروح المبادرة والإقدام والقدرة على الاستجابة الفوريّة للتحديات، وغير ذلك من خصال ومميزات كان يتمنّع بها رجل كلّ المراحل، الأخ القائد العامّ ياسر عرفات.

الفصل الأول

تداعيات استشهاد الرئيس القائد أبوعمار

تداعيات استشهاد الرئيس القائد أبوعمار الفراغ، الكاريزما، الصبر والجلد، سعة الصدر

إنّ عمليّة التذكّر والاستعادة الكامنة قد تكون وراء إصدار هذا الكتاب؛ لأنّ فيها شيئاً من الحنين إلى الماضي الجميل، وهو جميل حقاً بالمعايير التضالّيّة الفلسطينيّة، وربما تنطوي هذه العمليّة الذهنيّة على قدر غير قليل من اللوم والعتاب لقادة مرحلة ما بعد أبي عمّار، إلّا أنّ ذلك كلّه لا يقلل أبداً من أهميّة العودة إلى ملابسات مرحلة رحيل الأب القائد، ولا تُضعف من ضرورة مراجعة المشهد الفتحاوي المتكوّن في مرحلة ما بعد الرّحيل الموجه، كونه زمن ما بعد أبي عمّار، بكلّ ما يخرّبه المشهد الرّاهن من مظاهر سلبية أو إيجابيّة، يختلف اختلافاً بيناً عمّا كان عليه هذا المشهد في حضوره، وذلك رغم كلّ ما اعتور مسار الكفاح الوطنيّ الفلسطينيّ من مصاعب وانتكاسات، كان القائد الفدّي يتعاطى معها بذهنيّة متوقّدة، وبرؤية أبعد وأشمل من كلّ العاملين تحت قيادته، الأمر الذي كانت معه الاستجابة للتّحدّيات أسرع وأكفأ، وكانت الحلول أسهل.

فمع القائد الشّجاع، المتميّز بروح المبادرة والإقدام، الرّئيس ياسر عرفات، واجهت الثّورة الفلسطينيّة المعاصرة العديد من المآزق، وتعرّضت لجملة طويلة من المعيقات والمطّبات، وحدث ولا حرج عن المؤامرات، إلّا أنّه كان في كلّ مرّة يُحسن إدارة الموقف، ويحوّل المآزق إلى فرصة، ويعبر بالثورة من معضلة إلى

رحاب مرحلة جديدة مؤسّسة على الدروس والعبر المفيدة، تماماً على نحو ما كان يتوقّعه إخوته ورفاق دربه، الذين كانوا يحضونه الثقة الكاملة، ويعولون على قدراته القياديّة، وحصافة رأيه في اجتياز كلّ أزمة مرّت بها حركة فتح ومنظمة التحرير، ومن بعد ذلك السّلطة الوطنيّة، بدءاً من معركة الكرامة عام ١٩٦٨، ومروراً بكلّ المحطّات التّالية، وإلى كلّ الاستعصاءات الّتي واجهت عمليّة بناء نواة أوّل كيان وطنيّ فلسطينيّ على أوّل أرض فلسطينيّة متاحة، جنباً إلى جنب مع إعادة بناء الوطن، وترميم المقدّرات الاقتصاديّة والاجتماعيّة والإداريّة في الأراضي الّتي رزحت طويلاً تحت احتلال بغيض دمر مقدّرات الشّعب، وقوّض كلّ مقوماته.

وإزاء ذلك، فقد كان من الطّبيعيّ أن يتربّع هذا القائد التّاريخيّ على دُرا هذه المكانة الرّفيعة في وجدان شعبه، وفي ضمير أمته العربيّة والإسلاميّة، وفي مواقف الغالبية من دول العالم وشعوبه، وبين إخوته ورفاقه، وأنّ يتحوّل إلى رمز وطنيّ لا يشقّ له غبار، وأن ينال كلّ هذه المودّة والاحترام والإجلال من الفلسطينيين كافة، سواء الذين آمنوا بقيادته المجرّبة في سلسلة طويلة من المواجهات والمعارك المفصليّة، أو من الذين كانوا يختلفون معه في بعض الأحيان، إلّا أنّهم لم يختلفوا عليه أبداً، وإزاء ذلك أيضاً بدا غيابه المفاجئ ثقيلاً على نفوس الفلسطينيين وعلى مسيرتهم الكفاحيّة، بل وعلى مشروعهم الوطنيّ المستقبليّ في نيل الحرّيّة والاستقلال، هذا المشروع الّذي ازدادت التّحدّيات المحدقة به، ليس بفعل رحيل القائد المؤسس فقط، وإنّما لعوامل وتطوّرات لا تعدّ ولا تحصى أعقبت هذا الرّحيل، والّذي بدا أقرب ما يكون إلى غياب القمر في ليلة ظلماء عن قافلة لم تبلغ نهاية خطّ مشوارها.

على هذه الخلفيّة، فقد كان يوم رحيل (أبو عمّار) في تشرين الثاني/نوفمبر عام ٢٠٠٤ بمثابة نقطة فاصلة بين زمنين فلسطينيين، إن لم نقل محطة فارقة في تاريخ فتح ومنظمة التحرير والحركة الوطنيّة الفلسطينيّة، وقعت قبل أن يستكمل الرّبّان رحلة الوصول بالسّفينة إلى المرفأ الذي كان يتراءى له منذ وقت مبكر، ويقول للمحيطين به، بمن فيهم المشكّكون والمرجفون: ترونها بعيدة ونراها قريبة وإنا لصادقون، وما ذلك على الله ببعيد، سيّما وإنّ رؤيته الثّاقبة هذه كانت تصدّق في كلّ مرّة، وكانت نبوءته المتفائلة دائماً وأبداً بمثابة قوّة دفع ملهمة للقادة والكوادر والمقاتلين المحيطين به، الأمر الذي كان يمدّهم بالصّبر والصّمود، ويمنحهم طاقة إضافيّة للثبات على المبدأ مهما اشتدّت الظروف التي كانت طوال الوقت الطويل شديدة، ومهما تفاقمت الصّعاب التي كانت بدورها بالغة الصّعوبة.

وعليه، فقد رأيت أنّ من الواجب الذي لا مفرّ منه أن أعيد تدوين الوقائع الرّئيسة في مرحلة ما بعد رحيل القائد المؤسس، وفي ذهني تجنّب عقد المقاربات بين هذه المرحلة والمرحلة السّابقة مع أنّ مثل هذه المقاربات ستظل قائمة موضوعياً في ذهن كلّ من سيقراً هذه الكتاب ووعية، سواء أكانت القراءة اليوم أم في أيّ زمن مقبل، لعلّ هذه الاستعدادات تسهم في تصويب بعض جوانب هذه المسيرة الطويلة، وتعمل على تلافي قدر ما من بواطن الخلل الذي اتّسع واشتدّ عمقه في زمن ما بعد أبي عمّار، وذلك من منطلق الحسّ الثّقيل بالمسؤوليّة الوطنيّة، هذه المسؤوليّة التي ستظلّ قائمة على طول الخطّ، أيّما كان الموقع الذي أتولاه، وكانت المرتبة التّنظيميّة التي أخرجت منها في المؤتمر السّادس لحركة فتح، دون أن أشعر رغم ذلك فإنّي فقدت شعوري العميق باستمرار هذه المسؤوليّة الوطنيّة والصّميريّة والأخلاقيّة، حتّى لا أقول إنّها تعاضمت أكثر من أيّ وقت مضى.

ومهما بدت سطور هذا الكتاب مفعمة بالحنين إلى الزمن الجميل (زمن ياسر عرفات)، ومسكونة بعاطفة شخصية حارة تجاه القائد الذي عملت معه وتحت قيادته طوال حياتي السياسية والتضاللية، فإنني لا اتردد لحظة واحدة في البوح بها، بل والاعتزاز بها على رؤوس الأَشهاد، سيما وإن هذا القائد التاريخي بات بين يدي ربّه، ولا يملك سلطة يفيع منها على أحد، أو لديه أي شيء كان يتفضّل به على الآخرين؛ أي أنّ شهادتي بحقه خالصة من كلّ غاية ذاتية، لا مغنم منها ولا مغرم، الأمر الذي يجعلني أكثر تحرراً من أيّ تهمة محتملة، مثل التزلف أو التطلع إلى أيّ مكسب، ناهيك عن أيّ عائد معنوي، وهو أمر ظفرت به في حياة الرجل الذي كان يُحسن اختيار الرجال المحيطين به، وكان يكرمهم كلّ بما يستحقّه، ولا يطعن أحداً منهم، فضلاً عن حقيقة أنّ ياسر عرفات لم يتخلّ عن رجاله الذين كان يرى فيهم العناد والعدّة، والظهير الذي يمكن الاستناد اليه بثقة.

ولمّ لا افاخر بالعمل مع القائد الراحل كلّ الفخر؟ ولمّ لا أعرب عن سعادي بقربي من الرجل الذي وثق بي ومنحني ثقته الكاملة؟ ولمّ لا أقول في نفسي ولأولادي وإخوتي ورفاقي في هذه المسيرة التي لا تزال طويلة ومضنية، أنّني أشكر ربّي كثيراً، وأحمده حمداً كبيراً على أنّي عشت وعملت في زمن ياسر عرفات؟ هذا القائد الذي عرفته عن قرب، وأعجبت به أيّما إعجاب، وتعلّمت منه معنى الوفاء والصدق والمروءة، واقتبست من فيض شجاعته بعض الشجاعة، حيث كنت إذا اختلفت معه لا يجافيني ولا يرتد عليّ ولا يسيء لي، ولا يخامرهُ الانتقام أو الغدر مطلقاً، بل كان يستوعب انتقادي له - أحياناً - بصدور رحب وسماحة شديدة، ويستمع بصبر وأناة وتؤدّة من غير ضجر أو تأفف؛ تماماً مثل أب عطوف على أبنائه، أو مثل قائد دورية عسكرية متقدّمة وراء خطوط العدو، قائد شديد الحرص على سلامة رفاقه، وعودتهم سالمين غانمين إلى القاعدة.

إنَّ الإحاطة بالمشهد الفلسطينيّ في زمن ما بعد (أبو الثّورة)، الذي ترك فراغاً هائلاً، تقتضي أن نتوقّف عند لحظة ما قبل الرّحيل، أو كما نحب أن نسميه بحق (استشهاد الرّعيم الخالد الرّئيس ياسر عرفات) بما في ذلك التّوقّف عند المرض الغامض الذي ألمّ به، والملابسات التي أحاطت بحالته الصّحيّة، وبعد ذلك رحلة العلاج إلى باريس، ومن ثمّة الوفاة والجنّازة المهيبّة، فضلاً عن التّكريم والتّأبين والوداع، وذلك كلّه قبل أن نمضي متذكّرين أوّل انتخابات رئاسيّة لخليفته الأخ محمود عبّاس، وتشكيل أوّل حكومة فلسطينيّة برئاستي في عهد الرّئيس أبي مازن، ثمّ نتوقّف بالمراجعة والتّمحيص عند أوّل انتخابات تشريعيّة عام ٢٠٠٦، وما انتهت إليه تلك الانتخابات من فوز كاسح وغير متوقّع لحركة حماس.

واتزيّد في القول- وأنا استحضر من الذاكرة الغصّة قوّة شخصيّة الرّجل العظيم، وطيف حضوره الباذخ في مسار الحياة السّياسيّة الفلسطينيّة لعقود طويلة- أنّ رهبة تجتاح أعطافي وتستبدّ بي كلما استعدت بعض الصّفحات عنه؛ عن سيرته الدّاتيّة، وعن مشواره الكفاحيّ المجيد، وعن رحيل القائد الرّمز، (أبو الثّوار الأحرار)، الأخ الشّهيد الخالد ياسر عرفات. وأحسب أنّها رهبة تنتاب روح كلّ واحد من رفاق مسيرته الطّويلة، وربما قشعريرة تسري في بدن كلّ أخ ورفيق، وهو يستعيد قبساً ضئيلاً من ذكريّاته التّضاليّة مع هذه الشّخصيّة الاستثنائيّة، التي كان قدرها المقدّر أنّ تحمل الأثقال الثّقيلة، وأنّ تقطع المسافات الصّعبة الطّويلة، بجرأة عزّ نظيرها، واقتدار استحقّق عليه لقب صانع الثّورة المستحيلّة.

ومن قال إنّنا لا نتذكّر غياب شمس الرّعيم الفلسطينيّ الرّاحل عن فضائنا السّياسيّ وعن حياتنا الوطنيّة إلّا لماماً وفي المناسبات؟ ومن ذا الذي يعتقد أنّ الشّهداء الأحياء عند ربّهم يموتون هكذا كما يموت بقيّة النّاس؟

فما بالكم إذا كان صاحب هذه المناسبة الموجهة حقاً هو التّخلة الفلسطينيّة الباسقة، الشّهاب الذي وكان ولا يزال إلى اليوم يضيء لنا الطّريق الموحش في عتمة اللّيل الفلسطينيّ الطّويل؟ لذلك فإنّ يوم وفاة الزّعيم الخالد هو يوم للأسى فقط، ويوم اللّوعة ليس إلّا، فيما كلّ الأيّام التي تعاقبت علينا منذ تلك اللحظة الكابوسيّة، ظلّ أبوعمّار خلالها حاضراً فينا ملء عين الشّمس، كما بقي حضوره الوارف في حياتنا لا يقل بلاغة عن أيّامه الممتدة من زمن القواعد مع الفدائيين في الاغوار إلى قاعة (الجمعية العامة للأمم المتحدة في نيويورك عام ١٩٧٤) إلى حديقة الورود في فناء البيت الأبيض في واشنطن عام ١٩٩٣.

ومن ذا الذي يشبه (أبوعمّار) في حياته، أو يدانيه منزلة في وجدان شعبه؟ ومن في وسعه أن يملأ كلّ هذا الفراغ، أو ينسينا الرّجل الذي استحقّ مجداً لقب (أبو الوطنيّة الفلسطينيّة)؟ لذلك، فإنّني أعتقد جازماً أنّ كلّ يوم مضى منذ فارقتها هو يوم ملائم لاسترجاع تلك اللحظات الباهرة، والمشاهد الحافلة بالمواعف التي تفيض حكمة وشجاعة وقوّة بصيرة. لقد كان أبوعمّار - وهو يقود الرّكب بجسارة القادة التاريخيين الكبار - شجاعاً في قول الحقّ، واتّخاذ المواقف، وصنع اللحظة المواتية. وكان كذلك القائد المبادر دون وجل أو تهيب، عزيز النفس، كبيراً ونبيلاً في اختصامه مع رفاق المسيرة، وظهيراً قوياً لكلّ صاحب رأي خلافيّ يحمّل الصّواب، ولكلّ مبدع ومثقف ثوريّ، وراعياً لكلّ زهرة تتفتح في بستان الثّورة.

إنّه أبوعمّار الذي خضنا معه وإلى جانبه كلّ معارك الثّورة المجيدة من معركة التّأسيس والانطلاق عام ١٩٦٥ إلى معركة الكرامة عام ١٩٦٨، وإلى معركة الصّمود الأسطوريّ في لبنان عام ١٩٨٢، وإلى معركة الدّفاع عن القرار الوطنيّ

المستقل، وإلى معركة السلام والعودة الظافرة إلى أرض الوطن، وإلى المعارك السياسية والدبلوماسية في الأمم المتحدة، وانتزاع الاعتراف بعضوية مراقب في المنظمة الأممية، وإلى معركة إقامة السلطة الوطنية ووضع اللبنة التحتية لإقامة الدولة المستقلة؟ ومن منّا- نحن إخوته ورفاق دربه- من لا يحمل ذكرى خاصة ظلّ يحتفظ بها في سويداء قلبه للرجل الذي خضنا نحن وإياه كلّ هذه المعارك؟ وإذا كان لي أن أتذكر شيئاً قليلاً من بين صفحات دفتر ذكرياتي الحميمة مع القائد الفارس فإنّ المقام لا يتسع أبداً، ولن تكفي الصفحات المتاحة لاستعراض هذه الذكريات، وذلك منذ أن التحقت بحركة فتح وتفرّغت في صفوفها في ستينيات القرن الماضي؛ إلى تأسيس معامل صامد، وإلى تكليفي بقيادة مفاوضات أوسلو السريّة، وإلى رئاستي لأول مجلس تشريعيّ منتخب، ومن ثمّة إسناد منصب رئاسة الحكومة لي في لحظة حرجة.

والحقّ إنّّه في كلّ صفحة- أوقل في كلّ محطّة من هذه المحطّات التي كان فيها أبوعمار قائدي دون منازع- كان الزعيم الخالد أيضاً معلماً وظهرًا لإخوانه جميعاً، وكنت في المقابل- كما ذكرت مراراً وتكراراً، وفي كلّ مناسبة من المناسبات العديدة- محلّ ثقته العميقة، وموضع أسراره الدفينة، وساعده الأيمن في كثير من المهام والملامات الكبيرة، الأمر الذي يثير في نفسي على الدوام مشاعر الاعتزاز والفخر، ويحملني على استذكاره دائماً بكلّ الأسى واللوعة والألم.

ومع أنّ الكلّ الفلسطينيّ ظلّ يستذكر أبا عمّار في كلّ المناسبات، ويفتقد قيادته الفدّة على كلّ المفارق والمنعطفات- خصوصاً عندما كانت تدلّم الخطوب وتشتدّ التنازلات- إلّا أنّه كان بالنسبة لي هو أكثر من ذلك كلّهُ، حيث كلما تذكّرتّه- وأنا لا أنساه بالطبع- ازداد إحساساً بفداحة هذا الغياب، وشعوراً

بالخسارة التي لا تعوّض، لا سيّما وإننا نواجه بعد رحيله كلّ هذا القدر من التشتت وهذا الحجم من المصاعب والتّحدّيات والانقسام، فتشتتّ علينا وطأة الغياب أكثر فاكثراً، ويجتاحنا الحنين والاشتياق إلى قيادته بصورة مضاعفة، وإلى دأبه في كلّ المناسبة الوطنيّة والحركيّة، ونفتقد نقاء سيرته ورفعة أدائه وهو ينتقي من جعبته أصلب السّهام، ويبرع في تنظيم الصّفوف، ويقف على كلّ التفاصيل وأدقّها على الإطلاق، ويؤلّف بين القلوب، ويوسّع صدره الواسع للمختلفين معه، أولئك الذين لم يختلفوا عليه في أيّ يوم مضى.

لذلك كله بقيت طوال الأعوام الطويلة الماضية مع كلّ الأخوات والأخوة المناضلين منذ زمن ياسر عرفات نستذكر لحظة غياب القائد الرّاحل، على نحو ما كنّا نستذكر حضوره السّاحر في كلّ المناسبات والمواقف والتّطوّرات التي توالى علينا دون انقطاع، ونترحم عليه على حسن قيادته، ونقاء معدنه، وثاقب نظره، وقوّة مراسه في الملمّات، وطول باله مع رفاق المسيرة من أصغر مقاتل كان يقف على باب مكتبه إلى أكبر قائد كان يصطّف إلى جانبه في كلّ المعارك والمواجهات المصيريّة. لذلك، بقي حاضراً بيننا بكلّ ألفه البهيّ، ونحنّي أمام طيفه، ونقف خاشعين في محرابه ومحراب كلّ الشّهداء- وهو إمامهم بامتياز لا حدّ له- ونستلهم من روحه الظاهرة المحلّقة في علياء السّماء أنبل المواقف وأجزل التّضحيات، ونشجذ الهمم من رجع صوته القويّ بيننا، المسيّج بالعزم والإصرار والصّمود الذي لا حدّ له.

كيف لا وأبو عمار زعيمنا الخالد الذي أضاء لنا الدّرب في عتمة الليل البهيم، وعبر بنا جدار المستحيل، وتربّع في سمائنا كالبدر الذي يهدينا إلى سواء السّبيل، ويمدّنا بالشّجاعة والإقدام والصّلابة في الدّفاع عن حقّنا المشروع

في الحرّية والاستقلال وبناء الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف؟ وكيف لا نجهو هو الزعيم الخالد في مدرسة الوفاء، والمعلم الذي أهدانا الدرس الأوّل في أجدية حبّ فلسطين وشعب فلسطين، وكان فوق ذلك مثلاً في الفروسيّة والتّبل عندما يختصم المتخاصمون عنده، ورأس الرّمح، وحدّ السّيف، وصاحب الكلمة الفصل إذا احتدمت النقاشات وتباينت الآراء من حوله؟ وكيف لا يجبه أيضاً وأيضاً، ونحن (إخوته ورفاق مسيرة دربه الطّويل) ونكون أكثر ما نكون حسرة على رحيل صانع الملحمة الفلسطينية المعاصرة بيننا، وأشدّ احتياجاً لحكمة وشجاعه ومضاء شخصيّه هذا الزعيم التاريخي، لا سيّما في هذه المرحلة العصبية من حياة شعبنا الصّابر الصّامد المقاوم.

ولهذا كله، فنحن في هذه المرحلة التي تستحقّ اسم «مرحلة ما بعد زمن (أبو عمّار) نفتقد هذا القائد على طول الخطّ المستقيم، ونتذكر الرّئيس الشّهيد ياسر عرفات بكلّ ما في نفوسنا من ألم وأمل، وبكلّ ما في وجدان الشعب الفلسطينيّ من مآثر تركها لنا حادي المسيرة الخالد، وبكلّ ما أرساه في الصّمير الوطنيّ من قيم ومثّل ومبادئ تهدينا إلى سواء السّبيل في عتمة هذا الليل الفلسطينيّ البهيم، والتي تركها لنا وكأنّها مشاعل مضيئة لا تنطفئ مهما ادلهمّ الليل واشتدّت ريح السّموم. وحقّاً، نتذكّر الزعيم الرّمز في كلّ منعطف، وفي كلّ موقف ومناسبة في حياتنا الوطنيّة، ونكاد نلمس حضوره الباذخ بيننا، ونسمع صوته الهادر، ونسترجع مواقفه الشّجاعة، ونشعر بالفراغ الذي تركه. ونترحم على روحه الطّاهرة، ولا يسعنا في كلّ يوم إلا أن نثني عليه؛ وعلى حسن إدارته، وعلى ثاقب نظره وصلابة شكيمته، وعلى طول باله مع رفاق المسيرة، وعلى نقاء معدنه الثّوريّ المجربّ في كلّ المعارك والمواجهات.

كيف لا نتذكرك يا أبا عمّار في زمن قلّ فيه الوفاء، وأنت من يعلم الوفاء، ويضياء لنا الدرب الذي ظنّه كثيرون ذات يوم ضرباً من ضروب الخيال، أوريما من سابع المستحيلات؟ كيف لا وقد عبرت بنا من هامش الهامش إلى قاعة الأمم المتّحدة، وإلى قلب معركة استعادة الحرّية والكرامة والأرض والحقوق المشروعة، ومعركة الاستقلال الوطني، استقلال فلسطين؟ كيف لا وأنت يا أبا عمّار مدرسة في الإخلاص والتفاني ونكران الذات، هذا الإخلاص الذي كان بالنسبة لك حرفاً أوّل حرف في أجدية حبّ فلسطين والمقاتلين والقادة والأسرى والشهداء؟ كيف لا يفيض بنا الحنين إلى زمانك، وأنت القائد الباسل المبادر صاحب الرّأي السّديد؟ ومن غير القائد الفارس أبي عمار- وهو شمسنا التي لم تنطفئ- كان أهلاً لاعتلاء ركب الثورة بجسارة القادة التاريخيين، ومن وكان شجاعاً في قول الحقّ، واتّخاذ الموقف، وحمل الأمانة، وصنع اللحظة المواتية، من غير ياسر عرفات، أبو الوطنيّة الفلسطينيّة، الرّبّان الذي قاد السّفينة في بحر متلاطم إلى أن أوصلها إلى شاطئ الأمان على أوّل أرض متاحة من فلسطين؟ ومن هو غير حادي المسيرة، أب الثّوار الأحرار الذي تحوّل إلى رمز وطنيّ حاضر أبد الدهر في ضمير الفلسطينيين؟

ليس لديّ أدني شكّ في أنّنا، نحن أخوة الرّعيم الخالد ورفاق دربه وأبناء شعبه في الدّاخل والخارج على ثقة وطيدة ويقين بالغ أنّ رجلاً مثل (أبوعمّار) لم يغبّ عنا إلاّ بجسده النّحيل، ولم يغبّ عن حياة شعبه على الإطلاق، ولا عن مسيرتنا الوطنيّة، أو عن فضائنا السّياسي، فالشّهداء الأبرار- وإمامهم الشّهيد الرّمزي ياسر عرفات- خالدون لا يموتون كما يموت بقيّة الناس، بل إنهم أحياء عند ربهم يرزقون. فطيف (أبو عمّار) يرفرف إلى الآن في سماء فلسطين، يمرّ على أيامها المثقلة بالأحزان الكثيرة والأفراح القليلة، حاضراً على الثّبات والصّمود ومواصلة

البناء والعطاء، يشدّ على أيدينا بقوة، ويدعوننا لمواصلة مسيرة الثورة، ويحثنا على التمسك بالوحدة الوطنية، وعلى عدم التفريط بثوابتنا الأساسية، وعلى الصمود إلى ما لا نهاية، وعلى الاستمرار في المقاومة بكل أشكالها المتاحة، وعلى الإقدام وأخذ الزمام، تماماً على نحو ما كان عليه رفیق المقاتلين في الأغوار، وقائد المعركة في الكرامة وبيروت، وفي كل المحطات اللاحقة على طريق الحرّية والاستقلال.

إذا كان لي أن استذكر على المستوى الشخصي، فإنني استذكر فضلاً حميماً من حياتي الوطنية مع الراحل أبي عمار، سيّما في هذه المرحلة العصبية بكلّ المقاييس، وإن كان لي أن استرجع شيئاً ضئيلاً من ذكرياتي الحميمة مع القائد أبي عمار، فإنني سأشير بكل فخرٍ واعتباطٍ إلى التحاقني بحركة فتح في ستينات القرن الماضي عندما كنت أعمل في المملكة العربيّة السّعوديّة في القطاع المصرفي، وإلى إسناد القائد ياسر عرفات لي مهمّة العمل في ماليّة حركة فتح، وتأسيس معامل أبناء شهداء الثورة الفلسطينيّة في لبنان (مؤسّسة صامد)، وإدارتها، وإلى منحي الثّقة الكاملة وتكليفني فيما بعد بقيادة مفاوضات أوصلو، وأخيراً إلى رئاستي لأوّل مجلس تشريعيّ فلسطينيّ منتخب، وإسناد مهمّة قيادة كلّ من وزارة الاقتصاد والتجارة والصّناعة، و(بكدار) إلى مسؤوليتي، ومن ثمّ تولّي منصب رئاسة الحكومة الفلسطينيّة في آخر المشوار.

في كلّ منعرج وفي كلّ محطة من هذه المحطّات، كان أبوعمار القائد الذي أثق به وأحترمه، وفوق ذلك كان سندي وقدوتي، فيما كنت بالمقابل محلّ ثقته عزيزة المنال، وموضع أسراره الدّفينّة في قاع القاع، سواء في مجال السياسة والمال، أو في إطار الاقتصاد، الأمر الذي، وسيظلّ موضع اعتزاز شخصي عميق، وهو ما يزيد لديّ من حسّي بالفقد للرّعيم، وشعوري بالفراغ، ويحملني في الوقت ذاته

على تذكّر هذا استذكار القائد التاريخي بكلّ هذا الأسى وهذه اللوعة، والتي ما تزال تتراكم في النفس على مدى نحو خمسة عشر عاماً دون انقطاع.

غير أنني- وقبل أن أبدأ بهذه السردية الطويلة- أودّ أن أعرض لدافع آخر حثني على الكتابة بعد تردد، ألا وهي علاقتي الشخصية والحركية والوطنية بالقائد وبالمرجعية التنظيمية أخي أبي عمّار، وهي علاقة تبرّر من وجهة نظري هذا الإصدار الذي أعدّه نوعاً من واجب الوفاء للقائد الملمهم، وحقاً من حقوقه عليّ وعلى إخوته جميعاً ممن عملوا معه وإلى جانبه وتحت إمرته كل تلك السنوات الطوال، سيّما ونحن نرى بعض التّنكر لذلك الميراث التّيبيل، ونشهد بعض الارتداد.

أبدأ بالقول إنّ علاقتي المتعددة الجوانب بالأخ القائد الراحل الشّهد (أبو عمّار) قامت وارتكزت على مدى نحو أربعين عاماً متواصلة على ركيزتين أساسيتين هما: الثقة والاحترام؛ حيث بدأت هذه العلاقة المباشرة به منذ أن عدت متفرّغاً بالكامل إلى صفوف حركة (فتح)، في أواخر الستينيات، كما تميّزت هذه العلاقة بخاصيتين كبيرتين وهما: الاستمرارية بما تعنيه من تواصل حثيث، و الانسجام السياسي والايمان بهذه المسيرة ومع هذه الشّخصية القيادية المركزية، والتي طبعت بطابعها الشّخصي المميّز سمات مرحلة مديدة من مسيرة كفاح وطني شاق، مرحلة حفلت بالتطوّرات والوقائع والمؤامرات والصّعوبات والأحداث الكبار، وتواصلت (هذه العلاقة) عبر عديد المحطّات والمراحل والعواصم والمهامّ والتكليفات، حيث كان خلالها القائد الراحل محور الارتكاز، وقوّة الدّفع الأساسيّة، ورجل كلّ مرحلة من هذه المراحل بامتياز، وكان القاسم السياسيّ الجامع بين القابضين على مفاصل العمل الوطنيّ الفلسطينيّ كلّهم مهما تعدّدت الأفكار لديهم وتتنوّع عندهم الاجتهادات.

وكما كنتُ بالأمس البعيد- وإلى هذا اليوم- لا أخال اثنين ممن عملوا مع الأخ الشهيد (أبو عمّار) عن قرب، وتواصلوا معه في السّراء والضّراء، يختلفان حول حقيقة أنّ الرّجل كان يتمتّع بسحر شخصيٍّ، أساسه التّواضع الجَمِّ، والدفء الإنسانيّ الغامر، ناهيك عن الصّبر على الشّدائد، وقوّة احتمال الصّعوبات، والقدرة الفريدة على قراءة الأحداث، وسبر غور الرّجال، وحسن فنّ الإصغاء والتّعلّم، إلى جانب البداهة والبراعة والتّسامح والتّرفّع والحزم والشّجاعة، وفوق ذلك، ممّالا حصر له من الصّفات القياديّة الأخرى، الّتي أهّلت هذا القائد المسكون بفلسطين وحرّيّة الشّعب الفلسطينيّ والأرض الفلسطينيّة منذ مطلع شبابه؛ للإمساك بزمام قيادة شعبه على مدى نحو أربعة عقود من دون أدنى منازع، باقتدار وجسارة عزّ نظيرهما في الزّمن الفلسطينيّ المحتشد بالقيادات والتّبانيات والكمائن والحصارات والأعداء والخصوم من كلّ الملل والتّحل والأعراق والاتّجاهات.

وفضلاً عن هذه الصّفات القياديّة كلّها الأنفة الذّكر، فقد كان الأخ أبو عمّار يتمتّع بخصال عديدة، كان في المقدّمة منها فطرةً إنسانيّة فريدة من نوعها، إلّا أنّها فطرة يشترك فيها القادة التاريخيون الكبار معاً، وأعني بها فطرة الإلهام الّتي تخصّ أولئك الكبار وحدهم بين المشتغلين بالعمل الوطنيّ العام. ومع أنّ من الصّعب علينا معرفة مفاتيح خاصية الإلهام هذه، والوقوف على منابعها الغائرة عميقاً في التّفنّس البشريّة، إلّا أنّ تجلّياتها سهلة الإدراك، ومخرّجاتها قابلة للوصف والقياس.

ولعلّ أوضح مثال عمليّ على ذلك مثال حالة الرّاحل الكبير، ونعني بذلك تلك القدرة، المشهوددة له بها من قبل كلّ الذين كانوا يحيطون به على ملكة اتخاذ القرار الصّائب في لحظات الشّدّة، وتقرير الاتّجاه الصّحيح لدى وقوف الثّورة على

مفترق طرق، وبلورة الموقف الملائم والأخذ به في أوقات الأزمات، وقيادة التوجّه العام والدفع به إلى الأمام كلما اختلطت علينا الرؤى، وتزاحمت أمامنا الخيارات الصّعبة، وهو ما يصحّ معه أنّ يقال بلا تردد إنّ عرفات هو رجل قرار، وإنّه كان قادراً على اتّخاذة عند الوقوف على تخوم اللحظات المفصليّة الفارقة، وتنفيذه من دون تراجع أو تردد.

ولعلّ أبرز تلك التّبوءات التي لا تصدر إلّا عن الرّجال الملهمين وحدهم إجابته عن أسئلة أحد الصحفيين، وكان يهم بركوب الباخرة التي أبحرت به من مرفأ بيروت في خريف سنة ١٩٨٢ بعد صمود أسطوريّ دام (٨٨) يوماً أمام أشرس عدوان إسرائيليّ، وذلك حين سُئل عن وجهته، فقال بيقين شديد وثقة بالنفس: «إنيّ ذاهب في الطّريق إلى القدس... إلى فلسطين.»

لم يكن هذا الحضور الطّاغي لشخصيّة ياسر عرفات مردّه بنية جسديّة ضخمة، أو موهبة خطابيّة محلّقة، كما أنّه لم يكن نابغاً من شخصية متجبرّة، متكلّفة بمظهرها، عنيدة في آرائها، باطشة مع خصومها، حادّة في علاقاتها مع الآخرين، غامضة في تجليات غضبها وانشراحها، بل إنّ ياسر عرفات (الذي تعارفنا على مناداته بلقب "الختيار" وهو في ريعان شبابه) كان على العكس من تلك الصّفات التي أنف منها تماماً كان شديد التّواضع، مجاملاً خجولاً، زاهداً في ملبسه ومأكله ومجلسه وسبل عيشه اليوميّ، يفطر مع الفدائيين في قواعدهم، ويسكب الطّعام بيده في صحن ضيوفه من سياسيين وصحافيين ومرافقين، ويسهر إلى ساعات الفجر الأولى مع زائريه من القيادات والكوادر من دون تكلف في حوار، أو تصنّع في كلام، أو استئثار برأي.

كان ذلك كله هو سحرياسر عرفات الخاص، ومنبع شخصيته القيادية الفذة، وموئل الولاء له، ومصدر الالتفاف حوله. فهو الذي لم يقطع الشعرة الأخيرة مع أي من خصومه، ولم ينسف جسر اتصال حتى مع أعدائه، ولم يفقد صبره في أحلك ساعات المحنة، ولم يتخل عن تفاؤله مهما تضيق عليه الدائرة. وكان لفرط تفاؤله بحتمية اجتياز هذا المخاض أو ذاك، وعبور هذه الأزمة أو تلك، يثير فينا الدهشة المختلطة بشيء من الابتسام الحي، وخصوصاً حين كان يقول: «يا جبل ما يهزك ريح» تعبيراً عن الإرادة والإصرار ورفع المعنويات والثقة، أو حين كان يردد على أسماعنا بلا كلل: «إني أرى في آخر النفق، أرى مآذن القدس وقباب كنائسها، وسيأتي اليوم وهو قريب حين يرفع شبل أو زهرة من بلادي علم فلسطين على أسوار القدس ومآذن القدس وكنائس القدس»، فكان كأنه يبصر ما لا يبصره الآخرون، ويرى ببصيرته ما استعصت رؤيته في نهاية التفق الطويل.

لا يتسع المقام لي في هذه العجالة أن أعرض تاريخاً شخصياً طويلاً من العلاقة الإنسانية التضاللية الشخصية التاريخية الغنية مع زعيم لم يشق له غبار، وقائد على رأس حركة التحرر الوطني الفلسطيني، ورئيس لم يجاره أحد لمنظمة التحرير الفلسطينية وحركة (فتح) والسلطة الوطنية، وقائد عام لقوات الثورة الفلسطينية منذ تشكيل قوات العاصفة، وبطل معارك الثورة وصولاً إلى معركة الحرية والاستقلال، وصانع التحول العظيم في مجرى الكفاح الذي عبرنا معه من دنيا الشتات إلى رحاب الوطن، وأقمنا معه أول سلطة وطنية فلسطينية على أول أرض للشعب الفلسطيني يجلو عنها الاحتلال، وصمدنا نحن وإياه في المعارك والحصارات والشدائد كافة، وبقي طوال ذلك كله القائد والأب، الفارس والفتاة، ورجل المهمات الصعبة والكبيرة والتفصيلات الدقيقة، لا

تُقعده المحن، وما أكثرها، ولم يفت في عضده الخذلان والتنكر، ولم تضعف من ثقته برجاله الأقاويل والأراجيف الكثيرة.

لقد كنت، على مدى الأعوام الطويلة الماضية واحداً من أبناء الحركة التي أقامها ياسر عرفات مع نخبة صغيرة من أقرانه، نمت واتسعت وتجدّرت عميقاً في الصفوف الفلسطينية، وغدت قائدة الكفاح الوطني الفلسطيني وبوصلته السياسيّة. ودائماً كنتُ أرى نفسي - وبحكم علاقتي الخاصة به، وفي أيّ موقع كنت - واحداً من صانعي القرار الفتحاويّ، ثمّ عضواً في الحلقة المحيطة بالرئيس؛ أي كنت خلال هذه المدة الطويلة واحداً ممّن كانوا على اتصال دائم ومباشر بالقائد الذي تجمّعت بين يديه مقدرات صنع القرار الوطني الفلسطيني، بكل تفصيلاته اليوميّة التي لا تعدّ ولا تحصى، وإن كانت هذه تستحق وقفة مطوّلة وعرضاً شقافاً ليس وقته الآن.

غير أنّ ما أوّد التّوقف عنده في هذه المساهمة الخاصّة هو مجريات العام الأخير من أعوام هذه المسيرة الحافلة بالتطوّرات والأحداث الجسام أي العام الذي تولّيت فيه منصب رئيس الحكومة خلفاً للأخ أبي مازن، وذلك عندما وجدتُ نفسي وقتها أمام خيار لا خيار سواه، وذلك حين أصدر الأخ أبو عمّار بالتشاور مع أعضاء القيادة الفلسطينية في كلّ من حركة (فتح) ومنظمة التحرير الفلسطينية قراراً بتكليفني بمنصب رئيس الحكومة، وأنا بعدُ لم أزلُ رئيساً للمجلس التشريعيّ الفلسطينيّ الذي انتُخبت أول رئيس له بعد أول انتخابات فلسطينيّة عامّة سنة ١٩٩٦، بعد أن فزتُ فيها بعضوية المجلس نائباً عن محافظة القدس، وانتُخبتُ رئيساً للمجلس التشريعيّ مرّات متتالية.

الفصل الثاني

أبوعلاء رئيساً للحكومة
في عهد الرئيس الراحل أبوعمار

مشاهد من عمل الحكومة

وطبعاً، لم يكن منصب رئيس الحكومة الذي نُصِّب فيه بتاريخ يوم ٢٠٠٣/١٠/٣٠ فقرة أولى في سجل علاقتي الشخصية والسياسية بالأخ أبي عمّار، ذلك السجل الذي يتّسع للعديد من الفقرات والصفات والفصول التي تستحقّ كلّ واحدة منها وقفةً مطوّلةً لاستظهار كل ما انطوت عليه من دروس وعبر وعظات ثمينة منذ مطلع عقد السبعينيات من القرن الماضي في مجالات العمل التضاليّ الفتحاويّ والعمل الاقتصاديّ والماليّ، ومنذ مطلع عقد الثمانينيات.

فقد تولّيت أمور الدائرة الاقتصادية لمنظمة التحرير الفلسطينية، وحققتُ مع الكوادر المختصة وآلاف العاملين العديد من الإنجازات، وغير ذلك ممّا استطاعت أن تقوم به هذه الدائرة من نشاطات اقتصادية وسياسية مهمّة، تمّ تفصيلها في كتابين لي صدرا تباعاً: الأوّل يتناول التجربة الفلسطينية في مجال أسميته (اقتصاد المقاومة)، والثاني يتناول تجربة المؤسسة الاقتصادية الاجتماعية الفلسطينية المعروفة باسم (مؤسسة صامد)، ناهيك عمّا حقّقه خلال عقد التسعينيات حين أعطاني الأخ أبو عمّار - رحمه الله - ثقته الكاملة بإدارة أوّل قناة مفاوضات رسمية مع الحكومة الإسرائيلية في أواخر سنة ١٩٩٢، وأفضت - فيما أفضت إليه - إلى توقيع اتفاق أوسلو، والاتفاق الانتقاليّ المرحليّ، وإقامة أوّل سلطة وطنية فلسطينية منتخبة على أوّل أرض يتمّ انتزاعها من براثن الاحتلال الإسرائيليّ الطويل في الضّفة الغربية وقطاع غزّة.

وكما هو معلوم لكلّ المشتغلين بالعمل الوطني الفلسطيني، فقد قدمت إلى العمل الفتحاويّ من مواقع عمل خاصة في مجالات العمل المصرفيّ في كلّ من السّعوديّة والأردنّ، وقدمت إلى منصب رئيس الحكومة من خلال تجارب متنوّعة، خضت فيها غمار إنشاء مؤسّسات فتحاويّة وإدارتها، ومنها إنشاء الدائرة الاقتصادية في منظمة التحرير الفلسطينيّة، ومحافظ فلسطين لدى البنك الإسلاميّ، وممثّل فلسطين في المؤسّسات العربيّة والدوليّة الاقتصادية. وعندما عدت إلى أرض الوطن أسّست مؤسّسة بكدار (المجلس الفلسطينيّ للإنشاء والإعمار) وتولّيت إدارتها، ثمّ تولّيت حقيبة الاقتصاد والتجارة والصّناعة، ومتابعة الدّول المانحة قبل أن أتفرّغ تماماً لرئاسة المجلس التشريعيّ الفلسطينيّ مدة ثمانية أعوام، كنت خلالها على تواصل حثيث ودائم مع الأخ (أبو عمّار)، لا بصفتي رئيساً للسلطة التشريعيّة فقط، بل أيضاً بصفتي عضواً في الحلقة القياديّة المحيطة بالأخ أبي عمّار، إذ ألقى على كاهلي مرّة أخرى إدارة الاتّصالات مع الجانب الإسرائيليّ ومتابعتها لاستكمال عمليّة السّلام، وتنفيذ استحقاقاتها، والوصول بها إلى الآفاق المنشودة.

والحقّ أنّ العام الأخير من عملي مع الأخ الراحل أبي عمّار - أي العام الذي أودّ أن أسلّط الضّوء عليه بكثافة - هو أكثر فترات هذه التجربة مدعاة للمراجعة والمكاشفة، ليس فقط من منطلق أنّه يمثّل الصّفحة الأخيرة من سجل علاقتي الشّخصيّة والنضاليّة بالأخ الرّئيس القائد، بل أيضاً لما انطوى عليه من عناصر إشكاليّة مركّبة مع رئيس محاصر ومهدّد بالاغتيال والإبعاد والموت البطيء. فقد تجاوزت لديّ في ثناياها الواسعة مشاعر التقدير والاحترام والحرص والولاء والوفاء من جهة، وبواعث القلق والخشية وجسامة المسؤوليّة وتضارب الرّؤى واختلاف الاجتهادات من جهة أخرى، وتنوّعت بين ضفتي مجرى هذه العلاقة، وتنقّلت

مراراً من حالة الانسجام التام إلى وضعيّة الرّغبة في الانصراف وإعادة الأمانة كاملة غير منقوصة إلى أصحابها؛ أي إلّائها مجدداً بين يدي الرّئيس.

ذلك بأنّ ياسر عرفات لم يكن مجرد رئيس منتخب عبر صناديق الاقتراع الحرّ المباشر للشّعب الفلسطينيّ، وإّما كان القائد الذي عبر برجاجة عقله وبشجاعته المعهودة مع مقاتليه وشعبه من مرحلة الشّرعيّة الثّوريّة إلى مرحلة الشّرعيّة الدّستوريّة، ونجح في إقامة نظام سياسيّ بدا كأنّه فُصل على مقاسه، زعيماً ذي كاريزما خاصة، وصاغه على هيئة نظام رئاسيّ يتماشى مع شخصيّة اعتادت- على مرّ العقود الطّويلة السّابقة- تركيز المسؤوليّات والصّلاحيّات والسّلطات بين يديها، حتّى أنّ النّظام السّياسيّ الفلسطينيّ لم يلحظ في بادئ الأمر ضرورة وجود منصب لرئيس حكومة يمكن لصاحبه أن يشارك الرّئيس في إدارة السّلطة التّنفيذيّة، ويقاسمه حمل عبئها اليوميّ، وتصريف الشّؤون الإداريّة للأجهزة والمؤسّسات والوزارات المتعدّدة، ناهيك عن اتّخاذ القرارات الإداريّة والاقتصاديّة والماليّة الملائمة.

لقد خلق هذا الأمر، الذي بدا على نحو موضوعيّ، تلك العلاقة الموسومة بسمّة إشكاليّة مع رئيس حكومة تمّ استحداث منصبه وفق القانون الأساسيّ أوائل سنة ٢٠٠٣ نتيجة ضغط دوليّ ومطلب فلسطينيّ، فبدا كأنّ المقصود بهذه العمليّة كلّها هو سحب بعض الصّلاحيّات من الرّئيس ياسر عرفات على طريق نزعها بالكامل. وليس معنى ذلك أنّه لم يكن هناك حاجة فلسطينيّة إلى توسيع قاعدة المشاركة هذه، إلّا أنّ الشّكل الذي بدا عليه الضّغط الدّوليّ والعربيّ هو الذي جعل ثمة إشكاليّة في هذا الأمر.

ولست هنا في معرض انتقاد هذه العلاقة ولا تقويمها على هذا التحوُّل أو ذلك، وإنما ما أودّ شرحه بصورة خاصة- ولغايات هذه المساهمة- هو تشخيص الطَّبِيعَةِ الإِشْكَالِيَّةِ لمكونات هذه العلاقة غير القابلة للتكرار أبداً بين أيّ رئيس حكومة ورئيس السَّلْطَةِ الفِلسْطِينِيَّةِ في مستقبل الأيام والأجيال، نظراً إلى فِرادَةِ صانِعِ وصاحب هذه الإِشْكَالِيَّةِ ذاتِه، أي هذا الرَّجُلِ الَّذِي امتلَكَ سِمات قيادية مبكرة، وظل يراكمها فيما بعد إلى أن تَبَوَّأَ مَقْعِدَ الصِّدَارَةِ في كُلِّ التَّطَاقِ: الفِلسْطِينِيَّ والإِقْلِيمِيَّ والدَّوْلِيَّ، وبات منذ ذلك الوقت العنوان السِّيَاسِيَّ الَّذِي لا يُنَازَعُ للفِلسْطِينِيّين جَمِيعاً على اختلاف أطيافهم وألوانهم، وتعدّد منظماتهم وحركاتهم ومؤسّساتهم وهيئاتهم القياديّة.

فكيف إذاً- والحالة هذه- لرئيس حكومة أقحمه القانون الأساسي (الدستور الموقت) إقحاماً يخالطه قدر من الإكراه وشيء من الاحتواء في حاكميّة زعيم ظلّ يتربّع وحده، سيّداً مطاعاً مهاباً، لا يعوزه الدّأب ولا تنقصه الفطنة، على سدة النّظام ورئاسة المؤسّسات والهيئات والأجهزة واللجان القياديّة والمنظّمات الوطنيّة كافة، ثمّ يقاسمه بعض الصّلاحيّات والمسؤوليّات الّتي تشابكت خيوطها بين يديه ردحاً طويلاً من زمن الثّورة وعهد بناء كيان الدّولة؟

ربما لا تكون هذه الإِشْكَالِيَّةُ الموضوعيّة من صنع ياسر عرفات، أو على الأقلّ ليست من صنعه وحده. إذ يمكن القول إنّ أوضاع العمل الوطنيّ الفِلسْطِينِيَّ وما انطوى عليه من تعقيدات وتداخلات مع المحيط الإقليميّ المجاور، ناهيك عمّا حفلت به ساحات العمل الوطنيّ هذه من منظّمات وحركات وتوجّهات وعقائد لم تستطع أيّ منها الاستحواذ على النّسبة الغالبة من مجموع الشّعب الفِلسْطِينِيَّ، وبالتالي لم يفرز أيّ منها منظّمة تضارع مكانة الحركة الّتي

قادها ياسر عرفات وأمسك بصولجانها بكل جدارة واقتدار، الأمر الذي يمكن الاستنتاج منه أنّ الحالة السياسيّة الفلسطينيّة هذه هي التي أفرزت هذه الفرادة القياديّة، وطوّبت هذا القائد على تلك الصّورة التي سلّم بها وقبلها الجميع، وسلّم الأمانة العامون وقادة الفصائل الزّمام لها على هذا النّحو أو ذاك.

فإذا كانت هذه حال المنظّمات والحركات الفلسطينيّة التي عرفت كيف تتعايش مع هذه الفرادة القياديّة الإشكاليّة النّادرة لياسر عرفات، فما بالك بالحركة (حركة فتح) التي يعدّ تاريخها الكفاحيّ الطّويل بمثابة تاريخ شبه خاص، إن لم يكن تاريخاً شخصياً للرّجل الذي أنشأها في اللّامكان، وبعثها من حالة الانكسار، وبثّ فيها الجسارة وروح الاستشهاد، وسار بها بين التقاطعات الإقليميّة الملتهبة، ومضى معها عكس اتّجاه هبوب الرّياح الباردة، وأرسى في فضائها الحجر الأوّل لكيثونة سياسيّة مصادرة وممنوعة منعاً قطعياً، ورفع في آفاقها علم الحرّيّة والتّحرير وكلّ شعارات تلك المرحلة الصّاخبة في حياة المنطقة، إلى أن هبط بها من ذرّ الثّوريّة الرّومانسيّة إلى أرضيّة الواقع الممكن والواقعيّة الثّوريّة.

أقول: كيف لرجال هذه الحركة التي تولّت قيادة منظرّة التّحرير في المنفى، ثمّ غدت قيادة السّلطة في الوطن، هؤلاء الذين عملوا تحت قيادة الأخ القائد العام أولاً، والأخ الرّئيس فيما بعد، أن يفكّكوا لغز هذه الإشكاليّة القياديّة الصّعبة، وأن يدخلوا إلى عالمها الخصّوصيّ تماماً؛ ليشاطروه سنام المسؤوليّة، أو ليزاحموا الرّجل في صلاحيّة موقعه كرئيس منتخب بالاقتراع الحرّ والمباشر، حتّى لو كان أحدهم يشغل منصب رئيس حكومة فصلّ القانون الأساسي حدودها بكلّ دقّة.

وربما لأنني كنت أحد الذين عملوا معه عن قرب شديد على مدى الأعوام الطويلة الماضية، ومنذ البدايات المبكرة، فقد كنت من القادرين على قراءته جيداً وفهمه جيداً جداً، وبالتالي فقد تحاشيت أيّ نزاع محتمل معه - حتى لا أقول إنني كنت أميل إلى مسابته وتغليب وجهة نظره، الأمر الذي أطال عمر الحكومة التي عهد إليّ بتأليفها مدة طالت أكثر مما كنت أرغب فيه، وأكثر بكثير من حكومتي في عهد الأخ أبي مازن.

ومع أنني قدّمت له استقالتي أكثر من مرّة؛ بعضها عليّ وبعضها لم يعلن، إلاّ إنّ محبّتي الشّخصيّة له، وتقديري العميق له ولمسيرته الكفاحيّة العظيمة، وحرصه الشّديد إزاء ما قد يلي قبول استقالتي من تداعيات عليه وهو المحاصر في المقاطعة في رام الله، في آخر بقعة أرض ظلّت ذات سيادة فلسطينية في الضّفة الغربيّة، جعلني أستجيب لرفضه وإصراره على رفض الاستقالة، والعودة مجدداً إلى العمل معه في نطاق كلّ المشتركات المتاحة، وهي مشتركات كانت على أيّ حال كثيرة وواسعة.

غير أنّ إدراكي العميق لخصوصيّة تلك الإشكاليّة القياديّة التي تجسّدها شخصيّة الأخ الرئيس أبو عمّار، التي امتزجت فيها روحية الأب الكبير بكاريزما الرّعيم التّاريخيّ القدير، وتماهت فيها سمات القائد الوطنيّ الكبير مع صفات رجل دولة لديه طاقة على المتابعة والمناورة والمرونة والصّلابة والوقوف على أدقّ التّفصيلات، جعلتني أفكر ملياً في جدوى التّعديل الذي أجريناه على القانون الأساسيّ، وخصوصاً في تلك المرحلة الصّعبة جدّاً والرّئيس في حصار شديد داخل المقاطعة محاطاً بالدّبّابات الإسرائيليّة وتحت أشكال الضّغط الدّوليّ كافة.

وباستعادة ذلك المشهد المروّع داخل المقاطعة وحوّلها في رام الله، يبدو التعديل الذي جرى إدخاله على النظام السياسي الفلسطينيّ كان أقرب ما يكون إلى خلق نظام سياسيّ جديد، حيث أقحمنا فيه إقحاماً منصب رئيس حكومة في وضع بدا أنّه فُصل أساساً على قياس هذا الزعيم الذي لم يكن لديه شغل شاغل سوى العمل على تدبير أمور السفينة الفلسطينية المبحرة وسط صخور ثلجيّة عائمة ودهاليز سياسيّة زلّفة، يقودها بمهارة وعلى طريقته الخاصة، رجل لا حياة له خارج مضمار السهر على شؤون السّلطة وتربية الحلم بإقامة الدّولة الفلسطينيّة المستقلّة، الأمر الذي جعلني أضمن خطابي- الذي كان من المقرر إلقاؤه أمام المجلس التشريعي- إعادة التّظرف في منصب رئيس الحكومة من أساسه، والعودة بالأمر إلى ما كانت عليه قبل إجراء ذلك التعديل المصادق عليه دستورياً.

ومّا أود ذكره- قبل أن أستكمل هذه الشّهادة الشّخصيّة- تلك المحادثة التي أجريتها مع الأخ الرّئيس (أبو عمّار) قبل أيام قليلة من اعتكافه في مقرّ إقامته بالمقاطعة؛ أي قبل أن يأخذ المرض منه مأخذا جعله يتوارى عن زواره، وذلك حين حدّثته عن جلسة المجلس التّشريعيّ الوشيكة، وأخبرته بأنني سأطرح فيها قراري بإعادة الأمانة والذهاب إلى البيت. وقبل أن أسمع ردّة فعله بادرت إلى التّأكيد أنّ هناك ثلاثة مبادئ أساسيّة ستبقى معي أينما ذهبت: أوّلها الوفاء للأخ الرّئيس (أبو عمّار) في أي موضع كنت، وأي مسؤولية قد تناط بي مستقبلاً، وثانيها الحرص على الاستمرار في لقائه، وتكثيف الحضور إلى مقرّه تحت كلّ الظروف وفي سائر الأحوال، أمّا ثالثها، فالالتزام بإنجاح أيّ حكومة يختارها الأخ أبو عمّار، أو أيّ رئيس حكومة يكلفه من بعدي.

كنت- وأنا أتحدّث عن ذلك- قد استقرّ في علمي- نقلًا عن بعض زوار المقاطعة- أنّ عددًا من أعضاء المجلس التشريعيّ كانوا في ضيافته منذ بضعة أيام، وأنّهم قالوا- وهم يتداولون بشأن جلسة المجلس المقرّرة: ”نحن سنعمل على إسقاط الحكومة في المجلس التشريعيّ.“ فردّ عليهم الأخ أبو عمّار قائلاً: ”وهل أنا أتدخّل في عمل المجلس.“ وهكذا، فهمتُ أن الرئيس ينوي أن يتركي مكشوف الظهر أمام بعض التكتيكات المحرّضة والمدعومة لحسابات بعضهم فاتحاً الطريق أمام الاحتمالات الممكنة كافة.

غير أنّه فاجئني بعد أن استمع ملياً إلى رغبتني في الاستقالة وتعهدي المبدئيّة بقوله: ”اسمع يا (أبو علاء)، لو أن المجلس التشريعيّ وافق بالإجماع على استقالتك، وزكّي ذلك المجلس الوطني كلّ هذا، فإنّني سأقطع يدي ولا أوقع على قبول استقالتك، إنّني بحاجة، وإن ثقّيت بك كبيرة، وأعرف حجم معاناتك، ودعنا نكمل المسيرة معاً. لا تسمع للآخرين، ولا تتركي أخطر بهذا الموقع المهم.“ هنا، قلت في نفسي- لأوّل مرّة: يبدو أنّ (الأخ أبو عمّار ضعيف)، هذا ليس الرّجل نفسه الذي أعرفه، وقلت له: على الرّغم من كلّ شيء فإنّني ذاهب إلى المجلس التشريعيّ يوم الأربعاء؛ لأقدّم التقرير وأنهي مهمّتي في رئاسة الحكومة، قال بمحبّة الأب القائد وحرصه: «إذا استقلت يا (أبو علاء) سيظلّ الموقع شاغراً؛ لأنّكم تتهرّبون من المسؤوليّة، ولن أكلف أحدا غيرك بها.“

المشهد الأول

مرض الرئيس ورحلة العلاج

حدث التدهور المفاجئ في صحّة الأخ الرئيس (أبو عمّار)، عشية انعقاد جلسة المجلس التشريعيّ المخصّصة لتقديم تقرير الحكومة عن أعمالها في العام الأول، حيث أدخلنا جميعاً في حالة استثنائية لا سابقة لنا بمثلها على مدى العقود الطويلة السابقة. فقد انصرفت الجهود، كلّ الجهود، لمتابعة ذلك التدهور الصحيّ الذي ألقى علينا مسحة من الحزن والألم الشديدين، إذ اقتضت ضرورات مواجهة الموقف التغلّب على الأحزان، والتّهوض من ثمّ لتدبّر أمر معالجة صحّة الرئيس، سواء أكان ذلك من خلال الاتّصال المباشر الذي أجرته برئيس الحكومة الإسرائيليّة لتأمين انتقال الرئيس من مقرّه وضمان عودته إلى المقرّ ذاته، أم من خلال الاتّصال بفرق طبيّة عربيّة من تونس ومصر والأردن؛ للحضور على عجل من أجل تشخيص الحالة، واتّخاذ القرار الطّبيّ اللازم إزاءها.

وما إن تناهت إلى أسماعنا أخبار الرئيس الصحيّة، غير المطمئنة حتى أسرعنا إلى مقرّ المقاطعة مع عدد آخر من قيادات الحركة والمنظمة وكوادرها للاطمئنان والوقوف عن كذب على ما بدا لنا- أول الأمر- أنّه عارض صحيّ من تلك العوارض التي كثيراً ما أصابت الأخ الرئيس في غضون الأعوام القليلة الماضية.

وأودّ هنا أن أستعيد في هذا المقام بعض الذّكريات الشخصيّة المتعلّقة بتلك الفترة العصيبة التي مررنا بها آنذاك. فبعد أن اشتدّ المرض وظهرت علامات إعياء غير مسبوقة على الأخ القائد، استدعينا أطباءه من الأردنّ ومصر وتونس

كي يعملوا- مع الأطباء الفلسطينيين - كل ما في وسعهم لمعالجة الرجل الذي تخلى أخيراً عن مكابرتة الطويلة في مواجهة المرض، وكف عن التهوين علينا- نحن المحيطين به- أن الأمر مجرد مغص في الأمعاء، أو نوبة حمّ، أو غير ذلك.

لقد اتضح أن الأمر هذه المرة يختلف عما كان عليه في كلّ مرّة سابقة، وأنّ الوضع يحتاج إلى تدابير وخطوات استثنائية. لذلك اتصلت بالأخ (أبو مازن) في مكتبه الذي كان لا يزال معتكفاً في بيته وممتنعاً عن لقاء الأخ أبي عمّار، وشرحت له أنّ الأمور باتت صعباً للغاية، وأنّ حالة الرئيس حرجة، الأمر الذي جعله يقوم بزيارته في المقاطعة للاطمئنان شخصياً على أحوال الرّاقد في السرير منهكاً بمرض لم نعهده من قبل، وهي زيارة عبّرت عن حسّ تضامنيّ بدأت أوصاله تسري لدى القيادة الفلسطينية وهي تواجه لحظة شدة حقيقية.

عندما دخلنا حجرة نوم (أبو عمّار) أدركنا أن الوضع أشدّ صعوبة ممّا تخيلناه في البداية. فقد كان الشّحوب بادياً بقوة على وجه الرئيس، وكان صوته أضعف ممّا عهدناه، وكان الوضع كلّه ينبئ بما هو أخطر من حالة الرّشح والرّكام التي لم يسبق أن اعترف الأخ الرئيس بما هو أشدّ منها، وخصوصاً أنّ الأخبار التي تلقيناها من الفريق الطّبيّ الفلسطينيّ المعالج، ومن مرافقيه الشّخصيين أتت كلّها لتشير إلى أنّنا أمام حالة مرضية خطيرة يعاني جرّاءها القائد الذي كان يكابر وهو يتألّم، شأنه في ذلك شأن ما كان عليه دائماً، في محاولة منه لإشاعة جوّ من الاطمئنان، وتهدئة النفوس القلقة، وتغليب مصلحة الوضع السياسيّ على حالته الصحيّة التي كان يعاني منها بصمت القادة ووقارهم الذين يحسبون حسبتهم السياسيّة إزاء كل مسألة حتى وإن بلغت معاناتهم مبلغاً لا يطاق.

على أي حال، كنت كغيري من المحيطين بالأخ الرئيس غير مقدّرين تماماً لما قد تتطور إليه هذه الحالة الصحيّة المثيرة لكلّ الهواجس، بل إنّنا حينما

قرّرنا نقله للمعالجة في فرنسا على وجه السرعة لم نفكر لحظة واحدة، في أنه قد يغيب عنا إلى الأبد؛ إذ انصرفت كلّ جهودنا حينها لتأمين السفر وضمان العودة، ولم يخطر ببال أحد منا احتمال وقوع ما هو أسوأ من ذلك.

كانت ثقة (الأخ أبو عمّار) نفسه عالية بأنه سيبرأ من هذه الحالة، وكان تفاؤله الشّديد في إمكان تغلّبه على المرض قد ساهم في خلق تلك الأجواء الإيجابية، ومنعنا جميعاً حتّى من مجرد التّفكير في احتمال تحقّق أسوأ الاحتمالات الممكنة، إذ يبدو أنّ تعوّدا الطّويل على حضوره القويّ، وثقتنا العمياء بقدرته على العبور سالمًا من كلّ المأزق والحوادث والتّوائب التي شكّلت خطورة بالغّة على حياته - بما في ذلك حادث سقوط الطّائرة الشّهير في الصّحراء الليبية - قد حال دون التّفكير في أنّ الأخ (أبو عمّار) هو إنسان يعيش ويموت مثل بقيّة الخلق، وأنّ له أجلاً محتملاً لا مفرّ منه.

وفي الحقيقة، لقد ساورني القلق، واشتدّت لديّ المخاوف حين دخلت على الأخ الرّئيس، وجلسنا معه بجانب سريريه أنا والأخ أبو مازن والأخ المرحوم الطّيب عبد الرّحيم والأخ المرحوم صخر (أبو نزار)، بجانب زوجته سها التي كانت قد حضرت من الخارج في الليلة ذاتها في تلك الغرفة الصّغيرة من مقرّه في المقاطعة، وذلك لما بدا على وجه (أبو عمّار) من قسّات لم أرها من قبل. وكان استقباله لنا في ذلك المساء الرّمضانيّ، وما تخلّل حديثه من عواطف إنسانيّة جارفة بمثابة أمر آخريدعو إلى القلق حيال هذه القلعة التي سبق أن شتّتت الرّياح السّابقة كافّة، وظلّت شاحخة صامدة.

إنّ كلّ ذلك القلق وتلك المخاوف جميعها لم تجعلني أمضي في هواجسي إلى حدود التّفكير في احتمال وقوع الفجعة، شأن في ذلك شأن كل من عايشوه وأحاطوا به عن قرب على مدى عقود ومراحل ومحطّات كثيرة سابقة، حيث

كان فيها قوياً متوقداً، يشيع في حلّه وترحاله وعلى من حوله من حضور صاحباً يطغى على كلّ ما عداه، وكان فوق ذلك شامخاً كبيراً يتربّع فوق مكانة تضاهاى مكانة قضيتّه الكبرى.

في تلك الليلة، وبطلب من الرئيس وموافقة أعضاء اللجنة المركزيّة والتنفيذيّة الموجودين، وبطلب من الفريق الطيّب، تقرّر إرسال الرئيس إلى الخارج للعلاج، وكانت رغبته ورغبة زوجته في أن يتمّ في فرنسا، حيث أجريت اتّصالات بليلى شهيد سفيرة فلسطين هناك، والتي تحرّكت فوراً، وحصلت على موافقة الرئيس شيراك وترحيبه.

وفي تلك الليلة أيضاً، الطويلة والمضنية تماماً- تلقّيت اتّصلاً من المغفور له الملك عبد الله بن عبد العزيز الذي كان وليّاً للعهد في المملكة العربيّة السّعوديّة حينها، إذ أبدى حرصه وقلقه على الرئيس، وبلّغني استعداد المملكة السّعوديّة لاستضافته من أجل العلاج وتوفير كلّ ما هو ممكن، أو وضع طائرة سّعوديّة طبيّة مجهزة بكلّ المعدّات لنقله إلى الخارج حيث نُقرّر. شكرت سمو الأمير عبد الله بن عبد العزيز، وأكّدت أهميّة هذه المبادرة الأخويّة، وأكّدت له بأنّ هناك ترتيبات قد تمّت مع الرئيس الفرنسيّ جاك شيراك لاستقباله للعلاج في فرنسا، كما أجريت اتّصلاً بأريئيل شارون رئيس الحكومة الإسرائيليّة في تلك الليلة؛ لتسهيل عمليّة سفر الرئيس للخارج للعلاج، وكذلك تسهيل عودته.

أسفرت اتّصالات تلك الليلة الثّقيلة الصّعبة والقاسية عن قرار بسفر الرئيس إلى فرنسا الذي غادر مقرّ المقاطعة المحاصرة في رام الله السّاعة الخامسة صباحاً على متن طائرة هليكوبتر أردنيّة إلى عمّان في طريقه إلى فرنسا، وكنت مع عدد آخر من الكوادر في مقرّ المقاطعة في رام الله نودّع الرئيس، ولم أتمالك نفسي في تلك اللحظة من البكاء وهو يلوح بيديه مودّعاً.

البيئة السياسيّة عشية الرّحيل

غادر الرّئيس عرفات مقرّه في رام الله، ولم نكن ندرك أنّها المغادرة الأخيرة له حيّاً، واجتمعت اللجنة التنفيذيّة لمنظمة التحرير، بحضور كرئيس حكومة، وحضور رئيس المجلس التشريعيّ، وذلك بدعوة من أمين سرّ اللجنة التنفيذيّة لمنظمة التحرير الفلسطينيّة الأخ أبي مازن، حيث تمّ تدارس الخطب الشّديد، وتقرّر استمرار عمل جميع الهيئات القيادية بموجب اللوائح والأنظمة النافذة. وقد أصدر المجتمعون بياناً تلاه الأخ أبو مازن أمام الصّحفيين، وهو يجلس بعيداً عن الكرسيّ الذي كان يجلس عليه في العادة الأخ أبو عمّار.

وجاء في البيان ما يلي: «لقد اجتمعنا اليوم، وبيننا إخوة، وأنا منهم، عملوا طوال أربعين عاماً مع الرّئيس وتحت قيادته، ولا نزال، سواء في إطار قيادة منظمة التحرير الفلسطينيّة ممثل شعبنا الشرعيّ والوحيد وحامي قراره المستقلّ، أو في إطار حركة (فتح) الرّائدة، التي شكّلت دوماً ضمانة كبرى لحماية أهدافنا الوطنيّة... وبقلوب يملؤها الألم على غياب أخي أبي عمّار، ولكن يغمرها الأمل أيضاً في عودته العاجلة سليماً معافى بإذنه تعالى إلى أرضه ووطنه؛ لنكمل المسيرة، ونحقّق لشعبنا وأجياله القادمة أمانها في الحرّيّة والاستقلال، حيث توصلّ اجتماعنا إلى ما يلي:

استمرار عمل جميع الهيئات القيادية في إطار السّلطة الوطنيّة، بموجب الأنظمة واللوائح التي تحدّد دورها ومسؤولياتها، وهذا يعني قيام الحكومة الفلسطينيّة بدورها وواجباتها وفق ما يحدّده القانون الأساسيّ من مسؤوليّات

وصلاحيّات، واستمرار قيام مجلس الأمن الوطنيّ بدوره، وكذلك مواصلة المجلس التّشريعيّ لمهامه دون أيّ تعطيل أو تأخير.

إنّ هذه الاستمراريّة هي رغبة الرّئيس عرفات، ونحن معه، خاصّة في ظلّ الظروف المأساويّة الّتي كان يمرّ بها شعبنا العظيم من تدمير وحصار واغتيالات وتوسّع استيطانيّ وبناء جدران العزل العنصريّة، ممّا يتطلّب مواصلة هيئاتها القياديّة لدورها، ورفض أيّ ارتباك أو تراجع لهذا الدّور.

إنّ اللجنة التّنفذيّة سوف تسهر وبشكل جماعيّ من خلال انعقادها الدّائم- على ضمان استمرار احترام القانون الأساسيّ للسلّطة، وقيام جميع الهيئات الشّرعية والتّنفذيّة والقضائيّة بواجباتها وفقه. كما سوف تحرص اللجنة التّنفذيّة على استمرار الاجتماعات المشتركة مع الحكومة الفلسطينيّة، ورئيسها كما اقتضت الحاجة وضرورات التّشاور والتّنسيق، وكذلك استمرار الاجتماعات القياديّة المشتركة مع جميع القوى لضمان أعلى درجات الوحدة الوطنيّة.

إنّ اللجنة التّنفذيّة سوف تحرص على استمرار التّشاور مع الرّئيس عرفات، وتلقي تعليماته باعتباره قائد هذه المسيرة ورمزها، ورئيس منظر التّحرير الفلسطينيّة، ورئيس السلّطة الوطنيّة الفلسطينيّة، وسوف نحصر كمنظمة وسلطة على مواصلة العمل وفق النهج الوطنيّ المسؤول الّذي سرنا عليه دوماً من أجل تأمين حقّ شعبنا في إقامة دولته المستقلّة وعاصمتها القدس الشّريف، وضمان حقوق اللاّجئين من أبناء شعبنا وفق ما أكّدته الشّرعية الدّوليّة.

نتوجّه إلى أبناء شعبنا العظيم بالتّقدير الكبير لهذا الحبّ الغامر الّذي أحاطوا به قائدهم، وندعو الله العليّ القدير أن يمنّ عليه بالشّفاء، وأن يعيده إلى شعبه وقضيته ومسيرته الّتي لا تزال في أمس الحاجة إليه.

وندعو جميع قوى شعبنا المناضل وفصائله إلى التكتاف والعمل المشترك
بمسؤولية عالية؛ كي نحمي مصيرنا الوطني، ونقطع الطريق على كل أشكال
المساس به.

نعبر عن شكرنا وتقديرنا لجميع القادة والمسؤولين في العالم العربي، وعلى
نطاق العالم؛ للاهتمام الكبير والتعاطف وجميع أشكال المساندة التي أبدوها في
هذا الظرف، وبخاصة ما أبدوه تجاه الرئيس عرفات.

أصدرتُ بصفتي رئيساً للحكومة الفلسطينية بياناً عاماً للشعب
الفلسطيني داخل الوطن وخارجه، حيث دعوت فيه إلى التجلد والصبر في
مواجهة المخاطر الماثلة في سفر الأخ الرئيس (أبو عمار) إلى فرنسا للعلاج،
وفيما يلي نص هذا البيان:

”يمرّ شعبنا هذه الأيام في ساعة من ساعات الشدة، في واحدة من لحظات
الاختبار الصعبة، حيث يُمتحن المعدن الفلسطينيّ التّيبيل على حجر القلق
والانتظار، وحيث تُختبر في هذه الآونة إرادة الفلسطينيين وقدرتهم على الاستجابة
للتّحديات الجسام، وحيث يفتح العالم عيونه الواسعة ليرى ويراقب ويشهد كيف
سيتلو هذا الشعب بيانه، ويؤدّي فروض واجباته الوطنيّة بكفاية وإتقان؛ ليتجلّى
المشهد الفلسطينيّ من ثمّ أمام سمع العالم وبصره، متماسكاً متوحّداً شامخاً في
جفن الرّدى والمحن، تماماً كما كان عليه هذا الشعب في كلّ الاختبارات السّابقة
التي اجتازها وهو أكثر بأساً، وأصلب عوداً، وأشدّ عريكة بما كان.

”نعم، حين يغادرنا الأخ الرئيس في رحلة استشفاء نرجو ألاّ تطول كثيراً،
وهو الذي لم يغيب يوماً واحداً عن قلب الصّراع ومركز صنع القرار على مدى

أربعين سنة وأكثر، فإننا نجد أنفسنا دون مكابرة، أمام متغيّر مفاجئ يقبض الأنفاس، نجد أنفسنا كشعب وسلطة وطنيّة، وكمنظمة تحرير وفصائل أمام وضع لم نعهد له مثيلاً من قبل، أمام حالة تدهمنا بدون استئذان، نمسك فيها على قلوبنا بأيدينا، ونقف على رؤوس أصابعنا واجمين، يحدونا الأمل والرّجاء، ألسنتنا تلهج بالدعاء للقائد الرّمز أن يمنّ الله عليه بالشفاء التّام؛ كي يعود من جديد إلى شعبه سالماً غانماً معافى، ويواصل القيادة وأخذ الزمام.

”ذلك أنّ ياسر عرفات الذي نفتقده بشدّة الآن، ونستشعر وطأة انقطاعه عنا- ولو مؤقتاً- ليس هو الرّئيس الشرعيّ المنتخب فقط، ولا هو القائد العام التاريخيّ فحسب، ولا رئيس حركة «فتح» ورئيس منظمة التحرير ليس إلّا، بل هو فوق ذلك كلّ هادي هذا الرّكب الذي شقّ الطّريق الموحش من العدم إلى الانبعاث، وهو ربّان السّفينة الماهر الذي عبر بها البرزخ الضيّق من دنيا الشّتات إلى أرض الوطن، ومن دائرة الإهمال إلى مركز الاهتمام، ومن غياهب التاريخ إلى حقائق الجغرافيا التي لا تقهر، وظلّ الرّقم الصّعب، الجبل الذي لا تهزّه الرّيح.

”إنه ياسر عرفات، حافظ التوازنات، ونقطة التقاطع بين سائر الاجتهادات والتّعارضات، وموضع الثّقة والإجماع الذي لا يحظى بمثلها غير القادة التاريخيين الكبار، إنّه كوفيّة الشعب الفلسطينيّ ورأس نظامه السّياسي، إنّه حامل الرّاية التي لم تنكسر لها سارية، وحارس حلم الحرّيّة والاستقلال والسّيادة بامتياز.

”لهذا كلّ نشعر اليوم بوطأة هذه اللحظة غير المسبوقة في حياتنا السّياسيّة، وبجسامة هذا التّحدّي الذي يطالبنا بالوحدة الوطنيّة بصورة أشدّ من ذي قبل، ويلحّ علينا بقوة لتدبّر أمورنا الدّاخليّة على نحو أكثر فعاليّة من أيّ يوم مضى، ويلزمنا بمحتميّة الاحتكام إلى القانون والأطر والهيئات القياديّة والمؤسّسات دون

أيّ تهاون، ويشدّد علينا بضرورة الإسراع في معالجة كلّ خلل مهما صغر، وفرض هيبة السّلطة وسلطة التّظام العام دون تأخير.“

عقد المجلس التّشريعيّ جلسة كانت مقرّرة من قبل للاستماع إلى تقرير عن أعمال الحكومة في عامها الأوّل، وتحدّث فيها عدد من الإخوة، ثم تلوّث بياناً باسم الحكومة جاء فيه:

”لقد أعددت التّقرير السنويّ عن أعمال الحكومة في سنتها الأولى، حيث تناولت خلاله أوضاعنا الدّاخلية بصورة أمينة وشاملة، واستعرضت فيه أحوالنا السّياسيّة، وما قمنا به من مساع وتحركات، وما أنجزناه على صعيد الإصلاح، وما حقّقناه من نتائج في عدد من المجالات. وكان مقرّراً أن أتلو أمامكم هذا البيان التّفصيليّ في هذه الجلسة المتفق على عقدها من قبل مرفقاً بتقارير جزئية تلخّص أعمال كلّ وزارة على حدة.

”غير أنّ التّطور الذي داهمنا قبل أيّام، حين اقتضت الأوضاع الصحيّة للأخ الرئيس ياسر عرفات نقله إلى الخارج للاستشفاء، يحتم علينا بالضرورة الموضوعيّة أن نضع التّقرير السنويّ الأوّل جانباً- ولو لبعض الوقت- تجنّباً لمناقشات قد تكون خارج نطاق مركز اهتمام الحكومة والسّلطة الوطنيّة والشّعب الفلسطينيّ في هذه الآونة العصيبة، ودرءاً لكلّ انشغال محتمل من جانبنا جميعاً عن الهمّ الأوّل الذي يستقطب الآن كلّ الجهد الوطنيّ، ويملاً قلب وعقل التّظام السّياسيّ الفلسطينيّ، ويستحوذ على اهتمامات أبناء شعبنا كلّ دون ريب.

”لذلك اسمحوا لي أن أطوي التّقرير الذي أعددته قبل مدة وجيزة، وأن أكتفي بهذه الكلمة الموجزة، بهذا البيان المختصر المعبر عن أعماق ما في نفوسنا

من قلق مشروع على الحصار والمستقبل الفلسطيني، تاركاً بين أيديكم التقارير التي أعدتها الوزارات المختلفة، كلٌّ عن مجال اختصاصها، لمن يرغب في الاستزادة عمّا قامت به الحكومة خلال السنة الأولى من عمرها، والوقوف على ما حقّقه هذه الوزارات، والتعرّف على ما يواجهنا من مصاعب وما يستوجب توفيره من متطلّبات الحدّ الأدنى لإتمام أعمالها دون معوقات.

”من هنا، أرجو أن تسمحوا لي بتركيز الأبصار على المستقبل أكثر من استعراض الماضي، وبتكثيف الضوء على ما يواجهنا من متغيّرات، ولفت الأنظار إلى ما نحن مدّعون له جميعاً كحكومة ومجلس تشريعيّ وسلطة وفصائل ومجتمع مدنيّ، من مسؤوليّات استثنائية في هذه الآونة التي تستدعي الاتحاد في وجه الأخطار، والانتقال من المهمّ إلى ما هو أكثر أهميّة في الحال.

”فنحن مدعوّون حقّاً، اليوم قبل غد، إلى مضاعفة الحذر والانتباه، إلى الاعتصام بإرادة شعبنا والتوكّل على سواعدنا بعد الله، إلى الحفاظ على أنفسنا والمحافظة على ما تبقى بين أيدينا من مكتسبات تحقّقت بالكثير الكثير من التّضحيات، مدعوّون إلى المراكمة على ما أنجزناه ومواصلة البناء وإعادة عملية الإعمار. فهذه لحظة شدّة نعم، لكنّها لحظة يحسن فيها استنهاض كلّ ما فينا من عزائم، وكلّ ما نخترناه من طاقة على الفعل الصّائب، ومواصلة التّقدم إلى الأمام بثبات وقوّة بصيرة وحُسن إدراك.

”إنّ هذه المسيرة التي قادها الأخ الرئيس أبو عمّار، لم تصل إلى مبتغاها الأخير، لم تنجز كلّ ما نذرنا أنفسنا له من أهداف، لكنّها الآن على بعد مرمى حجر واحد من أسوار بيت المقدس مهما شكّك المشكّكون، على بعد خطوة واحدة أو أكثر قليلاً من خطّ الوصول النهائيّ مهما أرجف المرجفون، إنّها

تستكمل في هذا الأوان مساراً طويلاً محتشداً بالكواكب المنيرة من قوافل الشهداء الأبرار، وبالشهب المضيئة من آلاف الأسرى والجرحى والمعتقلين، وكلّ الذين سبقونا إلى سدرة الحرّية وشارفوا عتبة الخلاص.

”لذلك كلّه، فنحن ندرك تماماً قسوة هذه اللحظة وشدّة هذا الاختبار، ونعي مخاطر هذا الغياب المؤقت -إن شاء الله -لأب الثورة الفلسطينية المعاصرة ونبیها المقاتل؛ الزاهد الشجاع الورع. ولم لا... وهو قائد الثورة من أوّل رصاصة، وملهم الفتح والفداء منذ مطلع النشيد المبكر، وحارس حلمنا بالدولة المستقلة اليقظ الأمين؟ لم لا... وهو المؤذن الذي أطلق النداء الأوّل، نداء القيامة الفلسطينية حين بدا الأمر في حينه عصياً إلى حدّ المستحيل، وحقيقياً إلى تخوم الأساطير.

”إنّه أبو عمّار الذي اجتزنا معه كلّ المراحل والمخاضات والكمان والمحطّات وساحات النزال، وظلّ يبشّرنا في أشدّ ساعات الليل الفلسطينيّ الطويل حلّكة بأنّ طفلاً فلسطينياً سوف يرفع الراية على أسوار القدس؛ فوق مآذنها وقباب كنائسها، وبقي يتلو علينا بانتظام فصلاً مجيدة من كتاب الحرّية وسفر الاستقلال...“ وكان يرى الضوء في نهاية النفق في كلّ وقت تزوغ فيه الأبصار قائلاً: «يرونها بعيدة ونراها قريبة وإنّا لصادقون».

”نحن في مواجهة احتلال غاشم مستمرّ، يحاول سحق إرادتنا بلا هوادة، وترويع شعبنا بوحشيّة، وقمع إرادتنا وتصميمنا على نيل الحرّية والاستقلال، وهو- في سبيله إلى ذلك كلّه- يواصل الإرهاب المنظم، ويستمرّ في سياسات القتل والتدمير والحصار، ويحاول تقويض كلّ ما أقمناه من بنى وهياكل ومؤسّسات... وأدهى من ذلك كلّه، هو يراهن على أخذنا من الدّاخل، عن طريق إشاعة

الاضطراب، وتعزيز مظاهر الفوضى والخلل، وبثّ الفتنة وروح الإحتراب؛ لإظهارنا بمظهر قوم لا يستحقّون نيل شرف الحرّيّة، ولا يستأهلون الحقّ الطّبيعيّ لكلّ الأمم في التّمتع بنعمة الاستقلال.

”وعليه، فإننا مطالبون اليوم- جميعاً ودون استثناء- بتفويت مثل هذه الفرصة على المحتلّين الذين سيشدّدون النّكير علينا الآن، ومدعوّون أيضاً إلى التّمسك بالثّوابت الوطنيّة بقوة بصيرة، وبمبادئ الإجماع الوطنيّ بحكمة واقترار وبحسّ رفيع، وبالتزام يعلو كلّ التزام آخر.

أي إنّنا مطالبون بالارتقاء إلى مستوى المسؤوليّات الجسام، وإلى التّرقّع عن الحسابات الجزئيّة والهواجس والتّحسّبات، وإلى منع حدوث الفراغ، والحيلولة دون حدوث أيّ ارتباك. فنحن لدينا القوانين التّأظمة، ولدينا المؤسّسات والأطر والهيكل والأجهزة القادرة على ضبط إيقاع الحياة، وإدامة السّلطة التّنفيذيّة وتطويرها، وتفعيل سلطة القضاء والنّائب العام، وليس هناك ما يدعو إلى التّطير، ولا ما يوجب الخشية من حدوث ما لا يحمد عقباه بعد ما أظهره الجميع خلال الأيام القليلة الماضية من رباطة جأش ومن حسّ عال بالمسؤوليّة، ومن توحدّ إرادة تحت الخيمة الفلسطينيّة التي تتّسع للجميع.

”صحيح أنّ الغياب المؤقت للأخ الرئيس أبي عمّار غياب ثقيل الوطأة على العقل والقلب والوجدان، إلّا أنّ ما زرعه في الأرض، ما أرسيناه من حقائق وأطر مؤسّسية، وما راكمناه من تقاليد كفاحيّة وديمقراطيّة، وما تربينا عليه من حسّ رفيع بالمسؤوليّة الوطنيّة، قادر على أن يقينا شرّ ما يتربص بنا من أخطار، وأن يحافظ على ما بين أيدينا من مكتسبات، وأن يؤهّلنا لتدبّر أمورنا العامة بأعلى قدر من الانضباط والفعاليّة في تيسير أحوال البلاد والعباد.

”فهلّموا-أيها الأخوة والأخوات- إلى سواء السبيل، إلى رصّ الصفوف أكثر فأكثر، إلى توحيد الإرادة على اجتياز هذه المرحلة العصيبة على الجميع، والانتصار على ما يسود بين ظهرانينا من مظاهر خلل وفوضى واضطراب، والتقدّم بثبات وشجاعة لمعالجة الفساد وتصويب الخطأ على طريق إعادة البناء والأعمار، والتعجيل بإجراء الانتخابات، واسترداد مصداقية السلطة الوطنية، وجلاء خطابها دون تلغيمٍ أو غموض وإبهام. فهذه ساعة من ساعات الحقيقة، والحقائق دائماً قاسية. إنها ساعة شدّة دون ريبٍ، ونحن لها بحول الله.“

غير أنّ القضية التي بقيت من دون خاتمة هي المتعلقة بالمرض الذي أصاب الأخ (أبو عمّار)، وأدّى إلى تدهور حالته الصحيّة بصورة متسارعة في الأسابيع القليلة السابقة على تاريخ وفاته، حتّى إنّ الأطباء العسكريين في المستشفى الفرنسيّ، الذين فحصوا الرّاحل الكبير بأحدث المعدات الطّبيّة، لم يتوصلوا، أو أنّهم لم يشاؤوا أن يكشفوا عمّا إذا كان سبب الوفاة نتيجة مادة سُميّة (سامة) غير معروفة لديهم، وهو السبب الذي راج كثيراً غداة مراسم دفن الرّاحل الكبير، وتحدّث عنه أطباء عرب وسياسيون وصحفيون كثيرون.

ومن أجل التّوصّل إلى قناعة حقيقية بالأسباب التي أدت إلى وفاة هذا الرّمز الفلسطينيّ الشّامخ، فقد شكلت الحكومة لجنة برئاسة وزير الصّحة للاستقصاء والتّحقيق في أسباب وفاة الرّئيس، كما تمّ تشكيل لجنة لتخليد الرّئيس الرّاحل برئاسة د. ناصر القدوة، الذي واصل العمل على هذا الصّعيد للتأكّد ما إذا كانت إسرائيل تمكّنت من تسميم (أبو عمّار) بمادة سُميّة خاصة، وذلك طبقاً لما تحدّثت عنه أوساط طبيّة وإعلاميّة عديدة، بما في ذلك بعض الأوساط الصحفيّة الإسرائيليّة التي قالت إنّ أريئيل شارون أوعز إلى أجهزته الأمنيّة بذلك.

لم تكن الأخبار التي كانت تتواتر إلينا من باريس تدعو إلى الاطمئنان على أوضاع الأخ (أبو عمّار) الذي انضمت إليه على الفور من تونس زوجته السيّدة سها عرفات، بينما التزم المستشفى العسكريّ الفرنسيّ ما يشبه الصّمت على حالة الأخ القائد، ولم يعطِ أيّ معلومات عن وضعه الصّحّيّ إلا إلى زوجته وفق ما تقضي به القوانين الفرنسيّة. وزاد الأمر بلبلة تلك التّصريحات الانفعاليّة التي راحت السيّدة سها تدلي بها مهاجمة من سمّتهم بالمتعجلين في وراثة الزعيم الرّاحل، وخصوصاً بعد أن سافرتُ والأخ أبو مازن وكل من الأخ روجي فتوح ود. نبيل شعث إلى باريس، وكان سبقنا إلى هناك الأخ أبو اللطف والأخ أبو ماهر اللذين قدما من تونس.

كان قرار السّفر إلى باريس قد اتّخذته القيادة الفلسطينيّة في رام الله، والتي كلفتني أنا والإخوة أبو مازن وروحي فتوح (رئيس المجلس التشريعي في حينه)، والأخ نبيل شعث (عضو اللجنة المركزيّة لحركة «فتح»)، الذّهاب إلى المستشفى الفرنسيّ للاطلاع عن كثب على أحوال الأخ الرّئيس الصّحية، الأمر الذي أثار حفيظة السيّدة سها عرفات من دون أسباب وجيهة؛ إذ راحت تندّد بالزيارة علناً وتصفّنا بالانقلابيين والمستورثين، وهو ما لم يثننا عن الزيارة، وجعلنا نغضّ الطرف عن هذه الإساءة تقديراً منا للحالة الانفعاليّة الصّعبة التي كانت تمرّ بها زوجة الرّئيس.

غير أنّ المرّة الأولى التي وجدت نفسي فيها أمام الحقيقة الأزليّة التي كنت أرفض مجرد التّفكير فيها جدّياً، كانت عندما سافرنا إلى باريس (أنا والأخ أبو مازن والأخ روجي فتوح والأخ د. نبيل شعث)، ودخلنا المستشفى العسكريّ الفرنسيّ، حيث كان الأخ الرّئيس يعالج على أيدي أمهر الأطباء الفرنسيين، حيث

كان قد مضى وقت ثقيل الوطأة على القلب والعقل ونحن نتلقى قبل السفر إلى باريس تقارير غير واضحة عن تطوّر حالة الأخ الرّئيس الصّحيّة، إلى الحدّ الذي وجدت القيادة الفلسطينيّة نفسها فيه مضطرة إلى الدّهاب إلى فرنسا؛ لاستيضاح كلّ ما يمكن استيضاحه، ولا سيّما من الأطبّاء الذين كانوا يكتفون طوال الأيام السّابقة بنشر تقارير لا تشفي غليلاً ولا تهدئ روعاً. وفعلاً، حين دخلت غرفة الأخ (أبو عمّار)، الذي كان قد هاتفني منها قبلها بيومين، وغمرني بعواطف شخصيّة حارّة لم أسمعها من قبل (أبكتني في حينه)، وجدت ما لا تصدّقه سوى العين المجرّدة فقط.

أقام الوفد القياديّ الفلسطينيّ بأحد فنادق باريس القريبة من المستشفى العسكريّ الفرنسيّ، حيث تولّى الأخ أبو مازن تغطية نفقات إقامة الوفد الذي التحق به بعض أصدقاء الأخ (أبو عمّار) من الخارج، وأذكر منهم المرحوم جورج حاوي الأمين العام للحزب الشيوعيّ اللبنانيّ وغيره من أصدقاء الرّئيس العرب. ومن الفندق انتقلنا إلى المستشفى حيث التقينا الفريق الطّبيّ الفرنسيّ الذي ضمّ رئيس المستشفى والأطباء المشرفين على علاج الأخ أبي عمّار.

ولمّا طلب الوفد السّماح له بدخول الحجرة التي يرقد فيها الأخ الرّئيس، حيث كان قد التحق بنا كلّ من زوجة الرّئيس السيّدة سها والأخ رمزي خوري (مدير مكتب الرّئيس)، والأخ يوسف (حارسه الشّخصيّ)، وسمح لي فقط بدخول الحجرة التي يقيم بها الأخ أبو عمّار بناء على الترتيبات كما ذكرت سابقاً.

وما إن دخلت غرفة العناية الحثيثة، وشاهدت الحال الصّحيّة التي آل إليها الأخ أبو عمّار - مع كلّ ما أصابه من إعياء وهزال وغياب عن الوعي - حتّى أغمي عليّ ووقعت على الأرض، الأمر الذي جعل الأخ د. رمزي خوري

والأخ يوسف يندفعان إلى الداخل، فيمسكان بي ويخرجاني من غرفة الرئيس إلى القاعة التي كان لا يزال الوفد الفلسطيني ينتظرنى فيها داخل المستشفى.

بعد أن أطلعتُ الإخوة في الوفد القيادي على ما شاهدتُ في داخل الغرفة، وتلقينا شرحاً لا يطمئن من الأطباء، غادرنا المستشفى إلى قصر الإليزيه للقاء الرئيس جاك شيراك، حيث شكرناه على الخدمات الاستثنائية التي وقّرها لعلاج الأخ أبي عمّار، ثم قررنا العودة من باريس إلى عمّان، وثم إلى رام الله، حيث بنتنا على قناعة مؤلمة بأن ساعة الحقيقة قد أزفت، أو أنها على وشك الأزوف، ولا حول ولا قوّة إلا بالله، وأنّ علينا الاستعداد سلفاً لما بات أمراً مقدراً لا مناص منه. وفعلاً فارقنا الرّعيم الرّمزيوم الحادي عشر من تشرين الثاني/نوفمبر ٢٠٠٤، تاركاً خلفه مقعداً كبيراً وتراثاً كفاحياً غزيراً، ومسؤوليّة عظمى تعجز عن حملها الجبال.

ثم... كان ما كان، فقد جرى تشييع الأخ (أبو عمّار) في ثلاث قارات: في أوروبا، حيث كانت الجنازة المهيبّة التي قرّرها وشارك فيها شخصياً الرئيس شيراك لوداعه في باريس؛ وفي مصر في قارة إفريقيا؛ الجنازة التي رافق الجثمان فيها وودّعه الرئيس محمّد حسني مبارك؛ وفي آسيا؛ الجنازة الشّعبيّة التي تليق بقائد الشعب الفلسطينيّ في رام الله في فلسطين، والتي جرت وسط اهتمام ومواكبة إعلاميّة وشعبيّة عاليتين لا نظير لهما، وبحضور معظم قادة الدّول العربيّة، وعدد من ممثلي الدّول الإسلاميّة والأوروبيّة والأميريكيّة، وجميع قادة الفصائل الفلسطينيّة.

ثم كان المشهد الجماهيريّ العظيم في رام الله، حين احتشد مئات الألوف من المواطنين حول التّعش، وقام أبناؤه وإخوته ورفاقه بإجراء مراسم تشييع

عفوية لم يكن محظوظاً لها، حيث برزت على نحو بالغ الدلالة في مدى الشعبية الهائلة والمكانة الرفيعة والتقدير العظيم الذي يحظى به الراحل الكبير بين أبناء شعبه وإخوته ورفاق دربه.

هذه مجرد تداعيات ذهنية خاصة، نشرتها في عدد خاص من مجلة (صامد) مكرسة لمناسبة رحيل الأخ القائد أبي عمّار، لعلنا بذلك نوفيه جزءاً قليلاً من حقه الكبير علينا، نحن إخوته ورفاق دربه الذين يدركون سلفاً أن الأخ (أبو عمّار) سيظل باقياً فينا، حاضراً في كلّ أثر تركه لنا، مقيماً ملء الأبصار والأفئدة ما بقي الشعب الفلسطيني، ونواصل البناء على ما حققه لنا من منجزات عديدة ومكتسبات لا حصر لها، ونمضي على هدي رسالته الخالدة لنا بمواصلة مسيرة البناء والعطاء والتحرير والديمقراطية إلى أن نتمكّن من تحقيق حلمه المديد بإقامة الدولة الفلسطينية الحرة السّيدة المستقلة وعاصمتها القدس الشريف، وبناء المجتمع الفلسطيني وفق أرقى معايير البناء وأكثرها اتساقاً مع رؤية الأخ القائد، وإعادة بناء الاقتصاد الفلسطيني بكلّ ما يزرع به شعبنا من طاقة وحيوية وقدرة على التجديد والتقدّم إلى الأمام.

قد يختلف المؤرّخون في شأن بعض جوانب سياسة ياسر عرفات وإدارته، إلا أنّ أحداً من هؤلاء لا يستطيع الإنكار أنّه بمثابة أب الشعب الفلسطيني، وعنوانه السياسيّ لأكثر من أربعين عاماً خلت بلا منازع، وأنّ الأخ الرّئيس الراحل لم يكن كبيراً من كبار الشّرق الأوسط فقط، بل أيضاً كان من كبار العالم في زمانه، حيث قاد شعبه بفتنة وشجاعة لا تنقصها المرونة وسط صراع دائم، وفي محيط شديد التعقيدات ملآن بالكماثن والمنزقات والموانع والتغيّرات العاصفة، وأنّه كان صاحب سياسة لا تقرّ بالتجزئة أو القطعة، وإنما تؤخذ جملة واحدة... ولا تفهم إلاّ بقراءتها دفعة كاملة.

كان وحده هو القادر على المزج بين الثورية والدبلوماسية، وبين الصلابة والمرونة، وبين المتناقضات والتعارضات كلها، لم يقطع شعرة، ولم يغلق باباً، ولم يسقط رهاناً. كان بحدسه الصائب يعرف قراءة الخريطة من حوله، ويتنبأ باتجاهات الريح سلفاً؛ فقد كان لديه ما يمكن أن نسميه بحق (عبقريّة عرفات) التي تجسدت في هذا الإجماع التادر عليه حتى من جانب أولئك الذين كانوا إذا اختلفوا معه لا يختلفون عليه قائداً مؤتمناً، محط ثقة ومبعث إلهام (نعم، كانوا وكنا نختلف معه كثيراً، ولكننا لم نختلف عليه).

لقد كان غياب الأخ القائد (الذي عشنا معه، وإلى جانبه نحو أربعة عقود زمنيّة متواصلة) بمثابة صدمة كبيرة، وبالتالي كان علينا تجاوزها بسلسلة من الخطوات والتدابير العاجلة. فقد عملنا على إتمام مراسيم نقل الجثمان الطاهر، وإقامة جنازة رسميّة وشعبيّة تليق بالراحل الكبير، حيث تنقل فيها الشهيد الراحل الكبير وجثمانه في رحلة السفر والعودة من باريس إلى القاهرة، ومنها إلى عمان، ثم إلى مثواه الأخير في رام الله، وسط حشود شعبيّة فاقت القدرة التنظيميّة والمكانيّة على استيعاب عشرات آلاف المواطنين المفجوعين بغياب أسطورة الكفاح الوطنيّ الفلسطينيّ في العصر الحديث.

لكن قبل وفاة الرّئيس ياسر عرفات، وفي أثناء مكوثه في المستشفى، كثفت القيادة الفلسطينيّة اجتماعاتها بهدف التّوصّل إلى آليّة دستوريّة سلسلة لخلافة الرّئيس في حال وفاته التي بدت حينذاك وشيكة، فتمّ الاتفاق في إطار القيادة الفلسطينيّة على ضرورة الالتزام بما نصّ عليه القانون الأساسيّ، وهو أن يتولّى رئيس المجلس التّشريعيّ الرّئاسة لمدة ستين يوماً طبقاً (للمادّة ٣٧) رئيساً جديداً للسلطة الفلسطينيّة. وتنصّ هذه المادّة ٣٧ من القانون الأساسيّ على ما يلي:

”يُعدُّ مركز رئيس السّطة الوطنيّة شاغراً في أي من الحالات الآتية:

- الوفاة، أو الاستقالة المقدّمة إلى المجلس التّشريعيّ الفلسطينيّ إذا قبلت بأغليّة ثلثي أعضائه، أو فقد الأهليّة القانونيّة بناء على قرار من المحكمة الدّستوريّة العليا، وموافقة المجلس التّشريعيّ بأغليّة ثلثي أعضائه.
- إذا شغل مركز رئيس السّطة الوطنيّة في أيّ من الحالات السّابقة يتولّى رئيس المجلس التّشريعيّ الفلسطينيّ مهام رئاسة السّطة الوطنيّة مؤقتاً لمُدّة لا تزيد عن ستّين يوماً، تجري خلالها انتخابات حرّة ومباشرة لانتخاب رئيس جديد وفقاً لقانون الانتخاب الفلسطينيّ.“

إستشهاد الرئيس أبوعمار

أعلنت وفاة الرئيس ياسر عرفات رسمياً من مستشفى بيرسي في فرنسا، في بيان ألقاه الأمين العام للرئاسة الفلسطينية الطيب عبد الرحيم، وذلك في صبيحة يوم الخميس الموافق فيه ٢٠٠٤/١١/١١. وكانت السلطة الفلسطينية أجرت الترتيبات اللازمة من أجل نقل السلطة سلمياً. وبعد ساعات من وفاة الرئيس عرفات، أدى روجي فتوح، رئيس المجلس التشريعي الفلسطيني، اليمين الدستوري أمام المجلس التشريعي، وتولى منصب رئيس السلطة الفلسطينية مؤقتاً.

أصدر رئيس السلطة الوطنية الموقت، السيد روجي فتوح، مرسومه الأول الذي حدّد فيه يوم الأحد الموافق التاسع من كانون الثاني/يناير ٢٠٠٥ موعداً لإجراء الانتخابات العامة في الضفة الغربية وقطاع غزة والقدس، لانتخاب رئيس جديد للسلطة الوطنية. ويعني تحديد الموعد في ذلك التاريخ مرور ستين يوماً كاملة على يوم إعلان وفاة الرئيس الراحل ياسر عرفات.

وقد أثار الانتقال الهادئ للسلطة في الأراضي الفلسطينية، في إثر رحيل الرئيس عرفات، إعجاب العالم وعلى رأسهم الولايات المتحدة الأميركية، إذ قال وزير خارجيتها المستقيل كولن باول: ”ننظر بإعجاب إلى آلية نقل السلطات في فلسطين.“

كما أصدر روجي فتوح، رئيس السلطة الفلسطينية، بتاريخ ٢٠٠٥/١/٨، مرسوماً رئاسياً حدّد بموجبه يوم السابع عشر من تموز/يوليو ٢٠٠٥ موعداً لإجراء انتخابات الرئاسة لانتخاب رئيس للسلطة الوطنية الفلسطينية :

وأوضح المرسوم الرئاسي أنّ باب الترشيح سيفتح اعتباراً من يوم الأحد الموافق فيه ٥ حزيران/يونيو ٢٠٠٥ ولمدة اثني عشر يوماً، بينما تبدأ الدعاية الانتخابية يوم السبت بتاريخ ٢ تموز/يوليو، وتتوقف فعاليتها صباح السبت الموافق فيه ١٦ تموز/يوليو.

أصدر رئيس السلطة الفلسطينية المؤقت مجموعةً من المراسيم تضع كلّ مسؤوليات الجهاز التنفيذي للسلطة في يد الحكومة، وبالتالي فهي المسؤولة أمام المجلس التشريعي وأمام رئيس السلطة الوطنية عن متابعة أمور شعبنا كافة.

تأبين الرئيس وكلمات الوداع

وقبل أن أنهى هذا الفصل الذي لم يتسع لكل ما شهدته تلك الفترة، أودّ أن أختتم هذه الصّفحة الموجعة على نحو شخصي ووطني معاً بالكلمة التي ألقيتها في حفل تأبين الراحل الكبير يوم ذكراه الأربعين، وذلك لما تتضمّنه من معاني ومضامين تعبّر عن عمق مشاعري تجاه القائد الرّمز المعلّم المؤسّس ياسر عرفات:

”كم هي صعبة على النّفس، وعصيّة على الخيال، ومضنية للعقل والقلب والوجدان... هذه اللحظة الأليمة الحزينة التي نقف فيها اليوم هذا الموقف المجلّل بالأسى المهيب، مكلومين ملتاعين نحن إخوة وأبناء ورفاق درب ياسر عرفات، الذين اعتادوا خضوره بينهم كالهواء والماء، وعاشوه في كل لحظة على مدار التّهار والليل، وساروا معه في كلّ المراحل والدروب والمحطّات طوال أربعة عقود من الزمان، حيث كان فينا حاضراً متوقّداً، وحارساً ساهراً، لا يعرف التعب أو الكلل، حميماً يملأ المكان والزّمان والنفوس وأعمدة الصّحف وشاشات التّلفاز والعواصم والمقرّات، ينشغل بالتدابير الكبيرة والتّفاصيل، وكان في صحوه ودأبه وحده كأنّه يقوم ولا يقعد أبداً، يمضي ولا يتوقّف برهة، يروح ويؤوب بيننا بجويّة وفطنة واقتدار.

”كيف لنا نحن الذين عاصروه في كلّ المواقع والمواقف والمآزق والتّحوّلات، واطمأنوا لقيادته الفدّة، لعينه التي لا يغمض لها جفن، لشخصيته التي لا تنقطع عن الحضور عند أي منعطف، أن نتقبّل حقيقة هذا الغياب الفادح،

هذا الفراغ البارد، هذا الفقد الذي لا يعوّض، سيّما وأنّ الطّريق أمامنا لا يزال طويلاً، والصّعب الّتي تنتظرنا أشدّ صعوبة من ذي قبل، والحاجة إلى قيادته الملهمّة أكثر إلحاحاً من أيّ وقت مضى؟

”كان كل واحدٍ منا، نحن إخوة وأبناء ورفاق درب القائد الرّاحل، يذهب أحياناً إلى بيته... إلى أسرته... إلى غفوةٍ ما أو استراحةٍ قصيرة... إلى شأن من شؤون أولاده وحياته الخاصّة... إلّا أبا عمّار، إلّا هذا الحارس الأمين على الثّورة والحلم، إلّا هذا القائد اليقظ المتوثّب آناء الليل وأطراف النّهار، إلّا هذا المؤمن على شؤوننا وحياتنا وثورتنا وسلطتنا، هذا المحارب الّذي لا يُعْمِدُ سيفاً، ولا يُقَتُّ له عَضُدٌ ولا يُنزلُ سرجاً عن ظهر جواد من جياده، ولا يُرخي قبضته عن جمرة واحدة من الجمرات الفلسطينيّة الكبيرة والكثيرة.

”منذ أن عرفناه قبل عشرات السنين، عرفنا فيه المقاتل الشّجاع المحارب، الّذي لا يدير الظّهر، القائد الّذي لا تفتريديه همّة، ولا يفارقه اليقين العميق بجتميّة النّصر، ولا تأخذ منه الصّعب مأخذاً يشير إلى يأس، أو يدلّ على تأفّف، أو ينطوي على روح قانطة من وعد الله للمؤمنين بالفوز بإحدى الحسينين.

”لقد كان قائدنا وزعيمنا ورمز ثورتنا رجلاً يسير في إهابه شعب مَصْر على خلاصه من الاحتلال، ويمضي خلفه الرّجال الرّجال، والأشبال والزّهرات. كان عطوفاً على الآباء والأمّهات، وعلى أبناء هذا الشّعب المصمّم على انتزاع حرّيته واستقلاله مهما عظم الثمن وعلت التّضحيات، كان أباً لكلّ المقاتلين والمسؤولين، يسأل عنهم وعن أولادهم بالاسم في بعض الأحيان، يحرص على حاضرهم ومستقبلهم، يشدّ من أزهرهم، ثمّ يحارب معهم في كلّ موقف وموقع، ويحنو على كلّ شأن من شؤونهم الخاصّة والعامة، ولا يتوقّف عن مدّهم بالأمل

والعزم، ويجتاز معهم وبهم كلَّ التحدّيات المحدقة والصّعاب الجسام، ويَعْبُرُ
وإياهم الجسر الموصل من شتات المنفى إلى أرض الوطن، من دنيا اللجوء إلى
فضاء الحرّيّة والاستقلال والكرامة الوطنيّة.

”اليوم نفتقد القائد والمعلّم الملهم، اليوم ننظر إلى ما حولنا فنرى هذا
الفراغ الذي لم يراود خيالنا في أي يوم مضى، اليوم نقف وجهاً لوجه أمام
الحقيقة الأبدية الخالدة، ياسر عرفات لم يعد بيننا، أبو عمّار لم يعد خيمتنا
الواسعة، لم يعد رأس الرّمح في قيادتنا، لم يعد السّراج المنير على طول درب
مسيرتنا الطويلة. فقد مضى للقاء وجه ربه راضياً مرضياً، ونحن من بعده
نكمل المشوار دون أدنى ريب إن شاء الله.

”نقولها والألم يعتصرُ قلوبنا، نقولها والحزن يغمرنا جميعاً: لقد ذهب
قائدنا ورفيق دربنا، مضى معلّمنا ورمز ثورتنا، ترجّل الفارس أخيراً عن صهوة
جواده، واستقرّ جسده الطاهر في ثرى فلسطين في أقرب موقع من بيت المقدس
التي أحبّ، وعلى مرمى حجر من المسجد الأقصى الذي هفت إليه نفسه دائماً،
رحل وسط فيض من مشاعر الولاء والحبّ والتقدير والاحترام، أحاطت به
أفئدة أبناء شعبه وعيونهم، من باريس إلى القاهرة إلى رام الله، حيث جاءت
مظاهر الوداع الجياشة لائقة بالقائد التاريخي، بالزعيم، بالرّائد الذي لم يخذل
شعبه، تماماً على نحو ما تجسّد عليه المشهد هنا في فلسطين، في رام الله، في مقرّ
قيادته الصّامد في وجه الظلم والجور والحصار والاقتلاع.

«مضى أبو عمار تاركاً خلفه شعباً صامداً وإراثاً عظيماً، مخلّفاً لنا كلّ هذه
المكتسبات، وفي المقدّمة منها جميعاً المؤسّسات الديمقراطيّة التي نواصل من
خلالها المسيرة دون توقّف، ونملاً الفراغ القياديّ بسلاسة أدهشت الجميع...

مضى تاركاً لنا المبادئ التي نعمل على هديها بإخلاص، والحلم الذي نعتصم به في وجه المحن والشدائد، والأمل الذي نتمسك به على طول الطريق المضي حتماً إلى الحرية والاستقلال والسلام والديمقراطية والرخاء.

”ونحن اليوم، إخوة أبي عمّار وأبناء شعبه، أكثر حساً بجسامة المسؤولية العظيمة دون ريب، وأشدّ عزمًا على مواصلة المسيرة بكل تأكيد، وأعمق تمسكاً بأهداف الثورة التي أشعل الزّاحل الكبير شراراتها الأولى قبل أربعين سنة. فقد كنّا نلقي عليه دائماً الجانب الأكبر من نصاب المسؤولية، ونرمي على كاهليه الأثقال والأوزار واثقين أنّ عينه لا تغمض، وأنّ إرادته لا تقهر، وروحه لا تكسر؛ إرادته غلابه، وعزمه يتجدّد مع طلوع كلّ شمس.

أمّا اليوم، ونحن نقف اليوم محزونين مفجوعين بغياب هذا القائد الشّجاع الملهم، أمام هذا المصاب الجلل، فإننا ندرك بأن المسؤولية أثقل، وأنّ الطّريق أصعب، وأنّ العزيمة يجب أن تكون أصلب، وإنّا لها إن شاء الله.

”في ذكرى أربعين القائد المعلّم، الأخ الرّئيس ياسر عرفات، ننحني احتراماً له، ولسيرة حياته، ولمواقفه ومبادئه، ولسياساته وحكمته ورؤيته الثّاقبة... نتعاهد وإياكم، اليوم وغداً وبعد غد، إنّ الدّرب هو الدّرب، والقسم هو القسم، والعهد هو العهد، وأنّ نظلّ الأوفياء لأهداف ياسر عرفات في الحرّية والاستقلال، والأمناء على حلمه بالدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشّريف، وأنّ نبقي قابضين على الجمرات التي حملها أبو عمّار بين يديه لأربعين سنة من الألم والفداء والتضحيات، وفي المقدّمة منها جميعاً الحفاظ على وحدتنا الوطنيّة، والإصرار على انتزاع حقوقنا الشّرعية كاملة غير منقوصة؛ حقّنا في استرداد حرّية شعبنا على ترابه الوطني، وحقّنا في القدس العربيّة، وحقّنا

في عودة اللاجئين على أساس قرار الأمم المتحدة ١٩٤٤، وحقنا في السلام والأمن والازدهار.

”قد يطول دربنا وقد يقصر، وقد تشتدّ المصاعب والتحديات من حولنا وتعاظم، وقد تتزايد التضحيات الجسام أكثر من ذي قبل، إلاّ إنّنا متمسّكون بخيارات ياسر عرفات، خيارات شعبنا الفلسطينيّ وخيارات أمتنا العربيّة. لن نفرط بذرة من حقوقنا، ولن نعود إلى الوراء أبداً... لن يرهبنا جبروت القوّة الذي لم يكسر لنا ذات يوم إرادة، ولم يتمكّن من ثنينا عن طلب الحرّيّة والاستقلال في أيّ يوم مضى، وفي أشدّ ساعات الليل حلّكة.

”لذلك، نقول بملء أفواهنا، نقولها بكامل يقيننا: إنّ درب ياسر عرفات دربنا، وإنّ مبادئه مبادئنا، وإنّ أهدافه أهدافنا. ”ونكرّر القول بوضوح شديد“: إنّ خيار السلام العادل والمثرف، الذي خضنا غماره مع ياسر عرفات هو خيارنا، وإنّ الطّريق الذي بدأناه مع الرّئيس الراحل، ومع كلّ الشّهداء الأبرار والأسرى البواسل، هو طريقنا الوحيد الذي لا نعيد عنه طالما أنّ هذا الطّريق هو الطّريق المفضي إلى الدّولة الفلسطينيّة المستقلّة وعاصمتها القدس الشّريف.

”فم قرير العين- أيها الأخ القائد الرّمز-، ولتستقرّ روحك الطّاهرة في عليائها راضية مرضيّة مع الشّهداء الأبرار والأخيار، فنحن جميعاً تعاهدنا على أن نواصل طريقك، وأن نحفظ ذكراك جيلاً وراء جيل، وأن نستمدّ من سيرتك الحافلة بالبذل كلّ ما يعزّز فينا الأمل، ويقوّي لدينا الرّجاء، وديشعل في نفوسنا العزم والمضاء. وليطمئن قلبك المفعم بالإيمان أنّ إخوتك ورفاق مسيرتك الطّويلة، وأبناء شعبك الصّامد المرابط، سيحققون ما ظلّ يعتمر في صدرك من أمنيات عظام.“

لقد كان أول قرار اتخذناه في الحكومة بعد رحيل القائد الشهيد يتمثل في تشكيل لجنة وزارية برئاسة وزير الصحة لمتابعة عمل التحقيق في استشهاد الراحل الكبير الرئيس ياسر عرفات، وقراراً ببناء ضريح الشهيد ومسجد في جواره ومتحف لتراثه، وشكلت لجنة برئاسة وزير الأشغال، واستعين بالمهندس المبدع جعفر طوقان.

الفصل الثالث

مشاهد بعد رحيل القائد المؤسس

مشهد انتخاب أبي مازن رئيساً لمنظمة التحرير الفلسطينية

ينصّ الباب الثالث من النظام الأساسي للمادة (13) للجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية على ما يلي:

- يُنتخب المجلس الوطني من بين أعضائه رئيس اللجنة التنفيذية.
- يتولّى رئيس اللجنة التنفيذية اختيار أعضائها.
- تؤلّف اللجنة التنفيذية من أربعة عشر عضواً، بينهم رئيس مجلس إدارة الصندوق القومي الفلسطيني.

وفعلاً، اجتمعت اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية بتاريخ ١١/١١/٢٠٠٤، إثر إعلان وفاة القائد الرمز ياسر عرفات، وعرضت ما ورد في النظام الأساسي للمادة (١٣)، وتمّ التّحقّق من التّصاب القانوني من الأخوة الحاضرين، بالإضافة إلى أربعة أصواتٍ من الأخوة الموجودين في الخارج، إذ جرى ترشيح (أبو مازن) دون غيره، وقد صوّت الجميع لمصلحته، ثم أجريت محادثة مع الأخ (أبو اللطف / فاروق القدومي)، بحكم أنّه أمين اللجنة المركزيّة لحركة (فتح) ووزير خارجية فلسطين، ومن أقدم أعضاء اللجنة التنفيذية وأبرز أعضائها، بشأن ترشيح الأخ (أبو مازن)، وكان قد أجرى المحادثة الأخ أبو الأديب رئيس المجلس الوطني، بحضوري وحضور الأخ صخر حبش (أبو نزار)، عضو اللجنة

المركزيّة لحركة (فتح)، وقد أكد الأخ أبو اللطف في هذه المحادثة ترشيح الأخ (أبو مازن) لرئاسة اللجنة التنفيذية بحكم وجوده في الدّاخل. وبذلك أصبح أبو مازن منذ ١١/١١/٢٠٠٤، رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينيّة، ومن ثم أعلن سليم الزعنون (أبو الأديب) أنّ اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينيّة، انتخبت محمود عبّاس (أبو مازن) رئيساً لها بعد رحيل الرئيس ياسر عرفات.

بعد ذلك قرّرت اللجنة المركزيّة لحركة (فتح) بالإجماع في اجتماعها بتاريخ ٢٢/١١/٢٠٠٤ اختيار محمود عبّاس (أبو مازن) مرشّحاً وحيداً للحركة لانتخابات الرّئاسة المقرّرة في ٩/١/٢٠٠٥، وكذلك طرح هذا القرار على المجلس الثّوريّ والأطر التنظيميّة للحركة كآفة؛ لتقديم الدعم من أجل إنجازه.

بعد ذلك وافق المجلس الثّوريّ لحركة (فتح) بتاريخ ٢٥/١١/٢٠٠٤، بالإجماع على قرار اللجنة المركزيّة للحركة القاضي بترشيح محمود عبّاس (أبو مازن) لانتخابات الرّئاسة، ومن ثم أعلن زكريا الزبيديّ (قائد كتائب شهداء الأقصى الجناح العسكريّ لحركة فتح)، التزام الكتائب بتقديم كلّ أشكال الدّعم للقائد الذي تُقرّر الأطر الشّرعيّة للحركة ترشيحه لمنصب رئيس السلطة الفلسطينيّة، وأضاف أنّ الكتائب ستقدّم كل الدّعم الممكن للمرشح الذي تختاره أطر (فتح) لخوض الانتخابات الرّئاسيّة. وأعلنت كتائب شهداء الأقصى في غزّة تأييد ترشيح (أبو مازن) لانتخابات الرّئاسة، كما أعلن (نواب فتح) في المجلس التّشريعيّ دعمهم هذا التّرشيح، وكذلك أعلنت الشّبيبة الفتاويّة دعمها أبو مازن لانتخابات الرّئاسة. وعُدّ أبو مازن أمام المجلس الثّوريّ للحركة "الخطاب الأخير" لياسر عرفات أمام المجلس التّشريعيّ وصية واجبة التّفيذ.

وبعد أن أعلن النائب الأسير مروان البرغوثي ترشحه للانتخابات الرئاسية بصفته مستقلاً في ١/١٢/٢٠٠٤، عاد فأعلن في الثاني عشر من الشهر نفسه سحب ترشحه، ودعمه لمرشح الحركة محمود عباس، حيث قال مروان البرغوثي في رسالته: "إنّ ترشحه كان رسالة تحد وخطوة نضالية في مواجهة المحتلّ والسّجان دفاعاً عن عشرة آلاف أسير كونهم مقاتلين من أجل الحرّية.

وبذلك دخلت حركة (فتح) الانتخابات الرئاسية بمرشّح واحد وقف خلفه أبناء الحركة جميعاً، الأمر الذي جعله يفوز في الدوائر الانتخابية كلّها الموزّعة في الضّفة الغربيّة وقطاع غزّة، وبفارق كبير عن بقية المرشّحين بنسبة بلغت نحو ٦٢,٥٪، الأمر الذي يعني أنّ (فتح) هي القوّة الرئيّسة في المجتمع الفلسطينيّ، وعلى الرّغم من بعض الخلافات الداخليّة الظّاهرة للعيان فإنّها قادرة على تحقيق فوز حاسم في صناديق الاقتراع.

مشهد العلاقات الداخليّة

بثقة شديدة، ووفق عددٍ كبيرٍ من الشّواهد التاريخيّة، يمكن القول إنّ الشّعب الفلسطينيّ الذي مرّ في أوضاعٍ لم يشهد أيّ شعبٍ آخر مثيلاً لها، وفي مقدّمها الاقتلاع والاحتلال والإحلال ومنع التّطور الطّبيعيّ، امتلك في وقتٍ غير متأخّرٍ من مسيرة كفاحه الوطنيّ خاصيتين متلازمتين تناسبان استهلال هذا الفصل، وهما:

الأولى: خاصيّة امتلاك الصّلابة التي لا تفتقر إلى المرونة في التّمسك بحقوقه الوطنيّة المشروعة التي أقرتها الشّرعية الدّوليّة في العودة، وتقرير المصير، وإقامة الدّولة الفلسطينيّة المستقلّة وعاصمتها القدس، والدفاع عنها بكلّ السّبل المشروعة، وفي مقدّماتها الصّمود والمقاومة والحوار والعمل السّياسيّ والدبلوماسيّ والمفاوضات والانفتاح كلّما كان ذلك ممكناً.

الثّانية: خاصيّة الانفتاح على الآخرين، على الأفكار والثّقافات والتّجارب الإنسانيّة مع ما ينطوي عليه ذلك من مظاهر تسامح واعتدال وواقعيّة، لم تنل منها بعض المظاهر المرفوضة، والتي كثيراً ما كانت تنتهي من تلقاء نفسها.

لقد مكّنت هاتان الخاصيتان الثّقافيتان العقل الجمعيّ الفلسطينيّ، أو قل الخطّ المركزيّ في الحركة الوطنيّة الفلسطينيّة بقيادة منّظمة التحرير الفلسطينيّة الممثل الشّرعّي والوحيد للشّعب الفلسطينيّ، والذي نتج عنه امتلاك خاصيّة ثالثة كبيرة متمّة لسابقتها، وأعني بها ثقافة الحوار التي كانت كمنجز من

منجزات التعددية والديمقراطية واحترام الرأي والرأي الآخر السائدة لدى الأمم المتقدمة.

لقد كان التمسك بأهداب الحوار والمضي به إلى الأمام مرتكزاً من مرتكزات الحركة الفلسطينية باعتباره حاجة وطنية ملحة، وثابتاً من ثوابت الحالة الفلسطينية، وميزة من مميزات الحياة السياسية لشعب تمّ تمزيق أوصاله، ومصادرة حقوقه غير القابلة للتصرف، الأمر الذي جعل من الحوار ضرورة من ضرورات البقاء والاستمرار والتطور والكفاح تحت أقسى الأوضاع الحياتية.

وبقدر ما أثبتت التجربة المعاشة أنّ الحوار كان أداة فكرية ونضالية ناجعة لإدارة التباينات وتسوية الاختلافات في وجهات النظر داخل البيت الفلسطيني، سواء أكان ذلك خارج الوطن أم داخله، فقد أثبت الحوار أيضاً - وربما بالقدر نفسه - أنّه أداة شديدة الفاعلية لكسر الحصار، وفتح الدروب المغلقة، وكسب مزيد من التفهم، وبناء أوسع التحالفات مع الشعب الفلسطيني وقضيته الوطنية العادلة.

ومما لا شك فيه أنّ الخاصيات الثلاث هذه (التي كوّنت معاً علامة فارقة في المسيرة الوطنية الفلسطينية) ترجع أساساً إلى الموروث الثقافي لشعوب حوض البحر المتوسط، مهد الديانات السماوية الكبرى، ومنشأ الحضارات الإنسانية العظيمة، وأرض الرسل والفلاسفة، وصلة الوصل بين الأمم والشعوب، وباب واسع للمبادلات التجارية والمنجزات المعرفية والثقافية، وقنطرة العبور بين القارات والبحار والمستعمرين وطلاب الفلسفة والعلوم المتعددة.

ومن هذا المعين الضارب عميقاً في الوعي العام للشعب الفلسطيني وشعوب شرق المتوسط استمدت الحركة الوطنية المعاصرة تقاليد الحوار والانفتاح واحترام المعتقدات والديانات، وهو ما أكسب هذه الحركة مناعة ذاتية ضد الغلو والتطرف، وأتاح لها أرضية واسعة لبناء صيغ ديمقراطية أولية واعدة، وعقد تحالفات جهوية واسعة، عمادها التعددية الفكرية والسياسية، وقاعدتها التحالفات التنظيمية والقواسم المشتركة، تماماً على ذلك التحو الذي جعلنا نفخر ذات يوم بأننا أقمنا في ظل أوضاعنا الصعبة والمعقدة، وفي ظل أوضاع الشتات في المنافي والهجرة، ما سمّيناه (ديمقراطية البنادق).

ومع أن الإرث الثقافي والسياسي الفلسطيني بصورة خاصة كان حافلاً بمنعرجات التطرف والانغلاق على الذات في بعض الأوقات جرّاء الشّعور العميق بفداحة الظلم وشدة الحرمان وقسوة الاحتلال، وكان أيضاً بالغ التشدد في انتهاج خيار العنف والكفاح المسلح، إيماناً عميقاً بعدالة القضية ومشروعية الحقوق المصادرة، إلا أن دروس التجربة الذاتية أولاً، وعظات الانفتاح على الآخرين ثانياً، سرعان ما أعادت تصويب المسار ببدايل وخيارات أخرى على غرار العمل الشعبي والسياسي والدبلوماسي والحوار والمفاوضات كواحدة من الخيارات المهمة بل الأساسية لإزالة الظلم الشديد والتنكر للحقوق العادلة المتمثلة في إقامة السلام العادل والدائم والشامل وإنهاء الاحتلال، وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف.

ذلك أنه قد استقرّ في الوعي العام الفلسطيني، وعلى نحو مبكر من عمر الكفاح الوطني المعاصر، أنّ الحوار الداخلي من جهة، والمفاوضات مع العدو من جهة أخرى، يمثلان سبيلاً لا يخلّ بالمبادئ، ولا يتعارض مع أيّ من الخيارات

الأخرى المتاحة، ولا يتصادم مع حقائق ومتغيرات السياسة الدوليّة، الأمر الذي أدّى إلى تحقيق الحد الأدنى الملائم من الوحدة الداخليّة للشعب الفلسطينيّ، وأدّى في الوقت ذاته إلى ما اصطالحنا على تسميته بـ (هجوم السّلام الشّامل) لتحقيق سلام الشّجعان، وذلك من موقع الثّقة بالنّفس، والتمسك بالحقوق الوطنيّة المشروعة لشعبنا، وعلى خلفيّة ضرورة تفهّم الطرف الآخر، والبحث معه عن المشتركات المحتملة، وتوسيع مساحة المصالح المتبادلة.

وبالعودة قليلاً إلى الفترة الطويلة من عمر التجربة السياسيّة الفلسطينيّة في المنفى، إذ لم يكن لدى الفلسطينيين أرض تخصّهم، أو سيادة يمكن ممارستها، وكان لديهم في المقابل كثير من البنادق والفصائل والتّدخّلات الخارجيّة والهجوم اليوميّة، فإنّه يمكن بوضوح رؤية ذلك التّجّاح التّسبيّ الذي حقّقه الشعب الفلسطينيّ خارج أرضه من خلال منظرّة التحرير الفلسطينيّة، التي كانت بيتاً سياسياً، وكياناً معنوياً، وتجربة ديمقراطيّة متميّزة، وقصّة نجاح ألهمت العديد من حركات التّحرّر الوطنيّ الأخرى، وأحيت الآمال في عقل الشعب الفلسطينيّ ووجدانه، وللشّعوب المحبّة للسّلام العادل والدّائم المنشود الذي يحقّق الأمن والاستقرار والازدهار لشعبنا بصورة خاصة وللعالم بصورة عامة.

لم يكن مقدراً لتلك السّفينة المبحرة في مياه الشّرق الأوسط الضّحلة أن تبلغ ميناء الوصول؛ أي عودة منظرّة التحرير وقيادتها إلى أرض الوطن وإقامة السّلطة الوطنيّة الفلسطينيّة، لولا استمرار تمسّك الشعب الفلسطينيّ بثوابته الوطنيّة وبخيار الحوار والانفتاح، وبنهج الواقعيّة والاعتدال، وبهدف السّلام القائم على العدل، وبالرّغبة في التّعايش، وبالانضواء تحت علم الحرّيّة والديمقراطيّة وحقوق الإنسان؛ أي علم المبادئ التي تحقّق راياتها عاليّاً في سماء العام المتحضّر.

وإذا كان صحيحاً أن هذه التجربة اعترافاً ببعض التراجع، وأصابتها بعض الأعراض الجانبية غير المواتية، فإنّ من الصحيح أيضاً ضرورة عدم محاکمتها والحكم على نتائجها الحالية من دون التوقّف بشكل جاد عند مسؤوليّة الشريك الآخر (إسرائيل) في عملية السلام، واستمراره في خيار وثقافة القوّة والقمع وتفاقمها بأبشع أشكالها تحت أوّهام فرض الحلول أحاديّة الجانب دون الإفادة من الفرصة التاريخيّة غير المسبوقة في مجرى الصّراع التاريخي، وأعني به اتّفاق إعلان المبادئ الذي توصلنا إليه في أوّسلو سنة ١٩٩٣، وتجربة السّنوات الأولى التي أعقبت هذا الاتّفاق من تعميق الحوار ومواصلة المفاوضات والتنسيق والتّعاون لحل المشكلات القائمة.

مشهد العلاقات الفلسطينية الإسرائيلية

خلال تلك المرحلة

فمنذ ذلك التاريخ الذي انبثقت عنه لحظة تاريخية واعدة بالسّلام والتعايش والازدهار، اعتمد الفلسطينيون مسار السّلام كخيار استراتيجي، وتمسّكوا إلى أبعد الحدود بالحوار والتّفاوض وبناء جسور الثقة وتوسيع قاعدة التّفاهم، عدم تقدير الموقف من قبلنا؛ فالعدو معروف تاريخياً بهذه السمات غير أن غرور القوّة ونزعة الاستئثار بكلّ شيء، وشهوة الاستيطان والتّوسّع ومصادرة الأراضي التي لا حدود لها، والامتناع الشّديد من تفهم حاجات الشعب الفلسطينيّ الجوهريّة وتلمس معاناته الحيّاتيّة، والعمل المستمرّ على محاصرة التجربة الحديثة، ومن ثمّ السّعي لتقويضها، أدّت مجتمعة إلى هذه المحصلة البائسة من العنف والعنف المضاد، وإلى استشراف ميول التّطرّف، وانكفاء الحوار والتّفاوض، وتراجع الثقة والآمال المشتركة، وتعزيز مبدأ القوّة كأداة لحلّ الصّراع رغم الفشل المحقّق لهذه الأداة تاريخياً.

مع ذلك كلّه، ورغم الشّعار اليأس الذي ابتدعه غلاة المتطرّفين في الجانب الإسرائيليّ، (ونعني بذلك شعار عدم وجود شريك فلسطينيّ)، وسياسة الحلّ أحادي الجانب، فقد واصل الفلسطينيون، بعناد وإصرار، طرق كلّ باب يفضي إلى الحوار والتّفاوض، ودعوا في كلّ مناسبة إلى إحياء عمليّة السّلام والعودة إلى مائدة المفاوضات، وتسلّحوا بالصبر والأمل في التّغلب على الصّعوبات والمعوقات

المصطنعة على هذا الصّعيد، بما في ذلك صعوبات الحصار والتّرويع والإفقار والقهر والاعتقال والتّوسّع الاستيطانيّ وبناء جدار الفصل العنصريّ، هذه الممارسات والسياسات المعتمدة كسياسة رسميّة من الجانب الإسرائيليّ.

ومن جهة أخرى، وعلى الرّغم من نجاحنا كشعب فلسطينيّ في تجنّب أيّ انجرار نحو الفتنة أو الاحتراب الداخليّ لعقود طويلة مضت، ونجاحنا أيضاً في التّمسك بالحوار نهجاً وحيداً لحلّ الخلافات في وجهات التّظر، وتسوية التّباينات في المواقف والآراء حيال العديد من القضايا الخلافية، إلاّ أنّ هذه الحقيقة (التي تعدّ بمثابة إنجاز وطنيّ يستحقّ الفخر به متّاً جميعاً)، لم تكن على أهمّيّتها الشّديدة كافية لتصويب العلاقات الداخليّة بين المراجع والمؤسّسات والأجهزة والقيادات التي ظلّت تتبادل اللوم، ويلقي كلّ منها بالمسؤوليّة على الآخر، وتتحمّس إزاء بعضها بعضاً؛ كي لا أقول، بكلّ أسف، إنّها كانت تتربص ببعضها بعضاً، وتخشى على نفسها ونفوذها ونطاق صلاحياتها من كلّ تطوير منشود أو إصلاح مرغوب فيه، بل وترمي بعضها بعضاً بسهام التّهم القاتلة ومفردات التّفريط، وما إلى ذلك ممّا حفلت به السّاحة الداخليّة من مظاهر سلبية انخرط فيها الجميع ضدّ الجميع.

لقد كنّا في حركة (فتح)، أوّل من طرح شعار الوحدة الوطنية شعاراً، وأوّل من حقّقها على ساحات المعارك، ومارسها على الأرض وداخل الأطر القياديّة، والمؤسّسات التّمثيليّة، والمنظّمات الجماهيريّة؛ إيماناً من هذه الحركة الكبيرة الرّائدة بأنّ البيت الفلسطينيّ يتّسع للجميع، وأنّ قوتنا تنبع أساساً من تماسك جبهتنا الداخليّة، وأنّ أهدافنا الكبرى تتطلّب -من دون أدنى ريب- حشد كلّ الطّاقات، واستنهاض كلّ الإمكانيات، ورضّ الصّفوف تحت الرّاية الفلسطينيّة، راية التّحرير والحرّيّة والاستقلال.

وكلّما كان شعبنا يقف على مفترق طرق كبير، ويواجه تحديات خطيرة، مطبقة عليه من كل الجهات، كانت (فتح) تبادر بتلقائية شديدة، وإرادة قويّة إلى الوقوف في طليعة صفوف الدّاعين إلى الحوار، والاستجابة الفوريّة لنداء الوحدة الوطنيّة من دون تردّد؛ انسجاماً مع تقاليدھا التاريخيّة على هذا الصّعيد، وحرصاً منها على تعزيز قدرات الشّعب الفلسطينيّ على الصّمود في مواجهة سياسات الفصل العنصريّ والحصار التّجويعيّ، ودرء ما يتربّص بنا جميعاً من أخطار جسام.

لقد كان الحوار هو الخيار الذي لجأت إليه (فتح) عند كلّ اختلاف في الرّؤى، وكلّ تعارض في الاجتهادات، وكلّ تباين في المواقف والسياسات. وكان البيت الفلسطينيّ الجامع (بيت منظمة التحرير الفلسطينيّة) بيت الحوار الفلسطينيّ بامتياز، على أرضيته الواسعة، وتحت سقّفه العالي، هو البيت الذي تحاورنا في رحابه بمسؤوليّة، وعالجنا تحت ظلاله خلافتنا الداخليّة بكفاية واقتدار، وأرسينا أرقى التقاليد والأعراف الجبهيّة في غابة البنادق، وخضنا معاركنا السياسيّة كافة بصيغة الجمع لا بصيغة المفرد. وفوق ذلك كلّه، بل وبفضل ذلك كلّه، حقّقنا الإنجازات، وراكمتنا المكتسبات، وقطعنا شوطاً طويلاً على طريق الخلاص الوطنيّ ودرب الحرّيّة والاستقلال.

ومع ذلك كلّه اعترى العلاقات الداخليّة الفلسطينيّة في الآونة الأخيرة بعض التّردّي، حيث لم تعد هذه العلاقات على ما يرام بين السّلطة التّنفيذيّة والسّلطة التّشريعيّة، أو أنّها قويمة بين الحكومة والرّئاسة، أو صحيحة بين القوى والفصائل الوطنيّة داخل منظمة التحرير الفلسطينيّة وخارجها، وبين مؤسّسات المجتمع المدنيّ والسّلطة ذاتها. ولعلّ الخلافات والتّعارضات العلنيّة التي ظهرت تباعاً بين كل هذه المرجعيّات والمؤسّسات في السّنوات الأخيرة ما

هي إلا دلائل ساطعة على ما يعترني ساحتنا الداخليّة من مظاهر سلبية، وما يشوبها من ظواهر مقلقة حقاً، وخطرة جداً على حاضرنا ومستقبلنا الوطنيّ كلّه، وخصوصاً في هذه المرحلة التي يشتدّ فيها الحصار علينا، وتواجهنا تحديات مصيريّة هائلة، تتطلّب منا التّوحد، والاصطفاف وراء الأهداف الوطنيّة المجمع عليها، والتقدّم إلى الأمام بشجاعة وحكمة؛ لأخذ مصيرنا بأيدينا قبل أن يفلت الزّمام، ولا ينفع بعدها فعل التّدامة.

والحقّ أنّني أجد في فمي ماءً كثيراً إذا ما تطرّقت إلى تشخيص هذه العلاقات بين مختلف المرجعيّات والمؤسّسات والقيادات، وأجد لديّ بعض الحرج في تناول علاقات الرّئاسة مع المجلس التشريعيّ أو علاقات الحكومة مع المجلس التشريعيّ الذي سبق أن تشرّفت برئاسته نحو سبع سنوات متواصلة. فقد حرصت على نحو شخصيّ أن أحافظ على أرقى العلاقات وأكثرها فعاليّة بين أعضاء المجلس وبين أعضاء المجلس والحكومة التي كان يقودها الرّئيس نفسه حتى سنة ٢٠٠٣، وبين الحكومة والمجلس التشريعيّ. وفي سبيلي إلى ذلك جاهدت للاحتفاظ بعلاقات الرّئاسة وروح الأخوة والتّشاور والحوار مع أوسع طيف سياسيّ في المجلس، وحرصت على التّشاور معهم في كلّ ما يتّصل بأداء الحكومة وخططها، وعملت على تقديم تقارير ربع سنويّة عن أعمال الحكومة والوزارات المتعدّدة؛ تجسيداً لمبدأ المشاركة والشفافية والمساءلة، وذلك إيماناً منا بمبادئ الفصل بين السّطات، والمشاركة في المسؤوليّة، وتحقيق الرّقابة وتفعيل المساءلة.

لو جاز لي أن أصفّ أوضاعنا الداخليّة الفلسطينيّة القائمة آنذاك بكلمات موجزة، لقلت، مع الأسف الشديد، إنّها أوضاع مؤلمة ومحزنة وباعثة على أشدّ درجات القلق، ليس فقط حيال اللحظة السياسيّة الرّاهنة بكلّ ما

يكتنفها من تشوش وشلل وافتقار لروح المبادرة الخلافة في أحيان كثيرة، وإثماً- بصورة خاصة، حيال المستقبل الفلسطيني المفتوح على أكثر الاحتمالات خطورة بفعل تواصل الهجمة الإسرائيلية الضارية من جهة، ومن جهة أخرى إخفاقنا الداخلي الذي لم تعد تخطئه عين، الأمر الذي أنتج وأعاد إنتاج كل الأوضاع التي لا تسرنا ولا تسر أصدقاءنا بكل تأكيد.

ليس هناك اختلاف كبير على تشخيص حالة عدم الاستقرار الداخلي بصفتها حالة ناجمة بشكل رئيس عن إعادة الاحتلال الكامل للضفة الغربية وتقطيع أوصال قطاع غزة، والتدمير المنهجي المنظم للمؤسسة الأمنية الفلسطينية، وتصاعد الممارسات الإسرائيلية الهادفة إلى تدمير مقومات السلطة الوطنية ومقدراتها، الأمر الذي أدى إلى إنتاج كل ذلك الضعف والترهل، وأنتج كل تلك الشكاوى التي يشترك في طرحها الجميع وعلى سائر المستويات.

لقد كانت وجهة نظري التي دافعت عنها في حينه أن المعالجة الجذرية لهذه الحالة الأمنية المتردية كانت تقتضي في رأينا ما يأتي:

١. الوضوح السياسي الكامل على نحو يحول دون تشوش مجرى العلاقات الداخلية بين المرجعيات، وينظم العلاقة فيما بين مستوياتها المتعددة، وينهي الازدواجية تماماً. وأعني هنا- بصورة خاصة- تعزيز الثقة بين الرئاسة والحكومة، وإدامة التشاور والتنسيق إزاء كل خطوة مستقبلية.
٢. وضوح القرار الأمني، وجعله مفهوماً لدى كل المخاطبين به في الداخل والخارج؛ أي الخروج من دائرة الحيرة الأمنية الراهنة المتسمة بالتسويف والانتظار والمراوحة.

٣. التزام المرجعيّات المعنية بما يتجاوز حدّ إصدار القرارات إلى حيّز تنفيذها على الأرض، وهو ما يستدعي وجود إرادة سياسيّة لاتّخاذ القرار الأمنيّ / السّياسيّ وتطبيقه بصورة شفافة.

٤. عدم التّردّد في إجراء المساءلة القانونيّة إزاء كلّ مخالفة تنطوي على الخروج عن القانون أو سوء استخدامه؛ أي تفعيل سلطة القضاء والتّائب العام بإصدار القوانين اللاّزمة وتميرها بأسرع وقت ممكن عبر مراحلها الدّستوريّة كافّة.

إنّ الوضع المليء بالصّعوبات والمتاعب والتّحدّيات التي واكبت تشكيل حكومتي في عهد الرّئيس ياسر عرفات ازداد صعوبة مع تشكيل حكومتي في عهد الرّئيس محمود عبّاس، وظلّ الحال يتفاقم فيما بعد إلى أن بلغ الوضع الدّاخليّ الفلسطينيّ لحظة استعصاء كبرى؛ جرّاء سلسلة طويلة من الأخطاء، وسلسلة أطول من سوء التقدير والتّحسّب والأزمات التي كانت في معظمها نتيجة حدوث متّغيرات سلبية عديدة، ليست كلّها من صنع الاحتلال الإسرائيليّ الذي لم يتوان يوماً عن تصعيد المواجهة معنا، وتعقيد الموقف أمامنا، ناهيك عن استهدافيته المستمرّة للسلطة الوطنيّة ولسائر الفصائل الفلسطينيّة.

لقد ازداد الوضع الدّاخليّ تعقيداً بعد قمّة العقبة الثلاثيّة (الفلسطينيّة - الأميركيّة - الإسرائيليّة) في أواسط سنة ٢٠٠٤، وما أعقبها من ردّات فعل فصائيّة واسعة على خطاب الأخ (أبو مازن) الذي كان يسعى لتجديد التّهدئة مع إسرائيل عقب انهيار اتّفاق التّهدئة من جانب واحد سنة ٢٠٠٣، والذي كُنّا قد توصلنا إليه بوساطة مصريّة حثيثة في حينه، إلى أن خرقت إسرائيل بعد ذلك بفترة قصيرة، واضعة (قطاع غزّة بصورة خاصة) أمام موجة من التّصعيد العسكريّ، الذي كان يجلب في المقابل ردّات فعل فلسطينيّة عسكريّة غير متكافئة.

كنا قبل ذلك الوقت نطالب أنفسنا، درءاً لمزيد من المواجهات الميدانية مع إسرائيل، بوقف كل الأعمال العسكرية التي تلحق الضرر بمصالحنا الوطنية وتوفر الذرائع للجانب الإسرائيلي الرّاعب في تقويض الاستقرار الفلسطيني؛ لتعطيل كل إمكان محتمل للتقدّم على طريق السّلام.

فقد حثّت اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية، في بيانها عقب اجتماعها، في مقرّ الرّئاسة في رام الله في ٢٠٠٥/١/١٦ (أي بعد انتخاب الأخ أبي مازن للرّئاسة)، الفصائل على وقف كل الأعمال العسكرية، ودعت الحكومة الإسرائيلية إلى التّخلي عن أسلوبها الذي استعملته خلال السّنوات الماضية باستخدام الذرائع لتعطيل الحوار والتّفاوض على قدم المساواة، ولمواصلة حرب الاغتيال والقتل والتدمير وتوسيع المستعمرات.

وطالبت اللجنة التنفيذية الحكومة الإسرائيلية بوقف توغلاتها واعتداءاتها اليومية في الوقت الذي تعمل فيه القيادة الفلسطينية على إنجاح الحوار الوطني والتوصّل إلى اتّفاق لوقف إطلاق التّار، وتمكين القوى الأمنية الفلسطينية من إعادة البناء والقيام بمهمّاتها الأمنية بما يخدم الشعب الفلسطيني وأمنه، والوصول إلى التّهدئة الصّوريّة لاستئناف عملية السّلام، وكذلك وقف النّشاطات الاستيطانية، ووقف بناء جدار التّوسّع والضّم، والتّخلي عن سياسة الإملاءات وفرض الحقائق على الأرض، واستئناف عمليّة السّلام التي تقود إلى إنهاء الاحتلال الإسرائيليّ الذي بدأ سنة ١٩٦٧ كما نصّت على ذلك خريطة الطّريق.

وخلال اجتماع مشترك ترأّسه الرّئيس محمود عبّاس، ضمّ مجلس الوزراء والأمن القوميّ في ٢٠٠٥/١/١٧، بعد أن تولّى الرّئيس محمود عبّاس مهمّاته الرّسميّة في ٢٠٠٥/١/١٥، رحّب مجلس الوزراء بالدعوة التي أطلقتها اللجنة التنفيذية

لمنظمة التحرير الفلسطينية في ١٦/١/٢٠٠٥، الداعية إلى وقف الأعمال العسكرية التي تلحق الضرر بمصالحنا الوطنية، والتي توفر الذرائع للموقف الإسرائيلي لتعطيل الوضع الفلسطيني.

كما دعا مجلس الوزراء جميع القوى والفصائل الفلسطينية إلى بذل الجهود لإنجاح الحوار الوطني والتوصل إلى اتفاق لوقف إطلاق النار، وتمكين الأجهزة الأمنية الفلسطينية من إعادة البناء، والقيام بمهامها الأمنية لصيانة النظام العام وهيبة السلطة، وجدّد المجلس تمسك القيادة الفلسطينية والسلطة الوطنية بخيار السلام وبخطة خريطة الطريق.

وبعد سلسلة من الحوارات التي جرت في غزة بصورة خاصة أوائل سنة ٢٠٠٥، نجحت السلطة الوطنية في تحقيق توافق مع حركتي (حماس) و(الجهاد الإسلامي)، على تحقيق تهدئة فعلية على الأرض، نتسّح بها المطالبة بالحكومة الإسرائيلية بتنفيذ التزاماتها ووقف عدوانها ضدّ الشعب الفلسطيني على أساس أنّ التهدئة من الجانب الفلسطيني ستلقي بالكرة في الملعب الإسرائيلي، المطالب بوقف اعتداءاته ضدّ شعبنا ومدنه وقراه، وعدم ملاحقة المطاردين وإعادة المبعدين إلى مدنهم، والأهمّ إنهاء قضية الأسرى والمعتقلين، ووضع حدّ للاقتحامات والاعتداءات التي يقوم بها الإسرائيليون.

وعلى الرّغم من تلك الأجواء الإيجابية التي كانت تسود الحوار والتهدئة في الوضع القائم على الأرض، فإنّه لم يتمّ إبرام اتفاق لوقف العمليات العسكرية، نظراً إلى استمرار أريئيل شارون في تهديداته باجتياح قطاع غزة كما حدث في الجلسة الخاصة التي عقدها في بلدة سديروت.

في حينه، أشار أحد قادة حماس إسماعيل هنية إلى أنّ الكرة أصبحت الآن في الملعب الإسرائيلي، ونحن ننتظر السلوك الإسرائيلي ونراقبه إذا ما قدّم أيّ شيء ملموس للفلسطينيين على مستوى الأسرى والمعتقلين وإعادة جثامين الشّهداء التي في حيازتهم وغير ذلك من القضايا المتعدّدة أولاً. وأوضح نافذ عزّام، (أحد قادة الجهاد الإسلامي)، أنّه في حال تنفيذ أيّ جزء من التّهديدات فبالأكيد سيتمّ القضاء قطعياً على أيّ حديث عن التّهدئة التي لم يتمّ حتّى الآن التّوصّل إلى اتّفاق بشأنها، مشيراً إلى أنّ إسرائيل تريد من وراء هذه التّصريحات الإيحاء للعالم بأنّها هي الظّرف المظلوم وهي تهدّد دفاعاً عن نفسها.

مشهد العلاقات العربية والدولية في تلك المرحلة

بعد ذلك، وعلى إثر اجتماع الرئيس محمود عباس بالرئيس المصري حسني مبارك في القاهرة في ٢٩/١/٢٠٠٥، أعلنت القيادة أن مصر ستستضيف ممثلي الفصائل الفلسطينية في محادثات ثنائية في القاهرة في شباط/فبراير المقبل. كما تم الاتفاق بين القيادتين الفلسطينية والمصرية على العمل على أربع قضايا ملحة هي: الإفراج عن عدد كبير من الأسرى الفلسطينيين في السجون الإسرائيلية أولاً، وحماية المطاردین الفلسطينيين من الملاحقات الإسرائيلية ثانياً، ووقف الاغتيالات ثالثاً، ورابعاً عودة المبعدين الذين أبعدهوا إلى غزة وأوروبا، إبان أزمة كنيسة المهدي في بيت لحم ٢٠٠٢، وأن مصر ستعمل عن قرب معنا لإيفاء إسرائيل بالتزاماتها.

وفعالاً، عُقدت عدة لقاءات في القاهرة بين قادة الفصائل والمسؤولين الأمينین المصريين، إلا أن قمة العقبة والبيان الصادر عنها كادت أن تعيد الموقف إلى نقطة البداية. فقد عدت حركة المقاومة الإسلامية (حماس) والجهاد الإسلامي، أن ما جاء في قمة شرم الشيخ التي عقدت في ٨/٢/٢٠٠٥، بين الرئيس محمود عباس وأريئيل شارون بحضور الرئيس المصري حسني مبارك وعاهل الأردن الملك عبد الله الثاني، لم يرق إلى آمال الشعب الفلسطيني وطموحاته وتطلعاته، وأنها لم تقدم شيئاً لهذا الشعب؛ إذ قال الناطق الإعلامي باسم حركة (حماس): "إن ما أعلن في القمة عما يسمى وقف إطلاق النار لا يعبر عن موقف الفصائل الفلسطينية، وإنما يعبر فقط عن موقف السلطة الفلسطينية، مشيراً إلى أن ما اتفق عليه بين الفصائل والسلطة هو تدارس هذا الموضوع مع

الفصائل، ومن ثمّ الخروج بإعلان نهائيّ، وأنّ الفصائل لن تعلن الهدنة إلّا في ضوء التزام إسرائيليّ بشروط واضحة تمّ إعلانها من قبل.

وقال نافذ عزّام (القيادي في حركة الجهاد الإسلامي): "أن حركته ستنتظر حتّى يتمّ التوضيح بشأن قضايا لم يتمّ التّطرق إليها في قمّة شرم الشيخ، وبشأن استحقاقات يجب أن تقوم بها إسرائيل قبل أن يتمّ إعلان تهدئة أو هدنة.

بعد ذلك وصل الرّئيس محمود عبّاس (أبو مازن) إلى غزّة في ٢٠٠٥/٢/١١؛ لاطلاع الفصائل الفلسطينيّة على نتائج قمّة مؤتمر شرم الشيخ، والذي اهتزّ في ٢٠٠٥/٢/١٠ بعد قصف مستوطنات إسرائيليّة بعدد من القذائف الصّاروخية، ردّاً على الخروقات الإسرائيليّة. وكان الوفد الأمنيّ المصريّ برئاسة اللواء مصطفى البحيري لا يزال في غزّة يواصل جهوده من أجل إنجاح مهمّته التي جاء من أجلها بناءً على طلب السّلطة الوطنيّة؛ للبحث في متطلّبات أجهزة السّلطة ليتاح لها القيام بمهمّاتها على أكمل وجه.

في غضون ذلك الوقت، توصلت السّلطة الوطنيّة مع حركتي (حماس) و(الجهاد الإسلاميّ) إلى اتّفاق يقضي بالتزامهما بالتهدئة التي كانتا قد أعلنتها قبل عقد قمّة شرم الشيخ، كما تمّ الحديث أيضاً عن حقّ الدّفاع عن النّفس. وقال محمود الزّهّار (أحد قادة حماس): "إنّه إذا حدث خرق إسرائيليّ فسيكون هناك لقاء بيننا وبين السّلطة الوطنيّة لوضع آليات الرّدّ على هذا العدوان، كما أكّد القيادي في حركة الجهاد الإسلاميّ نافذ عزّام أنّ الحركة مستمرة في أجواء التّهدئة الحاليّة التي أعلنت عنها قبل أكثر من أسبوعين، إلّا إنّها لن تعلن هدنة أو وقفاً لإطلاق النّار إلّا بعد أن تدرس ما تمّ الاستماع إليه في لقاء مع قيادات الحركة في الدّاخل والخارج.

في ختام تلك الجولة من المحادثات الداخليّة، وصل الوفد الأمنيّ إلى رام الله قادماً من غزّة في ٢٠٠٥/٢/١٢، برئاسة نائب رئيس الاستخبارات المصريّة. وفي ٢٠٠٥/٢/١٤، اجتمعت في مقرّ رئاسة الحكومة الفلسطينيّة مع الوفد الأمنيّ المصريّ، إذ أطلّعه على اجتماعاتي السّابقة مع قيادات الفصائل في غزّة، وما تبلور عن تلك الاجتماعات، وعرضت معه الخطة المصريّة للمرحلة المقبلة، وسبل دعم الأجهزة الأمنيّة الفلسطينيّة. وتمّ الاتفاق على استمرار التواصل والتنسيق والتعاون بهدف إعادة بناء وتنظيم هيكلّة أجهزة الأمن الفلسطينيّة، وبالشّكل الذي يدعم قرارات السّلطة الوطنيّة الفلسطينيّة لتلبية متطلّبات المرحلة المقبلة.

من الناحية الأخرى، أكّدت حركة (حماس) و(الجهاد الإسلاميّ) في ٢٠٠٥/٢/١٦، مواصلة التزامهما بالتهدئة التي أعلنت أمام الرّئيس محمود عبّاس والوفد الأمنيّ المصريّ، على الرّغم من الخروقات الإسرائيليّة المستمرّة، والتي كان آخرها استشهاد أربعة فلسطينيين خلال أسبوع واحد فقط. وقال الناطق باسم (حماس): "إنّ حركتي (حماس) و(الجهاد الإسلاميّ)، وبعد رؤيتهما مواصلة الخروقات الإسرائيليّة، ومن منطلق تعزيز الوحدة الوطنيّة، تداعتا إلى اجتماع ثنائيّ خلصتا فيه إلى التزام كلّ منهما بما أعلنتاه في السّابق في موضوع التهدئة. كما أكّدت أبرز فصائل المقاومة الفلسطينيّة، بما في ذلك كتائب شهداء الأقصى في ٢٠٠٥/٢/٢٧ التزامها بالتهدئة.

وفي ٢٠٠٥/٣/١١ سمحت إسرائيل لقيادات من حركة (فتح) و(الجهتين الشعبيّة والديمقراطيّة) بمغادرة قطاع غزّة والمشاركة في حوار القاهرة بعد أن كانت تفرض حظراً على تحركاتهم منذ بداية الانتفاضة سنة ٢٠٠٠، إذ سمحت لكلّ

من جميل المجدلأوي، (عضو الجبهة الشعبىة) لتحرير فلسطين في قطاع غزة،
وصالح زيدان، (عضو اللجنة المركزية للجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين)،
بالسفر إلى مصر للمشاركة في حوار القاهرة. في حين رفضت السماح لمثلي
حركتي (حماس) و(الجهاد الإسلامي) بالمشاركة في الحوار، إذ ستقتصر مشاركة
الحركتين على وفود من الخارج.

كذلك توجه الأخ أبو مازن في ١٥/٣/٢٠٠٥، إلى مصر من أجل المشاركة
في هذه المحادثات وإعلان هدنة تلتزم بها الفصائل الفلسطينية كلها، بغية
إعطاء فرصة لمفاوضات السلام كي تسير بشكل سليم. كما وصل إلى القاهرة
من دمشق كل من رئيس المكتب السياسي لحركة المقاومة الإسلامية (حماس)
خالد مشعل، والأمين العام لحركة الجهاد الإسلامي رمضان شلح، والأمين العام
للجبهة الشعبىة لتحرير فلسطين - القيادة العامة أحمد جبريل، والأمين العام
للجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين نايف حواتمة، وذلك للمشاركة في الحوار.

وفي الجلسة الافتتاحية لحوار القاهرة يوم ١٥/٣/٢٠٠٥، أكد الرئيس محمود
عباس أن السلطة الفلسطينية لن تقبل تنفيذ الالتزامات من جانب واحد
فقط، وبلغ الرئيس قادة الفصائل الـ١١ الذين كانوا حينها يجلسون
حول طاولة المحادثات، أن انخفاض الهجمات أدى إلى تخفيف المعاناة اليومية
للـ١١، وقال: "إن الهدنة تساهم في دعم قضية شعبنا إقليمياً ودولياً وفي
رفع المعاناة عنه، وإن الهدنة التي أعلنتها الفصائل الوطنية والإسلامية أتت
بثمار إيجابية وملموسة في مصلحة المواطنين والقضية، وساهمت في دفع العملية
السياسية إلى الأمام".

وأثنى الرئيس عباس على جهود مصر التي تستضيف الحوار الوطني

ودعمها الكبير للقضية ومساندتها المتواصلة لأبناء شعبنا، وأضاف: ”نؤكد في الوقت نفسه ضرورة إحياء المسار السياسي والمضي قدماً في تنفيذ الاتفاقات والانتقال السريع إلى مفاوضات الوضع النهائي للتوصل إلى تسوية لإنهاء الاحتلال الإسرائيلي في الأراضي المحتلة سنة ١٩٦٧، وأشار إلى مبادرة السلام العربية في بيروت سنة ٢٠٠٠، التي اقترحت تطبيع العلاقات بين جميع الدول العربية وإسرائيل، وإعادة إسرائيل لكامل الأراضي العربية المحتلة بعد حرب ١٩٦٧ إذا ما انصاعت إسرائيل إلى قرارات الشرعية الدولية، وأعلنت انسحابها من الأراضي الفلسطينية والعربية المحتلة سنة ١٩٦٧.

من جهته دعا مدير الاستخبارات المصرية اللواء عمر سليمان في كلمته الافتتاحية إلى التوصل إلى اتفاق لتثبيت المناخ الحالي من التهدئة، واستمرار التهدئة بين الإسرائيليين والفلسطينيين في صلب المحادثات الفلسطينية، بغية مواصلة مفاوضات السلام مع إسرائيل. فيما قال قادة الفصائل: ”أنهم ليسوا معنيين بالموافقة على وقف إطلاق النار إذا لم يقيم الرئيس عباس بتأمين مطالبهم من إسرائيل، ومن بينها إطلاق الأسرى وإنهاء الاجتياحات العسكرية للمدن الفلسطينية ووقف عمليات اغتيال الناشطين“.

ومع ذلك أكدت الفصائل الفلسطينية المجتمعة في القاهرة برعاية مصرية التزامها بما أعلنته سابقاً في موضوع التهدئة، وتمسكها بضرورة الضغط على الحكومة الإسرائيلية لتنفيذ الشروط الوطنية وفي مقدمها إطلاق الأسرى وعودة جميع المبعدين والانسحاب الإسرائيلي ووقف العدوان، وأشارت الفصائل إلى أن التزامها بالتهدئة يأتي في سياق منح الفرصة للتحرّك السياسي أن يسير في الاتجاه الصحيح الذي من شأنه أن يخدم القضية الفلسطينية.

وفي اليوم التالي تم استئناف جلسات الحوار الوطني الفلسطيني، والذي شارك فيه ١٣ فصيلاً، وحضره لأول مرة مسؤول سوري هو وليد المعلم (نائب وزير الخارجية السوري) إذ كانت النية تتجه نحو اتفاق على تثبيت التهدئة واستمرارها، والحفاظ على أجواء الحوار المتسمة بالإيجابية.

وفي نهاية مطاف ثلاثة أيام من الحوارات تحت الرعاية المصرية اتفقت السلطة الوطنية والفصائل الفلسطينية في ١٧/٣/٢٠٠٥ على الالتزام بالتهدئة القائمة منذ شباط/فبراير ٢٠٠٥، حتى أواخر سنة ٢٠٠٥، شرط أن توقف إسرائيل هجماتها على الفلسطينيين، وذلك بموجب البيان التهاذي الصادر عن الحوار الوطني الذي تلاه مدير الاستخبارات المصرية الوزير عمر سليمان، وأطلق عليه اسم (إعلان القاهرة) الذي ينص على موافقة المجتمعين على برنامج سياسي لسنة ٢٠٠٥ يقضي بالالتزام بالمناخ الحالي للتهدئة مقابل التزام إسرائيلي متبادل بوقف مختلف أشكال العدوان على أرضنا وشعبنا أينما وجد.

كما دعا المشاركون إلى الإفراج عن جميع الأسرى والمعتقلين مشددين أيضاً على أنّ استمرار الاستيطان وبناء الجدار وتهويد القدس الشرقية هي عوامل تفجير. وأجمع المشاركون، على أنّ الحوار هو الوسيلة الوحيدة للتعامل بين القوى كافة، دعماً للوحدة الوطنية ووحدة الصف الفلسطيني، وعلى تحريم الاحتكام للسلاح في الخلافات الداخلية.

وبصفتي رئيساً للحكومة ولوفد الحوار الوطني في القاهرة، فقد أقيتُ كلمةً في نهاية ذلك المؤتمر، قلت فيها:

”في ختام هذه السلسلة من الحوارات الجادة، التي انبثقت عن إرادة

وطنيّة فلسطينيّة جامعة، ووعي عميق مشترك بخصوصية هذه المرحلة، وبجسامة تحدياتها المحدقة بحاضر كفاحنا الوطنيّ وبمستقبله، وأمام هذه الحصيلة من التّناجح الطّيبة التي توخيناها معاً، وعقدنا العزم - جميعاً - على تحقيقها عبر الحوار والمكاشفة، ومن خلال تبادل الآراء والأفكار، والتّقويم والمراجعة بكلّ حرص ومسؤوليّة.

فإنّه يسعدني أن أعلن اليوم بكلّ اعتزاز اختتام هذه المحطّة المهمّة من الحوار الوطنيّ الفلسطينيّ، وأن أهنيء أبناء شعبنا وأشقائنا وأصدقاءنا في كلّ مكان، بهذا الإنجاز الذي صنّعه الإرادة الفلسطينيّة الصّلبة، وأن أرفّ هذا البيان الختاميّ المعبر عن أرفع التّقاليد في حياتنا السّياسيّة إلى كلّ من يعينهم الأمر، أن ترفع من شأنه عالياً، وأن تزيد من عمق روابط لحمتنا الوطنيّة، أن نجلو خطابنا من كلّ التّباس محتمل، وأن نضع بين أيدينا المزيد من عوامل القوّة والمضاء والفعاليّة.»

وقدّمت في هذه الكلمة الشّكر الجزيل إلى أشقائنا في أرض الكنانة؛ وإلى فخامة الرّئيس حسني مبارك، وكلّ الذين أوكل إليهم فخامته السّهر على أداء هذه المهمة الجليلة بعظيم الشّكر ووافر الامتنان، وبخالص التّحيّة والتّقدير والعرفان على ما تحمّلوه من مشاق كبيرة، وما بذلوه من جهود حثيثة مضيئة؛ لإنجاح هذه المحطّة الجديدة من الحوار الوطنيّ الفلسطينيّ، هذا الحوار الذي لم يتّسع له صدرٌ سوى صدر الرّحب، سوى بيتها الدافئ، تماماً على نحو ما يقصّه علينا تاريخ هذا البلد العربيّ الكبير عبر كلّ الحقب والمحن والتّحوّلات.

وأضفت: ”وليست هذه هي المرّة الأولى التي تحتضن فيها أرض مصر العزيزة مثل هذا الملتقى الوطنيّ الفلسطينيّ... أسوة بغيره من الاجتماعات

والمؤتمرات والحوارات الفلسطينية السابقة، وليست هي المرّة الأولى أيضاً التي تنهض فيها القيادة المصريّة الحصيّة إلى تحمّل مسؤولياتها الثقيلة حيال القضية الفلسطينيّة بكلّ عزم واقتدار وشجاعة، لا تليق إلاّ بدور الشقيق الأكبر، والذي ألقت عليه أقدار المكان والمكانة، وأوزار المسؤوليّة القوميّة الجسيمة القيام بنصرة فلسطين دائماً، والوقوف إلى جانب الشعب الفلسطينيّ دون تردّد، وذلك في سبيل إحقاق الحقّ، وردّ البغي والظلم، والدّفاع عن شرف الأمّة وكرامتها.»

لقد بدأنا هذه المحطّة الحواريّة منذ أمد غير قصير، بدأنا هنا في فلسطين غداة تكليفي تأليف الحكومة الجديدة... ليس فقط من أجل توسيع قاعدة الائتلاف الحكومي، والحصول على دعم سائر قوى العمل الوطنيّ والإسلاميّ، بما في ذلك القوى التي ترى أنّها غير قادرة على المشاركة في الحكومة خلال هذه المرحلة، بل أيضاً من أجل تعزيز الوحدة الوطنيّة، والاتّفاق على الاستراتيجية العامّة، وعلى رأس أولويات البرنامج الوطنيّ في هذه المرحلة الدّقيقة من مسار كفاحنا المضني على طريق الحرّيّة والاستقلال.

وفي سبيلنا إلى ذلك، ومن أجل تحقيق هذه الغاية التي تحتلّ مكانة عُلّيا على سلّم أفضليات الحكومة الفلسطينيّة، أجرينا الاتّصالات المكثّفة بكلّ القوى التي تشكل الطّيف السّياسيّ الفلسطينيّ، وعقدنا حوارات مثمرة مع الأخوة والقادة من مختلف فصائل ومنظّمات العمل الوطنيّ والإسلاميّ، بعضها أجرئته في رام الله، وبعضها الآخر في غزّة قبيل تأليف حكومة الطّوارئ المقلّصة، بعد تأليف الحكومة الاعتياديّة. وقد لقيتُ في جلّ تلك الحوارات كلّ ما يعزّز الثقة بقدرتنا على الاستجابة لتحديّات هذه المرحلة، ولمست في كلّ تلك اللقاءات روح المسؤوليّة العالية، والتّيّات الصّادقة، والوعي العميق بخصوصيّة زمن ما بعد ١١ أيلول/سبتمبر والتباساته المفرّعة.

لقد كانت تلك اللقاءات والحوارات المثمرة بمثابة حلقة في تلك السلسلة الطويلة من الحوارات الفلسطينية الداخلية، التي تكرّست عبرها قواعد منهجية راسخة لسياسة فلسطينية ثابتة، تبرز احتكامنا الدائم للحوار، الذي لا بديل لدينا عنه سوى الحوار ذاته، وتُعلي قيمه العظيمة، وترسخ تقاليده الرفيعة لدى المجتمع: أفراداً ومؤسّسات، وحكومة وفصائل ومنظمات. وفعلاً، تضمّن البيان الوزاريّ الذي نلنا على أساسه ثقة المجلس التشريعيّ - إشارة ذات مغزى إلى تمسّكنا بالحوار نهجاً لا حيدة عنه، وبديلاً لا بديل عنه لكلّ اقتتال أو احتراب أو فتنة محتملة.

وليس سرّاً أنّ هناك اختلافات في وجهات النظر الفلسطينية، وأنّ هناك اجتهادات متباينة، وهذا أمر طبيعيّ ومشروع في كل زمان ومكان، وخصوصاً بين القوى الفلسطينية المختلفة بشأن الوسائل، والمتفّقة في الوقت ذاته على الغايات التّهائيّة، المتفاوتة في الآراء، والمتوافقة في الرّؤية الوطنيّة. فذلك الاختلاف وهذا الحوار سمتان أصيلتان من سمات حياتنا السياسيّة، لا نعتزّ بهما فقط، بل أيضاً نصّوب فيهما خطواتنا، ونراجع على هدي منهما مواقفنا وسياساتنا، فلا يزيدنا كلّ هذا أو ذاك إلاّ تماسكاً وقوّة، بل إنّه يغني مسيرتنا بالتعددية الفكرية، ويحصّنها ضدّ التّهافت أو التّكوص أو التنازلات، وفوق ذلك كلّه يزيدنا اعتزازاً بوعي شعبنا، وقدرته العالية على الاستجابة لشقّي المتغيّرات والتّحدّيات المحدقة بنا من كلّ جانب.

والحقّ، أنّنا انتهجنا الحوار سبيلاً، ورفضنا الجدل والمناظرات العقيمة. وفعلاً، نحن لم نتجادل في رام الله، ولم نجر مناظرة في غزّة، أو حتّى في القاهرة، فلم يجلس أحد منا ليتساجل مع الآخر ويثبت أنّه وحده على حقّ وغيره

على باطل، ولم يأت طرف ليبرز أشد ما لديه من اختلافات مع الآخرين، أو لتحويل افتراضاته إلى حقائق نهائية، ولم يقل أحد منا أنه يحتكر الحقيقة والصواب، بل كنا على العكس من ذلك، ننتهج الحوار بديلاً من الجدل، والمكاشفة عوضاً عن المناظرة.

لقد جاء كل منا مستعداً لسماع كل الآراء والانتقادات والتقويمات، يسعى لالتقاط النقاط المشتركة، ويجهد نفسه لتفهم الآخر، وتوسيع مساحة التفاهم معه. جاء كل طرف إلى مائدة الحوار مثقلاً بحس المسؤولية التاريخية، متخففاً من قيود الانغلاق الفكري والتعصب. أتى كل منا يحمل في عقله أسئلة كبيرة، وفي قلبه هواجس مشروعة، وقد تم طرح كل التساؤلات (ليس من أجل التمسك بالمنطق المغلق، ووجهة النظر المسبقة)، وإنما من أجل التوافق والتناصح، والتغلب على الخلافات والتباينات والاجتهادات.

لقد استقر في الوعي الفلسطيني العام عبر جملة من التجارب الحوارية السابقة، داخل فلسطين وخارجها، أن أحداً منا لن يتمكن من فهم الطرف الآخر، أو تبرير موقف هذا الآخر وتسويغه، إلا إذا وضع نفسه في مكان ذلك الطرف داخل منظومة قيمه وفكره، وداخل جغرافيته وتاريخه، وعلى تخوم رؤيته لذاته وموقعه ودوره وأدعائه. وعندما فقط ينتقل هذا الطرف بحسه وفكره إلى الجانب الآخر من المائدة، أقول: عندها يمكنه فهم الآخر، وتفهم دواعي موقفه، واستيعاب مسوغات منطلقاته. وعندما تجري مثل هذه العملية التبادلية في المواقع والأفكار والأدوار، يمكن لكل طرف أن يقبل وجهة نظر الطرف الآخر، وأن يحترم صاحبه وأن يجد القواسم المشتركة معه حتى وإن بقيت هناك مساحة مشروعة من التباينات المحكومة (في نهاية المطاف) بهيكل المصالح الوطنية العليا لكل مجتمع.

نعم، نحن نختلف في الرأى أحياناً، وفي الوسيلة أحياناً أخرى. إلا أن ذلك جزءاً أصيلاً من الحياة السياسية للمجتمعات الديمقراطية، وسنة حميدة من سنن المنهج الديمقراطي. فإذا كان الأمر كذلك (وهو كذلك فعلاً في الحياة السياسية الفلسطينية)، فإن المعارضة تُعدُّ ضرورة وطنية، والتّحاور معها يصبح حقيقة حتمية لا غنى عنها؛ لتمتين عرى الوحدة الوطنية أولاً، وصدّ كلّ نزعة دكتاتورية تسلطية ثانياً، وتقاسم أعباء المسؤولية الوطنية العليا ثالثاً، ولا سيما أن الحاجة إلى المعارضة هذه، (أي إلى الرأى الآخر) تزداد إلحاحاً في أوقات الشدّة، وفي حالات القلق على المصير الوطني المشترك.

وكما كان عليه الحال طوال مسيرة كفاحه المجيدة، فقد ظلّ الشعب الفلسطيني متمسكاً بحقه المشروع في مقاومة الاحتلال والقهر والقتل والحصار والاستيطان، وجدار الفصل العنصري، ومدافعاً بصلافة عن حقه الأساسي في الحرّية والاستقلال والعيش بكرامة، أقول: إنّ شعبنا وقيادتنا الوطنية، ظلّا يواصلان مدّ اليد؛ لتحقيق السلام العادل والدائم والشامل، واستمرّا في سعيهما لطرق كل باب يُفضي إلى إنجاز هذه الغاية التي نشترك فيها مع كلّ أبناء البشر، معلنين استعدادنا الكامل لأخذ مصيرنا بأيدينا، والوفاء بالتزاماتنا، والمطالبة في الوقت ذاته بكلّ حقوقنا، مؤكّدين من على هذا المنبر استعدادنا الكامل أيضاً؛ لتنفيذ خريطة الطّريق، التي اعتمدها مجلس الأمن الدوليّ في قراره الأخير رقم ١٥١٥.

لقد كانت نتائج تلك الجولة الحاسمة من الحوار الداخلي الفلسطيني (وفق ما بدت عليه آنذاك) بمثابة الإنجاز الوطني الكبير، حيث تسلّحنا من خلاله بقوة دفع جديدة، وامتلاًنا به ومعه بقدرة أعلى من ذي قبل على جبه

تحدّيات هذه المرحلة، والمطالبة باستحقاقاتها أيضاً، وهو إنجاز شاركت في صنعه إرادة شعبنا الفلسطيني وقيادته التاريخية وقواه الوطنية والإسلامية، إلى جانب فعالياته الفكرية وبناء المؤسساتية، وتقاليد الحوارية الراسخة.

ومن موقعي ومسؤوليَّاتي في السلطة التنفيذية، وعلى خلفيّة عريضة من تجربة عمليّة طويلة، كنت أنظر باهتمام دائم شديد إلى الموضوعات التي تنشغل بالزاهن الفلسطينيّ وتشتغل بالمستقبل الوطنيّ أكثر بكثير من تلك العناوين التي تنصرف إلى محاكمة الماضي والاتّكاء عليه كثيراً. في زمن تتبدّل فيه الرّؤى والمفاهيم، وتزدحم فيه الوقائع والتطوّرات التي تقطع الأنفاس، وتتغيّر فيه المعطيات الذاتيّة والموضوعيّة بصورة دائمة، ولا تستقرّ فيه افتراضات على حالها مدّة طويلة من الوقت.

لذلك فقد كُنّا في الحكومة مهتمّين بشكل أكبر بالمحاور الفكرية ذات التوجّهات المستقبلية، والمكرسة لعلاج ما يشغل جوهر الاهتمامات والهموم الفلسطينية الرّاهنة، ومناقشة القضايا العمليّة الساخنة، وبصورة خاصة المتعلقة منها بطبيعة النظام السياسيّ الفلسطينيّ؛ آفاقه، ومستقبله ومكامن الخلل فيه، وازدواجيّة العلاقة بين السلطة الوطنيّة ومنظمة التحرير الفلسطينيّة، ومستقبل الدولة الفلسطينيّة ومؤسسات السلطة الوطنيّة الثلاث والعلاقة فيما بينها، والأحزاب والتّقابات ومؤسسات المجتمع المدنيّ وغيرها من القضايا التي تستحقّ جميعها كلّ الاهتمام.

كُنّا بحاجة ماسة دائماً إلى طرح الأسئلة الصّعبة على أنفسنا من دون تحسّبات، وإلى إجراء الحوارات المعمّقة والصّريحة بشأن شؤون البيت الفلسطينيّ وشجونته من دون مجاملات. وكُنّا بحاجة أيضاً إلى الأفكار الكبيرة، إلى الخيال

المتّقد، إلى الرّؤية الاستشرافيّة، إلى اقتحام المستقبل بما فيه من فرص وتحديات، إلى إنهاء ازدواجيّة العلاقات الدّاخلية وتعدّد المرجعيّات، إلى تسريع عمليّة الإصلاح الشّامل وتعزيز سيادة القانون والعدالة وثقافة المؤسّسة وإنهاء مظاهر الفوضى والفلتان والاستثثار والفساد، وما إلى ذلك من مواطن الضّعف ومكامن القلق والتّدمر التي باتت على كلّ لسان.

ذلك لأنّ الوضع الفلسطينيّ كلّه - بما فيه من آمال عريضة وآلام جسام - كان يقف على مفترق طرق وعر محفوف بشقّى الأخطار؛ فنحن في بيئة إقليميّة ودوليّة تبدّلت تبدّلاً هائلاً عمّا كانت عليه بالأمس القريب، تبدّلت فيها القوى والمفاهيم والرّؤى والموازين، وتقلّبت على شعوبها العقائد والنّظم والتحالفات والقوانين إلى حدّ يبدو فيه الأمس وكأنّه تاريخ بعيد، ويتجلّى فيه الحاضر كفرع شجرة مقطوع عن الجذع، فيما المستقبل يتقدّم بحُطّاء سريعة وبقوة ذاتيّة متعاظمة قادرة على كسر المسلّمات العتيقة، وتقويض الأوهام التاريخيّة، واجتياز الحدود والسّدود، وإلغاء المسافة بين أيّ نقطتين، وتغيّر معنى القوة ومغزى السّيادة ومدلول الشرعيّة ومفاهيم العدل والحقّ والحريّة، وغير ذلك كثير ممّا أفرزته ثورة المعلومات الإلكترونيّة، وأنتجتة حقبة هيمنة القطبيّة الأحاديّة وازدواجيّة المعايير.

تبدّل العالم من حولنا تبدّلاً عميقاً، ونحن لا نزال نقف على مفترق الطّرق ذاته، نواجه خيارات تضيق باطراد، ونجمل أبصارنا في فضاء تكاد آفاقه تطبق على الأرض، نتداول فيما بيننا أوراقاً قليلة ذات صلاحية استعمال محدودة. نراهن على المتغيّرات المستقلّة تماماً عن فعل إرادتنا الدّاتيّة، ونمسك عن تطوير الفعل الدّاتيّ وتوظيفه التّوظيف الأمثل في المكان الصّحّ وفي اللحظة

التاريخية الموازية لواقع الحال والآمال، لعننا بذلك نتمكن من كسر متوالية الخسائر التي تغذي نفسها بنفسها وباضطراد.

نحن مدركون بصورة عميقة أننا كنا مدعويين بإلحاح، (كسلطة وطنية ومجتمع فلسطيني)، إلى الإجابة عن أسئلة ظلت معلقة في سماء هذه المرحلة منذ عدة أعوام، ومطالبين بالتوضيح لأنفسنا قبل غيرنا من المتربصين والمترقبين، أي نظام سياسي نريد؟ أي دولة نتحدث عنها؟ أي قدس لا تبرح الخيال؟ أي حق عودة نتمسك به من دون إفراط أو تفريط؟ أي علاقات جيرة حسنة ننشدها مع المحيط المجاور؟ ما هي الأولويات الأولى على أجندتنا الوطنية؟ ما هي البدائل المتاحة؟ ما هي السيناريوهات الواقعية؟ ما هو المهمّ فالأكثر أهمية على سلم أفضلياتنا المرحلية؟

كان علينا أيضاً أن نراجع التجربة الوطنية، وأن نقلّب محطّاتها بجرأة عالية مع النفس: أين أصبنا وأين أخطأنا من دون ادّعاءات بالطّهارة أو البراءة، ومن دون عملية جلد للذات وتبادل للاتهامات؟ أين قصرنا ومع من؟ مع أنفسنا، مع جيراننا، مع الأصدقاء، مع الأصدقاء، مع الغرب، أم مع كلّ هؤلاء بلا استثناء؟ أين هي مكامن قوتنا؟ هل هي في واقعية الخطاب واعتدال الطرح، أم هي في عدالة القضية وحجّة الشرعية الدولية؟ على أي أرضية سياسية مناسبة علينا البناء؟ على أرضية المقاومة بأشكالها السلمية المتاحة، أم على أرضية العمليات العسكرية الارتجالية والتفجيرات الدموية ضدّ المدنيين؟

كان حريّ بنا أن نطرح على أنفسنا بشجاعة وصراحة ومكاشفة كلّ تلك الأسئلة التي رافقتنا طويلاً، وعلّقتْ بأدائنا العام خلال الحقبة الماضية: كيف نراوح بين متطلبات مرحلة التحرّر الوطني ومقتضيات بناء الدولة المستقلة؟

عند أيّ حدّ نتمسك بالرّبط الموضوعي، وعند أيّ نقطة نحدث القطع المفصليّ بين تراث الشّرعية الثّوريّة العتيّدة وتقاليد الشّرعية الدّستوريّة التّاشئة؟ ما هي نقطة التّعادل الصّحيحة بين مرجعية منّمة التّحرير الفلسطينيّة وبين سلطات السّلطة الوطنيّة ومؤسّساتها؟ وما هي درجة التّوازن المرغوب فيها بين مؤسّسة الرّئاسة وبين السّلطات الثّلاث (التنفيذية، التّشريعية والقضائية)؟ ما هو دور الشّتات الفلسطينيّ في إطار العمليّة السّياسيّة وفي تطوير الحياة الدّاخلية وفي مجال عمليّة البناء والإعمار؟

ثم كيف لنا أن نصون مبدأ حقّ الاختلاف في الرّأي من دون المساس بمبدأ وحدانية مركز اتّخاذ القرار الوطنيّ؟ كيف لنا أن نلزم الأكتريّة باحترام حقوق الأقلّيّة، ونحول في الوقت ذاته دون خروج الأقلّيّة عن قرار الأكتريّة؟ إلى أيّ مدى ستظلّ صيغة المحاصصة الفصائليّة بديلاً قسريّاً عن الحياة الحزبيّة في حياتنا الديمقراطيّة؟ وكيف يمكن الانتقال من هذه الحالة إلى وضع تأخذ فيه الأحزاب دورها في حياة سياسيّة ترفع من مستوى الأداء السّياسيّ الفلسطينيّ؟ كيف تُفعل الشراكة بين القطاع الخاص والقطاع العام؟ كيف نزيد من درجة حضور مؤسّسات المجتمع المدنيّ في حياتنا الوطنيّة ونعظّم مشاركتها في عمليّة صنع القرار؟

بكلام آخر، وإذا ما أردنا تشخيص حالة الاختلاف كعنوان للأزمة الدّاخلية؛ مكوّناتها ومظاهرها الّتي تفاقمت بعد إجراء الانتخابات التّشريعية سنة ٢٠٠٦، وحاولنا تلمّس آفاق الخروج من الأزمة، فإنّه لا بدّ لنا من الاعتراف بحقيقة أنّنا كشعب فلسطينيّ وحكومة وسلطة وقضيّة كُنّا نعيش في محنة شديدة ذات أبعاد متشابكة، ومضاعفات سلبية خطيرة، تطال الحياة الفلسطينيّة

بشقيها: الحياتي الإنساني والسياسي، وتلقي بظلالها الكثيفة على حاضر كفاحنا الطويل ومستقبله، وتقدم خدمة مجانية لإسرائيل ومخططها الأحادي الجانب، إن لم نتدارك أوضاعنا بسرعة.

إننا نواجه صعوبات حياتية لا سابق لها، وتحديات مصيرية هائلة، وتهديدات قد تطال كل ما حققه شعبنا ونضاله الطويل من إنجازات، وراكمه من مكتسبات وطنية. وفوق ذلك كله تعصف بنا المخاوف من كل حذب، ويستبد بنا القلق، ليس فقط إزاء مستقبل يبدو أشد التباساً مما كنا نراه من قبل، بل أيضاً إزاء حاضر يكاد يفلت من بين الأصابع، ويبدد كل ما خطونا معاً فيه على طريق الخلاص والحرية والاستقلال.

ومع أنه يمكن بسهولة إحالة ما آلت إليه هذه الأوضاع (التي لا تسر الشقيق ولا الصديق) إلى كل من الاحتلال الإسرائيلي البغيض، والانحياز الأميركي السافر، ووضع اللامبالاة العربي المؤلم، وما إلى ذلك من أعداء وخصوم ومتآمرين، إلا أن ذلك - وعلى الرغم من صحته - لا يجيز لنا أن نلقي التبعات على كل هؤلاء وأولئك، ثم نغسل أيدينا من كل مسؤولية، ونقعد متفرجين نعلي العقيرة بالشكاوى والملامة، وكأئنا براء من كل ذنب، وضحايا أبديين لمؤامرة شيطانية لا نهاية لها أبداً.

ذلك أن إنجاز الانتخابات التشريعية بصورة لاثقة تماماً كان من المقدر له أن يكون شوطاً آخر نقطعه على الطريق الطويل الموصل إلى أعز الأمنيات وأثمن الغايات، ونعني به الدولة الفلسطينية المستقلة، غير أن هذا الإنجاز بدا كأنه هدف سجلناه في المرمى الفلسطيني لا في مرمى الأعداء، وتحول هذا المنتج الديمقراطي الباهر الكبير إلى نقطة استعصاء، وأفضى - من ثم - إلى أزمة فاقت

كُلّ ما سبق أن واجهته مسيرة شعبنا من أزمات، وهو ما جعلنا كمن أطلق التّار على قدمه في اللحظة الّتي كان يتأهبّ فيها للانطلاق.

وعوضاً أن يحملنا هذا التّطوّر ويحمل قضيتنا المصيريّة إلى آفاق أكثر رحابة، ويعطي شعبنا قوة دفع ذاتيّة جديدة، ويزيد في قدرته على الصّمود والمقاومة، فإذا به يغلق علينا الآفاق، ويسدّ في وجوهنا الدّروب، ويضعنا في موقف دفاعيّ حرج في مواجهة القوى النّافذة في المجتمع الدّولي. وبدل أن نتقدّم- في إثر ما تحقق- خطوة كبيرة إلى الأمام أخذ الوضع كلّه يتراجع خطوة أكبر إلى الوراء، وبدأنا نفقد الدّعم الماليّ بصورة كاملة، وبعضاً من الدّعم السّياسيّ في أشدّ الأوقات الفلسطينيّة حاجةً إلى الدّعم والمؤازرة.

وبالنّتيجة العيانيّة الملموسة، فقدنا جزءاً من الدّعم السّياسيّ وجزءاً أكبر من الدّعم الماليّ الذي لا بديل منه، واتّسعت في مواجهتنا جبهة الخصوم والأعداء، وأغلقتنا على أنفسنا التّوافذ القليلة المفتوحة، وانصرفنا إلى معالجة إمدادات الغذاء والدّواء وملفّ الحصار بدل الانصراف إلى التّصديّ لمخططات الاحتلال، وأضعفنا نظامنا السّياسيّ بأيدينا، وتنابدنا بالاتّهامات واختلفنا على الصّلاحيّات، ثمّ وقفنا جميعاً على شفير هاوية الاحتراب والاقْتتال الذي دخلنا إليه فيما بعد بعيون مفتوحة مع الأسف الشّديد.

وبالعودة إلى سياقات تلك المرحلة، والتّوقّف عند محطّتها الأخيرة، أودّ أن أعيد إلى الأذهان، وأوضح للذّين لم يكونوا على اطلاع على المشهد الدّاخليّ عن قرب، أنّني وضعت جانباً تحفّظاتي المسبقة على هذه الانتخابات، وقرّرت عدم خوضها غير أنّني التزمت بقرار القيادة الفلسطينيّة واللجنة المركزيّة لحركة «فتح»، وقبلت بقرار إجراء الانتخابات في موعدها المقرّر، وقبلت مع

سائر إخواني بنتائجها التي لم تكن مواتية لنا، كي لا أقول كانت بمثابة صدمة سياسية كبيرة.

لقد قمت في نهاية المطاف بتهنئة قيادة حركة (حماس) على فوزها الباهر، وبعد ذلك سلّمت مقرّ مجلس الوزراء في غزة للأخ إسماعيل هنيّة وفي رام الله إلى نائب رئيس الحكومة المعين الدكتور ناصر الدين الشّاعر، وتمنّيت له التّجّاح والتّوفيق وعرضت عليه المساعدة والتّعاون في أيّ قضية يرى أن في إمكاني المساعدة فيها. كما قمتُ بزيارة الأخ إسماعيل هنيّة رئيس الحكومة لتهنئته، ووضعت نفسي في تصرّفه في كلّ ما يمكن أن يساعد في التّهوض بعمل الحكومة وأداء رسالتها.

قبل ذلك، ومن أجل تعزيز الديمقراطية في المجتمع الفلسطيني، وتنفيذاً لتعهداتها في هذا المجال، أشرفت حكومي على سائر الأمور المتعلّقة بانتخابات المجالس المحليّة والبلديّة، وتابعتها، ووفّرت كلّ أشكال الدّعم الماليّ والتمويل والحماية الأمنيّة اللاّزمة لإجرائها. كما قامت الحكومة بالتنسيق مع لجنة الانتخابات المركزيّة، والأجهزة الأمنيّة التابعة لوزارة الداخليّة، ليس فقط بالإعداد الجيّد للانتخابات التّشريعيّة التي تمّت في كانون الثاني/يناير ٢٠٠٦، بل أيضاً تابعت سيرها، ووفّرت الحماية والدّعم اللاّزم لإجرائها جنباً إلى جنب مع ضوابط نزاهتها ومتطلّباتها.

وقبيل تنصيب الحكومة الفلسطينيّة العاشرة، أوّعت حكومتنا التّاسعة إلى سائر الوزراء بالاستعداد لتسليم وزاراتهم وملفّاتهم وفقاً للإجراءات الإداريّة السّليمة. وفي هذا السّياق اجتمعتُ يوم السّبت الموافق في ٢٥/٣/٢٠٠٦ برئيس الحكومة المكلف الشّيخ إسماعيل هنيّة في مقرّ مجلس الوزراء في مدينة غزّة

بمضور عدد من قادة حماس، ومنهم الدكتور محمود الزّهار المرشّح لمنصب وزير الشؤون الخارجيّة في الحكومة العاشرة، فأكدت أنّ حكومتنا جاهزة لتسليم طاقمها وعهدتها إلى رئيس الحكومة المكلف وحكومته الجديدة فور استكمال الإجراءات الدّستوريّة، وأعربت عن تمنياتي بالنّجاح للحكومة الجديدة، وأكدت لهما أنّنا سنكون تحت تصرّف الحكومة القادمة في حال الحاجة، أو حين يطلب منّا المساعدة.

أكد اسماعيل هنيّة، من جانبه (أنّ كل التّباينات السّياسيّة بين مؤسّستي الرّئاسة والحكومة ستتمّ معالجتها بالحوار والتّعاون والتّفاهم، ولن نذهب إلى تأزيّات دستوريّة، ولسنا معنيين بمخلق أزماتٍ على السّاحة الفلسطينيّة)، وشدّد على العلاقة الطّيبة مع السيّد الرّئيس، (والتي نبني عليها سائر مسائل التّباين والخلاف فيما يخدم المصالح العليا للشّعب الفلسطيني).

وأوضح قائلاً: «إنّ حكومتنا التّاسعة أسّست لنظام إداريّ وماليّ ورقابيّ، ستستفيد منه الحكومة القادمة كثيراً من خلال البناء عليه بشكل يعرّز كلّ الإيجابيات الموجودة على ساحتنا الفلسطينيّة، في حين سنعالج السّلبات بالقانون والقضاء التّزيه والمستقلّ.»

وأشار في تصريح له بعد اللقاء إلى أنّ الاجتماع (تناول بعض المشكلات التي سنعمل على إيجاد المعالجات المناسبة لها، واستعرض أولويّات العمل الفلسطينيّ بالنّسبة للحكومة القادمة، سواء تلك المتعلقة بحماية الأهداف الوطنيّة، وبكيفيّة التّعامل وطنياً مع المخطّطات الإسرائيليّة الهادفة إلى رسم ما يسمّى بالدولة الفلسطينيّة ذات الحدود المؤقتة). وتناول أولويّات العمل الفلسطينيّ فيما يتعلّق بالشّأن الدّاخليّ مشدّداً على ضرورة حماية الوحدة الوطنيّة،

ومعالجة بعض الإشكاليات المتعلقة بالأمن الداخلي، والبطالة، وتسيير حياة الناس بشكل يؤمن وضعيّة أفضل للشعب الفلسطينيّ في المرحلة المقبلة.

عبّر هنيّة عن سعادته بهذا اللقاء، شاكرًا استعدادي وأعضاء حكومتي لوضع كلّ الإمكانيات والخبرات والتّصورات في تصرّف الحكومة المقبلة من أجل الاستفادة منها لخدمة شعبنا وقضايا الوطنيّة التي هي محلّ إجماع وطنيّ في هذه المرحلة. وفي غضون ذلك نفى هنيّة ما سرّبه بعض وسائل الإعلام عن أنّ الرّئيس عبّاس حذره في رسالة خطيّة من أنّه لا مستقبل لحكومته في حال لم تتفاوض مع إسرائيل، قائلاً: «هذا ليس صحيحاً، وهذا لم يرد في رسالة الرّئيس عبّاس».

في ٢٠٠٦/٣/٣٠ حصلت حكومة هنيّة على ثقة المجلس التشريعيّ الفلسطينيّ، وأدى أعضاؤها اليمين الدستوريّة؛ لتكون بذلك أول حكومة في التاريخ يؤدّي أكثر من نصف أعضائها اليمين الدستورية عبر نظام الفيديو كونفرنس؛ إذ أدّى الوزراء في غزّة- وعلى رأسهم رئيس الحكومة- اليمين الدستوريّة أمام الرّئيس محمود عبّاس (أبو مازن) بحضور السيّد ياسر عبد ربّه عضو اللجنة التنفيذيّة لمنظمة التحرير الفلسطينيّة، والسيّد زكريا الآغا عضو اللجنة المركزيّة لحركة (فتح)، في حين أدّى الوزراء الآخرون من الضّفّة الغربيّة والقدس اليمين الدستوريّة في مقرّ المقاطعة في رام الله عبر نظام الفيديو كونفرنس أمام الرّئيس (أبو مازن) الذي مثله في رام الله أمين عام الرّئاسة الطّيب عبد الرّحيم، ورئيس مجلس القضاء الأعلى، بالإضافة إلى رئيس المجلس التشريعيّ د. عزيز دويك، وبحضور أعضاء من اللجنة التنفيذيّة لمنظمة التحرير الفلسطينيّة.

وفور أداء اليمين الدستورية، قمتُ شخصياً بعقد اجتماع بالأخ د. ناصر

الدين الشاعر (عضو المجلس التشريعي عن حركة حماس) الذي أصبح وزيراً للتربية والتعليم ونائباً لرئيس الوزراء في تشكيلة الحكومة الفلسطينية العاشرة التي شكلتها (حماس)، إذ جرت مراسم قصيرة، سلّمته خلالها مقرّ مجلس الوزراء في حيّ الماصيون في مدينة رام الله، ثم استعرضت خلال الاجتماع إنجازات الحكومة التاسعة وسلّمته تقريراً عن عمل الحكومة وعمل مجلس الوزراء، وشددت على جاهزية المؤسسة لمواصلة العمل، وأشارت إلى ما تمّ تحقيقه في بنائها من حيث الإدارات المتعدّدة والكوادر العاملة فيها وآليات العمل، ومنها التحضير للاجتماع الأسبوعيّ لمجلس الوزراء، وآليات اتّخاذ القرارات وصوغها، وآليات متابعتها وتنفيذها.

تمّ ذلك مع الأخ د. ناصر الدين الشاعر بسبب عدم تمكّن رئيس الحكومة في تشكيلة حكومة (حماس) المذكورة، الشيخ إسماعيل هنية من الحضور نتيجة الحصار الإسرائيليّ الذي فرض على قطاع غزّة، والذي بدا واضحاً وجلياً من واقعة أداء اليمين الدستورية كما أسلفنا، لكنني نوّهت مجدداً بما كنت قد أوضحت في اجتماعي مع السيّد إسماعيل هنية، والذي يتلخّص في أنّ القضية الوطنية الفلسطينية تواجه مؤامرات وأخطاراً، وعلى رأسها التهديدات الإسرائيليّة بغرض فرض الحلول أحاديّة الجانب وما يشاع عن الحلول المؤقتة، أو الدولة المؤقتة الحدود، فضلاً عمّا يواجه القدس المحتلة من مخاطر التهويد والعزل عن طريق الاستيطان، وجدار الفصل العنصريّ والحواجز العسكريّة التي تقسّم الوطن إلى معازل وكنتونات، وشددت على أهميّة الإجماع الوطنيّ للتّمسك بالثوابت الفلسطينيّة، وفي طليعتها إقامة الدولة الفلسطينيّة المستقلّة وعاصمتها القدس الشريف، وتطرّقتُ إلى إطار العمل السياسيّ، وإلى مكانة منظمّة التحرير الفلسطينيّة التي وصفتها بالكيان المعنويّ في وقت غياب الكيان.

وأشرت في ذلك الاجتماع كذلك إلى ضرورة توفير الأمن للمواطنين باعتباره أولوية تأتي في المرتبة الثانية من الأولويات، في حين يبقى تحسين الأوضاع المعيشية والصحية والخدماتية والتعليمية والنهوض بالاقتصاد الوطني ومواصلة عملية الإصلاح من أولويات العمل للمرحلة كلها.

وختمت حديثي بالتأكيد على أنّ حكومتنا الحالية تسلم مسؤولياتها مع قناعاتها الثابتة بمبدأ تداول السلطة، متمنياً للحكومة الجديدة التوفيق في حمل المسؤولية، والتقدم نحو تجاوز الصعوبات وتحقيق المصلحة الوطنية لشعبنا الفلسطيني.

أعرب الدكتور ناصر الدين الشاعر عن اعتزازه واعتزاز الحكومة الجديدة واحترامها لشخصي ومكانتي، مشدداً على التقدير الكبير والاحترام العميق الذي تكنه الحكومة لي، ومؤكداً التزام مجلس الوزراء بالقانون والدستور والشرعية والتنسيق والتعاون التام مع سائر المؤسسات المعنية في الرئاسة ومنظمة التحرير والمجلس التشريعي وغيرها.

وأكد الشاعر أنّ الحكومة الحالية هي حكومة الشعب الفلسطيني وليست حكراً على فصيل من دون غيره، وأنها ستواصل البناء والاستمرار في تطوير ما هو قائم على الأرض، والذي تمّ إنجازه بمجهود جبارة، ومشدداً في الوقت ذاته على أن الحكومة لن تقوم بأي شيء قد يلحق الضرر بالمجتمع والقضية الفلسطينية، وأن قراراتها ستكون محسوبة، وستتم بالتشاور والتنسيق مع سائر الجهات والمؤسسات المعنية.

واستذكر الدكتور الشاعر روح القائد الخالد الشهيد ياسر عرفات، ووجه

الشكر أيضاً إلى السيد الرئيس، محدداً ملامح عمل الحكومة القادمة بالبناء على ما هو موجود وقائم، والانفتاح على العالم بهدف خرق الحصار الذي بدأ فرضه على الحكومة وعلى الشعب الفلسطيني، وإرسال التطمينات الوظيفية إلى العاملين في القطاع العام، مؤكداً مبدأ أن الحكومة هي حكومة الشعب الفلسطيني بسائر فصائله وشرائحه.

وقمتُ في نهاية الاجتماع بتسليم الدكتور الشاعر تقريراً عن عمل الحكومة التاسعة، إلى جانب أوراق وملفات التسليم الخاصة ببعض الوزارات؛ لتتم بذلك عملية الاستلام والتسليم ما بين الحكومة التاسعة والحكومة العاشرة، ووجهت تعليماتي إلى سائر الوزراء بإجراء عملية التسليم والاستلام مع الوزراء الجدد... و تمت هذه العملية بكل سهولة وشفافية أثنى عليها الجميع.

مشهدُ حكومتِي الأخيرة في عهدِ الرَّئيسِ عَبَّاس

الانتخابات الرئاسية

أدى الرَّئيسُ محمود عَبَّاسُ رئيسَ اللجنة التَّنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية رئيسَ السَّلمة الوطنيَّة الفلسطينيَّة، بتاريخ ٢٠٠٥/١/١٥ اليمين الدستوريَّة خلفاً للرئيس الشَّهيد ياسر عرفات، وذلك بعد فوزه في الانتخابات الرئاسية التي جرت يوم الأحد الموافق فيه ٢٠٠٥/١/٩.

الانتخابات التشريعية

عقد المجلس التشريعيُّ جلسة خاصة بهذه المناسبة في مقرِّ المقاطعة في مدينة رام الله، حيث تلا خلالها الرَّئيسُ عَبَّاسُ اليمين الدستوريَّة بعدما دعاه إلى ذلك السَّيدُ حسن خريشة رئيسَ المجلس التشريعيِّ، وبحضور السَّيدِ روجي فتوح رئيسَ السَّلمة الوطنيَّة الفلسطينيَّة المنتهية ولايته، وذلك بعد التَّأكد من اكتمال النَّصاب القانونيِّ بحضور (٦٧) عضواً من المجلس التشريعيِّ. وبذلك عاد السَّيدُ روجي فتوح ليمارس مهمَّاته رئيساً للمجلس التشريعيِّ، كما عاد السَّيدُ حسن خريشة ليمارس مهمَّاته نائباً لرئيس المجلس التشريعيِّ.

بعد أداء اليمين الدستورية أمام المجلس التشريعي... ألقى الرئيس أبو مازن كلمة بهذه المناسبة، أكد فيها ثقته بي كرئيس حكومة وطلب مني (أن أولي موضوع الأمن والانتخابات التشريعية والبلدية وموضوع الإصلاح كل اهتمام الحكومة). وأضاف: (سنتشاور حول إعادة تشكيل الحكومة حسب القانون الأساسي)، لكنه لم يصدر تكليفاً بمرسوم رئاسي يكلفني بموجبه منصب رئيس الحكومة.

وبالرجوع إلى القانون الأساسي فإنه يجب أن يعلن رئيس الحكومة استقالته بعد تنصيب (أبو مازن) رئيساً، ثم يكلفه رئيس السلطة تأليف الحكومة. وإذا ما أخذ في الحسبان ما نص عليه القانون الأساسي فإنه لم يتطرق (نصاً) إلى آلية واضحة تتعامل مع الحالة القائمة؛ إذ إن الحكومة التي سيتم تأليفها ستعمل حتى تموز/يوليو اللاحق لموعد الانتخابات التشريعية.

وبحسب القانون الأساسي (الدستور المؤقت) الذي سيتم التعامل به لوصف الحكومة التي سيبدأ رئيس الحكومة بتأليفها (إن كانت معدلة أو جديدة) فهناك مادة واحدة فقط في القانون ضمن صلاحيات رئيس السلطة في اختيار رئيس الحكومة، إذ نصت المادة (٤٥) من القانون على (أن يختار رئيس السلطة رئيس الوزراء، ويكلفه بتشكيل حكومته، وله أن يقيله أو يقبل استقالته، وله أن يطلب منه دعوة مجلس الوزراء للانعقاد). أما فيما يتعلق بالحكومة والثقة بها، فجاء في القانون ثلاث مواد تضمنت ستة بنود من هذه القضية. فقد جاء في المادة رقم «٦٥» ما يلي:

فور تكليفه من قبل رئيس السلطة يتولى رئيس الوزراء تشكيل حكومته خلال ثلاثة أسابيع من تاريخ اختياره، وله الحق في مهلة أخرى أقصاها أسبوعان.

إذا أخفق رئيس الوزراء في تشكيل حكومته خلال الأجل المذكور أو لم يحصل على ثقة المجلس التشريعيّ وجب على رئيس السلطة استبداله بأخر خلال أسبوعين من تاريخ إخفاقه أو من تاريخ جلسة الثقة حسب مقتضى الحال.

وفيما يتعلق بالثقة بالحكومة نصّت المادة «٦٦» على:

١. فور اختيار رئيس الوزراء لأعضاء حكومته يتقدّم بطلب إلى المجلس التشريعيّ لعقد جلسة خاصة للتصويت على الثقة بهم، وبعد الاستماع والانتهاه من مناقشة البيان الوزاريّ المكتوب، والذي يحدّد برنامج الحكومة وسياستها على أن تعقد الجلسة في موعد أقصاه أسبوع من تاريخ الطلب.

٢. يتمّ التصويت على الثقة برئيس الوزراء وأعضاء حكومته مجتمعين ما لم تقرّر الأغلبية المطلقة خلاف ذلك.

٣. تمنح الثقة بالحكومة إذا صوتت إلى جانبها الأغلبية المطلقة لأعضاء المجلس التشريعيّ.

وفي واقع الحال اختلفت الآراء، ودار جدل واسع بين نواب المجلس التشريعيّ بشأن طبيعة الحكومة المنوي تأليفها؛ فقد أوضح النائب رفيق التتشة أنّ القانون الأساسيّ لم يتطرق إلى الحالة الحاليّة للحكومة، وقال نواب آخرون: (أنّ التوجّه العام يسير نحو الإبقاء على الحكومة القائمة مع بعض التعديلات)، وقال آخرون: «إنّه طالما يدور الحديث حول تغيير جديّ فإنّ رئيس الوزراء قد يستثني من حكومته في إطار تعديلها الوزراء الذين أمضوا حوالي عشرة أعوام في الحكومات المتعاقبة.»

وفي الحقيقة كان التوجّه السائد لدينا في تلك الآونة هو السير نحو حكومة معدّلة لا جديدة، ولا سيّما أنّ رئيس الحكومة لم يقدّم استقالته، وهو ما عدّه بعضهم مخالفاً للقانون الأساسي. وفي ٢٥/١/٢٠٠٥ التقيت رئيس السّلطة في مكتبه بمرام الله، وبحثنا في هذا اللقاء موضوع تأليف الحكومة الفلسطينية، إذ أصدر أمين عام مجلس الوزراء حسن أبو لبدة تصريحاً قال فيه: "إنّ المشاورات بين رئيس السّلطة ورئيس الحكومة توشك على الانتهاء، وإنّ حكومة معدّلة ستعرض على التشريعيّ خلال أسبوعين".

لقد شكّكت من جانبي في الاجتماع الدّوري لمجلس الوزراء الذي عقد في ٣١/١/٢٠٠٥ في مقرّ المجلس في غزّة في صحّة ما تمّ تداوله بشأن احتمال تأليف الحكومة الجديدة، معتبراً أنّ قرار إعادة تأليف الحكومة أو تعديلها مرهون بالمهمّات الموكلة إليّ. وأكّدت أنّ الحكومة ماضية قدماً في تحقيق برنامجها الذي نالت على أساسه الثقة من المجلس، قائلاً: «إنّ الحكومة الحاليّة ستكون قادرة) بتعديلات طفيفة) على العمل حتّى موعد الانتخابات التشريعيّة المقبلة.»

وفي ٨/٢/٢٠٠٥ أمهل المجلس التشريعيّ رئيس الحكومة عشرة أيّام لإعلان الحكومة الفلسطينية الجديدة وتقديمها للمجلس لنيل الثقة بحسب القانون، وجاء هذا القرار عقب مطالبة عددٍ من التّواب بمعرفة الآليّة التي يجب أن يتمّ الاستناد إليها في تأليف الحكومة الحاليّة. وبحسب بعض التّواب فإنّ المهلة الممنوحة تأتي من أجل حسم الأفاويل والأحاديث المتعدّدة عن طبيعة الحكومة الحاليّة من دونّ النظر إلى كونها حكومة معدّلة أو جديدة.

في اجتماع اللجنة المركزيّة لحركة (فتح) الذي عقده الرّئيس الفلسطينيّ في مكتبه بمقرّ اللجنة التّنفيذيّة بمدينة غزّة في ١٣/٢/٢٠٠٥، تمّ الاتّفاق خلال

الاجتماع على أن يتمّ البحث في التعديل الوزاري بين الرئيس عباس ورئيس الحكومة، وقال عبد الله الإفرنجي عضو اللجنة المركزية لحركة (فتح): «إنّ كلّ ما هو موجود مشاورات مستمرة حول هذا الموضوع، وإنّ موضوع الأسماء الجديدة في التعديل الوزاري لم يتمّ طرحه في الاجتماع؛ لأنّه ليس مكانه، بل هو من اختصاص رئيس الوزراء الذي سيلتزم بالمهلة التي حددها له المجلس التشريعيّ.»

وأكد هذا المعنى الرئيس عباس عقب عودته من غزّة إلى رام الله، إذ قال في حديثه إلى الصحفيين: «إنّه سيتمّ الانتهاء من التشكيلة الحكوميّة خلال أيام، وسيتمّ عرضها على المجلس التشريعيّ.» وأضاف: «إنّ الحكومة ستتضمّن وجوهاً جديدة، وإنّ شكل الحكومة لن يكون انقلاباً على الحكومة القائمة، ولكننا نتطلّع إلى وجوه جديدة، وسيكون هناك أناس جدد وحكومة منبثقة عن المجلس التشريعيّ.»

وفي ٢٠٠٥/٢/١٦ أعلنت في تصريح لي- بعد اجتماع اللجنة المركزية لحركة (فتح)- أنني سأعرض حكومتي على التشريعيّ لنيل الثقة يوم الثلاثاء ٢٢/٢، ورفضت الخوض في تشكيلة الحكومة الجديدة. وكان المجلس التشريعيّ قد عقد في ٢/١٧ جلسة له في مقرّه برام الله وغزّة، وحدّد يوم الاثنين ٢/٢١ موعداً لعقد جلسة خاصة لعرض الحكومة الجديدة وبرنامجها بغية التصويت عليها، مقدّماً بذلك بواقع يوم الموعد الذي كنت قد أعلنته لعرض الحكومة على التشريعيّ.

شهد المجلس جدلاً بشأن طبيعة الحكومة المقبلة، وثار الجدل على خلفيّة كون يوم ٢٠٠٥/٢/١٧ هو نهاية فترة المهلة القانونيّة المحدّدة لرئيس الحكومة لعرض حكومته على المجلس، الأمر الذي انعكس على حصر النقاش في اقتراح

يحثّ على الانتظار حتّى حلول الموعد (يوم الثلاثاء) الذي سبق أن طلبته لإعلان الحكومة وعرضها، وتمّ التصويت لمصلحة الاقتراح.

وفي مساء يوم ٢/٢٢ جرى اجتماع للجنة المركزيّة لتداول أسماء المرشّحين. وفي اليوم التالي عقد المجلس التشريعيّ اجتماعاً عند الساعة الثّانية عشرة ظهراً لعرض (حكومة التّكنوقراط) الجديدة، إذ تضمّ هذه التّشكيكة ١٧ وزيراً جديداً بين (٢٤) وزيراً، وقد وضع التّواب ملحوظاتهم على بعض الوزارات، (حيث أجريت تنقّلات في بعض المناصب، وتمّ تسمية وزراء لوزارات لم تتمّ تسميتها).

وفي ٢/٢٤ أدّى أعضاء الحكومة الجديدة في ساعات المساء اليمين الدّستوريّة أمام الرّئيس الفلسطينيّ محمود عبّاس، وذلك بعد ساعات قليلة من منحهم الثّقة من جانب المجلس التشريعيّ في مقرّ المقاطعة، بحضور رئيس المجلس التشريعيّ وأعضاء اللجنة التّنفيذيّة والمركزيّة لحركة (فتح)، وأعلنت إدارة المجلس أنّ الحكومة حصلت على ٥٥ صوتاً، ومعارضة ١٠، وامتناع أربعة عن التّصويت.

وقد أكّدتُ أمام جلسة المجلس التشريعيّ أنّ الحكومة التي سأقوم بتأليفها ستعدّ برنامج عمل يتناول خطة العمل التي ستنفذها خلال الأشهر الثلاثة أو المائة يوم المقبلة.

ولعلّ الكلمة التي ألقيتها أمام المجلس التشريعيّ يوم ٢٠/٣/٢٠٥ لنيل الثّقة (بكلّ ما اشتملت عليه من أفكار وتطلّعات) تعكس جانباً مهماً من معطيات تلك الفترة الصّاخبة من الحياة السّياسيّة الفلسطينيّة، التي شغلت

فيها منصب رئيس الحكومة لنحو عام، انتهت مع انتخابات المجلس التشريعي في أوائل سنة ٢٠٠٦ وما أعقبها من تطورات... بدت وكأنها تؤسس لمرحلة سياسية فلسطينية جديدة.

فقد قلت في تلك الكلمة المطولة: «لقد كانت الأسابيع القليلة الماضية منذ رحيل القائد الخالد ياسر عرفات - رحمه الله - وحتى انتخاب الأخ الرئيس محمود عباس (أبو مازن) رئيساً للسلطة الوطنية الفلسطينية، وحتى بعد ذلك، أسابيع فلسطينية بامتياز، حافلة بالوقائع والتطورات التي تبعث على الاعتزاز بهذا الشعب، وبمؤسساته وقواه السياسية، حيث عرفنا خلالها كيف نعبر عن احترامنا وإجلالنا وحزننا على رحيل قائدنا الخالد الشهيد ياسر عرفات، وعرفنا خلالها كذلك كيف نواصل المسيرة ونفعل مؤسساتنا، ونرص صفوفنا، فاجتزنا جميعاً- وبنجاح غبطنا عليه الأشقاء والأصدقاء- تجربة ملء الفراغ ونقل السلطة بتصميم ويسر شديدين بدءاً بتنصيب رئيس المجلس التشريعي رئيساً مؤقتاً للسلطة، وإجراء المرحلة الأولى من الانتخابات المحلية بتاريخ ٢٣/١٢/٢٠٠٤، و٢٨/١/٢٠٠٥، وإجراء الانتخابات الرئاسية في ٩/١/٢٠٠٥ وانتخاب الأخ الرئيس محمود عباس (أبو مازن) رئيساً للسلطة الوطنية الفلسطينية.

كان ذلك كله في إطار مشهد ديمقراطي تعددي شفاف، خيب فآل كل الذين راهنوا على فشلنا أو على وقوع فراغ دستوري، ومن ثمة اقتتال داخلي، الأمر الذي يدعونا حقاً إلى الفخر بهذه التجربة الديمقراطية التي منحنا مزيداً من المنعة والقوة والمضاء والفعالية على طريق استكمال بناء مشروعنا الوطني الكبير.

وإذ أهني شعبنا الفلسطيني كله بنجاحه الذي تحقق خلال هذه المرحلة الصعبة برص صفوفه، ووضع القانون الأساسي كله موضع التنفيذ ونجاح الأخ

الرئيس (أبو مازن) بثقة شعبنا، نوّكّد أمامكم أنّنا سنعمل معكم ومع الأخ الرئيس لاستكمال هذه المسيرة الصّعبة من أجل بلوغ أهدافنا الوطنيّة الكبرى بالحرّيّة والاستقلال، وتعزيز التّقاليد الديمقراطيّة، وإعادة تعمير الوطن، وفرض سيادة الأمن والقانون، وتحقيق الحياة الحرّة الكريمة لأبناء شعبنا المناضل.

وليس لديّ شكّ في أنّكم تتّفقون معي على أن المهمة التي تنتظرنا جميعاً مهمة ثقيلة وصعبة، وأنّ الآمال التي يعلّقها علينا أبناء شعبنا آمال كبيرة وعريضة، وأنّ التّحديات التي تقف في وجوهنا تحديات صعبة وشاقة، وفي المقدّمة منها التّحدّي الذي يواجهنا كلّ ساعة وكلّ يوم، والذي يتمثّل في الاحتلال والاستيطان وجدار الفصل العنصريّ والحصار والإغلاق، إلّا أنّ لدينا- دون أدنى ريب- الثّقة الكاملة بقدرتنا على التّهوض بمسؤولياتنا كاملة غير منقوصة، ومواجهة التّحديات والمصاعب والمعيقات بروح وثابة وعزم لا يلين، تماماً على نحو ما تحكيه فصول ملحمة البقاء والصّمود والانبعاث الفلسطينيّة على مدار العقود الطّويلة الماضية.

ومن دون أن نقلّل من وزن كلّ تلك المعيقات والمصاعب التي يعيد الاحتلال الإسرائيليّ إنتاجها على نحو يوميّ، ومن غير أن نهوّن من أمر الظّروف غير المواتية التي تحيط بنا وبمسيرة عملنا الوطنيّ، فإنّنا ندرك في الوقت ذاته عمق مسؤولياتنا الدّاتيّة إزاء ما أصاب هذه المسيرة من خلل وإخفاقات، ليست كلّها من صنع الاحتلال البغيض، خصوصاً ما اتّصل منها بالإرادة الوطنيّة، وتعلّق منها بالرّؤية الدّاتيّة، لا سيّما مفردات إعادة البناء والإصلاح، وتحقيق أمن المواطن، وتجويد أداء الأجهزة والإدارات والمؤسّسات.

ومن هنا، فإنّ هذه الحكومة التي أعرضها عليكم اليوم، وبالتّعديلات

المقترحة لنيل ثقة مجلسكم الكريم، تؤكد على كل تلك الثوابت والمبادئ والمهام التي سبق لحكومتي السابقة أن تعهدت الالتزام بها لدى تقديم فريقها الوزاري السابق لمجلسكم الموقر، وما زلتُ مع إعطاء الأولوية والتركيز على القضايا الأساسية الثلاث التي ركز عليها الأخ الرئيس أبو مازن، وهي: الأمن، والإصلاح، والتّحضير للانتخابات القادمة: التشريعية والمحليّة. وتجدد هذه الحكومة أمامكم العهد بمواصلة العمل لتحقيق هذه المهمّات بالتعاون الكامل مع الأخ الرئيس ومع مجلسكم الكريم.

إننا ندرك أن المهمّات التي تنتظرنا جسيمة، وأنّ طريقنا لبلوغها طويل وشاق، أنّ ما في أيدينا من مقوّمات وإمكانات شحيح، إلا أنّنا ندرك في الوقت ذاته أنّ قدرة شعبنا على العطاء كبيرة وبلا حدود، وأنّ السّنوات الطويلة القاسية التي مرّت بنا علمتنا فنّ البقاء والتكيّف والصّمود، وزادت من صلابة المعدن الفلسطينيّ التّيبيل، ومن قدرتنا على الابتكار والإبداع، الأمر الذي يزيدنا اليوم ثقة- وعلى نحو أعمق من أيّ وقت مضى- بأننا سنجتاز الاختبارات المتبقية أمامنا بنجاح واقتدار، ونحقّق الآمال التي اختمرت في صدورنا طويلاً، وألهمتنا كلّ هذا الصّمود الأسطوريّ، ووضعت أقدامنا على أوّل الطّريق الطويل.

وبناء على ما ورد في خطاب الأخ الرئيس (أبو مازن) في حفل التّنصيب أمام مجلسكم الكريم، لا سيّما ما تعلق بتجديد الثقة وتكليفه لي برئاسة الحكومة التي حدد مهمّاتها في ثلاثة محاور رئيسة، هي: الأمن والإصلاح والتّحضير للانتخابات، فإنّني أودّ أن أعرب عن شكري للأخ (أبو مازن) على ثقته الغالية، وأعبّر له ولكم ولأبناء شعبنا عن تصميمنا على العمل بكلّ جهد ممكن لتحقيق مصالح شعبنا مع التّركيز على:

أولاً: تحقيق أمن المواطن بكل ما يشمل عليه هذا المفهوم من متطلبات عملية وتدبير وإجراءات قانونية محددة، وذلك من منطلق الإدراك التام أنه من غير توفر هذا الشرط الأساسي (وأعني به تحقيق الأمن) فإنه لا سبيل أمامنا لمعالجة كل ما يعتور واقعنا الداخلي من مخاطر وأخطاء إلا بتحقيق الأمن وفرض النظام وسيادة القانون.

ومن هذا المنطلق، فإن الحكومة ممثلة بوزير داخليتها تتعهد أمامكم، أن تولي الأمن كل اهتمام مخلص وجاد، وأنها ستولي القوى الأمنية الفلسطينية كل رعاية مستطاعه، سواء من ناحية التدريب والتأهيل وإعادة الهيكلة، أو من ناحية تحديد واعتماد الإطار القانوني لعملها؛ ليصبح عمل المؤسسة الأمنية وعمل كبار قادتها قائماً ومنتظماً وفق قانون واضح، يحدد نطاق المهمات والواجبات بكل شفافية، ويوجب المساءلة أمام الأطر التنفيذية المسؤولة وأمام مجلسكم الموقر دون تردد.

وعليه، فإننا نجد التزام الحكومة أمامكم بالعمل بكل جهد ممكن على تحقيق الأمن دون إبطاء، مع التزامنا التام بالحفاظ على حرية الرأي والفكر والاجتهاد، وبتجنب أي قتال داخلي أو احتراب، مؤكدين أن الدم الفلسطيني حرامٌ وخطأٌ أحمر، و متمسكين من أول الأمر إلى منتهاه، بوحداية السلطة وبوحداية واحترام القانون ومركز اتخاذ القرار الوطني.

ثانياً: إن هذه الحكومة تتعهد أمامكم بأنها ستمضي بخطأ أسرع من سابقتها، وبالتعاون معكم ومع الرئاسة ومع القضاء لتفعيل جهاز القضاء ووزارة العدل والتائب العام، وتوفير كل متطلبات قيام هذا المرفق الحيوي بكل ما هو منوط به من واجبات، وكل ما هو معلق عليه من آمال، لا سيما

ونحن ندرك جميعاً أنه بدون سلطة قضائية فعّالة ومؤهلة، فإنّه يستحيل معالجة مواطن الخلل والفساد والفضوى وكل أشكال التّعديّات، وأنّه من غير ذلك لا مجال لفرض القانون والنظام العام، ولا مكان لتنمية اقتصاديّة أو استقرار اجتماعي، الأمر الذي يدفعنا إلى العمل بكلّ قوّة لتعزيز سلطة القضاء وتوفير الانسجام التام والتنسيق بين وزارة العدل والتائب العام والمجلس الأعلى للقضاء حسب القانون، وتحديد المهمّات بوضوح دون لبس، بإزالة الغموض من التّصوص القانونيّة، وكذلك بإصدار القوانين اللاّزمة واعتمادها في أقرب وقت ممكن.

ثالثاً: مواصلة عمليّة الإصلاح الشّامل في المجالات كافّة، خاصة المجالات الاقتصادية والماليّة والأمنيّة والإدارة العامّة باعتبارها عملية متواصلة دون انقطاع، بدأتها الحكومات السّابقة، وستستمرّ فيها هذه الحكومة والحكومات اللاحقة بالتّعاون التام معكم ومع مؤسّسات المجتمع المدنيّ.

وإنّنا اليوم عازمون على المضيّ قدماً في مسيرة الإصلاح وتنفيذ برنامج الإصلاح الوطنيّ، انطلاقاً من المحاور التي سبق أن حدّدها الرّاحل الكبير ياسر عرفات في آخر خطاب له أمام مجلسكم الكريم، واستناداً إلى وثيقة الإصلاح التي كان مجلسكم التّشريعيّ قد صادق عليها عام ٢٠٠٢ وبالمضيّ قدماً كذلك في تنفيذ الخطّة التي أقرتها الحكومة السّابقة، وذلك باعتبار أنّ الإصلاح هو حاجة داخلية فلسطينيّة ملّحة، ومتطلّبا أساسياً من متطلّبات تعزيز الصّمود الفلسطينيّ في مواجهة الاحتلال، وشرطاً لا بدّ منه لإعادة البناء والإعمار.

رابعاً: التّحضير لإجراء الانتخابات التّشريعيّة واستكمال الانتخابات البلديّة في مواعيدها المحدّدة، والإعداد الجيّد لها، مع الإفادة من تجربة الانتخابات الرّئاسيّة والبلديّة التي تمّت، والعمل على تلافي أيّة أخطاء حدثت

خلالها. وذلك بالتعاون معكم ومع الرئاسة ولجنة الانتخابات المركزية. من هنا فإننا ماضون دون ريب لاستكمال هذه العملية الديمقراطية إلى نهاياتها، واتخاذ كل الإجراءات والتدابير اللازمة لإنجاز هذا الاستحقاق البالغ الحيوية، بكل متطلباته وشروطه، وفي طليعتها عناصر الشفافية والنزاهة؛ كي نجدد للمؤسسة التشريعية شرعيتها، وكي نفتح طريق المشاركة واسعاً أمام الأجيال الشابة، وإرساء تقاليد تداول السلطة والمسؤولية على النحو الذي يلي آمال هذا الشعب ويلمس تطلعاته في تكريس تجربة ديمقراطية فلسطينية تحاكي أرفع ما لدى المجتمعات الديمقراطية من أعراف.

واليوم، ونحن نقف على أعتاب مرحلة مهمة وخطرة تتطلب منا جميعاً بذل الجهود المضاعفة، وإظهار الإرادة القوية، وتحمل المسؤوليات الوطنية بكل أمانة وإخلاص وجدية، فإن هذه الحكومة التي نأمل أن تحظى بثقتكم ومساندتكم، تجدد العهد أمامكم وأمام أبناء شعبنا، أنها ستلتزم بتحقيق المهمات المحددة لها، وخاصة في مجال الأمن والإصلاح، وبالاهتمام كذلك بالأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والبطالة المستشرية، والتحضير للانتخابات التشريعية المقبلة؛ لإجرائها في أجواء من الحرية والنزاهة والشفافية.

ولا يفوتني - وأنا أعرض على مجلسكم الكريم أعضاء الفريق الوزاري لنيل ثقة مجلسكم الكريم - أن أنوه عالياً بالجهود الحثيثة التي بذلها الأخ الرئيس أبو مازن، وما يزال يبذلها بحرص ودأب شديدين، وفي مقدمتها الحرص على الحوار مع مختلف القوى والفصائل والفعاليات الوطنية، لتصليب جبهتنا الداخلية من جهة، وتعزيز قدرة السلطة الوطنية من جهة ثانية على التهوض بمسؤولياتها الجسيمة في هذه المرحلة بقوة واقتدار، وأنوه على وجه خاص بإصرار

الأخ (أبومازن) على إنجاح الحوار الداخلي، وتمكينه من توحيد الموقف الوطني في مواجهة أهم استحقاقات هذه المرحلة.

وأعني بذلك كله تحقيق التهدئة التي من المقدر لها ان تفتح الطريق أمام إعلان وقف متبادل لإطلاق النار، وكف يد إسرائيل عن مواصلة العدوان علينا، مع ما يلحق ذلك كله من إجراءات بناء ثقة، تقوم بموجبها الحكومة الإسرائيلية بالإفراج عن أسرانا جميعاً، وتشكيل لجنة مشتركة فلسطينية إسرائيلية لتحديد المعايير الواجبة الإلتباع، بالإفراج عن أسرانا الأبطال، والانسحاب من المناطق السيادية الفلسطينية (مناطق أ)، ورفع الحواجز المقامة على الطرقات، وتسليم رفات عدد من الشهداء الأبرار، ووقف المطاردات ضد إخواننا المناضلين وعودة المبعدين.»

قد يكون أهم إنجازات آخر حكومة توليتها في عهد الرئيس محمود عباس، تمثلت في إشرافها على انتخابات المجلس التشريعي مطلع سنة ٢٠٠٦، إذ كان إجراء تلك الانتخابات استحقاقاً فلسطينياً لا مفر منه، وكان قرار التوجه إلى إجرائها قراراً فتحوياً بامتياز شاركت فيه مختلف مراتب الحركة القائدة لنضال الشعب الفلسطيني، وخصوصاً اللجنة المركزية والمجلس الثوري والرئاسة والحكومة.

وهكذا تقدمت الحكومة التي تقودها (فتح) نحو هذه الانتخابات بملء اختيارها الذاتي، وعلى قاعدة إيمانها الكامل بخيار الديمقراطية البرلمانية، وتأكيد سعيها الدائب لتمكين الشعب الفلسطيني من ممارسة حقوقه الأساسية، بما في ذلك حقه في تقرير مصيره والتعبير عن نفسه بحرية، وعلى هدي من مبادئها الأصيلة وتراثها الغني بالتجارب الثمينة.

واختارت حركة (فتح)، وهي في موقع المسؤولية، في رئاسة السلطة وكل من الحكومة والمجلس التشريعي، العودة مجدداً إلى الشعب، الذي ائتمنها على قيادة مسيرته الكفاحية الطويلة، كونه مصدر السلطات؛ لتجديد التفويض الممنوح لها، وتعزيز الثقة المتبادلة، وترسيخ منهج التفاعل الخلاق بين الحركة وجماهيرها الواسعة.

وعلى قاعدة الثقة التاريخية المديدة بين حركة (فتح) وجماهير شعبها الفلسطيني، كانت الحركة قد خاضت قبل ذلك تجربة الانتخابات العامة الأولى، حين تيسرت أول فرصة تاريخية لممارسة جزء من الشعب الفلسطيني حقه في اختيار ممثليه تحت القبة البرلمانية، فكانت النتائج برهاناً قوياً على مدى ما تتمتع به (فتح) من حضور شعبي لا يجارى، وما حازته قيادتها التاريخية من ثقة جماهيرية واسعة، دللت عليها بوضوح كامل التجاحات الباهرة لمثلي الحركة في تلك الانتخابات، وإشغال مندوبها نحو ٨٠٪ من عضوية أول مجلس تشريعي فلسطيني منتخب.

لقد كانت نتائج انتخابات سنة ١٩٩٦ بمثابة مصادقة شعبية واسعة على أهلية حركة (فتح) وجدارتها في مواصلة قيادة الكفاح الوطني الفلسطيني، وكان الإقبال على صناديق الانتخاب تجديداً لتلك الثقة التاريخية المؤكدة عبر سلسلة طويلة من المحطات التضالية الكبرى، والتي أكدت فيها (فتح) دائماً أصالتها الثورية، وقدرتها اللامحدودة على البذل والعطاء، وصلابتها المحققة في الدفاع المجيد عن القضية الوطنية، وصحة خياراتها السياسية، وسلامة رؤيتها الاستراتيجية، وصوابية مواقفها إزاء سائر التحديات التي حفل بها سجل الكفاح التحرري الفلسطيني.

وفعالاً، فقد قرأت (حركة فتح) نتائج أول انتخابات تشريعية فلسطينية في حينه على أنها تفويض لها بقيادة مرحلة إعادة بعث الكيان، والشروع في عملية إعادة الإعمار والبناء، وإدارة شؤون أول سلطة وطنية منتخبة بالاقتراع الحر، واستكمال عملية تحرير الأرض، ونيل الحقوق الشرعية بما في ذلك حق تقرير المصير وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة، وفق مبادئ الإجماع الوطني ومبادئ الشرعية الدولية.

وعلى الرغم مما حازته (حركة فتح) من أغلبية كاسحة في تلك الانتخابات، وامتلاكها نحو ٦٥ مقعداً من مقاعد المجلس التشريعي الـ (٨٨)، فقد آثرت الحركة التمسك بمنهاج العمل الديمقراطي القائم على التعددية والشفافية وتداول السلطة، الأمر الذي جعلها تقرّر العودة إلى صندوق الاقتراع في نهاية فترة الأعوام الخمسة الانتقالية؛ لتجديد شبابها واختبار قدرتها على مواصلة قيادة مسيرة الكفاح والبناء. إلا أنّ الاحتلال بإجراءاته التعسفية وقيوده القهرية حال دون تمكين الشعب الفلسطيني كلّ من خوض الانتخابات التشريعية في موعدها، وحرمانه من أحد أبسط حقوقه في التعبير عن نفسه.

لقد كانت الأعوام الخمسة الأخيرة قبل الانتخابات التشريعية الثانية - بكل ما حفلت به من ظلم وقهر وإجحاف إسرائيلي، وبكل ما رافقها من سياسات قتل وترويع وتدمير وحصار - أعوام ألفت بأوزارها الثقيلة على الشعب الفلسطيني وبناءه الاجتماعية وقواه الاقتصادية، ومؤسساته التمثيلية، فضلاً عن قيادته التاريخية التي تعرّضت لتهديدات مباشرة بالقتل، ومحاولات دؤوبة لعزلها وتصفيتها سياسياً ومادياً، وهو ما أفضى في نهاية المطاف إلى قتل القائد الرمز رئيس السلطة ومركز اتخاذ القرار الوطني وقائد الشعب الفلسطيني وزعيم (فتح) الشهيد ياسر عرفات رحمه الله.

ومع ذلك، تقدّمت (فتح) - وهي في موقع السّلطة - بخطوة كبرى نحو
الينابيع الأولى، نحو المصادر الأساسيّة لكلّ سلطة، ألا وهو الشّعب صاحب القرار
الأوّل والأخير في تحديد من ينوبون عنه في سدّة المسؤوليّة التشريعيّة، وتقرير
من هم أولى بتمثيله والتعبير عن همومه واهتماماته، الأمر الذي يؤكّد - على
نحوبيّاتي ملموس - أنّ هذه الحركة التي تواصل قيادة المسيرة، وتمسك بزمام
المرحلة الفلسطينيّة على ثقة وطيدة أنّها أبعد ما تكون عن شبهة الاستئثار
والتفرد بالسلطة، وأقرب ما تكون إلى نبض الشارع الذي يتوق إلى ممارسة حقّه
الطبيعيّ في اختيار ممثليه إلى التّدوة التشريعيّة.

ذلك أنّ (حركة فتح) التي محضتها الجماهير الفلسطينيّة الثّقة والدّعم
والتأكيد بلا حدود، وقدّمت لها الدّماء والمال والتّضحيات، وصبرت معها في
المحن والشّدائد، واجتازت وإياها الصّعوبات والتّحدّيات، وحقّقت معها كثيراً
من الإنجازات الوطنيّة على طريق الحرّيّة والاستقلال، هذه الحركة التي ضمّت
إلى صفوفها خيرة أبناء الشّعب الفلسطينيّ وأخلص المناضلين فيه، عاودت عقد
رهانها من جديد على حسن تقدير جماهيرها الواسعة وفهمها، وامتنحت عبر
صناديق الاقتراع جدارتها بتقدّم الصّفوف مرّة أخرى؛ لمواصلة خوض غمار
معركة الاستقلال والإعمار والتّقدّم على كلّ صعيد.

وهكذا فقد تقدّمت (فتح) - وهي أمّ الحركة الوطنيّة الفلسطينيّة - نحو
خيار الانتخابات التشريعيّة الثّانية وهي تسند ظهرها إلى حائط قويّ، بنته
مدماً كآ فوق مدماك، بل حجراً فوق حجر من الإنجازات والمكتسبات الوطنيّة
المتراكمة على مدى نحو نصف قرن من العذابات الشّديدة والتّضحيات العظيمة،
وغيرها من المآثر التي فتحت أمام الشّعب الفلسطينيّ دروباً كانت موصده

ياحكام، وقطعت معه أشواطاً واسعة على طريق التحرّر والخلص من الاحتلال
وتحقيق الاستقلال، وقاربت وإياه أعزّ الأحلام، وباتت مع جماهير شعبها على
مرى حجر من القدس الساكنة في القلب.

مشهد الانتخابات العامة التشريعية

وفوز حماس

وعليه، فقد جاءت الانتخابات التشريعية الثانية في حياة السلطة الوطنية كمرحلة متممة للانتخابات الأولى، وحلقة أخرى في سلسلة البناء الديمقراطي الفلسطيني الذي كان مقدرًا له أن يتراكم دورة بعد أخرى، إذ كانت أول انتخابات فلسطينية جرت سنة ١٩٩٦، حيث اختار الشعب الفلسطيني داخل الأراضي الفلسطينية المحتلة أول رئيس منتخب له، وكان الزعيم التاريخي ياسر عرفات، وكرست أول مجلس تشريعي بعد اتفاقية أوسلو، حمل على عاتقه أمانة ممارسة مهمتين أساسيتين، هما التشريع والرقابة.

وعلى ضوء النقاش المستمر، أقرّ المجلس التشريعي بتاريخ ٢٠٠٥/٦/١٨ قانونًا معدلاً، إذ تمت زيادة أعضاء المجلس التشريعي من (٨٨) إلى (١٣٢) عضواً، إضافة إلى اعتماد النظام المختلط الذي يجمع بين نظام التمثيل النسبي ونظام الأغلبية مناصفة بينهما، وأقرّ (كوتا) نسائياً، الأمر الذي شكّل رافعة أساسية لمشاركة أوسع من ذي قبل من جانب كلّ القوى والفعاليات والمؤسسات والأفراد في المجتمع الفلسطيني.

وبحسب المادة (٣) من القانون المعدل، يقوم قانون الانتخابات الفلسطيني على أساس النظام الانتخابي مناصفة (٥٠-٥٠٪) من نظام الأثرية النسبية (تعدد الدوائر) و[نظام القوائم] باعتبار الأراضي الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة دائرة انتخابية واحدة.

وقد أقرّ القانون أن يكون عدد أعضاء المجلس التشريعيّ المنتخب (١٣٢) نائباً؛ (٦٦) يتمّ انتخابهم على أساس نظام تعدّد الدوائر، في مقابل ٦٦ نائباً يتمّ انتخابهم على أساس التمثيل النسبيّ (القوائم).

يتميز نظام التمثيل النسبيّ (القوائم) عن نظام الأغلبية بأنّ التّنافس على مقاعد المجلس التشريعيّ الفلسطينيّ يكون من خلال قوائم انتخابيّة لا من خلال أفراد. وتكون هذه القوائم نفسها على مستوى الوطن، وعلى التّأخّب أن يختار منها قائمة واحدة فقط يوم الاقتراع، وتحصل كلّ قائمة على عدد المقاعد بنسبة عدد الأصوات الصّحيحة التي حصلت عليها.

وفي انتخابات المجلس التشريعيّ سنة ٢٠٠٦ بلغ عدد القوائم (١١) قائمة، وإجمالي عدد المرشّحين في هذه القوائم (٣١٤) مرشّحاً يتنافسون على العدد المخصّص لهم بحسب هذا النّظام- من مقاعد المجلس التشريعيّ البالغ عددها (٦٦) مقعداً؛ ليكون مكّماً لنظام الدوائر وعدد مقاعده (٦٦) مقعداً ليأخذ كلّ نظام حصّته بحسب القانون مناصفة ٥٠٪-٥٠٪. وبهذا يكون عدد نواب المجلس التشريعيّ المنتخب (١٣٢) نائباً سنة ٢٠٠٦.

وفعلاً، خاضت الانتخابات التّشريعيّة التي جرت في ٢٥/١/٢٠٠٦ إحدى عشرة قائمة حزبيّة تتنافس بشأن (٦٦) مقعداً هي نصف عدد مقاعد المجلس التشريعيّ بحسب قانون الانتخابات الجديد.

في القوائم النسبيّة- التي خصّص لها القانون (٦٦) مقعداً- حصلت قائمة (حماس/ التّغيير والإصلاح) على (٤٤٠,٤٠٩) أصوات ولها (٢٩) مقعداً، تلتها قائمة (فتح) بفارق أقلّ من ٣٠ ألف صوت وحصلت على (٤١٠,٥٥٤) صوتاً ولها (٢٨)

مقعداً، تلتها قائمة (أبو علي مصطفى / الجبهة الشعبيّة) وحصلت على (٤٢,١٠١) صوت ولها (٣) مقاعد، ثمّ قائمة البديل وحصلت على (٢٨,٩٧٢) صوتاً ولها مقعدان، وقائمة فلسطين المستقلّة (٢٦,٩٠٩) أصوات ولها مقعدان، وقائمة الطّريق الثالث (٢٢,٨٦٢) صوتاً ولها مقعدان. أمّا القوائم الخمس الباقية فلم تتجاوز نسبة الحسم وهي ٢٪.

وبحسب التّائج التّهائيّة بات المجلس الجديد يضمّ (٧٤) مقعداً لحركة (حماس)؛ أي ٥٦٪ من مجموع المقاعد، و(٤٥) مقعداً لحركة (فتح)؛ أي ٣٤٪ من مجموع المقاعد، و(٤) مقاعد لمستقلّين متحالّفين مع (حماس)، و(٣) مقاعد للجبهة الشعبيّة لتحرير فلسطين، ومقعدان لقائمة البديل (ائتلاف الجبهة الديمقراطيّة وحزب الشعب وفدا ومستقلّين) تضمّ عضو مكتب سياسيّ في الجبهة الديمقراطيّة وأمين عام حزب الشعب، ومقعدين لقائمة فلسطين المستقبل، ومقعدين لقائمة الطّريق الثالث.

وبهذا يبلغ عدد أعضاء المجلس التّشريعيّ (١٣٢) عضواً، (٨٤) منهم من سكّان الصّفة الغربيّة والقدس، و(٤٨) من سكّان قطاع غزّة. ويضمّ المجلس (١٧) امرأة (٦ من «حماس»، و٨ من «فتح»، وامرأة من الجبهة الشعبيّة، وامرأة من فلسطين المستقلّة وأخرى من الطّريق الثالث).

كانت انتخابات المجلس التّشريعيّ الفلسطينيّ سنة ١٩٩٦ أوّل انتخابات فلسطينيّة تجري في العصر الحديث، ولم تشارك فيها الجبهتان الشعبيّة والديمقراطيّة، كما لم تشارك فيها حركتا (حماس) و(الجهاد الإسلامي)، وكانت مقاطعة هذه الفصائل تعود إلى أسباب سياسيّة، وبالتّالي انطبع المجلس في ذلك الوقت تقريباً باللون الواحد.

وكان من المفترض أن تنتهي مدة المجلس بعد أربع سنوات، إلا إنها استمرت عشرة أعوام نتيجة أحداث مهمة وكثيرة وقعت في الساحة الفلسطينية. وفي ظل تلك الأحداث والأجواء عقدت اجتماعات في القاهرة بين الرئيس محمود عباس وجميع فصائل وحركات المقاومة الفلسطينية برعاية مصريّة، وكان من بين البنود الرئيسيّة المدرجة في جدول أعمال هذه الاجتماعات إجراء الانتخابات التشريعيّة في موعدها المقرّر في ٢٥/١/٢٠٠٦.

التزمت السّلطة الفلسطينيّة إجراء الانتخابات في موعدها المحدّد، وكان الذي يميّز هذه الانتخابات أنّ الفصائل جميعها بما فيها الحركات الإسلاميّة (عدا الجهاد الإسلامي)، والمستقلّون، بل كلّ الأطياف الفلسطينيّة ومشاربها شاركت فيها، وهي الأولى من حيث شموليّتها والمشاركين فيها.

بتوفّر المناخ الملائم من حيث الالتزام بالتهدئة ووقف إطلاق النّار من الجانبين الفلسطينيّ والإسرائيليّ، والنّزاهة والديمقراطيّة، والتزام الجميع بتعليمات الدّعاية الانتخابيّة، والابتعاد عن الأعمال المخلّة بالنّظام، وخصوصاً في أثناء الانتخابات، والرّقابة الداخليّة والصّديقة والخارجيّة على صناديق الاقتراع وعمليات الفرز، هذه العوامل وغيرها ساعدت على إجراء الانتخابات بشكل ناجح.

لكن في ختام جملة طويلة من الأخطاء والإخفاقات الدّاتيّة- التي يطول شرحها- جاءت نتائج الانتخابات التشريعيّة الثّانية على غير ما تشتهي حركة (فتح)، إذ كانت تلك النتائج بمثابة خسارة فادحة شكّلت مقدّمة أولى لسلسلة من الخسائر اللاحقة من دون أن تحدث الصّدمة الإيجابيّة المرغوب فيها لتطوير وضع الحركة وإعادة تجديدها بنيته، كي لا أقول إعادة تأهيلها لمرحلة لاحقة أشدّ صعوبة من سابقتها.

وعلى الرّغم من الأهميّة الفائقة لضرورة مراجعة ما جرى عشية الانتخابات التشريعيّة وخلاها، والوقوف ملياً على الأسباب الجوهرية التي أدت إلى إخفاق حركتنا المدوّي، كان من المرغوب فيه شدّ الأبصار نحو المستقبل، وتقليب المتغيّر الأخير على وجوهه كافة، ومقاربة أفضل السّبل المفضي إلى إعادة الإمساك بناصية التّطوّرات المقبلة بكلّ حزم وجدارة واقتدار، من دون المرور مرّ الكرام على أسباب الإخفاق وعوامله المتعدّدة؛ لنخلص من ذلك كلّه إلى تقديم خطّة عمل مستقبليّة وافية.

فعلى خلفيّة تلك التّيجة المفاجئة من دون ريب، بتنا مدّعوين بإلحاح شديد إلى التّهوض من دون إبطاء، وشحذ الهمم، وتجديد المضاء والحساب مع التّفنّس من أجل إعادة الضّابط التّنظيمي إلى أطره المعتمدة، وتمتين عرى الروابط الحركيّة على وجه التّحديد.

لقد كانت نتيجة تلك الانتخابات مؤلّمة حقّاً، وثقيلة على التّفنّس بلا شك، وباهظة التّكلفة على كلّ صعيد، إلّا أنّها ليست نهاية المطاف بكلّ تأكيد. فالحقبة التي نمنا خلالها طويلاً على حرير مجد الرّيادة التّاريخيّة وبريق الإنجازات الاستثنائيّة مضت في غفلة منا، غير أنّها لم تفلت من بين أيدينا تماماً، ولم تطرحنا أرضاً، ولم تسقطنا سقطة لا قيامة منها.

كنا مدّعوين إلى التعاطي مع هذه الأزمة باعتبارها تحدّيّ يستدعي منّا رفع درجة الاستجابة، وفرصة متاحة لإعادة التّموضع وزيادة التّجاعة ومواصلة التّقدم من جديد، إن لم تكن في واقع الأمر مدخلاً إجباريّاً وقفنا على بابه طويلاً، وتردّدنا في عبوره كثيراً، ثمّ دُفّعنا إليه دفعاً تحت أعين الجميع. وكان من التّساؤل الموجع: هل كنا في حاجة إلى مثل هذه الصّدمة الموجعة؟ وهل تتحوّل الأزمة إلى فرصة؟

إننا إذا ما رغبتنا حقاً في مكاشفة أنفسنا أكثر فأكثر- فنحن أول حركة تحرير وطني تجري انتخابات عامة، وهو أمر لم يجر مثله لدى أي حركة تحرر وطني، وبذلك حطّنا من خلال هذه الانتخابات تقاليد ثوريّة ضاربة في العمق، وتجاهلنا حقائق هي ملء السمع والبصر والذاكرة، تنافسنا فيها مع الآخرين على بعض السّلطة فوق بعض الأرض لبعض الشعب، وتوسّلنا فيها أدوات ديمقراطيّة لمجتمع تقع في أولى أولويّاته أهداف تتقدّم على هدف تحقيق الديمقراطيّة تحت الاحتلال، وأعني بذلك هدف استكمال المشروع الوطنيّ التحرريّ الاستقلاليّ بما ينطوي عليه من مقاومة وصمود ومفاوضات، إلى جانب هدف معالجة المشكلات الاقتصادية والاجتماعيّة، بما تشتمل عليه من ميزانيات وخطط تشغيل وبرامج تطوير وإنماء لمختلف القطاعات.

فهل كانت الديمقراطيّة أهمّ من تحقيق هدف التّحرير؟ وهل كانت أكثر إلحاحاً من إنهاء ظاهرة الفوضى والفلتان؟ وهل هي مطلب يفوق في أهمّيّته مطالب النّاس في حرّيّة العمل والتنقل والاستشفاء؟

وهل من لعبة ديمقراطيّة في العالم يضع فيها شريكك مسدسه على الطاولة ويطلب منك تحت التّهديد مواصلة الحوار والاتّفاق؟ وهل يجوز العمل باليّات الخيار الديمقراطيّ على قاعدة التّمسك بالسّلاح، للحصول على منتج غير ديمقراطيّ في نهاية المطاف؟

وحقّي لا نمضي كثيراً في مثل هذه الأسئلة التي فات على ما يبدو أو ان طرحها الملائم، فإنّ علينا أن نستذكر حقيقة أنّ استخدام صندوق الاقتراع لتفشيّل مشروعنا الاستقلاليّ جرى توظيفه بنجاح مرّتين: الأولى، كانت قبل التجربة الأخيرة بنحو عشرة أعوام حين كانت تطبيقات اتّفاق أوصلو للمرحلة الانتقاليّة تجري بانتظام نسبيّ، وتتقدّم خطوة خطوة باضطراد ملموس.

وعلى قاعدة أنّ الانتخابات العامة الفلسطينية كانت قد جرت في حينه وباتت غير قابلة للإحياء، فقد عمل معارضو مشروعنا الاستقلاليّ كلّ ما في وسعهم للتأثير على صندوق الانتخابات الإسرائيليّة، وذلك من خلال عمليّات تفجيريّة تركّزت ضدّ المدنيين الإسرائيليين؛ لقلب معادلة استطلاعات الرّأي العام التي كانت ترجّح فوز شريكنا في أوصلو لمصلحة القوى الإسرائيليّة المناهضة لخيار المفاوضات، في رهان بدا واضحاً لوأد الاتفاق بين نقيضين عملاً - من دون تنسيق أو اتّفاق مكتوب، من أجل التّوصّل إلى الغاية ذاتها كلّ بطريقته الخاصة.

ولا يعوزنا تقليب الموادّ الأرشيفيّة المتعلّقة بتلك الفترة التي انتهت بتولّي أعدى أعداء اتّفاق أوصلو لمقاليد الحكم في إسرائيل سنة ١٩٩٦؛ كي نتذكّر بعض ما قيل في هذا الاتفاق من جانب رافضيه، سواء على الجبهة الفلسطينية أو على الجبهة المقابلة، وما دّبح ضده من نعوت بتعبيرات سياسيّة متقاطعة من وزن أنّه كارثة وأنّه خيانة وأنّه عار، وما إلى ذلك من أوصاف تراوحت بين إدراجه في نهج التّفريط والتّنازل، وبين تجريم فاعليه بجرم الخروج على المبادئ الشرعيّة والسّقوط في بئر المحرّمات الوطنيّة.

لم يكن اتّفاق أوصلو الذي أتت الانتخابات التشريعيّة الأخيرة كأنّها انقلاب عليه اتّفاقاً لا يأتيه الباطل من خلفه أو من بين يديه، ولا هو فوق التّقذ أو الانتقاد، إلّا أنّ ذلك الاتفاق (الذي عمل معارضوه على كلا الجانبين على إسقاطه من دون كلل ولا هوادة) هو القاعدة القانونيّة، والأساس المرجعيّ للسلطة الوطنيّة، حيث لم تجرؤ نحو ستّ حكومات إسرائيليّة متعاقبة على إلغائه أو التّنصّل منه، وإن عملت كلّ واحدة منها على عرقلته وإضعافه. فلم

ينقضه شارون أو باراك أو حتى نتنياهو مع أن بعضهم جاء إلى الحكم تحت شعار التّخلّص من أوصلو.

فهل لأحد منّا مصلحة في إلغاء اتّفاق أوصلو؟ وما هي الغاية التي يمكن بها تبرير القول إنّ أوصلو قد مات وشيع موتاً؟ وفي مصلحة مَنْ يصبّ مثل الاستنتاج الذي يقع في باب النّكاية السّياسيّة أكثر منه في مصاف الطّهارّة العقديّة؟

إنّ اتّفاق أوصلو هو خيمتنا إلى أن نتمكّن من استبدالها بخيمة أفضل، إنّه الإنجاز الذي فتح أمامنا دروباً كادت أن تغلق في وجوهنا، ووفّر لنا إمكانيّة كادت أن تنعدم لإدامة كفاحنا، إنّه الخيار الذي أعادنا إلى أرضنا وجعلنا بين صفوف شعبنا؛ لبني أوّل سلطة على أوّل أرض لنا، ونقيم الأجهزة والإدارات، ونجري الانتخابات التّشريعيّة التي يتنصل بعضهم من أساسها القانوني، بدعوى أنّ مرجعيّتها هو تفاهم القاهرة الصّادر في بيان مشترك عن الفصائل، والذي لم يوقّعه أحد، ولم يجرِ اعتماده من أيّ مرجع دستوريّ، ولم تقرّه كغيره أيّ جهة دوليّة بالمطلق.

فإذا لم يكن اتّفاق أوصلو تلك الثّمرة العادلة التي يستحقّها نضالنا الوطنيّ الدّؤوب- وهو غير عادل فعلاً- ولم يكن ذلك الوليد الذي انتظرناه بفارغ الصّبر، على عطش، فإنّه يظلّ على أيّ حال ابناً شرعيّاً لتلك الحقبة الكفاحيّة التي خضنا غمارها لعقود طويلة خلت، ووليداً جاء غير مكتمل القوام، تشوبه عيوب خلقية كثيرة، ومثقل بالتّواقص العديدة. ومع ذلك فإنّ هذا الاتّفاق يبقى لدينا بمثابة الولد الذي هو من دمنا ولحمنا، ونبقى نحن أمّه الحنون التي لا تستطيع أن تركله بقدميها لأنّ فيه عيوباً خلقيةً، ولا أن ترميه

على القارعة لأنه جاء أقلّ مما اشتهدت نفسها. فإذا أراد غيرنا أن يهيل عليه التراب من دون أن يقرأ على روجه الفاتحة فنحن أمه التي ستمسك به، وتعمل كل ما في وسعها من أجل تعافيه واشتداد زنده ولو بعد حين.

فإذا كنا قد أخطأنا مراراً، وجانبنا الصواب تكراراً، فإننا لن نخطئ هذه المرة، ولن نسلم هذا الوليد بأيدينا إلى كارهيته؛ أي إننا لن نسلم شعبنا إلى المجهول، ولن نشارك في دفعه دفعاً إلى حصار أشدّ، وعزلة أقسى، وفقر أوسع. لن نستبدل ما في أيدينا (على تواضع ما فيها) بأيّ بديل غامض مسكون بحسن التّية، ولن نلقي بما في حوزتنا على قلته، لنستبدله بما في حوزة الآخرين من برامج ملتبسة وأجندات قابلة للتّجيير عند الطلب.

وعليه، فقد بدت سائر الأطراف المعنيّة بنتائج الانتخابات الأخيرة مأزومة، وقد لا تكون أزمة حركة فتح هي الأشدّ بينها. فإذا كانت إخفاقاتنا مكلفة بلا ريب فإنّ فوز (حماس) باهظ الكلفة، وإذا كانت تلك التّائج قد أدخلتنا في مأزق صعب، فقد أدخلت إسرائيل في مأزق أكثر صعوبة. وإذا كان أداءنا قد ساهم في صنع هذه الأزمة فقد كان قسط الأداء الأميركي والإسرائيليّ أكبر من قسطنا في تحقيق هذه التّيجة، وإذا كنا قد أثّرنا غضب قطاعات واسعة من الشعب الفلسطينيّ على طريقتنا في إدارة السّلطة، وأخفّقنا في بعض الأحيان، وجلبنا على أنفسنا غضباً تصويطياً احتجاجياً (ولا سيّما في الدوائر الفردية) فإنّ الخطاب الآخر البديل بات يثير مخاوف أعمق لدى قطاعات شعبيّة أوسع، ويجر على الجميع قلقاً بدت مظهره واضحة على الفور.

إن (حركة فتح) التي تمّ اختبارها بقسوة يوم الانتخابات التّشريعيّة الأخيرة، تظلّ حركة تاريخيّة عملاقة، فجّرت الكفاح المسلّح، وقادت سائر

المواجهات التي تخللت مسار نضالنا العنيد. كانت أوّل الرّصاص وأوّل الحجارة، أعادت بعث الهويّة الوطنيّة الفلسطينيّة وبعث الكيان الفلسطينيّ، وأقامت أوّل سلطة على أوّل أرض، وبنت رأس جسرٍ عاد عبره نحو ربع مليون مواطن فلسطينيّ، ونجحت مراراً وأخفقت مرّات كثيرة، إلّا إنّها تظّل نبض النّاس، وملاذ حركة التّحرير الفلسطينيّ، والشّقيقة الكبرى لكلّ الفصائل، وبيت خيرة الشّهداء، وخيرة الأسرى والمعتقلين والمناضلين المتوثّبين دائماً لمواصلة الإمساك بزمام المسيرة والتّقدّم إلى الأمام إلى أن نرفع الرّاية فوق ساريتها الحقيقيّة، ونستكمل معاً إعادة بناء الوطن وإعمارهِ، وإقامة الدّولة الفلسطينيّة المستقلّة وعاصمتها القدس الشّريف إن شاء الله.

لذلك، أكرر القول: إنّهُ إذا كان الجميع مأزومين بنتيجة تلك الانتخابات، فإنّنا أقلّهم أزمة. وفوق ذلك كلّهُ نحن أكثر الأطراف قدرة على مخاطبة هذه التّتيحة والتّعاطي معها من موقع الاقتدار والفاعليّة.

فنحن لسنا الطّرف الذي يضع قواعد اللعبة الدّوليّة وندعو العالم بسذاجة إلى الانصياع لنا ولاشتراطاتنا ولا نحن الذين ننفخ بأفواهنا لإطفاء الضّوء الضّئيل الذي يلوح في آخر التّفق الطويل وندعو شعبنا إلى تلمس طريقه في لجة الليل والعمّة.

ولا نحن ذلك البحار المجربّ الذي فقد مقود السّفينة الفلسطينيّة وهي بَعْدُ في أعالي البحار الهاجّة من دون وجود منارة تلوح في الأفق أو امتلاك بوصلة لتحديد الاتّجاه الملائم.

ولا نحن الذين هجونا اتّفاق أو سلو بأقذع الألفاظ، ووصفناه ذات مرّة

بأنه ولد سفاح وابن زنا وجنين لقيط، ولا نحن الذين قلنا إن السلطة الوطنية هي سلطة إسرائيل، وأنزلنا عليها الجرم ودعونا العرب والمسلمين إلى نبذها، ثم استدرنا نحوها تحت راية مشروع يتطلع إلى ما هو أبعد من فلسطين، وفي ظل شعارات لا تضلل إلا رافعيها.

ولا نحن الذين قاطعنا الانتخابات التشريعية الفلسطينية في المرة الأولى لأنها رجس من عمل الشيطان، ثم خضناها في المرة الثانية بمسوغات المشاركة في القرار، الذي بحت أصواتنا ونحن ندعو إليه في كل مناسبة.

ولا نحن الذين اعتبرنا الديمقراطية اختراعاً غريباً هجيناً لا ينسجم مع تقاليدنا وثوابتنا الشرعية، ثم عدنا عن ذلك من دون معاذير أو مسوغات مفهومة .

ولا نحن الذين قبلنا بالديمقراطية خياراً اضطرارياً، وتماهينا معه كنهج متحضر، لنستولد منه منتوجاً غير ديمقراطي يخافه الناس، ولا يثقون بإمكان تكرار استحقاقه بعد أربعة أعوام تالية.

إزاء ذلك كله اقترحْتُ، في أعقاب المراجعة الجادة والمسؤولة للمجريات التي أفضت إلى النتائج الانتخابية الأخيرة، عدداً من المبادئ الموجهة لورقة عمل داخلي، يمكن إثرائها عبر النقاش، وتشكل أساس الموقف الذي ينبغي لنا اتخاذه في مواجهة تحديات هذه المرحلة، وجوهر السياسات التي علينا انتهاجها، والاستحقاقات التي لا مفر من دفعها، استجابة منا لما يمليه علينا دورنا التاريخي، وما تقتضيه مسؤولياتنا الوطنية الكبيرة.

واختم هذا المشهد بالقول: إنّه- خلال تقلدي منصب رئيس الحكومة-

مرّت الذّكرى السنويّة العاشرة لتوقيع اتّفاق أوسلو بين حكومة إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينيّة. وعضواً عن الاحتفال بمرور عقد على هذا الحدث التاريخيّ كان الوجوم سيّد الموقف، وكانت مشاعر الإحباط بتبدّد الآمال وفقدان الرّخم وتعقّد الموقف حاضرة بقوة حيال هذا الحدث الذي وصف- في حينه- بأنّه حدث يوازي في أهمّيّته حادث سقوط جدار برلين الشّهير، وذلك في إشارة إلى عمق الانعطاف الكبري التي شهدها مجرى الصّراع القائم في الشرق الأوسط، ومدى رحابة الآفاق التي فتحتها ذلك التّطور الدّراماتيكيّ أمام طرفي الصّراع المباشر (أي الفلسطينيّين والإسرائيليّين) لاستبدال علاقات قامت على الكراهية والعداء والإقصاء والإحلال، بأخرى تقوم على السّلام والتّعاون والتّعايش وبناء الثّقة والازدهار.

الفصل الرابع

رؤية تأملية واسترجاعات تاريخية

رؤية تأملية واسترجاعات تاريخية

لعل أفضل مدخل لاسترجاع بعض فصول التجربة الذاتية في فصولها الأخيرة هو التذكير بذلك الاتفاق التاريخي وبالوعود التي انطوى عليها ذلك التحوّل الذي كان لي شرف المساهمة في تحقيقه وتوقيعه بالأحرف الأولى، لمقارنتها بالوعيد والتهديد الذي ينطوي عليه الوضع الراهن في منطقتنا، وإجراء مقارنة، بين استنتاجات عديدة، أنّ تاريخ هذا الصراع الدّامي هو عبارة عن سجل طويل من الفرص الضائعة، حافل بفرص سلام تمّ هدرها على نحو منتظم، ليس فقط من جانب الطرفين المتورّطين مباشرة في هذا الصراع الذي أدّى إلى جعل الشرق الأوسط حاضنة للتوتر والعنف والإرهاب العالمي، بل أيضاً من جانب المجتمع الدولي، وخصوصاً الولايات المتحدة الأميركية التي كثيراً ما سعت لإدارة الصراع وتبريد حدّته، عوضاً عن استغلال نفوذها الهائل لدى سائر الأطراف المعنية لحلّه وإنهائه.

لا أودّ في هذه الخاتمة أن أقدم عرضاً تاريخياً، يضيق به المقام حتماً للتدليل على أن هناك مسؤولية مشتركة تقع على كواهل كلّ الأطراف المخاطبة بتحدّيات الأزمة التي لا تزال تعصف بجاضر المنطقة ومستقبلها، بما في ذلك الأطراف العربية والولايات المتحدة والمجتمع الدولي، ولا التلاوم فيما بيننا على إضاعة العديد من فرص السلام السّانحة؛ كي لا نتطرّق إلى من هو المسؤول عن تأجيل هذا الصراع، ونقله من مستويات صعبة إلى مستويات أكثر صعوبة، ولا سيّما أنّنا ندرك سلفاً أنّ السلام (الذي لا يزال ممكناً تحقيقه اليوم وغداً) كان

من الأيسر علينا بلوغه في مراحل زمنية سابقة من دون هذا القدر الهائل من الدماء والآلام والخوف والدمار.

وعليه، يمكن الافتراض من دون مجازفة أن هذا الصراع الذي مضى عليه أكثر من قرن، وتصادت فيه المصالح والتوازن والرغبات بشكل تصادمي، من المقدر له أن يستمر إلى أجل غير معلوم بأكلف بشرية ومادية أكبر من ذي قبل من دون أن يؤدي كل ذلك - في نهاية المطاف - إلى تغيير أي من الحقائق الجوهرية الكامنة في قلب هذا الصراع، هذه الحقائق التي ستمكّن من فرض نفسها بنفسها في المآل الأخير، ونعني بذلك الحقائق الجغرافية والديموغرافية الصارمة، والتوازن التاريخي الأصيل، فضلاً عن تبلور حقيقة انتفاء قدرة أي طرف على استئصال الطرف الآخر وإحاق هزيمة نهائية به، وذلك على النحو الذي استحکم بأصحاب رؤية الإقصاء التام ونظرية التفي الكلي والإحلال العنصري التي لا تزال سائدة لدى بعضهم على طرفي الصراع.

ويكفي أن نشير هنا إلى حقيقة أن هناك اليوم في الضفة الغربية وقطاع غزة نحو أربعة ملايين ونصف المليون مواطن فلسطيني، يواصلون حياتهم اليومية تحت أقسى شروط العيش، ويتمسكون بحقوقهم الوطنية المشروعة على الرغم من كل ما تقوم به آلة القمع الإسرائيلية الرهيبة من ممارسات وحشية، فشلت في كسر رغبتهم الجارحة وإرادتهم الصلبة في الخلاص من الاحتلال الإسرائيلي البغيض - وهو بالمناسبة آخر احتلال على وجه الأرض - كي يتأكد لنا جميعاً، وبصورة لا تقبل الجدل، أن خيار الحل بالقوة، ونهج الفرض والإملاء، وصادرة الأرض وإقامة المستوطنات لم تتمكّن جميعها - ولن تتمكّن - من تحقيق الأمن للإسرائيليين، وجلب السلام إلى إسرائيل، كي لا نقول إن هذه

الممارسات التي تُنمُّ عن عقلية استعماريّة بائدة، ورؤية عدميّة بائسة، أدّت إلى تعميق الصّراع وزيادة حدّة العداء والكراهية، واستقطبت فوق ذلك قوى جديدة لم تكن قائمة من قبل إلى دائرة صراع متعدّد الأطراف والعقائد والمصالح والأهواء والحسابات.

ولا مجال هنا للإسهاب في العودة إلى جذور هذا الصّراع المحتدم الآن في بلادنا بصورة أقسى من ذي قبل، ولا إلى عرض تاريخ حافلٍ بمآسي الحروب والعنف والاقتيال، ولا إلى سرد وقائع الوضع المؤلم لشعبنا الفلسطينيّ الذي يرى في نفسه ضحيّة ممنوعة- في بعض الأحيان- حتّى من التعبير عن وجعها أو الصّراخ في وجه الجلّاد.

لذلك، فإنني لا أرغب في إثارة جدال عقيم بشأن ماضي هذا الصّراع الميرير، أو في استحضار محظاته الزمنيّة المليئة بالحقائق والادّعاءات الحافلة بالتلاؤم وإلقاء المسؤولية على الآخرين. ولا أودّ أيضاً الترافع هنا عن عدالة قضية الشعب الفلسطينيّ الذي حرم حقّه في الحرّيّة والاستقلال أسوة بكلّ الشّعوب، ومشروعيّة كفاح وطنيّ عادل جرت محاولات مستمرّة لوصمه بالإرهاب، وصدقته نهج فلسطينيّ واسع وعميق، وخيار نهائيّ نحو تحقيق السّلام. فذلك كلّه يبدو الآن كأنّه شمس ساطعة في رابعة النهار لا يمكن حجبها بأصبع اليد.

لم تجر الرياح بما تشتهي سفينة عمليّة السّلام، بل هبت عليها عواصف عنيفة من مختلف الاتجاهات، حالت دون وصولها إلى المحطة الآمنة التي كان الجميع ينتظرها. ولا أجزى لنفسي أن ألقى بكامل المسؤولية عن تعثر هذا المسار على الجانب الآخر وحده، فنحن لدينا الشّجاعة الأدبيّة على الاعتراف بتحمّل قسط من المسؤولية هنا أو هناك، وعن هذا الجانب أو ذاك. ولدينا أيضاً

الجرأة- كما كنا دائماً- على نقد أنفسنا وتصويب أوضاعنا ومراجعة خط سيرنا، سواء تعلّق الأمر بعدم صواب تصرف، أو بخطأ افتراض، أو بسوء تقدير، وسواء اتّصل بموقف مرتجل، أو بسياسة غير قابلة للفهم.

إذ لو كان الأمر يتوقّف علينا وحدنا في هذا الخضم المتلاحق من الأحداث والوقائع والتطوّرات المتدافعة بعضها وراء بعض لما عدنا جميعاً إلى داخل تلك الحلقة الدّمويّة من الفعل وردّة الفعل، ولتجنّبنا إراقة دم بعضنا بعضاً على التحوّلات الانتقائيّة الثّأريّة المتعصّب الكريه.

من المفيد استرجاع وقائع حديثة لم تسقط من الذاكرة بعد لصنع مقاربة تساعد في حسن الفهم والإدراك، إذ بعد أن أعادت إسرائيل احتلال مدننا وقرانا ومخيّماتنا أوائل سنة ٢٠٠٢، تحت اسم حملة (السور الواقي) متذرّعة بتفجيرات غاضبة وراء (الخط الأخضر)، وعلى خلفيّة فيض من متغيّرات عالم ما بعد ١١ أيلول/سبتمبر، وأمام استحقاقات وضع ذاتي ينذر بمخاطر كارثيّة داهمه، حدث نقاش علنيّ ومهمّ- هو الأوّل من نوعه- داخل أوساط المجتمع الفلسطينيّ، ومن خلال منابر التعبير المتعدّدة، شارك فيه قادة، ومسؤولون، ومفكّرون، ومثقفون، وأساتذة جامعيون، وصحفيون، وغيرهم من قادة المجتمع ونخبه الفكرية والاجتماعية، بشأن تداعيات تلك التفجيرات التي أدينت رسمياً من جانب السلطة الفلسطينيّة، حيث لم تتردّد القيادة، ولم تتورّع السلطة عن وصفها بأنّها عمليّات إرهابية مدانة وضارة بصورة كفاحن الوطن العادل والمشروع، شأنها في ذلك شأن أيّ عمليّة تستهدف مدنيين أبرياء بما في ذلك عمليّات الجيش الإسرائيليّ المنظمة، وغارات المستوطنين المنهجية الموجهة ضدّ المدنيين الفلسطينيين.

ذلك أنّه في الوقت الذي كان هذا الحوار الداخليّ العلنيّ، والذي شمل كلّ فئات شعبنا وقياداته، يكتسب زخماً متزايداً، وينال تأييداً متعاضماً من مختلف الأوساط الشّعبيّة والرّسميّة الفلسطينيّة، وتنتهي تفاعلاته الأولى المبكرة بإصدار بيان منشور عبر الصحافة المحليّة والعربيّة، وقّعته أكثر من مائة شخصيّة قياديّة مرموقة ومحترمة وذات نفوذ أدبيّ واسع ومؤثر لدى الفلسطينيين عامة، يرفض فيه هؤلاء الموقعون مثل هذه الأعمال التّفجيريّة المستنكرة ويدعون إلى نبذها، بل وينجحون في إثارة جدال أوسع فأوسع: فلسطينياً وعربياً بشأنها، نقول بدلاً من أن تُجري إسرائيل حساباً يتّسم ببعده النظروحسن البصيرة، قامت بتصعيد لا سابق له من عمليّات الاغتيال وهدم المنازل وتجريف المزارع وتشديد الحصار والإغلاق ومنع التّجول، الأمر الذي أسقط أيدي قوى الاعتدال الفلسطينيّ وأضعف موقفها إلى أبعد الحدود.

ونحن إذ نسترجع هذه الواقعة غير المعزولة عن سياق طويل من الوقائع المماثلة، و(كمثل فقط) فذلك من أجل تأكيد امتلاك المجتمع الفلسطينيّ حيويّة خاصة، لم يضعفها بطش الاحتلال، ولم يفّت أيضاً من قدرة ما تبقى لديه من مؤسّسات مدنيّة وقوى اجتماعيّة غير مدمرة، في تفعيل طاقة النّقد، والنقد الدّاتيّ، ومراجعة المواقف والسياسات، وإطلاق آليّة المساءلة والمتابعة، بشفافيّة عالية، على الرّغم من وطأة الاحتلال وممارساته الفظّة باستخدام العقوبات الجماعيّة بصورة منهجيّة منتظمة، وذلك من دون أن يقابل هذا التّنهج الانتقائيّ قصير التّظر بما يستحقّه من إدانة دوليّة، وما يستوجه من تنديد كاف لكبح جماحه والحدّ من اندفاعاته المتزايدة يوماً بعد يوم.

ولماذا نذهب بعيداً في الدّاكرة لاسترجاع وقائع وتطوّرات تستبطن هذا

المسار الذي تحاول إسرائيل الإمساك بناصيته بعيداً عن لغة الحوار والتفاهم، وبمعزل عن الاتفاقيات والمرجعيات المعتمدة، ذلك بأن جدار العزل العنصريّ المقام الآن في قلب الضّفة الغربيّة وحول القدس، والاستمرار في عمليّة نهب الأرض وبناء المستوطنات والتّوسّع فيها والاعتداء المستمرّ على المقدّسات الإسلاميّة، يمثّل خير شاهد على تلك العقليّة الاستعماريّة التّوسعيّة التي تتدرّع بالأمن لنهب مزيد من الأرض المحتلّة، والحيلولة دون التّمكّن من إقامة دولة فلسطينيّة مستقلّة قابلة للحياة، ومن دون أيّ التفات من جانب الحكومة الإسرائيليّة لكل الانتقادات الدّوليّة، بما في ذلك انتقادات الولايات المتّحدة الأمريكيّة، وإدانة محكمة العدل الدّوليّة لهذا العمل التّوسعيّ الاستيطانيّ الرّامي إلى فرض حقائق جديدة على الأرض، والتي من شأنها أن تزيد من حدّة المعاناة اليوميّة لمئات الألوف من أبناء شعبنا الفلسطينيّ، وذلك كلّه إدراكاً من إسرائيل أنّ هذه الانتقادات اللفظيّة- غير المتبوعة بأيّ موقف عمليّ- ستدروها الرّياح في نهاية المطاف على نحو ما حدث بالفعل.

ولعلّ عمليّة التّفاق واللامبالاة وإدارة ظهر العالم المتحضّر لما وقع على شعبنا من ظلم وممارسات قهر وتمييز عنصريّ لا مثيل له، وتسامحه غير المفهوم أو المبرّر حيال الممارسات الإسرائيليّة الفظة لأبسط حقوق الإنسان الفلسطينيّ، ضاعف الشّعور بالظلم والحسّ العميق بالاستلاب لدى معظم الفلسطينيين، الأمر الذي أدّى إلى تزويد قوى التّطرّف بمعين لا ينضب من الطّاقة، ومدّها بذرائع جديدة للعودة بالصّراع إلى ما قبل مربّعه الأوّل، فوق أرضيّة من البؤس والفقر وتراجع فرص العمل والتّدهور الاقتصاديّ إلى مستويات مرّوعة.

لقد جرى كلّ ذلك وغيره الكثير من دون أن تبادر القوى الدّوليّة- بما

فيها الولايات المتحدة صاحبة الكلمة المسموعة في إسرائيل إلى القيام بواجباتها الحقيقية في إيقاف هذا التدهور المتسارع، هذا إن لم نقل إنه بممالاتها وغض بصرها عن التهج الإسرائيلي المدمر لأيّ فرصة سلام متاحة، قوّت نزعة التطرف والعناد، ولا سيّما على الجانب الآخر، وأدّت إلى انفلات حالة من غطرسة القوّة والاستيطان غير مسبوقه، وعمّقت في الوقت ذاته مشاعر الغبن والظلم لدى الفلسطينيين أكثر من ذي قبل، الأمر الذي افشل في واقع الأمر ما بات يُعرف باسم خريطة الطريق التي تبنتها اللجنة الرباعيّة الدوليّة المكلفة تحقيق مبادرة الرئاسية الأميركيّة، ثمّ اعتمدها مجلس الأمن فيما بعد تحت القرار ١٥١٥، فضلاً عن مبادرة السلام العربيّة.

وبنظرة تقويمية عامة لكلّ ما عرضناه في هذه الرواية، وكلّ ما جاء فيها من وقائع كنت مشاركاً أو شاهداً عليها، أجد من واجبي في خاتمة هذا المشهد الإدلاء برؤية (ليست شخصيّة تماماً) أحاول فيها شدّ الأبصار إلى المستقبل أكثر من الغوص في ماضٍ لا يريد أن يمضي، وطرح بعض الأفكار التي يمكن أن تشكّل أرضيّة ملائمة، لا من أجل التلاوم أو التّنصل من المسؤولية، وإنّما أساساً من أجل إثراء الحوار وتعميق وجهات النّظر، واقتراح البدائل وفحص الخيارات وغريبة الاستخلاصات، وكلّ ما من شأنه أن يعيد بناء واقع وطني فلسطيني أشدّ تماسكاً وأكثر فاعليّة في مواجهة سلسلة لا نهاية لها من الصّعوبات والتّحديات التي لا تزال تحرق بحاضر هذا الشعب وتؤرق مستقبله.

لذلك، فإنّني أسمح لنفسي بالقول: إنّنا مدّعوون، من دون إبطاء أو تردّد إلى إجراء مكاشفة مع النفس، ورؤية الواقع كما هو على أرض الواقع فعلاً، وتسمية الأشياء بأسمائها الحقيقيّة:

- نحن شعب تحت الاحتلال، ولدينا سلطة وطنية تحت الاحتلال أيضاً.
- نحن في حالة حصار مديد منذ زمن طويل، إلاّ إنّنا اليوم في قلب حصار أشدّ ممّا كان عليه في أيّ يوم مضى، حصار مدجج بالقوّة العسكريّة الغاشمة، وبإجراءات تعسفيّة قهريّة لا مثيل لها.
- نحن أمام حالة انقسام لا سابق لها في تاريخنا الوطنيّ بعد أن عبرنا اقتتالاً داخليّاً مروّعاً بكلّ المقاييس.
- نحن أمام برنامجين مختلفين في الرّؤى السّياسيّة، بل وفي قراءة الموقف الوطنيّ والإقليميّ والدّوليّ؛ أيّ إنّنا أمام ثنائيّة غير مسبوقه في النّظام السّياسيّ الفلسطينيّ.
- نحن أمام تحديّ المشروع الإسرائيليّ الاستيطانيّ الاستيلايّ الأحاديّ الجانب الذي يواصل تنكّره بصلف شديد للحقوق المشروعة ومصادرة الأرض والمقدّسات.

وفي المحصلة غير النهائيّة نبدو اليوم كشعب مستباح وأرضه مستباحة، بل نبدو في هذا الواقع كأنّنا الضّحيّة الأبدية للاحتلال، لا عين تدمع علينا، ولا صوت يرتفع متأسّياً على شهدائنا، ولا محتجّاً على استثناء القهر والقمع وإرهاب الدّولة المنظمّ ضدّنا.

نحن حقّاً أمام أزمة مصيريّة، تعيد إلى الأذهان أهوال التّكبة التي بدأت قبل أكثر من سبعة عقود مريرة إن لم يتمّ تداركها بإرادة دوليّة عادلة.

ونحن أمام انكشاف عجز عربيّ إسلاميّ شامل ومروّع الى ابعد الحدود، انكشاف لا يستطيع فيه الأشقاء والأخوة الأعزّاء أن يقدموا بديلاً، أو يسعفوا محتاجاً حتّى لو أرادوا ذلك.

ونحن في نهاية المطاف أمام تحالف دولي منافق ظالم متعسف في مركز القلب منه الولايات المتحدة، تحالف يمسك بنا من الأعناق والأرزاق، ويشدد قبضته علينا من دون موارد، وفي رابعة النهار.

على خلفيّة كل ما تقدّم، ومن أجل إجراء المراجعات والمقاربات الصحيحة، وبهدف إيجاد الحلول الموضوعيّة والجادة لهذه الأزمة المتفاقمة، فإنّ علينا مرّة أخرى- ونحن نتلمّس الطّريق إلى الحلّ المنشود- رؤية الحقائق كما هي على الأرض، وليس كما نودّ أن نراها، ولا نرغب في وصفها كما هي فعلاً؛ لاستخلاص العبر والدروس بزعم أن لا موضعاً للإحباط، ولا متسعاً لمزيد من التّشاؤم واليأس والاستسلام.

إذ إنّ ما نراه ونلمسه في واقع الأمر، يلزمننا بتخطّي المجاملات، والكفّ نهائياً عن اجتراح أنصاف الحلول، وتجنّب المعالجات المسكّنة لجرح عميق معرض للالتهاب، يهدّد بتسميم الجسد الفلسطينيّ كلّهُ.

وإذا ما انتقلنا من التّشخيص السّيّاسيّ العام إلى أوضاعنا الوطنيّة العامة، وألقينا نظرة تقويمية فاحصة على أحوال (حركة فتح) حتّى عشية إجراء الانتخابات التّشريعيّة الثّانية، بصفتها الفصيل الرّئيس المؤتمن على المشروع الوطنيّ الفلسطينيّ، نجد أنّ من المسؤوليّة ضرورة إجراء دراسة وتحليل وقراءة تفصيليّة في كتاب مخصّص لمثل هذه الغاية. وعليه، فإنّني أقول بلا تردد: إنّ (صورة فتح) كما بدت خلال مرحلة التّأسيس والانطلاق في السّتينيات، ثمّ بما تجلّت عليه هذه الصّورة الكفاحيّة خلال عقدي السّبعينيّات والثمانينيّات من القرن الماضي، جعلت منها في واقع الأمر الحركة الفلسطينيّة الأمّ، المعبرة بخطابها الموضوعيّ المسؤول عن وجدان الشّعب الفلسطينيّ، وعن نزوعه العميق إلى التحرّر الوطنيّ واستعادة الأرض المحتلّة وتحقيق الاستقلال. وعلى كتفيها

العريضين حملت (فتح) المشروع الوطني الفلسطيني بجدارة واستحقاق مشهود بهما على أوسع نطاق، فقدّم لها الشعب الفلسطيني داخل الوطن وفي الشتات زمام القيادة طوعاً من دون إكراه، وعقد على ساريتها الرهان العظيم، رهان الحرّية والاستقلال.

وعبر كفاح مجيد دام على مدى عقود زمنيّة- وما يزال مستمراً بلا انقطاع- واصلت (حركة فتح) مراكمة الإنجازات وتحقيق المكتسبات الوطنيّة، وصنعت أعمق التّحوّلات وأهمّها في حياة الشعب الفلسطيني، من إطلاق أوّل الرّصاص، وأوّل الحجارة إلى استرداد الهويّة وبعث الكيان، والإمساك بالقرار الوطنيّ المستقلّ والدّفاع عنه باستماتة، ثمّ العبور بهذا الشعب من صفحات كتب التّاريخ إلى حيز الجغرافيا، ومن الكميّة السّكانيّة المجزأة المهمّشة إلى الحقيقة السياسيّة الكاملة، ومن وضعيّة لأجئيين محاصرين مضطّهدين إلى سويّة شعب حرّ مناضل، بل من زمن الديمقراطيّة الثّوريّة إلى عهد الديمقراطيّة الدّستوريّة، أي من زمن الثّورة إلى عهد تأسيس الدّولة.

إلا أنّ (حركة فتح) في غمرة ذلك كلّه واجهت بعض القصور والإخفاقات الكبيرة والصّعبة، مثل الإخفاق في الانتخابات التّشريعيّة والانتخابات البلديّة وخسران قطاع غزّة، والتّباين في وجهات التّظر والمواقف، وخصوصاً بعد غياب الشّهيد القائد المؤسس ياسر عرفات، ولا سيّما خلال الأعوام الأخيرة، وذلك نتيجة إهمال تنظيمها وقلة احترام قرارات مؤسّساتها القياديّة العليا، وعدم تجدّد الدّماء في عروق هذه القيادات، الأمر الذي غيّب القدرة على المبادرة والإبداع، وصرف القيادات والكوادر إلى العمل في إطار السّلطة، فأهمل تنظيم الحركة، وحدث ابتعاد عن الجماهير، مصدر قوتنا.

ولا شكّ في أنّ الطّريق الذي استرجعنا عبره هذا السّرد التّاريخيّ كان قد

بدأ من تقرير لجنة ميتشل، وأن معالمة الأكثر وضوحاً تجلّت فيما بعد بتلك السلسلة من الزيارات الأميركية المتواصلة للمنطقة، بما فيها زيارات كولن باول وزير الخارجية الأمريكي، ثم زيارة الجنرال أنتوني زيني، وغيرهم من المسؤولين والدبلوماسيين الأميركيين الذين واصلوا حضورهم المكثف على خشبة مسرح الأحداث في الشرق الأوسط لأعوام طويلة.

ولعل رؤية الرئيس الأمريكي جورج بوش المتعلقة بما بات يعرف باسم حلّ الدولتين، كانت الكلمة المفتاحية الأولى لخطة خريطة الطريق التي جرى تبنّيها فيما بعد من جانب اللجنة الرباعية الدولية، كما تمّ اعتمادها من جانب مجلس الأمن الدولي، إن لم نقل إنّها البداية لهذا الطرح الدبلوماسي لإنهاء الأزمة التاريخية وتحقيق تسوية سلمية مشرفة ومقبولة من الأطراف المنخرطة في صراع دامٍ ومرير استغرق عدّة عقود زمنية من دون أن تلوح في الأفق مثل هذه الرؤية الرئاسية الأمريكية من قبل.

وعبر هذه الصفحات أجد أنّ من الضروري التوقف بعض الشيء عند الأحداث والتطورات الأساسية المتعلقة أو المنبثقة من رؤية الرئيس بوش الخاصة بحلّ الدولتين، مثل تعديل النظام السياسي الفلسطيني بإحداث منصب رئيس حكومة، وتجربة الأخ محمود عباس في هذا المنصب، ثمّ تكليفي بعد ذلك تأليف حكومة جديدة، وتجربتي في الحكومات الثلاث التي رئستها في عهد الأخ أبي عمّار والأخ أبي مازن، ومروراً ببعض المفاصل المهمة مثل ما بات يعرف باسم وثيقة (أبو علاء - بيريس)، ورحيل القائد الرمز ياسر عرفات، ثمّ انتخاب الأخ (أبو مازن) رئيساً للسلطة الوطنية الفلسطينية.

وما كان لهذا العرض المطول أن يغفل وقائع كبرى حدثت خلال ترؤسي حكومة السلطة الوطنية، مثل الانسحاب الإسرائيلي أحادي الجانب من قطاع

غزّة، وكذلك عرض قضية جدار الفصل العنصريّ على محكمة العدل التّوليّة في لاهاي، فضلاً عن مسألة الحوار الوطنيّ والعلاقات الداخليّة الفلسطينيّة في تلك المرحلة الخطرة التي بدت كأنّها مقدّمة لمرحلة أخرى أشدّ خطورة في الحياة السّياسيّة الفلسطينيّة على نحو ما شهدت به الوقائع المتّصلة واللاحقة للانتخابات التّشريعيّة الثّانية مطلع سنة ٢٠٠٦.

وكان عليّ، بالضرّورة أن أتأمّل ملياً في تجربتي الحكوميّة الأخيرة في عهد الأخ الرّئيس (أبومازن) كي أتوقّف عن السّرد والشرح والتّحليل مع ظهور نتائج الانتخابات التّشريعيّة التي فازت فيها حركة (حماس) بأغليّة مقاعد المجلس التّشريعيّ، بانتظار فتح صفحة أخرى جديدة متّصلة كلياً بفترة ما بعد حدوث الانقسام الدّاخلّي الفلسطينيّ بين الصّفّة الغربيّة وقطاع غزّة، مكرّسة أساساً للمحادثات التي قدّتها عن الجانب الفلسطينيّ مع وزيرة الخارجيّة الإسرائيليّة السّابقة السيّدة تسيبي ليفني فيما عرف باسم محادثات أنابوليس بجولاتها المتلاحقة.

وإذ تتضح في مجرى هذه الرواية بداية، خطّة خريطة الطّريق، وتتجلّى بعض منعرجاتها الجانيّة في السّياق العام لأحداث نحو ستّة أعوام تغطّيها هذه الرواية، فمما لا شكّ فيه أنّ المتلقّي ستعوزه القدرة على رؤية نهايات هذا الطّريق الذي غرق في رمال التّحرّكات والتّطوّرات والانحناءات والتّبدلات التي شهدها الواقع الدّوليّ والإقليميّ، إلى الحدّ الذي يمكن معه التساؤل بحرقه وألم شديدين: هل كان هناك خريطة طريق- إن لم نقل هل كان هناك طريق في الأساس- ما دام أنّ التّهايات لم تعد مرثيّة، لا بفعل الصّباب السّياسيّ الذي غمر هذا الطّريق طوال الوقت، وإثما بفعل التّطوّرات التي غيرت معالم الطّريق وقد تكون أضاعته فعلاً.

مشهد ما قبل الانفجار الداخلي

في أواخر العام ٢٠٠٦، كانت التّطوّرات الداخليّة الفلسطينيّة تقترب من نقطة الاستعصاء الكاملة وتنذر بعواقب وخيمة، حيث كان الانقسام بين القوى الوطنيّة والإسلاميّة يحفر له مجرى يتعمّق يوماً بعد يوم، وكانت المعالجات المبذولة لتلافي المضاعفات السّلبية المتسارعة مقتصرّة على تهدئة الموقف والبحث عن حلول جزئيّة ومسكّنات موضعيّة بدل البحث عن معالجات حقيقيّة للأزمة المتصاعدة عبر سلسلة متّصلة من المواجهات الدّامية.

فقد بدت تلك التّطوّرات الجارية على غير هدى- المتفاقمة في قطاع غزّة على وجه الخصوص- وكأنّها خارجة عن نطاق السّيطرة، تزيد الوضع الفلسطينيّ تأزّماً فوق أزماته المستعصية، وتفضي إلى تراجعات إضافيّة متراكمة على الطّريق المسدود، وتعمّق من شدّة المخاوف والقلق والألم إزاء ما تنطوي عليه هذه الحالة من تداعيات أحسب أنّها كانت تلوح في أفق غير بعيد عن عين كلّ ناظر وعن عقل كلّ من لديه بصيرة سياسيّة.

كانت المعالجات المطلوبة لأزمة داخليّة متصاعدة تتطلّب - عوضاً عن إدارة الأزمة- الدّهَاب إلى أبعد من ذلك باجتراح سبيل الصّدق والمصارحة والمكاشفة؛ أي بعيداً عن سياسة المجاملة والتّفاق وألعاب التّعمية، التي انخرط فيها محبّون وكارهون ومتربّصون من كلّ جهة، وبعيداً أيضاً عن سياسة التّرقّب والانتظار وتمرير المهل والآجال، والتي كان كلّ أجل منها يزيد من حدّة الأزمة ويرفع من حدّة درجة احتقانها، ويقربنا أكثر فأكثر من لحظة انفجار مدويّة من المقدّر لها أن تفضي إلى نتائج كارثيّة غير محسوبة أو متوقّعة سلفاً.

لقد كنّا في تلك الفترة نمتلك بدائل تتضاءل باستمرار مع مرور الوقت، وكان ذلك في واقع الأمر الحصيلة المنطقية لمسار طويل من التردّد والتّجريب وتفويت الفرص، وفوق ذلك وقبله كانت نتائج الانتخابات التشريعية التي أسّست لكلّ التّداعيات اللاحقة، وفقداننا لنصاب الأغلبية في المجلس التشريعيّ، وخسارتنا للحكومة، ومن ثمّ فرض الحصار الماليّ، وتزايد الحواجز وتواصل بناء جدار الفصل العنصريّ، ناهيك عن تردّي الأوضاع الاقتصادية والمعيشية لعموم أبناء الشعب الفلسطينيّ، كانت بمثابة الحاضنة الموضوعية لكلّ ما غمر المشهد الفلسطينيّ من معطيات سلبية، حيث صارت مسألة تأمين رواتب موظفي السّلطة الوطنية محور الاهتمامات العامة الفلسطينية والشّغل الشّاغل للفلسطينيين على مختلف مستويات المسؤولية.

والحقّ، أنّني كنتُ من أوّل الدّاعين إلى إرجاء تلك الانتخابات، وواحداً من بين الذين حدّروا من عواقب إجراءاتها وسط معطيات دالّة على نتائجها سلفاً، خصوصاً عندما اشتدّت خلافاتنا الحركية، وظهرت انقساماتنا إلى العلن، وفشلت محاولتنا للملمة الصّفوف التنظيمية في الوقت المناسب. حيث بدأ التّزاحم على التّرشيح وسط عاصفة هوجاء، راح كلّ واحد منا يطعن في الآخر، بما في ذلك قرار اختيار المرشّحين في البرايمرز، وإبداء الرّغبة في عدم ترشيح أيّ من أعضاء اللجنة المركزية، وكنتُ أنا شخصياً أول المخاطبين بهذا التّوجّه الذي استجبت إليه دون تردّد بل باندفاع شديد، وفق ما بدت لي عليه الحيثيات والحسابات والتّحسّبات الدّاتية آنذاك.

لن أخوض في الكثير من القضايا التي تركت معالجتها المترجّلة الكثير من علامات الاستفهام لديّ، خصوصاً حول التّوجهات السياسية وكيفية تحقيقها،

وإدارة العملية الانتخابية وكيفية تنظيمها، والإستراتيجية المعتمدة وكيفية تحقيقها، والعلاقات العربية والدولية معنا وكيفية الحفاظ عليها، والمخاطر الداخلية والخارجية المحدقة بنا وسبل مواجهتها، والأمن والفلتان الأمني وسبل مواجهته.

وأكتفي هنا بالإشارة إلى بعض المفاصل والعناوين لا أكثر، للإفادة منها، وليس لتدوينها كمادة للمزايدة وإثارة سجل تاريخي حولها، سواء على صعيد الحكومة السابقة التي كنت رأسها أو على صعيد حكومة حماس ومتابعة أعمالها والقرارات التي أخذتها.

ففي الموضوع السياسي والعلاقات العربية والدولية، فإن ما كان يقلقني أكثر من أي شيء آخر هو الوضع السياسي الذي تستغله إسرائيل خير استغلال؛ لمواصلة نهج كتابة نصّ الحلّ أحاديّ الجانب وتطبيقها على الأرض كأمر واقع، وذلك من خلال الاستمرار في بناء جدار الفصل العنصري ومصادرة الأرض والتوسّع الاستيطاني، وضّم وعزل وتهويد القدس، وتقطيع أوصال الضفّة الغربية إلى كانتونات شبه منفصلة عن بعضها، ومحاولة فصل الضفّة الغربية عن قطاع غزة، فيما نحن مشغولون بمشكلات داخلية، وفي تكتيكات ومناورات يجريها بعضنا على بعضنا الآخر.

إذا كانت علاقاتنا العربية تمرّ في طور من التراجع، وتشهد حالة من عدم التوازن في تنظيم هذه العلاقة، خاصة وأنّ العالم العربيّ بات يرى انقسام الفلسطينيين (فتح وحماس) في إطار حلفين خارجيين متناقضين متصارعين، وبالتالي فقد كانت الحالة الفلسطينية هي الخاسر الأكبر من ذلك، وكذلك الأمر في علاقاتنا مع الدول الغربية ومع إسرائيل، حيث أخذت هذه العلاقات

تنحو منحى علاقات ذات طبيعة شخصية وليست علاقات مؤسسية، يحاول بعضهم أن ينظّمها لصالحه، واهماً أنّه بذلك يحتكرها لنفسه ويوظفها من أجل زيادة نفوذه أو تعزيز مركزه، حتّى أصبح لا أحد منّا يعرف عن فحوى هذه العلاقات إلّا النزر اليسير وأقلّ القليل. وكان الحال نفسه مع إسرائيل، حيث العلاقة الحساسة المربكة والدقيقة معها، مما جرّنا في أحيان كثيرة إلى لقاءات لا فائدة منها. وهكذا صار الوضع الداخلي والعلاقات العربيّة والدوليّة إحدى نقاط ضعفنا، وباتت بحاجة إلى إعادة تقويم وتدقيق جدية.

وأما في مجال العمل الحكومي، فقد طالت عمليّة اتّخاذ القرار بشأن الحكومة الحساوية المغلقة وحكومة الوحدة الوطنية المنشودة، واشتدّ الصّراع الضّاري مع الرّئاسة، وبالتالي مع فتح، هذا الصّراع الذي كان يستهدف مصادرة التاريخ الفلسطينيّ برمته، وإعادة كتابته من جديد، والعمل المنظمّ على تشويه كوادِر وقيادات فتح وإبرازهم على الفضائيات كمجموعة من المرتزقة والفاستدين والجاهلين رغم كلّ التاريخ المشرفّ والطّويل الذي صنّعه فتح وقيادتها وكوادِرها، ورغم المعاناة والمطاردة والتّضحية على مدار أربعة عقود ونيّف من الزّمن الصّعب حدّ المستحيل.

أمّا على صعيد مفاوضات تشكيل حكومة الوحدة الوطنيّة، التي بدت كأحد أفضل الحلول في ظلّ المعطيات القائمة في حينه، فقد تمّ بذل جهود حثيثة في هذا المجال، سواء في غزّة أو في دمشق، ولكن كثرة الوسطاء والسّماسرة، وتعدّد القنوات، وتناقض المواقف، وتفاوت الحسابات الدّاتيّة مكّن حماس من الاستفادة التّامة من ذلك كله، وجعلها تستثمر عامل الزّمن ببراعة شديدة، ممّا أوصلنا إلى وضع لا نحسد عليه، بل إلى وضع وصلنا فيه إلى طريق مسدود، مع

كلّ ما كان يقتضيه هذا الاستخلاص من مسؤوليات ثقيلة في مواجهة الحالة، وما يستلزمه من سياسات حكيمة في نطاق اتّخاذ القرار الحكيم والمسؤول الذي تحمّته علينا مسؤوليّة قيادة العمل الوطنيّ، وتستدعيه مكانة فتح القياديّة ويتطلّبه برنامج منظمّة التحرير الفلسطينيّة ويمليه برنامج الانتخابات الرئاسيّة الذي نال أغلبيّة شعبيّة وازنة.

إن أخشى ما كنت أخشاه آنذاك هو أنّ الوقت المتاح للاستدراك والتصويب كان يوشك على الانتهاء، وأنّ الحقائق السياسيّة الداخليّة القائمة، وفق منهج الأمر الواقع قد صارت قادرة على الدّفاع عن نفسها بنفسها كحقائق نهائيّة، وأنّ التّقويم الخارجيّ، الإقليميّ منه والدوليّ، لأدائنا طوال الأشهر الطويلة الماضيّة، قد استقرّ لغير مصلحتنا، وأنّ صورتنا التي بهتت في أعقاب الانتخابات التشريعيّة الأخيرة، قد دخلت في طور من التآكل الدّاتيّ.

وكانت تكفي مراجعة سريعة لمآل حوارات حكومة الوحدة الوطنيّة التي كانت تدور آنذاك، وما تخلّلها من جري محموم وراء هدف كان يبتعد عنّا كلّما أوشكنا على الوصول إليه؛ كي نرى حقيقة أنّ زمام المبادرة قد أوشك على الانتزاع من بين أيدينا، وأنّ نوافذ الفرص القليلة التي انفتحت أمامنا لبعض الوقت قد أغلقت في واقع الأمر، وأنّ البدائل القليلة المتاحة لنا قد اضمحلت وأصبحت صعبة إلى درجة كبيرة.

كلّ ذلك كان يدعو بإلحاح شديد إلى معاودة القيام بمعركة مضادة، إن لم نقل بهجوم سياسيّ شامل، داخليّ وخارجيّ، دقيق محسوب، نبلور معه حلولاً ذات بُعد واقعيّ، عنوانه العريض موضوع حكومة الوحدة الوطنيّة الأكثر قبولاً في حلّ الأزمة الداخليّة الخطيرة والمدمّرة، وبالتالي مغادرة مربّع التردّد والانتظار،

ووضع كلّ المخاطبين بالأزمة الوطنيّة الفلسطينيّة، في الدّاخل وفي الخارج أمام مسؤوليّاتهم بوضوح تام.

لقد كانت تساورني طوال ذلك الوقت العصب رغبة قويّة في تجنّب أيّ مناكفات شخصيّة، والتّأني بالنّفس عمّا قد تسببه المواقف التّقديّة من سوء فهم لدى الإخوة في القيادة وداخل الحركة وبين أبناء شعبنا كلّهم، فيما كانت تستبدّ بي الخشية على (فتح) وعلى رموزها التاريخيّة وعلى شهدائها وقياداتها ووحدتها وتراثها التّضاليّ، هذه الحركة الجارية محاولة شطب تاريخها وتشويهه ومصادرته، ناهيك عن القلق الشّديد على ما آل إليه مشروعنا الوطنيّ الفلسطينيّ كلّ وسط تداعيات الحالة الدّاخلية وتسارع المتغيّرات الإقليميّة والدّوليّة التي تسابق نفسها الآن.

عشيّة الانفجار الداخلي داخل القطاع

ولأنّ ساعة الرّمل كانت آخذة بالتفاد، وأنّ الوقت صار سيفاً يقطع فينا بمضاء شديد، وأنّ ما هو ممكن اليوم قد لا يكون ممكناً في غدٍ قريب، وأنّ سياسة كسب الوقت وشرائه كيفما أتفق قد استنزفتنا بالكامل، لم يعد ممكناً أو مقبولاً مواصلة نهج السياسات التجريبية غير المجدية، أو المراهنة طويلاً على متغيّرات مجهولة، أو التّغاضي عن تكريس قيادتين ومرجعيتين وبرنامجين متعارضين إلى حدّ التناقض غير المسموح به تحت أقسى الظروف وشّتى المتغيّرات.

إنّ ما كنت أواصل الدعوة إليه بنقاء ضمير، وأثيره من نقاشات في الأطر القياديّة بحسّ عالٍ بالمسؤوليّة، وإدراك شفيف لتداعيات فقدان زمام القيادة، هو مراجعة التّفنيس، والتّوقّف لحظة جادة عند المصاعب التي تواجهنا وتتراكم أمام أبصارنا، وتحريّ أسبابها ومسبباتها، ورسم توجّهات وآليات جديدة حتّى نستطيع الاستمرار في تحمل المسؤولية.

على أيّ حال، وبعد عدد من البروفات التمهيدية، تحقّقت مع الأسف أسوأ السيناريوهات، ووقع في أواسط حزيران من ذلك العام المثقل بالمصاعب والآلام الانقلاب الدمويّ الذي كان حدوثه - وفق كل المؤشّرات - مجرد مسألة وقت، لا سيّما لكّل ما كان يراقب التّطوّرات عن قرب، ويرى تلك الديناميات الدّاتيّة للمشروع الانفصاليّ تدفع بالوضع القائم في قطاع غزّة إلى شفير الهاوية، وفصّ الشّراكة السياسيّة الهشّة، والانقضاء على الشّرعية، وأخذ المشروع الوطنيّ إلى مكان معتم مجهول.

انقلاب حماس

الاسباب والتداعيات والمضاعفات

على خلفية هذا التطور السلبي الخطير في الحالة الفلسطينية، احتلت واقعة الانقلاب وما رافقها من مظاهر دموية بشعة، قلب الاهتمامات الفلسطينية كلها، وصارت الشغل الشاغل للجميع دون استثناء بعد أن انتهك الانقلابيون كل الثوابت والتوافقات والمحرمات الدينية والوطنية والأخلاقية، وبات الانقسام الفلسطيني حقيقة ماثلة، واتضح المآل الأخير لسلسلة طويلة من جولات الاشتباك الدموية المتتابة على خلفية عريضة من اشتباك سياسي مواز بين الأهداف والرؤى والمرجعيات وتضارب الخيارات والأهواء لدى طرفين لكل منهما رؤية مختلفة عن رؤية الآخر في أنجع الأسباب والوسائل المؤدية إلى إنهاء الاحتلال.

ولم يمض سوى وقت قليل جداً على الانقلاب الذي جلب معه حصاراً شاملاً ومحكماً لقطاع غزة حتى بدأوا في غزة يؤسسون لأنفسهم سلطة موازية، وحكومة تدعي الشرعية، وإدارات مالية / جمركية منفصلة، وجهازاً قضائياً وتعليمياً خاصاً، فضلاً عن إدارات أمنية وشرطية مستقلة، مما بدت معه تلك الوقائع تنذر بما هو أكثر من انقلاب، وتتجاوز حدود كل ما سبق من ذرائع لتبرير الخروج على السلطة، لتأخذ سيرورة انفصالية لها ديناميات خاصة بها مشابهة لغيرها من حالات الانفصال التي شهدتها العديد من أقاليم دول أخرى لديها سلطة مركزية ضعيفة.

غير أن الحالة الانفصالية المتمادية شكلاً ومضموناً في قطاع غزة لم تكن - على أهميتها البالغة - المسألة الوحيدة التي تشغل العقل الجماعي الفلسطيني في تلك الآونة، خاصة بعد أن أعلن الرئيس جورج بوش - بعد نحو شهر من واقعة انفصال غزة - عن دعوته لعقد المؤتمر الدولي الذي سيعرف لاحقاً باسم مؤتمر أنابوليس، وأيضاً بعد أن أخذت إسرائيل تعمل على توظيف الواقعة الانفصالية بما يخدم أحد أثنى أهدافها بعيدة المدى المتعلقة بخلق ودعم كل واقعة من شأنها أن تمنع الفلسطينيين من تحقيق أحد أسمى غاياتهم الوطنية بإقامة دولة مستقلة ذات سيادة في حدود الرابع من حزيران ١٩٦٧.

في تلك الأثناء وجهت رسالة إلى الأخ الرئيس (أبو مازن) استعرضت فيها تقويمي الشخصي للوضع القائم وبسطت فيها رؤيتي لمتطلبات معالجة الموقف من جميع جوانبه، وقدمت من خلالها بعض الاقتراحات التي وجدت أنها تتضمن ردوداً فلسطينية مناسبة على أسئلة تلك اللحظة السياسية العصبية.

وفيما يلي نص هذه الرسالة: غداة انقلاب حماس على الشرعية، وبنتيجة ما خلفه ذلك الحدث الدموي من تداعيات خطيرة على مجمل أوضاعنا الداخلية، وما أدى إليه من مضاعفات سلبية على حاضر ومستقبل مشروعنا الوطني الاستقلالي.

وعشية الاجتماع الدولي المنتظر في الحريف المقبل، وما يحيط به من آمال ومخاطر والتباسات، ويلوح في آفاقه من فرص وتحديات، وتسبقه من توقعات ومخاوف وشكوك ورهانات متفاوتة بتفاوت زاوية النظر والمصالح والقراءات المختلفة بين هذا الطرف أو ذاك.

وما بين حدّي هذين الحدثين الاستثنائيين من تطوّرات جارية، وأحداث متلاحقة، ووقائع متسارعة، سواء على الصّعيد الفلسطينيّ، أو على الصّعيدين: الإقليميّ والدّوليّ. وهي جميعها في طور التّفاعل وتحت تأثير عدد من المسرّعات. وفي غمرة الممارسات الإسرائيليّة الاستفزازيّة، المتمثّلة في هذه السّلسلة المتواصلة من الاجتياحات والاعتقالات والاعتقالات والمستباحات التي تثقل على موقفنا، وتضعف من صورتنا أمام شعبنا، وتبدّد الثّقة القليلة المتبقّية بعملية السّلام.

وبعد انعقاد خمسة لقاءات فلسطينيّة - إسرائيليّة على مستوى القمّة في غضون الأشهر القليلة الماضية، وما أسفرت عنه هذه اللقاءات من نتائج متواضعة، وما قاربتّه من مسائل جوهرية ما تزال معلّقة،

أقول من موقع المسؤولية الوطنيّة: إنّ وقتنا مستقطعاً ضئيلاً، لا يزال متبقياً أمامنا حتّى انعقاد اللقاء الدّوليّ، لإنجاز واجباتنا الداخليّة، وترتيب أوراقنا الدّاتيّة، وبلورة رؤية سياسيّة واقعيّة، لا تنقصها الشّجاعة الأدبيّة، وأجيز لنفسي اليوم أن أقترح عليكم بعض الأفكار والتّصوّرات القابلة للنّقاش؛ لتأخذوا منها ما ترون أنّه يتناسب ومسؤوليّة السّلطة الوطنيّة في حماية وضعنا الدّاتيّ المثقل بالمخاطر، ولتجدوا فيها ما قد يؤدّي إلى تعزيز موقفنا التّفاوضيّ المعرّض لامتحان صعب في مواجهة قدر كبير من التّحديات المصيريّة، وذلك على نحو يزيد من أهليّته وفاعليّته وقدرته على التعاطي الخلاق مع جملة طويلة من السيناريوهات المنتظرة، عشية وخلال وغداة الاجتماع الدّوليّ العتيد.

تشكيل خلية فكرية، على هيئة « خلية أزمة » أو قيادة طوارئ مؤقتة، لاستشراف الممكنات والخطوط الحمر والهوامش التي تلوح في الأفق المنظور لهذه المفاوضات، على أن تنشأ هذه الخلية بمرسوم رئاسي، وتضم عدداً منتخباً من القادة وذوي الرأي والتجربة، تشمل عضويتها مختلف أطياف الصف الوطني، ذات مهام محددة، تنتهي مع نهاية

ولعلّ أوّل متطلّبات الوفاء بهذا الاستحقاق الذي سيكون محكاً جدّياً لاختبار مختلف الإيرادات وسائر التوايالى لدى الآخرين من جهة أولى، وامتحاناً قاسياً لقدرتنا الذاتيّة على الاستجابة للتحديات المطروحة علينا، والفرص القليلة المتاحة أمامنا في المهلة الزمنية المتبقية على انعقاد اللقاء الدولي من جهة ثانية، تتمثل أساساً في عدد من الإجراءات والتدابير التمهيدية التي أدعوكم إلى الأخذ بها، أو على الأقلّ التداول حولها، وهي:

١. تشكيل خلية فكرية على هيئة (خلية أزمة) أو قيادة طوارئ مؤقتة لاستشراف الممكنات والخطوط الحمر والهوامش التي تلوح في الأفق المنظور لهذه المفاوضات على أن تنشأ هذه الخلية بمرسوم رئاسي، وتضمّ عدداً منتخباً من القادة وذوي الرأي والتجربة، تشمل عضويتها مختلف أطياف الصفّ الوطني، ذات مهام محددة، تنتهي مع نهاية الاجتماع الدولي المرتقب؛ لتضع خلاصة أوراقها بين يدي لجنة مفاوضات دائمة من المقدر لها أن تلي انعقاد الاجتماع المنتظر.

٢. قطع خطوة ملموسة وذات مغزى عملي - وربما أكثر من خطوة واحدة- على طريق تفعيل منظمة التحرير الفلسطينية، وزيادة أهليتها التمثيلية، ورفع سويتها المرجعية، واستعادة عافيتها الوطنية، وذلك من خلال عقد دورة

واحدة أو أكثر للمجلس المركزي، ناهيك عن عقد اجتماع واحد أو أكثر للمجلس الثوري بهدف وضع الأساس القاعدي ومنظومة المبادئ الموجهة للمفاوضات المحتملة، وفضلاً عن ذلك تحقيق مبدأ الشراكة السياسية وتفعيله من داخل بيت الشرعية الفلسطينية الأولى. إجراء سلسلة من الزيارات الرئاسية العاجلة إلى عدد من العواصم العربية المرشحة لحضور الاجتماع الدولي، وتنسيق عملية عقد اجتماعات موسّعة مع القادة والمسؤولين العرب - حماسية أو أكثر - سواء على مستوى القمة أو وزراء الخارجية، أو على أي مستوى آخر، مثل قادة الأجهزة والمؤسسات ذات الصلة بمضمون ومفاعيل ومقتضيات الاجتماع الدولي.

٣. جلاء القدرة الذاتية بصورة غير قابلة للتأويل، سواء أكان ذلك على صعيد ضبط الوضع الأمني، وزيادة ملأة الأجهزة الأمنية من العتاد المناسب والقادة المحترفين والأفراد المدربين، أو كان ذلك على صعيد تحسين الأوضاع الاقتصادية بصورة محسوسة من جانب المواطنين، أو كان ذلك على صعيد تجويد الأداء الحكومي والمؤسسي، ناهيك عن زيادة درجة الشفافية في تحصيل وصرف الإيرادات المحلية والمساعدات المالية الخارجية.

٤. تحصين المجتمع الفلسطيني ضدّ مظاهر التطرف والغلو، وإرساء مبدأ سيادة القانون والنظام بأفضل صورة ممكنة، وتعزيز روح المقاومة المدنية والشراكة والتكافل، وإعلاء شأن مبادئ ورايات الحرية والديمقراطية والتعددية، وتعميق ثقافة الحوار، وإشاعة حرية التعبير وجعل حدود سقفها السّماء، وذلك لما تشكّله مثل هذه العوامل مجتمعة، من قوة دفع ذاتية ذات مردود سياسي مباشر على كلّ من الموقف الوطني والمركز التفاوضي.

وقبل أن أتطرق إلى المطلب الثاني الذي يتعلق أساساً بأوضاعنا الذاتية، أود أن أعرض بعض الأفكار العملية التي كان من المقدر لها أن تساعد (خلية الأزمة) المقترحة وتمكّنها من وضع ورقة تفاوضية مهمة بكيفية تعظيم الفرص، وفتح الآفاق، وزيادة الممكنات من منطلق الحرص على النجاح، وتلافي مخاطر إخفاق قد يؤدي إلى ما لا تحمد عقباه.

في البداية، أعتقد أنّ مستقبل نجاح السلطة الوطنية وتقدّمها على الطريق المفضي إلى إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة مرهون بنجاح عملية السلام. بل لعلّ الأزمة الداخلية الرّاهنة وما سبقها من أزمات لا حصر لها ناجمة بالأساس عن تعثر عملية السلام.

من هنا، فإنني أدعو إلى التعاطي مع الاجتماع الدوليّ باعتباره فرصة أكثر من كونه تحديّاً، ومن ثمّ السعي الجاد والحثيث من جانبنا؛ لكي نحدث فيه كسراً للحلقة المفرغة، ونقطة انطلاق طال انتظارها، موظفين في ذلك عوامل القوّة القليلة لدينا، ونقاط الضعف لدى غيرنا.

وعليه، فإنّه ينبغي العمل على تحويل ما جرى في قطاع غزّة من عامل ضعف إلى عنصر قوّة من منطلق أنّ القطاع خالٍ من الاحتلال وليس مدرجاً على جدول المفاوضات، وأنّ الحالة الانقلابيّة فيه هي حالة مؤقتة ولا مستقبل لها، وإنّ مصير القطاع مرتبط بالضّفة الغربيّة في نهاية المفاوضات. وفوق ذلك كلّه فإنّ ما وقع في غزّة وتهديدات حماس بنقله إلى الضّفة الغربيّة -هو في حدّ ذاته جرس إنذار، ليس لنا فحسب، وإنّما لسائر الأطراف المخاطبة بالاجتماع الدوليّ، وبالتالي فإنّه ينبغي التعامل مع ذلك الحدث على أنّه عنصر قوّة لنا وليس نقطة ضعف في موقفنا التفاوضيّ.

وليس نحن وحدنا المأزومون في هذه المنطقة، وليس الأمل حكراً علينا في هذه الآونة. فإسرائيل ذاتها تعيش أزمة داخلية مرعبة، والولايات المتحدة تعاني أزمة عراقية بالغة الحدة، والمتطرفون المبشرون سلفاً بفشل محقق للاجتماع الدولي محاصرون ومأزومون ولا يتعايشون إلا على فشل قوى السلام والاعتدال والواقعية.

إزاء ذلك، فإن نجاح الاجتماع الدولي لا يقتصر على وجود التوايا الحسنة حتى إذا ما توقرت لدى سائر الأطراف المدعوة، وإنما مرهون بتغيير علاقات القوة السياسية من حالة المجابهة إلى وضعيّة التآلف، حتى لا نقول التحالف ضد قوى التطرف والإرهاب بكلّ صورته.

وليس من شكّ في أنّ إطلاق عمليّة السلام لا يتم من نقطة الصفر أو من حالة العدم، أي من حالة المجابهة القائمة على معادلة القوة، وإنما تنطلق فقط من على أرضيّة مغايرة، أو قل من نهج صحيح ومتوازن يجري فيه تعزيز موقف المعتدلين وتعميق روح الاعتدال، جنباً إلى جنب مع عزل المتطرفين وتخفيف منابع الإرهاب.

وقد يكون الشعار الموجّه لعمليّة عقد الاجتماع الدولي، أي العنوان الأكثر نجاعة لإنجاحه ولو بالحد الأدنى، يتمثل في القول صراحة: إنّ هناك فرصة تلوح في سماء هذا الاجتماع، وإنّ ضياعها أمر خطير علينا وعلى سائر الأطراف المدعوة، وعليه ينبغي التّشديد سلفاً ومنذ الآن على هذا الشعار وتكريسه في عقول كلّ المخاطبين به.

وإذا كان مطلوباً من إسرائيل والولايات المتحدة إبداء أعلى قدر من

الشّجاعة وبعْد التّظُر والتصميم والتّوايا الحسنة -عشية وخلال الاجتماع الدّوليّ- فنحن أيضاً مطالبون ومحتاجون إلى الشّجاعة وروح المبادرة والوضوح والحسم والاستعداد الكامل لدفع مستحقّات العمليّة السّلميّة دون التّفريط بثوابتنا الوطنيّة المجمع عليها داخل إطار منظر التّحرير الفلسطينيّة.

ومن أجل تكوين القاعدة المواتية لإطلاق عمليّة السّلام من فوق نقطة الصّفر بكثير، والشّروع من ثمّ بمفاوضات ذات مغزى عمليّ، فإنني أوصي قبل الدّخول إلى عالم المراوغات الإسرائيليّة المعهودة حول المبادئ والتفاصيل والمراحل والآجال، البدء بتأسيس مثل هذه القاعدة المواتية وفق ثلاث خطوات تراتبيّة متسلسلة:

الخطوة الأولى: فحص المخاوف الكامنة، والتّحسّبات والهواجس المتبادلة بين الطّرفين المتنازعين، والعمل على تفهّم كلّ طرف لشكوك واعتبارات ومصالح الطّرف الآخر، والاعتراف بما هو مشروع منها، والتّعهد بأخذها بعين الاعتبار في المداولات المتعلّقة بقضايا الحلّ الدائم. ذلك أنّ التّعرف على هذه المخاوف بعيداً عن الأفكار المسبقة، والنّظرة التّمطيّة السّائدة لدى كلّ جانب عن الجانب الآخر، هي أكثر المداخل نجاعة وأوسعها رحابة للدّخول في الخطوة الآتية:

الخطوة الثّانية: البحث عن مساحات مشتركة للمصالح الثّنائيّة، ليس فقط في المجالات الاقتصاديّة وأسواق التّجارة والعمل والبيئة، وإنّما أيضاً في المجالات السياسيّة. فنحن لدينا، ولدى سائر المدعوين للاجتماع الدّوليّ، مصلحة حقيقيّة مشتركة في محاربة التطرّف والإرهاب. كما أنّ لدينا مصلحة كبرى في تعزيز مكانة المعتدلين في مجتمعاتهم، وتوسيع معسكر السّلام على كلا الجانبين.

الخطوة الثالثة: العمل على بناء جسور الثقة على نحو تبادلي ومع أن الدولة المحتلّة القابضة على معظم الأوراق هي المطالبة أكثر من غيرها بتقديم المبادرات العمليّة والجادة لبناء هذه الجسور المتزعزعة، مثل وقف الاستيطان والكفّ عن بناء الجدار، وإنهاء سياسات الإغلاق والحصار والمصادرات، وغير ذلك الكثير من الممارسات القمعيّة، فإنّنا نحن أيضاً مطالبون بالمبادرات الجديّة المساعدة على بناء هذه الجسور، وفي المقدّمة من ذلك ضبط الأمن والتّظام العام، وإنهاء ازدواجيّة حمل السّلاح، ومنع كلّ إخلال بتعهداتنا من جانب المتطرّفين.

إلى جانب كلّ ذلك، فإنّ خلق الشّروط الموضوعيّة لتحقيق سلام عادل ومتوازن، يجيب على المخاوف والشّكوك التاريخيّة المتبادلة، ويلبّي المصالح والآمال المعلّقة على عهد السّلام والاستقرار، لا يمكن توفيرها وتعزيز مناخاتها دون تحسين سبل المعيشة وتيسير أمور الحياة اليوميّة، وتعميق روح التّفاؤل وزيادة درجة التّوقّعات لدى الشّعب الفلسطينيّ المحاصر، وهو أمر ينبغي أن ندعو، بل وأن نشدّد الدّعوة إلى تحقيقه كبداية مأمولة، وإشارة جديّة على توفّر إرادة مشتركة لصنع السّلام.

وهكذا، فإنّ مثل هذه المقاربة المتدرّجة لعمليّة سلام معقّدة قد تشكّل فاتحة طيّبة، ومدخلاً مناسباً؛ للدّخول في معمعان معركة سياسيّة حامية الوطيس، قد تمضي على طريق التّجّاح المأمول، وتحت شعار (ضياح هذه الفرصة أمر خطير على الجميع) إذا ما تمّ بناء الأرضيّة الملائمة لإقامة جسور الثّقة، ومن ثمّ ردّ الاعتبار مجدّداً لقوّة المنطق بديلاً عن منطق القوّة، والذي أكل الدهر عليه وشرب.

وبعد هذا كلّه نعود إلى سياق متطلّباتنا الداخليّة اللازمة لمواجهة السّلسلة

الطويلة من التّحدّيات. وعليه فإنّ ثاني هذه المتطلّبات يخصّ الموقف السّياسيّ المعتمد إزاء القضايا والأطراف والموضوعات والتّحدّيات المطروحة كألويّات متقدّمة على أجندة العمل الوطنيّ الفلسطينيّ العام، وفي المقدّمة منها الموقف إزاء حركة حماس.

الموقف من حماس

كنتُ أرى من موقعي في المسؤولية أنّ موقفَ السّلطة المعمول به تجاه حركة حماس وإزاء ما قامت به من انقلاب هو موقف مسؤول.

وقد جدّدتُ في حينه الدّعوة بضرورة التّمسك بهذا الموقف المسؤول، ودعوتُ آنذاك إلى صياغة موقف مقبول لدى الجميع للحوار، يقوم على الأسس الآتية:

١. نحن مع الحوار الوطنيّ موقفاً تاريخيّاً، وقناعة ذاتيّة، وثقافة وطنيّة، وسلوكاً حضاريّاً، وخياراً نهائيّاً لا بديل له.
٢. الوقف الفوريّ لجميع حملات الإعلام والتّحريض، والكفّ عن الاعتداءات المتكرّرة على أبناء فتح والسّلطة ومؤسّساتها.
٣. إعادة الممتلكات الخاصة والعامة التي تمّ الاستيلاء عليها بما في ذلك الأسلحة والدّخائر والمقتنيات والمقّرات.
٤. التّأكيد الدائم على وحدة الوطن، وضرورة استعادة قطاع غزّة إلى حضن الشّرعية، تجسيداً لشعار (وطن واحد).

وضع برنامج عمل وطنيّ مفصّل؛ للحفاظ على وحدة الوطن بجناحيه مع اعتماد برنامج حركيّ تنظيميّ، وإقرار خطة اقتصادية اجتماعية أمنية طارئة، يتمّ إعدادها من خلال لجان وورش عمل، ويشارك فيها الجميع. إنّ مثل هذه التدابير والقرارات تشكّل إجابة وطنية بعيدة عن المناكفة والسّجال، وردّاً

واقعيّاً على سؤال الحوار المطروح، وعلى أسئلة الموقف الواجب اعتماده إزاء الوضع المستجدّ.

في العادة تُقدّم الأزمات جميعها -أيّاً كانت شدّتها أو كان مدى اتّساع نطاقها- فرصاً ثمينةً لا حصر لها، تتقاسمها سائر الأطراف المخاطبة بالأزمة، وتستثمر فيها الأفكار الإبداعية والأموال والطّاقات والتّحالفات إلى أبعد الحدود... إلى الحدّ الذي يقال فيه بحقّ: إنّ الأزمة هي منجم للفرص، ومعيّنٌ لا ينضب من ثنائيات التّحديّ والاستجابة، في غضوننا تختبر الإرادات ومعادن الرّجال، وسعة الخيال... وفي خضمها تسقط الأفتنة، وتنكشف الحقائق القاسية من تلقاء نفسها.

غير أنّ أثنى ما أنجلى واضحاً وضوح الشّمس في رابعة التّهار، وتبلور كحقيقة لا يمكن دحضها وسط ما خلفه الانقلاب من رُكام، يتمثّل في هذه الرّغبة الفتحوية الجاحمة، قادة وكوادر وقواعد، للنّظر إلى أنفسنا في المرآة، وفي هذا الإجماع الذي لا يقاوم على إجراء الحساب المؤجّل مع التّفنيس، ليس من أجل تبادل كرة المسؤوليّة وتبرئة الذات أو الانتقام، وإنّما من أجل وضع الأصبع على الجرح، وإجراء المراجعة العميقة، وتصويب الاتّجاه من جديد، إن لم يكن من أجل معاودة الإمساك بزمام الأمر، فعلى الأقلّ من أجل البقاء والحفاظ على الأمانة العظيمة التي علّقناها في أعناقنا مواكب الشّهداء.

وهكذا، فنحن اليوم أمام فرصة هائلة، أمام لحظة تاريخية لا تتكرّر إلّا قليلاً، وعادة ما تفلت من بين الأيدي سريعاً، وذلك إن لم نحسن استغلالها، والإمساك بها بقوّة وسرعة؛ لطرق حديدنا الحامي أوّلاً، والبناء عليها ثانياً، ومراكمة مكاسبها المتفرّقة ثالثاً ورابعاً، إلى أن تتحوّل المكاسب الكميّة هذه إلى

مكاسب نوعيّة قادرة على إحداث الفارق التّوعّي بين زمنين: زمن التّرهّل والتّوكّل والتّجريب من جهة، وزمن المضاء والفعاليّة والمؤسّسيّة من جهة مقابلة.

وبدون إطالة وتنظير، فإنّ الانقلاب الذي أدّى إلى حصار شديد خلق فرصة ذهبيّة نادرة للمباشرة دون تردّد أو تسويق في إعادة التّظرف في الأوضاع المستجدة، وفي كينيّة إعادة اللحمة وتوحيد الصّفوف، والعمل على استعادة فتح لزام المبادرة، واسترداد عافية المشروع الوطنيّ الفلسطينيّ، وبناء منظمّة التّحرير الفلسطينيّة على أسس ديمقراطيّة معاصرة، ودفع الاقتصاد الوطنيّ بجرعة قويّة، وتحصين المجتمع الفلسطينيّ ضدّ آفات الفقر والبطالة، وتجفيف مستنقعات التّطرف والغلوّ واليأس والإحباط، وغير ذلك من الحواضن المواتية لتفريخ ثقافة التّفرد والعنف وازدراء القانون العام.

وقبل أن أسمح لنفسي بتقديم أجندة عمل وطنيّة مقترحة وواقعيّة وقابلة للتّحقّق في مدى زمينيّ منظور، فإنّ من الصّورّيّ تشخيص عوامل القوّة القائمة وبواطن الضّعف الكامنة لدى كلّ من حركتي فتح وحماس في هذه المرحلة المأزومة حقّاً، أو قل في اللحظة التّاريخيّة المفتوحة على مختلف الاحتمالات.

ودون أن نغفل أيّاً من عناصر القوّة الأخرى لدى حماس، مثل الفوز في الانتخابات التّشريعيّة الأخيرة، وسابقة تشكيل حكومة فلسطينيّة، والاستناد إلى تحالفات إقليميّة، فضلاً عن الدّعم المقدّم من جانب الحركة الدّوليّة للإخوان المسلمين. إلّا أنّ بواطن ضعف حركة حماس في هذه الآونة -أي بعد الانقلاب- فإنّه يمكن أجمالها في ثلاث نقاط أساسيّة هي:

أولاً: إنّ قطاع غزّة بمساحته الضّئيلة، وموارده الدّاتيّة الشّحيحة، ومعايره

المغلقة، فضلاً عن اعتماده الكليّ على إمدادات الحياة اليومية الأساسية من مصادرها في إسرائيل، يشكل رقعة غير مؤهلة موضوعياً لإقامة كيان قابل للعيش.

ثانياً: افتقار الانقلاب لأيّ مشروعية قانونية، وحرمانه المطلق من أيّ شرعية عربية أو دولية حتى وإن حظي ببعض التعاطف المكتوم، والذي من غير المقدّر له أن يرقى إلى مستوى الاعتراف، مما يشكل نقطة ضعف قاتلة.

ثالثاً: رغبة قادة حماس في الحوار مع فتح والقيادة الفلسطينية ممّا يشي بإدراك مبكر أنّ الأوكسجين السياسيّ المتاح للاستمرار، ومواصلة البقاء مع بعض مكتسبات الانقلاب، والحيلولة دون إبرام حزمة وطنية: عربية ودولية على التعاطي مع الانقلاب.

وعلى الجهة المقابلة، فإنّ عوامل قوّة فتح ومنظمة التحرير، تكمن أساساً في كلّ ما يشكل عوامل ضعف لحركة حماس، حيث يمكن هنا الإشارة إلى ثلاثة عوامل رئيسية، حسية ملموسة بأصابع اليدين معاً، وهي:

أولاً: التمتع بالشرعية الدستورية والقانونية والأخلاقية في مواجهة سيطرة انقلابية معرّضة مع مرور الوقت إلى مزيد من عناصر الضعف والإنهاك.

ثانياً: الإمساك بمقاليد القرار السياسيّ الفلسطينيّ وسط تفهّم وقبول ودعم عربيّ ودوليّ، فضلاً عن وقوف قوى الصّفّ الوطنيّ بكلّ وضوح ضدّ الانقلاب، ووضع مفاعيله الميدانية والسياسية المباشرة.

ثالثاً: السيطرة على الصّفة الغربية: أرضاً ومجتمعاً وأجهزة أمنية ومؤسسات حكومية، وامتلاك قدرة لا تنازع على إدارة الحياة اليومية والشؤون الاقتصادية، فضلاً عن ضبط الأوضاع الأمنية.

في مواجهة عوامل القوّة الحسيّة هذه، فإنّه يمكن الإشارة كذلك إلى عدد من السّليبيّات المتفاوتة الأهميّة، والتي تقف في موقع القلب منها وتعلو عليها علوّاً شديداً، ألا وهي صورة فتح المهزوزة في نظر نفسها ونظر غيرها بعد كل ما رافق أداءها الميدانيّ من ضعف خلال الانقلاب، فضلاً عمّا تكرّس في الأذهان العامة عن هذه الحركة العريقة الرائدة من مظاهر ترهّل وانقسام داخليّ تجلّى على أوضح الصّور وأكثرها بؤساً خلال الانتخابات التّشريعيّة الأخيرة، وهي سلبيّات لم يتمّ علاجها منذ ذلك الوقت رغم قسوة الفشل والإخفاق.

على هذه الخلفية إذن يمكن اقتراح أجندة عمل موجزة وواقعية وقابلة للتّحقّق في المدى الزّمنيّ المنظور حتّى وإن كانت بعض التّطبيقات العمليّة تحتاج إلى مزيد من الوقت والمتطلّبات.

وأولويّات الأجنده الوطنيّة يجب أن تخاطب تحديّات المرحلة الرّاهنة، وتستجيب لها على نحو عمليّ ملموس، وتقبل المراجعة المنتظمة وقياس التّناجج المتوخّاة على أساس معايير موضوعيّة محدّدة، وتقوم على أسس نظريّة واضحة، وتندرج فيه أولويّة نظريّة محسومة سلفاً وبالغة الشّفافيّة، تقوم على سلسلة طويلة من المبادئ في مقدّمتها مبدأ الشّراكة السياسيّة والحوار الوطنيّ، ناهيك عن مبدأ الشّرعيّة الدّستوريّة والقانون والتّعدديّة، وكلّ ما عدا ذلك من توافقات وثوابت وقيم وطنيّة.

الفصل الخامس
مؤتمر فتح السّادس

مؤتمر فتح السادس

مراجعة نظرية

بعد أن حلقت حركة فتح طويلاً داخل سربها الجميل بين كوكبة من حركات التحرر الوطني في العالم الثالث، وكانت في كثير من الأوقات تحلق في مقدمة هذا السرب وارثةً مكانة حركة التحرر الفيتنامية منذ أواسط عقد السبعينات الماضي، وجدت فتح نفسها بعد أكثر من ربع قرن على انطلاقتها العسيرة تفرد جناحيها العريضين في فضاء واسع، لم يعد فيه من نسور جارحة سوى بقية باقية من طيور قليلة متفرقة، تحاول جاهدة مواصلة التحليق في مدارات مغلقة، وفي أجواء باردة ومناخات غير مواتية.

فقبل أن ينقضي القرن السابق طويلاً بين دفتيه الكبيرتين جملة هائلة من الأحداث والتطورات الكونية الصاخبة، كان العالم المعاصر قد تبدل تبدلاً عميقاً على نحو لم يشهده أي قرن سابق، حيث طالت تبدلاته الكبرى الكثير من جوانب منظومة المفاهيم القديمة ومصفوفة القيم الكلاسيكية، وانقلبت قبيل غروب شمسها الملهبة قواعد العلاقات الدولية وأحكام النظام الدولي، وتغيّرت في غضون ذلك كآلة حقائق كانت تبدو مستقرّة، ورؤى بدت لوقت طويل وكأنّها نهائية، وعصفت في ثناياها الأخيرة تطورات أودت بالعديد من حقائق ذلك القرن ومتغيّراته من بينها دول كبيرة، ومنظمات دولية شائخة، وحركات تحرر وطني، بعضها نجح في رفع انتصاره مبكراً قبل انقضاء ما كان قد تبقى من وقت متاح بعد.

وفي واقع الأمر، كان انتهاء الحرب الباردة بين الشرق والغرب مطلع تسعينات القرن الماضي إيذاناً بأفول نجم حركات التحرر الوطني في العالم الثالث بعد أن ذهب الاتحاد السوفياتي إلى ذمة التاريخ، وذهبت معه الحاضنة الكبرى لسائر حركات التحرر العالمي، التي كان بعضها قد طوى رايته قبل ذلك الوقت وشرع بعضها الآخر بعد ذلك الوقت إما في إعادة تعريف نفسه وتكييف أوضاعه وفق المتغيرات المستجدة، وإما في إعادة إنتاج أدواته وتعديل أهدافه وتبديل ولاءاته وتحالفاته بهذه الدرجة أو تلك.

وجاءت أحداث الحادي عشر من سبتمبر بعد نحو عقد على نهاية الحرب الباردة؛ لتضع نقطة كبيرة في آخر سطر حركات التحرر التي كانت تعاني اليتيم والتبذ من قبل، وتكافح بصعوبة من أجل الحفاظ على الذات والبقاء على قيد الحياة بعد أن انخرطت معظم دول العالم بقيادة القطب الدولي الأوحدهم الولايات المتحدة الأمريكية، في شن ما عرف في حينه باسم الحرب الدولية على الإرهاب، وقد تطوّر هذا المفهوم لاحقاً، حيث بات كل من يحمل السلاح ويطلق النار منذ ذلك الوقت موصوماً بتهمة الإرهاب القاتلة، أيّاً كانت قضيته عادلة وأيّاً كانت أهدافه مشروعة.

وفيما كانت حركات التحرر الوطني ذات المنطلقات الوطنية والقومية واليسارية تغادر خشبة المسرح السياسي وتتوارى عن الأنظار، كانت الحركات الإسلامية، السلفية منها والجهادية تملأ الفراغ على عجل، وتقدّم نفسها على أنها المحارب الجديد الذي لا يعرف المساومة ولا الحلول الوسط، ضد قوى الاستكبار العالمي، لا سيما أمريكا وحلفائها المحليين في عموم العالم الإسلامي، وذلك سعياً لتحقيق أهداف أيديولوجية كئيبة، أكثر من سعيها لإنجاز

أهداف وطنية حصرية بهذه البقعة أو تلك من بقاع عالم إسلامي يمتد من أندونيسيا إلى المغرب العربي.

لم تشذ حركة التحرر الوطني الفلسطيني -وعلى رأسها حركة فتح- عن هذا المسار الذي دشّنه تفكك الاتحاد السوفياتي وانقلابه على نفسه، ولا عن هذه الصيرورة التي حسمتها أحداث الحادي عشر من سبتمبر وتداعياتها الكونية الماثلة للعيان حتى اليوم.

فقد تكيفت الحركة الوطنية الفلسطينية جزئياً، وبكثير من آلام المخاض الطوعي مع المستجدات والمتغيرات التي لا يمكن تجاهلها بتاتا، وأخذت منذ ذلك الوقت في إعادة إنتاج خطاب واقعي وبرنامج وطني قادر على التساوق مع المتغيرات الإقليمية، وتجنبت بحرص شديد الاصطدام المباشر مع هبوب تيار حقائق السياسة الدولية أحادية القطبية غير الموازية لأشربة السفينة الفلسطينية.

ولعلّ نجاح مفاوضات أوسلو التي جرت وقائعها في أوائل عقد التسعينات، قبل أن تُرخي أحداث (١١ سبتمبر) بظلالها الكثيفة على العالم كله، قد ساعد الحركة الوطنية الفلسطينية في القيام بعملية التكيف وتجديد الخطاب وتطوير بعض مفردات الهوية السياسية، مما أدى إلى تحوّل بالغ الأهمية في مسار الكفاح الوطني الفلسطيني، كان في مقدمته الأولى إنجاز قيام أول سلطة وطنية فلسطينية على أول أرض فلسطينية متاحة، الأمر الذي مكّن هذه الحركة الأصيلة من الحفاظ على ذاتها في زمن تغيّرت فيه خرائط وأسماء وهويات دول كبيرة، في حجم الاتحاد السوفياتي ويوغسلافيا، وقرّ لها كذلك إمكانية متاحة لإدامة الكفاح المشروع وفق آليات جديدة، وأهداف أكثر قابلية للفهم والقبول والتحقّق مما كانت عليه من قبل.

ونحن إذ ننظر اليوم إلى المآل الأخير لسائر حركات التحرر الوطني الأخرى المشابهة، بعد نحو عقد ونصف العقد على التحوّل الجزئي الذي أجرته الحركة الوطنية الفلسطينية على تعريفها لنفسها، كسلطة وطنية منتخبة ديمقراطياً تكافح سلمياً من أجل استكمال مشروعها في الاستقلال الوطني، نجد أنّ تلك الحركات أخذت تعاني من صعوبة في الاستمرار، ومن فقر في الحلفاء، وخواء في مصادر الدعم والإسناد؛ أي على العكس تماماً مما هو عليه واقع الحركة الفلسطينية، وذلك بفضل ما وفره اتفاق أوسلو من مميزات، أعادت تعويم هذه الحركة، وتجديد حضورها، وبالتالي إفلاتها من مقصلة المتغيرات الدولية القاتلة.

وبإلقاء نظرة سريعة على ما يحيط بنا من بقايا حركات تحرر وطني عالمي ارتدت في معظمها الطابع الإسلامي السلفي الجهادي: من جبهة تحرير موروفي الفلبين ونمور التاميل والقاعدة في أفغانستان، إلى جبهة تحرير دارفور ومجاهدي خلق والجماعات المسلحة في الجزائر وغيرها الكثير من الجماعات الأصغر حجماً، نجد أنّ الحركة الوطنية الفلسطينية قد اجتازت قطع طريق التغيير بسلام، وبالحد الأدنى من الآلام دون أن تفقد حقيقتها الأساسية كحركة تحرير زادت مشروعيتها على الأرض، وكرّست حضورها على خريطة العلاقات الدولية، وعبرت بجسمها الرئيس من صقيع المنفى إلى خضن الوطن، وارتقت بذاتها من حركة سرّية غير معترف بها إلى مصاف دولة في طور التحقّق ولو بعد حين.

صياغة البوصلة الفلسطينية

لم تكن عملية التّكيف التي قامت بها حركة التّحرّر الوطنيّ الفلسطينيّة قصة نجاح كاملة. فقد شاب هذه العمليّة سلسلة من الإخفاقات المتفرّقة؛ اعترافها قصور ذاتي وفقر نظريّ، نجماً أساساً عن افتقار التّراث السّياسي الفلسطينيّ إلى تقاليد المراجعة والتّقد، والتّقد الدّاتيّ، وعن هيمنة ذهنيّة المنفي وعقليّة المخيم المحاصر وثقافة الاقتلاع الطّويل، فضاء الطبقة السّياسيّة الفلسطينيّة، التي ظلّت مشدودة إلى ماضٍ مضى بسلبيّاته وإيجابيّاته الكثيرة، تحنّ إلى مرحلتها الشعارتيّة السّابقة، وتحاول دون هوادة المزاجيّة بين مرحلتين: مرحلة (الديمقراطيّة الثّوريّة) التي كانت ملائمة لمقتضيات الكفاح المسلّح خارج الوطن في بيئة تغيّرت فيما بعد تغيّراً تامّاً، وبين مرحلة (الديمقراطيّة الدّستوريّة) النّاشئة فوق أرضيّة ملائمة ذات عوامل متناسقة: ديمغرافيّة واجتماعيّة وسياسيّة ومكانيّة مختلفة، قوامها المواطنة، وإطارها حكم القانون والمؤسّسات المنتخبة، وغايتها التّهايّة إقامة دولة فلسطينيّة مستقلّة في حدود الرّابع من حزيران ١٩٦٧.

ولعلّ هذه المراوحة الطّويلة بين ماضٍ مضى، وحاضر دقت ساعته ملء الأسماع الفلسطينيّة دون أن يسمع وقعها القويّ كثير من المخاطبين به، كان واحداً من أهم عوامل الإخفاق التي عانت منها الحركة الوطنيّة الفلسطينيّة في مرحلة ما بعد قيام السّلطة الوطنيّة.

فقد أدّى اختلاط التّوازن الأصليّة مع الآمال المزيّفة، وفقدان البوصلة

السّياسيّة في بعض الأحيان، وخلل الأداء والفساد، والمصاعب الموضوعيّة البالغة التي واجهت عمليّة إرساء دعائم السّلطة الوطنيّة، جنباً إلى جنب مع اشتداد رياح الإسلام الحركيّ وشيوع مظاهر السّلفيّة الجهاديّة، إلى بروز ظواهر انشقاق أوليّ داخل الرّواق السّياسيّ الفلسطينيّ، راح يكبر مع مرور الوقت، ويتجذّر في تربة اجتماعيّة مواتية بفعل عوامل الفقر والقهر والقمع الاحتلاليّة، إلى أن تمكّن هذا التيار الأصوليّ من التعبير عن نفسه بقوة لافتة في الانتخابات التّشريعيّة الأخيرة.

ليس من شكّ في أنّ حركة فتح هي -بالتّعريف التاريخي- أكبر منظمّة حزبيّة خارج السّلطة في العالم العربيّ، وهي كذلك على المستوى الفلسطينيّ -دون ريب- قبل قيام السّلطة الوطنيّة وبعدها، سواء أكان ذلك من حيث القاعدة الشّعبيّة العريضة، أو الامتداد التنظيميّ الواسع، أو الحضور الجماهيريّ الفاعل. وهي بهذه الخاصيّة وتلك السّمات صاحبة دور استثنائيّ، تتحمّل القسط الأكبر من نصاب المسؤوليّة عن سائر المجريات الفلسطينيّة في الماضي والحاضر والمستقبل معاً.

هكذا كانت فتح خلال عقدي السّبعينات والثمانينات من القرن الماضي، المنظمّة الفلسطينيّة الأمّ، المعبّرة عن وجدان الشّعّب الفلسطينيّ، وعن نزوعه العميق إلى التحرّر الوطنيّ واستعادة الأرض المحتلّة وتحقيق الاستقلال. وعلى كتفيها العريضين حملت فتح المشروع الوطنيّ الفلسطينيّ بجدارة واستحقاق، وسلّمت بذلك الفصائل والعواصم دون استثناء، وأسّس لها الشّعّب الفلسطينيّ -داخل الوطن وفي الشّتات- زمام المبادرة وعصا القيادة، وعقد على ساريتها الرّهان الأعظم.

لم تكن المكانة الفريدة التي تبوّأتها فتح في ضمير الفلسطينيين وفي قلوبهم جرّاء ضربة حظّ أو كانت خبط عشواء بقدر ما تحقّقت على الأرض وفي النفوس بفعل سلسلة طويلة من التّضحيات الباهظة، والمواقف الوطنيّة الصّحيحة، ناهيك عن راحة العقل وكاريزميّة القيادة، وسعة الصّدر، والمرونة السّياسيّة والواقعيّة الثّوريّة، وغير ذلك الكثير ممّا يحقّ لفتح أن تفاخر به من غير أن تنام على حريه باسترخاء ودعة واطمئنان.

وعبر كفاح مجيد دام عدّة عقود زمنيّة وما يزال، واصلت حركة فتح مراكمة الإنجازات وتحقيق المكتسبات الوطنيّة الصّغيرة المتفرّقة، وصنعت أعمق التّحوّلات وأهمّها في حياة الشّعب الفلسطينيّ... من إطلاق أوّل الرّصاص، وأوّل الحجارة إلى استرداد الهويّة وبعث الكيان، ومن ثمّ العبور بهذا الشّعب من صفحات كتب التاريخ إلى حيز الجغرافيا، ومن الحقيقة الديمغرافيّة المجزأة المهمّشة إلى الحقيقة السّياسيّة الكاملة، بل ومن زمن الديمقراطيّة الثّوريّة إلى عهد الديمقراطية الدستوريّة، أي من زمن الثّورة إلى عهد تأسيس الدولة.

إلا أنّه عبر هذا التاريخ المجيد من الكفاح الذي يجلّ عن الوصف، ارتكبت فتح بعض الأخطاء، وواجهت العديد من المصاعب والإخفاقات الحافلة بالدّروس الثّمينة والعظات المفيدة تماماً لحركة وطنيّة ينبغي لها أن تحرص على مراجعة المواقف، وفحص الممكنات دائماً، وتقويم المراحل دون توقّف، واختبار الاستنتاجات، وتصويب المسار الطّويل ما أمكنها ذلك.

ولا يتّسع المجال هنا للتذكير بالإنجازات الكثيرة والإخفاقات القليلة التي واجهت مسيرة فتح على مدى السّنوات الطّوال، حتّى لا نقول إنّّه يجب عدم التّوقّف عند الإنجازات في هذا المقام، والتّغنيّ بها طويلاً في كلّ زمان. لذلك فإنّه

يَحْسُن بنا الوقوف ملياً عند ما تعانیه الحركة في الآونة الأخيرة من واحد من أشدّ الإخفاقات التي مرّت بها على الإطلاق، ونعني بذلك ما كشفت عنه نتائج الانتخابات عام (٢٠٠٦)، من جمود وترهّل وضعف بصيرة، وقلة احتراس إزاء ما كان قد أفرزه الواقع الفلسطينيّ، وتلت بيانه العديد من المستجدّات.

وحين نشير إلى الإخفاق في هذه الانتخابات كعلامة سلبية فارقة في مسيرة فتح الطويلة، ونصفه بصراحة جارحة كواحد من أشدّ الإخفاقات، فإننا في واقع الحال نشير إلى المحصلة التّهائيّة لجملة من السّلبات التي فاضت من حوافي كأس الحياة الوطنيّة الفلسطينيّة، بما في ذلك استشرى عدد من العلل والنواقص والأخطاء المتفاقمة، والمتراكمة على طول الطريق الطويل أمام حدقات عيون مفتوحة على كامل اتّساعها... منذ قيام السّلطة الوطنيّة الفلسطينيّة، التي قادتها فتح، وتحملت في سبيلها الكثير من الأوزار والآلام والتّبعات.

ومن أجل تركيز الفائدة أكثر فأكثر، واستخلاص ما يمكن استخلاصه من عبر مهمّة فيما سيلي من هذه المقاربة، فإنّه يجدر التذكير بعدد من أهمّ تلك العلل والنواقص والأخطاء، التي أنتجت في نهاية المطاف ما نعتقد أنّه أشدّ إخفاقات حركة فتح وأكثرها خطورة، ليس على حاضر ومستقبل هذه الحركة فقط، وإنّما أيضاً على حاضر ومستقبل المشروع الوطنيّ الاستقلاليّ الفلسطينيّ، الذي بات يعاني اليوم من مظاهر سلبية لا سابق لها، وأمراض اجتماعيّة وأمنيّة وسياسيّة عميقة، والتي قد تكون مقدّمة لحدوث الانهيار الكبير وال فشل الدّريع، خصوصاً في قطاع غزّة.

إنّ التّطابق بين كلّ من الخطاب الدّينيّ، والعنف الإسرائيليّ المفرط، والنهج الاحتلاليّ المتماذي في محاولاته الرّامية إلى إضعاف بنية السّلطة

الوطنية، وتقويض صورتها في أعين جمهور كان يزداد إحباطاً وقرأً، وينجرف أكثر، ويبادر نحو القيام بمواجهات مفتوحة مع قوّة احتلال غاشمة... نقول: إنّ ذلك كلّه قد خلق وضعاً بدا فيه أصحاب الخطاب الدينيّ وكأنّهم الورثة الحقيقيون لمسيرة الكفاح الفلسطينيّ المديدة، وذلك بعد أن بلغوا بهذا الخطاب شغاف قلوب أوساط متزايدة الاتّساع من جمهور استدرجته الأفعال الإسرائيليّة الدّامية إلى ردود أفعال مقابلة، تناسب او لا تناسب قواعد اللعبة الإسرائيليّة الكلاسيكيّة، وتلائم شروطها غير المتكافئة، وهو ما تجسّد بوضوح شديد من خلال عسكرة الانتفاضة الثّانية، وحرفها عن المسار التّاجح الذي سارت عليه انتفاضة الحجارة الأولى.

وقد تكون هناك أخطاء وارتكابات أخرى قارفتها فتح في طور ما بعد تولّيها مهمّة تأسيس وإدارة السّلطة الوطنيّة. غير أنّه لسنا الآن بصدد إجراء محاكمة تاريخيّة بقدر ما نحن هنا في مقام تشخيص خصائص هذه المرحلة، وتحديد أولويّاتها، واستعراض متطلّبات اجتياز مصاعبها الكثيرة، ليس فقط من أجل استعادة حركة فتح لعافيتها السياسيّة، وإنّما أيضاً من أجل الحفاظ على بقاء التّوافذ الصّغيرة مشرعة أمام تقدّم المشروع الوطنيّ الفلسطينيّ في المدى الزّمنيّ المنظور، وذلك كلّه باعتبار أنّ فتح هي عمود الوسط في خيمة هذا المشروع المهّدّد اليوم بمصاعب داخلية أشدّ، وتحديات ذاتيّة أعتى ممّا كان يتهدّده سابقاً من مصاعب وتحديات محدّقة به من خارج أسوار القلعة الفلسطينيّة.

بكلام آخر، فإنّ هناك ما يشبه الإجماع على أنّ عافية المشروع الوطنيّ الفلسطينيّ هي من عافية حركة فتح، وأنّ استرداد هذه الحركة العريقة بتراتها وتضحياتها الوافرة القدرات بإمكاناتها الدّاتيّة المتراكمة، وطاقتها الدّاخلية غير

المفعلة تماماً، يشكّل أولوية أولى على سلّم الاهتمامات الوطنية الفلسطينية في هذه الآونة، والتي يقف فيها المجموع الفلسطينيّ على برزح ضئيل من الأرض... بين لجة بحر الصّياح من جديد، وفشل المشروع الاستقلاليّ إلى أجل غير معلوم، وبين ميناء الإقلاع بالسّفينة مجدّداً إلى أعالي المياه المواتية، والإمساك من ثمّ على دقّتها بيدين قويتين مجرّبتين، إلى أن تحين اللحظة التاريخيّة لبلوغ ميناء الوصول الآمن والرسوّ الأخير.

حساب فتح المؤجل مع نفسها

أحسبُ أنّ حركة فتح التي صدمتها نتائج الانتخابات التشريعية الأخيرة، وأقعدتها برهة طويلة من الوقت تحت تأثير هذه المفاجأة غير المحسوبة وغير المتوقعة، وأفزعتها بشدة ظهور منافس قويّ، لا يطرح نفسه كشريك في النظام السياسيّ القائم، وإنّما يقدم أوراق اعتماده لمن يهّمه الأمر كبديل متعطّش للسلطة وللتفرد والاستئثار بالحكم، وراغب في محور تاريخ مجيد حافل بالتضحيات الباهظة؛ ليبدأ بعدها كتابة التاريخ الفلسطينيّ من عند لحظة فوزه في تلك الانتخابات.

نقول: إنّ حركة فتح قد اجتازت الآن بقدر طيب ومعقول آثار تلك الصدمة، واستردّت قسطاً مهمّاً من عافيتها السياسيّة، وبدأت في ترتيب بيتها الداخليّ بتوّدّة؛ بعد أن تمكّنت إثر لأيّ شديد من صدّ تلك الهجمة الضارية عليها، وكسب مزيد من الأرض السياسيّة لصالحها، خاصة بعد أن فشل البديل فشلاً محققاً في تحقيق أهدافه الغامضة، وبعد أن استعادت الجماهير الفلسطينيّة، تحت تأثير الواقع العمليّ الملموس قدراً متعظماً من وعيها بمخاطر أخذها على حين غرّة إلى مكان بارد ومعتم ومجهول.

غير أنّ هذا كلّه ليس كافياً بعد؛ لاجتياز حركة فتح معموديّة نار الانبعاث من تحت رماد هذه المرحلة المختلطة الأصوات والأصداء، المفتوحة على سائر الاحتمالات، الواقفة على قدم واحدة فوق أرضيّة سياسيّة شديدة الرخاوة قابلة

للانتكاس عند كل منعطف زلق على طريق لا يزال طويلاً وشاقاً، الأمر الذي يدعو إلى التعجيل بتوفير الشروط الذاتية الملائمة، والمقدمات النظرية المناسبة؛ كي تبشر هذه الحركة عملية ترميم صورتها التاريخية، وتتخلص من أزمته الداخلية غير المبررة وغير المقبولة، وتعاود الإمساك بفعالية وجدارة واقتدار على مقود القاطرة في عربات القطار الفلسطيني الذي توقّف منذ نحو عام في محطة الانتخابات التشريعية، وأهدر زمناً ثميناً من الوقت الذي لا يتوقف، والدّم الذي لا يعوّض، والجهد الذي كاد يضيع سدىً، لولا تشكيل حكومة الوحدة الفلسطينية، والتي كان قيامها دليلاً عملياً ملموساً على النجاح في صد هجمة استئصال شرسة، كانت تلوح في أفقها البعيد لو استتبّ الوقت المستقطع وذلك الوضع الطارئ، نذر قرار باجتثاث فتح في قطاع غزة على أقلّ تقدير على غرار قرار اجتثاث حزب البعث في العراق بعد الاحتلال وحرب الطوائف والعرقيات.

إذن، ما هي المتطلبات الموضوعية الواجب توفرها كي تتمكن حركة فتح من استرداد عافيتها وعافية المشروع الوطني الفلسطيني؟

في معرض الإجابة عن هذا السؤال المركزي الذي يلحّ علينا جميعاً في هذه الآونة، فإنّه يمكن الحديث عن خمس متطلبات جوهرية، يتوقّف على تلبيتها من عدمه، قدرة فتح على معالجة أزمته الداخلية، وتسوية حساباتها المؤجلة مع نفسها، وهذه المتطلبات هي:

الأول: امتلاك الإرادة الذاتية والرغبة الجديّة معاً لدى المراتب العليا والوسيط في الإمساك بمفتاح عملية ترميم الصورة، وتجديد الحضور، وتعزيز المكانة القيادية لهذه الحركة التي لا تعوزها الرغبة، ولا ينقصها الحسّ بالمسؤولية، ولا تفتقر إلى وجود المصلحة الذاتية، لاسترداد عافيتها الخاصة وعافية المشروع

الوطني الاستقلالي، الذي دفعت الكثير من أجل انبثاقه من العدم، ومن ثم إرساء دعائمه الأوليّة على بساط الرّيح قبل أن تحطّ به فوق أرض الوطن على شكل سلطة وطنيّة واعدة بالحرّيّة والتّقدّم والاستقلال رغم كلّ ما يحيط بها من مصاعب وعقبات كثيرة تسدّ الأفق.

ولا يتحقق امتلاك مثل هذه الإرادة بمجرد إبداء الرّغبة الدّاتيّة، أو بالإعلان عن وجود نيّة طيّبة أو سريرة حسنة، وإنّما يتحقّق عند البدء بحراك داخليّ منهجيّ شامل عميق مخطّط، يجري على مستويين متكافئين من حيث توظيف الطّاقات، وتفعيل القدرات، وتحديد سلّم الأولويّات.

الشّقّ الأوّل: شقّ نظريّ يتّصل بإعادة تعريف فتح لنفسها وإنتاج خطابها، وتجديد مفردات هويّتها الدّاتيّة، وهو ما سوف يلي ذكره على نحو أكثر تفصيلاً في المتطلب اللاحق، فيما الشّقّ الثّاني: يتعلّق بسلسلة من الخطوات التّنظيميّة وجملة من الإجراءات والتّكليفات والقرارات الدّاخلية المنسّقة على نحو مسبق، والرّامية إلى إعادة تجديد الدّماء في عروق سائر المراتب القياديّة في الحركة، وهي غاية لا يمكن بلوغها تماماً إلاّ في عقد المؤتمر العامّ الذي طال انتظاره أكثر مما ينبغي، فيما يمكن مشاركة هذه الغاية دون بلوغها تماماً بعقد الكونغرس مع ما يسبق ذلك هذا وذاك من انتخابات داخليّة لسائر القيادات المناطقيّة والمراتب القطاعيّة في الدّاخل والخارج معاً.

الثّاني: إعادة تعريف فتح لنفسها، وتجديد بنية مكّونات هويّتها الدّاتيّة، ومفردات خطابها، ومنطلقاتها الفكرية، كمنظّة حركيّة / حزبيّة تعتمد الديمقراطيّة المركزيّة في نهجها الدّخليّ من جهة، وتصوغ علاقاتها مع الآخرين على أساس من التّعاون والتّقاطع في المصالح والانفتاح معاً، وذلك كلّه على أساس الدّروس المستقاة من:

١. معين تجربة ذاتية يشارف عمرها الآن نحو نصف قرن دون أن يدخل عليها تطوير للمفاهيم، أو تحديث للفلسفة الفكرية في وقت جرت في غصونه تبدلات عميقة في الرؤى الإستراتيجية، والأفكار النظرية، والمعتقدات السياسية، الاصطفافات المختلفة.

٢. فيض استخلاصات مهمة توصلت إليها العديد من الحركات السياسية والمنظمات الحزبية -خصوصاً في العالم المتقدم- خلال العقود الأخيرة، التي شهدت تغيرات عميقة في منظومات القيم والأهداف والمصالح والتحالفات غير الدائمة.

ولعل أول موجبات عملية إعادة التعريف هذه تقتضي خلق انفصال تنظيمي متحكّم به بين الجناح العسكري للحركة، وبين المنظمة الحزبية / الحركية فيها. إذ بقدر ما هو مطلوب من فتح مأسسة جهازها العسكري على قاعدة احترافية منضبطة بقدر ما هي مطالبة أيضاً بإعادة بناء منظمة سياسية، ذات هوية ديمقراطية اجتماعية وسطية ليبرالية، وفلسفة وطنية براغماتية، تضعها في المنطقة المركزية الوسطى بين جناحي المجتمع الفلسطيني -أي بين التيار الديني والتيار اليساري- مما يؤهل فتح مستقبلاً للقيام بدور مناظر لما تقوم به الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية في مجتمعاتها الأوروبية.

وقد يكون من المفيد على هذا الصعيد إيفاد أكثر من بعثة واحدة لدراسة تجارب الأحزاب الديمقراطية الاشتراكية، والأحزاب الديمقراطية المسيحية الأوروبية، أو استضافة بعض قادة ومنظري هذه الأحزاب العريقة؛ لتوطين ما هو ملائم من فلسفاتها وأنظمتها وبرامجها، ومواءمة ذلك كله مع درجة التطور الاجتماعي الفلسطيني الراهنة.

ومثل هذه التجربة المكتسبة من تجارب الآخرين أمر من شأنه إثراء وتطوير تجربة فتح الداتية

أولاً: ناهيك عن التجربة الفلسطينية، وإيجاد نسق سياسي يعتد به في العلاقة مع تلك الأحزاب، سواء ما كان منها في الحكم أو في المعارضة.

ثانياً: ولعل من بين تلك التجارب المفيدة المستحقة الدرس والمحاكاة تجارب أحزاب ألمانية وبلجيكية وفرنسية وغيرها، قد تفضي بفتح إلى الانضمام إلى عضوية الاشتراكية الدولية.

الثالث: تجديد الخطاب السياسي وتنقيته من الشوائب العقديّة التي علقّت به زمن انتفاضة الأقصى؛ أي العودة بهذا الخطاب إلى السياقات السياسيّة المتكوّنة في السنوات الأولى لقيام السّلطة الوطنيّة، ونعني بذلك مفردات الحلّ التفاوضي، والعملية السّلمية، والتعايش المشترك، والتعاون الإقليمي، والحياة الديمقراطيّة، وحكم القانون، ودولة المؤسّسات، وما إلى ذلك من مفردات ذات مضامين مختلفة عمّا كان سائداً في الخطاب الثوريّ العاطفيّ السابق لفتح زمن الشّتات، بل وفي خطاب فتح المختلط الأصوات بعد قيام السّلطة الوطنيّة.

وليس من شكّ في أنّ هذا الخطاب الذي لم يستكمل قوامه تماماً بعد قيام السّلطة، وظل يراوح بين قديمه وجديده لسنوات سابقة، قد تلقى ضربة شديدة بعد الانتفاضة القانية، فتلاشت الكثير من مفرداته المتفرقة على وقع العمليات الاستشهاديّة المكثّفة وراء الخطّ الأخضر، والمزايدات بين الاجنحة المتنافسة على صدارة المشهد ممّا اختلطت معه الأصوات، وبهتت فيه الفوارق الفكرية، وتماهت خلاله الأساليب الكفاحية بين تشكيلات الطيف السياسيّ

الفلسطيني، حيث كان أشد المتضررين في تلك الممعة الخطابية حامية الوطيس خطاب فتح السلمي الواقعي المعتدل، والذي بدا في وقت من الأوقات كثير الشبه بالخطاب الديني العقدي المتطرف.

من هنا تبدو أهميّة تجديد الخطاب السياسي لفتح كمتطلب جوهرى من متطلّبات أحداث نقلة فكرية في التوجّه الوطني العملي العام، المتطابق ومقتضيات مرحلة جديدة طرقت الباب الفلسطيني بشدّة، وزمن سياسي جديد أزفت ساعته الحقيقية منذ تدشين مرحلة إعادة البناء والإعمار، واستكمال عملية السلام التي بدأت بتوقيع اتفاق أوسلو عام ١٩٩٣ دون أن يعني ذلك كلّه عدم الالتفات إلى التّفلتات الإسرائيليّة المستمرّة إزاء استحقاقات هذه العملية، ولا عدم التعاطي مع الأمر وفق مقتضاه عند كلّ خروج إسرائيلي متعمّد عن الوفاء بالالتزامات المتقابلة.

الرّابع: إعلاء مبدأ سيادة القانون وتفعيل أحكام النّظام الداخليّ للحركة كشرط أوليّ لإنفاذ القانون وتطبيق مبادئ النّظام العام على المستوى الوطنيّ.

إذ بدون تحقيق هذا المتطلب الحيويّ الذي لا بديل له على الإطلاق، تتحول فتح إلى قبيلة يسودها الارتجال والشخصانية والازدواجية، إن لم نقل إنّها ستؤول بالضرورة الموضوعية إلى جسم هلاميّ بلا عمود فقريّ ناظم لقوامها المديد.

وبدون توفير هذا الشرط -الذي لا غنى عنه لكلّ جماعة أو جمعية- أو حتّى شركة إنتاجية -تصبح الدّعوة إلى استنهاض فتح من كبوتها، أو حتّى السعي إلى القضاء على مظاهر الترهّل، وظواهر الفساد، وحالات التّفلت التنظيمي، وتعدّد مراكز القوى، ومواضع الاستئثار بالتّفوذ أو الصّلاحيات أو المال دعوة طيبة لا طائل من ورائها، وتعبّر فقط عن التّمنيات وحسن النّيّة ليس أكثر.

ولعلّ من بين أهمّ تطبيقات مبدأ سيادة القانون وأحكام النّظام الداخليّ للحركة:

١. إنشاء محكمة حركيّة من درجتين قضائيتين أو أكثر؛ لتفعيل مبدأ المساءلة والمحاسبة بكلّ شفافية، وردّ الاعتبار لمبدأ القانون وأهمّيّته القصوى في حياة الحركة، وإيجاد تقاليد داخلية محترمة من جانب جميع القادة والأعضاء والأنصار، وتعميق أسس الثقافة القانونيّة لدى المجتمع كلّ، وقطع دابر الشكاوى والانشقاقات الفرديّة وغير الفرديّة داخل الحركة.

٢. تطوير النّظام الداخليّ وتحديثه على نحو يفضي إلى انعقاد دوريّ منتظم وملزم لمؤسّسات الحركة القياديّة كافّة، كأن يجري مثلاً عقد اجتماع اللجنة المركزيّة بانتظام مطلع كلّ شهر، وعقد المجلس الثوريّ وأمانات مجالس السّر والمناطق وغيرها على نحو دوريّ مشابه.

٣. الالتزام مسبقاً بعقد المؤتمر العام للحركة مرّة كلّ أربع سنوات، ينتهي مع انقضائها التفويض الممنوح لأعضاء اللجنة المركزيّة. وقد يكون من المناسب توقيت عقد المؤتمر العام مباشرة قبل موعد إجراء الانتخابات التشريعيّة العامة.

وليس من شك في أنّ هناك العديد من التّطبيقات القانونيّة الإضافيّة التي يمكن بلورتها عبر لجنة خاصة دائمة ومنتخبة من المؤتمر العام، تسمّى (لجنة القانون والنظام) تكون من مسؤوليّاتها تحديث النّظام الداخليّ وتطوير القوانين الحركيّة كلما لزم الأمر، والسّهر على إنفاذها بشفافية تامّة.

الخامس: بناء تحالف حقيقيّ مع القوى الوطنيّة ومنظّمات اليسار

الديمقراطيّ على نحو يتجاوز ما جرى عليه حال هذا التحالف الرّخو تقليديّاً، وبصورة تؤدّي إلى تعميق قوى الصّفّ الوطنيّ الفلسطينيّ وزيادة حضوره، ورفع درجة فعاليّته، سواء داخل منظرّة التحرير الفلسطينيّة، أو في إطار مؤسّسات السّلطة الوطنيّة، سيّما وأنّ التاريخ التّضالّي الطّويل، والقواسم الوطنيّة المشتركة، والرّؤى المستقبلية المتماثلة إلى حدّ ما بين فتح ومعظم هذه القوى، ترسي أرضيّة صلبة لبناء هذا التحالف على أسس مبدئية ومصليحية موحّدة بعيدة المدى، وعلى نحو أبعد بكثير من التحالفات الظّرفية أو الانتخابية الطّارئة أو غيرها.

إعادة توجيه دفة السفينة الفتحاوية

إذ بقدر ما تبدو الحاجة الموضوعية لدى قوى الصف الوطني واليسار الفلسطيني حاجة ماسة لعقد تحالف دائم ومستقر وطويل الأمد مع حركة فتح أو قل مع الشقيق الأكبر، تبدو حاجة الحركة على قدر مماثل من الإلحاحية، خصوصاً وأن تجربة الانتخابات التشريعية، ومفاوضات تشكيل حكومة الوحدة الوطنية، كانت حافلة بالدروس والعظات الثمينة، والمفيدة لسائر ألوان الطيف الوطني الفلسطيني في مواجهة قوى سياسية عقائدية راغبة في الاستئثار بالسلطة، والانقلاب على النظام السياسي، ورهن الشعب الفلسطيني لمصالح ليست كلها فلسطينية.

وبعد، يبقى السؤال الذي لا مفر من طرحه هو: هل تلبية كل هذه الشروط والمتطلبات كفيلاً بتحقيق ما تصبو إليه حركة فتح، والمجموع الوطني الفلسطيني في هذه المرحلة؟

الجواب هو لا، قطعاً: فهناك مسائل أخرى لا تقل أهمية، يجب معالجتها من جانب قيادة حركة فتح دون أي إبطاء. فلو كان هناك تسع متطلبات ينبغي تحقيقها سلفاً، وبقي متطلب واحد، وهو المتطلب المالي لظل كل ما تصبو إليه فتح قاصراً عن التحقق، الأمر الذي ندعو قيادة هذه الحركة إلى التبصر به مسبقاً، وإيجاد حل مناسب له بكل الطرق المشروعة سلفاً، باعتبار أن توفر المال، وإيجاد المصادر المالية وتنمية تدفقها يشكل طوق التجارة الذي قد يكون مستحقاً بإلحاح الآن في غمرة العمل على تلبية كل مستحقات عملية

إنهاض فتح من كبوتها وتجديد حضورها الفاعل، ودفعها إلى قيادة السفينة الفلسطينية بكفاية واقتدار ومسؤولية.

ولعل السؤال بعد ذلك هو:

إلى أين نحن ذاهبون؟

مهما كانت الإرادة قوية، وكانت الرغبة متوقفة والإمكانات متاحة فإن إجراء المراجعة النظرية المطلوبة لكل من مكونات الخطاب وعناصر الهوية تحتاج إلى خطة عمل ذات أهداف محددة، وبرنامج زمني مقترح مع توفير كل المتطلبات اللازمة، لعل ذلك كله يساعد على نقل الرؤية من مدار الأفكار المجردة إلى حيز الواقع العملي الملموس، خصوصاً وأن هذا التحوّل المرغوب فيه ينطوي في حد ذاته على خطة إصلاح شاملة، يجري تطبيقها على نحو إرادي استجابة ليس لضغوط الخارج، وإنما لمتطلبات الحياة السياسية الفلسطينية وضرورتها الموضوعية.

وليس من شك في أنّ عملية المراجعة هذه أمر لا يمكن تحقيقه دفعة واحدة، وإنما يقتضي سلفاً مناقشة الأفكار ضمن الأطر المرجعية المعتمدة، وفي مقدمتها المؤتمر العام للحركة، وإقرار ما يتمّ التوافق عليه على نحو مؤسسي، وإيلاء هذه المهمة المتدرجة التحقق إلى لجنة عليا تمسك بخيوط العملية، وتتخذ الإجراءات والتدابير المناسبة، وتصدر التكاليفات، وتشكل اللجان الفرعية، وتحدد آليات العمل والبرنامج الزمني، وكل ما تتطلبه عملية المراجعة هذه، وهو ما قد يستدعي مرحلة هذه العملية في نطاق ثلاثة أزمنة متداخلة: قصير المدى، ومتوسط، وطويل المدى.

ومن غير الدّخول في تفاصيل الخطّة وأجلها الزّمنيّة، فإنّه يمكن من الآن وضع نهاية العام القادم كسقف نهائيّ لموعده الانتهاء من مناقشة عمليّة المراجعة هذه، عبر طرحها على المؤتمرات والورش الفكريّة، وإثارة أكبر عصف فكريّ ممكن داخل مختلف الأطر والقواعد والمستويات التّنظيميّة للحركة، بل وربما طرحها على الرّأي العام الفلسطينيّ، وتلقّي ردود الفعل واستدراج مختلف وجهات التّظنر الموضوعيّة حولها.

ولعلّ طرحنا لهذه الورقة الأوليّة على هذا المؤتمر المكرّس لدراسة واقع فتح والتّحديات التي تواجهها في هذه الآونة يشكّل باكورة التّقاش الفكريّ المأمول في إطلاقه على نحو أوسع فيما بعد، وتهيئة الأجواء المناسبة للتداول به داخل أطر الحركة ومؤسّساتها المرجعيّة.

على أنّنا، ونحن نرغب في دفع هذا التّقاش إلى خواتمه المنطقيّة؛ لإضاءة الطّريق وتوضيح معالم خطّ السّير الذي سنمضي فيه حتّى النهاية المرجّوة، فإنّه يجدر توضيح عدد من المبادئ التّائمة لهذه العمليّة وحتّى لا يساء فهم منطلقاتها الأساسيّة، أو حرف توجهاتها الحقيقيّة، ومن هذه المبادئ:

المبدأ الأوّل: إنّ هذه المراجعة تُقوّم على قاعدة وحدة حركة فتح، وعدم السّماح لأيّ أفكار أن تمسّ بهذه الوحدة التي هي أثمن ما لدى الحركة من مدّخرات نضاليّة. وبالتالي فإنّ المراجعة المطلوبة هي في نهاية المطاف تحوّل إراديّ تجريه فتح بكامل وعيها على أساس طوعيّ، وعلى نحو توافقيّ واضح، وعبر الأطر الشرعيّة والقوانين الداخليّة التّافذة بمعزل عن أيّ مؤثّرات خارجيّة أو استنتاجات عرضيّة زائفة.

المبدأ الثاني: إنَّ كلَّ ما نجريه من نقاشات نظريّة وعصف فكريّ، وما نعقده من مؤتمرات متخصصة وحلقات وندوات متعدّدة المستويات، يؤكّد على أنّنا ذاهبون إلى عقد المؤتمر السّادس للحركة، ومصممون على عقده دون تأخير إضافيّ، وذلك بعد أن استقرّ عميقاً في وعي حركة فتح، على مختلف مراتب المسؤوليّة، أنّ هذا المؤتمر هو استحقاق واجب الدّفع، وذلك لتجديد شرعيّة القيادة، وفتح الطّريق واسعاً أمام عمليّة تتابع الأجيال وتقدّمها على درجات سلّم المسؤوليّة، فضلاً عن إجراء المراجعة التّظريّة وإعادة تعريف عناصر الخطاب ومكوّنات الهويّة للحركة.

المبدأ الثالث: إنّ كلَّ ما نحن بصدده اليوم وحتىّ موعد انعقاد المؤتمر السّادس لحركة فتح هو استكمال لعمليّة ديمقراطية هذه الحركة، وترسيخ الثقافة الديمقراطيّة لديها، وإشاعة مزيد من تقاليد الحوار، وتعزيز عنصر الولاء على المستوى القاعديّ، والارتقاء بمستوى الأداء الحركيّ العام على الطّريق الطّويل المفضي إلى استنهاض فتح واسترداد عافيتها الوطنيّة، انطلاقاً من الإدراك المسبق أنّ تحقيق هذا الشّروط هو السّبيل إلى استرداد عافية المشروع الوطنيّ التّحرّريّ الاستقلاليّ الفلسطينيّ، وإطلاق طاقاته الكامنة في فضاء واسع من التّفاعل الإيجابيّ الخلاق مع سائر ألوان الطّيف السّياسيّ الفلسطينيّ، سيّما القوى الوطنيّة والديمقراطيّة واليساريّة، حلفاء فتح التاريخيين على طول مسيرة الكفاح داخل منظر التّحرير الفلسطينيّة.

المبدأ الرّابع: إنّ هذه التّقاشات المفتوحة أمام الرّأي والرّأي الآخر، وهذه المراجعة المرغوب بها في نهاية هذا التّفاعل الفكريّ المتحرّر من قيود اللحظة التاريخيّة الراهنة، لا يغفل، بل يجب ألاّ يغفل أبداً، حقيقة أنّنا شعب لا يزال

تحت الاحتلال، وأننا نمّر في مرحلة تحرّر وطنيّ قطعنا شوطاً مهمّاً على طريق الانتقال من وضعيّة العمل السريّ الكلاسيكيّة المعهودة في مسار حركات التحرّر كآفة إلى مصاف دولة في طور الاستكمال بعد أن نالت الاعتراف والشّرعيّة الدوليّة، وأقامت أعمدة بنيتها الكيانيّة، والتزمت بمبادئ السّلام والتعايش وكلّ ما هو معمول به في إطار العلاقات الدوليّة.

بكلام آخر، فإنّ الإقرار المبدئيّ المسبق بحقيقة أنّنا لا نزال نمّر في مرحلة التحرّر الوطنيّ أمر لا يعفينا أبداً من فهم واستيعاب متطلّبات التّقلّة التاريخيّة الكبرى، التي أنجزتها الحركة الوطنيّة الفلسطينيّة بالدم والعرق والصّمود والمقاومة على نحو عزّ نظيره لدى أيّ حركة تحرّر وطنيّ معاصرة، ممّا يستدعي بالضرّورة التّمييز بين مرحلة كفاح وطنيّ سابقة، مثّلها خير تمثيل رمزيّ وجه الفدائيّ المثلّم، وبين هذه المرحلة التي يتزّوج فيها القديم مع الجديد مع أفضليّة للأخير على سابقه، وذلك على التّحوّل الذي تجسّده الآن سلطة وطنيّة ديمقراطيّة منتخبة وفق أرقى المعايير الديمقراطيّة، تأخذ بالشّرعيّة الدّستوريّة وبالعديد العديد من التّعابير الكيانيّة الاستقلاليّة القائمة لدى الكيانات السّياسيّة الأخرى التّاجزة.

إزاء ذلك كلّه، فإنّنا مطالبون على المستوى الوطنيّ الفلسطينيّ العام أكثر ممّا نحن مطالبون به على مستوى حركة فتح، إدراك ثلاث متطلّبات لا تستقيم بدونها أيّ مراجعات ذاتيّة أو عمليّات إصلاحيّة، وليس مقدراً بمعزل عنها لمشروعنا الوطنيّ أن يستكمل قوامه في المدى الزمّنيّ المنظور، وهذه المتطلّبات العامة هي:

الأوّل: التّوافق على إدارة الصّراع ومقاومة الاحتلال وتعزيز مقوّمات

الصمود على نحو متوافقٍ عليه، يراعي الأولويات، ويقلل الخسائر والآلام، ويعظم من القدرة على المواجهة خارج ملعب القوة الذي تفضله إسرائيل. وهو توافق ينبغي تحقيقه دون أيّ ذرائع أو مسوغات، بحيث لا تحكم الحلقة الأضعف بقية الحلقات في السلسلة، ولا تفرض فيها الأقلية رؤيتها ومنطقها على الأكثرية، ولا يتم التعامل مع السلطة الوطنية عن طريق الاستقواء، ولا تتقدم فيها المصالح الفصائلية الجزئية على حساب المصلحة العليا، ولا يجري خرق أحكام القضاء والقانون الأساسي وبقية مفردات النظام العام لأيّ سبب كان، ولا التنصل من التزامات السلطة والعمل اللاإرادي على تقويضها بحجة فقهية أو تبرير عقديّ من هذا الظرف أو ذاك.

فليس مقبولاً ولا مفهوماً أن يتم الخروج على السلطة وقوانينها، وهجائها قياماً وعوداً، والتشكيك بوجودها في بعض الأحيان، ولا بشرعيتها وشرعية أسسها في الغالب في الوقت الذي يستظلّ فيه الجميع بظلّ هذه السلطة، ويستمدون بعض وجودهم الشرعيّ، وينالون الاعتراف والمزايا -بل والهوية الشخصية- من مصدر الاتفاق التعاقدّي الذي قامت بموجبه هذه السلطة المأكولة المذمومة في آن واحد، الأمر الذي يجعلنا نجدد الدعوة، ونلحّ عليها بهذه المناسبة؛ لإعلاء راية السلطة الوطنية (أي الراية الفلسطينية) على كلّ الرايات الفصائلية، والعمل على تعزيز فعاليتها بكلّ السبل المتاحة، لعلّ ذلك كلّه يؤديّ إلى مقاربة وطنية فلسطينية واسعة تمكّنا من إدارة صراع طويل يستلزم حشد كلّ الطاقات.

الثاني: الالتزام القطعيّ التام بمبادئ القانون وأحكام النظام العام بما في ذلك ردّ الاعتبار للسلطات الثلاث لاسيّما سلطة القضاء، المعولّ عليها

كلياً، ليس فقط لمنع الإخلال وإنهاء مظاهر الفوضى والفلتان والتعدّيات على حقوق الناس فقط، وإنما من أجل إكساب النظام السياسي الفلسطيني عناصر الأهلية الكاملة كنظام عصري يواكب غيره من النظم السياسية التي لا تعلق فيها سلطة تشريعية أو تنفيذية، ولا تستقوي فيها جماعة، ولا تشكك في حتمية الامتثال المسبق لأي حكم قضائي، ولا تنازع في ضرورة احترامه والقبول به، أو تتظلم ضده إلا لدى سلطة القضاء.

نقول ذلك، ونشدّد عليه إلى أبعد الحدود، ونحن ننظر وراءنا إلى تجربة السنة الأخيرة، وما ساد فيها من تفلّت على القوانين، ومن خرق متعمّد لأحكام النظام العام، ومن تجاهل فظ لحكم المحاكم والقضاء، ومن استثناء لمظاهر الفوضى الأمنية والاحتراب، الأمر الذي يكفي وحده لاستخلاص نتيجة نهائية مفادها وجوب الالتزام القطعي بمبادئ القانون الأساسي وأحكام النظام العام. إذ بدون هذا الالتزام دون موارد، فإنّه لا مستقبل يرجى من وراء هذا المسار الذي لا نزال نغذ الخُطأ عليه لبلوغ أهدافنا الكلية في التحرر والحرية والتقدّم والاستقلال.

الثالث: التمسك بالديمقراطية، ليس كواقعة انتخابية مجسّدة فقط عبر صندوق الاقتراع، وإنما كنهج تربوي وثقافة اجتماعية ومسلك عام. وبقدر ما نحن ملزمون بديمقراطية حركة فتح باعتبار ذلك شرطاً مهماً من شروط استنهاض هذه الحركة، فنحن ملزمون بالقدر ذاته بدمقرطة الحياة الوطنية الفلسطينية ضمن إطار السلطة، وضمن إطار منظمة التحرير الفلسطينية ما أمكننا ذلك على قاعدة الفهم القائل إنّ الديمقراطية ليست حدثاً (an action)، وإنما عملية متتابعة (a process) وفق ما استقرت عليه التجارب الديمقراطية لدى الدول والشعوب المتقدمة.

وكما هو معلوم فإنّ الحياة الديمقراطيّة تقوم على ساقين اثنتين، أو قل بشرطين أساسيين:

الأوّل: شرط التداول السلمي للسلطة، وهو شرط لا نقاش فيه لدى أيّ من الديمقراطيّات الغربيّة.

الثاني: شرط احترام سيادة القانون التافذ المعمول به، والالتزام به، والعمل وفق أحكامه ضمن الأطر والمؤسّسات المختصّة، الأمر الذي يعيدنا مرّة أخرى إلى مسألة وجوب الالتزام القطعيّ -المشار إليها آنفاً- بكلّ ما يتّصل بمبادئ الدستور (القانون الأساس) وأحكام القانون والقضاء كمتطلّب جوهريّ، لا يمكن بدونه لأيّ حياة ديمقراطيّة، حتى وإن ظلّت الانتخابات تجري على نحو دوريّ منتظم.

وبعد، فإنّ هذه الورقة بما تشتمل عليه من رؤية تحديّية، وأفكار تجديديّة تخاطب حركة فتح بالمقام الأوّل، والحياة الوطنيّة الفلسطينيّة أيضاً، قد تنطوي على أسئلة أكثر ممّا تقدّمه من أجوبة، وقد تستبطن عدداً من المقاربات التّظريّة أكثر ممّا تستبطنه من استنتاجات عمليّة. إلاّ أنّها تشكّل في حدّها الأدنى محاولة لفتح باب حوار منهجيّ، تتعدّد فيه الاجتهادات، وتلاقح فيه الآراء، بحريّة سقفها السّماء، لعلّ مثل هذا التّفاعل الفكريّ الخلاّق، يعجّل في تفتّح ورود الحقل الفلسطينيّ، ومن ثمّ قطف ما يناسب من الورد كهدية لائقة يمكن تقديمها لمؤتمر الحركة السّادس وشيك الانعقاد.

عشية انعقاد «المؤتمر السادس»

في حينه، عشية انعقاد المؤتمر السادس لحركة التحرير الفلسطيني (فتح)، وفي ظل التداعيات الخطيرة التي أفرزتها الأزمة بشقيها: السياسي العام والذاتي لحركة فتح، كنا نتدارس، من جديد، سبل الخروج من هذه الأزمة، وسط قدر متعاضم من عدم اليقين والتفاوت في الآراء والاجتهادات، ونعمل على وضع التصورات وبناء الأفكار واقتراح المخرجات والتوجهات والقرارات، التي طرحت نفسها علينا غداة الإخفاق الذي منيت به حركتنا في الانتخابات التشريعية الأخيرة، كما كنا في حينه نعمل أيضاً على تشخيص جوهر الأزمة القائمة، وطرح الأسئلة المركزية القادرة على استكشاف الإجابات الشافية، من أجل استعادة البوصلة الحقيقية، وتنقب معالم الطريق الذي نراوح فيه منذ مدة طويلة.

ليس في الوسع استعراض تاريخ كتبناه معاً، بانتصاراته وانتكاساته، وليس من المفيد الآن إعادة سرد الحقائق التي نعرفها جيداً. واحسب ان الرأي في وجوب عدم إلقاء التبعات على الغير، أي التنصل من المسؤولية، والتذرع بعوامل خارجية ومعطيات موضوعية، تفاعلت معاً على مدى السنوات الطويلة الماضية، لتعيد إنتاج ما بتنا نوجهه جميعاً من أزمة فتحاوية داخلية عويصة، بل ما نواجهه من سلسلة لا حصر لها من الأزمات التي نعيشها وشعبنا على طول الخط المستقيم.

وقد تكون خسارتنا لمعركة الانتخابات التشريعية عام ٢٠٠٦ من قبيل

الضارة النافعة، وذلك إذا ما أحسنا الاستجابة لتحدياتها، وأجرينا المراجعة المعمقة لأسبابها، واستلهمنا الدروس والعبر المفيدة منها. وإلا فإن تلك الخسارة سوف تدوّن على أنها محطة كبرى في مسار التراجع الذي ألم بمحركة فتح، وأصابها في مقتل صعب، وهي الحركة التي صمدت في محطات خطيرة سابقة، ونجحت في اجتيازها بسلام، حتى لا أقول إنها خرجت منها أكثر صلابة وحيوية، وراكت فيها غضونها المزيد من القوة والزخم والاندفاع إلى الأمام، بعزيمة أشد، ورؤية أوضح، وإنجازات أكبر من سابقتها.

ومن غير إطالة لا يستدعيها الموقف، فإنه يمكن القول إن الإخفاق في الانتخابات التشريعية، كان مظهراً من مظاهر الأزمة وليس سبباً أساسياً من أسبابها. فكل الحركات والأحزاب والجماعات والقوى الديمقراطية تتعرض لمثل هذا الإخفاق، وتتعامل معه كتحد ينطوي على فرصة لإعادة المراجعة والتقويم، ومعاودة النهوض من تحت الرماد الساخن، أكثر فاعلية، وأعمق تجربة، وأشد مضاءً من ذي قبل. مما يدعونا إلى التعامل مع هذا الإخفاق بمثل هذه الروح الشجاعة، ومن ثم اتخاذ القرارات الصائبة لمعالجة كل ما يمكن معالجته، من أجل إعادة الإمساك بالزمام، ومواصلة التقدم بصورة أنجح مما كان عليه حالنا في السابق.

وعليه، فإن أول ما كان يجب ان ندعو أنفسنا له في اعقاب تلك الخسارة الثقيلة، هو التخلص من روح الإحباط ومشاعر القلق التي عصفت بنا جميعاً، ونحن نرى مبنى السلطة الوطنية، او قل هيكلها الذي أقمناه حجراً فوق حجر، على مر السنوات الطويلة الماضية، وملأنا حجراته طوال الوقت جيئةً وذهاباً، ينتقل إلى أيدي غيرنا، فيما نحن أمام الباحة الخارجية متفرجين كيف يختطف إنجازاتنا.

فرغم كل المرارات والآلام التي اعترتنا على مدى السنوات الماضية، ما تزال حركة فتح قائمة ملء الاسماع والابصار، وحضورها في حدّ ذاته مطلوب، ليس فقط على الصعيد الوطني، وإنما أيضاً على الأصعدة الإقليمية والدولية. وأيضاً ما تزال فتح قادرة وممسكة بأهم مفاتيح القرار الفلسطيني، سيما عبر موقع الرئاسة والصلاحيات المناط بها، وايضاً عبر العديد من الأجهزة والمؤسسات والمواقع المهمة.

ولعل السؤال المركزي الذي لم نُجِب عليه إلى اليوم، وبدون الإجابة عليه لن يستقيم لنا صفّ، ولن نتمكن من مداواة الجرح، أو بلوغ الغاية المنشودة، يتمثل في سؤال أنفسنا دون موارد: أين كان يكمن جذر هذه الأزمة؟ هل هو في البنية التنظيمية أو الفكرية؟ هل هو في غياب القائد التاريخي الرمز؟ هل هو كامن في المصاعب المالية؟ هل هو في المسائل التنظيمية وفيما أصاب حركتنا من ترهل وتنابد داخلي؟ هل هو في مشكلة الحرس القديم وجيل الشباب الذي لم يأخذ مواقعه في القيادة في الصفوف الاولى؟ وهل هو ما لحق بسمعتنا من تشويه مقصود لذاته، كالفساد وانعدام الإصلاح وغير ذلك؟ او ان جذر الازمة هذه يكمن في كل ما اشرنا اليه آنفاً؟

قد يكون ذلك كله صحيحاً بهذه الدرجة أو تلك. وقد تكون كل هذه الأسئلة المطروحة علينا منذ أمد غير قصير مقبولة على الجميع على هذا النحو أو ذاك. إلا أنني أود أن أستميحكم عذراً بتحديد سبب آخر، أرى أنه السبب الجوهرى الأول لما كنا وما نزال فيه من أزمة متعددة الجوانب، وأعني به الإخفاق السياسى الذى رافق مشروعنا الوطنى الاستقلالى، وذلك التراجع الذى ألم بمسيرة إعادة بناء الوطن وتجويد أداء السلطة، فكل ما عدا هذا السبب،

الذي يكاد ألا يُلاحظ، ويمر عليه الجميع مرور الكرام، ليس إلا فرعاً صغيراً من فروع هذه الشجرة الضاربة عميقاً في التربة الواقع القائم.

فنحن الحركة التي قادت التحول الأكثر أهمية في البرنامج السياسي الفلسطيني، ودافعت بقوة عن خيار السلام والتفاوض، وربطت نفسها دون قصد، ومستقبل وجودها، من غير قرار معلن، بتقدم المشروع الوطني، أي استمرار عملية السلام حية، ومواصلة تحقيق المكتسبات ومراكمتها على طريق بعث الكيان وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة.

وبالتالي فقد كان كل تعثر يصيب العملية السلمية يرتد على حركة فتح، بقدر ما كان يرتد على آمال الشعب الفلسطيني. وكان كل إخفاق يؤدي إلى جمود هذه العملية، أو على نحو أدق عدم تواصلها، يلقي علينا كحركة ومؤسسات سلطة، آثاراً سلبية ضارة، كانت تأخذ من رصيدينا، وتشكك بصحة نهجنا، وتسد السبل أمام خيارنا الكبير هذا.

ونحن لن نختلف كثيراً حول المسببات الأخرى العديدة، ولا نتبارى في الحديث طويلاً حول الأطراف والجهات التي عرقلت المضي قدماً على طريق استكمال العملية السلمية. فهناك إسرائيل التي انقلبت على نفسها لأكثر من مرة واحدة خلال الأعوام السابقة، وهناك الأطراف الدولية والعربية، التي انحاز بعضها ضدنا، وتحلى بعضها الآخر عنا وعن التزاماته تجاه هذه العملية، التي يكمن سر بقائها في استمرار تقدمها مهما كان ذلك التقدم جزئياً أو قليلاً. ويمكن لنا أيضاً أن نسمي ما نشاء من الجهات والدول والأطراف، التي قد نلقي عليها وزر ما آلت إليه العملية السلمية، ونحملها ما نشاء من إخفاقات تسببت لنا في هذه الأزمة القاسية.

لا أقول ذلك من أجل تسعير نار الملامة الداخلية، أو تقليب المواجه، واذكاء نار الخلافات الداخلية غير المشروعة، أو من أجل أي شيء آخر مما تحاورنا حوله من حجج وأفكار وتقديرات مختلفة، بل من أجل وقف كل هذه التراشقات الكلامية، وإنهاء كل هذا التباين والاختلاف بين أخوة اختاروا الركوب في مركب فتح، وأبحروا فيه إلى أعالي بحار الكفاح الصاخبة، وأفنوا زهرات أعمارهم في الذود عنه ضد كل القراصنة، وليس لهم الآن سوى الاعتصام تحت سارية هذا المركب، كتفاً إلى كتف، إلى أن يصل بنا إلى بر السلامة، بر الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف.

على أي حال فإن ما حدث قد حدث في تلك الانتخابات الكارثية، إلا أن فيه عبرة لمن يعتبر، وفيه أيضاً عظة لمن يود أن يتعظ، ونحن نود أن نعتبر ونتعظ حقاً، ليس من أجل كتابة تاريخ مرحلة انقضت، والبكاء على أطلال حقبة دارسة، بل من أجل تركيز الأنظار، كل الأنظار، على أن مقتلنا الذي كان يكمن في تعثر عملية السلام، وأن أزمنا القائمة هي المولود الشرعي لذلك المسار من الإخفاقات ولكل تلك الانكفاءات الشديدة لهذه العملية، التي كان يقف على تقدمها سر البقاء والاستمرار لنا، فيما كانت تنبثق من إخفاقاتها وتعثراتها كل هذه السلسلة الطويلة من الأزمات التي تجلت أخيراً يوم الانتخابات التشريعية الأخيرة.

ملخص القول، أنه إذا كانت الأزمة التي تعترضنا جميعاً تعود في جذورها العميقة إلى كل هذا التعثر الذي آلت إلى عملية سلام ارتبط مصيرنا بها، وتوقف نجاحنا على نجاحها، حتى وإن لم نعلن ذلك في السابق، فإن علينا أن نعيد تركيز جهودنا على إعادة إحياء هذه العملية التي لا مناص من بعثها مجدداً،

ليس فقط من أجل تحقيق غاياتٍ حركيةٍ مشروعةٍ كلياً، وإنما أيضاً من أجل تحقيق الخلاص لشعبنا من بلاء الاحتلال وآفة الاستيطان والتوسع والجدار، والوصول به ومعه إلى هدف تحقيق الدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشريف، على أساس الثوابت الوطنية وقرارات الشرعية الدولية.

ودعونا نغمض أعيننا لدقيقة واحدة، ونتخيل لو أن عملية السلام نجحت أو كانت لا تزال تتقدم على طريق النجاح، فهل كنا نعاني ما نعانيه اليوم من أزمات حركية ووطنية وحياتية، على كل صعيد؟ هل كان من المقدر لبرامج ملتبسة أن تلقى ما لقيته من تأييد شعبي غير قليل، وأن تجد عطفاً من جانب قطاعات شعبية مثخنة بالجراح واليأس والفقر وقلة الخيارات؟ وهل يمكن لكل أشكال التحريض والمنابر وشاشات الفضائيات أن تصمد أمام منجزات متحققة أو مكتسبات محتملة، فيما لو استمر تقدم عملية السلام؟

والحق، أننا كنا أمامنا نافذة فرص صغيرة يجب ألا نغلقها على أنفسنا، أو نهدها كما أهدرنا فرصاً سابقة.

ففي قوس الحراك الدبلوماسي الدولي الناجم عن سلسلة من التعثرات والإخفاقات الدولية والإسرائيلية، على أكثر من مسرح واحد من مسارح الشرق الأوسط، تبرز سانحة نادرة للإمساك بلحظة تاريخية فريدة، قد تكون مواتية، للتقدم بشجاعة، والقيام بمقاربة صحيحة لهذه التطورات التي لا تزال في طور التفاعل والإكمال، من أجل طرح أنفسنا كشركاء حقيقيين على مائدة، قد يتم إعدادها في غفلة عنا، ويجري التقاطر إلي مقاعدها بمعزل عن الطرف المخاطب أساساً بكل هذه التطورات والتفاعلات الجاري بناؤها على تودة وأمام أنظارنا.

وقد يسأل سائل: أين هي عملية السلام التي نتحدث عنها؟ لأجيب بصراحة وسرعة قائلاً: أنه لا وجود لعملية سلام حقيقية في المدى المنظور، وقد لا توجد هذه العملية الى اجل طويل، وذلك في ظل حالة التخبط وتزايد حدة الميول الإسرائيلية اليمينية الجشعة والمتطرفة، وقد لا نعثر عن جهد دبلوماسي جاد إلى نهاية ولاية الإدارة الأميركية الحالية.

إلا أن ذلك كله لا يُعفيانا على الاطلاق من ضرورة امتلاك خطاب قادر على التعامل مع شتى التطورات المحتملة، وقادر في الوقت ذاته على تعظيم كل جهد دبلوماسي ممكن، وتفعيل أي حراك سياسي محتمل، خصوصاً ونحن نمر اليوم في فترة حبل بكل التطورات والتفاعلات الإقليمية العميقة.

وبالعودة إلى العنوان الفرعي، فإن إجراء مقارنة دقيقة لأوضاعنا الذاتية، يجب أن تتم على مستويين متقاطعين تماماً:

الأول: على المستوى الوطني الفلسطيني العام، الذي ينوء تحت وطأة أعباء شديدة، ومشكلات بالغة الحدة، ليس فقط في اطار المجالات السياسية والأمنية والاقتصادية والاجتماعية المتداخلة، وإنما كذلك في مجال الحياة اليومية التي انحدرت إلى شفير أزمة اجتماعية تهدد بمحذوث انهيار وشيك، وبروز ظواهر لم يعرفها المجتمع الفلسطيني من قبل، مثل استفحال الجرائم وهجرة الكفاءات وتفسخ العلاقات الأسرية، واضمحلال كل تلك العناصر الذاتية التي مكنت شعبنا من الصمود التاريخي ورفدت قدراته على مواصلة المقاومة الوطنية بكل أشكالها المتاحة.

وليس هناك من سبيل لإجراء مثل هذه المعالجة الوطنية، سوى العمل

سريعاً على فك الحصار المالي المضروب على مختلف مواردنا الذاتية، مما يتطلب دون أدنى ريب دفع الاستحقاقات وتلبية الاشتراطات المعلنة على هذا الصعيد، وذلك عبر التوافق الوطني، على حكومة وحدة وطنية من الكفاءات الوطنية الموثوقة الملتزمة ببرنامج منظمة التحرير الفلسطينية، هذا البرنامج الذي حقق لنا إقامة السلطة الوطنية، وبعث مقومات الكيان الفلسطيني، ووضع أقدامنا بقوة على طريق إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة.

كما تستدعي هذه المعالجة تعزيز علاقاتنا الخارجية مع الدول العربية الإسلامية الشقيقة، سيما دول الجوار العربي ودول عدم الانحياز والاشتراكية الدولية، ومع دول الإتحاد الأوروبي التي تقدم لنا أكبر المساهمات المالية، ومع روسيا الإتحادية والأمم المتحدة ومؤسساتها ومنظماتها ومع الولايات المتحدة ذات الدور الذي لا غنى عنه لإعادة إطلاق العملية السلمية، فضلاً عن الصين الدولة الصديقة واليابان والدول الإسكندنافية، وكذلك مع حركات التحرر الوطني وقوى الحرية والديمقراطية والتقدم في هذا العالم.

ذلك أن تعزيز هذه العلاقات وزيادة فاعليتها، يمثل رافعة سياسية كبرى تتيح لنا مقاومة الاستيطان بصورة أنجح، والعمل على وقف بناء الجدار على نحو أجدى، ومحاصرة الحصار وسياسات الاجتياح والقتل وتهويد القدس والحل الأحادي، وغير ذلك من الممارسات الإسرائيلية المدانة.

الثاني: على المستوى الحركي الذي ينوء بدوره تحت وطأة أزمة داخلية، ليست كلها وليدة الإخفاق في الانتخابات التشريعية الأخيرة، تستدعي معالجتها الحصيفة، القيام بتشخيص دقيق لأهم المكونات والعوامل والمسببات التي تفاعلت جميعها لتعيد إنتاج هذه الأزمة في صورتها الراهنة. وأود هنا أن أشير إلى بعض هذه المدونات والسّمات:

١. أن فتح هي تنظيم تشكل خارج أرض الوطن وظلت قيادته التاريخية في الشتات إلى أن عادت الحركة وقيادتها إلى أول أرض فلسطينية محررة جزئياً عام ١٩٩٤. ومع أنه كان للحركة امتدادات تنظيمية داخل الوطن، وكانت تتمتع بولاءات سياسية قوية في القدس والضفة والقطاع، إلا أن الحركة ظلت ذات منشأ تكون في الشتات. ولدى عودة الحركة بهيكلها القيادي المتكامل إلى الداخل، وجدت القيادات الميدانية نفسها، وكذلك الكوادر الوسطى والمحروون من السجون، خارج الإطار الحركي المقرر، وظلت كذلك طوال السنوات الطويلة الماضية.

٢. أن فتح ليست حزباً عقائدياً صارماً، وإنما هي حركة شعب بكامله، لها برنامج وطني محل إجماع الأكثرية الشعبية، الأمر الذي يسر لها انتشاراً واتساعاً لم تحققه أي حركة تحرير وطني من قبل، وذلك على قاعدة أن كل فلسطيني لا ينتمي إلى حزب أو فصيل بعينه، هو ابن لفتح، ويمكن أن يكون عضواً فيها أو عاملاً في أي من مؤسساتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية. ومثل هذه الخاصية التي تتفرد بها حركتنا منحتها تعددية فكرية، كانت تزدهر في حالات الانتصار، وتنكمش في فترات التراجع.

٣. إن السلطة الوطنية هي أحد أهم الإنجازات السياسية الملموسة لحركة فتح، إلى حد بدت فيه هذه السلطة وكأنها بنت فتح، وبدت فيه فتح وكأنها الأم الحقيقية لهذا المنجز الوطني الفلسطيني الأكثر تعبيراً عن النجاح. لذلك فقد كان رهاننا على بناء هذه السلطة رهاناً كبيراً، فيه وظفنا طاقاتنا الحركية، ووضعنا في مؤسساتها وأجهزتها ومرافقها معظم كوادرنا الفتحاوية ونصف الفتحاوية، وألقينا على هذه السلطة، أي على

سلطتنا نحن، كل أثقالنا وآمالنا ومشاكلنا الداخلية، وهي أمور لم يتضح مدى شدة اعتماديتنا عليها إلا بعد أن خسرنا السلطة (الوزارة والمجلس التشريعي).

٤. إن فتح حركة محاصرة مالياً في واقع الأمر منذ عام ١٩٩٠، عندما توقفت المساعدات والتبرعات العربية لنا إثر حرب الخليج الأولى. وقد أدى الوضع المالي الصعب إلى إلقاء كامل حمولتنا على السلطة التي انخرطنا فيها وشكلنا فيها النصاب السياسي الكامل والنصاب الإداري الأكبر. وإذا كان من الممكن التعايش مع هذه المصاعب في ظل تقلدنا للسلطة، فإن من غير الممكن غض الأبصار عن هذه المصاعب بعد أن بتنا خارج إطار أصحاب القرار الأول في المؤسسات العليا لهذه السلطة، الأمر يستدعي العمل عاجلاً على إعادة الموارد المالية السابقة وغيرها، حتى نتمكن من البقاء والاستمرار في كفاحنا الوطني عبر كل المواقع والمراتب المتاحة.

٥. إن الوضع الأمني للسلطة، وكل هذه المظاهر السلبية التي تحقق بنا من كل صوب، هي في واقع الأمر مشكلة حقيقية من مشاكل الحركة. فأبناء فتح هم عماد قوى الأمن بكل فروعها وأجهزتها، وحالة الضعف التي أصابت هذه القوى، تسببت في مزيد من الضعف للحركة، وكان لظهور كتائب الأقصى، التي أدت دوراً كفاحياً هاماً وباسلاً، أحد مظاهر عدم الالتزام الإضافية التي أملت بواقع الحركة، الأمر الذي يستدعي بالضرورة الملحة العمل على معالجة هذا الوضع، كواحد من سبل إنعاش فتح وتعزيز حضورها على الصعيد الوطني الفلسطيني، كقوة قائمة.

٦. إن ما يظهر أحياناً من خلافات على المستوى القيادي في حركة فتح، ليس

تعبيراً عن خلاف سياسي أو فكري، وإنما هي على وجه التحديد، تعبير عن حالة من عدم الاستقرار في الشرعية القيادية وعن سعي مشروع من جانب الأطر الوسطى والقادة الميدانيين، لنيل مكافآت تنظيمية يستحقونها، واحتلال مواقع تقريرية في الهيكل القيادي هم أهل لها.

وما التكتلات الداخلية التي فتحت الباب واسعاً للتنافس الذي يخالطه التناوب، وما الأحاديث عن داخل وخارج، وعن شباب وكهول وغير ذلك، إلا مظهراً من مظاهر التعبير عن طموح مشروع لجيل كامل لن يحل مشكلته إلا المؤتمر أو الكونغرس أو أية صيغة يقررها هذا الإطار لتجديد الشرعية وتجديد الحياة الحركية بكاملها.

إزاء ذلك كله، فإننا مطالبون اليوم وغداً وفي كل وقت، بالعمل دون إرجاء، للتعامل بجدية تامة مع مثل هذه العضلات التنظيمية، بروح عالية من الحس بالمسؤولية الحركية والوطنية معاً. ولعل الدواء الشافي لكل هذه الظواهر والمظاهر غير الصحية، يتمثل في إنتظام إنعقاد المؤتمرات الحركية. غير أنه إذا ما اتضح لنا أن إلحاحيه هذه المشكلات تتطلب التحرك بسرعة أكبر، وأن عملية حصر وتثبيت العضوية وانتخابات الأقاليم قد تستهلكنا وتستهلك وقتاً طويلاً وتؤدي إلى تعميق الأزمات المتفرقة، ولذلك فإنني قد اقترحت في حينه:

١. عقد مؤتمرات أقاليم لجميع الكوادر في ذات الأقاليم، مع الاستمرار في عملية حصر وتثبيت العضوية لتأخذ وقتها الكافي.
٢. يقوم كل إقليم من أقاليم الوطن بانتخاب مجلس تنظيمي ولجنة للإقليم.
٣. ينعقد المؤتمر العام، في الوقت المحدد له. إذا بدت هناك عوائق موضوعية،

تم الدعوة لعقد الكونغرس، حيث يتم إلقاء كامل مسؤولية انتخاب واعتماد الأطر والهيكل القيادية العليا للحركة.

٤. إذا تعذر ذلك لأسباب موضوعية نقتنع بها جميعاً، فلا بد من المبادرة ودون تأخير لإضافة أعداد من الكوادر للأطر القيادية لكل من اللجنة المركزية والمجلس الثوري واستكمالها.

وإلى أن نتمكن من تحقيق ذلك كله، وفي إطار زيادة فاعليتنا السياسية وتعظيم حضورنا الوطني، اقترحت أن يعتمد المجلس الثوري برنامج عمل يتم تفصيله فيما بعد، يقوم على المحاور التالية:

١. العمل على توحيد الخطاب السياسي لفتح، على نحو يتلاءم ومقتضيات هذه المرحلة، أساسه برنامج سياسي هجومي يقوم على أرضية الثوابت الوطنية، ويستمد مكوناته من الأهداف الفلسطينية الكبرى، وتستخدم فيه كافة الوسائل الإعلامية، من وسائل ومنابر ومنتديات حركية، من أجل إيصاله للناس على نحو واضح ومباشر.

٢. التركيز الإعلامي وزيادة الاشتباك السياسي مع الاحتلال وممارساته الهمجية، وذلك للحفاظ على الخطّ النضالي الكامل لهذه الحركة، وجلاء صورتها الحقيقية كحركة تحرير ومقاومة شرعية، وتبديد كل ما لحق بها من تشويه ومحاولات إقصاء وتهميشٍ جارية على قدم وساق منذ مدة طويلة.

٣. تنشيط العلاقات الفتحاوية مع الدول العربية ومع العالم الخارجي، من أجل تحقيق حضور مؤسسي متواصل مع الخارج، وتأمين الدعم السياسي

والمساعدات المالية ما أمكن، بما في ذلك زيادة حضورنا في الأمم المتحدة ومنظمة المؤتمر الإسلامي والاشتراكية الدولية. ومع حركات التحرر والقوى والمنظمات الديمقراطية والتقدمية.

٤. حسم موقفنا الرسمي بصورة نهائية إزاء مشكلة الحكومة (حكومة كفاءات وطنية مستقلة)، يتم التوافق عليها داخلياً، وعلى نحو منسق مع مختلف أطراف الطيف السياسي الوطني، ومدعومة من كافة الفصائل والقوى الوطنية والاسلامية، وذلك دون الانزلاق نحو الحرب الأهلية والافتتال الداخلي، كخط أحمر.

٥. تكليف القيادة العليا للحركة بوضع خطة عمل منهجية طويلة المدى، لتحصيل موارد مالية للحركة، خصوصاً من خلال استعادة التبرعات والمساعدات العربية.

٦. تسريع العمل دون كلل أو ملل، لعقد المؤتمر العام السادس للحركة، والانهاء بصورة عاجلة من انتخابات لجان الأقاليم، والاستمرار في عملية حصر وتثبيت العضوية ما أمكن.

إن ما نحتاج إليه اليوم، وأكثر من أي وقت مضى، هو امتلاك الإرادة والتصميم والحكمة ونفاذ البصيرة، كي نتجاوز كل هذا الواقع السياسي القائم على قدم وعكازتين، ونتقدم عبر موقع الرئاسة وصلاحياتها وإمكانياتها وعلاقاتها العربية والدولية، بنخطة عمل واضحة وطرح سياسي لا لعثمة فيه ولا غموض، من أجل إعادة إحياء عملية السلام، والاستثمار فيها بكل ما لدينا من أرصدة سياسية ومشروعية وحقوق وأهلية، تحت المظلة الفلسطينية الجامعة والمرجعية

العليا الأساسية، منظمة التحرير، صاحبة الكلمة الأخيرة في كل ما يخص المصير الوطني الفلسطيني.

عند ذلك، يمكن لنا أن نتجاوز أزمنا الراهنة، وان نعاود الإمساك بمقود السفينة الفلسطينية، وأن نداوي جروحنا الغائرة، فليس مثل خيمة النجاح خيمة تتسع لكل الخلافات الطارئة، وليس مثل النجاح قدرة على استعادة زمام المبادرة الوطنية، واكتساب الشرعية والمصداقية، واسترداد تلك المكانة التاريخية لحركة قادت الكفاح الوطني على مدى أربعة عقود ونيف، بكفاءة وجدارة ومقدرة عالية.

وإذا كان من الصحيح أن الطريق إلى إحياء العملية السلمية وبعثها من تحت ركام واقع يزداد بؤساً مع مرور الأيام، فإن العمل على تذليل المصاعب والتحديات، واجتياز الحواجز المنيعه، التي لا تزال تقف على هذا الطريق وتغلقه بإحكام شديد، تستحق أكثر من محاولة جادة، وأعظم من مجرد طرح مبادرة.

لكن ذلك يتطلب منا جرأة نحن أهل لها، ورؤية سليمة ما نزال نمتلكها، وعلاقات دولية لم نخسرها بعد، وتعاون وتنسيق مع جميع الأطراف المعنية، كما يجب أن نزيد من فعالية القواعد الحركية، قبل أن نلقي بأنفسنا في بحر عملية سلام لا مفر من إعادة الاستثمار فيها دون إرجاء أو ذرائع أو مغامرة غير محسوبة بدقة.

عشية انعقاد المؤتمر السادس، القت عليّ اللجنة التحضيرية للمؤتمر مهمة اعداد التقارير المقرر عرضها على الاعضاء في مؤتمرهم المنوي عقده لأول مرة داخل الاراضي الفلسطينية، في مدينة بيت لحم، في اوائل شهر آب/ اغسطس ٢٠٠٩، وككل فتحاوي بل ككل فلسطيني كنتُ أشعر بالاعتزاز والارتياح الكبيرين لانعقاد المؤتمر العام السادس الذي طال انتظاره، وبالفعل فقد قمتُ بإعداد التقارير اللازمة، وهي التقرير السياسي والتنظيمي والمالي لحركة التحرير الوطني الفلسطيني / فتح، مرحّبًا بهذا التكليف، ومثمنًا كل الجهود التي بذلت لانعقاد المؤتمر في هذه الظروف الصعبة والهامة.

يتضمن هذا التقرير كما اسلفت ثلاثة محاور رئيسية هي:

أولاً: التقرير السياسي والمفاوضات

- موجز لأهم التطورات السياسية، على المستويات الوطنية والإقليمية والدولية.
- عملية المفاوضات الفلسطينية - الإسرائيلية.
- الحوار الوطني الفلسطيني وجولات المصالحة الوطنية التي جرت مؤخراً في القاهرة.

ثانياً: التقرير التنظيمي

- الأوضاع التنظيمية للحركة، وما حققته من إنجازات خلال المرحلة الطويلة الماضية منذ آخر مؤتمر لفتح.
- تحديث آليات العمل الحركي وتطويرها.

ثالثاً: الوضع المالي للحركة.

أولاً: التقرير السياسي والمفاوضات.

أهم التطورات على الأربعة الوطنية والإقليمية

والدولية

انعقد مؤتمرنا هذا في مواجهة ثلاثة تحديات كبيرة، يعلو بعضها فوق بعض حيناً، وتتداخل أطرافها فيما بين بعضها بعضاً أغلب الأحيان:

الأولى: تحديات أوضاعنا الذاتية الفتحوية، حيث تتلبّد فيها جملة من المظاهر التنظيمية والفكرية المقلقة، لعلّ في مقدّماتها مظاهر الجمود والترهل والاتكال والإحباط، والافتقار إلى الديناميكية وروح المبادرة، وجمود آليات العمل التنظيمي، وضعف المركزية الديمقراطية، وعدم الاستجابة للتحديات الملحة بصورة عاجلة.

الثانية: تحديات ظروفنا الوطنية الفلسطينية الراهنة، وما واجهته الحركة والوضع الفلسطينية بصورة عامة من أزمت متفاوتة المستويات، وما شهدته من مظاهر ضعف، وما واكبها من انعطافات مهمّة، وما ساد ساحتنا الوطنية من انقسام عميق لا سابق له، تواصل ثمّ تعمّق خلال العامين الأخيرين، وكان من أبرز مظاهره وأخطرها الانقلاب الدمويّ الذي قادته حماس في قطاع غزة وما نجم عنه من تداعيات.

الثالثة: التحدّيات الأساسيّة القائمة مع الاحتلال الإسرائيليّ وسياساته الاستيطانيّة والعنصريّة وممارساته القمعيّة، حيث تتفاقم هذه التحدّيات، ويتّسع نطاقها مع ازدياد ميول التّطرف اليميني لدى المجتمع الإسرائيليّ، خصوصاً منذ فشل مؤتمر كامب ديفيد عام ٢٠٠٠.

الرابعة: تحديّات التّطوّرات الإقليميّة والدّوليّة السّاحقة وما نجم عنها من تداعيات أعادت بناء مكوّنات مسرح السياسة الإقليميّة والدّوليّة، وغيّرت من هويّات وأوزان اللاعبين الرّئيسيين، فضلاً عما أفرزت من نتائج غير مطمئنة على نحو نتائج الانتخابات الإسرائيليّة الأخيرة وفوز اليمين المتطرّف فيها، مقابل نتائج الانتخابات الرّئاسيّة الأمريكيّة الأخيرة الواعدة بانتهاء سياسة الحوار بدل المواجهة.

هذا كلّه إلى جانب ما ساد المنطقة من أحداثٍ كبيرة كان لها انعكاساتها علينا وعلى قضيتنا كحرب الخليج واحتلال العراق وحرب لبنان وِدشاعة العدوان الإسرائيليّ وممارساته في قطاع غزّة والضّفة الغربيّة، وصعود التّجم الإيرانيّ كلاعب إقليميّ مهمّ والالتفات التّركيّ إلى المنطقة تحت عنوان (العثمانيون الجدد) هذا إلى جانب الخلافات العربيّة العربيّة، وما نجم عنها من تآكل وضعف في الدّور العربيّ وانحسار تأثيره.

فعلى صعيد أوضاعنا الدّاتيّة - أعني أوضاع حركة فتح التي هي بيت الوطنيّة الفلسطينيّة الأوّل - فإنّ أكثر ما يُثقل على مشاعرنا جميعاً هو هذا الغياب الكبير لكوكبة مضيئة من آباء الثّورة الفلسطينيّة المعاصرة ومؤسّسيها الأوائل، يتقدّمهم الرّعيم الوطنيّ الفلسطينيّ الملهم، رمز ثورتنا المعاصرة، الشّهيد الخالد ياسر عرفات، الذي التحق بجوار ربّه قبل أكثر من أربع سنوات إلى جوار

القادة المؤسسين البارزين الشهداء من قيادات الحركة ومؤسسيها (أبو جهاد)، و(أبو إياد)، و(أبو السعيد)، و(أبو يوسف التجار)، و(عبد الفتاح عيسى محمود)، و(أبو علي إياد)، و(أبو صبري)، و(كمال عدوان)، و(ماجد أبو شرار)، و(أبو الوليد /سعد صايل)، و(فيصل الحسيني)، و(أبو المنذر).

إننا في هذا المؤتمر العام السادس لحركة فتح لا بدّ لنا، ونحن نستذكر بالوفاء والإجلال والتقدير أرواح شهدائنا الأبطال، وأسرانا وجرحانا البواسل، من وقفة جادة، نقوم فيها خلاصة أدائنا، ونراجع خلالها ما اعترى أوضاعنا الذاتية من قوّة وضعف، ونجاح وإخفاقٍ دون أن نغمت حقنا فيما أنجزناه نحن وشركاؤنا من مكاسب لا تُمحي مهما طال الوقت، ولا بدّ لنا في مؤتمرننا هذا من إعادة التأكيد بالوفاء الدائم لشهدائنا الأبرار وجرحانا البواسل، وأن نقطع عهداً مجدداً لأسرى الحرّية والاستقلال من أبناء شعبنا -إخوتنا البواسل وراء قضبان المعتقلات الإسرائيليّة- أن تظلّ قضية حرّيتهم على رأس أولوياتنا وفي مقدّمة اهتماماتنا، مجددين العهد مرّة تلو مرّة أنّه لن يكون هناك سلام دون أن يتمّ تحريرهم جميعاً إن شاء الله.

لقد اجتازت حركتنا على مدى العقدين الماضيين العديد من المنعطفات الحادة، وعبرت بسلام كثيراً من الكمائن القاتلة، لعلّ أشدّها خطراً كانت تداعيات حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١، وقادت حركتنا بعد ذلك التحوّل الكبير في المسار السياسيّ الذي قادته حركة (فتح)، وأفضى عام ١٩٩٣ وما بعده إلى إقامة أوّل كيانٍ وطنيّ فلسطينيّ انتقاليّ على الأرض الفلسطينية، كخطوة على طريق إقامة الدولة الفلسطينيّة المستقلّة وعاصمتها القدس الشريف، ومسؤوليّة بناء السّلطة الوطنيّة بأجهزتها ومؤسساتها الإداريّة والاقتصاديّة والاجتماعيّة،

وإجراء أول انتخابات عامة مباشرة عام ١٩٩٦ لبناء نظام سياسي ديمقراطي تعددي، فانتقل شعبنا بذلك من فضاء التاريخ إلى حيز الجغرافيا، ومن فائض سكانيّ تغصّ به الأقطار العربيّة المجاورة، إلى حقيقة كيانية تقف على مشارف الاستقلال الوطنيّ.

إلا أنّ ذلك كلّه لم يكن بدون عقبات كثيرة، واخفاقات كان يمكن تجنّب العديد منها. فقد كان الأداء في بعض الأوقات غير مرضٍ، وكانت الأهلية لدى كثيرين بيننا دون المستوى المرغوب فيه لتحمل أمانة المسؤولية وحسن الأداء، ممّا أفرز مظاهر الشللية ومراكز القوى والترهل وقلة الحسّ بجسامة اللحظة التاريخيّة.

في غضون ذلك تماهى نسيج الحركة الفتاويّة مع جسم السّلطة الوطنيّة، وتراجع لدينا الاهتمام ببنية فتح وتطويرها. كما جرى عقد بعض الرّهانات الخاطئة، واستبدّ بنا الاتّكال وحُسن النية، وغاب قانون المحبّة، وأشدّت الغمز واللمز والإشاعة كأداة تنافس واغتيال سياسيّ للشخصيّة، وفقدت فتح ما تميّزت به سابقاً من عصبيّة تنظيميّة وعمق ولاء لرسالتها الرياديّة في ظلّ المساءلة والمحاسبة.

وفوق ذلك، واجهت مسيرتنا الوطنيّة مصاعب وعراقيل لا حصر لها، أهمّها تراجع إسرائيل المتواصل عن التزاماتها تجاه استحقاقات العمليّة السّلميّة والاتّفاقيّات الموقّعة، ومحاولاتها المستمرّة تقويض السّلطة الوطنيّة، على نحو ما تجلّى عليه الحال في إعادة احتلال الضّفّة الغربيّة سنة ٢٠٠٣، والانسحاب أحاديّ الجانب من قطاع غزّة، إلى جانب استمرار سياسة التوسّع الاستيطانيّ وبناء جدار الفصل العنصريّ، وسياسات عزل القدس وتهويدها، ناهيك عن القهر والقمع

والقتل والمطاردة والاعتقال والاجتياح، وفوق ذلك كله العدوان الإجرامي على قطاع غزة.

بعد العدوان الوحشي على الضفة الغربية وتدمير المقرات الأمنية كافة وعديد من المؤسسات العامة فيها، وإعادة احتلال كامل مساحة الضفة الغربية الذي ما زال مستمراً حتى اليوم، فضلاً عن حصار الرئيس الشهيد الرمز ياسر عرفات حتى استشهاده.

وهكذا، فقد لحقت بنا، إلى جانب ما حققناه من إنجازات مهمة، سلسلة من الخسارات والإخفاقات القاسية، كان على رأسها خسارة الانتخابات البلدية والانتخابات التشريعية في دورتها الثانية والأخيرة، وما تلاها من انقلاب دموي في قطاع غزة، هذا الانقلاب الذي أدى في الواقع إلى فصل قطاع غزة عن الضفة الغربية وعن جسم السلطة الوطنية، وهما أمران شكلاً معاً أشدّ خسارة سياسية لحقت بالحركة منذ تولّيها قيادة العمل الوطني الفلسطيني على مدى نحو أربعة عقود زمنية متواصلة.

أمّا على الصعيد الوطني الفلسطيني، فإننا نقف في خضم مرحلة انتقالية، نراوح فيها بين استكمال مهامنا كحركة تحرر وطني لم تنجز بعد كامل أهدافها، وبين حالة كيانية أرسينا عبرها الأساسات والهياكل الرئيسة لبناء دولة مستقلة، وأقمنا السلطة الوطنية، وشكلنا أول حكومة فلسطينية، وأجرينا الانتخابات التشريعية والرئاسية، إلا أنّ صعود بنيامين نتنياهو عام ١٩٩٦ الذي حمل معه صعود اليمين المتطرف، وتصعيد سياسات إسرائيل القمعية العدوانية الاحتلالية، والتي تمثلت بأبشع صورها عندما تولى الجنرال أرئيل شارون مقاليد الحكم في الدولة العبرية وزيارته العدوانية الاستفزازية للمسجد الأقصى

واندلاع الانتفاضة الثانية ، واجتياح الضفة الغربية وإعادة احتلالها، والشروع في بناء جدار الفصل العنصري، وتدمير مقر الرئيس القائد الشهيد (أبو عمار) ومحاصرته حتى استشهاده.

وفي غضون ذلك كله بقيت خطة خريطة الطريق ووثيقة جورج ميتشل وتفاهمات تانيت مجرد حبر على ورق، حيث ظل الجانب الإسرائيلي يردّد مزاعمه بعدم وجود شريك فلسطيني، ويرفض العودة إلى مائدة المفاوضات، ويواصل سياساته الاستيطانية التوسعية وتهويد القدس وعزلها، ونهجه الهادف إلى إضعاف م.ت.ف والسلطة الوطنية.

أدت هذه الأوضاع إلى جمود في مجرى المفاوضات الفلسطينية الإسرائيلية طوال سبع سنوات بعد كامب ديفيد وطابا، إلى أن أطلقت الولايات المتحدة دعوتها لعقد مؤتمر أنابوليس أواخر العام ٢٠٠٧، على قاعدة حلّ الدولتين: دولة فلسطينية مستقلة وقابلة للحياة إلى جانب إسرائيل. فتواصلت زيارات كونداليزا رايس وزيرة الخارجية الأمريكية السابقة للمنطقة، وجرى عقد سلسلة من الاجتماعات التفاوضية على مستوى الرئيس والوفد المفاوض، وهو ما سنتعرض له بشيء من الشرح في مكان آخر من هذا التقرير.

أمّا على الصعيدين الإقليمي والدولي، فإنّه يمكن الإشارة إلى جملة كبيرة من المتغيّرات الجوهرية التي أثّرت على وضعنا الفلسطيني بصورة عميقة، لعلّ في مقدّماتها اجتياح الكويت ثمّ الحرب الأمريكية على العراق عام ١٩٩١، وبعد ذلك احتلال العراق في وقت لاحق عام ٢٠٠٣، وما بين هاتين الواقعتين الكبيرتين من أحداث أخرى لا تقلّ أهميّة، مثل الانسحاب الإسرائيلي غير المشروط من جنوب لبنان عام ٢٠٠٠، وصعود نجم حزب الله في لبنان كقوة يحسب حسابها،

ووفاة الرئيس حافظ الأسد والملك حسين، ووقوع سلسلة من الاغتيالات في لبنان كان أبرزها اغتيال الرئيس رفيق الحريري وما أعقب ذلك من توتر وعدم استقرار في لبنان الشقيق قاد إلى العدوان الوحشي البربري الإسرائيلي على لبنان، وتدمير الكثير الكثير من بناء التحتية واقتصاده الوطني.

وكان من بين أبرز الوقائع السياسية في تلك المرحلة اعتماد القمة العربية المنعقدة في بيروت عام ٢٠٠٢ (مبادرة السلام العربية) التي قدمها خادم الحرمين الشريفين الملك عبد الله بن عبد العزيز، وبروز إيران كقوة إقليمية ذات تأثير متزايد في عموم المنطقة، خاصة في لبنان والعراق وفي قطاع غزة، والتحول الظاهر لتركيا باتجاه المنطقة تحت تأثير حزب العدالة والتنمية ذي التوجه الإسلامي.

وأما أهم المتغيرات الحاصلة على الصعيد الدولي، فإنه لا يمكن لنا أن نغفل أحداثاً وتطورات كبرى وحاسمة، من بينها سقوط الاتحاد السوفياتي، صديقنا لسنوات طويلة، وما أعقب هذا السقوط المروع، أوائل عقد التسعينات الماضي، من تداعيات طالت أوروبا ووسط آسيا والشرق الأوسط، حيث بدت الولايات المتحدة منذ ذلك الوقت القوة الدولية العظمى الوحيدة المهيمنة على مسرح السياسة العالمي، وهو أمر استثمارته خير استثمار بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١، حين قادت ما يعرف باسم الحرب على الإرهاب، وغزت أفغانستان، ثم غزت العراق بعد ذلك عام ٢٠٠٣.

لقد قاد التورط الأمريكي في حربين فاشلتين بدرجات متفاوتة في كل من العراق وأفغانستان إلى بدء تشكل عالم متعدد الأقطاب جراء الصعود الاقتصادي والسياسي والعسكري لعدد من الدول الكبيرة في آسيا وأمريكا

اللاتينية كالصين والهند والبرازيل إلى جانب الولايات المتحدة، وروسيا، والاتحاد الأوروبي، كما أدى انفجار الأزمة المالية العالمية التي لم تتوقف تداعياتها السلبية الخطيرة على الاقتصاد العالمي حتى اليوم، نقول: لقد أدى ذلك كله إلى تمهيد الطريق لقدم إدارة أمريكية جديدة (الديمقراطيون) أكثر انفتاحاً لمعالجة المشاكل العالمية بالحوار وسياسة اليد الممدودة بدلاً من المواجهة الحربية والحروب الاستباقية، والغطرسة.

وليس من شك في أن بدء انتهاء تلك الحقبة المديدة من عصر العلاقات الدولية القائمة على الأحادية القطبية، والمواجهات الحربية قد أعاد الاعتبار للعودة إلى مبادئ الشرعية الدولية والحرية وقيم الديمقراطية ومفاهيم العدالة والمساواة وحقوق الإنسان، وهي تطورات من شأنها أن تعكس نفسها بهذا القدر أو ذاك على مختلف مناطق النزاع والتوتر بما في ذلك هذه المنطقة شديدة الأهمية بالنسبة لدول الشرق والغرب، خصوصاً انعكاساتها المحتملة على القضية الفلسطينية.

الفصل السادس
المؤتمر السادس
« فتح » والنضال الشاق الطويل

« فتح » والنضال الشاق الطويل

منذ أن قامت حركة فتح في ظروف ذاتية وموضوعية صعبة ومعقدة أقرب ما تكون إلى الاستحالة، كانت فتح بعد نحو عامين من انطلاق أول عملياتها العسكرية حركة ذات دور متعاظم وحضور جماهيري متزايد، فعدت بعد ذلك الوقت بقليل صاحبة دور استثنائي في مختلف الشؤون والشجون الفلسطينية، تتحمل القسط الأكبر من نصاب المسؤولية عن سائر السياسات والمواقف والمجريات الخاصة بشعبنا على مدى أكثر من أربعة عقود زمنية من التضحيات المتواصلة.

هكذا كانت فتح خلال مرحلة التأسيس والانطلاق في الستينات، وهكذا أيضاً تجلّت صورتها الكفاحية خلال عقدي السبعينات والثمانينات من القرن الماضي بوصفها الحركة الفلسطينية الأمّ المعبرة بخطابها الموضوعي المسؤول عن وجدان الشعب الفلسطيني، وعن نزوعه العميق إلى نحو التحرر الوطني واستعادة الأرض المحتلة وتحقيق الاستقلال. وعلى كتفيها العريضين حملت مشروع الوطني الفلسطيني بجدارة واستحقاق مشهود بهما على أوسع نطاق، فقدّم لها الشعب الفلسطيني داخل الوطن وفي الشتات زمام القيادة طوعاً دون إكراه، وعقد على ساريتها الرهان الأعظم، رهان الحرية والاستقلال.

ولعلّ فيما ندعو إليه من تجديد هيكلي في بنية حركة فتح، ومن إعادة تعريف للمفاهيم، وإجراء ما يمكن من المراجعات النظرية بما قد يفتح المجال أمام تطوير برنامج كفاحي متوازن، يوائم بدرجة عالية بين مختلف أوجه

الكفاح الوطني، ويصطفي أكثر أساليبه توافقاً وجدوى مع مقتضيات المصلحة الوطنية، وذلك كله على أساس واحد من أهمّ ثوابت عملنا الحركي، وهو إعادة التأكيد على حقنا المشروع في الكفاح والمقاومة من منطلق اعتقادنا الجماعي الراسخ، أنّ أيّ محاولة لتبهيث ملامح هذا الوجه الفتحاوي الثوري الأصيل هو بمثابة محاولة لإنهاء الدور المركزي للحركة، ومن ثمّ تغييبها عن المسرح السياسي الفلسطيني فيما بعد.

وقد تكون هناك أخطاء أخرى قارفتها فتح في طور ما بعد توليها مهمة تأسيس السلطة الوطنية وإدارتها، غير أنّنا لسنا الآن بصدد إجراء محاكمة تاريخية بقدر ما نحن هنا في مقام تشخيص خصائص هذه المرحلة، وتحديد أولوياتها، واستعراض متطلّبات اجتياز مصاعبها الكثيرة، وتسوية حساباتها المؤجلة طويلاً مع نفسها.

فضلاً عن ذلك هناك جملة من المتطلّبات الكفيلة بتحقيق ما تصبو إليه حركة فتح، ويتطلّع إليه المجموع الوطني الفلسطيني في هذه المرحلة المصيرية، فهناك دون ريب الكثير من القضايا التفصيلية التي تتطلّبها عملية استنهاض الحركة وتنظيم صفوفها، وضبط إيقاعها والتزام كوادرها بأداء مهمّاتهم بإخلاص وكفاية.

إزاء ذلك كله، فإننا مطالبون على مستوى الحركة وعلى المستوى الوطني الفلسطيني العام إدراك متطلّبين لا تستقيم بدونها أيّ مراجعات ذاتية أو عمليات إصلاحية، وهذه المتطلّبات العامة هي:

الأول: التوافق على إدارة الصراع ومقاومة الاحتلال وتعزيز مقومات الصمود على نحو متوافق عليه، يراعي الأولويات، ويقلل الخسائر والآلام، ويعظم

من تراكم حجم الانجازات ومن القدرة الذاتية على المواجهة والصمود والمقاومة بكل أشكالها المشروعة، وحماية السلطة الوطنية.

الثاني: التمسك بالديمقراطية، ليس كواقعة انتخابية مجسدة فقط عبر صندوق الاقتراع، وإنما كنهج تربوي وثقافة اجتماعية ومسلك عام. وبقدر ما نحن ملزمون بدمقرطة حركة فتح باعتبار ذلك شرطاً مهماً من شروط استنهاضها، فنحن ملزمون بالقدر ذاته بدمقرطة الحياة الوطنية الفلسطينية، ضمن إطار منظومة مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية والسلطة الوطنية ما أمكننا ذلك، وذلك على قاعدة الفهم أن الديمقراطية ليست حدثاً عابراً وإنما هي عملية ثقافية فكرية دائمة وفق ما استقرت عليه التجارب الديمقراطية. آخذين بالاعتبار أن الحياة الديمقراطية تقوم وتزدهر بشرطين أساسيين:

الأول: تداول سلمي للسلطة.

الثاني: احترام القواميم والأنظمة والالتزام بها، والعمل وفق أحكامها ضمن الأطر والمؤسسات المختصة، والفصل الحقيقي بين السلطات الثلاث: التنفيذية والتشريعية والقضائية.

إن حاضر الحركة الفلسطينية ومستقبلها في هذه الآونة يضعنا أمام جملة من التحديات الكبيرة المطروحة، سواء تعلقت هذه التحديات بخياراتنا السياسية، أو بعلاقتنا الداخلية مع الكل الوطني، أو بتطوير علاقاتنا مع المحيطين: العربي والدولي، وأهم هذه التحديات:

١. إعادة جلاء صورة فتح التاريخية، وفض الغبار الذي علق بها على مدى السنوات القليلة الماضية.

٢. تجديد التمسك بخيار الصمود والمقاومة بكل أشكالها المتاحة، وبكل الأشكال المشروعة والملائمة لطبيعة هذه المرحلة بما في ذلك المقاومة الشعبىة السلمىة ضدّ الاحتلال والاستيطان وجدار الفصل العنصرى ومخظطات تهويد القدس وعزلها.

٣. التمسك بخيار تحقيق السلام العادل والشامل، وكذلك السعى إلى بلوغ أهدافه المشروعة بكل اهتمام وجدىة واقتناع، وباعتبار ذلك شكل من أشكال الكفاح الوطنى.

٤. تعزيز مبدأ الديمقراطية المركزية والمساءلة والشفافية، وممارسة التقد والتقد الذاتى وكل ما من شأنه تعزيز هيكلة المؤسسة الحركىة، وإجراء الانتخابات الداخلىة فى مواعيدها بانتظام على كل المستويات وفى جمىع الأطر الحركىة.

٥. الاستجابة الواعىة لتحدى البرنامج الأصولى المطروح ومواجهة أدواته ومخرجاته، التى اتسع نطاق تعبيراتها عبر السّنوات القليلة الماضىة، وذلك عبر مواجهة تنظيمىة سياسىة فكرىة واعىة طويلة المدى، وخطاب إعلامى متنور يلامس المشاعر الوطنىة ويشدّد على الخصوصىة الفلسطينىة.

وليس من شك فى أنّه تقع بين مفاصل هذه التحدىات الكبرى سلسلة أصغر من التحدىات العملىة ذات الصفة الإجرائىة التى تلحّ علينا منذ أمد غير قصىر، ومنها:

١. التمسك بالثوابت الوطنىة التى أكدت عليها حركتنا ومنظمة التحرير

الفلسطينية في جميع المفاوضات الثنائية والمتعددة اللقاءات الرسمية مع الدول والمنظمات الدولية.

٢. حل إشكالية العلاقة المتداخلة بين كل من مفردات السلطة الوطنية ومنظمة التحرير الفلسطينية وحركة فتح، وذلك من خلال إجراء مراجعة عملية تستلهم العبر والدروس الملائمة من إخفاقات التجربة السابقة ومن مخرجاتها، وذلك وفق ما تقتضيه المستجدات الفلسطينية الراهنة، وتلمية الضرورات المستقبلية أيضاً.

٣. إجراء موازنة دقيقة بين مهمات حركة التحرر الوطني التي لا تزال قائمة ملء السمع والبصر، وبين استحقاقات مرحلة البناء الكياني الوطني الاستقلالي، وذلك من منطلق أن المواءمة الحصيفة بين المهمات المتداخلة هذه هو تعبير عن خاصية فلسطينية استثنائية لم تعرفها تجارب الشعوب الأخرى، الأمر الذي يقتضي من العمل ما يمكن على فض التداخل وتوضيح الالتباسات كلما كان ذلك ممكناً.

٤. مواصلة الإمساك بمفاتيح النظام السياسي الفلسطيني (السلطة والحكومة والمنظمة)، والتمسك الشديد بوجود فتاوي فاعل في جميع مكونات هذا النظام وخاصة المجلس التشريعي والمجلس الوطني والحكومة والمنظمة، وعدم التخلي عن المكانة المركزية للحركة، أو السماح بتهميش دورها في أي من مكونات هذا النظام.

٥. معالجة الأزمة المالية الذاتية المتفاقمة، وكسر طوق الحصار المالي المديد على الحركة، والعمل الدؤوب لتوفير الموارد المالية الكافية لتأمين المتطلبات الحركية، ولتعزيز حضورها وفعاليتها الجماهيرية.

٦. التضامن والتعاون مع القوى والأحزاب العربية والديمقراطية والاشتراكية والإسلامية في مختلف أنحاء العالم.

٧. تمكين المرأة، وصيانة وضمان حقها في المشاركة السياسية وفي صنع القرار، وحماية سائر حقوقها الاقتصادية والاجتماعية، لاسيما ضمان عدم التمييز ضدها في التشريعات والعمل.

٨. الاهتمام الكبير والأکید بالأجيال القادمة: الأشبال والزهرات، والشبيبة الثانوية، والشبيبة الجامعية، وتنمية عملية التدريب والتثقيف والتوعية والتربية الحركية لهذه الأجيال التي هي أمل المستقبل وقادة الغد.

٩. وأخيراً لا بد من إعادة التأكيد - وفي كل مناسبة - أنّ على منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي الوحيد لشعبنا الفلسطيني في الداخل والخارج، وهي المرجعية السياسية العليا لشعبنا ومؤسساته المختلفة، ويجب أن تتسع لمشاركة جميع القوى والفصائل الوطنية والإسلامية في صفوفها مع ضرورة العمل الجاد على تطويرها وتفعيلها، والعمل دائماً لتظل فتح في موقع القيادة فيها كضمانة وطنية أكيدة لشعبنا.

وكما تعلمون، فقد توقفت هذه المفاوضات فعلياً بعد أن قدم أولمرت استقالة حكومته، ودخلت الأحزاب الإسرائيلية في حمى الحملة الانتخابية للكنيست الإسرائيلي، وذلك بعد أن كانت المفاوضات قد تكثفت وتتابع أكثر من أي مفاوضات سابقة، حيث تحققت بعض الإنجازات التي إن استؤنفت المفاوضات بعدها بشكل جاد استناداً إلى الشرعية الدولية والحقوق يمكن البناء عليه، وذلك وفق عدة مبادئ:

الأول: المبدأ القاضي بالقبول بمنهجية وقواعد العملية التفاوضية كما أشرنا إليها سابقاً.

الثاني: المبدأ القاضي بالقبول بوضع جميع قضايا المفاوضات بما في ذلك القدس على مائدة التفاوض الجاد. وقد عبرت السيدة ليفني عن ذلك بوضوح مع حركة شاس عندما كان الحديث معها لتشكيل حكومة جديدة، ورفضت الاستجابة لطلب شاس باشتراط رفض بحث القدس في المفاوضات المقبلة.

الثالث: المبدأ القائم على اعتراف كل من إسرائيل والولايات المتحدة بصورة واضحة على أنّ الأرض الفلسطينية المحتلة الجاري التفاوض حولها هي المنطقة التي تشمل الضفة الغربية وقطاع غزة بما في ذلك غور الأردن، والبحر الميت، والقدس، والمناطق الحرام، "وقد سجل ذلك في محاضر الاجتماع مع السيدة كونداليزا رايس وزيرة الخارجية الأمريكية السابقة بحضور الوفدين: الفلسطيني والإسرائيلي، كما كررت ذلك في لقاءها في ذات اليوم مع الرئيس (أبو مازن) في المقاطعة في رام الله.

الرابع: عرض رئيس الحكومة الإسرائيلية السابق إيهود أولمرت في آخر لقاء له مع الأخ الرئيس (أبو مازن) عرضاً شفويّاً دون أيّ خرائط الانسحاب من الضفة الغربية مع الاحتفاظ بما نسبته ٦,٨٪ منها مقابل تعويضنا بأراضٍ تبلغ ما نسبته ٥,٧٪، على أن يكون الفرق بين النسبتين بدل الممر الآمن الذي يربط بين الضفة الغربية وقطاع غزة، وبطبيعة الحال لم تقبل ذلك.

وقد فهمنا في حينه أنّ غالبية الأراضي التي تعرض إسرائيل لمبادلتها معنا تقع في جنوب الضفة الغربية، مقابل احتفاظها بأراضٍ من القدس والمناطق المحيطة بها، والكتل الاستيطانية.

الخامس: قضية اللاجئين: ظلّت مواقف رئيسة الوفد الإسرائيليّ تسيبي ليفني ترفض خلال كلّ جولات التفاوض عودة أيّ لاجئ لإسرائيل بينما ظلّ موقفنا التفاوضيّ حقّ العودة لجميع اللاجئين الراغبين في العودة وفق القرار ١٩٤، بينما حاول رئيس الوزراء الإسرائيليّ السابق عرض عدد من الأرقام للعودة رفضها الرّئيس أبو مازن.

السادس: أمّا بالنسبة لقضايا الأمن والمياه وغيرها من القضايا المتفاوض عليها في اللجان الفرعيّة الأخرى التي أشرنا إليها سابقاً، فالفجوة لا تزال كبيرة في المواقف والمفاهيم بين الطرفين.

إنّ النتائج التي توصلنا إليها سابقاً تضعنا أمام فجوة كبيرة في المواقف التي ما زالت إسرائيل تستند فيها إلى أنّها تفاوض على أرض تسيطر عليها ويعتبرونها أرض إسرائيل.

وعندما تمّ تنصيب حكومة نتنياهو وليبرمان ويعلون وشاس فإنّ الأمور بدت أكثر صعوبة إن لم تكن مستحيلة، خاصة بعد تصريحات ليبرمان البائسة، وبرنامج نتنياهو الذي أعلن فيه عن أربعة مسارات مع الفلسطينيين وهي:

- المسار الاقتصاديّ الذي سمّاه السّلام الاقتصاديّ؛ أي تحسين الأحوال المعيشيّة.
- المسار الأمنيّ: وهو المسار المعروف لنا ماذا تريد إسرائيل منه.
- المسار الثالث: ترتيبات إداريّة؛ أي العودة إلى التّقاسم الوظيفيّ مع إسرائيل.
- المسار الرّابع الذي لم يعلن رئيس الحكومة الإسرائيليّة الجديد عنه استمرار عمليّات الاستيطان وتكثيفها، واستمرار بناء جدار

الفصل العنصري في ظل استمرار سياسات القبضة الحديدية ضد الفلسطينيين، وذلك من اجل استمرار سياسة تنفيذ المشروع الإسرائيلي وتطبيقه وكتابته على الأرض كخطوة على طريق الانسحاب الأحادي الجانب من الضفة الغربية كما حدث في غزة، وتركها فيما بعد كانتونات ومعازل إلى أجل غير مسمى.

ولعل خطاب نتياهو في جامعة بار-إيلان يوم ٢٠٠٩/٦/١٤ الذي أقر فيه لأول مرة بإقامة دولة فلسطينية، وضمنه سلسلة من الشروط التعجيزية التي من شأنها تفريغ مفهوم الدولة من محتواه الحقيقي ما يؤكد على أن إسرائيل ماضية في مراوغاتها المعهودة، وأن الفجوة التي كانت واسعة في السابق لا تزال واسعة، وأن الطريق إلى تحقيق السلام طويل جداً، مما يقتضي خلق مزيد من الروافع الوطنية والقومية والدولية القادرة على تحقيق المشروع الوطني الاستقلالي الفلسطيني.

إن هذا الوضع يقتضي متنا مراجعة شاملة للعملية السلمية والمفاوضات الثنائية والتوجه بلا تردد ودون إبطاء إلى الإعلان والتمسك والعمل على تحقيق ما يلي:

أولاً: التظر في عدم العودة إلى المفاوضات الثنائية ما لم تلتزم إسرائيل بما يلي:

- التوقف عن جميع النشاطات الاستيطانية بما في ذلك التمو الطبيعي، وإزالة جميع البؤر الاستيطانية التي أقيمت بعد عام ٢٠٠٠ والتي تزيد عن ١٦٠ بؤرة استيطانية في الضفة الغربية.

● التوقّف عن سياسات التهويد لمدينة القدس بما في ذلك إعادة فتح المؤسسات الفلسطينية التي أغلقت جميعها بما يتضمن بيت الشرق، والتوقّف عن جميع أعمال الحفريات تحت المسجد الأقصى وفي البلدة القديمة، وهدم المنازل، وتغيير المعالم، وسرقة الآثار والحجارة الأثرية الثمينة كما حدث جنوب المسجد الأقصى (قصور الأمويون)، وإزالة جميع الحواجز والمعابر وجدار الفصل التي أقيمت حول القدس لغزها بعد عام ٢٠٠٠.

● الانسحاب من مناطق (أ) وعدم دخولها من قبل قوآت الأمن الإسرائيليّة، وتحويل مناطق (ب) جميعها إلى مناطق (أ)، وتنفيذ إعادة الانتشار الثالثة كما نصّت على ذلك اتّفاقيّة أوسلو.

● الإعلان عن استعدادها للانسحاب من الأراضي الفلسطينية المحتلة وفق برنامج زمنيّ يتمّ الاتّفاق عليه كما حدث مع الإخوة العرب تمّن تفاوضوا معها قبلاً.

● الاهتمام والتّركيز على الدّعوة لعقد مؤتمر دوليّ خاص بالقضيّة الفلسطينيّة يؤكّد على المرجعيّات الخاصة بالقضيّة الفلسطينيّة ومفرداتها وفق الشّرعية الدّولية ومبادرة السلام العربيّة: الأرض والحدود، والقدس، والاستيطان، والأجئنين، والمياه، والأمن.

وما لم يتمّ تعريف هذه القضايا بجهد دوليّ فاعل فإننا سنبقى ندور الى أجل غير معلوم في حلقة مفرغة، وستظلّ إسرائيل تراوغ كسباً للوقت ومضيعة للجهد؛ لاستكمال مشروعها الاستيطانيّ العنصريّ وجدار الفصل العنصريّ على الأرض كحقيقة أمر واقع.

ثانياً: التّوجّه بكلّ الإخلاص والجدّيّة لاستعادة الوحدة الوطنيّة الفلسطينيّة، وإنجاح الحوار الوطنيّ الفلسطينيّ، وإنهاء جميع القضايا العالقة، وتشكيل حكومة توافق وطنيّ فلسطينيّة تحظى بقبول ودعم من الشّعب الفلسطينيّ أولاً ومن المجتمع الدّوليّ ودول المنطقة ثانياً.

ثالثاً: انتظام اجتماعات مؤتمرات فتح، وتعزيز وحدة الحركة وتفعيل مؤسّساتها وجميع أطرها وتأمين كلّ متطلّبات مهامها وعملها، وتعزيز الرّوابط والصّلات بين فتح وجميع القوى والأحزاب العربيّة والإسلاميّة والاشتراكيّة والدوليّة، وتأمين الموارد الماليّة اللاّزمة لعملها، وإطلاع قيادة الحركة ومشاركتها في العمليّة السياسيّة بشكل عام والعمليّة التّفاوضيّة بشكل خاص.

رابعاً: تفعيل منظرّة التحرير الفلسطينيّة وتطويرها في جميع دوائرها ومؤسّساتها، وتأكيد مشاركة جميع القوى الوطنيّة والإسلاميّة في إطار مؤسّساتها وخاصة المجلس الوطنيّ، والمجلس المركزيّ، واللجنة التّنفيذيّة.

خامساً: تفعيل علاقات الحركة العربيّة والدوليّة ومع القوى والأحزاب الاشتراكيّة والديمقراطيّة والإسلاميّة وتطويرها .

سادساً: التّعامل بإيجابيّة مع مبادرات الإدارة الأميركيّة السّابقة بقيادة الرّئيس باراك أوباما ووزيرة خارجيّة السيّدة هيلاري كلينتون ومبعوثه السيّد جورج ميتشل، والتّأكيد على ضرورة توفّر متطلّبات للمفاوضات وتعريف القضايا الوطنيّة والحقوق المشروعة لشعبنا والتّفاوض لتنفيذها، والاهتمام بدراسة مقترحات الرّئيس الأميركيّ (ترامب)، هذه المقترحات التي تشكّل انخيازاً كبيراً لإسرائيل.

الحوار الوطني الفلسطيني والمصالحة الفلسطينية:

على خلفية الانقسام الداخلي الذي لا سابق له في تاريخ الحركة الوطنية الفلسطينية، ومع اشتداد تفاقم معاناة شعبنا في قطاع غزة المحاصر، وتعرض هذا الشعب لعدوان وحشي إسرائيلي غاشم، أودى بحياة آلاف الشهداء والجرحى، ودمّر معظم البنية التحتية، وشرّد عشرات الآلاف من الأسر، فضلاً عن اشتداد المطالبات العربية والدولية بضرورة إنهاء هذا الانقسام الشائن، وسحب تداعياته السلبية علينا من بين أيدي إسرائيل التي أحسنت استثماره، نقول على خلفية ذلك كلّ أنّنا استجبنا لنداءات شعبنا ومصلحه، وتجاوزنا ألم الانقلاب الدموي على السلطة الوطنية، ومضينا بإخلاص لاستعادة وحدة الوطن بجناحيه، واسترداد أحد أهم أوراق القوّة لدينا، ألا وهي وحدتنا الوطنية، ملبيين دعوة مصرية كريمة لاستضافة حوار وطني شامل، ينهي مأساة الانقسام، ويعالج أسبابه، ويؤسّس لمرحلة جديدة في مسيرة كفاحنا الوطني المجيد.

وهكذا، ذهبنا في أوائل أيلول سبتمبر من العام ٢٠٠٨ إلى القاهرة لإجراء أول جولة استطلاع شاملة، والتعرّف على نوايا حركة حماس ومدى جدية استجابتها للدعوة المصرية بإنهاء حالة الانقسام، والتوصّل إلى نتائج عملية ملموسة تخصّ سائر الموضوعات المدرجة على جدول أعمال الحوار الداخلي الفلسطيني، وهي خمس موضوعات:

١. تشكيل حكومة وفاق وطني لفترة انتقالية لا تتعدى مدتها أوائل العام ٢٠١٠، تلتزم بما التزمت به منظمة التحرير الفلسطينية، وعلى نحو لا يُعاد معه الحصار الذي فرض على السلطة الوطنية في السابق.

٢. إعادة بناء الأجهزة الأمنية على أسس مهنية لا فصائلية وفق ما سبق أن توصلنا إليه في وثيقة الوفاق الوطني.

٣. إجراء انتخابات رئاسية وتشريعية، ومعها انتخابات المجلس الوطني الفلسطيني حيث أمكن، وذلك في موعد أقصاه يوم ٢٥/١/٢٠١٠، أي مع انتهاء ولاية المجلس التشريعي الحالية.

٤. إعادة بناء مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية على الأسس التي جرى الاتفاق عليها بنتيجة حوارات القاهرة في آذار ٢٠٠٥.

٥. إجراء المصالحة الوطنية على نحو يسوي آثار الحرب والقتل والاختطاف، وينهي مطالب الثأر والانتقام والمطالبات التاجمة عن الأحداث التي رافقت الانقلاب الدموي وما لحقه من أحداث مماثلة.

والحق أنّ وفدنا إلى جلسات الحوار التي تعددت فيما بعد، ودخلت طورها الأكثر جدية منذ بداية العام ٢٠٠٩، كان يحمل معه تراثاً مديداً من ثقافة الحوار الأصيلة، ورغبة جادة في استعادة اللحمة الوطنية واسترداد قطاع غزة إلى مظلة الشرعية الفلسطينية، ليس فقط من أجل فكّ الحصار عن شعبنا في غزة تمهيداً لإعادة إعمار القطاع المدمر، وليس فحسب من أجل تعزيز موقفنا التفاوضي بعد أن بات الانقسام سيفاً مسلطاً على رقابنا لدى كلّ حديث دولي عن معوقات استئناف عملية السلام المعطلة، وإنما أيضاً من أجل تبيد الصورة السلبية المحزنة التي علقنا بكفاحنا الوطني، خصوصاً بعد تلك المشاهد المخزية من صور القتل، ورمي المناضلين عن أسطح البنايات العالية، وتقطيع أرجل العديد من الشباب من القوى الأمنية من تحت الركبة، والتّمثيل بالجنث والسّحل في الشّوارع، وكلّ ما رافق الانقلاب الدموي من مظاهر لن تمحى من الذاكرة الفلسطينية.

لم يكن من الصعب على وفدنا فهم الموقف التفاوضي لحركة حماس في وقت مبكر من بدء جلسات الحوار في القاهرة، وكشف سياقاته المرجحة منذ الجلسة الأولى، حيث اتضح لنا بكل جلاء أنّ الوفد الحمساوي يعتمد سياسة كسب الوقت وإطالة أمد التفاوض إلى أطول مدّة ممكنة، وأنّه كان يتمترس عند القضايا الخلافية ويتشدّد في وجهة نظره، ثمّ يطلب فترة إضافية من الوقت للتشاور مع قياداته كلما ضاقت عليه هوامش المناورة.

والحقّ أنّ وفد حماس ظلّ يتذرع طوال الوقت تارة بأنّ هناك ضغوطاً خارجية: أمريكية وإسرائيلية، تحول دون نجاح الحوار، ويدّعي طوراً آخر أنّنا نطالب حركة حماس الاعتراف بإسرائيل (وهو غير صحيح)، ويتعلّل في كلّ وقت بوجود اعتقالات سياسية في الضفّة الغربية تمنع التوصل إلى أيّ توافق دون الإفراج المسبق عن هؤلاء الموقوفين لأسباب أمنية وقانونية.

وكان لافتاً لنا أنّه عشية كلّ جلسة حوار مقبلة كانت حماس تشنّ حملة إعلامية ضدّ السلطة الوطنية وضدّ حركة فتح والرئاسة الفلسطينية على نحو كان يشي سلفاً بعدم وجود إرادة سياسية لديها لإنهاء الانقسام واستعادة الوحدة الوطنية.

ومع أنّنا اتفقنا أكثر من مرّة على وقف تلك الحملات لتحسين أجواء الحوار الداخليّة إلا أنّ أجهزة حماس ومنابرها الإعلامية المتعدّدة الوسائط كانت تسارع في عودة هجماتها الكلامية المصحوبة بإجراءات قمعية فظّة، تطال بعض من قيادات وكوادر حركة فتح في قطاع غزّة، دون أن تتورّع عن توجيه تهمة التعامل والتخاير مع إسرائيل لهذه القيادات المناضلة، وذلك كلّه من أجل تسويق حدّة موقفها الهجومي في الإعلام وعلى الأرض معاً.

وكان لافتاً لنا أيضاً أنه في الوقت الذي كانت فيه حملات حماس التصعيدية ضد فتح والسلطة والرئاسة، تمضي منتهكة كل المحرمات الوطنية، كانت الحركة الإسلامية تبدي ليونة غير مألوفة في تعاطيها مع الانتهاكات الإسرائيلية، بل ومع الاعتداءات العسكرية على قطاع غزة، ناهيك عن استسلامها لسياسة تشديد الحصار والمنع والتجويع المفروضة على القطاع المدمر، معللة النفس على ما يبدو بحدوث تطورات مواتية تمكّنها من اختراق جدار العزلة والتبذ، وتمنحها بعض الشرعية الدولية، خصوصاً بعد أن تزايدت في الآونة الأخيرة بعض مظاهر الانفتاح الجزئي والمفاتيح غير الرسمية من جانب بعض البرلمانيين والمسؤولين الغربيين السابقين، وفي مقدمتهم الرئيس الأمريكي الأسبق جيمي كارتر.

على أي حال، فقد تواصلت جلسات الحوار على نحو ثنائي بين فتح وحماس تحت إلهام الأخيرة بضرورة التفاهم المسبق بين الطرفين قبل ضم ممثلي الفصائل والشخصيات الوطنية التي سبق لها الاشتراك في حوارات القاهرة. ومع أننا كنا لا نرغب في الذهاب إلى أي جلسة بدون شركائنا في منظمة التحرير والمشروع الوطني إلا أننا استجبنا لهذه الرغبة الحمساوية غير المفهومة، إلا على أنها محاولة لتهميش الفصائل الأخرى، وتجنب الظهور بمظهر العزلة أمام الإجماع الوطني. أقول: استجبنا لهذا التكتيك الحمساوي مكشوف الأهداف من أجل سحب كل الدرائع التعطيلية وإبطال كل مسوغ قد تتحجج به حماس لإنهاء الحوار قبل أن يحقق ثماره المرجوة.

وفي هذا السياق، أجد أن من الواجب علينا - كوفد مفاوض - الإشادة بحسن تفهم الراعي المصري وطول صبره وعمق رغبته في تذليل كل عقبة كانت تصطنعها حماس لإغلاق باب الحوار وإلقاء تبعات فشله على وفدنا أو حتى على

الوسيط المصري، حيث كثيراً ما كان إعلام حركة حماس الرّسمي والرّديف يشنّ حملة افتراءات على مصر، ويهدّد بعدم العودة إلى الحوار من جديد، ويشكو من انحياز مصريّ مزعوم لصالح وجهة نظر وفد فتح، ويمعن في تسميم الأجواء وتصعيد الممارسات الانتقاميّة ضدّ شبابنا في غزّة، وذلك كلّه من أجل تفشيل الحوار، والاحتفاظ بالقطاع المحاصر كقاعدة لمشروع الإمارة الإسلاميّة الموهومة، والانطلاق من تلك القاعدة -ولو بعد حين- لتكرار التّجربة المستحيلة في الضّفة الغربيّة، وإن أمكن في ديار عربيّة وإسلاميّة قريبة أو بعيدة.

المؤتمر العام السادس لحركة «فتح»

التقرير التنظيمي

مقدمة

تنطلق حركة التحرير الوطني الفلسطيني/ فتح في رؤيتها لتعزيز بنائها التنظيمي واستكمالها من دورها التاريخي في تقرير قيادة وإنجاز البرنامج الوطني العام المتمثل في النضال لتمكين الشعب الفلسطيني من ممارسة كامل حقوق الوطنية المشروعة في تقرير مصيره على أرضه، وإقامة دولته الفلسطينية المستقلة كاملة السيادة على الأرض الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧، وحقّ اللاجئين في العودة وفق القرار ١٩٤، وتحقيق وحدته كشعب ذي هوية واحدة في كافة أماكن وجوده كافة داخل فلسطين وخارجها، وفي تحقيق حقوقه الثابتة غير القابلة للتصرف كاملة.

أنّ مثل هذه الرؤية تنعكس على البناء التنظيمي استناداً إلى مفهوم شمولي واسع ومحدّد لعقيدة الأمن القومي الفلسطيني كما تراها وتمارسها حركة فتح، مما يعني بالضرورة مواجهة الأخطار التي تهدّد شعبنا وجودة وضموده ووحدته وديمومته وجوده على أرض فلسطين، وإنهاء الاحتلال الإسرائيلي، والتحلل من جميع روابطه الكولونياليّة الاستيطانيّة، وإزالة جميع آثاره بهدف خلق قاعدة وملاذ آمن، وإيجاد التواصل العضوي ما بين قطاع غزّة والضفة الغربيّة، وما بين القاعدة والشّتات من خلال الحلّ العادل لقضيّة اللاجئين وفق القرار ١٩٤.

وكما أنّ هذه الرؤية وهذه المفاهيم تشكّل أساس دليل العمل للمرحلة المقبلة فإنّ التنظيم -بهيكلية وعقيدته وبنيته- يشكّل الجسم والأداة لممارسة وتنفيذ برامج العمل التي تحددها الحركة لنفسها في المراحل المختلفة من مرحلة التحرر الوطني.

وإذا كانت الحركة قد انطلقت، قبل عدوان واحتلال عام ١٩٦٧، بإطلاق الرصاص الأولى كجهاز شبه عسكري من خلال قوّات العاصفة، فإنّ الحركة قد اتّسعت كالتيار لتتجاوب مع تطوّرات الوضع ومتطلّبات مواجهة التغيّرات في آفاقها ودوائرها ومستوياتها المتباينة لتصل الآن إلى ممارسة قيادتها لحركة الشعب الفلسطيني في تنفيذ برنامجه الوطني العام، فإنّ المتطلّبات الواقعية والعملية للتعامل مع الحاضر بتحدّياته ومحدّداته الكثيرة لا تغني عن الصّورة المطلقة للحفاظ على الثوابت الأساسية التي نشأت عليها ومن أجلها البنية التنظيمية لحركة فتح، والتي كانت قوّات العاصفة جزءاً أساسياً من بنيتها التنظيمية.

وبالمثل، فإنّ احتمالات ومتغيّرات الآفاق المستقبلية لمواصلة التّضال من أجل التّمكّن من مواجهة الأخطار الوجودية التي تهدّد الشعب الفلسطيني، مع ما يرافق ذلك من انحسار إمكانيات تحقيق تسوية عادلة يتفق عليها مع تواصل اتّجاه المقوّمات الأساسية للمجتمع الإسرائيلي نحو مزيد من التّشدّد اليميني والعنصري، ومع احتمالات انتقال التّضال الوطني الفلسطيني المستقبلي من التعامل مع الاحتلال والصّمود أمام سياسته التّهجيرية والتّهويدية إلى أشكال أخرى من التّضال قد يفرضها علينا هذا التّزوع الإسرائيلي المتزايد نحو العنصرية والفاشية، ومنها التّحوّل نحو التّضال ضدّ التّمييز العنصري (الابرتهايد) استرشاداً بنموذج وتجربة التّضال الذي كان سائداً في جنوب إفريقيا.

طبيعة هذه المرحلة التي ينعقد فيها المؤتمر السادس، ومفترق الطرق التاريخي الذي نواجهه يفرض على حركة فتح استكمال وتعزيز وتفعيل بنيتها التنظيمية بما يمكنها من التعامل مع الحاضر ومتطلباته من خلال استكمال بناء مؤسسات السلطة التي هي الوليد الشرعي لحركة فتح، وتصحيح التشوّهات التي تعرّضت لها مؤسسات السلطة في مرحلة انحسار دور الحركة في قيادة وبناء هذه المؤسسات من جهة، ومن جهة أخرى تعزيز قدرة التنظيم على تفعيل بل وإعادة بناء مؤسسات منظمة التحرير الفلسطينية، والتي كانت هي الأخرى قد قطعت مراحل مهمّة في بنائها في ظلّ قيادة حركة فتح، ثم أدت ظروف كثيرة إلى تهميش هذه المؤسسات في السنوات الماضية، تتطلب تحديات الوضع الراهن والمستقبل المهدور إلى تعزيز القدرة التنظيمية لتفعيل وتصحيح دور حركة فتح في كلّ من مؤسسات السلطة ومؤسسات م.ت.ف، وذلك بالتكامل مع دور الحركة المستقلّ عن هذه المؤسسات في ممارستها التنظيمية والتعبوية مع جماهيرها.

وبجانب هذا الدور وبموازاته الذي يتطلّب من البنية التنظيمية التكيف مع ضرورات ممارسته، فإنّ عقيدة الأمن بمفهومه الشامل لا يمكن لها إلا أن تبقى ركناً أساسياً من أركان البنية التنظيمية عبر تكريس وتنظيم الجانب العسكري وتعزيز الهيكلية والبنية المرتبطة بها.

ومن جهة أخرى، فإذا كان الأمن المطلوب لاستمرار قيام الحركة بأدائها ممّا يشتمل على كلّ من مفهوم الحماية ومفهوم الردّ، فإنّ أمن التنظيم في مختلف مستوياته الهرميّة، ابتداءً من الموقع والخلية والشعبة، يشكل كذلك بمفهومه الدفاعي والردّاع ركناً أساسياً وثابتاً من أركان البنية التنظيمية للحركة التي قادت الكفاح الفلسطيني.

هذه المفاهيم والثوابت التي تشكّل حجر الزاوية الأساسيّة للبنية التنظيميّة، وهي ضرورات لا غنى عنها في تعزيز بناء تنظيم يجمع بين المرونة والقدرة على مواجهة التغيّرات من جهة، وقوّة الشّكّيمة والصّلابة والتماسك من جهة أخرى.

إنّ الانتقال إلى المستقبل المفتوح على مصراعيه باحتمالاته الواسعة وخياراته الكثيرة لا ينطلق من التّوصيف السّليّ للواقع في الحاضر فحسب، وإنّما ينطلق من مسيرة تاريخيّة ابتدأت منذ عقود، وما زالت جذورها تمثّل أعمدة بنيان الأداة التنظيميّة التي ستمكّننا من التّصدّي لهذا الارتقاء الصّعب نحو قيام حركة فتح بتعزيز وتكريس دورها القياديّ لحركة الشّعب الفلسطينيّ في تنفيذ برنامجه الوطنيّ العام.

وعليه، ومع انعقاد مؤتمرنا هذا الذي طال زمن استحقاقه، تكون حركة فتح قد أنجزت أهمّ متطلّبات تجديد شرعيّة بنائها، وحقّقت أشدّ مقومات استعادة عافيتها رسوخاً على الأرض، وذلك بعد أن عبرت سلسلة من محطّات الانتظار ومفترقات الطّرق التي توقّفت فيها الحركة أكثر مما ينبغي؛ لتعاود اليوم من جديد الإمساك بقدرها بين أيديها، ومن ثمّ التّهوض من كبوتها وتأكيد حضورها الفاعل، واستعادة مركزيّتها السّياسيّة كحركة تشكّل عمود الوسط في الخيمة الفلسطينيّة الكبيرة.

وإلى جانب ذلك، فإنّ انعقاد مؤتمرنا هذا يشكّل في حدّ ذاته نقطة كبيرة في آخر سطرٍ طويلٍ من مشاعر الإحباط والقلق وعدم اليقين، الذي استبدّ بنا منذ أمد غير قصير، وما رافق ذلك من إحساس عام بالبطالة والاعتراب، وخالطه من شكاوى وتدمر مستمرّ، جراء عدم توقّر أطر المشاركة في صنع

القرار على نحو جهرت به أعداد من القيادات والكوادر، والتي لم تتوانَ في كثير من الأحيان عن التجريح وشخصنة الانتقادات.

في غمرة هذه الأجواء غير المواتية، ووسط مشهد داخليّ كان يبعث في بعض الأحيان على اليأس، فقد كانت مقارنة مفوضيّة التّعبئة والتّنظيم في الوطن، التي تشرّفت بحمل أمانة مسؤوليّاتها في الآونة الأخيرة، تقوم على أخذ سلسلة من الحقائق الجوهرية بعين الاعتبار، في إطار خطواتها التمهيدية المبكرة، ومساهمتها الحثيثة؛ لتيسير عقد هذا المؤتمر، أهمّها:

نظرة على المسيرة

أولاً: إنّ الحركة التي مضى على انطلاقها الأولى أكثر من أربعين عاماً، وخرجت من نطاق السريّة إلى ساحة العلنيّة في وقت مبكر، تعاني ضعفاً في بنيتها التنظيميّة، وتراجعاً في الضبط والانضباط الداخليّ داخل صفوفها، وهو واقع مؤلم ومؤسف برزت أشدّ تداعياته الخطيرة عشية انتخابات المجلس التشريعيّ الأخير بدخول عدد من مرشحيها في منافسات ضارية مع مرشحي قائمة الحركة دون أي اعتبار للولاء التنظيمي، وتجاهل تام للتاريخ النضالي المشترك وفي ظلّ تضخم الأنا وحسبة الاعتبارات الشخصية المحضة.

ثانياً: إنّ الحركة التي مضت إلى اتباع نهج المركزيّة التنظيميّة الشديدة، وأمسكت بكلّ خيوطها الأساسيّة قيادة كاريزميّة تاريخيّة نادرة، تمثلت في عهد القائد الشهيد الراحل ياسر عرفات، وجدت نفسها بعد نحو عام فقط من غيابه حركة مرتبكة.

ثالثاً: إنّ الحركة التي عقدت آخر مؤتمر عام لها قبل نحو عشرين عاماً باتت تعاني من ظاهرة الغربة بين جيل القيادة وجيل القادة الشباب، الذين لم يأخذوا حقهم الطبيعيّ على سلم الهرم في إطار قانون تدافع الأجيال في المشاركة الفعلية، ممّا أدى إلى نشوء ظواهر تمرّد مزوجة بالإحباط، وحالات تنافس شديدة الولاء للذات، وخببات أمل فاقمها خلل حقيقيّ تمثّل في عدم وجود رعاية جدية من الكبير للصغير، وخلل أكثر جدية تمثّل أيضاً في عدم احترام الصغير للكبير في كثير من المواقف والأحيان.

إنّ حالة لا يرعى فيها الكبير مكانة الصّغير، ولا يحترم فيها الصّغير مقام الكبير تشكّل حالة خطيرة يجب الانتباه إليها، حيث أظهرت هذه الوضعيّة للكادر وللشارع، أنّ (فتح) تبدو في صراعاتها الخفيّة والظاهرة وكأنّها تعيش حالة حرب داخلية شبه معلنة.

رابعاً: إنّ الحركة التي حقّقت الاختراق السياسيّ الكبير عام ١٩٩٣، وقادت التحوّلات الكبرى التي جرت في مركز الخريطة السياسيّة منذ ذلك العام، وأقامت أول سلطة وطنيّة على الأرض الفلسطينيّة هي التي حملت على أكتاف أبنائها هذه المهمّة الوطنية الكبرى، حيث انغمست في تفاصيل تفاصيلها، فأصابت وأخطأت، وحملت وتحملت الكثير من الأوزار والمسؤوليات بمجدارة.

ورغم كلّ ما قدّمته فتح على هذا الصّعيد، إلا أنّها ظلّت محلّ نقد واتّهام إلى حدّ الصّاق كل فشل سلطويّ بقيادة فتح، ووضعها موضع التّقد واللوم مع كلّ إخفاق سياسيّ أو حكوميّ، الأمر الذي منح المعارضة أسلحة فتّاحة لمهاجمة فتح دون انقطاع. وللأسف، فقد بدت بعض كوادر الحركة وكأنّها متّفقة مع المعارضة في مواقفها هذه حتّى لا نقول متّفقة عليها أحياناً.

خامساً: إنّ الحركة التي تبنت خيار السّلام العادل المتكافئ وجدت نفسها ضحيّة الابتزاز والمزايدات من جانب قوى هاجمت هذا الخيار بقسوة، وعملت على تقويضه بكلّ السّبل دون إبطاء، الأمر الذي أعاد تظهير صورة فتح المناضلة كحزب حاكم، وأسقط عنها - لدى بعضهم مع الأسف الشّديد - صفتها الجوهريّة كحركة ثوريّة مناضلة فجرّت الثّورة، وحقّقت بكفاحها العسكريّ ونضالها السياسيّ ما لم يتحقّق لدى الشعب الفلسطينيّ من قبل، وهو أمر سلبيّ كانت له تبعات كثيرة غير مواتية من بينها النتيجة المؤسفة للانتخابات الأخيرة، فضلاً عن خسارة قطاع غزّة.

سادساً: إنّ فتح التي فجرت الكفاح المسلّح، وقادت الانتفاضة الأولى، وانخرطت بقوة في فعاليات الانتفاضة الثانية، وأبّلت فيها البلاء الحسن، وجدت نفسها كمن يركب على ظهر حصانين معاً: الأول حصان السلّطة الوطنيّة، والثاني حصان الانتفاضة والمقاومة.

سابعاً: إنّ فتح كحركة جماهيرية واسعة بما تملكه من منابر فكرية متعدّدة، وامتدادات شعبية عميقة في الدّاخل والخارج، لم تشغل نفسها كما ينبغي بالمسائل التنظيمية، ولم تدر بحكمة لا تنقصها الصّرامة شمل أطرها الحركية التي ظلّت تتسع وتفتح ذراعيها لكلّ عضو أو نصير، أو حتى أية مؤسسة غير فصائليّة، إلى حدّ بات فيه كلّ ناشط فلسطيني لا ينتمي إلى أي من الأحزاب والمنظمات الأخرى ابناً من أبناء فتح، وهو الأمر الذي خلق حتى وقت قريب افتقاراً شديداً لتلك السلسلة المترابطة تاريخياً بين الحلقات التنظيمية لدى تنظيم رائد وقائد ومؤسس.

إنّ الوضع الحركي الذي ينوء بدوره تحت وطأة أزمة داخلية، ليست كلّها وليدة الإخفاق في الانتخابات التشريعية الأخيرة، بل إنّ هناك العديد من الظواهر التي تستدعي معالجتها الحسيفة القيام بتشخيص دقيق لأهمّ المكونات والعوامل والمسببات التي تفاعلت جميعها لتعيد إنتاج هذه الأزمة في صورتها الراهنة. وأودّ هنا أن أشير إلى بعض هذه المكونات والسّمات البارزة:

١. إنّ فتح هي تنظيم تشكّل خارج أرض الوطن وظلّت قيادته التاريخية في الشّتات إلى أن عادت الحركة وقيادتها إلى أوّل أرض فلسطينية محرّرة جزئياً عام ١٩٩٤. ومع أنّه كان للحركة امتدادات تنظيمية داخل الوطن، وكانت تتمتع بولاءات سياسية قوية في القدس والضّفة والقطاع إلا أنّ الحركة

ظلت ذات منشأ تكون جسمه الرئيس في الشتات. ولدى عودة الحركة بهيكلها القيادي المتكامل إلى الداخل عودة الأبطال المظفرين وجدت القيادات الميدانية في الداخل، وكذلك الكوادر الوسطى والمحررون من السجون أنفسهم جميعاً خارج الإطار القيادي الحركي الأعلى، وقد بقي الأمر على هذا النحو طوال السنوات الطويلة الماضية.

٢. أن فتح ليست حزباً عقدياً صارماً، وإنما هي حركة شعب بكامله لينهل من الثقافة العربية والاسلامية، لها برنامج تحرر وطني محل إجماع عام، الأمر الذي يسر لها انتشاراً واتساعاً لم تحققه أي حركة تحرير وطني من قبل، وذلك على قاعدة أن كل فلسطيني لا ينتمي إلى حزب أو فصيل بعينه هو ابن لفتح، ويمكن أن يكون عضواً فيها، أو عاملاً في أي من مؤسساتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية. ومثل هذه الخاصية التي تتفرد بها حركتنا منحت فتح تعددية فكرية في الإطار الجامع، كانت تزدهر في حالات الانتصار، وتنكمش في فترات التراجع.

٣. إن السلطة الوطنية التي هي ثاني أهم الإنجازات التاريخية الملموسة لحركة فتح بعد منجز الكفاح المسلح آلت إلى وضع بدت فيه هذه السلطة وكأنها بنت فتح، وبدت فيه فتح بالمقابل وكأنها الأم الحقيقية لهذا المنجز الوطني الفلسطيني الأكثر تعبيراً عن التّجّاح. لذلك فقد كان رهاننا على بناء هذه السلطة رهاناً كبيراً، فيه وظفنا طاقاتنا الحركية، ووضعتنا في مؤسساتها وأجهزتها ومرافقها معظم كوادرنا الفتحاوية ونصف الفتحاوية، وألقينا على هذه السلطة؛ أي على سلطتنا نحن، كل أثقالنا وآمالنا ومشاكلنا الداخلية، وهي متغيّرات كبيرة، لم يتّضح مدى

شدة اعتماديتنا عليها وتعلقنا بها إلا بعد أن خسرنا السلطة (الحكومة والمجلس التشريعي).

٤. إن الوضع الأمني الراهن للسلطة، وكل تلك المظاهر السلبية التي أحدثت بنا من كل صوب حتى وقوع الانقلاب الدموي الحمساوي، هو في واقع الأمر مشكلة تعدد من أهم مشاكل الحركة. فأبناء فتح هم عماد قوى الأمن بكل فروعها وأجهزتها، وحالة الضعف التي أصابت هذه القوى تسببت في مزيد من الضعف للحركة، الأمر الذي يستدعي بالضرورة الملحة العمل على إعادة تقويم، كواحد من سبل إنعاش فتح وتعزيز حضورها على الصعيد الوطني الفلسطيني كقوة قائمة.

إزاء ذلك كله فإننا مطالبون اليوم بالعمل دون إرجاء، للتعامل مع مثل هذه العضلات التنظيمية بروح عالية من المسؤولية الحركية والوطنية معاً. ولعلّ الدواء الشافي لكل هذه الظواهر والمظاهر غير الصحية، يتمثل في ضرورة إنجاح هذا المؤتمر، وتحقيق الآمال المعلقة عليه من قبل الجميع: قواعد وحلفاء وأصدقاء.

محاوَر البرنامج

وإلى أن نتمكّن من تحقيق ذلك كلّ، وفي إطار زيادة فاعليتنا السّياسيّة وتعظيم حضورنا الوطنيّ، لا بدّ من اعتماد برنامج عمل يقوم على المحاور الآتية:

١. العمل على توحيد الخطاب السّياسيّ لفتح على نحو يتلاءم ومقتضيات هذه المرحلة، أساسه برنامج سياسيّ هجوميّ يقوم على أرضيّة الثوابت الوطنيّة، ويستمدّ مكّوناتَه من الأهداف الفلسطينيّة الكبرى، وتستخدم فيه الوسائل الإعلاميّة كافّة، من وسائل ومنابر ومنتديات حركيّة وقدرة على التعبير من أجل إيصاله للنّاس على نحو واضح ومباشر.

٢. التّركيز الإعلاميّ، وزيادة الاشتباك السّياسيّ مع الاحتلال وممارساته الهمجيّة، وذلك للحفاظ على القوام النضاليّ الكامل لهذه الحركة، وجلاء صورتها الحقيقيّة كحركة تحرير ومقاومة شرعيّة، وتبديد كلّ ما لحق بها من تشويه ومحاولات إقصاء وتهميش جارية على قدم وساق منذ مدّة طويلة.

٣. تفعيل وتنشيط علاقات الحركة العربيّة والدوليّة كعلاقات فتحاويّة مع الدّول العربيّة ومع العالم الخارجيّ من أجل تحقيق حضور مؤسّسيّ متواصل مع الخارج، وتأمين الدّعم السّياسيّ والمساعدات الماليّة ما أمكن، بما في ذلك زيادة حضورنا في الأمم المتّحدة ومنظمة المؤتمر الإسلاميّ والاشتراكيّة الدوليّة ودول عدم الانحياز، سواء من خلال م.ت.ف أو السّلطة أو من خلال علاقات فتحاويّة مباشرة.

٤. إقامة لجنة داخلية تعمل على إعداد الخطط وتنشيط العلاقات مع حركات التحرر الوطني: العربية منها والدولية، بما في ذلك الأحزاب الحاكمة في عدد من الدول الشقيقة.

٥. تأكيد موقفنا الرسمي بصورة نهائية إزاء الحوار الوطني والوحدة الوطنية كسلوك وثقافة وحدوية، وكضمانة أكيدة لمواجهة التحديات كافة التي تواجه شعبنا وقضيتنا.

إنجازات التعبئة

وأجد من اللازم أن أضيء، وسط المشهد العام لفتح، بعض الجوانب التي تمثل، في مجموعها، إنجازات تدعو إلى الاعتزاز، قامت بها مفوضية التعبئة والتنظيم في الوطن خلال الأشهر الأولى من عام ٢٠٠٩ التي سبقت المؤتمر السادس، ولعلّ من أهمّها:

- ديمقراطية الحركة، وإنجاز الانتخابات الداخليّة فيها على مستوى المناطق والأقاليم، وذلك على نحو لم يجر من قبل داخل هذه الحركة.
- إنشاء سجّل العضويّة بصورة ملائمة، وتكريس مبدأ التثقيف والتدريب المستمرين كسياسة أصيلة ودائمة للحركة.
- تفعيل الاهتمام بقطاعي الشّبيبة والمرأة على وجه الخصوص، وبجميع القطاعات المجتمعيّة الأخرى في الأندية الرّياضية والثقافيّة والبلديّات والمحافظات والتّقابات والدوائر الحكوميّة.
- الاهتمام بشبكة المعلومات الإلكترونيّة على الانترنت وتطويرها بصورة لائقة، فضلاً عن الحصول مؤخّراً على ترخيص لإنشاء فضاءيّة فلسطينيّة خاصة بالحركة.

لقد ساهمت هذه الإنجازات في تحقيق نتائج عيانيّة ملموسة، لعلّ أهمّها:

- التّقدم بصورة حاسمة باتجاه عقد المؤتمر العام السّادس للحركة كضرورة لا مفرّ منها.

- النجاح في كسب انتخابات الشَّبيبة الطَّلابيَّة حتَّى في الجامعات الَّتِي كانت حكرًا على حماس والتيارات الدِّينيَّة، مثل جامعة الخليل، وجامعة القدس، وحتَّى جامعتي بيرزيت والتَّجاح.
- تعظيم حضور فتح الجماهيريِّ وزيادة، وتعميق صلات الحركة مع مختلف الأوساط السِّياسية والاجتماعية والإعلامية ومؤسسات المجتمع المدنيِّ داخل الوطن.
- زيادة فعالية الهبة الوطنيَّة في الدِّفاع عن منظرمة التحرير الفلسطينيَّة، ودفع حماس ومن ورائها إلى التراجع السَّريع وغير المنظم عن هدف شطب المنظرمة أو خلق كيان موازٍ لها.

التجارب الثلاث في الحركة

بعد العودة العنيفة إلى أرض الوطن، وعلى أرضية سياسية اجتماعية مواتية أكثر من ذي قبل لتعزيز بنية تجربتنا التنظيمية وتطويرها على نحو يتماهى مع الحقائق الجديدة، وجدت حركة فتح بين أيديها ثلاث تجارب تنظيمية مختلفة باختلاف الأمكنة والأزمنة التي عبرتها مسيرة هذه الحركة على مدى العقود الفائتة.

فكان علينا - ونحن ندفع بفتح قدمًا إلى الأمام- أن نستلهم من محصلة هذه التجارب الغنية بالعبر والدروس الثمينة ما يثري المنظومة الفكرية للحركة، وما يعمق من حضورها، ويزيد من أهليتها التنظيمية القادرة على مواجهة استحقاقات مرحلة جديدة من مسيرة فتح، والتي غدت -على هذا النحو أو ذاك- حزب السلطة الوطنية الوليدة.

وأودّ هنا أن أشير إشارة سريعة إلى التجارب الثلاث على النحو الآتي:

الأولى: تجربة التأسيس والتنظيم في الخارج التي بدأت على شكل مجموعة خلايا تنظيمية سرّية في الوطن ومتفرقة في دول الطوق ومنطقة الخليج وبعض دول أوروبا الغربية على أيدي القادة المؤسسين الأوائل، والذين أحسنوا قراءة الواقع العربيّ في حينه، واستلهموا بعضاً من خبرات حركات التحرر العربية والعالمية آنذاك، ثم شقّوا بأنفسهم طريقاً محفوفاً بالمصاعب والمحذورات والكمائن؛ لإرساء أول تجربة تنظيمية ذاتية فلسطينية معتمدة على وعي وطني فلسطيني، كانت بدايتها تتمتع بنفس استقلالي وتميز منهجي عما لدى التجارب الأخرى الملحقة بهياكل الأحزاب القومية ومراكز النفوذ في الدول العربية المحيطة.

الثانية: تجربة القواعد الفدائية التي تمت إقامتها في ظروف اختلقت فيها مقتضيات السرية أول الأمر مع استحقاقات العمل العلني فيما بعد، حيث شكّلت هذه التجربة التي انتشرت في دول الجوار الفلسطيني نقطة الارتكاز الأولى في البنية الحركية.

وعلى وهج هذه التجربة، وبالقرب الشديد منها نشأت ونمت مختلف الأشكال التنظيمية الرديفة المكرسة أساساً لخدمة العمل الفدائي، وتكاملت من حولها التراتبية القيادية، وتطوّرت على هدي منها سائر الإدارات اللوجستية والإعلامية والثقافية والمدنية وغيرها، وذلك كله على نحو يصبّ في خدمة وزيادة فاعلية القواعد التي كانت تشقّ طريقها حثيثاً نحو العنصرية النسبية، وتراكم بذاتها تجربة ريادية غير مسبوقة في العمل الوطني التحرري الفلسطيني.

وجنباً إلى جنب مع تجربة القواعد الفدائية التي كانت يزداد توهجها في الضمير الفلسطيني العام، كانت تجربة التنظيم في ديار الشتات تكتسب مزيداً من الحضور والأهلية والخبرات الذاتية، مما مكن التنظيم الفتحاوي الناشئ من ما يشبه العدم من الاتساع أكثر، وزيادة الكفاية والقدرة على استقطاب قطاعات أوسع فأوسع من المقاتلين والمثقفين الوطنيين والديمقراطيين والتقابيين والقادة الشباب من مختلف شرائح الشعب الفلسطيني، وأن يشرع في الوقت ذاته ببناء لبناته التنظيمية الأولى في الأرض الفلسطينية المحتلة، الأمر الذي وّظد من مكانة فتح وعزز دورها وأكسبها مزيداً من الشرعية، خصوصاً بعد معركة الكرامة المجيدة عام ١٩٦٨، وذلك إلى الحد الذي بدأت فيه هذه الحركة تحتل العنوان السياسي الفلسطيني الأبرز في ديار الشتات.

الثالثة: تجربة المعتقلات التي أخذت تكتسب ملامح خاصة بها

مستمدة من واقع القمع الواسع الذي تعرّضت له تجربة المقاومة والتنظيم الحركي السري في الأرض المحتلة، وما أدى إليه ذلك من ازدياد في أعداد المعتقلين والأسرى داخل السجون الإسرائيلية، والتي تحوّلت مع مرور الوقت إلى مدارس وطنية لتأهيل وتخريج مزيد من الكوادر والقيادات الشابة، وكل أولئك المناضلين الذين خرجوا بعد أن صقلتهم تجربة الأسر، وزادت المحنة الشخصية القاسية من مضائهم ووعيهم وقدراتهم على رفق الحركة وتعظيم طاقاتها الذاتية، وجلب المزيد من التقدير والشعبية والاحترام لها في صفوف الشعب الفلسطيني والشعوب العربية أيضاً.

ولا نستطيع في هذه العجالة الإحاطة بتجربة التنظيم داخل المعتقلات الإسرائيلية، حيث تستحق هذه التجربة بحد ذاتها دراسة معمقة؛ كي توضع خلاصاتها الكبرى ودروسها الثمينة في خدمة فتح والعمل الوطني الفلسطيني كله. إلا أن ما أود الإشارة إليه هنا هو أن تجربة المعتقلات التي مر بها آلاف مؤلفة من أبناء فتح أغنت الحركة بقيادات كثيرة، وضخت في عروق بنيتها التنظيمية دماء حارة جديدة، لا سيما من قطاع الشبيبة، الذي شكّل بالنسبة للحركة معيناً لا ينضب من القادة الشبان المؤهلين لحمل الأمانة، وتصدّرت فعالياته القيادية سائر المواجهات الكفاحية على الأرض، مما منح الحركة مزيداً من القوة والتنوع الذي كانت في أمس الحاجة إليه.

لقد كانت هذه التجارب الفتاوية الذاتية على غناها وتنوعها بمثابة الأعمدة الثلاثة الأساسية التي رفعت سقف خيمة الحركة عالياً، وطوّبتها كأكبر تنظيم خارج السلطة في العالم العربي، وأمدتها بمزيد من المشروعية لقيادة العمل الوطني على مدى العقود الطويلة الماضية، الأمر الذي أهل فتح للإمساك

بمنظمة التحرير الفلسطينية في وقت مبكر، ونيل المشروعية العربية والدولية لاحقاً، والمضي بالكفاح المسلح نهجاً، ومن ثم قيادة الانعطاف السياسي الكبرى عام ١٩٩٣، حيث تم تأسيس أول كيان فلسطيني على أول أرض فلسطينية، وفور ذلك إقامة السلطة الوطنية بمؤسساتها وأجهزتها وإداراتها المختلفة؛ لتشكّل بذلك كلّ البوابة العريضة المفضية إلى إقامة دولة فلسطينية مستقلة وعاصمتها القدس الشريف.

في غمرة الواقع السياسي الفلسطيني الجديد، الذي انتقلت فيه حركة فتح بقياداتها وكوادرها وعشرات الآلاف من أعضائها من ديار المنفى إلى أرض الوطن، كانت التجربة التنظيمية للحركة تأخذ شكلاً ومضموناً جديدين، حيث قامت السلطة الوطنية على كواهل أبناء فتح، وبات الكيان الوليد الأبن الشرعي للحركة الكبيرة، مما أكسب فتح بعض الفضائل والمميزات من جانب، وأثقل عليها كثيراً من جانب آخر، خصوصاً حين تماهت الحركة مع السلطة، وزادت الاعتمادية المالية الفتحاوية على الأجهزة والمؤسسات الناشئة، ووقعت العديد من الأخطاء الارتباكيات، جنباً إلى جنب مع المصاعب والتعثرات والإخفاقات الكثيرة في العملية السلمية، الأمر الذي ألقى على عاتق فتح، وحملها أوزار السلطة الوطنية وعملية السلام، وغير ذلك مما علق من سلبيات في الذهنية الفلسطينية العامة.

التجربة التنظيمية في الوطن

من السرية إلى العلنية

لم تأت تجربة الوطن المحتل بمعزل عن تجربة حركتنا الرائدة في الشتات، وإنما جاءت منسجمة معها ومتكاملة لتشكّل التجربتان جناحي المسيرة الكفاحية للحركة.

فبعد الاحتلال الإسرائيلي للضفة والقطاع سنة ١٩٦٧ احتضنت جبال جنين ومخيمات غزّة وأزقة القدس و نابلس والخليل وبيت لحم ورام الله وطولكرم وقلقيلية وطوباس وأريحا قيادة الحركة العسكرية ممثلة بالأخ القائد الرمزي ياسر عرفات وأخوته الذين قرروا أن يدخلوا إلى الوطن، وبياشروا بتشكيل خلايا الكفاح الثوري المسلح في الوطن، وامتدت الخلايا الخيطية والعنقودية من شمال الوطن إلى جنوبه، واشتعلت جبال الوطن وسهول ناراً تحت أقدام الغزاة سواء عبر الدوريات العسكرية التي كانت تجتاز نهر الأردن، أو عبر المجموعات السرية التي تشكلت في الوطن.

وعبر تواصل الكفاح الثوري العنيد باكتشاف العديد من خلايا العمل السري، أو إلقاء القبض على العديد من مجموعات العمل الفدائي التي اجتازت التهر، بدأت تتشكل في المعتقلات الصهيونية نواة الحركة الوطنية الأسيرة، تلك الحركة - وعبر نضال متواصل وبمواجهة شرسة لسياط الجلادين - استطاعت بكلّ جدارة أن تشكل أهمّ قاعدة كفاحية حيث تركت تأثيرها فيما بعد على مجمل تطوّر الحركة الفلسطينية في الوطن.

فالمعتقلين الأسرى استطاعوا أن يحولوا زنانات القهر الى مدارس كفاحية، تعمّد فيها المناضلون ليخرجوا من الأسر ويباشروا في بناء التنظيم في الوطن المحتل. وأكثر من هذا شكّلت التجربة الاعتقالية في البناء التنظيمي نموذجاً حياً وفاعلاً ومتطوراً لشكل الادارة التنظيمية، وأستطاع الأسرى الفتحاويين أن يطوّروا التجربة؛ ليصلوا إلى مرحلة انتخاب قياداتهم في المعتقلات عبر نظام ديمقراطي متطور، ويلبّي احتياجات العمل التنظيمي في الأسر.

كلّ هذا ساهم في صقل الكادر، واكتسابه تجربة قيادية ثرية متعمّدة بالكفاح ممّا عكس نفسه على تجربة الوطن المحتل مباشرة، حيث قام الآلاف من الأسرى المفرج عنهم بتوظيف تجربتهم الكفاحية تلك في بناء العمل التنظيمي والكفاحي في الوطن وتعزيزه.

وبعيد خطاب الرئيس القائد الرّمزي ياسر عرفات في الامم المتحدة ايضاً، وإقرار برنامج منظمة التحرير الفلسطينية المرحلي عام ١٩٧٤ بدأ التنظيم في الوطن يأخذ الشكل الجماهيري في النضال، وكانت تلك إحدى الاحتياجات النضالية التي أفرزتها المرحلة الجديدة القائمة على اقتحام منظمة التحرير الفلسطينية للمجال السياسي الدولي، وخوضها معركة الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي ووحيد.

استطاعت قوائم منظمة التحرير ان تكتسح الانتخابات البلدية سنة ١٩٧٦، وامتدّت أشكال النضال إلى مجالس الطلبة والجامعات والتّقابات المهنية، وتشكّلت أوّل قائمة انتخابية للحركة في جامعة النجاح سنة ١٩٧٩ تحت اسم (قائمة غصن الزيتون) تيمناً بغصن الزيتون الذي أشار إليه القائد الزعيم ياسر عرفات في الأمم المتحدة. ولأنّ حركة فتح هي حركة المبادرة، وبعد ان تواصلت

المسيرة تفتت عقلية فتح في الوطن على تجربة لجان الشبيبة للعمل الاجتماعي، حيث تشكلت أولى اللجان في عنتابا سنة ١٩٨١، وتكون تلك اللجنة باكورة تلك اللجان التي اكتسحت الوطن وسيطرت على الشارع الفلسطيني.

إنّ لجان الشبيبة للعمل الاجتماعي شكلت ضرورة كفاحية أمتزج فيها العمل الاجتماعي بالعمل السياسي والعمل السري بالعمل العلني، ونقل نضال الحركة الجماهيري إلى شكل جديد فرضت فيه الحركة جماهيرياً كأمر واقع على العدو الصهيوني، والأهم استطاعت من خلاله الحركة أن تحقق أوسع التفاف جماهيري حولها في الوطن.

ولم تكن كلّ تلك الفعاليات مجرد أنشطة اجتماعية كما كان عليه شكل العمل ظاهرياً، بل كان يبدو جهداً كفاحياً هادفاً ذا أبعاد إستراتيجية عميقة، حيث تمت ترجمة تلك الأبعاد إلى وقائع على الأرض في الانتفاضة الأولى، والتي انطلقت شراراتها سنة ١٩٨٧، وقادتها حركة فتح وشبيبتها بتحالف وطيّد مع فصائل العمل الوطني.

واستطاعت تلك الانتفاضة أن تسطر أروع معركة جماهيرية بطولية وأطولها، وأكثر من هذا فإنّ تلك الانتفاضة مثلت نقلة نوعية بالكفاح الثوري من الكفاح التخبيوي السري إلى التّضال الجماهيري العريض والواسع بمشاركة من كلّ فئات الشعب.

إن انتفاضة الحجارة إضافة لكونها هبة جماهيرية عريضة فإنّها إبداع كفاحي متميز باستخدام الحجر كأداة كفاحية شعبية. وعبر تواصلها أسقطت الانتفاضة الرّهان على روابط القرى العميلة، والتي كان الاحتلال عبرها يحاول يائساً تجاوز منظمة التحرير كممثل شرعي ووحيد.

والأهم أن الانتفاضة جعلت من إمكانية التعايش بين شعبنا والاحتلال أمراً مستحيلاً، وبالتالي فرضت فكرة الدولة الفلسطينية المستقلة نفسها على الاعداء كأمر لا مفر منه ولا يمكن تجاوزه. لهذا كان من الطبيعي والمنطقي أن تفضي الانتفاضة الى تسليم الاحتلال بمنظمة التحرير الفلسطينية، والبدء بمفاوضات معها.

إن إقامة السلطة الوطنية على التراب الفلسطيني لم يكن نهاية النضال كما شكك المشككون، وإنما بداية مرحلة كفاحية جديدة لها مواصفاتها وأشكالها الإبداعية الجديدة. ومنذ البداية اصطدمت مسيرة السلام بالأطماع الاستيطانية الاسرائيلية وسياسة التوسع والتضييق، لهذا أخذت فتح على عاتقها -وكما كانت دوماً- مواصلة النضال والتصدي للأطماع الصهيونية، هذا الى جانب بناء مؤسسات السلطة مقدمة لإرساء دعائم الدولة العتيدة.

إن الأخذ بتلك المهمة المزدوجة كان عملاً إبداعياً كفاحياً نادراً، ولكن فتح قادت المسيرة في النضال والبناء معاً وبنجاح فاق التوقعات؛ فمظاهر البناء تجلّت على أوسع مدى، ومسيرة الكفاح تواصلت بشقّ السبل، وعندما وصلت الأزمة السياسية إلى الذروة بفشل مفاوضات كامب ديفيد فجرت فتح الانتفاضة الثانية، تلك الانتفاضة التي مثلت تحولاً تاريخياً بنزوح الكفاح الشعبي مع العمل المسلح في انتفاضة جبارة.

قدمت فتح سواء عبر السلطة بأجهزتها المختلفة أو عبر التنظيم بخلاياه السريّة أو بنائه الجماهيري نموذجاً كفاحياً رائعاً، وقدمت الحركة الآلاف من الشهداء وعشرات الآلاف من الأسرى والجرحى مواصلة في ذات الوقت قيادة السلطة الوطنية.

إنّ الاحتلال الذي راهن على إمكانية الانتقاص من حقوق شعبنا عبر المفاوضات، وبعد أن أصطدم بالموقف المبدئي والصّامد لقيادتنا في المفاوضات في كامب ديفيد، عاد من جديد في جولة للتخلّص من تلك القيادة وابتداءً من التحريض على تلك القيادة وإطلاق حملة واسعة متهمّاً إياها بالفساد إلى الحصار الذي فرض على رمز مسيرتنا وقائدها الأخ القائد (أبو عمّار) مروراً بالاعتقالات لكادر أساسي مهمّ من حركتنا، تواصل العدو في حربه المجنونة ضدّ فتح، ووصلت تلك الحرب ذروتها باغتيال القائد (أبوجهاد) والقائد الرّمز أبو عمّار)، لتواصل بعدها حملة التشكيك والاتّهام والتحريض مستخدمة أكبر وأوسع حملة إعلامية ضدّ فتح ممّا ساهم بشكل كبير وأساسي في خسارتها الانتخابات التشريعية، وبالتالي... دخلت المسيرة الفلسطينية بمجملها في مرحلة جديدة أصبح فيها المشروع الوطني برمته مهدّداً بالخطر.

في كلّ تلك المراحل كان التنظيم يأخذ الشّكل الذي يتناسب مع المرحلة، وابتدع أشكالاً كفاحية جديدة وفعّالة، ترقى إلى مستوى الهدف الذي نصبو إليه وهو التّحرّر والاستقلال، كما تطوّر وبنفس الدّرجة البناء التنظيمي وشكّل البناء القيادي، حيث بدأت التجربة بالقائد الفرد للخليّة السريّة، وذلك لمواجهة أجهزة الاحتلال الأمنيّة التي كانت تلاحق تلك الخلايا، وانتقلت مع بداية العمل الجماهيريّ إلى قيادة مركزيّة سريّة للمناطق على مستويات مختلفة، تلك القيادات كانت على علاقة تنظيميّة مباشرة بالخارج ودون أدنى تنسيق فيما بينها.

ولكن، ومع الانتخابات البلديّة عام ١٩٧٦، بدأ شكل تنسيقيّ بين تلك القيادات تطوّر عبر النقابات والجامعات لتشكّل سنة ١٩٧٨ قيادة مركزيّة تنسيقية للتّنظيم الجماهيريّ في الوطن، ينتشر أعضاؤها بين جامعات بيرزيت

والتّجّاح وبيت لحم كأهمّ مراكز وبؤر للوجود التّنظيمي. إن ضرب تلك القيادة عبر الاعتقالات سنة ١٩٨١ قاد إلى تشكيل لجان الشّبيبة للعمل الاجتماعي، وتشكيل قيادة علنيّة لها عبر الانتخابات في الكثير من الواقع.

استمرّت تلك التجربة فاعلة حتّى بداية الانتفاضة الأولى سنة ١٩٨٧، حيث تشكّلت إلى جانب القيادة الموحّدة للانتفاضة قيادة شبه سرّيّة للتّنظيم في الوطن، توزّعت فيها الضّفة الغربيّة إلى ثلاث مناطق (جنوب، ووسط، وشمال) ولكلّ منطقة قيادة تنسق فيما بينها، واستمرّت تلك التجربة، وقادت الانتفاضة بفعاليّة ونجاح حتّى بدأت مفاوضات السّلام في مدريد، حيث انبثقت على أثرها اللجان السّياسيّة وهي قيادة اقرب للعلنيّة، تلك اللجان التي شكّلت الأساس والثّوة للجنة الحركيّة العليا التي تشكّلت بعد اتّفاقيّات أوسلو وتشكّل السّلطة الوطنيّة الفلسطينيّة على الأرض الفلسطينيّة.

إنّ اللجنة الحركيّة العليا وبالشّكل الذي جاءت به، شكّلت نقلة نوعيّة من القيادة الميدانيّة المحضّة للعمل التّنظيمي الى قيادة تنظيميّة سياسيّة، وإن لم تكن منسجمة مع النّظم واللوائح إلّا أنّها تمثّل تطوراً نوعياً وأصيلاً في تجربة التّنظيم في الوطن، ومحاولة جادّة وأصيلّة للارتقاء بالبناء التّنظيمي. وعبر تلك التجربة تمّ تقسيم الوطن إلى اقاليم، وأجريت الانتخابات التّنظيميّة في جزء كبير من تلك الأقاليم.

إنّ ما جرى من بعد اللجنة الحركيّة العليا من محاولات عديدة؛ لتطوير شكل البناء التّنظيمي والمستوى القيادي له قاد بالتأكيد إلى العودة إلى مفوضيّة التّعبيّة والتّنظيم، فتشكيل المرجعيّة. ومن ثمّ لجنة السّاحة ومبادرات عديدة في هذا السّياق قادت الحركة لتأخذ قرارها بإعادة تشكيل مفوضيّة التّعبيّة والتّنظيم

في الوطن، تلك المفوضيّة التي بدأت من حيث انتهت اللجنة الحركيّة العليا وراكت على تجربتها التّاجحة، وأعدت للنّظم واللوائح التّنظيميّة اعتبارها كأساس وضابط للمسيرة التّنظيميّة.

لقد واجهت التّعبئة والتّنظيم في الوطن جملة من التّحدّيات منذ بداية عملها، فمن تعدّد المرجعيّات التي كانت سائدة قبيل ذلك وعبر التّجارب السّابقة وامتداداتها إلى تعدد القنوات الماليّة، إلى ظاهرة التّشرذم التّنظيميّ عبر بؤر ومجموعات انسجام، هذا إضافة إلى حالات التّرهّل والانفلات وبعض من مظاهر الاستلزام.

وبكلّ صبر وعمل دؤوب متواصل، وعبر الحوار الهادئ والهادف تمّ احتواء كلّ تلك المظاهر والظواهر، وبمسيرة شاقّة ومعقّدة تمّ إرساء التّعبئة والتّنظيم كمرجعيّة تنظيميّة وحييدة لا منازع أو منافس لها، وتوحّدت قنوات الدّعم الماليّ عبر التّعبئة والتّنظيم بقناة ماليّة رسميّة واحدة هي ماليّة الحركة، وامتثلت كلّ القواعد التّنظيميّة لقيادتها في الاقاليم والمناطق والمكاتب الحركيّة، والأهم من هذا كلّ تمّ إرساء نظام إداريّ وتنظيميّ موحد يحكم مختلف الفعاليّات والنّشاطات ويوحّد المفاهيم والأداء.

جهود تنظيمية

لقد استعرضنا جانباً كبيراً من معطيات مرحلة ما بعد إقامة السلطة الوطنية في التقرير السياسي، لذلك فإنني أود أن أركز الضوء في هذا التقرير على أداء مفوضية التعبئة والتنظيم في الوطن، هذه المفوضية التي حملت مسؤوليتها في السنتين الأخيرتين، وعمِلت من داخلها مع عدد من الأخوات والإخوة المخلصين على تعزيز بنية الحركة، ورفع سوية أداؤها، وزيادة درجة تماسكها الداخلي، وذلك من خلال إعادة بناء الأطر وتفعيل الهياكل وتنظيم سجلات العضوية عبر سلسلة طويلة من الاجتماعات المنهجية والحوارات والدورات التدريبية الداخلية المنظمة، ومن ثم إجراء الانتخابات المناطية، هذه الانتخابات التي فتحت الطريق أوسع من أي وقت مضى لانعقاد المؤتمر العام السادس الذي نحن بصدده اليوم.

وقبل أن أستعرض كل تلك الجهود التنظيمية الممهدة فعلاً لانعقاد مؤتمرنا هذا، أود التذكير أنه تشكل في العام ٢٠٠٣ أول مكتب للتعبئة والتنظيم في الوطن، وأن هذا المكتب ضم آنذاك نحو خمس وثلاثين لجنة تخصصية بعضها لم يكن فاعلاً كما يجب. غير أن اللجان الفاعلة أسهمت في إشاعة المزيد من ثقافة الحوار والمشاركة والديمقراطية لدى الأجيال الفتاوية الصاعدة، وحافظت على حضور فتحاوي ملموس في مختلف القطاعات المهنية والاجتماعية، وشكلت رأس الحربة في التضاللات الجماهيرية والاحتفالات المركزية وفعاليات الأيام الوطنية المجيدة.

غير أن أشد ما كانت تعاني منه الحركة، وأصعب ما واجهنا نحن في مفوضية التعبئة والتنظيم، كان افتقار فتح لسجل عضوية منظم، الأمر الذي حدا بنا قبل كل شيء آخر إلى حصر العضوية، وتسجيل تراتبها التنظيمي لكل الأعضاء المنتمين لفتح، والدخول من ثم إلى مرحلة التثقيف والتدريب وإعداد الكادر تمهيداً للمرحلة اللاحقة المتمثلة في إجراء الانتخابات، حيث استطعنا في وقت قياسي عقد نحو (٢٢) مؤتمر إقليمي: (١٥) منها في الضفة الغربية و(٧) في قطاع غزة، وذلك كله بعد أن كنا قد أنجزنا عقد مئات المؤتمرات على مستوى الشعب والمناطق في الأقاليم التنظيمية الرئيسة.

ومع أنه قد شاب بعض هذه المؤتمرات سلسلة من المحاولات لتعطيلها، حيث ارتبط معظم هذه الإعاقات بمفاهيم عشائرية وشللية ومصالحية، وكل ما شوه هذه العملية الديمقراطية غير المسبوقة في تاريخ الحركة، إلا أن الفهم التنظيمي السليم، والرغبة الجادة في إعادة بناء أطر الحركة، والسعي للتقدم واستنهاض فتح من كبوتها، ومن ثم إحداث التغييرات المطلوبة على هذا الصعيد، وفي المقدمة منها تمهيد الأرضية المناسبة لعقد المؤتمر العام السادس، نقول: إن ذلك كله قد عزز لدينا الإرادة، وأشعل في صفوف التنظيم مظاهر الحماسة؛ لإنجاز هذه العملية الانتخابية الديمقراطية، والتي قامت على ساقين قويتين: الأولى المشاركة، والثانية الالتزام على أساس فهم مستقر قوامه لا ديمقراطية بدون ضوابط أو نظم ولوائح، ولا التزام بدون قوانين تحدد المسؤوليات والحقوق بدقة ولا تنظيم بدون مهمات نضالية واجتماعية وجماهيرية، على أن يكون ذلك كله خاضعاً للمرجعيات الحركية العليا.

مدارس الحركة

وفي إطار سعيها لتحقيق ذلك كله، وجدنا أنفسنا أمام ثلاث مدارس فكرية داخلية، تسعى كل واحدة منها لصياغة رؤية فتح النظرية وفق فلسفتها الخاصة، وهذه المدارس هي:

١. مدرسة الموروث الفتحاوي التقليدي.

٢. مدرسة التجديد الفكري والنظري.

٣. مدرسة المواءمة بين الاتجاهين المذكورين آنفاً.

إذ يمكننا أن نشير بكل ثقة إلى مدرسة الموروث الفتحاوي على أنها متجسدة في شخصيات تاريخية في الحركة، تتمسك بالعودة إلى الينابيع، وتؤمن باستقرار الفكرة وعدم قابليتها للتجدد، وترى أهمية تكريس ذات الوسائل والأدوات والآليات دون تغيير.

أما في مدرسة التجديد فهناك رفض لكل ما هو قديم، واستهانة شديدة ببركاز الحياة التنظيمية، وسعي دؤوب للتجدد وفق مفاهيم جديدة، بل وأفكار تنقض الأصيل نقضاً تاماً، لتأتي مدرسة المواءمة فتحد من غلواء المجددين من جهة، وترفض التصلب لمدرسة الموروث من جهة أخرى، فتعمل على بعث فتح جديدة بأشكال خلاقة توائم ولا تصادم، تحقق الأهداف بأدوات جديدة دون إهمال للتجربة السابقة.

وفي ظلّ مدرسة المواءمة، فإنّ حركة فتح تحتاج حاليًا إلى رؤية توحيد داخلية تنطلق من ثلاث أفكار رئيسية هي:

١. غزّة أولاً، حيث أنّ توحيد شطري الوطن والشّتات هو المنجز الأشدّ إلحاحيّه للفكر الوجدويّ الجامع للحركة.

٢. إنهاء الاحتلال الإسرائيليّ، وإزالة الاستيطان، وإقامة الدّولة الفلسطينيّة المستقلّة وعاصمتها القدس.

٣. تجويد بناء المؤسّسة الفلسطينيّة القائمة على أسس شرعيّة، وتطوير التّنظيم الحركيّ كمؤسّسة تنهج منهج الإدارة الرّشيدة، وتعتمد مبادئ النزاهة والشفافية والديمقراطية المركزيّة.

ولا يفوتنا، ونحن نتحدّث عن رؤية تقوم على مبدأ المواءمة، أن نوّكد على أنّ المواءمة هي الرّؤية الأنسب للحركة، وأن نشير في الوقت ذاته إلى مرضين من الأمراض التّنظيميّة المستوطنة داخل فتح:

الأوّل: هو دور العشيرة السّلبّي في جسم التّنظيم؛ فرغم الاحترام الشّديد الذي تكّنه الحركة للعائلات والعشائر من حيث النّسب والامتداد، إلّا أنّ المواطنة والانتماء الأصيل لا يعترف إلا بالقانون وهو الحاكم بأمره في التّنظيم أو الدّولة، حيث ينبغي أن يعالج مرض الاستقواء بالعشيرة داخل عقل ومنهج عمل الكادر، وذلك عبر تقوية أطر التّنظيم وإدارته بالعمل بروح الفريق، وكذلك الأمر نفسه في أطر السّلطة التي يجب أن تنهج منهج الدّول المتقدّمة في احترام القانون وتطبيق الدّستور.

أمّا المرض الثّاني فهو مرض الصّندوق الأسود؛ أي ما تجمّع لدى بعضٍ من
كوادر فتح في الأجهزة الأمنيّة من حوادث وملّفات تمّ استخدامها أحيانًا في
المساجلات الدّاخلية، وهو مرض يجمّط الكادر الفتحاوي، ويدمر تقاليد العمل
الحركي ويقطع الأواصر ويقوض العمل الجماعي، وذلك ما نرفض استخدامه
بشكل بات.

التنظيم... فلسفة فتح

إنّ فلسفة التنظيم في حركة فتح واستراتيجيته تقوم على خمس ركائز هي:

١. نشر الفكر الوطنيّ الفتحاويّ، وبناء شخصيّة الأعضاء.
٢. كسب مساحات أوسع من الأنصار والجماهير والأصدقاء.
٣. تعميق قيم الالتزام بالخطّ السّياسيّ، وقيم الديمقراطيّة، ومبادئ العدالة والشفافيّة، والإدارة الرّشيّدة.
٤. تحقيق الأهداف الوطنيّة عبر مؤسّسات السّلطة الفلسطينيّة.
٥. خدمة الجماهير بتحقيق مصالحها الاقتصاديّة وحاجاتها الاجتماعيّة المختلفة.

لذلك فإنّ سعي الكادر الفتحاويّ والعضو في التنظيم هو سعي متجدّد، يبني ذاته وينمي قدراته ويمكنّ نفسه من الفكر بذهنيّة فتحاويّة متفتّحة على أسس الإدارة والسّياسة والعلوم الحديثة، ممّا يجعل من اتّصالاته في إطاره ومع الجماهير اتّصالات سلسة وفعّالة، تخدم مصالح هذه الجماهير التي هي بالضرورة مصالح حركة فتح.

إلى جانب كلّ ما تقدّم، فإنّ من الصّورّي أن تواصل الحركة اهتمامها اهتماماً أصيلاً بالسّلطة الوطنيّة باعتبار أنّ السّلطة مقدّمة للدولة الفلسطينيّة المستقلّة، وهي مشروع حركة فتح الذي تعمل للحفاظ عليه، وذلك من خلال

رعاية أبنائها في الوزارات والهيئات المختلفة الذين يمثلون الحركة بدورهم،
ويدعمون مبادئها التحررية الديمقراطية.

ويأتي اهتمام الحركة بمؤسّسات المجتمع المدنيّ من منظمات وهيئات
ومحافظات وبلديّات وجمعيات ونوادي ثقافيّة ورياضيّة، وأطر أخرى عديدة في
سياق خدمة الجماهير، وتحقيق مصالحها، وتلبية حاجاتها على اعتبار أنّ حركة
فتح تنظيم يجمع في صفوفه بين الطّلائع والقادة الجماهيريّين.

إنّ التّقابات والاتّحادات المختلفة تمثّل في الحركة عموداً رئيساً من
أعمدتها التنظيميّة باعتبار هذه هي الممثل الحقيقيّ للشّرائح المختلفة، ولأنّها
المعبر الحقيقيّ عن مصالح الفئات المختلفة ممّا جعل من فلسفة التنظيم في فتح
فلسفة تقوم على مبدأ التّوسّع في كسب الأنصار من خلال هذه الأطر وعلى مبدأ
دعم قياداتها.

ولأنّ التّنظيم السّياسيّ -أي تنظيم سياسيّ لا يقوم إلّا تحقيقاً لهدف أو
لفكرة، أو من أجل أهداف سياسيّة قابلة للتّحقّق في مدى منظور- فإنّ فكر
فتح هو بالأصل فكر تحرريّ يستلهم أسسه من الحضارة العربيّة الاسلاميّة
المنفتحة، ويتطلّع إلى إقامة الدولة الفلسطينيّة المستقلّة في إطار الديمقراطيّة
على التّراب الوطنيّ، وبناء عليه يقوم هذا الفكر على تربية وتدريب أعضائه
على هذه المبادئ والقيم، ويسعى من خلالهم في أطر التّنظيم الحركيّ والمؤسّسات
الرّسميّة وأطر المجتمع المدنيّ لجعل اسم فتح وفكرها خبز يومنا ومحور صمودنا
وعامل تجدّدنا.

إنّ فلسفة التّنظيم واستراتيجية عمله تتمحور حول تحقيق أهداف التّضال الفلسطينيّ أولاً، وتحقيق مصالح الجماهير، وهو ما يمثّله فكر حركة فتح ونهجها القائم على الاهتمام الذي لا ينقطع بكلّ المؤسّسات الجماهيريّة. فالعلاقة الصّحيحة مع الجماهير ليست علاقة ذات اتّجاه واحد، وإتّماهي علاقة ذات اتّجاهين، إنّها علاقة أخذ وعطاء، وعلاقة شراكة، واتصالات دائمة يتحرّس فيها عضو التّنظيم نبض التّاس، فلا يهدأ له بال إلّا إذا كان تنظيمه في مقدّمة من ينتصرون للجماهير.

أفكار للدراسة

جاء انعقاد المؤتمر العام السادس في خضم تحديات كبيرة مشاركة في وجه فتح؛ ذاتية وموضوعية، ولذلك فقد عقدنا العزم على أن نبسط أمام المؤتمر مجموعة من الأفكار التنظيمية والتساؤلات للتفكير والدرس والتمحيص:

١. هل نعدّل في النظام الداخلي بالتعامل مع الوطن بشكل مختلف عمّا درجنا عليه في الخارج أم نؤفّق بينهما (الدّاخل والخارج) خدمة لوحدة الفكرة والإرادة والوسيلة؟ وهل نعطي للمجلس الثوريّ صلاحيّات التعديل في آليات العمل وفق ما تتطلبه مصلحة الحركة؟

٢. هل نهتمّ بالواقع التنظيميّ أم بالواقع الجغرافيّ أم بالقطاعيّ أم ندمج فيما بينهما؟

٣. هل نستمرّ في اعتماد آلية الانعقاد للانتخابات وفق النظام المتبع أم أنّ تجربتنا السابقة تدعونا إلى اقتراح أسس جديدة؟

٤. هل يبقى المؤتمر العام رهين الزمن ينعقد كلّ عقد أو عقدين أم نُقصر المسافات الزمنية لينعقد المجلس العام كلّ سنتين أو أربع سنوات أو كلّما دعت الحاجة على أن ينعقد المؤتمر العام حكماً كلّ ٤ أو ٥ سنوات؟

٥. هل ندع الأمانة المالية تحكّمنّا أم نُفَرِّق في العضوية على أسس الانتماء والفعل والاشتراك الماليّ المدروس؟

٦. هل نعدّد المؤتمر في مكان واحد صوتاً للوحدة الداخليّة أم نستخدم العلم الحديث ونعقده في أكثر من مكان كما تقتضي الحاجة؛ تسييراً من جهة أولى، وتحقيقاً لدورته من جهة أخرى؟

٧. هل نغفل دور المرأة والشباب فيبقى المؤتمر يحرص مشاركتهم بالحد الأدنى؟
٨. كيف نستطيع أن نوفق بين أجيالٍ متعاقبة، سيّما من فئة الشباب التي ترى أحقيّتها في حضور المؤتمر العام في ظلّ تمثيلية المؤتمر المحدودة مهما توسّعت قاعدته المنتخبة؟

وأيّاً كانت التّائج المتوخّاة في نهاية أعمال هذا المؤتمر، فليس هناك من شكّ في أننا نحتاج إلى تحقيق مجموعة من الأهداف المهمّة ومجموعة أخرى من الغايات الأساسيّة حيث من الممكن أن نذكرها بشكلٍ مرّكز، وهي:

١. وحدة الإطار القياديّ سواء في اللجنة المركزيّة أو المجلس الثوريّ وانتظام اجتماعاتها.

٢. تحديد علاقة واضحة مع السّلطة الوطنيّة، حيث نعطي لكلّ ذي حقّ حقه دون تداخلٍ مُخلّ.

٣. تفتيت أيّ تكتّل نشأ أو قد ينشأ داخل الحركة، وذلك من خلال اللوائح والتّظام الداخليّ والمساءلة.

٤. استثمار العشائر لمصلحة الهيكل التنظيميّ والجماهيريّ حتّى لا يتمّ الاستقواء بالعشيرة على التّنظيم.

٥. إعطاء دور أكبر وأكثر فعاليّة للمرأة والشباب والطلّاب في الحركة.

٦. ضرورة بدء العمل في بناء منظمات حركة فتح الاساسيّة، وهي:

- منظمة الطلبة
- منظمة المرأة
- منظمة العمال

٧. إنشاء مركز متخصص في التّخطيط والدراسات الاستراتيجية يدمج بين

مفوضيّة الفكر والدراسات.

٨. إنشاء المعهد الوطني للتدريب، وإعداد الكادر بشكل مركزيّ في الحركة.

٩. إنشاء مجلس التعبئة من:

- عدد محدّد من الملفّات واللجان.
- الكادر المتقدّم في الوطن.
- تشكيل لجنة حركيّة راشدة؛ لإعداد لأئحة داخلية خاصة بمكتب التعبئة والتنظيم.

أمّا على الصّعيد الوطنيّ فإنّ وحدة الوطن والقضية والقرار، واستقلاليتّه المهذّدة اليوم كما كانت مهذّدة من قبل، فهي مهمّة كبرى تحتاج للدّرس المعمّق على طريق إعادة التّوحيد والبناء. كما علينا أن نؤكّد دوماً على أنّ ثوابتنا الفلسطينيّة في الدّولة المستقلّة والقدس عاصمة وعودة اللاّجئين تشكّل أهدافاً محدّدة لا نريد عنها، ممّا يدعوننا إلى مأسسة عملنا كلّه، سواء في السّلطة أو في التنظيم الذي يجب أن تقوده مثل هذه العقليّة الجمعيّة المرنة ذات المرجعيّات العليا المنتخبة.

وفي الختام، أوّد الإشارة إلى متطلّب مهمّ تحتاجه حركة (فتح) لتفعيل دورها وتنشيطه وإبرازه كمحفّز قويّ، إنّّه الانتصار، نعم، ذلك أن حركة (فتح) بحاجة الى انتصار مهمّ أو جملة من الانتصارات في المجالات السّياسيّة والنضاليّة، وهي بحاجة كذلك إلى الانتصار في مجالات الانتخابات العامة التّشريعيّة والرّئاسيّة والبلديّة والتّقابيّة؛ لتأكيد وتعزيز مركزها القياديّ وتعزيزه بين الجماهير وفي المحافل العربيّة والدّوليّة.

العودة الى المفاوضات المباشرة

عدنا الى المفاوضات المباشرة مع إسرائيل بعد فترة القطيعة التي دامت حوالي سبع سنوات، حيث أعادت إسرائيل خلالها احتلال الضفة الغربية بالكامل ومارست أبشع عمليات التدمير والقتل والاعتقال، فضلاً عن عمليات نصب الحواجز العسكرية، وتقطيع أوصال الضفة الغربية، وحصار الرئيس الشهيد (أبو عمّار) حتّى استشهاده؛ معللة ذلك بالإرهاب الفلسطيني حيناً، ومقولة (لا يوجد شريك فلسطيني) حيناً آخر.

أودّ أن أعيد إلى الذّاكرة هنا حقيقة أنّ هذه المفاوضات التي تهزّبت إسرائيل طويلاً من مجرّد الحديث عنها، وتذرّعت وراوغت كثيراً من أجل إحباط كلّ جهد لإعادة إطلاقها، لم تكن في واقع الأمر خياراً ذاتياً إسرائيلياً خالصاً، ولم تأت هكذا كانعطافه مفاجئة في مسار حكومة إسرائيلية يمينية لم يكن خيار التفاوض أولوية من أولوياتها، بل إنّ هذه المفاوضات قد أتت أقرب ما تكون إلى خيار دولي، تمخّض في جانب منه عن قدر كبير من المتغيرات الدولية والإقليمية، ومراجعة أمريكية، وذلك قبل أن يغدو التفاوض بمثابة خلاصة لإجماع سياسي دولي، يرى أنّ القضية الفلسطينية - على عكس موقف إسرائيل - هي لبّ النزاع في المنطقة، وأنّ استمرارها يشكّل تربة خصبة لاستنبات مظاهر التطرّف والإرهاب وتوليد الكراهية والأحقاد.

على هذه الخلفية التي تبلورت خطوطها العامة في أواخر سنة ٢٠٠٦ وسط انتقادات إسرائيلية واعتراضات علنية على خلاصة التقييم الذي وضعته لجنة

خاصة شكلها الكونغرس (لجنة بيكر - هاملتون) بشأن العراق، وتضمن فيما تضمنه من استنتاجات، أنّ على الإدارة الأمريكية إجراء مراجعة شاملة لمجمل سياستها الشرق أوسطية.

وعلى هذه الخلفية، انبثقت عملية أنابوليس، فكان هذا التقرير وهذه المراجعة الأمريكية بمثابة انعطاف في نهج إدارة جورج بوش الابن، والتي كانت طوال الوقت تنأى بنفسها عن التّدخل في مجريات عملية سلام سبق أن واجهت الإخفاق في زمن الإدارة الديمقراطية السابقة، وبالتالي فإنه يصحّ الاستنتاج بثقة كبيرة أنّ هذه العملية التفاوضية المتبنّاة حديثاً هي واحدة من مخرجات إعادة التقويم الإستراتيجي الأمريكي، وليست نتاج تبدل حقيقي في أولويات الأجندة الإسرائيلية.

على أيّ حال، فقد انفتحت في تلك الأثناء، وبعد سنوات طويلة من الجمود والاستعصاء، نافذة من الفرص والتّحديات، وتكوّن في الوقت ذاته زخم دولي لإعادة التعاطي دبلوماسياً مع النزاع الفلسطيني الإسرائيلي من جديد. كما لاحت في سماء هذه الدعوة إمكانية عملية ملموسة لاستئناف عملية سلام حقيقية، نختبر فيها مدى جدية إدارة الرئيس بوش الداعية إلى حلّ يقوم على مبدأ الدولتين المتجاورتين، ونطوي فيه مع إسرائيل، بل وضد زعمها، صفحة عدم وجود شريك فلسطيني.

وهكذا ذهبنا في أواخر تشرين الثاني ٢٠٠٧ إلى المؤتمر الدولي الذي صار يحمل منذ ذلك الوقت اسم مدينة أنابوليس، تلك المدينة التي احتضنت وفوداً تمثّل نحو خمسين دولة ومنظمة دولية، ونحن عاقدون العزم على إسقاط كلّ ذريعة يمكن لها أن تلقي علينا وزر عدم انعقاده، أو تتسبب في تأجيل عقده، والحيلولة دون تمكين إسرائيل من التّهرب من دفع استحقاقات عملية السلام.

وإزاء ذلك كله، فإنني أودُّ أن أُؤكِّد على ما يأتي:

أولاً: إنّ المفاوضات التي جرت بعد انطلاق عملية أنابوليس مفاوضات صعبة شاقة... ولكنها كانت جادة أيضاً، حيث أبدى الجانبان المعنيان رغبات متوازنة في إنجاح هذه العملية، كلّ وفق حساباته ومواقفه واعتباراته، وأغرباً عن رغبتهما في تحطّي مصاعبها الكثيرة على نحو يشمل القضايا الجوهرية كافة دون استثناء: الأرض، والحدود، والقدس، واللاجئين، والمستوطنات، والأمن، والمياه وغيرها... مع عدم الإقلال من مخاطر ما تقوم به إسرائيل على الأرض من استيطان استعماريّ، وحواجز عسكرية، وعمليات عزل واجتياح وقتل واعتقال، وتأثير ذلك على العملية الجارية.

ثانياً: بدون كثير من الادّعاء، فإنني أستطيع القول بكلّ ثقة وأمانة أنّ الجانب الفلسطينيّ كان يمتلك وعياً ومعرفة وتجربة، وخبرة متراكمة في منهجية التفاوض مع الجانب الإسرائيليّ، وفي إدارة عملية تفاوض جادة؛ استناداً إلى سجل طويل من الاشتباك التفاوضيّ المباشر مع قيادات ومع أطقم مفاوضات إسرائيلية متعاقبة.

ثالثاً: ليس في السياسة شيء اسمه المستحيل، ولا يوجد في آفاقها ما يسمّى بالفرصة الأخيرة، ولا تقوم مبادئها على أساس المعادلة الصّفرية، لذلك فإنّ كلّ التّخوفات الرّائجة على مشروعيتها، وكلّ محاولة لحرق المراحل على بؤسها، قد تفضي إلى معالجات تستبطن في العادة ثقة ضعيفة بالنّفس، وتؤدّي إلى إخراج العملية التّفاوضية - أحياناً - عن مجراها الحقيقيّ.

رابعاً: إنّ الرّغبة في التّجاح وتحقيق الإنجاز في المفاوضات الصّعبة والمعقدة

(مثل المفاوضات الفلسطينية الإسرائيلية الأخيرة وقضاياها الصعبة) تحتاج إلى توفر مرتكزين متعادلين: أولهما إرادة صادقة مدعومة بالثقة والمتابعة والقدرة على اتخاذ القرار التاريخي، ومن ثمّ تحمّل مسؤولياته، وثانيهما وضع داخلي متمسك قادر على دعم المفاوضات، وموّهل لتلقّي بعض تبعاتها السلبية، وتحمل مضاعفات نتائجها المحتملة، والتي ستكون محلّ خلاف واعتراض داخلي مهمما كانت نتائجها.

ومع ذلك، فإنّه يمكن القول بصورة عامة أننا حققنا في هذه المفاوضات بعض الإنجازات التي من الممكن أن تشكل أرضية صالحة للبناء عليها إذا ما أتيح لهذه المفاوضات أن تبدأ مجدداً من النقطة التي وصلت إليها، وعلى أساس ذات القواعد والشروط التي استندت إليها:

١. بعد اتفاقيات أوسلو سنة ١٩٩٣ والاتفاق الانتقالي واتفاق واي ريفر، وبعد مفاوضات أستوكهولم وكامب ديفيد وطابا وما تلاها من تدمير وإعادة احتلال استمرت سبع سنوات من الجمود والاستعصاء، آلت فيه السلطة الوطنية وإنجازاتها إلى الدواء التدريجي، دخلنا عبر هذه المفاوضات إلى نافذة فرص متاحة للسّير قدماً على طريق الخروج من التّفق المظلم، وذلك رغم كلّ ما يلوح في الأفق السياسيّ الإسرائيليّ من غيوم غير ماطرة.

٢. بعد طول تجاهل وتنكّر ومراوغات واصلتها الحكومات الإسرائيلية المتعاقبة بعد كامب ديفيد، قطعنا دابر الزّعم القائل بعدم وجود شريك فلسطيني، وأنهينا هذه الدّريعة الإسرائيلية السّمجة، والتي راجت طويلاً في الخطاب السياسيّ الإسرائيلي، وكادت أن تُقبّل من جانب بعض العواصم والقوى والأطراف الدوليّة المهمّة.

٣. بعد عجرفة وعناد سياسيٍ إسرائيليٍّ لا حدَّ له... ومسوّغات مفتعلة للحيلولة دون إحياء عمليّة السّلام، أعدنا عبر هذه العملية التّفاوضيّة الاعتبار لخريطة الطّريق الّتي بقيت حبراً على ورق، ووقّرنا بذلك فرصة ملائمة لتجديد الاشتباك التّفاوضيّ المباشر حول سائر الالتزامات الإسرائيليّة بما في ذلك الالتزام بوقف الاستيطان بكلّ أشكاله وفي كلّ مواضعه على الأرض المحتلّة عام ١٩٦٧ بما فيها القدس.

٤. امتلكننا من خلال هذه المفاوضات آليّة مناسبة لاختبار التّوايا والإرادات لدى الجانب الآخر، ووقفنا بذلك على أعتاب مرحلة كانت نتائجها ظاهرة للعيان على أرض الواقع، حيث تبيّن للطرفين مدى اتّساع الهوّة الّتي لا تزال تفصل بينهما.

٥. وضعنا المجتمع الدولي - خاصة الولايات المتّحدة واللجنة الرّباعيّة وكلّ الدّول والمنظّمات الدّوليّة الّتي شاركت في اجتماع انابوليس واجتماع باريس، واحتضنت هذه المفاوضات، وعددها أكثر من خمسين دولة ومؤسّسة دوليّة - أقول: وضعنا الجميع أمام مسؤوليّة لا تقلّ عن مسؤوليّة الطرفين المباشرين في العمل على إنجاح هذا المسار المحفوف بمصاعبٍ حقيقيّة تستدعي مواصلة الدّعم والمساعدة والاهتمام الحثيث.

٦. وقررت هذه المفاوضات الّتي كانت جارية وسط دعم وتأييد دوليّ واسع للغاية - عبّر عنهما اجتماعي: أنابوليس وباريس - موارد من المساعدات الماليّة اللازمة لإنعاش الحياة الاقتصاديّة الفلسطينيّة، وبناء الأجهزة الأمنيّة الحديثة. وبذلك أنهينا ذبول ما كنّا قد تعرّضنا له من حصار ماليّ كاد أن يوقف لدينا عجلة الحياة.

٧. جدّدت هذه المفاوضات رجحان وجهة التّظر الفلسطينيّة المصرّة دائماً على عدم استثناء أيّ من قضايا الحلّ الدّائم عن مائدة التّفاوض، ووجوب التّوصّل إلى حلّ متزامن لها جميعاً دون تأجيل أو إرجاء وفق ما كانت تدعو له إسرائيل من قبل، وهو أمر تأكّد بصورة تلقائيّة منذ افتتاح أوّل جلسة في هذه المفاوضات الماراتونيّة.

٨. عزّزت هذه المفاوضات المكانة العربيّة والدّوليّة للسلطة الفلسطينيّة بعد الانقلاب الدّمويّ في قطاع غزّة، وأمّدت السلطة الوطنيّة بقوة دفع جديدة، ووضعت بين أيديها مبادرة دبلوماسية حقيقية من شأن حدوث أي اختراق جدّي فيها أن يؤدّي إلى تبيد أجواء اليأس والقلق المستشرية، وإنهاء الشّكوك الّتي تفاقمت لدى الناس إزاء احتمالات بقاء الاحتلال إلى ما لا نهاية له، بل وإزاء مبرّر وجود السلطة الوطنيّة ذاتها.

وبقدر ما يُسعفني الموقف قوله، فإنّي أرغبُ في التّشديد على أنّنا (حين كنّا نتفاوض مع الجانب الإسرائيليّ حول مختلف قضايا الوضع الدّائم)، لم نفرط بأيّ من ثوابت الإجماع الوطنيّ الفلسطينيّ، وأنّ أحداً منّا لم يستطع، ولم يرغب أساساً في تجاوز الخطّ الذي وضعه الرّئيس الراحل أبو عمّار، كحدّ أدنى لا يمكن التنازل عنه أو التفريط به خلال مفاوضات كامب ديفيد وطابا عام ٢٠٠٠.

خامساً: لا بدّ من التّذكير أنّ المحادثات (المفاوضات) الّتي انبثقت عن أنابوليس قد أخذت مسارين متوازيين ومستقلين، وهما:

الأوّل: هو مسار قضايا الوضع الدّائم، وهي القضايا الوجوديّة والمصيريّة، وبالتالي البالغة التّعقيد والحساسيّة، والّذي تصدّى الرّئيس بنفسه لمهاته وإدارته، بينما أوكلت لي مهمّة رئاسة طواقم المفاوضات.

الثاني: هو المسار الموازي لمسار تطبيق المرحلة الأولى من خريطة الطريق تحت إشراف مبعوث الرباعية السيد توني بلير، وهو المسار الأوضح والأقل تعقيداً من مسار قضايا الوضع الدائم بما يتضمّن من التزامات متبادلة ومتعادلة إسرائيليّاً وفلسطينيّاً؛ للوصول إلى المؤتمر الدوليّ الذي من المفترض وفقاً لخريطة الطريق أن يكون جوهرأ ومرجعية لتنفيد المراحل الأخرى. وسأقتصر في هذا السياق المختصر على تقويم المسار الأوّل المتعلّق بقضايا الوضع الدائم:

أولاً: اتفقنا على منهجية وقواعد للتفاوض، وهي:

- الاتفاق على كلّ شيء رزمة واحدة أو لا اتفاق.
- جميع قضايا مفاوضات الوضع الدائم (الأرض والحدود، والقدس، والمستوطنات، والأجئين، والأمن، والمياه) هي القضايا الأساسية المطروحة للتفاوض والاتفاق، ولا تأجيل أو استثناء لأيّ منها.
- لا للدولة المؤقتة الحدود، ولا لأية اتفاقيات انتقالية جديدة.
- الضفة الغربية وقطاع غزّة وحدة جغرافية وسياسية واحدة، والمرّ الآمن أحد القضايا موضع البحث.
- أن تظلّ المفاوضات بعيدة عن الحوار الإعلاميّ.

كما اتفقنا على أن تسير هذه المفاوضات في المسارات الآتية:

المسار الأوّل: يكون بين الرئيس (أبو مازن) ورئيس الوزراء الإسرائيليّ أولمرت.

المسار الثاني: يكون بين الوفدين المفاوضين: الوفد الفلسطينيّ برئاسة (أبو علاء)، والوفد الإسرائيليّ المقابل كان برئاسة وزيرة الخارجية الإسرائيلية تسيبي ليفني.

وقد تشكّل هناك مسار ثالث بعد بدء المفاوضات (مسار ثلاثي بين الوفدين: الفلسطينيّ والإسرائيليّ بحضور وزيرة الخارجية الأمريكيّة كونداليزا رايس)، حيث انتظمت له عدّة اجتماعات في واشنطن وبرلين والقدس.

ثانياً: مرتكزات الموقف التفاوضي الفلسطينيّ:

- إنهاء الاحتلال الإسرائيليّ، وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلّة ذات السيادة الكاملة وعاصمتها القدس الشرقيّة بما يعني أنّ الدولة الفلسطينية:
- تقوم على كامل الأراضي الفلسطينية المحتلّة عام ١٩٦٧ (الضفة الغربيّة وقطاع غزّة بما فيها غور الأردنّ والبحر الميت والقدس والأراضي الحرام (No Man's Land)، والممرّ الآمن.
- إنّ أيّ تبادل للأراضي يجب أن يكون تماماً بالقيمة والتّوعيّة والمثل (١:١) بما في ذلك الممرّ الآمن، شريطة ألاّ تكون لأيّ عمليّة تبادل في الأراضي أيّ تأثير أو انتقاص من وحدة الأرض الفلسطينية وسكانها الفلسطينيين، وبنائها التّحتيّة ومصادرها الطّبيعيّة، وأماكنها الدّينيّة المقدّسة.
- الرّفص القطعيّ لأيّ تبادل في الأراضي بين أراضي الضفة الغربيّة وأيّ أراضٍ أو بلدات من قرى وبلدات أهلنا من عرب ١٩٤٨ لما يعنيه ذلك من تهجير لشعبنا من أرضه وأرض آباءه التّاريخيّة تحت مخطّط (الدولة اليهوديّة) التي رفضناها رفضاً قطعياً.
- الاستيطان والكتل الاستيطانيّة:
- رفض كلّ المحاولات الإسرائيليّة بطرح مشروع الكتل الاستيطانيّة للتّبادل (أرييل، ومستوطنات القدس معاليه أدوميم)، مستوطنات كفار عتصيون / أفرات) وذلك لخطورة موقع هذه الكتل الاستيطانيّة على المصادر الطّبيعيّة/

المياه في كتلة أريئيل، وعزل القدس وحصارها في معاليه أدوميم وكيدار وغيرها، وفصل الجنوب / الخليل، وعزل وحصار بيت لحم في كتلة كفار عتصيون / أفرات، مع التأكيد على رفض الاستيطان على أراضي الدولة الفلسطينية.

● القدس: القدس الشرقية هي جزء لا يتجزأ من الأراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧، وهي العاصمة الأبدية للدولة الفلسطينية لا بديل عنها ولا بديل لها، ويجب أن يجلو عنها الاحتلال.

● كل ما أقامه الاحتلال الإسرائيلي على الأرض الفلسطينية من مصادرة للأراضي والمستوطنات اليهودية هو عمل عدواني غير قانوني وغير شرعي أقيم بقوة الاحتلال، ويجب أن يزول مع زوال الاحتلال وإنهائه.

● القدس مدينة مفتوحة حرّية المرور والعبادة فيها مضمونة للجميع، ولجميع المؤمنين وفق القانون والمقدسات الإسلامية والمسيحية في القدس هي جزء لا يتجزأ منها، وللدولة الفلسطينية السيادة الحصرية والأمن والحماية لها وعليها، وبما يحافظ على الحقوق الدينية للمسيحيين والمسلمين بإدارتها.

● اللاجئون: حق العودة والتعويض للاجئين الفلسطينيين حق مكفول بقرارات الأمم المتحدة رقم ١٩٤، وموقفنا يستند إلى قرارات الشرعية الدولية وخاصة قرار الجمعية العامة رقم ١٩٤ ومبادرة السلام العربية.

● المياه: حق الدولة الفلسطينية في مياهها السطحية والجوفية، وفي مياه البحر الميت والبحر المتوسط وفق القانون الدولي مع الاستعداد للبحث حول التعاون في مجال تعزيز مصادر المياه وحمايتها.

● الأمن في الدولة الفلسطينية مسؤولية فلسطينية تامة بما يضمن:

١. حماية الأمن والنظام وسيادة القانون.

٢. حماية المؤسسات العامة والحدود.

٣. محاربة الإرهاب.

مع الاستعداد التام:

- لوجود قوات دولية لمدة زمنية محدودة على الحدود الفاصلة مع إسرائيل.
 - التعاون في مجال حماية الأمن ومحاربة الإرهاب على المستوى الإقليمي والمستوى الثنائي.
 - ونرفض بشكل قاطع:
 - أي وجود عسكري أو أممي إسرائيلي على أراضي الدولة الفلسطينية بعد جلاء الاحتلال عنها.
 - أي شكل من أشكال التدخل الإسرائيلي العسكري أو الأمني أو المطاردة في أراضي الدولة الفلسطينية.
- وبالإضافة إلى اللجان الستة السابقة، فقد تشكلت مجموعة من اللجان الفرعية الأخرى:

الاقتصادية، والبيئة، والبنى التحتية، والقانونية، وعلاقات دولة لدولة.

لقد تمّ عقد اجتماعات عديدة وشبه دورية بين الرئيس ورئيس الحكومة الإسرائيلية، وبين الوفدين المتفاوضين على مستوى رؤساء الوفود وعلى مستوى لجنة التوجيه. كما عقدت اجتماعات ثلاثية عدّة مع وزيرة الخارجية الأمريكية السيدة كونداليزا رايس، واجتماعات دورية شبه منتظمة للجان الفرعية على مدار عام كامل.

مؤتمر فتح السادس... آمال وتحديات

لم يكن هناك أدنى شكّ في أنّ موضوع التّمام مؤتمر حركة فتح السّادس هو ضرورة ملحّة ليس لحركة فتح فحسب، بل كذلك للكلّ الوطنيّ، وهو مطلب فصائيّ وشعبيّ أيضاً؛ لكي تحدّد حركة فتح برنامجها التاريخي ومكانتها وإستراتيجيتها.

وعليه، فقد بدأ المؤتمر كضرورة وطنيّة عليا؛ أي أنّه اختبار مصيريّ للحركة، وامتحان لقدرتها على البقاء والصّمود أمام التّحديات الجسام التي تعصف بها من كلّ جانب، لاسيّما بعد التّحوّلات المتراكمة داخلياً وخارجياً، والمتغيّرات في بنية النّظام السّياسي على السّاحة الفلسطينيّة الداخليّة والخارجيّة، وأخرها كان الانقلاب الدّمويّ الذي قامت به حركة حماس يونيو/حزيران العام الماضي في قطاع غزّة، وهو الانقلاب الذي أفرز حالة من الانقسام الجغرافيّ والسّياسي، والواقعة التي خلقت نكبة فلسطينيّة ثانية، خلطت الأوراق، وأثّرت سلباً على مجمل القضية الفلسطينيّة بشقيها السّياسي والتّضاليّ خاصة على الصّعيد الدّخليّ والصّعيد العربيّ، وفي المحافل الدوليّة أيضاً. لقد أوجد هذا المتغيّر غير المسبوق واقعاً فلسطينياً جديداً، الأمر الذي ضاعف من التّحديات التي كانت تمرّ بها الحركة التاريخيّة كما أشرنا، فأتى انعقاد المؤتمر السّادس لينعش من جديد نشاط وحيويّة اللجنة المركزيّة المعطلّة، والتي كانت قد تبنت برنامج الحركة الفتحاويّة بعد حالة الجمود التي أصابتها طوال تسعة عشر عاماً.

لم تكن مسألة التأخير ناتجة عن عدم تحديد مكان أو زمان انعقاد المؤتمر في داخل الأرض المحتلة أو خارجها، من خلال الفيديو كونفرنس، أو بمشاركة العسكر أو دونهم، وعلى أسس جدول أعمال انعقاد المؤتمر، أو القائمين على التحضير له من الأخوة أعضاء اللجنة المركزيّة، بل في واقع الامر كانت هناك أزمة قيادة، وكان هناك غياب لدى أعضاء هذه اللجنة بفعل استشهاد ورحيل ومرض بعض القادة العسكريين والسياسيين من ناحية، ومن ناحية أخرى بفعل محاولة بعضهم فرض أجندته الخاصة؛ للهيمنة وبسط نفوذه على المؤتمر، سواء لنيل عضوية في المجلس الثوري أو عضويتهم في اللجنة المركزيّة.

غير أنّ كلّ هذا وذاك لا يعني أنّ حركة فتح كانت تعيش أزمة نهاية كما يروج كثير من الأعداء وخفافيش الظلام؛ فالحركة وفق الهيمنة على المجريات السياسيّة، وعلى المشهد الفلسطينيّ والفتحواويّ قادرة على تجاوز الأزمة العابرة، والتاريخ أثبت ذلك.

فحركة فتح لديها الكثير الكثير من القادة العظام والفضل للسيد الرئيس الشهيد ياسر عرفات ومن سار على دربه من الاخوة الفتحاويين الأصلاء، وهم أصحاب تجربة وخبرة غنيّة يمكن استثمارها، وذلك الى جانب عنفوان القيادات الشابة والمتحمسة طوال تسعة عشر عاماً الماضية، لا سيّما أصحاب العقول النيرة وذوي المشاريع التطويريّة في الحركة التي تبحث عن التجديد والتّهوض بها بما يضمن تمثيلاً عادلاً لجميع القطاعات بهدف فرز قيادات جديدة توائم بين تجربة الشيوخ وحماسة الشباب الصاعد والواعي، وذلك بعد أن وصلت اللجنة المركزيّة الحاليّة الى ما وصلت اليه، لا سيّما عدم استطاعتها تقديم المزيد من العطاء، وإخفاقها في إدارات الأزمات.

لذلك كان على الأخوة أصحاب الشأن -خاصة القائمين في اللجنة التحضيرية للمؤتمر- عمل الآتي:

- التوجّه بعزيمة صادقة إلى المؤتمر الفتحاويّ السادس؛ ليكون عامل نهوض لا عامل انهزام وانقسام.
- أن يكون هناك دافع ورغبة قوية من قبل أعضاء اللجنة المركزية. حسم مسألة الكفايات كل حسب موقعه المناسب، وعلى قاعدة أصحاب المشاريع الشمولية والوطنية.
- نبذ الخلافات الشخصية وتركها جانباً، والانتباه إلى سلّم الأولويات من هموم وتحديات خطيرة تعصف بالحركة والمشروع الوطنيّ.
- وضع نهاية حازمة لمسألة بروز التيارات المحسوبة على شخصيات قيادية معنونة، يكون على حساب فتح والمشروع الوطنيّ.
- فرز لجنة متفق عليها داخلياً لمحاسبة المخطئين وذوي المصالح الشخصية ولملّة الجراح.
- التخطيط السليم المسبق قبل انعقاد جدول أعمال المؤتمر خشية أن ينعكس الانقسام السياسيّ والجغرافيّ على مُناخ أعمال المؤتمر.
- أن يحدّد المؤتمر موقفه من الجناح العسكريّ لحركة التحرير الوطنيّ الفلسطينيّ (فتح) لا سيّما بعد أن خلطت الأوراق بين مسألتي التفاوض والعمل المسلّح.
- أتاحه الفرصة أمام قيادات الصّفّ الثاني الشّابة التي جاءت عبر عملية انتخابية أفرزت عدداً كبيراً من الأقاليم المشاركة، والتي يمكن الرّكون

إليها، لا سيّما وهي أقدر على العطاء وقيادة السفينة بما يخدم المشروع الوطني.

- حصر مسألة العضويّة ضمن مقاييس ترتئها الحركة لمن يستحقّها باعتبار المؤتمر العام هو أعلى سلطة في الحركة؛ ويضع سياساتها العامة، وينتخب قياداتها.

قراءة في نتائج المؤتمر السادس

بالإعلان عن نتائج انتخابات المجلس الثوريّ يكون الفصل الأخير لمؤتمر فتح السادس قد انتهى. والآن أصبح بالإمكان تقويم المؤتمر

إذا أردنا أن نحكم مؤتمر فتح على أساس مقاييس علمية محدّدة تنطلق من المقارنة مع المؤتمرات التي تعقدها الأحزاب والحركات الشعبية في العالم، فإننا سنخرج بتقويم سلبيّ للغاية للمؤتمر. فهو ليس مؤتمراً وفقاً لهذه المقاييس. فالمؤتمر لم يكن مؤتمراً بمعنى الكلمة؛ لأنّ الإعداد استغرق مدة طويلة؛ ومرّ بعدّة مراحل واستمرّ ثلاث سنوات، حيث كان من المفترض أن يعقد منذ ١٦ عاماً، وكانت الخلافات حول موعد عقده ومكانه وحول العضوية فيه تطغى على كلّ شيء.

لم تؤخذ المراجعة الجريئة بعين الاعتبار، ولم يأخذ البرنامج السياسيّ استحقاقاته من اهتمام أثناء التحضير، والمؤتمرات في العادة تسبقها مؤتمرات قاعدية تنتخب ممثلي المناطق والأقاليم وكلّ أعضاء المؤتمر. أمّا في مؤتمر فتح السادس فقد شارك ٣٠٪ من المنتخبين، وأمّا الباقون فتمّ تعيينهم. فحتى اللحظة الأخيرة لم تتوقف التعيينات التي لم تحكمها معايير موضوعية، بما في ذلك زيادة ٧٠٠ عضو في الأسابيع الأخيرة التي سبقت المؤتمر.

المؤتمرات تقدّم فيها القيادة تقارير شاملة حول الجوانب السياسية والمالية والتنظيمية كفاءةً، ويقدم فيها كشف حساب عن الفترة السابقة بشكل ملموس، وتقدّم فيها الخطط المستقبلية؛ أي يتمّ في المؤتمرات مراجعة شاملة لتحديد

الإنجازات والمكاسب ونقاط القوة، والأخطاء والخطايا والثغرات والتواقص، ونقاط الضعف.

في حقيقة الأمر لم يحدث شيء من كل هذا، وما حدث كان عفويًا وغاضبًا، وأقرب ما يكون إلى تصفية الحسابات منه إلى كشف الحساب، ولكنه حرّك المياه الرّائدة، ويمكن أن يجعل فتح تتقدّم إلى الأمام.

فتح حركة شعبية واسعة، بنيتها التنظيمية ضعيفة المركزية، وقد فقدت منذ زمن، وتحديدًا منذ تأسيس السلطة هويتها الكفاحية التقليدية، حيث اندمجت فتح كليًا في السلطة، الأمر الذي انعكس بشدة على التحضير للمؤتمر، وتجلّى خلال انعقاده، واتّضح أكثر في مقرّراته ونتائج.

وبالفعل، فقد جاء مؤتمر فتح السادس ليعكس كل ما هو موجود في فتح، فعكس التغيير الذي كان يحدث طوال العشرين عامًا الماضية. وهو تغيير ليس إيجابيًا كلّه، ففيه الكثير من السلبيات أيضًا. ولذلك فليس من المتوقع أن يشكل المؤتمر - والحالة هذه - عصا سحرية لإصلاح كل شيء، ف (فتح) تمثل شريحة واسعة من الشعب الفلسطيني، ويوجد فيها تمثيل لكل الاتجاهات وتناقضات الشعب الفلسطيني، وفتح عقدت مؤتمرها تحت مزاعم معارضين قالوا إنهم لن يحضروا مؤتمرًا ينعقد تحت حراب الاحتلال وفي ظل الانقسام، وهذا وذاك أرخى بظلاله على المؤتمر بشكل أو بآخر.

في البيان الختامي للمؤتمر قالت فتح إنّها تحتفظ بحقها بالمقاومة بالأشكال كافة، وهي تقاوم حاليًا بأساليب سلمية، لذا كان يجب على هيئة المؤتمر أن تحتفظ بمسافة كبيرة عن الاحتلال حتى لا تتكشف كل أوراقها، وتُعرف كل المعلومات عنها.

ورغم كل ما سبق، ورغم الكثير من الاعتراضات على عقده في الوطن، عقد المؤتمر داخل الوطن، ورغم كل الملحوظات والانتقادات التي يجب عدم المرور عليها مرور الكرام، بل التحقيق جدّياً فيها، إلا أنّ المؤتمر كان يمثل حتّى لمجرد عقده الحد الأدنى من النجاح، وشكّل انطلاقة جديدة لفتح يمكن أن توحيها وتقويها إذا أحسنت الإدارة بعد المؤتمر. وهذا يتوقف على قدرة كل من اللجنة المركزيّة والمجلس الثوريّ على إثبات نفسيهما كمؤسّستين قياديتين منتخبتين تسعيان لقيادة هيكلة الحركة، وبالتالي لكي تساهما مساهمة بارزة في قيادة السّلطة والمنظمة، التي تشكّل حركة فتح عمودها الفقريّ، وقوّة دفعها الدّائيّ، وليس ملحقا وظيفته تقديم الغطاء لهما.

لقد بدت فتح غداة انعقاد المؤتمر السّادس حركة هرمة متناحرة، غابت عن المبادرة خلال السّنوات الماضية، وغيّبت نفسها عن القرار الفلسطينيّ إلى حدّ كبير. ففتح ما بعد (أبو عمّار) كانت تبحث عن نفسها طوال السّنوات التي سبقت انعقاد المؤتمر السّادس؛ أي منذ وفاته وحتّى تلك اللحظة، وهي اليوم امام تحدّد مصيريّ: إمّا أن تنجح ببلورة هويّة جديدة، وتصبح فتح ما بعد (أبو عمّار) وإمّا أن تعود لتراوح في مكانها.

ومع ذلك، ورغم كل ما سبق ذكره، فقد مثّل المؤتمر باتجاهه العام وفق ما يشير إليه البرنامج السّياسيّ المقرّ امتدادا طبيعياً لفتح، ولكن مع مطالبة لا تتوقّف بضرورة تصحيح المسار السّياسيّ والتنظيميّ.

صحيح أنّ المطالبة بالتّصحيح لم تظهر بما فيه الكفاية، وقد لا تلتزم بها القيادة الجديدة لفتح أو السّلطة أو المنظمة والرّئيس، ولكن من يريد الكفاح من اجل التّصحيح، خصوصا لكيفيّة إدارة الحركة لمسار المفاوضات، أصبح لديه

سلاح ممثلاً بقرارات المؤتمر التي يمكن أن يستند إليه؛ لكي يواصل كفاحه. الآن وبعد المؤتمر لم يعد ينفع الحديث عن المفاوضات كخيار وحيد، حيث أكد المؤتمر حقّ الشعب الفلسطينيّ بالمقاومة المشروعة بالأشكال كافةً، وأنّ التناقض الرئيس مع الاحتلال، وأنّ المفاوضات ليست الى الأبد، وأنّ استئنافها يجب أن يحدث بعد توفير متطلّبات وشروط حدوثها.

بكلام آخر، لم تتحوّل حركة فتح الى حزب سياسيّ للسلطة، ولم تتخلّ عن البرنامج الوطنيّ الفلسطينيّ وعن المقاومة، بحيث تغدو مظلةً للمفاوضات القادمة، ولأيّ حلّ تسويقيّ يمكن أن تقود إليه المفاوضات. بل أكدت أنّها حركة تحرّروّطيّ، وأنّ المرحلة التي مرّ بها الشعب الفلسطينيّ تطرح مهمّات مزدوجة وطنيّة وديمقراطيّة.

ويظلّ من الثابت أنّه لا يمكن القفز عن أنّ المؤتمر عكس رغبة في التغيير بدليل أنّ معظم أعضاء اللجنة المركزيّة من القيادات الجديدة، وأنّ الغالبية الساحقة من أعضاء المجلس الثوريّ من القيادات الجديدة والشابة، وهذا يمثل نوعاً من الاحتجاج الإيجابيّ ضدّ القيادة التاريخيّة والقديمة.

صحيح أنّ التغيير الطفيف الذي أجراه المؤتمر السادس لم يحدث ثورة كان مرغوباً بها داخل أروقة المؤتمر، إلّا أنّ نظرة خاطفة على قوائم التّاجحين تدلّ على أنّ هؤلاء يمثلون خليطاً متناقضاً، ولكنهم يعكسون واقع الأشخاص والتيارات الموجودة داخل فتح، ورغبة القيادة المتنفّذة في الحركة.

إنّ الصّعوبة في تقويم نتائج المؤتمر السادس تكمن في أنّ الاصطفافات والمعسكرات وتصفيّة الحساب والتكتّلات لم تتم على أساس سياسيّ، وهذه

تشكّل نقطة الضعف الكبرى. فلم يتم الالتزام بالتحالفات المصلحية الى حدّ كبير ممّا أدّى الى حدوث مفاجآت، مثل إسقاط - ان لم أقل - خطة أبي علاء/ أحد قادة فتح، وكبار مهندسي المؤتمر.

وبالنتيجة غير النهائية، فقد اتضح بكلّ جلاء أنّ التخطيط المسبق والمدرّس للنتائج والتحالفات الانتخابية شيء والمواقف الفعلية شيء آخر، بل ومختلف جداً. حيث شكّل انعقاد المؤتمر الذي طال انتظاره تحدياً أمام اللجنة المركزية، وطرح اختباراً لمعرفة حقيقة مواقفها، وهذا الاختبار قدرت مدته ببرهة زمنية محدّدة، لنقل ١٠٠ يوم، وهي مدّة كافية موضوعياً لمعرفة هل تستطيع القيادة المنتخبة أن تقيم مؤسّسة فاعلة أم تغرق في تناقضاتها.

وفي مطلق الحالات وفي سائر الظروف، يظلّ مستقبل حركة فتح مرهوناً إلى حدّ كبير بمدى قدرة اللجنة المركزية والمجلس الثوري على مواجهة التحديات السياسية والتنظيمية والفكرية، ومعالجة المصاعب التي تواجه فتح والشعب الفلسطيني، وأهمّها:

١. مراجعة مسيرة المفاوضات واتّفاق أوسلو، واستخلاص الدروس والعبر، وإعادة الاعتبار للبرنامج الوطني، وخصوصاً للمقاومة الشعبية المتواصلة والفعّالة، كونها الأداة الملائمة في الظروف الراهنة لتحقيق البرنامج الوطني، والإصرار على أن يلي أيّ حلّ قادم الحد الأدنى من الحقوق الفلسطينية.

٢. متابعة التحقيق باغتيال الرئيس ياسر عرفات، وكشف كلّ الملابس المتصلة بهذه الجريمة بكلّ جدّية والى آخر مدى.

٣. السعي الجاد لإنهاء الانقسام، واستعادة الوحدة، وعزل الأشخاص والتيارات التي تدعو لاعتبار الانقسام خياراً مفضلاً بذرائع مختلفة.

٤. إعادة بناء الهيكلية التنظيمية لفتح، حيث تعقد مؤتمراتها بانتظام بمشاركة أعضاء منتخبين، وبصورة تنهي التقاليد الغربية، مثل انتخاب اللجنة المركزية والمجلس الثوري في نفس الوقت، وحرمان المناضل الذي لا يحالفه الحظ في انتخابات اللجنة المركزية من التنافس على عضوية المجلس الثوري، لا سيما وأن معظم الذين سقطوا في انتخابات اللجنة المركزية كانوا سينجحون -دون ريب أو على الأرجح- في انتخابات المجلس الثوري، إلا أنه بفعل هذا التعسف التنظيمي أصبح قادة تاريخيون خارج الهيئات القيادية، فيما كان من المجدي والأكثر عدالة ومنطقية أن يقوم المؤتمر العام بانتخاب المجلس الثوري، والمجلس الثوري بدوره ينتخب اللجنة المركزية.

٥. يجب التفكير بمسألة عقد مؤتمر فتح القادم على عدة حلقات وعلى عدة مستويات مثلما تفعل ذلك بعض الفصائل الأخرى، وذلك لمنع تأثير الاحتلال والعوامل الخارجية على فعاليات المؤتمر، وتأمين مشاركة تجمعات الشعب الفلسطيني داخل الوطن وخارجه.

٦. التنبه على أنّ فتح بات يغلب على هيئتها القيادية وأعضاء المؤتمر أشخاص من الضفة الغربية، وهذه ظاهرة من شأنها أن تحوّل فتح، إذا لم يتم التوقف عندها، من حركة الشعب الفلسطيني إلى حركة لجزء منه، كما أنّها ظاهرة تضعف التلاحم الوطني والقواسم المشتركة، وتنمي النزعات الجهوية والفردية والعائلية، وذلك رغم تقديرنا لمشاركة مئات

من أعضاء المؤتمر من الخارج، ولكنهم لم يعكسوا حجم فتح بالشتات؛ ولا لأهميّة الشتات في الخريطة الفلسطينية، وأهميّة مشاركة قطاع غزّة التي تمّت بشكل خاص بسبب قرار حماس المدان بمنع الأعضاء الفتحاويين الغزيين من المشاركة.

٧. لاحظ كثيرون أنّ الغالبية العظمى من أعضاء المؤتمر هم من موظفي السّلطة والمنظمة والأجهزة الأمنيّة والمتقاعدين -أي الذين يأخذون راتباً من السّلطة- وهذا يحدّ من حريتهم، ومن تمثيل فتح لقطاعات الشّعب الفلسطينيّ المختلفة (رجال الأعمال، والمزارعين، والمثقفين، والاعلاميين، ورجال الدين والعمال والتّجار والصّناعيين. الخ).

٨. لا بدّ من التّحقيق الجاد والمسؤول في كلّ الاتّهامات التي قيلت حول التّزوير والتّلاعب في صناديق الاقتراع قبل وبعد الفرز، لا سيّما وأنّ هناك دلائل، وهناك شكاوى عديدة على حدوث مثل هذا الامر الشّائن بكلّ المعايير، فمثل هذه الاتّهامات خطيرة، وذات مضاعفات بعيدة المدى على صورة الحركة الكبيرة والقائدة. فإذا لم يتمّ التّحقيق في ملابساتها بصورة شفافة، فسوف تزيد الشّروحات بدلا من تعميق الوحدة المنشودة. ومع أنّ عدم حدوث انشقاقات داخل أروقة المؤتمر -رغم بعض الاتّهامات المحقّقة بحدوث تلاعب في العمليّة الانتخابيّة فقد كان أمراً جيّداً جدّاً، إلّا أنّ ذلك يجب ان يدعو قيادة فتح إلى الحذر من إمكانيّة وقوع مثل هذه الانشقاقات في المستقبل.

تبقى ضرورة القول، دون مزايدات، ورغم بعض الآلام الشّخصيّة جراء ما وقع لي في الانتخابات الحركيّة، إنّ حركة فتح جزء أصيل من شعب فلسطين،

وهي صانعة ثورته المعاصرة، وقائدة مسيرته على مدى ستّة عقود ماضية. وبما أنّ فلسطين في حدّ ذاتها تقع في مركز تقاطع اهتمامات إقليمية معقّدة، وعلى مفترقات طرق مصالح إسرائيلية وعربيّة ودوليّة، فإنّ الأمر الذي لا نقاش فيه أنّ العامل الخارجيّ كان ولا يزال صاحب تأثير شديد على ما يحدث في قلب هذه الرقعة ومحيطها الجغرافيّ الحساس.

وعليه فإنّ مصير فتح مرتبط بالضرورة الموضوعيّة بمدى قدرة هذه الحركة على التفاعل مع العوامل الخارجيّة المذكورة آنفًا، لا سيّما مع التحدّيات التي تخاطبها وجهًا لوجه، وتخاطب شعبها بصورة مباشرة، بما في ذلك المبادرات السياسيّة المتعلّقة بحلّ هذا الصّراع الطويل، على أن يجري التّعاطي معها بصورة تحفظ الحقوق والمصالح الفلسطينيّة المشروعة، وفي المقدّمة منها حقّه في الحرّيّة والاستقلال ضمن دولة مستقلّة عاصمتها القدس الشريف على حدود الرّابع من حزيران/ يونيو عام ١٩٦٧.

صُور



أبو عمار وأبو جهاد يتوسطهما السفير المصري في بكين-الصين /أواخر الخمسينات



الرئيس القائد أبو عمار والشهيد القائد أبو اياد



الرئيس أبو عمار وأبو علاء أثناء مؤتمر فتح - ١٩٨٩



أبو علاء و الشهيد القائد أبو جهاد يلقي محاضرة لعمال "صامد" في بيروت



أبو علاء و الرئيس أبو عمار خلال زيارتهم للشيخ أحمد ياسين في غزة



القادة أبو عمار وأبو جهاد وأبو اياد وأبو الوليد في حفل تخريج لعمال مؤسسة صامد - لبنان



الرئيس أبو عمار وأبو علاء والقائد أبو جهاد والشيخ عبد الحميد السايح



الرئيس أبو عمار وأبو علاء وعماد شقور وعبد الرحيم أحمد في أفريقيا



الرئيس أبوعمار وأبو اياد وأبو الهول وأبو علاء مع الرئيس صدام حسين في بغداد



الرئيس أبوعمار والرئيس الفرنسي جاك شيراك وأبو علاء في المجلس التشريعي الفلسطيني -
رام الله - سنة ٢٠٠٠



الرئيس أبوعمار وأبو علاء في إستقبال القائد نيلسون مانديلا في زيارة رسمية
للمجلس التشريعي الفلسطيني - رام الله



أبو علاء و الرئيس أبوعمار خلال زيارة بابا الفاتيكان لفلسطين في بيت لحم



الرئيس أبو عمار والقائد نايف حواتمة والقائد أبو إياد وأبو علاء وصخر حبش وممدوح نوفل



الرئيس أبو عمار وأبو علاء والشاعر محمود درويش وجويد الغصين مع الرئيس الصيني في بكين



رئيس الوزراء الايطالي " أندريوتي " والرئيس أبوعمار وأبو علاء
والشاعر محمود درويش - ايطاليا



الرئيس المصري محمد حسني والرئيس أبوعمار وأبو علاء - القاهرة



الرئيس الأمريكي «بيل كلينتون» في استقبال الرئيس أبوعمار يرافقه كل من أبو علاء وحسن عبد الرحمن سفير فلسطين في الولايات المتحدة الأمريكية - واي ريفر



الرئيس أبوعمار وأبو علاء في زيارة للقائد شفيق الحوت في المستشفى - واشنطن الولايات المتحدة الأمريكية



الرئيس أبوعمار وأبوعلاء ورئيس الوزراء اللبناني رفيق الحريري - بيروت ٢٠٠٠



الرئيس أبوعمار والرئيس التونسي زين العابدين بن علي وأبوعلاء - تونس - عام ١٩٩٩



الرئيس أبوعمار وأبوغلاء ومحمود حجازي
خلال افتتاح أحد معامل مؤسسة صامد لبنان - عام ١٩٨٠



الرئيس أبوعمار و أبوغلاء يمارسان حقهما الانتخابي لإنتخاب قيادة حركة فتح
مؤتمر حركة فتح ١٩٨٩



الرئيس أبوعمار والرئيس الصيني « جيانغ زيمين » وأبوغلاء
في زيارة للمجلس التشريعي الفلسطيني - بيت لحم ٢٠٠٠



الرئيس أبوعمار وأبوغلاء وأبومازن ونبيل أبوردينة، في لقاء مع المبعوث الأوروبي «موراتينوس»
ومسؤول العلاقات الخارجية في الاتحاد الأوروبي « خافيير سولانا»



أبو علاء وأبو مازن ومحمد دحلان وصلاح عليان في لقاء مع أرييل شارون رئيس الوزراء الإسرائيلي والمحامي دوف فايسغلاس والسكرتير العسكري غيورا ايلاند - القدس - ٢٠٠٣/٥/١٨



أبو علاء وأوري سافير يوقعان الإتفاق الإنتقالي المتعلق بالمعابر ، بحضور الرئيس أبوعمار والرئيس المصري محمد حسني مبارك، وشمعون بيرس، فيصل الحسيني، ياسر عبد ربه، نبيل شعث في قصر القبة في القاهرة



الرئيس أبوعمار وملك المغرب " الحسن الثاني " وأبومازن وأبوعلاء، في زيارة رسمية للمغرب، بعد العودة من اجتماعات واي ريفر في الولايات المتحدة الامريكية



الرئيس أبوعمار والوفد الفلسطيني المرافق، الذي يضم كل من أبوعلاء ، الشاعر محمود درويش ، أم جهاد، سهى عرفات، عبد الله الافرنجي، بسام أبو شريف، نمر حماد سفير فلسطين في روما، مع بابا الفاتيكان في زيارة رسمية

أحمد قريع (أبو علاء) ١٩٣٦م - ٢٠٢٣م

- من مواليد أبو ديس / القدس.
- شخصية بارزة في العمل السياسي الفلسطيني، تفرغ تماماً لحركة التحرير الوطني الفلسطيني (فتح) عام ١٩٦٨، بعد أربعة عشر عاماً قضاها في العمل المصرفي في المملكة العربية السعودية.
- أسس مؤسسة صامد (معامل أبناء شهداء فلسطين) في بيروت في أوائل السبعينيات وشغل منصب مديرها العام حتى توقفها عن العمل نهائياً في (٢٠٠٧/٢٠٠٨).
- تولى منصب مدير عام دائرة الشؤون الاقتصادية والتخطيط في منظمة التحرير الفلسطينية، حيث عمل من خلال هذه الدائرة على دعم وإنشاء العديد من المشاريع والمؤسسات الفلسطينية في الوطن مثل: الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، مجلس الإسكان الفلسطيني، ومؤسسات الإقراض وغيرها.
- شغل منصب محافظ فلسطين لدى البنك الإسلامي للتنمية منذ ١٩٨٧ حتى عام ١٩٩٦.
- عضو في المجلس المركزي لمنظمة التحرير الفلسطينية، وعضو في المجلس الوطني الفلسطيني.
- أنتخب عضواً في اللجنة المركزية لحركة فتح في آب/ أغسطس عام ١٩٨٩.
- أشرف على إعداد البرنامج العام لإنماء الاقتصاد الوطني الفلسطيني للسنوات ١٩٩٤ - ٢٠٠٠.
- شغل منصب المدير العام للمجلس الاقتصادي الفلسطيني للتنمية والإعمار (بكدار).
- عُيّن وزيراً للإقتصاد والتجارة ووزيراً للصناعة في أول حكومة فلسطينية في الفترة (١٩٩٤-١٩٩٦).
- أنتخب عضواً في المجلس التشريعي الفلسطيني بعد الإنتخابات العامة الفلسطينية عام ١٩٩٦ عن دائرة محافظة القدس ممثلاً عن حركة فتح، وأنتخب رئيساً للمجلس التشريعي الفلسطيني عام ١٩٩٦ وظل يشغل هذا المنصب حتى عام ٢٠٠٣.
- تولى منصب رئيس مجلس الوزراء الفلسطيني منذ أكتوبر ٢٠٠٣ وحتى آذار ٢٠٠٦، ترأس خلالها ثلاث حكومات فلسطينية (الحكومة السابعة والحكومة الثامنة والحكومة التاسعة).
- تولى مهمة المفوض العام لمفوضية التبعئة والتنظيم في حركة فتح حتى نهاية عام ٢٠٠٩.
- أنتخب عضواً في اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية وعين رئيساً لدائرة شؤون القدس في منظمة التحرير الفلسطينية في شهر تشرين أول/أكتوبر ٢٠٠٩.
- أنتخب أمين سر المجلس الاستشاري لحركة التحرير الوطني الفلسطيني عام ٢٠١١.
- ترأس مجلس أمناء جامعة القدس ورئيس مجلس إدارة معهد القدس للدراسات والأبحاث حتى وفاته عام ٢٠٢٣.
- لعب دوراً أساسياً في عملية السلام في الشرق الأوسط حيث شغل منصب المنسق العام للوفود الفلسطينية للمفاوضات المتعددة الأطراف، وترأس الوفد الفلسطيني خلال المباحثات الفلسطينية الإسرائيلية في أوسلو/ النرويج، التي انتهت باتفاق إعلان المبادئ الذي وقّعه بالأحرف الأولى عن الجانب الفلسطيني في العشرين من آب/ أغسطس عام ١٩٩٣. وترأس الفريق الفلسطيني في المفاوضات التي أدت إلى التوقيع على اتفاقية المرحلة الانتقالية الثانية) عام ١٩٩٥، كما ترأس الجانب الفلسطيني في لجنة التوجيه لتنفيذ هذه الاتفاقية. ترأس الوفد الفلسطيني في مباحثات الوضع النهائي مع الإسرائيليين خلال مفاوضات ستوكهولم وشارك في مفاوضات كامب ديفيد عام ٢٠٠٠. وترأس فريق المفاوضات الفلسطيني في المفاوضات الفلسطينية - الإسرائيلية في طابا عام ٢٠٠١، كما ترأس فريق المفاوضات الفلسطيني إلى مفاوضات الوضع النهائي التي انطلقت بعد مؤتمر أنابوليس للسلام في الشرق الأوسط عام ٢٠٠٧.

عَلَى دُرُوبِ الْفَتْحِ (٨)

المشهد الفتحاوي بعد رحيل القائد الرئيس

لم يكن هذا الحضور الطائفي لشخصية ياسر عرفات مرده بنية جسدية ضخمة، أو موهبة خطابية محلقة، كما أنه لم يكن نابغاً من شخصية متجبرة، متكلفة بمظهرها، عنيدة في آرائها، باطشة مع خصومها، حادة في علاقاتها مع الآخرين، غامضة في تجليات غضبها وانسراحها، بل إن ياسر عرفات (الذي تعارفنا على مناداته بلقب "الختيار" وهو في ريعان شبابه) كان على العكس من تلك الصفات التي أُنْف منها تماماً كان شديد التواضع، مجاملاً خجولاً، زاهداً في ملبسه ومأكله ومجلسه وسبل عيشه اليومي، يظفر مع الفدائيين في قواعدهم، ويسكب الطعام بيده في صحون ضيوفه من سياسيين وصحافيين ومرافقين، ويسهر إلى ساعات الفجر الأولى مع زائريه من القيادات والكوادر من دون تكلف في حوار، أو تصنع في كلام، أو استئثار برأي.

ISBN 978-9950-364-42-4



9 789950 364424

جامعة القدس
معهد القدس للدراسات والأبحاث

