



عمادة الدراسات العليا

جامعة القدس

مشكلات الإدارة المدرسية في المدارس الخاصة في مديرية التربية والتعليم
للقدس الشريف من وجهة نظر الإداريين والمعلمين فيها

هنادي إبراهيم إسحق طوطح

رسالة ماجستير

القدس – فلسطين

2012م – 1433هـ

-

1433 – 2012



:
20910066 :

2012/6/23

:
.. .1
.. .2
.. .3

بسم الله الرحمن الرحيم

إهداء

- إلى منارة العلم والإمام المصطفى.....
- إلى سيد الخلق.....رسولنا الكريم.....
- سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم.....
- إلى من أحمل اسمه بكل فخر.....
- إلى من علمني أن أرتقي سلم الحياة بحكمة وصبر.....
- إلى من أفقده كثيراً.....أبي.....
- إلى ينبوع الصبر والتفاؤل والأمل.....أمي.....
- إلى سندي وقوتي وملاذي بعد الله.....
- إلى رفيق دربي ومنارة بيتي.....زوجي.....
- إلى من شاركوني أفراحي وأحزاني.....إخوتي وأخواتي.....
- إلى القلوب الطاهرة الرقيقة والنفوس البريئة.....
- إلى من تحملوا معي أعباء الدراسة.....
- إلى رياحين حياتي.....أبنائي (عبيدة، وحذيفة)
- إلى كل من أضاء بعلمه عقل غيره.....أو هدى بالجواب الصحيح حيرة سائله.....
- فأظهر بسماحته تواضع العلماء.....وبرحابته سماحة العارفين.....

هنادي إبراهيم طوطح

إقرار:

أقر أنا مقدمة الرسالة أنها قدمت لجامعة القدس لنيل درجة الماجستير، وأنها نتيجة أبحاثي باستثناء ما تم الإشارة له حيثما ورد، وأن هذه الرسالة أو أي جزء منها لم يقدم لنيل أي درجة لأي جامعة أو معهد.

الإسم: هنادي إبراهيم إسحق طوطح

التوقيع: 

التاريخ: 2012/06/23

بسم الله الرحمن الرحيم

شكر وعرافان

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه أجمعين.

الحمد لله الذي أعانني على إتمام هذا الجهد المتواضع، وقدرني على الوصول إلى هذه الدرجة العلمية، ويسعدني أن أتقدم بالشكر الجزيل للدكتور محمد عبد القادر عابدين، الذي أشرف على هذه الرسالة، وكان خير عون لي في إعدادها، فلم يبخل علي بعلمه ووقته، فقد كان لتوجيهاته، ونصائحه، ومعاملته الطيبة، الأثر الكبير في إتمام هذا الجهد، فأقول له بشراك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن الحوت في البحر، والطير في السماء، ليصلون على معلم الناس الخير".

كما أتقدم بالشكر لعضوي لجنة المناقشة الدكتور أحمد فهيم جبر والدكتور عبد عساف لتفضلهما بقبول مناقشة هذه الرسالة، واثرائها بملاحظتهما القيمة.

والشكر موصول إلى أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم التربوية في جامعة القدس، لما قدموه لنا من توجيه وإرشاد أثناء الدراسة.

وأتقدم بالشكر إلى كل من وقف بجانبي وساعدني لإتمام هذه الدراسة، وخاصة زميلتي نهى الشرباتي.

وجزى الله الجميع خير الجزاء

ملخص الدراسة

هدفت هذه الدراسة التعرف على مشكلات الإدارة المدرسية في المدارس الخاصة في مديرية التربية والتعليم للقدس الشريف من وجهة نظر الإداريين والمعلمين فيها، وتكون مجتمع الدراسة من جميع إداريي ومعلمي مدارس القدس الخاصة البالغ عددهم (1323) إدارياً ومعلمًا، منهم (68) إدارياً، و(1255) معلمًا، موزعين على (68) مدرسة خاصة، وتم إختيار عينة عشوائية بسيطة عدد أفرادها (212) منهم (161) معلمًا ، و(51) إدارياً، وقامت الباحثة بإعداد استبانة تضمنت (68) فقرة، موزعة على سبعة مجالات وهي: المسؤولية الإدارية عن المدرسة، المدير، المعلمين، الطلبة، البيئة المدرسية، المقرر والأنشطة المدرسية، وأولياء الأمور. وتم التحقق من صدق الأداة وثباتها.

وأظهرت نتائج الدراسة أن مشكلات الإدارة المدرسية في المدارس الخاصة من وجهة نظر الإداريين والمعلمين في محافظة القدس كانت متوسطة، وبمتوسط حسابي بلغت قيمته (3.08) للدرجة الكلية وفق مقياس ليكرت الخماسي ووزن نسبي 61.6% ، وقد كانت أبرز المشكلات في مجال أولياء الأمور بمتوسط حسابي (3.54) ووزن نسبي 70.8%، ثم مجال المسؤولية الإدارية عن المدرسة بمتوسط حسابي (3.34) ووزن نسبي 66.8%، مجال الطلبة بمتوسط حسابي (3.04) ووزن نسبي 60.8%، مجال البيئة المدرسية بمتوسط حسابي (3.00) ووزن نسبي 60%، مجال المدير بمتوسط حسابي (2.89) ووزن نسبي 57.8%، مجال المقرر والأنشطة المدرسية بمتوسط حسابي (2.88) ووزن نسبي 57.6%، مجال المعلمين بمتوسط حسابي (2.82) ووزن نسبي 56.4%، وكانت المشكلات التالية هي الأكثر حدة: (عدم وجود أنظمة وقوانين واضحة لضمان استقرار المعلم وظيفياً)، و (قلة اهتمام وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية بالمدارس الخاصة)، و (عدم وعي بعض الأسر بأهمية دور المدرسة)، و (عدم متابعة أولياء الأمور لأبنائهم)، و (كثرة الأعمال الملقاة على عاتق المدير)، و (المركزية في تسيير الأمور)، و (إهمال اقتراحات مديري المدارس الخاصة من قبل وزارة التربية والتعليم العالي). كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين تقديرات أفراد عينة الدراسة لمشكلات الإدارة المدرسية تعزى لمتغيرات:

الصفة الوظيفية، والجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخبرة في المدارس الخاصة، والمرحلة الدراسية للمدرسة، وعدد طلبة المدرسة. في حين أظهرت النتائج وجود فروق بين تقديرات أفراد عينة الدراسة لمشكلات الإدارة المدرسية تعزى لمتغيري: الجهة المسؤولة عن المدرسة، وجنس المدرسة. وفي ظل هذه النتائج أوصت الباحثة بمجموعة من التوصيات منها: إهتمام وزارة التربية والتعليم العالي بالمدارس الخاصة، حث أولياء الأمور على التعاون مع إدارة المدرسة وأعضاء الهيئة التدريسية، الواقعية في التعامل مع المدراء وتخفيف الأعباء عنهم، وتوفير ساحات وملاعب وأجهزة حاسوب ومختبرات ومكتبات للطلاب في المدارس الخاصة.

The problems of school administration at the private schools at the " Al-Quds Sharif " directorate of education as perceived by the administrators and teachers

Student: Hanadi Ibrahim Totah

Abstract

This study aimed at determining the problems of school administration at private schools at the "Al-Quds Sharif " directorate of education perceived by the teachers and administrators. The population of the study consisted of all the administrators and teachers of the private schools of Jerusalem whose number is 1323 administrator and teacher, 68 of them are administrators and 1255 are teachers. They were distributed into 161 teachers male and female, and 51 administrator. The researcher prepared a questionnaire to reveal the problems of school administration. It consisted of 68 items and was distributed in the following seven areas: administrative responsibility for the school, the principal, teachers, school environment, curriculum and school activities, and parents.

The results of the study showed that the problems of school administration in the private schools as viewed by the administrators and the teachers in the governorate of Jerusalem were moderate. The mean value was 3.08 and the percentage was 61.6%. The most prominent problem was in the domain of guardians with a mean of 3.54 and a percentage of 70.8%, the mean of administrative responsibility for the school was 3.34 and a percentage of 66.8%, the domain of the students was 3.04 and a percentage of 60.8%, the mean of the environment was 3.00 and a percentage of 60%. The domain of the principal was 2.89 and a percentage of 57.8%. Then comes the domain of the textbook and school activities with a mean of 2.88 and a percentage 57.6%. The domain of the teachers has a mean of 2.82 and a percentage of 56.4%. The following problems were the most severe: the non-existence of clear laws and rules that insure the stability of the teacher in his job; the ministry of education does not give enough care for private schools, some families are not fully aware of the importances of the role of the school, some parents do not follow carefully the progress of their sons and daughters, schools are overburdened with many duties, centralization in running the affairs of the institution, neglect of the private schools principals' suggestions by the ministry of education.

The results of the study also showed no significant differences at $\alpha \leq 0.05$ in the estimates of the members of the of the problems of school administration due to variables of: position, gender, qualification, years of experience in the private schools, academic stage of the school and numbers of students for the staff members.



1.1

.(1990)

.(2005)

:

()

:

.

:

....

)

.(2000

.(1988)

.(1988)

(1998)

(1967)

.(2009) .

1967

).

.(2010

.(2009) .

2.1

3.1

:

(1

(2

4.1

:

.1

.2

.3

5.1

:

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{1}$$

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{2}$$

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{3}$$

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{4}$$

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{5}$$

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{6}$$

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{7}$$

$$(0.05 \geq \alpha) \tag{8}$$

6.1

7.1

. 2011/2010

— :

:

:

:

:

8.1

:

.

(215 2001)

:

()

.(18 2001) .

:

.

(280 2005) .

:

. (68)

1.2

1.1.2

.(2004)

.(2000)

:

"

.(23 1998)"

"

(18 2000)

."

" (23 1997)

" "

"

.(Fernandez, 2007)

(2007)

: 2.1.2

.
.
(2007)

(1987)

:

()

•

•

•

•

(2005)

.(2002)

(2005)

.

.(1982)

(Rodriguez, Rincones, and Shen. 2005)

: **3.1.2**

.(2007)

(1993)

.

(Clark, D., and Ferman, M.2009)

(2004)

.

(2002)

:

(2003)

-
-
-
-
- :
-
-
-
-
-
-
-
-

(2005)

:

(2001)

:

•

•

•

•

•

•

.(2009)

(2004)

:

:

:

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

•

•

•

•

•

•

•

•

·
:
4.1.2

·
.(2000)

(1982)

) (2000) (2008)

: (2007

: [1]

: [2]

: [3]

: [4]

(2000)

:

•

•

•

•

(2007)

:

.

:

.

:

5.1.2

(2005)

(2005)

:

(2001) (2000)

Lunenbarg &) (Rodriguez, Rincones, & Shen. 2005)

.(Ornstein,2004

:

:

:

:

:

:

:

.(2001)

(2001)

: :

: **6.1.2**

(2005) (2006)

:(Robbins,2003)

:() [1]

:(2005)

.

: [2]

:

.

....

: [3]

:

(2008)

-

-

-

-

-

-

-

:()

[4]

(1986)

.

(2002)

.

:

7.1.2

.(2002)

.

.(2003)

(2005)

:

.

:

:

(215 2007)

(221 2008) :

.

:

(251 2005)

:

(1999)

(2002)

" (11 2005)

"

: (1992)

. : [1]

: [2]

: [3]

(2004)

:

:

:

.

•

.

•

.

•

.

•

.

•

.

•

.

•

.

•

:

:

.

•

.

•

.

•

.

•

.

•

•

-
-
-
-

(2003)

:

[1]

[2]

[3]

(1999)

(1999)

(Craig,1987)

(Cole & Walker,1989)

(South worth ,1987)

: (2001)

: [1]

[6]

[7]

[8]

[9]

.

[10]

[11]

[12]

[13]

[14]

[15]

[16]

[17]

[18]

[19]

[20]

(2007)

.

.

:

.

.

.....

.

8.1.2

1967

.(2010)

1967

:

.1

.

1969

.2

.

.3

.

.4

.

.5

.

()

.6

.

.7

.

.8

.

.9

.

.10

.

.11

.(2009).

(2009)

.

:

:

[1]

1967

.

(2008)

(2009)

()

(12)

2011/2010

%85

(2011)

(2008)

%10

·
:

[2]

()

1948

.(2006)

(2011)

)

(

·
:

[3]

1969/1968

1967

·
1980

1988

)

.(2010

%55

.(2010)

.

.

(2008)

.

:

[4]

1971

.(2001)

)

.(2010

(2009)

:

(2008)

.

:

9.1.2

(2006)

(2011)

:(2010) (2010)

.1

.2

.(2011)

.3

:

.4

%10

.

:

.5

%41

(0.9-0.5)

.(2006)

(1.50- 1.25)

154 : .6

.
: .7

-:
: ●

: ●

.
:
.8

.
%100-60

: 2.2

:

. 1.2.2

2.2.2

.

3.2.2

.

4.2.2

.

5.2.2

.

1.2.2

:

2.2.2

(1996)

(485)

(1996)

(%18)

(40)

. (226)

(58)

(\)

.

(1998)

:

.

(86)

:

.

(238)

(49)

· :
(/)

(1998)

(192)

·
·
(1999)

· ()
()

(181)

(49)

(50)

(1999)

(211)

(1999)

(32)

(207)

(177)

(4.4)

(3.6)

(2000)

:

:

(2000)

(71)

(11)

:

(2001)

:

(59)

)

93.2)

(55)

(

(%

(2001)

:

(464)

) : (40)

. (22

()

()

. (0.94)

(2002)

:

- - - -

: :

.

) (55)

) . (224

. (%10) (% 40

(66)

.

:

.

(2004)

.

(65)

:

.

.

.

:

.

.

.

(2005)

(80)

(35)

.

(26)

(96)

:

.

.

(2006)

:

.

(606)

:

.

(2007)

.

.

(635)

(107)

. (62)

:

.

.

(2008)

(50) (85)

(700)

(2009)

(441)

(53)

(388)

:

(44)

(34)

(2010)

(212)

3.2.2

:

(Hatch-Yap, 1989)

(77)

(Montgomery ,1991)

(Briggs ,1992)

(63)

(152)

(Cummen ,1992)

(Brown ,1995)

(39)

(Boullion ,1996)

(131)

(Montes-Ramos, 1996)

(Robertson ,1999)

(400)

:

.

:

:

(3.0)

.

.

4.2.2

:

(1994)

(80)

(28)

-1

-2

-3

-4

-5

-6

(1996)

(173)

(89)

(1999)

(62)

(2000)

(%52,7)

(2000)

(164)

(62)

) :

/

(2000)

(95)

(45)

(50)

%53

:

(54)

(2002)

:

(32)

(68)

(2002)

(241)

(128)

(50)

:

.

.

.

.

.1

.2

.3

.4

(2003)

:

.

.

(282)

(2004)

(172)

(279)

.(1860)

(74)

%15

(2004)

(107)

(10)

(461)

(65)

:

:

.(

)

(2004)

)

(488)

(488)

(126)

(59

(2004)

(285)

(61)

(28)

()

(2004)

.
(300) (300) (600)

)
(2006)
(
:
()

(442)

(499)

(81)

:

(2007)

(582)

(231)

(64)

/

(0.05 = α)

/)

.(

(0.05 = α)

(0.05 = α)

(/)

)

(

(0.05 = α)

/)

(

(2007)

(60)

(75)

(2007)

:

(15)

(5)

(27)

(221)

(2009)

(132)

(46)

(8)

.(%33.3)

(300)

(2009)

:

.()

10

:

5.2.2

(Bernes,1990)

:

.

.

(Carpenter,1993)

(20)

-

-

:

.

(Osterman 1993)

40

(Der-Westhuizen, 1996)

(100)

(8)

(200)

(142)

(100)

%71

(Flin & Salven 1996)

(Battown & Flin,1999)

(Hughes, Stephen , and Linda , 1999)

(3881)

(256)

(60-41)

(15-5)

8.68 %

200

(Obafemi Awolowo , 2003)

(Grant and Thomas,2004)

(66)

(6)

(28)

(29)

:

(Anders Person and Others , 2005)

:

3.2

:

(2001) (1996) :

. (Boullion,1996) (2009) (2007)

(1996)

(1998)

(2001)

:

(2005)

(Hatch-Yap, 1989) -

(Boullion,1996) (Briggs ,1992) -

(Boullion,1996)

(2006) (2000) (1999) -

(2006) (Flin & Salven ,1996) -

(2009) (2007) -

(2000) (1999) (Osterman,1993) -

(2002) (2002) -

(2004)

-

-

-



.

:

1.3

.

:

2.3

(68)	(1323)	(2011-2010)
	(68)	(1255)

3.3

%20

(265)

(212)

(265)

(161)

(51)

(1.3)

24.1	51		
75.9	161		
18.4	39		
81.6	173		
15.1	32		
72.2	153		
12.7	27		
39.6	84	5	
26.9	57	10 5	
33.5	71	10	
65.6	139		
9.4	20		
25.0	53		
49.5	105	300	
34.4	73	600 300	
16.0	34	600	
40.6	86		
8.0	17		
51.4	109		
18.9	40		
24.1	51		
57.1	121		

%24.1

%75.9

%15.1
 %72.2
 %12.7
 %39.6
 5
 10 -5
 10
 %18.4
 %81.6
 %26.9
 %33.5
 %65.6
 %9.4
 %25.0
 %49.5
 %34.4
 300
 %16.6
 600-300
 . 600
 %40.6
 %8.0
 %51.4
 %18.9

%24.1

: 4.3

(2002)

(1999)

(2004)

:

(68)

(73)

:

(3)

(4)

(5)

()

()

:

(9)

:

.9-1

.21-10

(12)

:

.37-22

(16)

:

.46-38

(9)

:

.57-47

(11)

:

(6)

:

.63-58

.68-64

(5)

:

:

5.3

(15)

(6)

(68)

(51 38 24 14 6 2) :

.

. (68)

:

6.3

-

(%97)

.

: (10.3)

-		
% 56.5	9	
% 91.9	12	
% 93.6	16	
% 87.9	9	
% 85.9	11	
% 80.3	6	
% 85.1	5	
% 96.9	68	

: 1.3

:

-1

-2

-3

-4

" :

."

:

9.3

(SPSS)

(t - test)

(One-Way ANOVA)

:

10.3

:

$\%100 \times 5 \div$

:

%80

%80 %61

%61



1.4

(1.4) ()

(1.4)

	%70.8	1.12	3.54	.	.1
	%66.8	0.73	3.34	.	.2
	%60.8	1.06	3.04	.	.3
	%60.0	1.10	3.00	.	.4
	%57.8	0.88	2.89	.	.5
	%57.6	0.96	2.88	.	.6
	%56.4	0.90	2.82	.	.7
	%61.4	0.77	3.07		

(1.4)

%61.4 (0.77) (3.07)

(3.54)

(2.82)

:

(2.4)

	%77.2	1.20	3.86		.1
	%73.6	1.12	3.68		.2
	%70.4	1.14	3.52		.3
	%70.2	0.99	3.51		.4
	%68.4	1.22	3.42	/	.5
	%63.8	1.33	3.19		.6
	%60.4	1.36	3.02		.7
	%60.0	1.40	3.00		.8
	%57.4	1.20	2.87		.9
	%66.8	0.73	3.34		.10

:

(1

. (2.87) (3.86)

)

(2

(3.86)

(

(

)

%77.2

) (

)

(

/

) (

(

) (

)

)

(

)

.(2.87)

(

(3.4)

	%72.8	1.17	3.64		.1
	%61.8	1.24	3.09		.2
	%61.6	1.30	3.08		.3
	%60.4	1.26	3.02		.4
	%59.6	1.27	2.98		.5
	%58.4	1.28	2.92		.6
	%56.6	1.26	2.83		.7
	%55.2	1.21	2.76		.8
	%54.0	1.22	2.70		.9
	%53.6	1.28	2.68		.10
	%51.2	1.18	2.56		.11
	%49.0	1.27	2.45		.12
	%57.8	0.88	2.89		.13

:

.1

.(2.45) (3.64)

)

.2

%72.8

(3.64)

(

) (

)

) (

) (

) (

) (

(

) (

(

) (

)

)

(

)

.(2.45)

(

(4.4)

	%64.4	1.22	3.22		.1
	%60.0	1.26	3.00		.2
	%59.8	1.29	2.99		.3
	%59.6	1.19	2.98		.4
	%59.4	1.32	2.97		.5
	%58.4	1.38	2.92		.6
	%58.2	1.20	2.91		.7
	%57.6	1.31	2.88		.8
	%55.8	1.29	2.79		.9
	%55.4	1.31	2.77		.10
	%54.8	1.32	2.74		.11
	%54.2	1.31	2.71		.12

	%53.6	1.26	2.68		.13
	%52.4	1.34	2.62		.14
	%50.2	1.33	2.51		.15
	%50.0	1.19	2.50		.16
	%56.4	0.90	2.82		.17

:

.1

.(2.50) (3.22)

.2

)

(3.22)

(

(

)

%64.4

) (

)

) (

) (

) (

) (

) (

) (

) (

) (

) (

(

) (

) ()
 .(2.50) (

(5.4)

	%68.4	1.32	3.42		.1
	%67.2	1.33	3.36		.2
	%62.4	1.48	3.12		.3
	%62.2	1.37	3.11		.4
	%61.8	1.27	3.09		.5
	%60.8	1.40	3.04		.6
	%58.4	1.28	2.92		.7
	%58.4	1.44	2.92		.8
	%49.0	1.37	2.45		.9
	%61.0	1.07	3.05		.10

:

.1

.(2.45) (3.42)

()

.2

) (3.42)

) () () (

() () () (

() () ()

) (2.92)

.(2.45) (

(6.4)

	%66.4	1.42	3.32		.1
	%64.0	1.44	3.20		.2
	%63.8	1.37	3.19		.3

	%63.4	1.37	3.17		.4
	%61.8	1.48	3.09		.5
	%58.0	1.44	2.90		.6
	%57.6	1.32	2.88		.7
	%57.4	1.43	2.87		.8
	%56.0	1.31	2.80		.9
	%55.8	1.50	2.79		10
	%55.0	1.29	2.75		11
	%60.0	1.11	3.00		12

:

.1

.(2.75) (3.32)

.2

)

(

) (

)

%66.4

(3.32)

) (

) (

) (

) (

() ()
 () ()
 ()
 .(2.75)

(7.4)

	%61.6	1.30	3.08		.1
	%60.4	1.26	3.02		.2
	%59.8	1.42	2.99		.3
	%56.0	1.19	2.80		.4
	%49.6	1.31	2.48		.5
	%49.6	1.33	2.48		.6
	%57.6	0.96	2.88		.7

:

.1

.(2.48) (3.08)

.2

)

(3.08) (

() %61.6

) ()

) (

() (

.(2.48)

(8.4)

	%73.6	1.28	3.68		.1
	%73.2	1.29	3.66		.2
	%70.0	1.28	3.50		.3
	%70.0	1.27	3.50		.4

	%67.4	1.36	3.37		.5
	%70.8	1.12	3.54		.6

:

.1

.(3.37) (3.68)

.2

(3.68) (

) (%73.6

) (

).(3.37) (

):

) (1.20) (3.86) (

(3.68) (

) (1.12)

.(1.28) (3.68) ((

 () :

) (1.37) (2.45)

 (1.27) (2.45) (

 (2.48) ()

) (1.33)

 .(1.31) (2.48) (

2.4

":

"

(0.05 \geq α)

($0.05 > \alpha$)

":

."

(t-test) ()

.(9.4)

(t-test) ()

:9.4

0.608	0.513	0.74	3.30	51		
		0.73	3.36	161		
0.756	0.509	0.86	2.86	51		
		0.89	2.90	161		
0.074	0.318	0.99	3.02	51		
		0.87	2.76	161		

0.856	1.679	1.07	3.03	51		
		1.06	3.06	161		
0.382	0.181	1.05	2.88	51		
		1.12	3.03	161		
0.057	0.905	1.07	3.09	51		
		0.9	2.82	161		
0.956	1.655	1.18	3.55	51		
		1.11	3.54	161		
0.774	0.053	0.82	3.10	51		
		0.77	3.10	161		

$\geq \alpha$)

(0.05

(0.05)

: 2.2.4

(0.05 $\geq \alpha$)

":

."

(t-test) ()

.(10.4)

(t-test) () :10.4

0.812	0.238	0.74	3.37	39		
		0.73	3.34	173		
0.229	1.208	0.97	3.05	39		
		0.86	2.86	173		
0.560	0.584	0.82	2.90	39		
		0.92	2.81	173		
0.720	0.360	0.99	3.11	39		
		1.09	3.04	173		
0.309	1.020	1.06	2.83	39		
		1.11	3.03	173		
0.912	0.110	0.86	2.87	39		
		0.98	2.89	173		

0.763	0.302	1.11	3.49	39		
		1.13	3.55	173		
0.916	0.106	0.69	3.09	39		
		0.80	3.07	173		

$\geq \alpha$)

(0.05

(0.05)

:

3.2.4

(0.05 $\geq \alpha$)

":

."

.(11.4)

:11.4

0.73	3.51	32		
0.74	3.27	153		
0.65	3.57	27		
1.03	3.04	32		
0.83	2.82	153		
0.98	3.15	27		
1.04	2.93	32		
0.84	2.74	153		
1.02	3.16	27		
1.15	3.11	32		
1.06	3.02	153		
1.03	3.13	27		
1.15	3.21	32		
1.07	2.94	153		
1.23	3.06	27		

1.18	3.07	32		
0.88	2.84	153		
1.12	2.90	27		
1.08	3.69	32		
1.09	3.49	153		
1.35	3.67	27		
0.89	3.22	32		
0.74	3.02	153		
0.83	3.23	27		

(11.4)

One- Way)

.(12.4)

(Anova

(One- Way Anova)

:12.4

0.052	2.995	1.577	3.154	2		
		0.527	110.051	209		
		2.004	113.205	211		
0.126	2.090	1.610	3.220	2		
		0.770	160.981	209		
		2.380	164.201	211		
0.064	2.783	2.225	4.450	2		
		0.800	167.106	209		
		3.025	171.556	211		
0.842	0.172	0.198	0.309	2		
		1.148	204.004	209		
		1.34	204.313	211		
0.438	0.830	1.016	2.033	2		
		1.225	256.004	209		
		2.241	258.037	211		
0.478	0.740	0.686	1.371	2		
		0.927	193.692	209		
		1.113	195.063	211		
0.532	0.801	0.801	1.601	2		
		1.267	264.713	209		
		2.068	266.314	211		
0.210	1.571	0.943	1.887	2		
		0.600	125.484	209		
		1.543	127.371	211		

$\geq \alpha$)

(0.05

(0.05)

4.2.4

(0.05 $\geq \alpha$)

":

."

.(13.4)

:13.4

0.69	3.33	84	5	
0.72	2.49	57	10 - 5	
0.78	3.24	71	10	

0.86	2.78	84	5	
0.95	3.05	57	10 – 5	
0.85	2.90	71	10	
0.84	2.75	84	5	
0.98	2.99	57	10 – 5	
0.91	2.79	71	10	
1.04	2.98	84	5	
1.10	3.20	57	10 – 5	
1.08	3.01	71	10	
1.07	3.09	84	5	
1.18	3.09	57	10 – 5	
1.08	2.81	71	10	
0.89	2.81	84	5	
1.03	3.08	57	10 – 5	
0.98	2.81	71	10	
1.08	3.58	84	5	
1.08	3.71	57	10 – 5	
1.20	3.36	71	10	
0.75	3.04	84	5	
0.80	3.23	57	10 – 5	
0.79	2.99	71	10	

(13.4)

One- Way)

. (14.4)

(Anova

(One- Way Anova)

: 14.4

0.143	1.965	1.044	2.089	2		
		0.532	111.116	209		
		1.576	113.205	211		
0.206	1.591	1.231	2.462	2		
		0.774	161.740	209		
		2.005	164.202	211		
0.278	1.289	1.045	2.091	2		
		0.811	169.466	209		
		1.856	171.557	211		
0.460	0.779	0.890	1.780	2		
		1.142	238.621	209		
		2.032	240.401	211		
0.208	1.583	1.925	3.850	2		
		1.216	254.186	209		
		3.141	258.036	211		
0.188	1.682	1.545	3.091	2		
		0.919	191.973	209		
		2.464	195.064	211		

0.209	1.578	1.981	3.963	2		
		1.255	262.352	209		
		3.236	266.315	211		
0.195	1.649	0.989	1.979	2		
		0.600	125.392	209		
		1.589	127.371	211		

$\cong \alpha$)

(0.05

(0.05)

5.2.4

(0.05 $\cong \alpha$)

":

."

.(15.4)

: 15.4

0.71	3.32	139		
0.77	3.47	20		
0.79	3.35	53		
0.83	2.79	139		
1.04	3.24	20		
0.92	3.03	53		
0.90	2.78	139		
0.99	2.93	20		
0.87	2.90	53		
1.13	2.93	139		
0.89	3.46	20		
0.92	3.21	53		
1.11	2.99	139		
0.99	3.02	20		
1.16	3.01	53		
0.98	2.85	139		
0.88	2.68	20		

0.94	3.05	53		
1.14	3.49	139		
0.85	3.73	20		
1.17	3.62	53		
0.79	3.02	139		
0.71	3.22	20		
0.75	3.16	53		

(15.4)

One- Way)

. (16.4)

(Anova

(One- Way Anova)

: 16.4

0.708	0.346	0.187	0.374	2		
		0.540	112.832	209		
			113.206	211		
0.554	3.154	2.399	4.798	2		
		0.763	159.403	209		
			164.201	211		
0.602	0.509	0.416	0.832	2		
		0.817	170.724	209		
			171.556	211		
0.054	2.960	3.310	6.621	2		
		1.119	233.779	209		
			240.400	211		
0.986	0.014	0.0168	0.0337	2		
		1.234	258.003	209		
			258.0367	211		
0.276	1.295	1.194	2.387	2		
		0.922	192.676	209		
			195.063	211		
0.572	0.560	0.710	1.421	2		
		1.267	264.894	209		
			266.315	211		
0.355	1.040	0.627	1.255	2		
		0.603	126.116	209		
			127.371	211		

$\geq \alpha$)

(0.05

(0.05)

6.2.4

(0.05 $\geq \alpha$)

":

."

.(17.4)

0.68	3.44	105	300	
0.75	3.25	73	(600-300)	
0.82	3.25	34	600	
0.91	2.85	105	300	
0.82	2.93	73	(600-300)	
0.94	2.94	34	600	
0.97	2.85	105	300	
0.82	2.81	73	(600-300)	
0.88	2.78	34	600	

1.16	3.07	105	300	
1.03	3.06	73	(600-300)	
0.85	2.98	34	600	
1.15	2.95	105	300	
1.15	3.12	73	(600-300)	
1.18	3.07	34	600	
1.03	2.89	105	300	
0.93	2.87	73	(600-300)	
0.82	2.88	34	600	
1.22	3.54	105	300	
0.99	3.58	73	(600-300)	
1.09	3.45	34	600	
0.83	3.08	105	300	
0.72	3.09	73	(600-300)	
0.74	3.05	34	600	

(17.4)

One- Way)

. (18.4)

(Anova

(One- Way Anova)

: 18.4

0.182	1.716	0.915	1.829	2		
		0.533	11.376	209		
			113.205	211		
0.788	0.239	0.187	0.374	2		
		0.784	163.827	209		
			164.201	211		
0.914	0.090	0.074	0.184	2		
		0.820	171.408	209		
			171.592	211		
0.924	0.079	0.0908	0.182	2		
		1.149	240.219	209		
			240.401	211		
0.989	0.011	0.268	0.536	2		
		1.232	257.501	209		
			258.037	211		
0.989	0.011	0.0106	0.0212	2		
		0.933	195.042	209		
			195.0632	211		
0.866	0.144	0.183	0.356	2		
		1.272	265.949	209		
			266.305	211		
0.965	0.036	0.0216	0.0433	2		
		0.609	127.328	209		
			127.3713	211		

$\geq \alpha$)

(0.05

(0.05)

7.2.4

(0.05 $\geq \alpha$)

":

."

.(19.4)

: 19.4

0.70	3.55	86		
0.62	3.04	17		
0.74	3.23	109		
0.93	3.09	86		
0.75	2.71	17		
0.84	2.77	109		
0.95	2.95	86		
0.67	2.52	17		
0.88	2.77	109		
0.99	3.32	86		
1.04	2.88	17		
1.09	2.87	109		
1.11	3.12	86		
0.78	1.98	17		
1.08	3.07	109		
1.00	2.92	86		
0.81	2.69	17		
0.96	2.89	109		
1.12	3.65	86		
1.20	3.22	17		
1.11	3.50	109		
0.79	3.23	86		
0.58	2.72	17		
0.78	3.01	109		

(19.4)

(One- Way Anova)

.(20.4)

(One- Way Anova)

: 20.4

*0.002	6.432	3.282	6.564	2		
		0.510	106.642	209		
			113.206	211		
*0.030	3.551	2.198	5.396	2		
		0.760	158.805	209		
			164.201	211		
0.128	2.074	1.669	3.339	2		
		0.805	168.218	209		
			171.557	211		
*0.010	4.678	5.150	10.300	2		
		1.101	330.100	209		
			240.400	211		
*0.000	8.300	9.493	18.987	2		
		1.144	239.050	209		
			258.037	211		
0.666	0.407	0.379	0.757	2		
		0.930	194.306	209		
			195.063	211		
0.318	1.151	1.451	2.902	2		
		1.260	263.413	209		
			266.315	211		
*0.023	3.822	2.247	4.494	2		
		0.588	122.877	209		
			127.371	211		

α)

(20.4)

(0.05 \geq

(LSD)
.(21.4)

(LSD) :21.4

- 0.3182	- 0.5037			
- 0.1891				
- 0.3154	0.3745			
0.0093				
- 0.4511	0.4342			
0.0691				
0.0171	- 1.1228			
- 1.0811				
- 0.2126	- 0.5041			
- 0.2916				

(21.4)

8.2.4

($0.05 \geq \alpha$)

":

."

.(22.4)

: 22.4

0.67	3.64	40		
0.81	3.24	51		
0.69	3.29	121		
0.83	3.25	40		
0.86	2.86	51		
0.89	2.79	121		
0.76	3.06	40		
0.92	2.82	51		
0.93	2.75	121		
0.86	3.62	40		
0.98	3.10	51		
1.10	2.84	121		
1.04	3.32	40		
1.14	3.04	51		
1.10	2.87	121		
1.00	2.93	40		
0.93	3.04	51		
0.96	2.80	121		
1.01	3.86	40		
1.07	3.42	51		

1.17	3.49	121		
0.65	3.38	40		
0.77	3.07	51		
0.80	2.98	121		

(22.4)

One- Way)

.(23.4)

(Anova

(One- Way Anova)

: 23.4

*0.013	4.426	2.300	4.600	2		
		0.520	108.605	209		
			113.205	211		
*0.014	4.331	3.267	6.535	2		
		0.754	157.667	209		
			164.202	211		
0.196	1.796	1.449	2.899	2		
		0.807	168.658	209		
			171.557	211		
*0.000	8.615	9.155	18.310	2		
		1.063	222.090	209		

			240.400	211		
0.083	2.524	3.043	6.086	2		
		1.20	251.950	209		
			258.036	211		
0.325	1.131	1.044	2.089	2		
		0.923	192.974	209		
			195.063	211		
0.138	1.996	2.496	4.993	2		
		1.250	261.322	209		
			266.315	211		
*0.016	4.233	2.479	4.959	2		
		0.586	122.412	209		
			127.371	211		

α)

(23.4)

(0.05 \geq

(LSD)

.(24.4)

(LSD)

:24.4

- 0.3570	- 0.4092			
0.02126				
- 0.4635	- 0.3926			
0.0709				
- 0.7774	- 0.5236			
0.2538				
- 0.4061	0.3086			
0.09754				

(24.4)

3.4

:

:

.1

:

.2

-

-

-

-

-

-

-

.3

(0.78)

(3.08)

%61.6

:

(32)

.4

(3.0)

(4.0)

.(2.4)

.5

.6

:

.

:

.1.5

(3.07)

(3.54)

.(0.77)

.(2004)

(1994)
(2004) (2004) (2004) (2000)

.

: .25

:

: 1.25

($0.05 \geq \alpha$)

.

α)

($0.05 \geq$)

(2004)

(2007) (2004)

: 2.2.5

($0.05 \geq \alpha$)

α)

($0.05 \geq$

(1996)

(2002)

(2004)

(2004)

(1999)

: 3.2.5

($0.05 \geq \alpha$)

α)

(0.05 \geq

(2004) (2002) (1999)
(2000) (1996) .(2004)
. (2007) (2003)

: 4.2.5

(0.05 \geq α)

α)

(0.05 \geq

(2002)

(2000)

(2000)

(2004)	(2003)	(2000)	(1999)
(2004)	(2002)	(1996)	
	(Hughes, et al.,1999)	(2007)	

:

5.2.5

($0.05 \geq \alpha$)

α)

($0.05 \geq$

(2003)

(1999)

(2004)

(2000)

:

6.2.5

($0.05 \geq \alpha$)

.

α)

($0.05 \geq$

.

.(1999)

:

7.2.5

($0.05 \geq \alpha$)

.

$\geq \alpha$)

(0.05

(1999)

(2000)

:

8.2.5

($0.05 \geq \alpha$)

$\geq \alpha$)

(0.05

: 3.5

:

•

•

•

•

•

•

•

•

•

	:(2010).	.1
.(2)18 ()	.626 -597	
	:(2002) .	.2
(2)18	. 148 -107	
	:(1998) .	.3
.() .	:(2004) .	.4
.() .	:(2007) .	.5
.() .	:(1997) .	.6
	:(2006)	.7
	:(2006)	.8
	.()	
:	:(1990)	.9
:	:(2000) .	.10
	:(2001) .	.11
	:(2002)	.12

	: (2003)	.13
	: (2006)	.14
	: (1999)	.15
. () .	: (2009)	.16
. ()	: (2002)	.17
	. ()	
	: (1994)	.18
	. 24 -22	
	: (2005)	.19
	: (1988)	.20
	: (2003)	.21
	. ()	
	: (2007)	.22
) .	. ()	
	: (2000)	.23
.305 -270 (7) .		

	: (2000) .	.24
	: (2001) .	.25
	.()
	: (2011)	.26
	: (2008)	.27
	: (2008)	.28
	: (2009) .	.29
.(1)24 () .	
	.272 -211	
	: (1996) .	.30
.() .	
	: (2007) .	.31
	: (1990) .	.32
(4)		
	: (2004) .	.33
	: (1999) .	.34
.171 -147 .(2)18 .		
	: (2002) .	.35
).		
	.(

		: (2000) .	.36
	.().	
		: (2008) .	.37
(1)5			
		.242 -207	
		:(2003)	.38
		:	
		: (2006) .	.39
	.322 -281	(3) 7 .	
		: (2007) .	.40
)		
		.(
		:(1998) .	.41
		: (1999) .	.42
		.(
		:(1986)	.43
		: (1998) .	.44
	. 311 -289	.(2)17	
		: (2005) .	.45
	.460 -436	.	

	:(2005)	.46
	. (.)	
	:(2001) .	.47
	.()	
	:(2004) .	.48
.()).	
	:(2009) .	.49
	.	
	:(2005) .	.50
.()).	
	:(1999) .	.51
()	.	
	.595 -560 .(2)13	
(2)	:(2005)	.52
	:(2001) .	.53
	.	
	.255 -209 .(1)9	
	:(1996) .	.54
.()).	
	:(2009) .	.55
	.	
	.56	
	:(2000)	

		:(2006) .	.57
		.13 .(1663)	
		:(2008) .	.58
		:(1998) .	.59
		:(2001) .	.60
		:(2004) .	.61
		: (2004) .	.62
	. (11)	()	
		: (2002) .	.63
			. (2)14
	(3)	:(2002)	.64
		: (2004) .	.65
		.() .	
		:(1999) .	.66
		:(1994) .	.67
		:(2009) .	.68
(1)18 .		.150 -115	
		:(2010) .	.69

		:(2000) .	.70
.() .		
		:(1992) .	.71
		: (2007) .	.72
	.() .	
	:	:(1999) .	.73
		:(2008) .	.74
	:	:(1993) .	.75
		:(1988)	.76
.97 -92		:(2002) .	.77
	:	:(1987) .	.78
		:(2007)	.79
		:(2009) .	.80
	.() .	
(6)		:(2010)	.81

.(.	:(2004) .	.82
.	:	:(2001)	.83
.().	:(2006) .	.84
.().	:(1996) .	.85

:

- Battown, D.& Flin, R. (1999): Disaster streets, an emergency management perspective. **Disaster Prevention and Management**. 8 (4). 28-46.
- Bernes, R (1990): School – Based Management at the k-6 Level, Overcoming Blockages to Implementation (Ed. D. Seattle University, 1989), **DAI**, 50 (11), 3422-A.
- Boullion, B . (1996): Socialization Experiences of Beginning Elementary Principals in Selected California School Districts. **Dissertation Abstract International**, 57(4), 1404 A.
- Briggs, M (1992): Reform of principal certification program focus on urban Elementary principals. Pro- quest. **Dissertation Abstracts International**, 52 (7) P. 334.
- Brown, M. (1995): A survey of Leadership behaviors of Filipino American school principals. Doctoral Dissertation University of San Francisco. **Dissertation Abstracts International**, 57 (4), 1405-A.
- Carpenter, A (1993): Problems of First -Year Urban Elementary School Principals (Ed.D. Temple university, 1993), **Dissertation Abatracts International**. 54 (2), 382-A.
- Clark, D., & Ferman, M., (2009): **School Principals and School Performance**. National Center for Analysis of Longitudinal Data in Educational Research. Washington D. C.
- Cole, M. & Walkers, S(1989): **Teaching and Stress**. Milton Keynes, Open Univ. Press. London.
- Craig, L (1987): **Primary School Management in Action**. London, Harlow, Longman.

- Cumen, J. (1992). Leadership styles and perceived-stress/ burn out levels of New Hampshire school. **Dissertation Abstracts International**, 65 (8).
- Der Westhuizen, P, (1996): **Problems Facing beginning school principle on Kenya**. Paper presented at annual meeting of America an education research association, ERIC.
- Fernandez, K., (2007): **Principals Performance in Texas: Tools For Measuring Effective School Leadership**. The Bush School of Government & Public Service. Texas A&M University.
- Flin, R. & Salven, G.(1996): Personality and emergence commendably. **Disaster Prevention and Management**. 1(5). 14-36.
- Grant, H & Thoma D (2004): Definitions, Benefits and Barriers of K-12 educational strategic planning, **Journal of Instructional psycholog**.50(11).
- Hatsch -Yab, C. (1989): A study of Principals, Perception of their Role and their Educational Administration Programs, perceived Effectiveness as Related to that Role. **Dissertation abstracts International**.49, 1640.
- Hughes, S, & Darling-Hammond, L. (1999): **The Efficacy of Administrator Preparation Programs. Private School Administrators Attitudes ERIC**: No. ED 429353.
- Lunenburg, F. F& Ornstein, A. C. (2004): **Educational Administration**, Wadsworth, Thomson Learning. CA.
- Montes-Ramos, W. (1996). Puerторican school principals perceptions of their home cultural background impacts on their Leadership style. Doctoral Dissertation. The Pennsylvania State University. **Dissertation Abstracts International**, 57 (8), 3344-A.

- Montgomery, Y (1991). Perceived Female Leadership in higher education burnout administrators. **Dissertation Abstract International**, 89 (21).
- Obafemi Awolowo (2003): **Nordic Journal of African Studies** 12(1), 23-38.
- Osterman Karen-F. (1993): **Problems of practice. From The Principals Perspective**. Eric Service.
- Robbins, S, P. (2003): **Organizational Behavior**, Pearson Education Inc., NJ.
- Rodriguez-Campos, L., Rincones-Gomez, R&Shen, J. (2005): **Principals Educational Attainment, Experience, and Professional Development**. In J.Shen (editor). *School Principals*, pp33-45, Peter Lang Publishing, Inc., NY.
- Robertson, P. J. (1999): **Time- Management Practices of School Principals in United States**. Virginia Polytechnic Institute and State University, Virginia, (Doctoral Dissertation).
- Donald G, (1998). **The way of the Leader**, Nicholas Breadlel Publishing, London.
- South worth, G, (1987): **Reading in Primary School Management**. Lewes, Flamer Press.
- Wood Cock & Francis (1984): **The Unblocked Manager. A Practical Guide to Self-development**. London, Gower.
- http://www.informaworld.com/smpp/content~db=all~content=a_713693375.

(1)

..

" :

"

.

(X)

-

-

.

:

:

:

□

□

:

□

□

:

□

□

□

:

:

10

□

10-5

□

5

□

:
600 (600-300) 300 :
 :
 :

(X)

					/	1
						2
						3
						4
						5
						6
						7
						8
						9
						10
						11
					:	

						12
						13
						14
						15
						16
						17
						18
						19
						20
						21
						22
						23
						24
						25
						26
						27
						28
						29
						30
						31
						32
						33
						34

						35
						36
						37
						38
						39
						40
						41
						42
						43
						44
						45
						46
						47
						48
						49
						50
						51
						52
						53
						54
						55
						56
						57
						58

						59
						60
						61
						62
						63
						64
						65
						66
						67
						68
						69
						70
						71
						72
						73

-1
-2
-3
-4
-5

...

(2)

..

" :

"

.

(X)

-

-

.

:

:

:

□

□

:

.1

□

□

:

.2

□

□

:

.3

□

:

.4

10 10-5 5
 : .5
600 (600-300) 300 : .6
 : .7
 : .8

: _____ :

(X)

					/	1
						2
						3
						4
						5
						6
						7
						8
						9
					:	
						10

						11
						12
						13
						14
						15
						16
						17
						18
						19
						20
						21
						22
						24
						25
						26
						27
						28
						29
						30
						31
						32

						33
						34
						35
						36
						37
						38
						39
						40
						41
						42
						43
						44
						45
						46
						47
						48
						49
						50
						51
						52
						53
						54

						55
						56
						57
						58
						59
						60
						61
						62
						63
						64
						65
						66
						67
						68

.....	.1
.....	.2
.....	.3
.....	.4
.....	.5

...

(3)

مكان العمل	المؤهل العلمي	الاسم	
جامعة القدس	دكتوراه تربيه	أ.د. احمد فهيم جبر	1
جامعة القدس	دكتوراه تربيه	د. محسن عدس	2
جامعة القدس	دكتوراه تربيه	د. عفيف زيدان	3
جامعة القدس	دكتوراه تربيه / اداره تربويه	د. محمد ابو سمره	4
جامعة القدس المفتوحة	دكتوراه لغه عربيه	د. سائد ربايعه	5
جامعة النجاح	دكتوراه اداره تربويه	د. حسن تيم	6
جامعة بيرزيت/كلية ديفدلين	دكتوراه اداره تربويه	د. احمد فتيحه	7
جامعة الخليل	دكتوراه علم نفس	د. جمال ابو مرق	8
جامعة الخليل	دكتوراه اداره تعليميه	د. كمال مخامره	9
جامعة بير زيت	دكتوراه اداره استراتيجيه	د. شهاب الدين الاموي	10
مشرفه في مدارس الايمان	دكتوراه لغه انجليزيه	د. ماجده الديجاني	11
جامعة الخليل	ماجستير اداره تربويه	أ.فاطمه عيده	12
مشرفه العلوم في مديرية التربيه والتعليم	ماجستير اداره تربويه	أ. سهير شاور	13
مشرف في مدارس الايمان	ماجستير لغه عربيه	أ. محمد الفقيه	14
نائب مدير التربيه والتعليم/القدس الشريف	ماجستير	أ. ابراهيم غياظه	15

(4)

			/		
	10-1	64			1
	6-1	28			2
	6-1	12			3
	10-1	38			4
	9-1	16			5
	10-1	96			6
	10-1	18			7
	10-1	22		/	8
	10-1	28		/	9
	10-1	41			10
	8-1	17			11
	10-1	49		/	12
	10-7	12	"		13
	10-7	11	"		14
	10-9	9		/	15
	10-1	29			16
	10-1	42			17
	10-7	25			18

	10-1	23			19
	6-1	8			20
	10-1	79			21
	12-11	26			22
	8-1	14			23
	6-1	11			24
	6-1	11			25
	6-1	8			26
	8-1	13			27
	6-1	17			28
	6-1	15			29
	8-1	8			30
	6-1	8			31
	1	2			32
	3-1	4			33
	9-7	2			34
	1	3			35
	2-1	3			36
	8-1	15			37

i		
:		
2		1.1
6		2.1
6		3.1
7		4.1
7		5.1
9		6.1
9		7.1
10		8.1
:		
13		1.2
13		1.1.2
15		2.1.2
17		3.1.2
23		4.1.2
25		5.1.2
27		6.1.2
30		7.1.2
39		8.1.2
46		9.1.2

49		2.2
50		1.2.2
50		2.2.2
63		3.2.2
67		4.2.2
83		5.2.2
88		3.2
:		
92		3.1
92		3.2
93		3.3
96		4.3
97		5.3
97		6.3
98		7.3
99		8.3
100		9.3
100		10.3
:		
102		1.4
116		2.4
116		1.2.4
118		2.2.4
120		3.2.4
124		4.2.4
127		5.2.4
131		6.2.4

134		7.2.4
138		8.2.4
143		3.4
:		
146		1.5
148		2.5
148		1.2.5
149		2.2.5
149		3.2.5
150		4.2.5
151		5.2.5
152		6.2.5
152		7.2.5
153		8.2.5
155		3.5
157		
165		