عمادة الدراسات العليا

جامعة القدس

تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وآفاق تطويرها (2012 – 2019)

عمر عبد الإله عناز الطيطي

رسالة ماجستير

القدس – فلسطين

1441 هـ / 2020 م

تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وآفاق تطويرها (2012 – 2019)

إعداد:

عمر عبد الاله عناز الطيطي

بكالوريوس – إنتاح ووقاية الحيوان – جامعة الخليل – فلسطين

إشراف: د. عبد الوهاب الصباغ

قدمت هذه الرسالة إستكمالا لمتطلبات درجة الماجستير في التنمية الريفية المستدامة – مسار بناء مؤسسات وتنمية الموارد البشرية – معهد التنمية المستدامة – جامعة القدس

1441 هـ / 2020 م

جامعة القدس
عمادة الدراسات العليا
معهد التنمية المستدامة- مسار بناء مؤسسات وتنمية الموارد البشرية

إجازة الرسالة

تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وآفاق تطويرها(2012 – 2019)

إسم الطالب: عمر عبد الإله عناز الطيطي

الرقم الجامعي: 21820409

المشرف: د. عبد الوهاب الصباغ

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ: 19 / 12 /2020 من لجنة المناقشة المدرجة أسماؤهم وتواقيعهم:

1. رئيس اللجنة : د. عبد الوهاب الصباغ التوقيع: .....
2. ممتحناً داخلياً: د. ثمين الهيجاوي التوقيع: .....
3. ممتحناً خارجياً: د. عبد الله العمري التوقيع: .....

القدس – فلسطين

1441هـ / 2020م

إهداء

إلى روح والدي العزيز وإلى أمي التي برضاها أمضي في رعاية الله

إلى رفيقة دربي زوجتي الغالية التي كانت ولا زالت سندا لي في كل مرحلة من حياتي

إلى أبنائي تميم ويارا وسارة وأجياد

إلى أخواتي وإخواني

إلى أهلي وعشيرتي في الأراضي الفلسطينية وفي الشتات

إلى أساتذتي و إلى كل من علمني حرفا وإلى صاحب كل فضل علينا

إلى مؤسستي و زملائي وزميلاتي

إليهم جميعا أهدي هذا العمل المتواضع

عمر عبد الإله الطيطي

اقرار

أقر أنا معد الدراسة البحثية بأنها قدمت لجامعة القدس – ابو ديس إستكمالا لنيل درجة الماجستير وأنه نتيجة أبحاثي الخاصة بإستثناء ما تم الإشارة إليه حيث ما ورد، وأن هذا البحث أو أي جزء منه لم يقدم لنيل أي درجة علمية عليا لأي جامعة أو معهد آخر.

التوقيع :.....

الإسم : عمر عبد الإله عناز الطيطي

التاريخ: 19/ 12 /2020

شكر وعرفان

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين،

عرفانا بالجميل للذين لولا مساهماتهم لما كان لهذا العمل المتواضع أن يرى النور، أتوجه بالشكر وعظيم الإمتنان والعرفان :

إلى مؤسستي "إتحاد لجان العمل الزراعي" التي لطالمى دأبت على تعزيز وتمكين قدراتي العلمية في مختلف المجالات، وفي مختلف المحافل والتي بدورها وفرت لي كل الظروف والإمكانيات لإتمام الدراسات العليا والتي أيضا بدورها عملت على تمويل هذه الرسالة، وإلى جامعة القدس – ابو ديس، وعمادة الدراسات العليا

إلى الأخوة والزملاء والأصدقاء في العمل وأخص بالذكر " مدير عام إتحاد لجان العمل الزراعي المهندس فؤاد أبو سيف وإلى الزميلة دعاء زايد مسؤولة البرنامج التعلمي،

إلى الحكومة الهولندية الراعي الصديق للشعب الفلسطيني والذي وفر البرنامج التعليمي

إلى كل من كان له الفضل في تعليمي وتوجيهي ومساندتي ومساعدتي

إلى الفاضل الدكتور عبد الوهاب الصباغ المشرف الرئيسي على هذه الرسالة

إلى لجنة التحكيم كل باسمه ولقبه الذين كرسوا وقتهم لتحكيم الإستبيان الخاص بالدراسة

إلى الزملاء الأعزاء في الوزارات المختلفة وفي المؤسسات المحلية والدولية وأخص بالذكر م. محمود فطافطة وأ. مراد خرمة و م. عمرو الكالوتي، لهم الشكر والتقدير.

و إلى كل من قدم لي المساعدة في إتمام هذا العمل، وأعتذر لكل من سهوت عن ذكره، لهم مني جزيل الشكر والعرفان.

والله ولي التوفيق

عمر عبد الإله عناز الطيطي

المصطلحات و التعريفات

التقييم التقييم عملية منظمة يتم إجراؤها بشكل منهجي وحيادي قدر الإمكان لنشاط أو مشروع أو برنامج أو استراتيجية أو سياسة أو موضوع أو نظرية أو قطاع أو منطقة تشغيلية أو أداء مؤسسي، ويتم من خلالها تحليل مستوى تحقيق كل من النتائج المتوقعة وغير المتوقعة من خلال فحص سلسلة النتائج والعمليات والعوامل السياقية والسببية بإستخدام معايير مناسبة مثل الملائمة والفعالية والكفاءة والأثر والإستدامة (UNDP–2019).

معايير التقييم أداوات قياس تستخدم لتحديد مستوى الأداء والتنفيذ بناء على معايير محددة للإنجاز، وكل معيار يجب أن يختبر مجموعه من المؤشرات التي تبين مدى فاعليته في إدارة وتنفيذ المشروع (UNDP –2019).

الملائمة معيار لقياس مدى إرتباط وصلة البرامج والمشاريع والأنشطة بأولويات وسياسات المجموعة المستهدفة والمستفيد والمانح (OECD– DAC–1991).

الفاعلية معيار لقياس مدى تحقيق البرنامج أو المشروع أو النشاط المخصص للمساعده أهدافه النهائية (OECD – DAC –1991).

الكفاءة معيار لقياس مدى إستخدام المشروع للموارد الأقل تكلفة الممكنة من أجل تحقيق النتائج المرجوة (UNDP –2019).

الإستدامة معيار لقياس ما إذا كان من المحتمل إستمرار الفوائد الناتجه عن البرنامج أو المشروع أو النشاط بعد سحب أو وقف أو الإنتهاء من تمويل المانحين (OECD – DAC –1991).

الأثر التغيرات الإيجابية والسلبية الناتجة عن تدخل إنمائي، بشكل مباشر أو غير مباشر، مقصود أو غير مقصود، (OECD– DAC–1991).

المؤشرات هي المعايير أو المقاييس المطلوبة للتأكد من تحقيق الأهداف سواء كانت أهداف فرعية أو رئيسية، وتكون كمية أو نوعية ويتم تصميمها لكل مستوى من حيث (الغاية أو الهدف أو المخرجات أو الأنشطة) (القرعان، 2019).

الإجراءات طريقة راسخة لتحقيق أداء أو نتيجة ثابتة، وهو نشاط يمكن وصفه بأنه سلسلة من الخطوات التي سيتم اتخاذها لتنفيذ عمل ما (PMBOOK,2013)

المشروع نشاط أو أكثر يسعى لتحقيق أهداف محددة ضمن موارد محددة وإطار زمني محدد ومواصفات جودة محددة (غنام، 2004)

المشروع التنموي عبارة عن مجموعة من الأنشطة المترابطة تؤدي إلى تحقيق هدف واضح يعمل على تنمية المجتمع ويحدده إطار زمني وميزانية وهيكل تنظيمي (مركز موارد التنمية،2010)

المشروع الطارئ الإستجابة العاجلة والمباشرة للتخفيف من آثار التغير المناخي أو الكوارث الطبيعية من خلال توفير التمويل اللازم لتوريد مايلزم حسب الحالة وفي الثروة

الحيوانية كانت مشاريع توزيع البذار هي إحدى مشاهدات الإستجابة الطارئه لمربي الأغنام وتعتبر أيضا من المشاريع المساندة للثروة الحيوانية.

المؤسسات المانحة المؤسسات التي تقدم دعم مادي أو عيني أو فني في إطار برامج مساعدات تنموية إو إغاثية للشعب الفلسطيني سوءا من خلال المؤسسات الحكومية أو الأهلية أو الخاصة.

الفئات المستهدفة الفئات التي تتوجه المؤسسة أو المشروع إلى إفادتهم وليس بالضرورة أن يستفيدوا جميعا وقد يكون المستفيدين أفراد أو مجموعات أو هيئات يفترض أن يكون هناك تغير في أحوالهم نتيجة للتدخل التنموي (مؤسسة التعاون، 2006)،

المؤسسات الأهلية هي مؤسسات محلية وطنية غير حكومية وغير ربحية تعنى بشؤون التنمية في الأراضي الفلسطينية المحتلة، ومتواجدة في الأراضي المحتلة قبل قدوم السلطة الوطنية الفلسطينية، وبعضها أنشأ بعد قدوم السلطة الوطنية (عبد الهادي، 2004).

المنظمات غير الحكومية منظمات خاصة تقوم بأنشطة لإغاثة البائس، أو لرعاية مصالح الفقير، أو لحماية البيئة، أو لتوفير الخدمات الإجتماعية الأساسية، أو لتعمل في مجالات تنمية المجتمع.

المؤسسات الدولية وهي مؤسسات دولية عالمية، وتعمل في شتى أنحاء العالم، وهي تعمل في الأراضي الفلسطينية بناء على إحتياجات السكان المحليين، وتمول من الجهات الرسمية الأجنبية (عبد الهادي، 2004).

المجترات الصغيرة الأغنام والماعز والتي تعد أحد المكونات الأساسية لقطاع الثروة الحيوانية . (إستراتيجية الإنتاج الحيواني في فلسطين، 2015-2019).

إنتاجية المجترات الصغيرة هي مجموع ما ينتجه الرأس الواحد من الأغنام أو الماعز من الحليب واللحوم خلال الموسم الواحد والذي يمتد من سنه إلى سنتين. (منظمة الأغذية والزراعة الدولية . FAO، فلسطين، 2017).

المربي/ مربي الأغنام هو كل شخص يملك أو يعمل في مجال تربية الأغنام بهدف الحصول على دخل بغض النظر عن الجنس . (الجهاز المركزي للإحصاءالفلسطيني،2013)

السياسات الزراعية مجموعة من القوانين المرتبطة بالزراعة الوطنية و المحلية والمنتجات الزراعية الواردة من الخارج والمنتجات المصدرة للخارج، وتطبق هذه السياسات والقوانين لتحقيق نتائج محددة على صعيد الأمن الغذائي والأسواق. (إستراتيجية القطاع الزراعي الفلسطيني 2017-2022).

المختصرات

AAH	Action Against Huger	منظمة العمل ضد الجوع
ARIJ	Applied Research Inistiution – Jerusalem	معهد الأبحاث التطبيقية – القدس
CIPP	Contex, Input, Process, Production	نموذج السياق والمدخلات والعملية والمخرجات
CRS	Catholic Releaf Center	مركز خدمات الإغاثة الكاثوليكية
DAC	Development Assistance Committee	لجنة المساعدة الإنمائية
ESDC	Economic and Social Development Center	المركز الفلسطيني للتنمية الإقتصادية والإجتماعية
FAO	Food Agricultural Organization of the United Nation	منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة
FFP	Contex, Input, Process, Production	مؤسسة فلسطين الغد
ICRC	International Committee of the Red Cross	اللجنة الدولية للصليب الأحمر
IEO	Independent Evaluation Office	مكتب التقييم المستقل
JICA	Japan International Cooperation Agency	الوكالة اليابانية للتعاون الدولي
LRC	Land Research Center	مركز أبحاث الأراضي
MoA	Ministry of Agricultur	وزارة الزراعة
OECD	The Organisation for Economic Co-operation and Development	منظمة التعاون الإقتصادي والتنمية
PARC	Palestinian Agricultural Relief Committees	جمعية التنمية الزارعية الفلسطينية
PHG	Palastenian Hydrology Group	مجموعة الهيدرولوجيين الفلسطينيين
PLDC	Plastenian livestock Development Center	المركز الفلسطيني لتطوير الثروة الحيوانية
UAWC	Union of Agricultural Work Commetee	إتحاد لجان العمل الزراعي
UNDP	United Nation Development Program	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي
YMCA	Young Men's Christian Association	جمعية الشبان المسيحية
NGOs	Non Govermental Organizations	المنظمات الغير حكومية
INGOs	International Non Govermenetal Organization	المنظمات الدولية الغير حكومية
SPSS	Statistical Package for thevSocial Sciences	برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الإجتماعية

تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وآفاق تطويرها(2012 – 2019)

إعداد: عمر عبد الإله عناز الطيطي

إشراف: د. عبد الوهاب صباغ

الملخص:

أجريت هذه الدراسة خلال الفترة الواقعة مابين شهر حزيران 2020 ، وشهر تشرين الثاني 2020، وتمحورت الدراسة حول تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وآفاق تطويرها(2012 – 2019) من خلال إستخدام معايير التقييم الدولية الخمسة (الملائمة، الكفائة، الفاعلية، الإستدامة والأثر)، ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة فلقد إتجه الباحث لإجراء تقييم نهائي لمختلف المشاريع التنموية والتي قدمت لقطاع الثروة الحيوانية بالإضافة إلى المشاريع والخدمات الطارئة التي ساندت المشاريع التنموية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل خلال الفترة من العام 2012 إلى العام 2019 ، وقد مثل المستفيدين من مختلف المشاريع التنموية مجتمع الدراسة الرئيسي كون أنهم المستفيدين المباشرين من المشاريع بالإضافة إلى أنهم من إنتهت عندهم المشاريع والخدمات، وكان توزيعهم في 4 تجمعات بدوية وهي (تجمع بدوي الزويدين، تجمع بدوي أم الخير، تجمع بدوي النجادة وتجمع بدوي الهذالين)، وهي تجمعات بدوية تقع إلى الشرق من محافظة الخليل.

إتبعت الدراسة طريقة المنهج الوصفي بإستخدام الإسلوب التحليلي، كما إتبعت أسلوب المسح الشامل لأفراد مجتمع الدراسة، لذلك فقد تم تصميم إستبيان رئيسي من ستة محاور رئيسية شملت على المعلومات

الديموغرافية و 55 فقرة لتقييم المعايير الاسية التي تم تبنيها في الدراسة و تمحور حول قياس معايير التقييم من خلال أسئلة وجهت وجها لوجه للمستفيدين المباشرين من المشاريع، حيث تم تعبئة 223 إستبيان من كامل أفراد المجتمع الأصلي والذي بلغ 238 مستفيد.

تم تحليل البيانات بطريقة وصفية، وتم الإستعانة بالمصادر الأولية والثانوية للمعلومات، كما وتم تحكيم الإستبيان من خلال 12 أكاديمي من جامعات مختلفة ومختصين في عمليات تقييم المشاريع ومدراء مؤسسات علمت على تنفيذ المشاريع التنموية وتم تحليل البيانات بإستخدام البرنامج الإحصائي للعلوم الإجتماعية (SPSS)، وقد تبين نتيجة للتحليل أن مشاريع الثروة الحيوانية التي تم تنفيذها كانت ملائمة للفئات المستهدفة بدرجة عالية وبنسبة 79.4% وهي نسبة مرتفعه، كما كانت كفائة المشاريع التي تم تنفيذها بتقدير عال أيضا و بنسبة 77.6% وهي نسبة مرتفعه، وكانت فاعلية المشاريع بتقدير متوسط وبنسبة 65.2% وفيما يتعلق بإستدامة المشاريع فكانت بتقدير متوسط وبنسبة 66.2% بينما كان أثر المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية بتقدير متوسط وبنسبة 51%.

كما أظهرت النتائج أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية تعزى لمتغير الجنس وعدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام ومساحات الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية، و التفرغ لتربية الاغنام ، وأظهرت النتائج أنه يوجد فروق ذات دلالة احصائية في تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية للتجمعات البدوية تعزى لمتغير التحصيل العلمي وعدد أفراد الأسرة ولنسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل وعدد الأغنام المملوكة لدى مربي المجترات الصغيرة والفئة العمرية.

وخلصت الدراسة الى مجموعة من التوصيات ومن أهمها: ضرورة الإهتمام بإجراء تقييم شامل وكامل لكافة المشاريع المنفذه لقطاع الثروة الحيوانية في مختلف المناطق التي تم تنفيذ فيها مشاريع مخصصة لقطاع الثروة الحيوانية وذلك لقياس الملائمة والكفاءة والفاعلية والإستدامة والأثر، وضرورة الإهتمام بمعيار الأثر من قبل المؤسسات الأهلية والدولية العاملة في مجال الثروة الحيوانية وغيرها من المشاريع للمساهمة في تحقيق النمو الإقتصادي والحد من الفقر بالإضافة إلى توسيع دائرة المؤشرات الإقتصادية والإجتماعية للأثر.

Evaluation of the projects implemented to the livestock sector in the Bedouin communities in the eastern Hebron Governorate from the point of view of the small ruminant breeders and the prospects for their development (2012 – 2019)

Prepared by: Omar Abdullelah Anaz Titi

Supervisor: Dr. Abdelwahab Sabage

Abstract

This study was conducted during the period extended from June till November, 2020. The study aimed at evaluating the projects implemented to the livestock sector in Bedouin communities that are located in the eastern parts of Hebron governorate from the point of view of small ruminant's farmers and the projects development prospects during the period (2012-2019), through using of five international evaluation / assessment criteria, including (Relevance, efficiency, effectiveness, sustainability and the impact).

In order to achieve the study objectives, the researcher tended to conduct a final evaluation of the various development projects that were presented to the livestock sector in addition to the emergency projects and services that supported those development projects in the Bedouin communities east of Hebron Governorate during the period of the year 2012 to year 2019.

The beneficiaries of the various developmental projects represented the main study community, since they are the direct beneficiaries of the projects in addition to the fact that they are the ones who have completed projects and services, and their distribution was in 4 Bedouin communities, these are (Bedouin of Al Zuwaidin gathering; Bedouin of Umm Al Khair gathering, Bedouin of Al Najada gathering and Bedouin of Al Hathalin gathering). These are the Bedouin communities located to the east of the Hebron Governorate.

The study followed the descriptive method of by using the analysis methods, as well as the comprehensive survey method for the members of the study

community. Therefore, a questionnaire was designed that focused on measuring the evaluation criteria through questions directed face to face to the direct beneficiaries of the projects. The number of targeted beneficiaries were 238 farmers.

The collected data were analyzed in a descriptive manner. the questionnaire was judged by 12 academics from different universities, specialists in project evaluation processes, and managers of institutions that worked on the implementation of development projects, The primary and secondary sources of information were used. The data were analyzed using the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) ver ().

The results of the analysis, showed that the livestock projects that were implemented were Relevant for the target groups of farmers to a high degree at a rate of 79.4%. It is a high percentage, and the efficiency of the projects that were implemented was also high, at 77.6%, which is again a high rate, and the effectiveness of the projects was at a medium rating of 65.2%. As for and the project sustainability, it was estimated at a medium rate of 66.2%, while the impact of the projects implemented to the livestock sector was of a medium rating around 51%.

The results also showed that there are no statistically significant differences in the evaluation of the projects provided to the livestock sector in the Bedouin communities due to the variable of gender, as well as due to the number of years of experience in raising sheep and the areas of agricultural lands that are cultivated with fodder crops.

The study results showed that there are statistically significant differences in the evaluation of projects provided to the Livestock of Bedouin communities is attributed to the variable of educational attainment, and the number of family members. The percentage of dependence on raising sheep as a source of income, and the number of sheep owned by small ruminant breeders too.

The study concluded with a set of recommendations, the most important of which are: the need to pay attention to a comprehensive and complete evaluation of all projects implemented for the livestock sector in the various regions in which projects dedicated to the livestock sector have been implemented in order to

measure suitability, efficiency, effectiveness, sustainability and impact, and the need to pay attention to the impact criterion by civil and international institutions/ agencies working in the field of livestock and other projects to contribute to achieving economic growth and reducing poverty, in addition to expanding the impact indicators for economic and social isuess.

الفصل الأول

1 الإطار العام للدراسة

سيتناول هذا الفصل مقدمة عامة عن الدراسة وأهميتها ومشكلة الدراسة وأهدافها والأسئلة المتعلقة بالتحقق من الدراسة والفرضيات البحثية وصولا إلى هيكيلية الدراسة.

1.1 مقدمة الدراسة

عملت المؤسسات الأهلية المحلية والدولية ما قبل العام 2019 في تنمية القطاع الزراعي بشكل عام وتنمية قطاع الثروة الحيوانية بشكل خاص في المناطق البدوية شرق محافظة الخليل، وعملت مجموعه من المؤسسات الحكومية و الأهلية المحلية والمؤسسات الدولية العاملة في الأراضي الفلسطينية بتنفيذ العديد من المشاريع التنموية والطارئة التي إستهدفت قطاع الثروة الحيوانية ومنها: وزارة الزراعة الفلسطينية (MoA)، مؤسسة إتحاد لجان العمل الزراع (UAWC)، الإغاثة الزراعية (PARC)، مركز أبحاث الاراضي (LRC)، مؤسسة فلسطين الغد (FFP)، معهد الأبحاث التطبيقية – القدس (ARIJ)، المركز الفلسطيني لتطوير الثروة الحيوانية (PLDC)، مجموعة الهيدرولوجيين الفلسطينيين (PHG)، المركز الفلسطيني للتنمية الإقتصادية والإجتماعية(ESDC)، منظمة العمل ضد الجوع (AAH)، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO)، الإغاثة الكاثولوكية (CRS)، اللجنة الدولية للصليب الأحمر (ICRC) ، وجمعية الشبان المسيحية (YMCA) ، مؤسسة اكشن ايد (Action Aid)، أوكسفام (OXFAM)، ونفذت مجموعة المؤسسات المذكورة بشكل منفرد أو على شكل شراكات مشاريع ذات طابع

إغاثي وآخر طارئ إستجابة للتغيرات المناخية وللكوارث بالإضافة إلى تنفيذ مشاريع تنموية إستهدفت قطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغرة) والإنتاج النباتي، وعملت هذه المؤسسات بتمويل وتنفيذ مجموعه من المشاريع وشملت على العديد من أنشطة تأهيل الأراضي الزراعية الخفيف وشق الطرق الزراعية وإنشاء وتأهيل حظائر الأغنام وإنشاء مزارع الأغنام النموذجية وتوزيع الأغنام المحسنة وتشغيل العيادات البيطرية المتنقلة وإنشاء أنظمة الحصاد المائي المختلفة (البرك والآبار والسدود الصغيرة الحجم) وإنشاء المحميات الرعوية وتليها توزيع معدات تصنيع الألبان وتوفير خدمات التلقيح الصناعي و توزيع الأعلاف والبذار المقاومة للجفاف، بالإضافة إلى تمكين المزارعين وبناء قدراتهم من خلال أنشطة التدريب والتقنيات الحديثة، وغيرها من المشاريع الزراعية. وتم توجيه مختلف هذه المشاريع للعديد من فئات المزارعين والجمعيات التعاونية، وكانت النسبة الأكبر من هذه المشاريع هي لصالح المزارعين بشكل فردي، كما وإستفاد من جملة المشاريع التنموية مالايقل عن 250 مربي أغنام ومن جملة المشاريع الطارئة ما لايقل عن 600 مربي أغنام من الذين يملكون أكثر من 15 رأس من الضأن أو الماعز في مختلف المناطق البدوية شرق محافظة الخليل خلال الفترة من العام(2012 – 2019)،

و تعتبر التجمعات البدوية في الضفة الغربية الخط الرئيسي الأول للدفاع عن الأرض وحمايتها من مخاطر المصادرة والإستيطان الإسرائيلي، وذلك بسبب سكنهم وتواجدهم في مختلف المناطق المصنفه بمناطق "ج" ومحاذاتها للمستوطنات التي تستنزف الأرض والماء، و ينتشر البدو في جميع أرجاء الضفة الغربية، ويتوزعون على ثلاث قبائل رئيسة هي: الكعابنة والجهالين والرشايدة، وتتركز قبيلة الكعابنة شرق محافظة الخليل وقبيلة الرشايدة شرق محافظة بيت لحم بينما تتركز قبيلة الجهالين شرق محافظة القدس وتعود

أصول الغالبية العظمى منهم إلى صحراء النقب، حيث هُجروا أثناء النكبة وما تلتها، وهذا ما جعل قرابة 70 % من البدو القاطنين في وسط الضفة لاجئين (Heneiti, 2016)

وبالتركيز على البدو شرق محافظة الخليل، فإن هناك ما يزيد 4018 نسمة (تقدير الإحصاء الفلسطيني،2017) يعيشون ضمن أربع تجمعات أو مناطق سكن رئيسية وهي " تجمع بدوي الزويدين ويضم تجمعات بدوية صغيرة مثل (أم قصة، السرج، واد الجرفان، العبيدية)، تجمع بدوي النجادة ويضم تجمع بدوي إدقيقة و خربة طويل الشيح) ، وتجمع بدوي الفقير ويضم (تجمع بدوي أم الخير وتجمع بدوي الصرايعه) وتجمع بدوي خشم الدرج أو خشم الكرم ويضم تجمع بدوي الهذالين" و يعيش سكان هذه التجمعات في مساحة جغرافية تقدر ب 118 ألف دنم، منها 8430 دنم للسكن والباقي هي عبارة عن أراضي زراعية غير مستغلة بسبب وعورتها وأراضي رعوية مفتوحة تستخدم لرعي الأغنام والجمال (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني ،2019)

وتفتقر هذه التجمعات إلى البنية التحتية التي تسهل حياة المواطنين ، حيث تفتقر إلى الطرق المعبدة والطرق الزراعية وشبكات المياه وشبكات الصرف الصحي ، كما وأن الوضع الصحي بحاجة إلى تطوير كبير ، حيث تفتقر معظم هذه التجمعات إلى مراكز صحية وبعض المراكز القديمة بحاجة إلى تأهيل وتطوير كما وأنها تفتقر إلى المعدات الطبية الضرورية، وفيما يتعلق بالخدمات التعليمية، فإن أغلبية هذه المناطق لا تحتوي على عدد كاف من المدارس حيث أن أغلبية المدارس مختلطة للذكور والإناث وهي مدارس للمراحل الإبتدائية والأساسية و لايتوفر فيها مدارس ثانوية للإناث أو للذكور.

ويعتبر القطاع الزراعي في هذه التجمعات من أهم القطاعات التي تعمل على إدرار الدخل للعائلات البدوية، حيث أن أغلب السكان في هذه المناطق يمتهنون مهنة تربية المجترات الصغيرة (الضأن والماعز) ويستخدمون الأراضي الزراعية لإنتاج الأعلاف.

يبلغ مجموع الضأن والماعز في هذه التجمعات بحوالي 20350 رأس وعدد العائلات 841 عائلة و 86% من هذه العائلات تعمل على تربية الضأن والماعز ويلغ معدل الحيازة الحيوانية في هذه التجمعات ب 33 رأس لكل عائلة وهي ما تشكل حيازة إقتصادية إذا ماكانت تدار بالشكل السليم (مسح الثروة الحيوانية – وزارة الزراعة، 2016)

خصصت هذه الدراسة لتقييم المشاريع التي تم تقديمها لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة – الأغنام والماعز) بشكل فردي لجميع المستفيدين منها في التجمعات البدوية خلال الفترة من العام 2012 ولغاية العام 2019 ، وستعمل الدراسة على تقييم خمسة محاور أساسية وهي موائمة المشاريع المقدمة وكفاءة هذه المشاريع وفاعلية المشاريع ومدى قدرتها على تحقيق الإستمرارية ,و الإستدامة ومن ثم قياس الأثر الإجتماعي والإقتصادي على حياه المزارعين المستفيدين من هذه المشاريع والتي تتمثل في الإستفادة من المشاريع التنموية مثل " تأهيل أو إنشاء آبار جمع مياه، توزيع تنكات مياه، إنشاء خطوط مياه ناقلة، إنشاء برك جمع مياه، إنشاء محميات رعوية، تأهيل حظائر الأغنام، إنشاء مزارع الأغنام، توزيع الأغنام، توزيع معدات تصنيع الألبان ، ومن المشاريع الطارئة المساندة لمربي الأغنام مثل "توزيع البذار العلفية، خدمات التلقيح الصناعي للأغنام، الخدمات البيطرية، معدات حقلية للأغنام، ومن خدمات الإرشاد الزراعي وبناء القدرات المتمثلة في "تدريب في مجال تحسين إدارة مزارع الأغنام، زيارة إرشادية لمزارع أغنام محسنة في منطقة أخرى، نشرات إرشادية ندوات أو ورش عمل إرشادية".

وعلى الرغم من ملايين الدولارات التي أنفقت على المساعدات الإنمائية والتطويرية خلال الفترة المحددة للدراسة في المناطق المستهدفة للدراسة، لا يزال هناك القليل جدًا من المعلومات حول التأثير الفعلي للخدمات والمشاريع التي تم تنفيذها لصالح مربي المجترات الصغيرة، هناك أدلة واسعة على فوائد النمو الإقتصادي في فلسطين، والإستثمارات في رأس المال البشري، وتوفير شبكات الأمان للفقراء، ولكن بالنسبة للخدمات أو البرامج أو المشاريع المعينة في منطقة معينة، هل ينتج عن التدخل الفوائد المرجوة وما هو التأثير العام على المزارعين أو السكان؟ هل يمكن تصميم البرنامج أو المشروع بشكل أفضل لتحقيق النتائج المرجوة؟ هل يتم إنفاق الموارد بكفاءة؟ هذه هي أنواع الأسئلة التي لا يمكن الإجابة عليها إلا من خلال تقييم الموائمة والكفاءة والفاعلية والإستدامة و الأثر ، وهو نهج يقيس نتائج تدخل البرنامج بمعزل عن العوامل المحتملة الآخرى.

2.1 مشكلة الدراسة

يعتمد سكان التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل بشكل عام على تربية الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة من الضأن والماعز) حيث أنها تعتبر المصدر الأساسي لتوليد الدخل، ولقد أصبح ملفت للنظر تزايد عدد المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية التي عملت على تنفيذ مختلف المشاريع الزراعية ذات العلاقة بالثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) والتي تندرج تحت المشاريع التنموية أو الطارئة أو الخدماتية والتي تستهدف التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل، وبالتالي إزدياد عدد المشاريع المنفذه في هذه المناطق منذ العام 2012 وحتى العام 2019، وتنفذ هذه المشاريع بهدف تطوير مختلف القطاعات الإنتاجية الزراعية (النباتية ذات العلاقة بالثروة الحيوانية " المجترات الصغيرة" مثل مشاريع توفير وإنتاج

الأعلاف ومشاريع تطوير إنتاجية الثروة الحيوانية ومشاريع تطوير البنية التحتية الزراعية)، وكان الهدف من هذه المشاريع والخدمات تعزيز صمود المزارعين في هذه المنطقة وتمكينهم إقتصاديا، وعملت بعض المؤسسات سابقا على إجراء تقييم عام لمشاريعها أو جزء من أنشطتها التي عملت على تنفيذها في هذه التجمعات في فترة قريبة بعد الإنتهاء من المشروع لا تتجاوز سنة واحدة (وكانت أغلب هذه التقييمات خاصة بالمؤسسات لأغراض إغلاق المشروع وإعداد التقرير النهائي للممول بهدف الحصول على تمويل آخر لمشاريع إضافية ولم تكن للنشر أو للنقاش على مستوى وطني)، وبالمجمل وحسب التقارير التي تم الإطلاع عليها فإنها تقيس المستويات الأولى في مفهوم التقييم وهي الموائمة والكفاءة والفاعلية و لم يتم تقييم إستدامة أو أثر المشاريع التي تم تنفيذها من مختلف المؤسسات العاملة في القطاع الزراعي بعد الإنتهاء من تنفيذ المشاريع، وذلك بسبب أن تقييم الإستدامة أو الأثر يحتاج إلى مضي فترة من الزمن لا يقل عن سنة واحدة على الأقل من الإنتهاء من تنفيذ المشروع وتكون على المدى البعيد وإنما شملت على عمليات متابعة لمراحل إختيار المستفيدين ومراحل التنفيذ والصرف المالي في أغلبها.

وتقوم هذه الدراسة على تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة من قبل المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) في التجمعات البدوية الفلسطينية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي (المجترات الصغيرة) بهدف التعرف على مدى ملائمة وكفائة وفاعلية وإستدامة وأثر المشاريع والتدخلات المنفذه من قبل المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية مع إحتياجات الفئات المستهدفة، وقدرتها على تحقيق أهداف المشروع وإنعكاسها على الجوانب الإقتصادية والإجتماعية للمستفيدين.

3.1 أهمية الدراسة

تأتي أهمية البحث في ظل الظروف التي تعاني منها التجمعات البدوية في التهميش واعتداءات الإحتلال المتكررة كون أن المنطقة تخضع للسيطرة الإسرائيلية وضمن ما يسمى مناطق "ج" وفي ظل إعتداءات الإحتلال المتكررة على الحيازات الزراعية للعائلات البدوية والتي تعمل على تدميرها وهدمها، و الحاجة إلى فهم وتوضيح ملائمة وكفائة وفاعلية وإستدامة وأثر المشاريع والخدمات العديدة التي تم تنفيذها في المناطق المستهدفة للدراسة وأثرها على المستفيدين، بالإضافة إلى توضيح أهمية القطاع الزراعي المتعلق بالثروة الحيوانية ومساندته للظروف المعيشية لسكان هذه المناطق وتوضيح دور المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية في تطوير القطاع الزراعي للتجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي (المجترات الصغيرة) ، كما وتنبع أهمية هذه الدراسة من الجوانب التالية:

- إسهام البحث العلمي المتمثل بالنتائج والإستنتاجات والتوصيات التي سيتم التوصل إليها بإعتبارها ستشكل أهداف إيجابية للأدبيات السابقة المتعلقة بتقييم المشاريع المقدمة للثروة الحيوانية في التجمعات البدوية.
- أهمية هذه الدراسة ومخرجاتها كونها ستكون أداه في متناول أصحاب القرار في الوزارات والمؤسسات العاملة في المجال الزراعي مما قد يمكنهم من وضع التصورات والأولويات اللازمة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة).
- كون هذه الدراسة ستؤسس أدوات جديدة لتقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية(المجترات الصغيرة).
- تأتي أهمية هذه الدراسة من أهمية منطقة الدراسة وهي التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل (الضفة الغربية)، وما تعانيه من مشاكل الجفاف وشح الأمطار وإرتفاع أسعار المدخلات الزراعية وخاصة الأعلاف ومضايقات الإحتلال اليومية، والتي تؤثر جميعها سلباً على إنتاجية المجترات الصغيرة.

- أهمية الدراسة تأتي من أهمية الفئة المدروسة، كونها من المزارعين الذين يعتمدون في حياتهم على تربية المجترات الصغيرة لسد إحتياجاتهم المعيشية بنسبة لاتقل عن 85%.

4.1 مبررات الدراسة

تأتي هذه الدراسة في الوقت الذي لم تتوفر فيه دراسات أو تقارير كاملة عن تقييم المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) التي تم تنفيذها في المناطق البدوية شرق محافظة الخليل، وحيث أن مناطق البدو هي المناطق الأكثر تعرضا لهجمات الإحتلال لمحاولة تهجير سكانها في الوقت الذي تعمل فيه مؤسسات ومنظمات المجتمع المدني في تنفيذ العديد من المشاريع الزراعية بهدف تعزيز صمود المزارعين في هذه المنطقة وتمكينهم إقتصاديا، وأن المنطقة المستهدفة للدراسة هي محط أنظار العديد من المؤسسات الزراعية بالإضافة إلى محاولة العديد من المؤسسات الزراعية وخاصة مؤسسة إتحاد لجان العمل الزراعي لفهم الأثر الإقتصادي والإجتماعي للمشاريع الزراعية المنفذه من وجة نظر المستفيدين المباشرين في هذه المناطق، وفيما يلي بعض أهم مبررات هذه الدراسة:

- الحاجة إلى معرفة مدى مشاركة الفئات المستهدفة من المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) في إعداد وتقييم الإحتياجات للتدخلات التي تم تنفيذها في هذه المناطق من قبل المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية
- حاجة المؤسسات العاملة في القطاع الزراعي إلى معلومات حول أثر المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) بعد تنفيذها ومدى إستدامتها وذلك لإعداد الخطط التطويرية المستقبلية لهذه المناطق.

- الحاجة إلى معرفة ما إذا كانت هذه المشاريع والخدمات هي المناسبة والملائمة لإحتياجات مختلف شرائح مربي الثروة الحيوانية في هذه المناطق، أم أن هناك إحتياجات أخرى يحتاجها مربي المجترات الصغيرة غير التي تم تنفيذها أم تم فرضها على المستفيدين بهدف الحصول على التمويل المالي للمؤسسة.
- الحاجة إلى معرف أسباب وعوامل نجاح هذه المشاريع و الخدمات على أداء إنتاجية وتنمية وتطوير مربي المجترات الصغيرة والأسباب والعوامل التي قد أو سببت في عدم تحقيق النتائج المرجوة من تقديم هذه المشاريع.
- الحاجة إلى معرفة آليات التنسيق والتكامل بين المؤسسات في تنفيذ المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) والتي تنعكس على إستدامة وأثر المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) للمناطق المستهدفة في الدراسة.

5.1 أهداف الدراسة:

1.5.1 الهدف الرئيسي :

تقييم المشاريع المقدمة من قبل المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية الفلسطينية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وآفاق تطويرها.

2.5.1 الأهداف الخاصة:

- التعرف على مدى ملائمة المشاريع المنفذه والخدمات المقدمة من قبل المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) مع إحتياجات الفئات المستهدفة.
- التعرف على كفائة الموراد المستخدمة في تنفيذ المشاريع وقدرتها على المساهمة في تحقيق مخرجات المشروع موضوع الدراسة.

- التعرف على فاعلية المشاريع والخدمات المنفذه المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) في تحقيق الأهداف المرجوة من مشاريعها.
- التعرف على مدى إستدامة المشاريع التي تم تنفيذها والمشاريع التي تم تقديمها لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) في المناطق المستهدفة موضوع الدراسة.
- التعرف على رأي المبحوثين بالأثر الذي ساهمت المشاريع في توفيره بشكل مباشر أو غير مباشر.
- التعرف على الفروق في إجابات المبحوثين حول تقييم المشاريع والخدمات المنفذه لقطاع الثروة الحيوانية تعزى لمتغير (الجنس والتحصيل العلمي وعدد أفراد الأسرة والفئات العمرية والتفرغ لتربية الأغنام والإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل ومساحة الأراضي الزراعية وأعداد الأغنام وسنوات الخبرة في تربية الأغنام).

6.1 أسئلة الدراسة:

1.6.1 السؤال الرئيسي: ماهو تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية الفلسطينية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وآفاق تطويرها (2012 – 2019).

2.6.1 الأسئلة الفرعية:

سيتم الإجابة على السؤال الرئيسي للدراسة من خلال الإجابة على الأسئلة الفرعية التالية:

- ما مدى ملائمة المشاريع المنفذه لتطوير قطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) مع إحتياجات المستفيدين؟
- هل كانت الموارد المستخدمة ذات كفائة ومناسبة في تنفيذ المشاريع المخصصة لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) ؟

- هل حققت المشاريع والتدخلات المخصصة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) الفاعلية المرجوه منها؟
- ما مدى إستدامة المشاريع والتدخلات التي نفذتها المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية على مربي المجترات الصغيرة؟
- هل حققت المشاريع المنفذه والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية أثرا إجتماعيا أو إقتصاديا على الفئات المستهدفة (مربي المجترات الصغيرة) بعد إنتهاء المشاريع ساهم في تحسين الاوضاع الإقتصادية أو الإجتماعية؟
- هل يوجد فروق في إجابات المبحوثين حول تقييم المشاريع والخدمات المنفذه لقطاع الثروة الحيوانية تعزى لمتغير(الجنس والتحصيل العلمي وعدد أفراد الأسرة والفئات العمرية والتفرغ لتربية الاغنام والإعتماد على تربية الاغنام كمصدر للدخل ومساحة الأراضي المزروعه وأعداد الأغنام وسنوات الخبرة في تربية الأغنام)؟

7.1 فرضيات الدراسة

تعمل منظمات المجتمع المدني الفلسطيني والمنظمات الدولية على تنفيذ العديد من المشاريع الزراعية في المناطق البدوية شرق محافظة الخليل، ومن المفترض أن هذه المشاريع تهدف إلى خلق واقع تنموي يساهم في تحسين الظروف الإجتماعية والإقتصادية وتعزيز مصادر الدخل لعائلات المزارعين في هذه المناطق والمحافظة على الأصول الزراعية للثروة الحيوانية وعدم تدهورها، وتقوم هذه الدراسة على الفرضية التالية:

- لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة حول ملائمة وكفائة وفاعلية وإستدامة وأثر المشاريع والخدمات المنفذه لتطوير قطاع الثروة الحيوانية لمربي المجترات الصغيرة تعزى لمتغير الجنس والتحصيل العلمي وعدد أفراد الأسرة والفئات العمرية والتفرغ

لتربية الأغنام والإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل ومساحة الأراضي المزروعه وأعداد الأغنام وسنوات الخبرة في تربية الأغنام.

8.1 هيكلية الدراسة

تشمل الدراسة على ستة فصول على النحو التالي :-

الفصل الأول : المقدمة، أهمية الدراسة، مشكلة الدراسة، مبررات الدراسة، أهداف الدراسة، أسئلة الدراسة، فرضيات الدراسة، هيكلية الدراسة، محددات الدراسة، حدود الدراسة.

الفصل الثاني : الإطار النظري، الدراسات السابقة والتعقيب عليها .

الفصل الثالث : منهجية الدراسة وإجراءاتها، منهج الدراسة، مجتمع الدراسة، تصميم الدراسة، أسلوب وأداه الدراسة، مصدر المعلومات، صدق أداه الدراسة، ثبات الأداه، إجراءات الدراسة، أساليب تحليل المعلومات

الفصل الرابع : نتائج الدراسة ومناقشتها.

الفصل الخامس : الإستنتاجات والتوصيات.

الفصل السادس : المراجع والملاحق.

9.1 محددات الدراسة :

قلة المراجع المحلية الحديثة والدراسات القريبة لموضوع الدراسة .

10.1 حدود الدراسة

1.10.1 الحدود الزمانية: الفترة الزمنية التي تم إجراء الدراسة فيها هي الفترة بين العام 2012 والعام 2019

2.10.1 الحدود المكانية : تم دراسة 4 تجمعات بدوية شرق محافظة الخليل وهي " تجمع بدوي الزويدين ويضم تجمعات بدوية صغيرة مثل (أم قصة، السرج، واد الجرفان، العبيدية)، تجمع بدوي النجادة ويضم تجمع بدوي (إدقيقة و خربة طويل الشيح) ، وتجمع بدوي الفقير ويضم (تجمع بدوي أم الخير وتجمع بدوي الصرايعه) وتجمع بدوي خشم الدرج أو خشم الكرم ويضم تجمع بدوي الهذالين"

3.10.1 الحدود البشرية : مربي الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) في المناطق المستهدفة.

11.1 منهج الدراسة

تم إتباع المنهج الوصفي بإستخدام الإسلوب التحليلي من خلال إستخدام أداه الإستبانة لدراسة التوجه السائد لدى مربي (المجترات الصغيرة) حول تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية الفلسطينية شرق محافظة الخليل و آفاق تطويرها.

2 الإطار النظري والدراسات السابقة:

سيتناول هذا الفصل تعريفا مفصلا لموضوع التقييم الخاص بالمشاريع التنموية بالإضافة إلى توضيح مفهوم معايير التقييم الدولية الخمسة التي سيتم الإعتماد عليها في هذه الدراسة وهي (الملائمة، الكفاءة، الفاعلية، الإستدامة والأثر) ومن ثم سيتم التطرق إلى مفهوم المشروع وآلية إدارة المشروع ودورة حياة المشروع وصولا إلى التقييم وهو الهدف من هذه الدراسة وأين ياتي دورة وأهميته، ومن ثم سيتم شرح وتوضيح أهمية القطاع الزراعي بشكل عام وللمشاريع التي قدمت لقطاع الثروة الحيوانية بشكل خاص وتفاصيل هذه المشاريع ومن ثم سيتم البحث في أهمية الثروة الحيوانية وخصائصها والمشاكل التي تواجه قطاع الثروة الحيوانية وأهمية دعمها وتقديم المشاريع لها ومن ثم سيتم التعريج على المواقع التي سيتم إستهدافها في هذه الدراسة ومن ثم تعريف بالمؤسسات التي قدمت المشاريع والتي سيتم تقييمها في هذه الدراسة.

1.2 الإطار النظري:

1.1.2 تقييم المشروع:

عملت المنظمات والمؤسسات المحلية الأهلية والدولية على تنفيذ حزم كبيرة من المشاريع التنموية في مختلف المناطق، ولفئات عديدة من المستفيدين ونفذت مشاريع مختلفة تهدف إلى تحقيق حزمة كبيرة من الأهداف التي تتعلق بالتنمية والتطوير ومساعدة الفئات المهمشة ومحدودي الدخل، وفي نهاية هذه المشاريع وحسب البروتوكل والإتفاقيات بين المانحين والمنفذين، فإن الممولين يطلبون تقارير تبرر و توضح آلية

تنفيذ تلك المشاريع وتوضيح لآلية الصرف المالي الذي رصد وخصص لتنفيذ تلك المشاريع، وغالبا ما كانت الجهه المنفذه للمشروع تعمل على إعداد تقارير مقتصره فقط على التحليل المالي للمشروع و الإنجازات المتعلقة بسير عمل المشروع وآلية التنفيذ والتي تنتهي غالبا مع إنتهاء المشروع ولا يتبع ذلك أي تقارير تعمل على تقييم الإستدامة أو أثر تلك المشاريع على الفئات المستهدفة أو المجتمعات بشكل مباشر أو غير مباشر.

وعند إنتهاء مختلف أعمال المشروع وأنشطته، لابد لإدارته والقائمين عليه، التأكد أن هذا المشروع قد حقق الأهداف التي بني ونفذ من أجلها ويتم ذلك من خلال عملية المتابعة و التقييم، والمتابعة هي إحدى وسائل تقييم المشروع ولكان تتم بالتوازي مع عمليات تنفيذ الأنشطة والمشروع وهي بهدف التأكد من أن المشروع يسير وفق الخطه المعده له ولتجنب الإنحرافات ولمعالجة أي مشكلة قد تطرأ خلال التنفيذ، والتقييم النهائي غالبا لايتم الإهتمام به بالشكل المناسب والكافي للتأكد من سلامة تحقيق المشروع لأهدافه وغاياته، وهنا لابد من العودة مجددا إلى الأهداف المحددة مسبقا والمخرجات لكي نتحقق من أنها قد طابقت التوقعات والمخططات المسبقه، والتقييم النهائي هو لبيان مدى ملائمة وكفاءة وفاعلية المشروع، ولإعطاءة وصفا كميا ونوعيا يحدد أن يقف هذا المشروع على سلم الإنجاز, والمفترض أن يكون معرفا منذ البدايه، ويتم العمل عند الإنتهاء من المشروع على تقييمه بشكل كلي حيث نتأكد من الأمور التالية : تحقيق الغايات والأهداف و التأكد من المخرجات، التأكد من الآثار المنعكسة من المشروع من أنهن جاءت إيجابيه، و غالبا تركز عمليات التقييم على النقطتين الأولى والثانية, وتغفل النقطة الثالثة وهي قياس الآثار المترتبة على ذلك المشروع، إن جدوى المشاريع لايتم الإعتراف بها بشكل متكامل ما لم تحقق آثارا إيجابية تنعكس على الفئات المستهدفة في المشاريع, وتضمن بشكل ما إستدامة تلك المشاريع، وخاصة عندما نتحدث عن

المشاريع الإنتاجية والتنموية، بشكل عام ، ولابد أن تتصف عمليات التقييم النهائي بالعديد من الخصائص، كالموضوعية والشمول، وبغير ذلك لا نستطيع إعطاء التقييم المصداقية اللازمة لقبول نتائجه وإثبات جدوى ونجاح ذلك المشروع (القرعان، 2019).

وتعتبر عمليات التقييم من العمليات الضرورية والهامة التي تضمن تنفيذ المشاريع بكفائة عالية وإستخدام أفضل للموارد المالية والبشرية، بالإضافة إلى توفير كل ما يمكن توفيرة من عناصر لازمة لإنجاح عمليات التخطيط المستقبليه، وهناك عدة مفاهيم حول التقييم سيتم توضيحها في السياق التالي.

2.1.2 مفهوم التقيم (Evaluation):

عرف مكتب التقييم المستقل(IEO) التابع لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP) بأن التقييم عملية منظمة يتم إجراؤها بشكل منهجي وحيادي قدر الإمكان لنشاط أو مشروع أو برنامج أو إستراتيجية أو سياسة أو موضوع أو نظرية أو قطاع أو منطقة تشغيلية أو أداء مؤسسي، ويتم من خلالها تحليل مستوى تحقيق كل من النتائج المتوقعة وغير المتوقعة من خلال فحص سلسلة النتائج والعمليات والعوامل السياقية والسببية بإستخدام معايير مناسبة مثل الملائمة والفعالية والكفاءة والأثر والإستدامة، كما ويجب أن يوفر التقييم معلومات موثوقة ومفيدة وقائمة على الأدلة تمكن من دمج نتائجه وتوصياته ودروسه في الوقت المناسب في عمليات صنع القرار للمنظمات وأصحاب المصلحة (UNDP, 2019).

ويعتمد مكتب التقييم المستقل التابع لبرنامج الأمم المتحدة في معايير التقييم على معايير لجنة المساعدة الإنمائية(DAC) التابعة لمنظمة التعاون الإقتصادي والتنمية (OECD, 2009) الخاصة بالملائمة

والفعالية والكفاءة والإستدامة والأثر لتأطير الأسئلة. وينبغي أن تكون الأسئلة الرئيسية واضحة ومحددة جيدًا ويمكن التحكم فيها. ويجب أن يتناول سؤال تقييم واحد على الأقل مسألة النوع الإجتماعي.

وعرفت لجنة المساعدة الإنمائية (DAC) التابعة لمنظمة التعاون الإقتصادي والتنمية(OEC, 2009) بأن التقييم هو تقييم منهجي وموضوعي قدر الإمكان لمشروع أو برنامج أو سياسة مستمرة أو مكتملة وتصميمها وتنفيذها ونتائجها. والهدف هو تحديد مدى ملائمة وتحقيق الأهداف ، والكفاءة الإنمائية ، والفعالية ، والأثر ، والإستدامة، ويجب أن يوفر التقييم معلومات ذات مصداقية ومفيدة، مما يتيح دمج الدروس المستفادة في عملية صنع القرار لكل من المستفيدين والمانحين أو المنفذين.

وتعرف الوكالة اليابانية للتعاون الدولي (JICA, 2004) بأن التقييم هو أداه عملية لإدارة المشروع بشكل فعال، و يوفر التقييم لجميع أصحاب المصلحة في جميع مستويات ومراحل إدارة المشروع معلومات حول العملية، تتضمن هذه المعلومات ما هي إحتياجات المجتمع المستهدف، وما إذا كان يتم تنفيذ المشروع كما هو مخطط له، أو كيف يؤثر المشروع على المجتمع المستهدف، أو ما هي العوامل التي تؤثر على إدارة المشروع، كما وتعتمد الوكالة اليابانية للتعاون الدولي على معايير منظمة التعاون الإقتصادي والتنمية (OECD) في عمليات التقييم وهي " الملائمة والفعالية والكفاءة والأثر والإستدامة".

ويتفق هذا التعريف مع تعريف (حموي، 2016) بأن التقييم هو " تثبيت قيمة شيئ معين" مستدله بذلك على أن عملية التقييم تعمل على تزويد المقيم بمعلومات مباشرة حول قيمة المشروع وبالتالي فإن التقييم أيضا يوفر معلومات عن آلية تطوير المشاريع، وتتم عملية التقييم من خلال طرح مجموعه من الأسئلة التي توفر إجباتها الملعومات المناسبة حول المشروع والتي سيتم إعادة إستخدامها في رسم إطار الأنشطة

أو إعادة توجيها أو إبقائها على المسار الصحيح، وتستخدم معايير مناسبة في عمليات تقييم المشاريع مثل " الملائمة والفعالية والكفائة والإستدامة والأثر" وتأتي مرحلة التقييم بعد مراحل الرصد والمتابعة .

ويعرفه الإتحاد الأوروبي (PCM, 2004) بأنه: قياس لمدى تحقق معايير التقييم المختلفة مثل: الكفاءة والفاعلية والأثر والإرتباط والإستدامة في أهداف وأنشطة المشروع.

ويعرف (السعيدي،1989) التقييم على أنه مجموعة العمليات التي نقوم بها لمقارنة النتائج الفعلية للمشروع مع أهدافه. وذلك كطريقة للمساعدة على أخذ قرارات مقبلة من شأنها تحسين التخطيط في المستقبل.

ويرى الباحث أن التقييم هو عملية تتم بهدف الفحص والتأكد من مدى قدرة موارد المشروع " المالية والبشرية واللوجستية" المستخدمة في التنفيذ على تحقيق جزء أو كل الأهداف ذات المدى القصير وذات المدى البعيد التي يتطلع لها المشروع والقائمين عليه، بالإضافة إلى مدى إلتزام المنفذين بخطة المشروع والإطار المنطقي وهي عملية تتم لكافة مراحل تنفيذ المشروع إبتداء من التخطيط وإنتهاءاً بقياس المخرجات، ويجب أن تكون عملية التقييم منظمة وذات خطوط مرجعية لكل مرحلة، وتتم عملية التقييم من خلال تطوير أدوات علمية محكمة من قبل خبراء ومختصين ويجب أن تكون مناسبة للقياس مثل "الإستبيان، المقابلات، المجموعات المركزة "، ويجب أن تتضمن عملية التقييم مختلف المعايير الدولية والمتفق عليها مثل " الملائمة والكفائة والفاعلية والإستدامة والأثر" ويتم قياس هذه المعايير من خلال تطوير أسئلة قابلة للقياس بما يتناسب مع كل معيار وحسب طبيعة وخصوصية المشروع وهي بذلك تكون قادرة على تشخيص أسباب الإخفاق والنجاح وتساهم في توفير الحلول أو الخطط البديلة أو إمكانية الإستمرار على نفس النهج.

3.1.2 معايير التقييم:

تختلف معايير التقييم من مشروع لآخر وذلك بناء على الأهداف والمؤشرات التي من المفترض أن يتم تحقيقها على المدى القريب مثل الإستدامة أو المدى البعيد مثل الأثر بعد إنتهاء المشروع أو المعايير التي يجب التاكد من أنه تم تطبيقها خلال فترة تنفيذ المشروع مثل الملائمة أو الفاعلية أو الكفاءة ، وتختلف هذه الأهداف أيضا حسب طبيعة المشروع، فالمشروع الطارئ مثلا والذي يقدم حلا سريعا لمشكلة ما فإن نتائجه تظهر بشكل سريع أما المشاريع التنموية فإن قياس الأثر والإستدامة يحتاج إلى فترة طويلة أو على المدى البعيد (USAID, 1998) قد يتجاوز سنة وذلك حسب طبيعة المشروع، ويعرف معيار التقييم بأنه أداه قياس تستخدم لتحديد مستوى الأداء والتنفيذ بناء على معايير محددة للإنجاز، وكل معيار يجب أن يختبر مجموعه من المؤشرات التي تبين مدى فاعليته في إدارة وتنفيذ المشروع. ففي حالة المشاريع التنموية وحسب مختلف المنظمات التي عملت على تأسيس وتطوير معايير للتقييم فأنها تعتمد على خمسة معايير أساسية لتقييم المشاريع الخاصة بها.

وبالإعتماد على معايير منظمة التعاون الإقتصادي والتنمية (OECD – DAC,2000) في عمليات التقييم والتي تبنتها معظم المنظمات العالمية والتي عملت أيضا مختلف المنظمات على تطويرها وموائمتها بما يتناسب مع خصوصية وطبيعة عملها في خصوصية تنفيذ كل برنامج أو مشروع، فإن هذه المعايير مناسبة لتبنيها في إعداد هذه الدراسة لما تشكله من أساس شامل وواضح لتبيان نقاط القوة والضعف والفرص للمشروع في مختلف مراحله.

ولقد حددت منظمة التعاون الإقتصادي والتنمية (OECD – DAC) خمسة معايير للتقييم وهي :

1. الملائمة (Revelance) :

تعرف منظمة التعاون الإقتصادي والتنمية (OECD – DAC, 2000) الملائمة بمدى إرتباط وصلة البرامج والمشاريع والأنشطة بأولويات وسياسات المجموعة المستهدفة والمستفيد والمانح، وعند تقييم أهمية برنامج أو مشروع ما ، من المفيد مراعاة الأسئلة التالية:

- إلى أي مدى لا تزال أهداف البرنامج صالحة؟
- هل أنشطة ومخرجات البرنامج متسقة مع الهدف العام وبلوغ أهدافه؟
- هل أنشطة ومخرجات البرنامج متوافقة مع التأثيرات والآثار المقصودة؟

كما و تعرف الوكالة اليابانية للتعاون الدولي (JICA, 2004) بأن الملائمة معيار للنظر في صلاحية وضرورة المشروع فيما يتعلق بما إذا كانت الآثار المتوقعة للمشروع (أو غرض المشروع والهدف العام) تلبي إحتياجات المستفيدين المستهدفين؛ وذلك من خلال إذا كان تدخل المشروع مناسبًا كحل للمشكلات المعنية؛ و إذا كانت محتويات المشروع متوافقة مع السياسات؛ و إذا كانت إستراتيجيات ونهج المشروع ذات صلة، وما إذا كان هناك ما يبرر تنفيذ المشروع بأموال عامة من المساعدة الإنمائية الرسمية.

ويعرف دليل التقييم الخاص ببرنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP,2019) بأن الملائمة تكون ذات علاقة وطيدة بمدى إرتباط البرنامج أو المشروع أو النشاط لأولويات التنمية المحلية والوطنية والسياسات التنظيمية ، بما في ذلك التغييرات بمرور الوقت، ومدى توافق البرنامج أو المشروع أو النشاط مع البرامج

التشغيلية لمرفق البيئة العالمية أو الأولويات الإستراتيجية التي تم بموجبها تمويل المشروع، ومن بين الأسئلة الأساسية التي ترتبط في معيار الملائمة والتي تشترك أغلبية المنظمات والمؤسسات فيها ما يلي:

- هل النتائج المخطط لها ضمن البرنامج أو المشروع تلبي الإحتياجات والسياسات الوطنية؟
- وهل تتوافق نتائج ومؤشرات البرامج والمشاريع مع الأولويات الحكومية أو القطاعية ؟
- وهل تتوافق نتائج ومؤشرات البرامج والمشاريع مع الأهداف التي تحددها سياسات الجهات الممولة؟
- وهل تتوافق أو تتكامل مع خطط وبرامج الجهات المانحة الآخرى؟
- هل تتوافق مع إحتياجات الفئات المستهدفة وتلبي رغباتهم وتساهم في حل مشاكلهم بشكل حقيقي؟
- هل معايير إختيار المستهدفين تتوافق مع المستهدفين من المشروع حسب المنطقة ؟
- وإلى اي مدى يمكن أو نحتاج إلى تعديل أو إلغاء أو إضافة أهداف أو مؤشرات جديدة في ضوء التغيير السريع أحيانا في إحتياجات السكان أو الفئات المستهدفة في المناطق المستهدفة؟

2. الفاعلية (Effectivness):

وتعرف منظمة التعاون الإقتصادي والتنمية (OECD – DAC, 2000) الفاعلية بأنها مقياس لمدى تحقيق البرنامج أو المشروع أو النشاط المخصص للمساعده أهدافه النهائية، وعند تقييم فعالية برنامج أو مشروع أو نشاط ما، فأنه من المفيد مراعاة التحقق من الأسئلة التالية:

- إلى اي مدى تم تحقيق الأهداف؟ أو إلى اي مدى من المحتمل أن تتحقق؟
- ما هي العوامل الرئيسية التي أثرت في تحقيق أو عدم تحقيق الأهداف؟

كما و تعرف الوكالة اليابانية للتعاون الدولي (JICA, 2004) بأن معيار الفاعلية هو للنظر فيما إذا كان تنفيذ البرنامج أو المشروع أو النشاط قد أفاد أو سيفيد المستفيدين المستهدفين أو المجتمع المستهدف.

ويعرف دليل التقييم الخاص ببرنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP, 2019) بأن معيار الفاعلية هو مدى تحقيق الهدف أو مدى إحتمالية تحقيقه،

وبالتالي فإن معيار الفاعلية يستخدم لقياس مدى تأثير المشروع على الفئات المستهدفة بشكل مباشر، وبالتالي فإن الهدف من المشروع يجب أن يكون محدد بشكل كاف بالإضافة إلى أن المؤشرات ووسائل التحقق يجب أن تكون مناسبة، كما أن الفاعلية ترتبط بشكل وثيق في مخرجات المشروع التي تم تحقيقها أو التي سيتم تحقيقها، وبالتالي وأنه في حال لم تتحقق النتائج أو المخرجات أو لم يتحقق هدف المشروع في نهاية المشروع فإن هناك إحتياج إلى توضيح العراقيل والعقبات التي ساهمت في عدم تحقيق الأهداف وهذا يحتاج إلى تعديل خطة التنفيذ الخاصة بالمشروع مثل تمديد فترة التنفيذ ليتمكن المنفذون من تحقيق الأهداف من المشروع

ومن بين الأسئلة الأساسية التي ترتبط في معيار الفاعلية والتي تشترك أغلبية المنظمات والمؤسسات فيها ما يلي:

- مدى مساهمة المشروع في إحداث تغيير على مستوى التفكير والثقافة والسلوك للفئات المستهدفة من المشروع ؟
- مدى مساهمة المشروع على تطوير وتنمية قدرات الفئات المستهدفة من المشروع العملية والمعلوماتية من المشروع؟

- مدى قدرة المشروع على تحقيق الأهداف المرصودة؟ هل تحققت الأهداف؟
- هل تم تحقيق أي نتائج غير متوقعة على مستوى النتائج بما يتجاوز النتيجة المخطط لها؟
- إلى أي مدى أدت النتائج على مستوى المخرجات والنتائج إلى تحقيق المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة؟
- إلى أي مدى إستفادت الفئات المهمشة

3. الكفاءة (Effecincy):

تعرف منظمة التعاون الإقتصادي والتنمية (OECD – DAC , 2000) معيار الكفاءة بأنه معيار يستخدم لقياس المخرجات (النوعية والكمية) فيما يتعلق بالمدخلات، والكفاءة مصطلح إقتصادي يستخدم لتقييم مدى إستخدام المشروع للموارد الأقل تكلفة الممكنة من أجل تحقيق النتائج المرجوة، و يتطلب هذا عمومًا مقارنة النهج البديلة لتحقيق نفس المخرجات، لمعرفة ما إذا كان قد تم إعتماد العملية الأكثر كفاءة، و عند تقييم كفاءة برنامج أو مشروع ، من المفيد مراعاة الأسئلة التالية:

- هل كانت الأنشطة فعالة من حيث التكلفة؟
- هل تم تحقيق الأهداف في الوقت المحدد؟
- هل تم تنفيذ البرنامج أو المشروع بأكثر الطرق فعالية مقارنة بالبدائل؟

كما و تعرف الوكالة اليابانية للتعاون الدولي (JICA , 2004) بأن معيار الكفاءة هو معيار للنظر في كيفية تحويل الموارد (المالية والبشرية واللوجستية والزمنية)/ المدخلات الإقتصادية إلى نتائج، وينصب التركيز الرئيسي على العلاقة بين تكلفة المشروع وتأثيراته.

ويعرف دليل التقييم الخاص ببرنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP,2019) بأن معيار الكفاءة يقيس مدى تحقيق النتائج بأقل قدر ممكن من الموارد تكلفة؛ وتسمى أيضا الفعالية من حيث التكلفة.

ومن بين الأسئلة الأساسية التي ترتبط في معيار الكفاءة والتي تشترك أغلبية المنظمات والمؤسسات فيها ما يلي:

- إلى أي مدى نتجت مخرجات البرنامج أو المشروع عن الإستخدام الإقتصادي للموارد؟
- إلى أي مدى تم تسليم مخرجات البرامج الوطنية أو المحلية أو المخصصة لمشروع معين عالية الجودة في الوقت المحدد؟
- إلى أي مدى كانت طرائق الشراكة مواتية لإنجاز نواتج البرامج الوطنية أو المحلية؟
- إلى أي مدى زودت أنظمة المراقبة الإدارة بسيل من البيانات سمحت لها بالتعلم وضبط التنفيذ وفقًا لذلك؟
- إلى أي مدى عزز البرنامح أو المشروع المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة وحقوق الإنسان والتنمية البشرية في تنفيذ نواتج البرامج الوطنية أو المحلية؟

4. الإستدامة (Sustinability):

تعرف منظمة التعاون الإقتصادي والتنمية (OECD – DAC ,2000) معيار الإستدامة بأنه معيار لقياس ما إذا كان من المحتمل إستمرار الفوائد الناتجه عن البرنامج أو المشروع أو النشاط بعد سحب أو وقف أو الإنتهاء من تمويل المانحين، ويجب أن تكون المشاريع مستدامة بيئيًا وماليًا، كما وأنه عند تقييم إستدامة برنامج أو مشروع ما ، من المفيد مراعاة الأسئلة التالية:

- إلى أي مدى إستمرت فوائد البرنامج أو المشروع بعد توقف التمويل من المانحين؟

- ما هي العوامل الرئيسية التي أثرت في تحقيق أو عدم تحقيق إستدامة البرنامج أو المشروع؟

كما و تعرف الوكالة اليابانية للتعاون الدولي (JICA , 2004) بأن معيار الإستدامة معيار للنظر فيما إذا كانت الآثار الناتجة تستمر بعد إنتهاء المساعدة.

ويعرف دليل التقييم الخاص ببرنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP , 2019) بأن معيار الإستدامة يقيس القدرة المحتملة للتدخل على الإستمرار في تقديم الفوائد لفترة طويلة من الوقت بعد الإنتهاء من المشاريع و يجب أن تكون مستدامة بيئيًا ، وكذلك ماليًا وإجتماعيًا، ومن بين الأسئلة الأساسية التي ترتبط في معيار الإستدامة والتي تشترك أغلبية المنظمات والمؤسسات فيها ما يلي:

- هناك أي مخاطر مالية قد تهدد إستدامة مخرجات المشروع؟
- إلى أي مدى ستكون الموارد المالية والإقتصادية متاحة للحفاظ على الفوائد التي يحققها المشروع؟
- هل هناك أي مخاطر إجتماعية أو سياسية قد تهدد إستدامة نواتج المشروع ومساهمات المشروع في مخرجات ونتائج البرنامج الوطني أو المحلي؟
- هل الأطر القانونية والسياسات وهياكل الإدارة والعمليات التي يعمل من خلالها المشروع تشكل مخاطر قد تعرض إستدامة فوائد المشروع للخطر أو تشكل تهديدًا بيئيًا لإستدامة نواتج المشروع؟
- ما هو خطر أن يكون مستوى ملكية أصحاب المصلحة كافياً للسماح باستدامة فوائد المشروع؟
- إلى أي مدى توجد آليات وإجراءات وسياسات تتيح لأصحاب المصلحة الأساسيين المضي قدمًا في النتائج التي تم تحقيقها بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة وحقوق الإنسان والتنمية البشرية؟
- إلى أي مدى يدعم أصحاب المصلحة أهداف المشروع طويلة الأجل؟

- إلى أي مدى يتم توثيق الدروس المستفادة من قبل فريق المشروع على أساس مستمر ومشاركتها مع الأطراف المناسبة التي يمكن أن تتعلم من المشروع؟
- ما الذي يمكن عمله لتعزيز إستراتيجيات الخروج والإستدامة؟

5. الأثر (Impact):

تعرف منظمة التعاون الإقتصادي والتنمية (OECD – DAC ,2000) معيار الأثر بالتغيرات الإيجابية والسلبية الناتجة عن تدخل إنمائي، بشكل مباشر أو غير مباشر، مقصود أو غير مقصود، وهذا يشمل الآثار الفرعية والآثار الرئيسية الناتجة عن النشاط على المؤشرات الاجتماعية والإقتصادية والبيئية المحلية وغيرها من مؤشرات التنمية، و يجب أن يهتم الفحص بالنتائج المقصودة وغير المقصودة ويجب أن يشمل أيضا التأثير الإيجابي والسلبي للعوامل الخارجية، مثل التغييرات في شروط التجارة والظروف المالية، و عند تقييم تأثير برنامج أو مشروع ما، من المفيد مراعاة الأسئلة التالية:

- ماذا حدث نتيجة البرنامج أو المشروع ولماذا؟
- ما الفرق الحقيقي الذي أحدثه النشاط للمستفيدين؟

كما و تعرف الوكالة اليابانية للتعاون الدولي (JICA ,2004) بأن معيار الأثر معيار للنظر في تأثيرات المشروع مع التركيز على الآثار طويلة المدى بما في ذلك الآثار المباشرة أو غير المباشرة، الإيجابية أو السلبية، المقصودة أو غير المقصودة.

ويعرف دليل التقييم الخاص ببرنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP , 2019) بأن معيار الأثر يقييم ويقيس التغيرات الإيجابية والسلبية والمتوقعة وغير المتوقعة والتأثيرات الناتجة عن التدخل الإنمائي، ومن

منظور مرفق البيئة العالمية، تشمل النتائج مخرجات المشروع المباشرة، والنتائج قصيرة إلى متوسطة الأجل، وتأثير طويل المدى بما في ذلك الفوائد البيئية العالمية، وآثار التكرار أو الآثار المتتالية والتأثيرات المحلية الآخرى على المدى الطويل مع مراعاة تأثيرات التنمية المستدامة، بما في ذلك تغير سبل العيش، وتجدر الإشارة هنا إلى أن تقييمات الأثر لا تقيس ببساطة ما إذا كانت الأهداف قد تحققت أو تقيم الآثار المباشرة على المستفيدين المستهدفين، وهي تشمل النطاق الكامل للتأثيرات على جميع مستويات سلسلة النتائج، بما في ذلك الآثار المتتالية على الأسر والمجتمعات والأنظمة المؤسسية أو التقنية أو الاجتماعية وعلى البيئة، و فيما يتعلق بالنموذج المنطقي البسيط، يمكن أن يكون هناك العديد من النتائج الوسيطة (قصيرة ومتوسطة المدى) بمرور الوقت والتي تؤدي في النهاية إلى التأثير، وقد يتم تضمين بعضها أو جميعها في تقييم الأثر في وقت محدد، ومن بين الأسئلة الأساسية التي ترتبط في معيار الأثر والتي تشترك أغلبية المنظمات والمؤسسات فيها ما يلي:

- هل هناك أي تأثير للإفتراضات الهامة على تحقيق الهدف العام؟
- هل هناك أي تأثير إيجابي أو سلبي غير متوقع بما في ذلك التأثيرات المضاعفة؟
- إجراء الدراسة من وجهات نظر مختلفة مثل السياسات والاقتصاد والتمويل والتنظيم والمؤسسة والتقنيات والمجتمع والثقافة والبيئة. بعض أمثلة أسئلة الاستطلاع هي:

- هل هناك أي تأثير على السياسات الوطنية ؟
- هل هناك أي تأثير إقتصادي على المجتمع المستهدف والجهات المنفذة للمشروع والمستفيد؟
- هل هناك أي تأثير على المنظمة واللوائح ذات الصلة وترتيبات النظام القانوني؟

- هل هناك أي تأثير على الإبتكار التكنولوجي؟
- هل هناك أي تأثير على قضايا مثل المسأواة بين الجنسين ، وحقوق الإنسان ، والفوارق بين الأغنياء والفقراء، والسلام والصراعات؟
- هل هناك تأثير على موضوع حماية البيئة؟

4.1.2 تعريف المشروع:

ويستعرض الباحث في هذا القسم من الدراسة تعريف المشروع من الناحية الفنية وكيف تتم إدارة المشروع من خلال إستعراض دورة حياة المشروع الذي يمر بها المشروع إبتداء من التخطيط وإنتهاء بتقييم المشروع وماهي المراحل أو الجزئيات التي يمر بها المشروع وترتبط بمراحل التقييم وعلاقة كل معيار من معايير التقييم بالمرحلة التي يتم تنفيذها من خلال المشروع وماهي علاقة الاطار المنطقي للمشروع بعملية التقييم.

المشروع: يعتبر المشروع أو المشاريع أداه أساسية لتطبيق الإستراتيجية، فبعد أن تنتهي المؤسسة من إعداد التخطيط الإستراتيجي وصياغة الخطة الإستراتيجية والتي تتضمن الرؤيا والرسالة والأهداف الإستراتيجية، تكون هناك حاجة إلى وسيلة لتحويل الأهداف الإستراتيجية إلى حيز التنفيذ، وهنا تظهر الحاجة إلى المشاريع باعتبارها أدوات تستخدم في تحويل الإستراتيجية إلى واقع. (محمد ، 2014)،

وتعتبر المشاريع أحد وسائل تطوير المجتمعات والمنظمات بشكل متوازن سواء أكانت هذه المشاريع ربحية أم خدمية وتأتي فلسفة المشروع إنطلاقاً من التنمية الشاملة للأفراد والمنظمات للإرتقاء بالطاقات، أما العاملين في المشاريع سواء في تقييمها أو إدارتها أو الإشراف على شؤونها فلا بد أن يتمتعوا بمهارات أساسية تتعلق بإختيار المشروع وإدارته وتوجيه موارده، وأن يتمتعوا بإمتلاك معلومات أساسية مرتبطة بغرض المشروع ومراحله وكيفية تخطيطه وتنظيم عناصره وتقييم أنشطته

و في ظل ندرة الموارد والمخصصات فقد أصبح دور المشاريع أكثر أهمية، حيث أنها تساعد في تجزئة النشاطات الخدمية والربحية وتحويل الأفكار إلى واقع عملي يعزز من وسائل الإدارة ومتابعتها وتفعيل إستخدام الموارد والوصول إلى حالات إستخدام أمثل لها (القرعان، 2019)

ويعرف(محمد ، 2014)، بأن المشروع نشاط أو مجموعة أنشطه أو عمليات متسلسلة ومترابطة هدفها إنتاج منتج أو مجموعه من المنتجات (سلعه أو خدمه) الوحيد والفريد في خصائصها، وكل مشروع له بداية ونهايه محددتان، وينتهي المشروع إما بتحقيق الأهداف المخطط لها أو بتعذر تحقيق الأهداف ، كما ويعرف المشروع بأنه جهد مؤقت لتحقيق أهداف محدة في وقت محدد.

ويعرف كتاب إحتراف إدارة المشاريع (PMPBOK, 2013)، بأن المشروع نشاط مؤقت يتم البدء فيه لإنتاج منتج أو خدمه أو نتيجه فريده من نوعها، وتشير كلمة مؤقت إلى أن للمشاريع بداية ونهاية، ويتم الوصول إلى النهايه عند تحقيق الهدف أو عند إنتهاء المشروع بسبب تعذر تحقيق أهدافه، إلى أن كلمة مؤقت لا تعني أن فترة المشروع قصيرة فكلمة مؤقت قد تستمر لسنوات.

ومن ناحية أخرى يرى (عبد الحميد، 2001) أن المشروع هو عمليه أو نشاط مقيد بزمن يتم القيام به مرة واحدة من أجل تقديم منتج ما أو خدمة ما بهدف تحقيق تغيير مفيد أو إيجاد قيمه مضافة، وهناك تعارض ما بين خاصية كون المشروع أمرا مؤقتا لمرة واحدة وبين ما تتسم به العمليات الإدارية أو التشغيلية التي تجرى بشكل دائم أو شبه دائم من أجل تقديم نفس المنتج أو الخدمة مرارا وتكرارا.

لذا يتضح أن المشاريع لها أهداف ثلاثية الأبعاد تتمثل فيما يلي:

- وجود برنامج زمني محدد

- وجود موازنة محددة
- وجود أهداف محددة وأداء مرغوب

4.1.1.2. إدارة المشروع:

تعرف عملية إدارة المشروع بأنها عملية توجية الموارد والإمكانيات المادية والبشرية وتوجيهها التوجيه الصحيح خلال دورة حياة المشروع بإستخدام الأساليب الحديثة لتحقيق الأهداف بشكل يسعى في إنجاز المشروع مع الأخذ بعين الإعتبار عوامل الجودة والوقت والتكلفة (محمد، 2014).

كما وتعرف على أنها فن توجيه الموارد البشرية وتنسيقها خلال دورة حياة المشروع من خلال إستخدام التقنيات الحديثة لتحقيق الأهداف المحددة بالطريقة التي تمكن من إنجاز المشروع وذلك بتنفيذ مضمون ماجاء فيه ومراعاة عوامل الجودة والتوقيت والتكلفة.

وتشمل إدارة المشاريع على مايلي:

- تحديد المتطلبات
- وضع أهداف واضحة يمكن تحقيقها
- توازن المتطلبات التنافسية للجودة والنطاق والوقت والتكلفة
- تكييف المواصفات والخطط والأساليب نحو الإهتمامات والتوقعات المختلفة للعديد من أصحاب المصلحة في المشروع.

4.2.1.2. دورة حياة المشروع:

لكل مشروع دورة حياة خاصة به تنطلق من نقطة ما وتنتهي عند نقطة أخرى، وهذا الأمر يساعد في تنظيم تفكيرنا بالمشروع وكيفية إدارته وتحليل أسباب نجاحه المحتملة وتطوير آليات إستدامته، وهنالك العديد من الأفراد الذين تعاملوا مع المشروعات وحاولوا تصنيف مراحلها، إلا أنة وبإختلاف المداخل لكن جوهر دورة الحياة للمشاريع يتشابه في معظمه، أحد هذه التصنيفات يتعامل مع المشروع على أنه مجموعة من الخطوات المتتابعة والمتسلسلة والتي تحقق الهدف من هذا المشروع وتبدأ هذه الخطوات من وجود حاجة ما وتنتهي بالتقييم، مرورا بمجموعة من المراحل التي تتمثل في التخطيط والتنظيم والتنفيذ والتقييم.

ويعبر عن الزمن الذي يستغرقة المشروع منذ بدء العمل فيه وحتى تحقيق أهدافه أو الإنتهاء منه "بدورة حياة المشروع" (القرعان، 2019)، وتتكون دورة حياة المشروع من عدة مراحل، وتعتبر دورة حياة المشروع ذات طبيعه عامة بغض النظر عن نشاط المشروع ومدته وحجمه، وهذه المراحل هي :

- فكرة المشروع: وهي النظرية التي سيتم تطبيقها لإحداث التغيير.
- التخطيط للمشروع: وتشمل هذه المرحلة تصميم خطة عمل المشروع وبناء الإطار المنطقي للمشروع.
- تنظيم الموارد: وتشمل هذه المرحلة تخصيص الموارد البشرية وتصميم نظام المتابعة والتقييم وإعداد موازنة المشروع وتصميم آليات التوثيق والتقارير.
- تنفيذ المشروع: وتشمل هذه المرحلة تنفيذ أنشطة المشروع.
- المتابعة: وتشمل هذه المرحلة متابعة التنفيذ والتأكد من إستخدام الموارد المخصصة (البشرية والمالية واللوجستية من أنها تستخدم بفاعلية وكفاءة)

- تقييم المشروع: وتشمل هذه المرحلة التقييم الشامل والمستمر للمشروع من حيث الإستدامة والأثر.

4.3.1.2 الإطار المنطقي ومخرجات المشروع:

يعتبر الإطار المنطقي للمشروع القاعدة الأساسية لضبط سير عمل المشروع التي يحتكم إليها العاملين في المشروع بالإضافة إلى المقيمين، فهو أداه منظمة لكافة عمليات المشروع، وهو عبارة عن مصفوفة تستخدم للتاكد من أن الأنشطة التي تم تنفيذها بإستخدام الموارد المخصصة للمشروع قد ساهمت في تحقيق الأهداف الفرعية والتي بدورها تؤدي إلى تحقيق الهدف العام من المشروع(القرعان، 2019).

وتعتبر مصفوفة الإطار المنطقي منهج التغيير التي يبنى عليها المشروع، ويتكون الإطار المنطقي من مجموعه من المحاور الأساسية وهي (الأهداف، المخرجات، الأنشطة، المؤشرات ، الأثر، النتيجة، العدد المستهدف، وسائل التحقق)

الأهداف: هي مجموعه من الإنجازات التي نتوقع تحقيقها بهدف حل مشكلة أو مجموعة من المشاكل مثل " مشاكل الفقر، إنعدام الأمن الغذائي، ضعف الإنتاجية ..، وتعتبر الأهداف هي نقطة النهاية التي نرغب في الوصول إليها وهي أعلى مستوى في الإطار المنطقي وهي غاية وليست عبارة عن مراحل مؤقته ويكون هناك أهداف فرعية وهدف رئيسي يتم تحقيقه من خلال تحقيق الأهداف الفرعية .

المخرجات: هي ما يتوقع أن ينعكس خلال المشروع على الفئة المستهدفة أو النظام، وتعتمد مخرجات المشروع على تحديد الأهداف بدقة وضمن خصائص القابلية للقياس والتحقيق والواقعية والجدولة الزمنية مقارنة بالموارد المتاحة يساعد في بيان الحدود الممكن الإقتراب منها وبالتالي تحديد الأثر المرحلي (المخرجات), الممكن للمشروع أن يحققه لتحقيق الهدف النهائي.

الأنشطة: وهي الأعمال التي يجب القيام بها للوصول إلى مخرج معين ليعمل على تحقيق الهدف أو الأهداف العامة، ويجب أن يخصص وقت معين لكل نشاط بالإضافة إلى توفير الموارد البشرية والمالية واللوجستية التي تلزم لتنفيذ النشاط حتى لا يكون هناك أي عوائق تحد من تنفيذ الأنشطة.

المؤشرات: هي المعايير أو المقاييس المطلوبة للتاكد من تحقيق الأهداف سواء كانت أهداف فرعية أو رئيسية، وتكون كمية أو نوعية ويتم تصميمها لكل مستوى من حيث (الغاية أو الهدف أو المخرجات أو الأنشطة)، كما وترتبط معايير التقييم (الفاعلية، الكفاءة والأثر) بالمؤشرات ، حيث يرتبط معيار الفاعلية بما كأن مخطط ومحدد مقارنة بما كان متفق عليه، والكفاءة لمقارنة النتائج بالموارد المالية والبشرية والمادية، والأثر لقياس الآثار السلبية والإيجابية التي تتحقق بعد إنتهاء المشروع بعد فترة زمنية.

وسائل التحقق: وهي البيانات والمعلومات المطلوبة للتاكد من تحقق المؤشرات لكل مستوى من حيث (الغاية أو الهدف أو المخرجات أو الأنشطة).

5.1.2 واقع القطاع الزراعي في فلسطين

شكل القطاع الزراعي بمكوناته وفروعه المختلفة أحد أهم دعائم الصمود الفلسطيني في مواجهة سياسات الإحتلال الإسرائيلي من إحتلال للضفة الغربية منذ العام 1967 وحتى الآن، ويعتبر القطاع الزراعي أحد أهم روافد الإقتصاد الوطني بما يشكله من مصدر للرزق وفرص عمل سواء كانت دائمة أو موسمية لنسبة كبيرة من أبناء الشعب الفلسطيني ذكورا وإناثا، ويتميز قطاع الزراعة في فلسطين بتنوعه من حيث الإنتاج الزراعي والذي يستفيد من التنوع المناخي في فلسطين، وبالفرص المتاحة للتوسع فيه في الزراعات المروية والتصديرية، بالإضافة إلى قدرته لمواكبة مستجدات التطور التقني في الزراعة نتيجة لملائمة أنماط الزراعة

الموجودة فيه من جهة ولوجود العديد من المزارعين والمنتجين الريادين فيه من جهة أخرى، ويقدر عدد العاملين في القطاع الزراعي الفلسطيني بأكثر من 51 الف عامل (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2014) ، وقد شهدت نسب العاملين في القطاع الزراعي تراجعاً ملحوظاً منذ العام 2006 للرجال والنساء على حد سواء نتيجة للقيود المفروضة على تطور القطاع وتدني الإنتاج. فقد كانت نسبة العاملين في القطاع الزراعي في العام 2006 تشكل 16.7% من إجمالي العاملين (12.6% للذكور، 35.1% للإناث) لتتراجع إلى 10.4% في العام 2014 وإلى 8.7% في العام 2015' وقدرت نسبة الرجال العاملين في القطاع الزارعي في العام 2015 بـ 7.8% من إجمالي الذكور العاملين، في حين عملت في القطاع 13.1% من إجمالي عدد الإناث العاملات وهو ما يؤشر إلى أهمية القطاع الزراعية النسبية للنساء. وتبلغ مساحة الأراضي المستخدمة في الزراعة نحو 1,2 مليون دونم أو ما نسبته 20% تقريباً من المساحة الكلية للضفة الغربية وقطاع غزة، 90% منها في الضفة الغربية و10% في قطاع غزة، و وفقاً لنتائج التعداد الزراعي الأخير (2010) فإن الأراضي الزراعية في فلسطين يمتلكها 111,310 حائز، بمتوسط مساحة 10.84 دونم للحائز مقارنة مع 18.6 دونم في العام 2005/2004 حسب نتائج المسح الزراعي الهيكلي. أما حسب نوع الحيازة فبلغ عدد الحيازات النباتية 79,176 حيازة و17,893 حيازة مختلطة، أما الحيازات الحيوانية فبلغ عددها 14,241 حيازة

وعلى المستوى الوطني، بلغت قيمة الإنتاج الزراعي بالأسعار الثابتة للعام 2014 ما مقداره 919 مليون دولار، مسجلا بذلك تراجعاً سنويا مستمراً منذ العام 2011 والذي سجلت فيه أعلى قيمة للانتاج الزراعي بواقع 1119,4 مليون دولار' وفي ذات السياق، سجلت القيمة التي أضافها القطاع الزراعي في فلسطين 339,1 مليون دولار خلال العام 2012 بالأسعار الثابتة، وهو ما مثل 5.9% من الناتج المحلي الإجمالي

في حينه، وتراجعت هذه المساهمة إلى3.9% في العام 2014، حيث بلغت القيمة المضافة للقطاع الزراعي 286.4 مليون دولار علماً بأن مساهمة القطاع الزراعي في الناتج المحلي الإجمالي في العام 2000 كانت 8.2%. هذا وقد كانت قيمة الواردات والصادرات الزراعية متساوية تقريباً في أوائل سبعينات القرن الماضي، حيث تراوحت بين 20–30 مليون دولار تقريبا (وزارة الزراعة الفلسطينة، 2016) وبمرور الوقت، تزايدت الواردات الزراعية السنوية لتتجاوز الصادرات بشكل كبير، حيث بلغ إجمالي الواردات الزراعية ما يقارب 127 مليون دولار عام 2014، في حين بلغت قيمة الصادرات الزراعية 67 مليون دولار أي ما نسبته 7% تقريباً من إجمالي الصادرات.

5.1.1.2. مساهمة القطاع الزراعي والثروة الحيوانية في الإقتصاد الفلسطيني:

بلغت القيمة التي أضافها القطاع الزراعي في فلسطين (322.6) مليون دولار خلال العام (2012)، وهو ما يمثل (5.9%) من الناتج المحلي الإجمالي، ويسهم قطاع الثروة الحيوانية بما نسبته (2.36%) من الناتج المحلي الإجمالي وبما نسبته (40%) من الناتج المحلي الإجمالي الزراعي. (وزارة الزراعة، 2015).

5.2.1.2 أهمية الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) في المجتمع الفلسطيني:

تستخدم الزراعة بشقيها النباتي والحيواني الموارد المختلفة من أرض زراعية ورأس مال وعمل وقدرات ريادية وإدارية لإنتاج منتجات زراعية مختلفة تشبع العديد من حاجات الأفراد في المجتمع، إضافة إلى ذلك كله، فإن الزراعة الفلسطينية ليست مجرد نشاط إقتصادي ومصدر من مصادر الدخل فقط، ولكنها أيضا تساهم في حماية الأرض من المصادرة والإستيطان، والمساهمة في تحقيق الأمن الغذائي،

وتحسين البيئة والحفاظ عليها، وتوريد مواد خام ومحاصيل للصناعات الزراعية، فضلا عن مدخلات وخدمات أخرى يقدمها القطاع لباقي القطاعات الإقتصادية. (عبد الكريم، 2017)

وتشير بيانات الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني إلى أن الزراعة تشكل خامس أكبر قطاع من قطاعات الإقتصاد الفلسطيني، وبالتحديد بلغت مساهمة الزراعة في الناتج المحلي الإجمالي في العام 2012 حوالي 5.6% وبقيمة نقدية قدرت بحوالي 502 مليون دولار، ولكن هذه المساهمة تراجعت في الأعوام اللاحقة لتبلغ في عام 2014 ثلاثمائة وخمسين مليون دولار (4.5%من إجمالي الناتج المحلي) وإلى أقل من 300 مليون دولار في عام 2016 (3.5% من الناتج المحلي)، وتعتبر الثروة الحيوانية جزءاً أصيلاً لا يتجزأ من القطاع الزراعي في فلسطين، وتكتسب أهمية إقتصادية وإجتماعية على مستوى الأسرة وعلى المستوى الوطني، ولم يزل قطاع الثروة الحيوانية يُمثل سبيلاً مهماً من سُبل العيش التقليدية لدى الشعب الفلسطيني على مدى قرون طويلة، ويُشكّل مصدر الدخل الرئيسي لآلاف الأسر الفلسطينية في المناطق الريفية والتجمعات البدوية في الضفة الغربية وقطاع غزة، وتوفر الأمن الغذائي لها. (وزارة الزراعة، 2015).

وتمتاز الثروة الحيوانية لدى الفلسطينيين كونها واحد من أهم مصادر الدخل لدى الآلاف من العائلات، وبالتالي فإن إرتباط المزارع الفلسطيني بالثروة الحيوانية هو إرتباط بالثقافة والتقاليد وهي تمثل تجسيدا للصمود والمواجهة التي يخوضها الفلسطينييون في معركتهم المتواصلة ضد الإحتلال من أجل الحفاظ والبقاء على الأراضي وتفويت الفرصة على التهجير ومصادرة الأراضي (وزارة الزراعة، 2015).

ويشير (أبو عمر، 1996) أن (60 – 70%) من الأسر الريفية تملك الضأن والماعز، وهذا يدل على أن تلك العائلات يتوفر لها الحد الادنى من المتطلبات الغذائية " البروتين والطاقة والدهون و العناصر

المعدنية والفيتامينات" والتي تتوفر من إستهلاك اللحوم الحمراء والحليب ومشتاقته من ألبان وأجبان وزبدة وسمن، وبالتالي فإن الثروة الحيوانية تساهم وبشكل كبير في تأمين الغذاء الذي ينعكس بشكل عام على تحقيق مفهوم الأمن الغذائي للمجتمعات والذي يعرف في بعض الدول على مقدار السعرات الحرارية التي يحصل عليها الفرد، في حين أنه بالمفهوم الفلسطيني هو توفر الغذاء في كل زمان ومكان، وبالتالي فان إمتلاك هذه العائلات للثروة الحيوانية هو يسهل وصولهم إلى الغذاء، كما وتساهم الثروة الحيوانية في توفير الدخل الموسمي لهذه العائلات وذلك في الظروف الطبيعية إذا ما اضطرت هذه العائلات إلى مواجهة النكبات الطبيعية أو السياسات الإسرائيلية المجحفة (وزارة الزراعة، 2015).

وتربية المجترات الصغيرة تتميز بإستدامتها مقارنة بباقي القطاعات الزراعية الأخرى وحتى قطاعات الثروة الحيوانية الأخرى، حيث أنها تمتاز بمقدرتها على التكاثر السريع في الظروف الطبيعية بسبب أن فترة الحمل فيها لا تتجاوز 150 يوم مقارنة ب 290 يوم في الأبقار، كما وأن المجترات الصغيرة (الضأن والماعز) يمكن إدخالها في نظام تكاثر صناعي وبذلك يمكن الحصول منها على ثلاثة ولادات في سنتين مقارنة بولادة واحد في كل سنة للأبقار إضافة إلى أن نسبة التوأمة فيها تتجاوز 1.2 في الظروف الطبيعية وتصل إلى 2.2 في الظروف الصناعية وتحت العمليات الإدارية الحقلية الناجحة.

ويعد الجانب التسويقي لمنتجات المجترات الصغيرة من الجوانب المميزة لتربيتها والإستثمار فيها، حيث تشهد الأسواق الفلسطينية إقبالا كبيرا على شراء وإستهلاك اللحوم الحمراء بالرغم من إرتفاع أسعارها بالإضافة إلى أن منتجات الحليب البلدية التي تعتبر موسمية تشهد إقبالا كبيرا من قبل المستهلكين الفلسطينيين وذلك بسبب مذاقها الفريد الذي لا يكاد يخلو أي بيت فلسطيني من إستهلاكه لهذه المنتجات وبشكل سنوي، وبالتالي فإن هذا يعزز من إستدامتها بسبب الطلب المستمر على منتجاتها، كما وأن نسب

المخاطرة في تربية المجترات الصغيرة تعتبر متدنية نسبيا مقارنة بباقي قطاعات الثروة الحيوانية الأخرى، حيث أن السلالات المتوفرة في الأراضي الفلسطينية تعتبر متأقلمة بشكل جبيد للمناخ الفلسطيني وبالتالي فإنها متجاوبة للظروف المحيطة بها وهذا يتماشى مع ظروف تربيتها وتكاثرها وقدرتها على الإنتاج، ولم يلحظ أنها أصيبت بأمراض أو أوبئة معدية عملت على قتلها بشكل كبير كما هو الحال في قطاع الإنتاج النباتي وقطاع الدواجن ولكان تبقى المشاكل الإدارية التي تدار بها القطعان هي إحدى أسباب مشاكل نقص الإنتاجية، كما أنها ليست بحاجة إلى مستوى عال من توفر العمالة، فأغلب تربيتها تعتمد على العمالة الأسرية، وبهذا فهي تعتبر ميزة إضافية ومعزز من معززات إستدامتها،(داوود ، 2005)

5.3.1.2 تحليل الوضع الراهن للمجترات الصغيرة :

تشير الإحصائيات وبعض الدراسات إلى إستمرار تناقص أعداد المجترات في فلسطين بشكلٍ ملموس حيث كانت أعداد الأغنام والماعز في العام 2007 (1,174,363 رأس)، (وزارة الزراعة الفلسطينة، 2007) في حين أنه بلغت أعداد الأغنام والماعز في العام 2016 (952,600 رأس)، (وزارة الزراعة الفلسطينية، 2016) ، وقلة إنتاجيتها من اللحوم والحليب، وإلى ضعف مقاومتها للظروف البيئية والمناخية، والجفاف، والأمراض بشكلٍ عام، مما ساهم بشكلٍ كبير في إرتفاع أسعار منتجاتها أولاً، وعدم توفرها بالكميات المطلوبة ثانياً، وعزوف المربين والقطاع الخاص عن الإستثمار بهذا القطاع، مما كان له الأثر الكبير على مستويات الأمن الغذائي والإقتصادي والإجتماعي والصحة العامة.

إذ إن القطاع بحاجة إلى كثيرٍ من التطوير في ظل إرتفاع مدخلات الإنتاج الحاد والتحول الكبير من قبل المواطنين للعمل في هذا القطاع في ظل قلة فرص العمل، وكذلك المضايقات الإسرائيلية، ويُقدّر إستهلاك قطاع المجترات قرابة (200,000) طن من الأعلاف المالئة، والتي لا يغطي الإنتاج المحلي أكثر من

(15%) منها، وإستهلاكها من الأعلاف المركزة قرابة (415,000) طن، والتي لا يغطي إنتاج مصانع الأعلاف المحلية أكثر من (22%) فقط.(وزارة الزراعة، 2017).

بالإضافة إلى ذلك، هناك مشكلة إنتشرت في السنوات الأخيرة، وهي عزوف الكثير من المربين عن زراعة المحاصيل العلفية، وتحوّلهم إلى زراعات أخرى مثل زراعة الخضروات المروية والتبغ وغيرها الأمر الذي أدى إلى تراجع زراعة المحاصيل العلفية، بالإضافة إلى إجهاد المراعي، وتناقص مساحتها وإنتاجيتها نتيجة للرعي الجائر، وسيطرة الإحتلال على جزء كبير منها.

5.4.1.2 إستراتيجية قطاع الثروة الحيوانية (2015 -2019)

تبنت أغلب المؤسسات العاملة في تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية الأهداف الإستراتيجية العامة التي إنبثقت عن إستراتيجية قطاع الثروة الحيوانية في عمليات تطوير هذا القطاع بشكل عام، وإنبثق عن الإستراتيجية الوطنية للقطاع الزراعي إستراتيجية خاصة بقطاع الثروة الحيوانية، حيث تشارك أغلب المؤسسات العاملة في هذا المجال في صياغة الإستراتيجية والعمل على تنفيذها بالشراكة والتعاون مع وزارة الزراعة الفلسطينية، وترتبط الأهداف الإستراتيجية لقطاع الثروة الحيوانية بالأهداف العامة والخاصة لكل مشروع تم تنفيذه من قبل المؤسسات والمنظمات في منطقة الدراسة، وفيما يلي توضيح للأهداف الإستراتيجية للخطة الوطنية لتطوير قطاع الثروة الحيوانية:

5.4.1.1.2 الرؤية: تم تبني رؤية قطاع الثروة الحيوانية للأعوام (2015 – 2019) من خلال الفريق الوطني بإشراف وزارة الزراعة الفلسطينية و الذي شارك في إعداد الإستراتيجية الخاصة بقطاع الثروة الحيوانية، وتمحورت الرؤية حول " "قطاع مستدام وإنتاجي للثروة الحيوانية – قادر على المنافسة على

المستويين المحلي والخارجي – ويعمل على الإرتقاء بالأمن الغذائي في فلسطين ويعزز صمود مربي الثروة الحيوانية الفلسطينيين ويساند النمو الإقتصادي".

5.4.2.1.2 الأهداف الإستراتيجية لقطاع الثروة الحيوانية:

- الهدف الإستراتيجي الأول : تعزيز قدرة مربي المواشي على الصمود في مواجهة الإحتلال الإسرائيلي، والكوارث الطبيعية والأزمات الإقتصادية، ولا سيما الفئات الأكثر ضعفًا من المزارعين.
- الهدف الإستراتيجي الثاني: تحسين وزيادة إنتاجية الثروة الحيوانية والأرباح التي تدرها وتعزيز قدرتها التنافسية ومساهمتها في ضمان الأمن الغذائي وخلق فرص العمل والنمو الإقتصادي.
- الهدف الإستراتيجي الثالث: تعزيز الحوكمة والإطار القانوني الناظم والقدرات المؤسسية في قطاع الثروة الحيوانية.

5.5.1.2 المنظمات والمؤسسات والمشاريع المنفذه لقطاع الثروة الحيوانية

عملت المؤسسات الأهلية المحلية والدولية والحكومية منذ العام 2012 ولغاية العام 2019 في تنمية القطاع الزراعي بشكل عام وتنمية قطاع الثروة الحيوانية بشكل خاص في المناطق البدوية شرق محافظة الخليل، وقامت مجموعه من المؤسسات الأهلية المحلية والمؤسسات الدولية العاملة في الأراضي الفلسطينية بتنفيذ العديد من المشاريع التنموية والطارئة التي إستهدفت قطاع الثروة الحيوانية ومنها: مؤسسة إتحاد لجان العمل الزراعي (UAWC)، مؤسسة فلسطين الغد (FFP)، المركز الفلسطيني لتطوير الثروة الحيوانية (PLDC) ، منظمة العمل ضد الجوع (AAH)، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO)، الإغاثة الكاثولوكية (CRS)، اللجنة الدولية للصليب الأحمر(ICRC)، وجمعية الشبان المسيحية (YMCA)، مؤسسة اكشن ايد (Action Aid)، كما هي موضحة في ملحق رقم (2.3.6)،

ونفذت مجموعة المؤسسات المذكورة بشكل منفرد أو على شكل شراكات مشاريع ذات طابع إغاثي وآخر طارئ إستجابة للتغيرات المناخية وللكوارث بالإضافة إلى تنفيذ مشاريع تنموية إستهدفت قطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة)، وعملت المؤسسات المذكورة بتمويل وتنفيذ مجموعه من المشاريع وشملت على العديد من **المشاريع التنموية** مثل " تأهيل أو إنشاء آبار جمع مياه، توزيع تنكات مياه، إنشاء خطوط مياه ناقلة، إنشاء برك جمع مياه، إنشاء محميات رعوية، تأهيل حظائر الأغنام، إنشاء مزارع الأغنام، توزيع الأغنام، توزيع معدات تصنيع الألبان ، ومن **المشاريع الطارئة المساندة** لمربي الأغنام مثل "توزيع البذار العلفية، خدمات التلقيح الصناعي للأغنام، الخدمات البيطرية، معدات حقلية للأغنام، ومن **خدمات الإرشاد الزراعي** وبناء القدرات المتمثلة في "تدريب في مجال تحسين إدارة مزارع الأغنام، زيارة إرشادية لمزارع أغنام محسنة في منطقة أخرى، نشرات إرشادية ندوات أو ورش عمل إرشادية"، وغيرها من المشاريع الزراعية. وتم توجيه مختلف هذه المشاريع للعديد من فئات المزارعين والجمعيات التعاونية، وكانت النسبة الأكبر من تنفيذ هذه المشاريع هي لصالح المزارعين بشكل فردي، وإستفاد من جملة المشاريع التنموية مالايقل عن 238 من مربي الأغنام ومن جملة المشاريع الطارئة مالايقل عن 600 مزارع من مربي المجترات الصغيرة الذين يملكون أكثر من 15 رأس من الضأن أو الماعز في مختلف المناطق البدوية شرق محافظة الخليل خلال الفترة من العام (2012 – 2019)، أنظر ملحق رقم (2.4.6)،

5.6.1.2 تصنيفات المشاريع والأنشطة المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية

إنبثقت معظم الأنشطة الوارده أدناه والتي تبنتها المؤسسات العاملة في تطوير قطاع الثروة الحيوانية عن الإستراتيجية الخاصة بالقطاع الزراعي و في ضوء الأهمية التي تحتلها الثروة الحيوانية في ثقافة شعبنا

الفلسطيني وإقتصادهم وسبل عيشهم، وحددت وزارة الزراعة قطاع الثروة الحيوانية بإعتباره واحدًا من الأولويات التي تندرج ضمن الإستراتيجية الوطنية للقطاع الزراعي "صمود وتنمية" للأعوام 2014–2016، التي تشكل أحد محاور خطة التنمية الوطنية للأعوام 2014–2016. وضمن هذا الإطار، عملت وزارة الزراعة خلال العام 2014، وبدعم فني من منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، على إعداد إستراتيجية خاصة بقطاع الثروة الحيوانية تغطي الأعوام 2015–2019. ويأتي إعداد هذه الإستراتيجية في إطار مشروع "دعم سبل العيش القائمة على الثروة الحيوانية للسكان الأكثر ضعفًا في الأراضي الفلسطينية المحتلة – المحور المؤسسي"، الذي يموله الإتحاد الأوروبي، وفيما يلي أهم الأنشطة التي نفذت لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) في مناطق الدراسة.

1. **إنشاء حظائر الأغنام** : يهدف هذا النشاط إلى إنشاء حظائر أغنام جديدة وتكون هذه الحظائر ثابته، ويستهدف من هذا النشاط قطعان الأغنام التي تعيش في ظروف مناخية وبيئية غير مناسبة لتربيتها، وبالتالي فإن سوء الظروف البيئية والمناخية لقطيع الأغنام يزيد من فرص الإصابة بالأمراض وقلة الإنتاج وإرتفاع نسبة النفوق وخاصة في المواليد الحديثة، وتعمل المؤسسات على إنشاء نماذج مختلفة من الحظائر تتراوح مساحتها بين 50 إلى 100 متر مربع، ويتوقع من هذا النشاط تطوير قدرة المزارع على زيادة عدد الأغنام وتحسين إدارة القطيع وخفض تكاليف الإنتاج وخاصة الأعلاف في حال تم تقسيم الأغنام إلى مجموعات حسب الحالة الفسيولوجية.

2. **تأهيل حظائر الأغنام:** يهدف هذا النشاط إلى تأهيل حظائر الأغنام الثابته أو المتنقلة ، وتكون معايير هذا النشاط مشابه لنشاط إنشاء حظائر الأغنام، وتعمل المؤسسات على تأهيل نماذج مختلفة من الحظائر بمساحات مختلفة ويكون التأهيل إما من خلال ترميم سقف المزرعه أو تجديد نظام المياه أو إضافة شادر

بلاستيكي جديد لسقف وجوانب حظيرة الأغنام أو إنشاء أقسام مختلفة داخل الحظيرة ومن أهمها حضانة لتوفير بيئة مناسبة لولادة الأغنام وتزويد الحظيرة بالمعالف الحديثة لخفض الفاقد من الأعلاف.

3. **إنشاء آبار جمع المياه:** يهدف هذا النشاط إلى إنشاء آبار مياه بأحجام متنوعه من 50 إلى 150 متر مكعب وذلك بناء على طبيعة المنطقة والميزانية المخصصة للنشاط في مناطق رعي الأغنام، وذلك بهدف توفير المياه للأغنام وقت الصيف وعند الرعي من خلال جمع مياه الأمطار، وتأخذ هذه الآبار عدة أشكال هندسية ويعتمد الإنشاء حسب طبيعة المنطقة والتكلفة حسب التالي:

- الآبار الخزان: وهذا النوع يحفر بالألات ويكون بشكل كامل من الباطون المسلح بالحديد
- الآبار الشبه خزان: وهذا النوع يحفر بالآلات و يكون سطحه فقط من الباطون المسلح بالحديد
- الأبار التي تأخذ شكل الإجاص: وهي تحفر بشكل يدوي في الصخر الأرضي وتتم أعمال الترميم للتجويف الداخلي.

حيث تتميز المناطق الواقعه شرق الضفة الغربية بإنخفاض معدلات الأمطار والتي تتراوح بين 100 – 150 ملم، وتتصف هذه الآبار بأنها مغلقة من جميع الجوانب حتى يتم حفظ المياه ومنع التبخر، وبسبب إعتماد مربي الأغنام في هذه المناطق على الرعي فإن الأغنام تسير إلى مسافة يومية تقدر بمالايقل عن 10 كلم بحثا عن المراعي وبذلك فإن رجوع الأغنام إلى مهاجعها للسقاية يشكل عائق على مربي الأغنام.

4. تأهيل آبار المياه: ويهدف هذا النشاط الى تأهيل الآبار القديمة بهدف إعادة تشغيلها والإستفادة من المياه التي سيتم جمعها فيها، ويركز هذا النشاط بشكل كبير على الآبار الرومانية القديمة الكبيرة الحجم والتي قد يصل حجم الكثير منها الى مايزيد عن 1000 متر مكعب، وتتم عمليات التأهيل من خلال

التنظيف للرواسب الطينية واعادة التأهيل للتجويف الداخلي والقاعدة الأرضية والزنار وحوض التصفية الخارجي ومنطقة جمع المياه الخارجية.

5. **إنشاء برك المياه المفتوحة:** يهدف هذا النشاط إلى إنشاء برك مياه بأحجام متنوعه تصل في بعض المشاريع إلى 2000 متر مكعب، وتعتمد هذه البرك على جمع مياه السيول والأنهار بسبب كبر حجمها، وغالبا يتم إنشاؤها في المناطق المحاذية للأنهار ومجاري سيول مياه الأمطار، وتستخدم أيضا لسقياة الأغنام.

6. **تنكات المياه المجرورة:** يهدف هذا النشاط إلى توزيع تنكات المياه المجرورة على مربي الأغنام بأحجام مختلفة تتراوح بين 2 إلى 4 كوب، وذلك بهدف مساعدة مربي الأغنام في توفير المياه وخفض تكلفة المياه ونقلها، حيث أن تكلفة 1 متر مكعب من المياه في المناطق الشرقية يتراوح بين 5 إلى 8 دولار شامل النقل.

7. **إنشاء المحميات الرعوية:** يهدف هذا النشاط إلى إنشاء محميات رعوية صناعية من خلال تنفيذ أعمال سياج وزراعة أشتال رعوية مثل " القطف والأكاسيا"، وبمساحات تصل إلى 200 دنم بهدف توفير الأعلاف المالئة للأغنام وتقليل مسافات المشي للأغنام في محاولتها البحث عن المراعي، وذلك بهدف خفض تكلفة الأعلاف.

8. **توزيع البذار المقاومة للجفاف:** يهدف هذا النشاط إلى توزيع بذور الشعير أو البيقا البلدية أو من الأصناف التي تتحمل ظروف الجفاف حيث أن معدل الأمطار في المناطق البدوية لا يتجاوز 200 ملم في أفضل الظروف، وحتى ينمو نبات الشعير وينتج غله متوسطة فإنه يحتاج إلى 350 ملم من الأمطار أو المياه كحد أدنى ودرجات حرارة منخفضة تقل عن 16 درجة مئوية ليتمكن من النمو بشكل جيد، وهي

تستخدم بعد زراعتها أو حصادها كأعلاف للمجترات الصغيرة، ويمتلك أغلب مربي الأغنام مساحات من الأراضي الزراعية الغير مزروعه بالأشجار وهي تعتبر مراعي مفتوحة ولكان يتم إستغلالها كل عام من خلال زراعتها بالبذور لإنتاج الأعلاف،

9. معدات تصنيع الألبان: يهدف هذا النشاط إلى توزيع معدات تصنيع الألبان كحزمة واحدة والتي تشمل على ما يلي:

- خضاضة الحليب: وهي ماكنة كهربائية تستخدم في إحدى مراحل تصنيع حليب الأغنام وتستخدم لفصل دهن الحليب لإنتاج الزبدة و من ثم الجميد البلدي، وهي بديل لما كان يستخدم سابقا وبما يسمي " السعن أو السقا" وهي مصنعه من الجلود أو المعدن وكانت تستخدم بطريقة يدوية لنفس الغرض ولكأنها كانت تستغرق الوقت الكثير والذي يقدر ب 3 ساعات لكل 10 لتر حليب، بينما الخضاضة الكهربائية تحتاج إلى 20 دقيقة لتجهيز 30 لتر حليب، وبالتالي فإنها توفر الوقت على المزارعات كون أن ربات البيوت هن من يقمن بتصنيع الحليب وهذا يساهم في توفير الوقت لأعمال المنزل الآخرى والعناية بباقي أفراد العائلة.

- جرة جمع الحليب: وهي مصنوعه من الألمنيوم أو الستانليستيل الغذائي بهدف جمع الحليب، وهي إحدى الطرق الصحية لعمليات جمع الحليب من المزرعه، حيث كان يعتمد أغلب مربي الأغنام على جمع الحليب في أوعية بلاستيكية أو معدنية غير صحية ويمكن أن يتعرض الحليب للتلف بسبب إنخفاض درجة حرارته أو إرتفاعها في أجواء غير صحية.

- مكبس لتصنيع الأجبان البلدية: وهو عبارة عن مكبس من طبقات متعددة مصنوع من الستانلستيل الغذائي ويمكن التحكم في عمليات الضغط على الحليب المجهز (الخثرة) لإنتاج الجبن لتصفيته من المياه وإنتاج

الجبن وهو بديل عن إستخدام الخشب والحجارة في عمليات كبس الأجبان لتصفيتها بعد وضعها في الأقمشة المخصصة لذلك، وهي توفر الجهد والوقت وإنتاج أجبان بجودة عالية .

10. توزيع الأغنام: ويهدف هذا النشاط إلى توزيع مجموعه من الأغنام تتروح بين 5 إلى 10 رؤوس من الأغنام للعائلة الواحدة، وهي بذلك تشكل وحدة إقتصادية يمكن تطويرها وزيادة عددها لتشكل مصدر دخل للعائلة وفرصة عمل وتساهم في توفير الأمن الغذائي للعائلات الفقيرة والمهمشة.

11. **خدمات التلقيح الصناعي والحقائب البيطرية:** يهدف هذا النشاط إلى توفير أغنام محسنة من خلال إستخدام تقنية النلقيح الصناعي، وتعتبر هذه التقنية من أفضل الطرق في حمل الأغنام ومن ميزاتها إنتاج سلالات محسنة ومنع إنتشار الأمراض التي تؤدي للإجهاض أو الأمراض التي تكون مشتركة بين الإنسان والحيوان.

12. **خدمات التدريب والارشاد الزراعي:** نظام للتعليم في غير المدرسة، حيث يتعلم الشباب والكبار عن طريق العمل المشترك الأمور المتعلقة بتربية ورعاية وإنتاج الأغنام تقوم به معا كل من الحكومة والقطاع الخاص والكليات الزراعية والأهالي لتوفير الخدمة والتعليم اللذان يهدفان لمقابلة حاجات الناس.(إستراتيجية الإرشاد الزراعي في فلسطين،2015)

6.1.2 نشأت التجمعات البدوية في الضفة الغربية

في خمسينيات القرن الماضي وذلك بعد أحداث نكبة العام 1948 التي مارس فيها الإحتلال الإسرائيلي أقسى أنواع التعذيب والطرد والملاحقة للسكان البدو في مناطق بئر السبع الفلسطينية وبسبب التهجير القسري للقبائل والعائلات البدوية في تلك السنوات، عبرت بعض العشائر البدوية نهر الأردن إلى الشرق

من الضفة الغربية وإستقرو هناك ، فيما إستقر بعضها جنوب محافظة الخليل وهي المنطقة الأقرب إلى أراضيهم التي تم تهجيرهم منها وطردهم قسرا منها تمهيدا لإقامة المستوطنات وما يسمى بدولة اسرائيل.

كما وإستقرت بعض القبائل البدوية في مناطق السفوح الشرقية لمدينة القدس المحتلة ومنطقة الأغوار ضمن تجمعات صغيرة، وتشير الإحصائيات أن عدد البدو في الضفة الغربية يتجاوز 27 الف مواطن، وهم ينتشرون على مساحات واسعه من الأراضي بحكم نمط حياتهم القائمة على تربية ورعي الأغنام (محسن، 2013)، ويعتبر معظمهم من اللاجئين المسجلين في سجلات وكالة الأمم المتحدة لغوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين (الأنوروا).

وعمل البدو الذين إستقروا في الضفة الغربية على إقامة نمط حياه خاص بهم يستجيب لطبيعة حياتهم الأصلية القائمة على تربية ورعي الأغنام، فهم رفضوا السكن في مخيمات اللاجئين وعملو على إقامة تجمعات سكنية صغيرة تراعي طبيعة وظروف حياتهم الخاصة، فإختارو التموضع في المناطق الرعوية، وبعد إحتلال الضفة الغربية عام 1967 وبعد بدء الإحتلال إطلاق مشاريعها الإستيطانية، وجد البدو أنفسهم مرة أخرى في دائرة الإستهداف المنظم من قبل عصابات الجيش الإسرائيلي بسبب تواجدهم على مساحات شاسعه من الأراضي التي أصبحت هدفا رئيسيا للإستيطان، مما ضاعف ذلك الإستهداف من معاناتهم جراء الملاحقة المستمرة من قبل قوات الإحتلال الإسرائيلي.

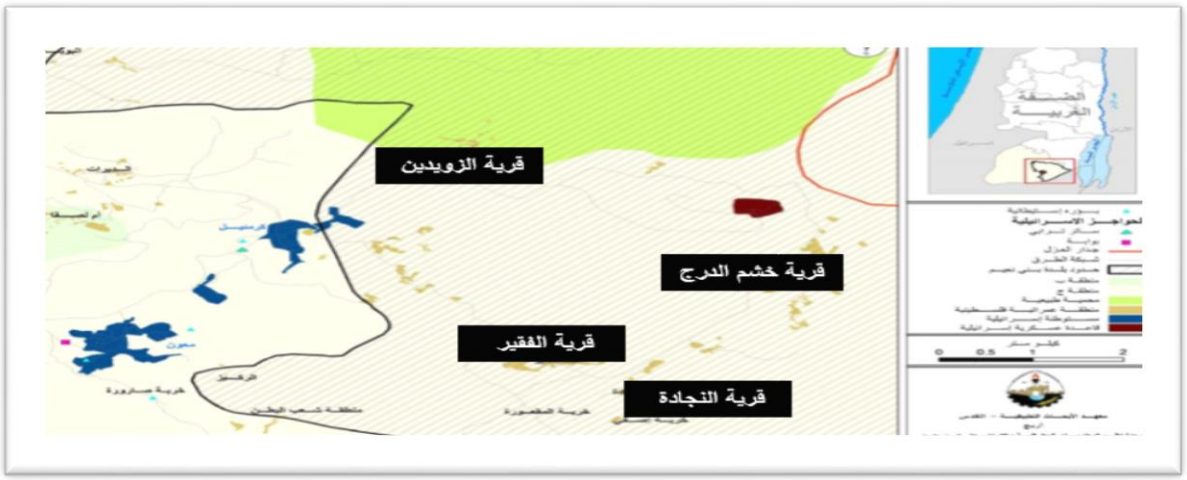
شهدت التجمعات البدوية خلال العشرين سنة الماضية إعتداءات همجية من قبل قوات الإحتلال على المواطنين البدو وعلى مساكنهم، فتم تجريف المساكن وآبار المياه التي يشربون منها وقطع الطرق عليهم ومصادرة تنكات المياه المتنقلة والتراكتورات التي يعتمدون عليها كوسيلة نقل بالإضافة إلى محاصرتهم

بالطرق الإلتفافية والمستوطنات وإعلان المزيد من الأراضي الرعوية مناطق محميات طبيعية يمنع دخول رعاة الأغنام لها (العمل الزراعي، 2016).

تستهدف هذه الدراسة أربعة تجمعات بدوية أساسية سيتم من خلالها اجراء تقييم للخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية فيها وفيما يلي تعريف بالمناطق المستهدفة في الدراسة:

- تجمع بدوي الزويدين (قرية الزويدين)
- تجمع بدوي الفقير(قرية أم الخير)
- تجمع بدوي النجادة (خشم الكرم)
- تجمع بدوي الهذالين (خشم الدرج)
- **الموقع الجغرافي والخصائص الطبيعية لمناطق الدراسة**

تقع التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل إلى الجنوب من مدينة الخليل وتبعد عنها حوالي 8 كلم، و يحدها من الشمال البحر الميت و من الغرب بلدة بني نعيم و من الشرق حدود أراضي بئر السبع المحتلة ومن الجنوب بلدة يطا، وتظهر البيانات أن سكان هذه التجمعات والقرى يسكنون في المنطقة منذ زمن طويل، وتقع هذه القرى في منطقة صحراوية غرب البحر الميت، وعلى إرتفاع 650 مترا فوق سطح البحر ويبلغ المعدل السنوي للأمطار في هذه التجمعات حوالي 369 ملم إلا أنه في العشر سنوات الماضية إنخفض إلى أقل من 200 ملم بسبب ظاهرة التغير المناخي، و يصل معدل درجات الحرارة السنوي حوالي 16 درجة مئوية، و يبلغ معدل الرطوبة النسبية حوالي 61 %، وتصنف القرى والتجمعات البدوية على أنها مناطق ريفية، ويقوم بإدارة هذه القرى منذ عام 1997 مجالس قروية (وحدة المعلومات الجغرافية اريج – 2009).



شكل رقم (1.2) : موقع وحدود القرى والتجمعات البدوية

- **الأنشطة الإقتصادية والزراعية**

يعتمد إقتصاد القرى البدوية على قطاع الزراعة، حيث يستوعب حوالي 90% من القوى العاملة، وسوق العمل الإسرائيلي الذي يشكل 2% من الأيدي العاملة، وتفتقر هذه القرى إلى وجود منشئات صناعية وإقتصادية، وتبلغ المساحة الكلية للقرى البدوية حوالي 120 الف دنم، منها 8230 دنم مخصص للأراضي السكنية، و 18 الف دنم مخصص للأراضي الزراعية يتم زراعتها سنويا بالمحاصيل الحقلية المخصصة لإنتاج الأعلاف وحوالي 93 ألف دنم عبارة عن أراضي مفتوحة (وزارة الزراعة الفلسطينية –2006)

وتعتمد الزراعة في القرى البدوية على مياه الأمطار، وبسبب عدم توفر مصادر للمياه في أغلب هذه القرى فإن معظم المحاصيل المزوعه هي أشجار ونسبتها قليلة والجزء الاكبر من المحاصيل هي التي يتم زراعتها بشكل سنوي كالمحاصيل الحقلية وخاصة العلفية منها مثل (القمح والشعير والكرسنة) (معهد الابحاث التطبيقية – اريج –2009).

أما على صعيد الثروة الحيوانية، فإن 98% من سكان هذه القرى يقومون بتربية الضأن والماعز، بالإضافة إلى تربية محدودة للدجاج اللاحم، وتشير الإحصائيات الصادرة في العام 2009 إلى أن القرى والتجمعات البدوية كانت تملك حوالي 12350 رأس للضأن و 8300 رأس للماعز وتشير إحصائيات وزارة الزراعة الفلسطينية للعام 2016 إلى أن عدد الضأن بلغ حوالي 5602 رأس بينما عدد الماعز بلغ 5028 رأس، وهذا يدل على أن هناك إنحدار عال جدا في أعداد الثروة الحيوانية خلال فترة العشرة سنوات الماضية تقدر بنسبة 58%.

2.2 الدراسات السابقة

2.1.2 مراجعة الدراسات السابقة

1. دراسة (الخطيب، أ، 2018)، بعنوان: واقع تطبيق معايير الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (إيفاد) في تقييم مشاريع الأمن الغذائي في المنظمات غير الحكومية العاملة في المجال الزراعي بقطاع غزة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع تطبيق معايير الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (ايفاد) في تقييم مشاريع الأمن الغذائي في المنظمات غير الحكومية العاملة في المجال الزراعي بقطاع غزة، ولتحقيق هدف الدراسة إستخدم الباحث المنهج الوصفي بإتباع الإسلوب التحليلي وصمم إستبانه كأداه لجمع البيانات وتم إستخدام أسلوب الحصر الشامل لإستطلاع آراء مجتمع الدراسة والتي بلغت (80) مفردة والتي تتكون من الإدارة العليا في المؤسسات ومدراء المشاريع في المنظمات غير الحكومية بقطاع غزة وبلغ عدد الإستمارات المستردة 74 إستبانه بنسبة (92.5%)، ونتج عن الدراسة أن المنظمات الغير حكومية العاملة في المجال الزراعي في قطاع غزة تقوم بتطبيق معايير الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (ايفاد) في تقييم مشاريع الأمن الغذائي لديها بوزن نسبي قدر 83.13% وهذه المعايير متمثلة في (الملائمة والكفاءة والفاعلية والإستدامة

والأثر وترويج الإبتكارات لمصالح الفئات المستهدفة وتكرارها وتوسعها)، كما لوحظ تفاوت في تطبيق مجتمع الدراسة لمعايير الصندوق الدولي للتنمية الزراعية ، وكان معيار الملائمة قد إحتل المرتبة الأولى ومن ثم معيار الفاعلية ثم معيار ترويج الإبتكارات ومن ثم معيار الإستدامة ومن ثم معيار الأثر، بينما كان معيار الكفاءة في المرتبة السادسة والأخيرة، بالإضافة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات إستجبات المبحوثين تعزى إلى متغير العمر بالنسبة لمعيار ترويج الإبتكارات بالإضافة إلى وجود فروق تعزى لمتغير المؤهل العلمي حول معياري الفاعلية والأثر وفروق حول معيار الكفاءة تعزى لمتغير عدد المشاريع المنفذه خلال الخمس سنوات الماضية.

2. دراسة (خرمة، م، 2015)، بعنوان " دراسة تقييم دور مشاريع إيكاردا في ضمان الأمن الغذائي و تحسين مستوى المعيشة في الضفة الغربية" دراسة المشروع الهولندي

وقد تمحورت الدراسة حول تقييم دور مشاريع المركز الدولي للأبحاث الزراعية في المناطق الجافة (ICARDA) في ضمان الأمن الغذائي و تحسين مستوى المعيشة في الضفة الغربية متبعا معايير التقييم المحددة (الملائمة، الكفائة، الفاعلية، الأستدامة والأثر)، ومن أجل تحقيق ذلك فقدَ إتجه الباحث لإجراء تقييم نهائي للمشروع الممول من الحكومة الهولندية والمشرف عليه من قبل ايكاردا والمعنون " زيادة إنتاجية وإستقرار المحاصيل الغذائية البعلية وتحسين كفاءة إنتاج البذور في الضفة الغربية لضمان الأمن الغذائي وتحسين سبل معيشة المزارعين"، إتبع الباحث طريقة المنهج الوصفي بإتباع الإسلوب التحليلي كما اتبع أسلوب المسح الشامل لأفراد مجتمع الدراسة، لذلك فقد صمم إستبيان رئيسي تمحور حول قياس معايير التقييم من خلال أسئلة وجهة وجها لوجه للمستفيدين، حيث تم تعبئة 130 إستبيان من كافة أفراد المجتمع الذي بلغ 160 مستفيد، أيضا فقد تم مقابلة 17 منفذا وفق نموذج مقابلة منظمة أعد خصيصا لهم، كذلك

تم مقابلة 8 من أصحاب القرار كان لهم صلة بالمشروع وفق نموذج مقابلة منظمة اخرى أعد لهم، وحتى تكون الدراسة أكثر قربا من الواقع فقد إتبع الباحث نوعي البحث الكمي والكيفي، لذلك عقدت ثلاث مجموعات بؤرية للمستفيدين في مناطق المشروع، وتوصلت الدراسة إلى أن إرتباط معيار ملائمة المشروع بالسياسات والأولويات الوطنية وحاجات المستفدين وقع ضمن التقدير فوق المتوسط، وقد تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات ربحيات المستفيدين التي تتعلق بمعاير الكفاءة إلى أفضلية البذور المحسنة عن غيرها، كما تبين أن معيار إستدامة المشروع قد أثر بشكل قوي في متغيري الأمن الغذائي ومستوى المعيشة، ولوحظ أن إجابات المستفيدين على الأسئلة التي وضعت لقياس معيار الأثر قد وقعت ضمن التقدير الضعيف.

3. دراسة (أبو بكر، س، 2007) بعنوان: دور المؤسسات الأهلية والدولية في تطوير قطاع المجترات الصغيرة في محافظة جنين

هدفت الدراسة إلى التعرف على دور المؤسسات الأهلية والدولية في تطوير قطاع المجترات الصغيرة في محافظة جنين، وأثر بعض العوامل الإجتماعية والإقتصادية للمزارعين للإستفادة من تلك البرامج والمشاريع، والتعرف على مدى إسهام تلك البرامج والمشاريع في تطوير قطاع المجترات، وكذلك معرفة أهمية التنسيق بين المؤسسات الدولية والأهلية من جهة وبين المؤسسات الدولية من جهة أخرى، وقد غطت الدراسة ثلاثة قرى في محافظة جنين إضافة إلى استهداف ثلاث مؤسسات :مؤسستان دوليتان ومؤسسة محلية . تم التوصل إلى العديد من النتائج أهمها ضعف التنسيق بين المؤسسات الدولية والأهلية، إضافة إلى إعتماد الدور الإغاثي بدلا من الدور التنموي في البرامج والمشاريع المقدمة من تلك المؤسسات، وعدم وجود مرجعيات رسمية تنظم وتنسق وتراقب عمل تلك المؤسسات، وعند المقارنة بين عمل المؤسسات الدولية

والمؤسسات المحلية، تبين انه كان هناك نوع من الإستدامة في المشاريع المقدمة من بعض المؤسسات . وكذلك تم التوصل إلى نتيجة أبرزت أنه يتم الإعتماد وخاصة من المؤسسات الدولية في توزيع المشاريع على عدد اكبر من المزارعين بطريقة غير مدروسة، وعدم التركيز في المشاريع المقدمة على تطوير البني التحتية لقطاع الثروة الحيوانية بشكل عام ، وخاصة في مجال قطاع المجترات الصغيرة .أظهرت الدراسة أن هناك عدم وضوح لدى غالبية المؤسسات العاملة في هذا المجال ، وذلك لما يحدث من خلط بين الخطط والأهداف والتمويل ، وخاصة في موضوع الرقابة والمتابعة، وأيضا فقد أبرزت حالة الضعف لدى غالبية المؤسسات في نوعية البرامج الإرشادية والتوعوية في المجالات : الفنية والإدارية والتنظيمية لدى المزارعين المستفيدين ولدى اللجان المحلية المشرفة على المشاريع .ومن النتائج التي تم التوصل إليها ، أن هناك إختلاف بين المؤسسات الداعمة وبين المساهمة في خلق فرص عمل للعائلات المستفيدة من برامج تلك المؤسسات، وأخيرا أظهرت نتائج الدراسة إن هناك إختلاف واضح بين المؤسسات الداعمة وبين إستمرارية بقاء تلك المشاريع لدى المزارعين المستفيدين من البرامج المقدمة من تلك المؤسسات.

4. دراسة (علقم، ع ، 2012) بعنوان: تقييم برامج استصلاح الاراضي في الضفة الغربية لعام (2006- 2005)

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم برامج الإستصلاح في الضفة الغربية من خلال تحديد المعايير المتبعه (الملائمة، الكفاءة، الفاعلية، الإستدامة ومعرفة الآثار الإجتماعية والإقتصادية)، والمشاكل والمعوقات ، وقد تم حصر وتحديد مجتمع الدراسة الخاصة ببرنامج المصادر الطبيعية بالمشاركة (PNRMP) الممول بقرض ميسر من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD) للسلطة الوطنية الفلسطينية للفترة ما بين (2005 – 2006) ، ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة، صمم الباحث دليل مقابلة للمؤسسات المنفذه

لبرامج إستصلاح الأراضي، وإستبيان للمستفيدين من هذه البرامج والمشاريع، وخلال الدراسة تم مقابلة المنسقون العاملون في مجال إستصلاح الأراضي وعددهم سبعه وهم يمثلون جميع مؤسسات مجتمع الدراسة، بالإضافة إلى جمع (158) إستبانه من المزارعين المستفيدين من برامج ومشاريع إستصلاح الأراضي في الضفة الغربية من أصل (267) مستفيد كعينة عشوائية منتظمة، وإتبع الباحث طريقة المنهج الوصفي من خلال الإسلوب التحليلي، وتوصلت الدراسة إلى مجموعه من النتائج ومن أهمها: أن المؤسسات الاهلية العاملة في مجال إستصلاح الأراضي قامت بتنفيذ المشاريع وفق خطط وأهداف متفق عليها متبعه منهجية فعالة في تحديد وحصر الإحتياجات وإختيار المستفيدين، ولوحظ قصور أو عدم إهتمام من قبل المؤسسات حول تحديث بينات مشاريعها على قاعدة البيانات المخصصة (APIS) مما أدى إلى عدم توفير المعلومات اللازمة لصناع القرار، ولوحظ وجود ضعف في متابعة المشاريع بعد تنفيذها، وكان هناك أثر إيجابي على وضع المرأه ودورها الإقتصادي والإجتماعي عن طريق توفير فرص عمل للنساء القادرات على العمل في الأسرة بنسبة 32% مقارنة بالعمل العائلي.

5. دراسة (عمرو، ب، 2010) بعنوان: المتابعة والتقييم في برامج إستصلاح الأراضي في الضفة الغربية، دراسة حالة محافظة الخليل

وقد هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع المتابعة والتقييم في هذه البرامج والمشاريع ، من خلال تحديد المعايير المتبعة (الملائمة، الكفاءة ، الفاعلية، الإستدامة والأثر)، والمشاكل والمعوقات، ومعرفة اتجاهات المشرفين والمستفيدين من هذه البرامج نحو دورهم في هذه العملية الإدارية، أجريت الدراسة بحسب أسس المنهج الوصفي، ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة صمم الباحث استبانتين، الأولى للمشرفين على برامج إستصلاح الأراضي، والثانية للمستفيدين من هذه البرامج والمشاريع، تم توزيع إستبانه المشرفين

على جميع مجتمع الدراسة، وهم المشرفون والمنسقون و مدراؤهم العاملون في مجال إستصلاح الأراضي في محافظة الخليل، سواءاً كانوا من المؤسسات الحكومية أو غير الحكومية، وعددهم (37) وتم بعد ذلك إسترجاع (32) إستبانه لتعامل على أنها عينة صدفية، كما جمعت (295) إستبانه من المزارعين المستفيدين من مشاريع وبرامج إستصلاح الأراضي في محافظة الخليل من أصل (1216) مستفيد كعينة عشوائية منتظمة، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج ومن أهمها: أن هناك متابعة جيدة لبرامج ومشاريع إستصلاح الأراضي من قبل المشرفين ولكان هناك عدم فهم واضح بعملية التقييم وأن الإجابات عنها كانت متدنية 50%، ودلت نتائج الدراسة على عدم الإلتزام بإعداد تقرير حول تأثير برامج إستصلاح الأراضي، وأنه لا تتم مقارنة وربط نتائج المشروع بالمعايير المفترضة تنمويا(الإستدامة، التأثير، الكفاءة، الفعالية، الترابط، العلاقة)، وأن العلاقة التي تربط المزارع بالمشرف تضعف بعد الإنتهاء من المشروع، كما دلت نتائج الدراسة أنه لا يتم عمل دراسات التقييم البيئي لمثل هذه المشاريع، كما دلت نتائج الدراسة على أن الجامعات والخبراء والإستشاريين والهيئات المحلية هي الأقل مشاركة ومتابعة لمشاريع إستصلاح الأراضي، وأن المتابعة تتم من خلال طاقم المشروع، وأن الموارد اللازمة للمتابعة والتقييم خصوصا غير كافية، ولا ترصد من خلال موازنة المشروع عند إعداده، ودلت نتائج الدراسة على أن هناك فهماً غير واضح وتناقضاً في الإجابات حول مفهوم المتابعة والتقييم تحديداً.

6. دراسة (الخطيب، ع، 2018)، بعنوان: تقييم مشاريع المنظمات الدولية غير الحكومية المساهمة في تخفيف حدة الفقر في قطاع غزة

هدفت الدراسة إلى تسليط الضوء على تقييم مشاريع المنظمات الدولية غير الحكومية المساهمة في تخفيف حدة الفقر في قطاع غزة، متبعا المعايير الدولية لتقييم المشاريع الصادرة عن وكالة التعاون الدولية اليابانية

وهي (الإرتباط، الفاعلية، الكفاءة، الإستدامة والأثر)، وإتبع الباحث طريقة المنهج الوصفي بإتباع الإسلوب التحليلي، حيث تم إستخدام إستبانة دولية، وشملت الدراسة جميع المنظمات الدولية العاملة في محاربة الفقر في قطاع غزة وعددها 63 منظمة وتم توزيع 102 إستبانه على كل منسق ومدير مشروع عامل في منظمة دولية غير حكومية في قطاع غزة وأشرف على مشاريع محاربة الفقر وتم إسترداد 83 إستبانه أي مانسبته 81.37%، ونتج عن الدراسة أن تقييم المنظمات الدولية غير الحكومية لمشاريعها يعتمد على معيار الإرتباط بنسبة 70.89% وإهتمامهم بمعاير الفاعلية بنسبة 66.18% والإعتماد على معيار الكفاءة بنسبة 64.38%، بينما التركيز على معيار الإستدامة كان بنسبة 66.94% والإعتماد على معيار الأثر كان بنسبة 72.50%.

7. دراسة (عقل، ن، 2015)، بعنوان: تقييم إدارة مشاريع المنح الصغيرة غير المستردة الممولة من برنامج تمكين الاسر المحرومة اقتصاديا (DEEP) في قطاع غزة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على تقييم إدارة مشاريع المنح الصغيرة غير المستردة الممولة من برنامج تمكين الأسر الفلسطينية المحرومة إقتصاديا (DEEP) في قطاع غزة بإستخدام نموذج (CIPP)، وإستخدم الباحث منهج الوصف التحليلي لتحقيق هدف الدراسة، وصممت الباحثة إستبانه خاصة كأداه رئيسية لجمع البيانات، وتكونت عينة الدراسة من 230 مستفيد من أصل 581 وهم مجتمع البحث الأصلي للدراسة وهم جميع الأسر المستفيدة من برنامج مشاريع المنح الصغير غير المستردة (DEEP) في قطاع غزة والمسجلين في سجلات وزارة الشؤون الإجتماعية في غزة ، ونتج عن الدراسة أن تقييم (السياق، الإستدامة، المدخلات والفاعلية) حول تقييم إدارة مشاريع المنح الصغيرة غير المستردة الممولة من برنامج تمكين الأسر الفلسطينية المحرومة إقتصاديا (DEEP) كانت بدرجة عالية في حين تقييم

(عملية تنفيذ المشروع وقابلية نقل نجاح المشروع والتقرير التجميعي للمشروع بدرجة متوسطة، وبينت النتائج أنه لايوجد فروق ذات دلالة إحصائية حول تقييم إدارة مشاريع المنح الصغير الغير مستردة فيما يتعلق ب (الجنس، العمر ومحل الإقامة) وفي المقابل وجدت فروق بين إستجاباتهم تعزى لمتغير (المستوى التعليمي ونوع النشاط الإقتصادي)

8. دراسة (رضوان، أ، 2015)، بعنوان: دور عوامل نجاح المشروعات وممارسات المنظمات الغير حكومية في نجاح المشروعات

هدفت الدراسة إلى إستكشاف الدور الذي تلعبه عوامل نجاح المشروعات الحرجة وممارسات المؤسسات غير الحكومية في نجاح برنامج تقوية الأسرة للأسر المعدمة الذي تنفذه منظمة قرى الأطفال عن طريق شركائها، وسعت الدراسة إلى تقييم دور خمسة من عناصر المشروع الحرجة (الملائمة، الكفائة. الفاعلية، الأثر والإستدامة) وثلاثة أبعاد للممارسات المؤسسية (التواصل، الإعتمادية، والمشاركة) على نجاح المشروع، وتكون مجتمع الدراسة الكلي من 206 أسرة مستفيدة من المشروع، ولتحقيق هدف الدراسة فلقد إستخدم الباحث منهج التحليل الوصفي، وتم تصميم إستبانه لجمع البيانات النتعلقة بمتغيرات الدراسة، وتوصلت الدراسة الى العديد من النتائج ومن أهمها ان المشروع حقق نجاحا كبيرا من خلال الدور الذي لعبته العوامل الحرجة وممارسات المؤسسات وان الأوزان النسبية للعوامل الحرجة وممارسات المؤسسات كانت على النحو التالي(الملائمة 80.1%، الكفاءة 78.3%، الفاعلية 83.3%، الإستدامة 83.8%، الأثر 78.5%، التواصل 84%، الإعتمادية 84.5%، المشاركة 84.3%).

9. دراسة (أبو رمضان، ل،2013) بعنوان : واقع تقييم المشاريع النسوية التي تنفذها المؤسسات غير الحكومية في قطاع غزة من وجهة نظر منسقي المشاريع.

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على واقع تقييم مشاريع المرأه التي تنفذها المؤسسات غير الحكومية النسوية والإجتماعية في قطاع غزة من وجهة نظر منسقي المشاريع وذلك من خلال إستخدام معايير التقييم الدولية الخمسة (الملائمة والإرتباط والكفاءة والفاعلية والأثر والإستدامة). وقد إستخدمت الباحثة المنهج الوصفي بإتباع الإسلوب التحليلي حيث إستعانت بالمصادر الأولية والثانوية للمعلومات. وتمثلت الأداه الرئيسية للدراسة في إستبيان تم إعداده لتحقيق أهداف الدراسة، حيث تم توزيع 160 نسخة من الإستبيان وتم إسترداد 150 نسخة. تمثلت النتائج الرئيسية للدراسة بما يلي: تستخدم المؤسسات غير الحكومية معايير التقييم الخمسة (الملائمة والإرتباط والكفاءة والفاعلية والأثر والإستدامة) بدرجة ممتازة في تقييم مشاريع المرأه التي تنفذها، كما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق في إجابات المبحوثين حول تقييم مشاريع المرأه تعزى إلى المتغيرات الشخصية (العمر والجنس والمؤهل العلمي وسنوات الخبرة والحصول على تدريب في مجال التقييم) أو إلى خصائص المنظمة (عمر المنظمة وعدد المشاريع).

10. دراسة (نجم، ف، 2012) بعنوان: دراسة تقييم برامج تحسين الأمن الغذائي في الضفة الغربية من وجهة نظر المستفيد والمؤسسات المنفذه، دراسة حالة: البرامج الممولة من مؤسسة التعاون

هدفت الدراسة إلى تقييم البرامج والمشاريع الممولة من مؤسسة التعاون حسب المعايير المعتمدة للتقييم (الملائمة، الكفاءة، الفاعلية، الإستدامة والأثر)، وإتبعت الباحثة طريقة المنهج الوصفي بإتباع الإسلوب التحليلي و شمل مجتمع الدراسة المؤسسات المستفيدة من دعم مؤسسة التعاون، والتي حصلت على منحة لتنفيذ مشروع تنموي واحد على الأقل في مجال تحسين برامج الأمن الغذائي خلال الأعوام 2007-

2010، والبالغ عددها ثماني مؤسسات في الضفة الغربية، وكذلك المزارعين المستفيدين من مشاريع الأمن الغذائي التي نفذتها تلك المؤسسات، والبالغ عددهم 452 مستفيد موزعين في قرى الضفة الغربية. شملت عينة الدراسة جميع المؤسسات التي نفذت مشاريع أمن غذائي في الفترة 2007 –2010، وعينة عشوائية من المزارعين المستفيدين من برامج الأمن الغذائي، بلغ حجمها 207 مستفيد، أظهرت النتائج أن 5 من المؤسسات المستفيدة لم يكن لديها خطة إستراتيجية مطبوعة، كما بينت النتائج أن جميع المؤسسات المستفيدة قامت باجراء حصر وتحديد إحتياجات الفئات المستهدفة وبمشاركة مؤسسات المجتمع المحلي في تلك المواقع. فيما أشارت جميع المؤسسات المستفيدة أن مشاركة الفئات المستهدفة كانت في مرحلة تنفيذ المشروع، ولم يكن لها دور في تصميم ومتابعة المشروع، أما فيما يتعلق بمرحلة التقييم فقد أشارت النتائج أيضا أن نصف المؤسسات المستفيدة قامت بتقييم مشاريعها من قبل منسقيها، آخذين بعين الإعتبار المقاييس الأساسية لعملية التقييم، واقتصارهم على تقديم التقارير الإدارية النهائية دون التحقق من الأنشطة المنفذة، كما و أظهرت النتائج أن معدل إستفادة النساء من المشروع بلغت 83% وفيما يتعلق بعملية التواصل والإتصال مع المستفيدين أظهرت النتائج أنها كانت دون المستوى المطلوب، فقد أظهرت النتائج أن 49.3% من المستفيدين لم يكن على معرفة باسم المؤسسة المستفيدة، و70.5% من المستفيدين لم يعرف اسم الجهة الممولة. كما أظهرت النتائج أيضا أن 81.1% من المستفيدين كان راضٍ عن مستوى الخدمات التي تم الحصول عليها أثناء تنفيذ المشروع، أما فيما يتعلق بنسبة رضى المستفيدين عن إهتمام المؤسسة المستفيدة فقد كانت 46.4% ونسبة الرضى عن متابعة المؤسسة للمشروع كانت 35.9%.

11. دراسة (حماد، ر، 2010) بعنوان: تقييم المشاريع في المنظمات غير الحكومية بقطاع غزة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على تقييم المشاريع في المنظمات غير الحكومية بقطاع غزة من وجه نظر مديري المشاريع، وأجريت هذه الدراسة بحسب المنهج الوصفي بإتباع الإسلوب التحليلي، ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة صمم الباحث إستبانه خصيصا لجمع البيانات إعتمادا على المعايير الدولية لتقييم المشاريع (معيار الإرتباط، الكفاءة، الفاعلية، الأثر، و الإستدامة)، و تم إستخدام العينة العشوائية المنتظمة حيث تم توزيع 160 إستبانه وأسترد 145، أي ما نسبته 90.6%، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أنه يتم تقييم المشاريع إعتمادا على معيار الإرتباط بنسبة 73.9% ، ومعيار الكفاءة بنسبة 69.16%، ومعيار الفاعلية بنسبة 68.23% ومعيار الأثر بنسبة 70.93% ومعيار الإستدامة بنسبة 69.34% ، و كما أظهرت الدراسة عدم وجود فروق تعزى إلى كل من المتغيرات الشخصية ال (عمر ، الجنس ، المؤهل العلمي وسنوات الخبرة و خصائص المنظمات غير الحكومية : عمرها ، عدد المشاريع وعنوان المنظمة، ووجود فروق تعزى لمتغير سنوات الخبرة وعنوان المنظمة بالنسبة لمعيار الفاعلية.

12. دراسة (Advism، 2016) بعنوان: ربط المبادرات وأصحاب المصلحة والمعرفة من أجل تحقيق أمن سبل العيش المراعي للنوع الاجتماعي في برنامج (LINKAGES) في بوليفيا وإثيوبيا وغانا ومالي،

أجريت هذه الدراسة في العام 2016 بهدف تقييم مشروع تحسين أمن سبل العيش والمرونة للنساء والفتيات والرجال والفتيان الضعفاء في بوليفيا وإثيوبيا وغانا ومالي. و (LIKAGES) هو برنامج مدته أربع سنوات يهدف إلى تقييم مشروع تحسين أمن سبل العيش والمرونة للنساء والفتيات والرجال والفتيأن الضعفاء و تتمثل النتيجة النهائية لبرنامج LINKAGES في تحسين الأمن المعيشي والمرونة للنساء والفتيات والرجال والفتيان الضعفاء في بوليفيا وإثيوبيا وغأنا ومالي. من أجل تحقيق ذلك ، يتمحور المشروع حول

ثلاثة مكونات: الأمن الغذائي والتغذية ، وسبل العيش والتنمية الإقتصادية ، وأخيراً دعم خلق بيئة مواتية ، تشمل وضع سياسات وأنظمة حكومية شاملة ، وتأثيرات القطاع الخاص. والمجتمع المدني على تعزيز وضع وإعتماد إستراتيجيات تعالج عدم المساواة بين الجنسين. البرنامج الذي تنفذه هيئة كير كندا بدعم تمويلي من الشؤون العالمية الكندية ،كأن من المتوقع أن تصل LINKAGES إلى ما يقرب من 23042 مستفيداً مباشراً على مدار عملياتها و 123,503 مستفيد غير مباشر. وكان من المتوقع أن تكون غالبية المستفيدين المباشرين (70٪) من النساء والأطفال دون سن الخامسة، تم إجراء هذا التقييم لفحص ملائمة وفعالية وكفاءة وتأثير وإستدامة برنامج LINKAGES للفترة الممتدة من أغسطس 2012 إلى مايو 2016. تم الحصول على النتائج من خلال مراجعة مكتبية شاملة ، ومقابلات مع مصادر المعلومات الرئيسية ، وإستطلاع عبر الأنترنت مع موظفي المكاتب القطرية في خمسة بلدان، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن أهداف المشروع كانت ذي ملائمة عالية للمستفيدن في مختلف البلدان التي نفذ فيها المشروع، حيث كانت سياسات وإستراتيجيات تلك البلدان تدعم بشكل مباشر اهداف المشروع بشكل مباشر، وحقق المشروع في معيار الفاعلية نتائج عالية ، حيث حقق المشروع نتائج إيجابية في تسهيل تأمين الدخل لأعضاء الجمعيات الريفية بشكل عام ، و أبلغت 70٪ من العضوات من 10 مجموعات عن زيادة في الدخل بينما أبلغ 72٪ من الذكور بالتساوي عن زيادة الدخل، إستنادًا إلى المراجعة المكتبية ، وكان البرنامج فعالًا من حيث التكلفة بشكل عام والتنفيذ وإدارة البرنامج جعلت الإستخدام الفعال للأموال.

13. دراسة (باني وآخرون، 2011) بعنوان: تقييم ومتابعة الدعم المباشر للتنمية الزراعية في منطقة فير بهنغاريا،

وهدفت هذه الدراسة إلى إجراء تقيم لكفاءة إستخدام الدعم الحكومي للمشاريع الزراعية والتي نفذت خلال الفترة من العام 2007 إلى العام 2010 ، وهدفت الدراسة إلى تكوين إطار متكامل لتنظيم الدعم في المستقبل من خلال المؤسسات ذات العلاقة، ولتحقيق هدف التقييم تم إتباع المنهج الوصفي باتباع الاسلوب التصنيفي من خلال إجراء عدة مسوحات في منطقة (فير) وهي المنطقة المستهدفة للدراسة في عدة تجمعات سكنية في مدن لاشأنجر وملاكاستر، وقد تضمن المسوحات أكثر من 10% من الإقتصاديات الزراعية المستفيدية من الدعم الحكومي بالإضافة إلى إقتصاديات أخرى غير مستفيدة، بالإضافة إلى تنظيم مجموعات ممثلة لكل المنطقة من خلال (280 مقابلة)، وقد إختيرت العينة بناء على عدة معايير مثل : الدخل الزراعي، حجم التشجير وزراعة الحقول، وتم إجراء تحليل SWAT من خلال إستطلاع رأي المنفذين وموظفي وزارة الزراعة والمزارعين وتجار الفاكهة والمصنعين والعديد من المؤسسات المحلية ذات العلاقة، وأظهرت نتائج الدراسة أن هناك زيادة في عدد المساحات المزروعه بالأشجار المثمرة بالإضافة إلى زيادة في إنتاجية محاصيل العنب والزيتون.

2.2.2 التعقيب على الدراسات والأدبيات السابقة:

من خلال عرض الدراسات السابقة ومراجعة أهم ما جاء فيها من أهداف ونتائج توصيات، فإن الدراسات السابقة تنوعت في الأهداف والطرق والأساليب، ولكان أغلبها إتفق على إستخدام المعايير الدولية للتقييم والتي تتمثل في "الملائمة والكفاءة والفاعلية والإستدامة والأثر" مع وجود بعض الإختلافات في المعايير المستخدمة، ففي دراسة (الخطيب، 2016) إضافة الى المعايير الخمسة إستخدم معيار إضافي وهو"

ترويج الإبتكارات لمصالح الفئات المستهدفة وتكرارها وتوسعها"، وفي دراسة (عقل، 2015) استخدم معايير نموذج CIPP، وهي " السياق، الإستدامة، المدخلات والفاعلية" ، واقتصر (باني وآخرون، 2011) في دراسته على معياري " الكفاءة والفاعلية" حسب ما يوضحة الجدول أدناه، كما إتفقت أغلب الدراسات على إسخدامها المنهج الوصفي بإستخدام الإسلوب التحليلي مع الإختلاف والتنوع في الأسلوب المستخدم للدراسة والذي تنوع بين المسح الشامل والعينة العشوائية والصدفية أو بإستخدام نموذج CIPP حكالة دراسة (عقل، 2015) وتتشابهة الدراسات السابقة في إستخدام أداة البحث العلمي فأغلبها إعتمد على الإستبانة والمقابلات وفي تقارير التقييم الدولية للمشاريع الإقليمية مثل (Advism، 2016) فلقد إعتمد على مراجعة مكتبية شاملة ، ومقابلات مع مصادر المعلومات الرئيسية ، وإستطلاع عبر الإنترنت. وتتفق الدراسة مع الدراسات السابقة في استخدام معايير التقييم الدولية الخمسة (الملائمة والكفاءة والفاعلية والإستدامة والأثر) وتتفق أيضا في تبني المنهج الوصفي و الإسلوب التحليلي مع اغلب الدراسات وتتفقع مع دراسة (الخطيب، ع، 2018)، (الخطيب، أ، 2018)، (خرمة، م، 2015) في إتباع اسلوب المسح الشامل وإستخدام الإستبانه كأداة للدراسة مع اغلب الدراسات.

جدول رقم (1.2– أ) يوضح ملخص الدراسات السابقة ومعايير التقييم المستخدمة

	الدراسة	المنهج	معايير الدراسة
1	(الخطيب، ع، 2018)	المنهج الوصفي بإتباع الأسلوب التحليلي	الإرتباط، الفاعلية، الكفاءة، الإستدامة والأثر
2	(الخطيب، أ، 2018)	المنهج الوصفي بإتباع الأسلوب التحليلي	الملائمة والكفاءة والفاعلية والإستدامة والأثر وترويج الإبتكارات لمصالح الفئات المستهدفة وتكرارها وتوسعها
3	(عقل، ن، 2015)	المنهج الوصفي بإتباع الأسلوب التحليلي	السياق، الإستدامة، المدخلات والفاعلية

جدول رقم (1.2- ب) يوضح ملخص الدراسات السابقة ومعايير التقييم المستخدمة

	الدراسة	المنهج	معايير الدراسة
4	(خرمة، م، 2015)	المنهج الوصفي بإتباع الإسلوب التحليلي كما اتبع أسلوب المسح الشامل لأفراد مجتمع الدراسة	الإرتباط، الفاعلية، الكفاءة، الإستدامة والأثر
5	(رضوان، أ، 2015)	المنهج الوصفي بإتباع الأسلوب التحليلي	الإرتباط، الفاعلية، الكفاءة، الإستدامة والأثر
6	(أبو رمضان، ل،2013)	المنهج الوصفي بإتباع الأسلوب التحليلي	الإرتباط، الفاعلية، الكفاءة، الإستدامة والأثر
7	(علقم، ع ، 2012)	المنهج الوصفي بإتباع الأسلوب التحليلي	الملائمة، الكفاءة، الفاعلية، الإستدامة ومعرفة الآثار الإجتماعية والإقتصادية
8	(نجم، ف، 2012)	المنهج الوصفي بإتباع الأسلوب التحليلي	الإرتباط، الفاعلية، الكفاءة، الإستدامة والأثر
9	(عمرو، ب، 2010)	المنهج الوصفي بإتباع الأسلوب التحليلي	الإرتباط، الفاعلية، الكفاءة، الإستدامة والأثر
10	(حماد، ر، 2010)	المنهج الوصفي بإتباع الأسلوب التحليلي	الإرتباط، الفاعلية، الكفاءة، الإستدامة والأثر
11	(Advism، 2016)	خلال مراجعة مكتبية شاملة ، ومقابلات مع مصادر المعلومات الرئيسية ، وإستطلاع عبر الأنترنت	الإرتباط، الفاعلية، الكفاءة، الإستدامة والأثر
12	(باني وآخرون، 2011)	المنهج الوصفي بإتباع الإسلوب التحليلي و المسح الشامل	الكفائة والفاعلية

(المصدر: بواسطة الباحث بالإعتماد على إستعراض الدراسات السابقة)

كما واختلفت هذه الدراسة مع دراسة (عمرو، 2010) التي لم تكن دراسة تقييمة وانما حاول الباحث من خلالها الى التعرف على واقع المتابعة والتقييم في برامج الاستصلاح الزراعي، والتي بينت ان هناك فهم غير واضح في مفهوم المتابعة والتقييم من قبل المبحوثين وانه لا يتم ربط عمليات التقييم بالمعايير الدولية المتبعه في التقييم، وتختلف هذه الدراسة عن دراسة عمرو في انها دراسة تقييمية لمشاريع الثروة الحيوانية باتباع معايير التقييم الدولي.

كما ولم تتبع دراسة (عقل، 2015) معايير التقييم الدولي المتبعه في اغلب الدراسات السابقة في تقييم إدارة مشاريع المنح الصغيرة غير المستردة الممولة من برنامج تمكين الاسر المحرومة اقتصاديا (DEEP) في قطاع غزة ، حيث لم يتضح اثر مشاريع المنح الصغيرة غير المستردة على الفئات المستهدفة.

وبينت دراسة (نجم، 2012) ان التقييم لم يكن حيادي، بسبب اعتماد التقييم على منسقي المشروع، وتغييب الفئات المستهدفة في مرحلة تصميم المشروع مما يعتقد الباحث ان هناك ضعف في ملائمة المشروع للفئات المستفيدة بسبب عدم وجودهم في مرحلة التخطيط والتصميم وهي المرحلة المهمة في تقدير الاحتياجات وربط المشاريع بالاحتياجات الحقيقية للفئات المستهدفة، بالاضافة الى تغييب الفئات المستفيدة في عمليات المتابعة للمشروع.

الإستفادة من الدراسات السابقة:

- إحتوت الدراسات السابقة على الكثير من المعلومات المهمة والتي ساعدت الباحث في تحديد المنهج والأسلوب والأداة التي إستخدمت لتحقيق أهداف الدراسة.
- ساعدت الدراسات السابقة الباحث في تطوير الإستبانه والأسئلة المتعلقة بكل محور وخاصة في توضيح محور الأثر وهو غالبا يتم الخلط بينه وبين الإستدامة كما لوحظ في العديد من الإستبيانات الرئيسية.
- الإستفادة من طرق التحليل ومناقشة النتائج والتوصيات.

ماتميزت به الدراسة الحالية:

- حداثة الموضوع من حيث تناول الدراسة لموضوع تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية وحداثة الفئات المستهدفة وهي التجمعات البدوية وهو موضوع لم يتم تناوله من قبل في الضفة الغربية أو قطاع غزة (على حد علم الباحث).

3. منهجية الدراسة وإجراءاتها

1.3 مقدمة

يستعرض هذا الفصل منهجية الدراسة، والأدوات التي إستخدمها الباحث لإجراء دراسته، وكذلك مجتمع الدّراسة الذي أجريت عليه الدراسة، وخصائصه، والطريقة التي إتبعها الباحث للتأكد من صدق أداة الدراسة، وكيفية التحقق من ثبات الأداة، وطريقة المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة.

2.3 منهج الدراسة

إستناداً إلى طبيعة الدراسة وأهدافها إستخدم في الدراسة الحالية المنهج الوصفي بإتباع الإسلوب التحليلي، وذلك لملائمته لأغراض الدراسة، من حيث رصد وتحليل واقع مشكلة الدّراسة في الوقت الحاضر كما هي في الواقع من خلال وصفها وتفسيرها والتنبؤ بها، وهو المنهج المناسب والأفضل في رأي الباحث لمثل هذه الدراسات.

3.3 مجتمع الدراسة

3.1.3 مجتمع الدراسة البحثية

يبلغ عدد السكان الكلي في التجمعات المستهدفة للدراسة 4018 نسمة (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2017)، و يتألف مجتمع الدراسة من كافة مربي المجترات الصغيرة في التجمعات البدوية المستفيدين من المشاريع التنموية بالدرجة الأولى ، والبالغ عددهم 238 مربي أغنام بناء على سجلات المستفيدين من المؤسسات الأهلية والدولية العاملة في المنطقة خلال ثماني سنوات المنصرمة (2012

لغاية 2019). وكان توزيعهم في 4 تجمعات بدوية وهي (تجمع بدوي الزويدين، تجمع بدوي أم الخير، تجمع بدوي النجادة وتجمع بدوي الهذالين)، شرق محافظة الخليل.

3.2.3 الفئة المستهدفة في الدراسة البحثية

تم إستهداف كافة المستفيدين من المشاريع التنموية بالدرجة الأولى ، والبالغ عددهم 238 مربي أغنام من مربي المجترات الصغيرة في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل، وبالتالي فإن اسلوب الدراسة اعتمد على المسح الشامل لكافة مجتمع الدراسة. مع الأخذ بيعن الإعتبار بان هناك 6.3% من المستفيدين من مربي الأغنام تعذر الوصل إليهم بسبب ترحالهم الدائم عن المناطق المستهدفة ضمن الدراسة على الرغم من محاولة الباحث الوصول اليهم من خلال المؤسسات التي عملت معهم خلال الفترة الزمنية التي شملتها الدراسة، وبذلك يكون إجمالي عدد الإستبانات المعبأة هو223 مربي من أصل 238 بمعدل 93.7%، وكان توزيع المبحوثين حسب التالي:

جدول (1.3): توزيع المستفيدين من مشاريع الثروة الحيوانية حسسب المنطقة

المنطقة	مجتمع الدراسة	النسبة المئوية
تجمع بدوي الزويدين	58	% 26
تجمع بدوي أم الخير	62	%27.8
تجمع بدوي النجادة	17	%7.7
تجمع بدوي الهذالين	86	%38.5
المجموع	223	%100

4.3 تصميم الدراسة

تم تصميم الدراسة بطريقة تمكن الباحث من فحص وإختبار الفرضيات والمنهجية والإجابة على الأسئلة المتعلقة بالدراسة.

5.3 أسلوب وأداة جمع البيانات

تم تصميم إستبيان رئيسي من 6 محاور مخصصة لجمع بيانات الدراسة (ملحق رقم 1.6)، وتم التأكد من أن جميع أسئلة الدراسة واضحة وتلبي إحتياجات الدراسة، وتضمنت الإستبانة الأسئلة المغلقة.

6.3 مصدر المعلومات :

6.3.1 المصادر الأساسية: والتي تمثلت في إستبانة خصصت لهذا الغرض وتم التحقق من ثبات وصدق هذه الأداة ومن مناسبتها مع مجتمع الدراسة، وتم توجيها الى مربي الثروة الحيوانية المستفيدين من المشاريع التنموية.

6.3.2 المصادر الثانوية: والتي تمثلت في العديد من الدراسات والمرجعيات والإحصائيات والتقارير والمقالات في مجال تقييم المشاريع التنموية.

7.3 صدق أداة الدراسة

يقصد بصدق الأداة أن تقيس أسئلة الإستبانة ما صُممت لقياسه من حيث: الشمولية، ومدى وضوح فقراتها ومفرداتها، أي بمعنى أن تكون الإستبانة مفهومة لكل من يستخدمها، وقد قام الباحث بالتأكد من صدق الأداة بطريقتين:

7.1.3 الصدق الظاهري لأداة الدراسة:

يقصد بالصدق الظاهري أو صدق المحكمين وهو أن يختار الباحث عدداً من المُحكمين المختصين وأصحاب الخبرة في موضوع الدراسة (ملحق رقم 2.6) ، حيث قام الباحث بعرض الإستبانة على إثني عشرة محكم متخصصين في جامعات الوطن والمستشارين العاملين في قطاع الثروة الحيوانية ومدراء المؤسسات التي عملت على تنفيذ مشاريع وأنشطة الثروة الحيوانية و المختصين في مجال تقييم المشاريع، وقد إستجاب الباحث لآراء المُحكمين وقام بإجراء ما يلزم من حذف وتعديل وإضافة في ضوء المقترحات المُقدمة وبذلك خرجت الإستبانة بصورتها النهائية.

7.2.3 صدق المقياس الإتساق الداخلي: (Internal Validity)

يُعبر الإتساق الداخلي عن مدى إتساق كل فقرة من فقرات الإستبانة مع المحور الذي تنتمي إلية هذه الفقرة، من خلال حساب معامل الإرتباط بين كل فقرة من فقرات الإستبانة والدرجة الكلية للمحور نفسه وكانت النتائج على النحو التالي:

1) **المحور الأول: موائمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام**

يتضح من الجدول رقم (2.3) أن قيم مصفوفة إرتباط فقرات المحور الأول " موائمة المشاريع" مع الدرجة الكلية للمحور كانت دالة إحصائيا، مما يُشير إلى أن هناك إتساق داخلي لفقرات المحور وأنها تشترك معاً في تقييم المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة، وبذلك يعتبر المحور صادق وقاس ما صُمم لقياسه.

جدول (2.3): نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور موائمة المشاريع والدرجة الكلية للمحور.

الرقم	الفقرة	معامل بيرسون للإرتباط	القيمة الإحتمالية (Sig).
1	المؤسسات العاملة في تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية في منطقتي ذات خبرة في هذا المجال.	0.744**	0.00
2	المشاريع التي تقدمها المؤسسات في مجال الثروة الحيوانية ذات أولوية بالنسبة لي.	0.693**	0.00
3	الخدمة التي قدمت لي من مشاريع الثروة الحيوانية كانت مناسبة.	0.620**	0.00
4	تم مراعاة أولوياتي من خلال إستشارتي في نوعية الإحتياجات.	0.597**	0.00
5	موعد تقديم المشروع والخدمة جاء في الوقت المناسب .	0.753**	0.00
6	تعمل المؤسسات بشكل مستمر على أن تكون مشاريعها شاملة بما يتناسب مع إحتياجات مربي الأغنام بشكل دوري	0.765**	0.00
7	هناك تكامل في عمل المؤسسات في المشاريع المنفذة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية	0.692**	0.00
8	كنت على علم كاف بالأهداف التي سيحققها المشروع من قبل المؤسسة المنفذه	0.735**	0.00
9	إختيار المستفيدين يتم بعدالة وشفافية	0.724**	0.00
10	معايير الإستفادة من المشاريع مناسبة لجميع مربي الإغنام	0.700**	0.00

. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2) المحور الثاني: كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام

يتضح من الجدول (3.3) أن قيم مصفوفة إرتباط فقرات المحور الثاني الخاص بكفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام" مع الدرجة الكلية للمحور كانت دالة إحصائيا، وبذلك يعتبر المحور صادق وقاس ما صُمم لقياسه.

جدول (3.3): نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور كفاءة المشاريع والدرجة الكلية للمحور.

الرقم	الفقرة	معامل بيرسون للإرتباط	القيمة الإحتمالية (Sig).
1	تعلن المؤسسات عن الأهداف العامة للمشاريع التي ترغب في تنفيذها في المناطق المستهدفة	0.730**	0.00
2	تلقيت إرشادات كافية حول المساعدة المقدمة قبل الحصول على المشروع.	0.553**	0.00
3	المشاريع والخدمات التي تلقيتها كانت كافية لإستمرار مشروعي في الإنتاج بشكل جيد	0.430**	0.00
4	تلقيت تدريبات كان لها آثار إيجابيا على تنفيذ المشروع وساهمت في ترك الممارسات الخاطئة	0.629**	0.00
5	هناك عقبات ناجمة عن الاحتلال تعترض عملية نجاح تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية	0.792**	0.00
6	الجهة المنفذة استخدمت أساليب صحيحة لتحديد الأولويات والاحتياجات	0.589**	0.00
7	التدخلات والأنشطة تم تنفيذها بأقل وقت	0.611**	0.00
8	التدخلات والأنشطة تم تنفيذها باقل التكاليف	0.608**	0.00
9	المشاريع التي تم تنفيذها كانت ضرورية لتطوير مصدر دخلي	0.783**	0.00
10	المشاريع المنفذة من قبل المؤسسات في منطقتي تحقق الأهداف المرجوة منها.	0.689**	0.00

. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

3) المحور الثالث: فاعلية المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام

يتضح من الجدول (4.3)، أن قيم مصفوفة إرتباط فقرات المحور الثالث المتعلق ب فعالية المشاريع مع الدرجة الكلية للمحور كانت دالة إحصائيا مما يُشير إلى أن هناك إتساق داخلي لفقرات المحور وأنها تشترك معاً في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة، وبذلك يعتبر المحور صادق وقاس ما صُمم لقياسه.

جدول (4.3أ): نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور فعالية المشاريع والدرجة الكلية للمحور.

الرقم	الفقرة	معامل بيرسون للإرتباط	القيمة الإحتمالية (Sig).
1	وفر المشروع فرص عمل جديدة للمزارعين	0.791**	0.00
2	ساهم المشروع إلى زيادة كميات المياه المتاحة لي	0.533*	0.00
3	ساهم المشروع إلى زيادة كمية الأعلاف المتاحة لقطيع الأغنام	0.797**	0.00
4	مستوى دخلي تحسن بسبب إستفادتي من المشروع	0.628**	0.00
5	زاد إنتاج القطيع من الحليب لدي بعد الاستفادة من المشروع والخدمة المطلوبة	0.612**	0.00
6	زاد إنتاج القطيع من المواليد بعد الإستفادة من المشروع	0.887**	0.00
7	تشجعت بعد تنفيذ المشروع لزيادة عدد القطيع	0.607**	0.00
8	ساعدني دخلي من المشروع على إنشاء مشاريع أخرى.	0.538**	0.00
9	دفعني المشروع لشراء معدات أخرى تساعدني في إدارة المزرعة	0.598**	0.00
10	أصبح لدي القدرة المالية على زيادة مساحة الحظيرة التي أستخدمها في تربية الأغنام بشكل سنوي	0.477**	0.00

. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

جدول (4.3. ب): نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور فعالية المشاريع والدرجة الكلية للمحور.

الرقم	الفقرة	معامل بيرسون للإرتباط	القيمة الإحتمالية (Sig).
11	زادت جودة منتجات الألبان المصنعة بسبب المعدات والأدوات التي تم الاستفادة منها	0.796**	0.00
12	ساهم تنفيذ المشروع في تقليل تكاليف مدخلات الإنتاج	0.429**	0.00
13	شجعني المشروع على إدخال سلالات جديدة من الأغنام لمزرعتي	0. 502**	0.00
14	ساهم المشروع في خفض الديون المترتبة على شراء مدخلات الإنتاج للقطيع مثل (الأعلاف، المياه، الأدوية والعلاجات البيطرية)	0.539**	0.00

. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4) المحور الرابع: إستدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام

يتضح من الجدول (5.3)، أن قيم مصفوفة إرتباط فقرات المحور الرابع الخاص بإستدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام" مع الدرجة الكلية للمحور كانت دالة إحصائيا، وبذلك يعتبر المحور صادق وقاس ما صُمم لقياسه.

جدول (5.3): نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور إستدامة المشاريع والدرجة الكلية للمحور.

الرقم	الفقرة	معامل بيرسون للإرتباط	القيمة الإحتمالية (Sig).
1	تتابع المؤسسات المنفذة المشاريع بعد إنتهائها	0.760**	0.00
2	المجتمع المحلي يتبنى التقنيات الحديثة والجديدة التي قدمها المشروع	0.780**	0.00
3	المؤسسات المنفذة على إتصال دائم بالمجتمع المحلي بعد إنتهاء تنفيذ المشاريع	0.754**	0.00
4	الإحتلال الإسرائيلي يؤثر بشكل سلبي على إستدامة مشروعي	0.841**	0.00
5	أستمر في إستخدام التقنيات الجديدة التي تعلمتها من خلال المشروع في التعامل مع مزرعتي	0.634**	0.00
6	لدي معرفة بالجهات المختصة التي يمكن أن أتوجه اليها في حال حدث أي ضرر في مشروعي الزراعي.	0.680**	0.00
7	منشأتي مؤمنة تأمين شامل وكاف لتغطية أي حادث يؤدي لفقدانها	0.491**	0.00
8	لا زلت أعتمد على مشروعي الزراعي كمصدر للدخل	0.598**	0.00
9	بسبب المشروع أصبح لدي خبرة فنية في تربية الأغنام تمكنني من مساعدة مربي الأغنام المبتدئين	0.428**	0.00
10	بعد الإستفادة من المشروع لا أحتاج إلى دعم مادي من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع	0.528**	0.00
11	بعد الإستفادة من المشروع أحتاج إلى دعم فني مستمر من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع	0.650**	0.00

5) المحور الخامس: أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام

يتضح من الجدول (6.3)، أن قيم مصفوفة إرتباط فقرات محور أثر المشاريع مع الدرجة الكلية للمحور كانت دالة إحصائيا مما يُشير إلى أن هناك إتساق داخلي لفقرات المحور وأنها تشترك معاً في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة، وبذلك يعتبر المحور صادق وقاس ما صُمم لقياسه.

جدول (6.3أ): نتائج معامل إرتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور أثر المشاريع والدرجة الكلية للمحور.

الرقم	الفقرة	معامل بيرسون للارتباط	القيمة الاحتمالية (Sig).
1	ساهم المشروع في رفع مستوى تعليم أحد أفراد الأسرة	0.618**	0.00
2	أصبحت الأسرة قادرة على توفير جميع إحتياجاتها الضرورية بعد الإستفادة من المشروع بشكل مستمر	0.651**	0.00
3	ساهمت المشاريع المخصصة للثروة الحيوانية في خفض الإعتماد على العمالة داخل الأراضي المحتلة	0.539**	0.00
4	ساهمت المشاريع المخصصة للثروة الحيوانية في خفض أعداد الطلاب المتسربين من المدارس	0.613**	0.00
5	ساهم المشروع في بناء علاقات إجتماعية وتجارية مع مزارعين أخرين في مناطق مختلفة	0.521**	0.00

جدول (6.3.ب): نتائج معامل إرتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور أثر المشاريع والدرجة الكلية للمحور.

الرقم	الفقرة	معامل بيرسون للارتباط	القيمة الاحتمالية (Sig).
6	ساهم المشروع في إنشاء فريق مدرب من المزارعين القادرين على التعامل مع الحالات المستعصية في تربية الأغنام	0.707**	0.00
7	بسبب المشروع تم إنشاء جمعية تعاونية لتنظيم علاقات وأعمال المزارعين	0.670**	0.00
8	ساهمت مشاريع الثروة الحيوانية في إيجاد مناطق للتنزه للعائلات مثل المحميات الرعوية	0.657**	0.00
9	أثرت مشاريع الثروة الحيوانية إيجابيا على البيئة المحيطة بالمنطقة التي أسكن فيها	0.667**	0.00
10	بسبب المشروع تم إنشاء صفحة أو مجموعه الكترونية ليستطيع جميع المزارعين في القرية التواصل عليها لطرح مشاكلهم وإحتياجاتهم وتقديم الحلول	0.518**	0.00

8.3 . ثبات أداة الدراسة

قام الباحث من التحقق من ثبات الأداة، من خلال حساب معادلة الثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)، إذ بلغت قيمة الثبات (0.841)، وبذلك تتمتع الإستبانة بدرجة عالية من الثبات. أي أن أداة الدراسة بأبعادها المختلفة تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

جدول (7.3): نتائج معامل الثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) لأداة الدراسة

معامل الثبات	
عدد الفقرات	55
حجم مجتمع الدراسة	223
قيمة معامل الثبات (Cronbach Alpha)	.841

.وكما قام الباحث بإعداد إستبيان من خمسة محاور، وتم إعداد الأسئلة على أساس مقياس ليكارت الخماسي (Likert Scale) الذي يحتمل خمس إجابات، حتى يتسنى للباحث تحديد آراء المبحوثين حول كل الفقرات التي تناولها الإستبيان، كما هو موضح بالجدول أدناه؛

جدول (8.3). مقياس ليكارت الخماسي (Likert Scale)

التصنيف	**غير موافق بشدة**	**غير موافق**	**محايد**	**موافق**	**موافق بشدة**
الدرجة	1	2	3	4	5

جدول (9.3) مفتاح المُتوسطات الحسابية

الدرجة	منخفضة	متوسطة	مرتفعة
مدى متوسطها الحسابي	2.33 فأقل	3.67-2.34	3.68 فأعلى

9.3. المعالجة الإحصائية

بعد التأكد من ثبات وصدق أداة الدراسة وجمع بيانات الدراسة، قام الباحث بمراجعتها وإدخالها على قاعدة البيانات التي تم تطويرها على برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS). حيث أعطيت الإجابة موافق بشدة خمس دراجات، وموافق أربع درجات، ومحايد ثلاث درجات، وغير موافق درجتين، وغير موافق بشدة درجة واحدة. كما قام الباحث بمعالجة الإحصائية للازمة للبيانات من خلال إستخراج الأعداد والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لفقرات الدراسة. وتم فحص الفرضيات الدراسة عند مستوى دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) عن طريق استخدام الاختبارات التالية:

أ. النسب المئوية والتكرارات والمتوسطات الحسابية: يستخدم هذا الأمر بشكل أساسي لأغراض معرفة تكرار فئات متغير ما وتفيد الباحث في وصف مجتمع الدراسة.

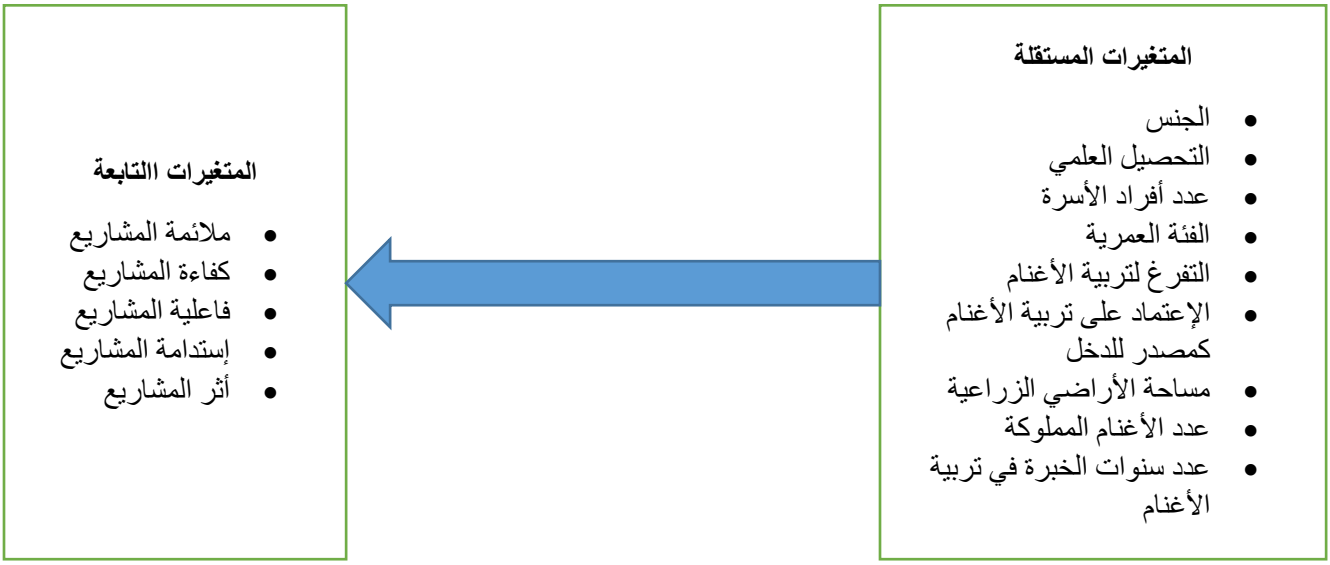
ب. معامل إرتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) لقياس درجة الإرتباط: يقوم هذا الإختبار على دراسة العلاقة بين متغيرين. وقد إستخدمه الباحث لحساب الإتساق الداخلي والصدق البنائي للإستبانة.

ت. اختبار ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha) لمعرفة ثبات فقرات الإستبانة.

ث. اختبار ت (T-Test) للمتغيرات المستقلة لمعرفة ما إذا كان هناك فروقات ذات دلالة احصائية بين مجموعتين من البيانات المستقلة

ج. إختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة إذا كان هناك فروقات ذات دلالة إحصائية بين ثلاث مجموعات أو أكثر من البيانات. إستخدمه الباحث للفروق التي تعزى للمتغير الذي يشتمل على ثلاث مجموعات فأكثر.

10.3 نموذج الدراسة



شكل (1.3): متغيرات مجتمع الدراسة المصدر: إعداد الباحث

4. نتائج الدراسة ومناقشتها

1.4 مقدمة

يتضمن هذا الفصل عرضا لتحليل نتائج الدراسة والتي تشمل المعلومات الديموغرافية وإختبار الفرضيات وذلك من خلال الإجابة عن أسئلة الدراسة وإستعراض أبرز نتائج الإستبانة والتي تم التوصل إليها من خلال تحليل فقراتها والوقوف على متغيرات الدراسة. حيث يبدأ الفصل بتحليل المعلومات الديموغرافية وهي المتغيرات الضابطة للمتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة ومن ثم بتحديد أثر توجهات مجتمع الدراسة حول المتغيرات التي تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل، ثم يتنقل الباحث لتحليل إجابات مجتمع الدراسة حول محاور الدراسة وهي الموائمة، الكفاءة، الفاعلية، الإستدامة والأثر للمشاريع المقدمة من قبل المؤسسات العاملة في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل في الفترة الزمنية الواقعة ما بين 2012 لغاية 2019.

2.4 وصف خصائص مجتمع الدراسة الديمغرافية

يتناول هذه القسم عرض للبيانات الديموغرافية لأفراد مجتمع الدراسة، بالإضافة إلى التدخلات (المشاريع) وأسماء المؤسسات العاملة في قطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل وكانت النتائج على النحو التالي:

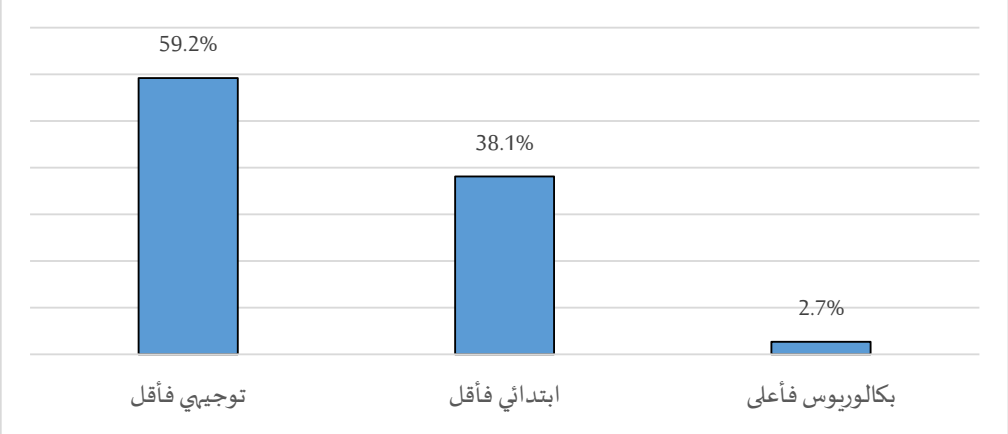
1. توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب الجنس

جدول (1.4): توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب الجنس

الجنس	التكرار	النسبة المئوية
ذكور	208	93.3%
إناث	15	6.7%
المجموع	223	100.0%

بين الجدول أعلاه، توزيع مربي المجترات الصغيرة حسب الجنس، وأشارت نتائج التحليل إلى أن 93% من مجتمع الدراسة هم ذكور، بينما وجد أن 7% من المبحوثين هم من الإناث، .

2. توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب التحصيل العلمي



شكل (1.4): توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب التحصيل العلمي

يوضح الشكل(1.4)، توزيع أفراد مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب التحصيل العلمي، وكانت النتائج على النحو التالي: 59.2% من المبحوثين حصلوا على شهادة توجهي فأقل ، 38.1%

حصلوا على شهادة إبتدائي فأقل، 2.7% من مربي المجترات الصغيرة يحملون شهادة بكالوريوس فأعلى، وبالرجوع إلى إحصاءات الجهاز المركزي – التعداد العام للسكان والمساكن (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2017) لنفس التجمعات، تبين أن النسب أعلاه متقاربه جدا حيث أن نسبة الحاصلين على شهادة توجيهي فأقل كانت 53.8% مقارنة ب 59.2% كنتيجة للدراسة وتشير هذه المرحلة إلى أن المتعلمين في هذه المرحلة ليس بالضرورة قد حصل على شهادة الثانوية العامة وانما قد يكون لمراحل اعدادية ، بينما الحاصلين على شهادة إبتدائي فأقل كانت 40.88% مقارنة ب 38.1% كنتيجة للدراسة وتشير هذه المرحلة إلى أن المتعلمين في هذه المرحلة تشمل الملم والأمي، وأما الحاصلين على شهادة بكالوريوس فأعلى قدرت بنسبة 5.2% مقارنة ب 2.7% كنتيجة للدراسة.

3. توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب عدد أفراد الأسرة

جدول (2.4): توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب عدد أفراد الأسرة

حجم الأسرة	التكرار	النسبة المئوية
أقل من 3 أفراد	13	5.8%
من 3 إلى أقل من 6 أفراد	53	23.8%
6 أفراد فاكثر	157	70.4%
المجموع	223	100.0%

بين الجدول أعلاه (2.4)، إلى أن الأسر في التجمعات البدوية كبيرة نوع ما مقارنة بالتجمعات الأخرى الريفية والحضرية، حيث أظهرت نتائج التحليل إلى أن 70.4% من مربي المجترات الصغيرة بلغ حجم

أسرهم أكثر من 6 أفراد، و23.8%منهم تراوح حجم أسرهم من 3 إلى 6 أفراد، في حين لوحظ أن 5.8% من مربي المجترات الصغيرة تعد أسرهم صغيرة وبحجم يتراوح من 1 لغاية 3 أفراد لكل أسرة، وبالرجوع الى إحصاءات الجهاز المركزي – التعداد العام للسكان والمساكن (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2017) لنفس التجمعات، تبين أن نسبة العائلات التي يكون عدد أفرادها أقل من 3 هو 13%، والعائلات التي تتكون من 3 إلى أقل من 6 أفراد بلغت نسبتها 29% والعائلات التي يزيد عدد أفرادها عن 6 أفراد بلغت نسبتها 58.3%، وقد يصل حجم العائلة إلى 15 أو 18 فرد وهذا يدل على أن حجم العائلات لمجتمع الدراسة هو كبير بالأساس وهذا يعزى إلى طبيعة هذه الشريحة من المجتمع الفلسطيني في قدرتها على التعدد في الزوجات والإنجاب .

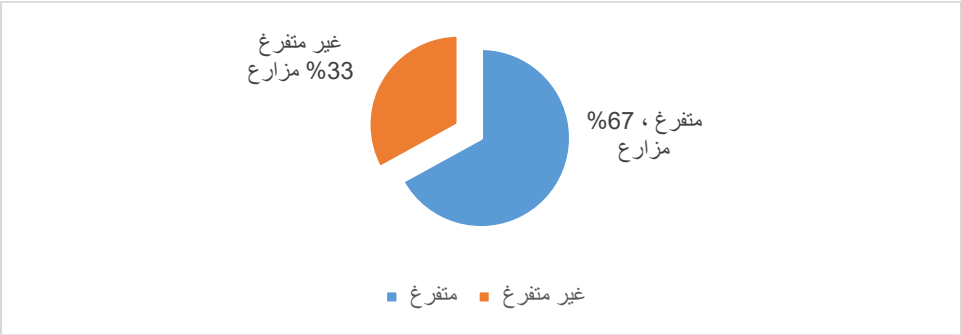
4. توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب الفئة العمرية

جدول (3.4): توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب الفئة العمرية

الفئة العمرية	التكرار	النسبة المئوية
من 20 سنة إلى أقل من 30 سنة	12	5.4%
من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة	123	55.2%
أكثر من 40 سنة	88	39.5%
المجموع	223	100.0%

يوضح الجدول (3.4)، توزيع مجتمع الدراسة حسب الفئة العمرية، وكانت النتائج على النحو التالي: 55.2% من المبحوثين تراوحت أعمارهم من 30- لغاية اقل من 40 سنة، 39.5% تراوحت أعمارهم تجاوزت أعمارهم اكثر من 40 سنة. بينما وجد أن 5.4% من المبحوثين كانت أعمارهم ما دون 30 عام.

5. توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب التفرغ لتربية الأغنام ونسبة إعتمادهم على تربية الأغنام كمصدر دخل للأسرة



شكل (2.4): توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب التفرغ لتربية الأغنام

يوضح الشكل (2.4)، توزيع أفراد مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب تفرغهم لتربية الأغنام ، وأظهرت النتائج إلى أن 67% من مربي المجترات الصغيرة متفرغين لتربية الأغنام، في حين لوحظ أن نسبة الغير متفرغين كانت 33% من مجتمع، وعند سؤال مربي المجترات الصغيرة حول نسبة إعتمادهم على تربية الأغنام كمصدر للدخل، فقد أشارت نتائج التحليل إلى أن 39% من مربي المجترات الصغيرة يعتمدون بنسبة تتراوح من 50% لغاية 70% في تربية الأغنام كمصدر دخل للأسرة وان 35.4 % يعتمدون على تربية الاغنام كمصدر للدخل بنسبة من 30 % إلى أقل من 50%، ووجد أن 10.3% من المربين يعتمدون بنسبة أقل من 30% في توفير مصدر دخل من تربية الأغنام كما هو موضح بالجدول أدناه، وهذا يدل على ان النسبة الأكبر من مربي الأغنام في المناطق المستهدفة تعتمد على تربية الأغنام كمصدر للدخل، وذلك بسبب أن تربية الأغنام هي مجال العمل الأكثر شيوعا في التجمعات البدوية، ولخصوصية هذه المنطقة أيضا بسبب إحاطتها بالمستوطنات ومنع الإحتلال من منحهم لتصاريح العمل وبسبب عدم توفر منشئات إقتصادية؛

6. توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب نسبة إعتمادهم على تربية الأغنام كمصدر دخل للأسرة

جدول (4.4): توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب نسبة إعتمادهم على تربية الأغنام كمصدر دخل للأسرة

الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل	التكرار	النسبة المئوية
أقل من 30%	23	10.3%
من 30% إلى أقل من 50%	79	35.4%
من 50% إلى أقل من 70%	87	39.0%
من 70% إلى 100%	34	15.2%
المجموع	223	100.0%

7. توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية

جدول (5.4): توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية

المساحة المزروعة	العدد	النسبة المئوية
من 1 دنم إلى أقل من 5 دنم	61	27.4%
من 5 دنم إلى أقل من 10 دنم	110	49.3%
أكثر من 10 دنم	52	23.3%
المجموع	223	100.0%

أظهرت نتائج التحليل إلى أن كافة مربي المجترات الصغيرة الذين تم إستهدافهم يقومون بزراعة المحاصيل العلفية من أجل توفير جزء من مدخلات الإنتاج، وبينت النتائج إلى أن هناك تفاوت في المساحة المزروعة، حيث وجد أن 49.3% من مربي المجترات الصغيرة يزرعون بمساحة تتراوح من 5 لغاية 10 دونم، و 27.4% من مربي المجترات الصغيرة يزرعون بمساحة تتراوح من 1 لغاية 5 دونم. و23.3 % منهم يزرعون بمساحة تتجاوز 10 دونمات.

8. توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب عدد الأغنام المملوكة

جدول (6.4): توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب عدد الأغنام المملوكة

حجم الأسرة	العدد	النسبة المئوية
أقل من 15 رأس	2	0.9%
من 15 إلى أقل من 30 رأس	38	17.0%
من 30 إلى أقل من 45 رأس	89	39.9%
من 45 رأس إلى أقل من 60 رأس	51	22.9%
أكثر من 60 رأس	43	19.3%
المجموع	223	100.0%

يوضح الجدول أعلاه إلى أن هناك تفاوت في عدد الأغنام المملوكة من قبل مربي المجترات الصغيرة الذين تم إستهدافهم، وبينت نتائج التحليل إلى أن 39.9% من المربين يملكون ما بين 30 لغاية 45 رأس، في حين وجد أن أقل من 1% يملكون أقل من 15 رأس. وكما لوحظ أن 19.3% من مربي الأغنام يملكون أكثر من 60 رأس

9. توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب سنوات الخبرة

جدول (7.4): توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب سنوات الخبرة

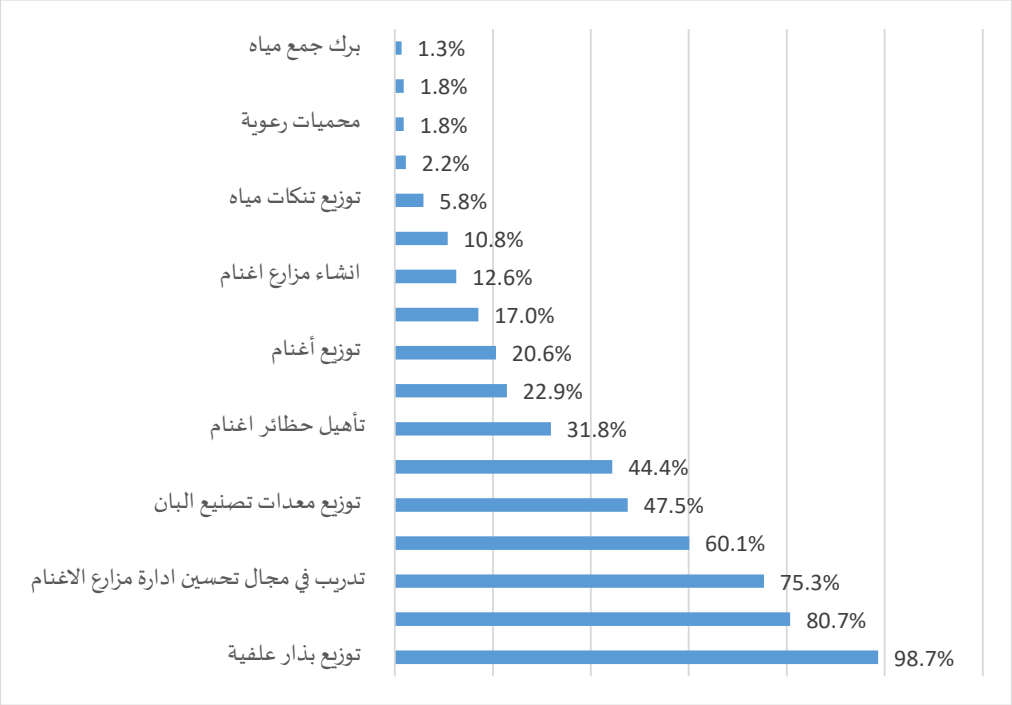
سنوات الخبرة	التكرار	النسبة المئوية
من 1 إلى أقل من 5 سنوات	3	1.3%
من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات	64	28.7%
من 10 سنوات إلى أقل من 15 سنة	92	41.3%
أكثر من 15 سنة	64	28.7%
المجموع	223	100.0%

أظهرت نتائج التحليل إلى أن أكثر من 70% من مربي المجترات الصغيرة الذين تم إستهدافهم يملكون اكثر من 10 سنوات خبرة، بينما لوحظ أن 28.7% يملكون خبرة تتراوح من 5 سنوات لغاية أقل من 10 سنوات. و1.3% يلمكون خبرة أقل من 5 سنوات.

10. توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) التدخلات التي تم الحصول عليها من قبل المؤسسات

عند سؤال مربي المجترات الصغيرة حول طبيعة التدخلات التي تم الحصول عليها من قبل المؤسسات العاملة في قطاع خدمات وتطوير الثروة الحيوانية، فقد أشارت نتائج التحليل إلى أن 98.7% من المربين أكدوا حصولهم على بذار علفية، و80.7% من مربي الأغنام أجابوا بنعم حول حصولهم على خدمات بيطرية من قبل المؤسسات العاملة في قطاع خدمات تطوير الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق

الخليل. وأظهرت نتائج التحليل إلى أن 75.3% منهم حصلوا على تدريبات في مجال تحسين إدارة مزارع الأغنام، بينما وجد أن 60.1% حصلوا على حقائب بيطرية. وكما أظهرت نتائج أن هناك بعض التدخلات إقتصرت على بعض مربي المجترات الصغيرة ونسبة قليله على بعض التدخلات مثل محميات رعوية، نشرات إرشادية و برك جمع مياه . (انظر الشكل أدناه)



شكل (3.4): توزيع مربي المجترات الصغيرة المستهدفين حسب نوع التدخلات التي تم الحصول عليها من قبل المؤسسات العاملة

11. توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) والمؤسسات العاملة

أما على صعيد المؤسسات العاملة في قطاع خدمات تطوير الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق الخليل، وعند سؤال مربي المجترات الصغيرة حول مدى معرفتهم بأسماء المؤسسات العاملة لديهم في المنطقة، فقد أظهرت نتائج التحليل إلى أن 34.1% من مربي المجترات الصغيرة يستطيعون تحديد الجهة

التي نفذت المشاريع لهم. وعند سؤالهم عن أسماء المؤسسات التي نفذت هذه المشاريع، فقد بينت نتائج التحليل إلى أن أكثر المؤسسات التي ذكرت من قبلهم هي منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (الفاو) وبنسبة بلغت 28.3% من الإجابة الكلية، وتأتي مؤسسة إتحاد لجان العمل الزراعي في المرتبة الثانية من حيث المؤسسات التي ذكرت من قبل المبحوثين وبنسبة بلغت 23.8%، ثم المركز الفلسطيني لتطوير الثروة الحيوانية وبنسبة وصلت إلى 23.0%. في حين لوحظ أن هناك بعض المؤسسات ذكرت بنسب قليلة جدا كما هو موضح بالجدول أدناه؛

جدول (8.4): توزيع المؤسسات التي ذكرت من قبل مربي المجترات الصغيرة

اسم المؤسسة	التكرار	النسبة المئوية
منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (الفاو)	75	28.3%
اتحاد لجان العمل الزراعي	63	23.8%
المركز الفلسطيني لتطوير الثروة الحيوانية	61	23.0%
فلسطين الغد	29	10.9%
مؤسسة العمل ضد الجوع	14	5.3%
جمعية الشبان المسيحية	9	3.4%
مؤسسة اكش أيد	6	2.3%
مؤسسة الخدمات الكاثوليكية	4	1.5%
اللجنة الدولية للصليب الأحمر	4	1.5%
المجموع	265	100.0%

3.4 مناقشة نتائج أسئلة الدراسة:

السؤال الرئيسي: ما هو تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية الفلسطينية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وأفاق تطويرها(2012 – 2019).

سيتم الإجابة على السؤال الرئيسي للدراسة من خلال الإجابة على الأسئلة الفرعية التالية على النحو التالي:

3.1.4 مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

"ما مدى ملائمة المشاريع المنفذة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية(المجترات الصغيرة) مع إحتياجات المستفيدين"

يحاول الباحث في هذا القسم الإجابة عن هذا السؤال عن طريق حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابات المبحوثين الدراسة على محور ملائمة المشاريع التي تعبر عن مدى ملائمة المشاريع المنفذة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) مع إحتياجات المستفيدين، وتتبنى المؤسسات العاملة في المجال الزراعي بشكل عام والثروة الحيوانية بشكل خاص أهداف الخطة الإستراتيجية الوطنية وخاصة فيما يتعلق بالهدف الإستراتيجي الأول والذي ينص على ما يلي: **الهدف الإستراتيجي الأول : تعزيز قدرة مربي المواشي على الصمود في مواجهة الإحتلال الإسرائيلي، والكوارث الطبيعية والأزمات الإقتصادية، ولا سيما الفئات الأكثر ضعفًا من المزارعين.** وكانت النتائج على النحو التالي:

الجدول (9.4): المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور ملائمة المشاريع مُرتبة حسب الأهمية

الفقرة	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	الدرجة
الخدمة التي قدمت لي من مشاريع الثروة الحيوانية كانت مناسبة.	4.12	0.40	82.3%	1	مرتفعة
إختيار المستفيدين يتم بعدالة وشفافية	4.10	0.49	82.1%	2	مرتفعة
المشاريع التي تقدمها المؤسسات في مجال الثروة الحيوانية ذات أولوية بالنسبة لي.	4.07	0.44	81.4%	3	مرتفعة
موعد تقديم المشروع والخدمة جاء في الوقت المناسب .	4.03	0.47	80.6%	4	مرتفعة
تعمل المؤسسات بشكل مستمر على أن تكون مشاريعها شاملة بما يتناسب مع إحتياجات مربي الأغنام بشكل دوري	4.03	0.45	80.6%	5	مرتفعة
معايير الإستفادة من المشاريع مناسبة لجميع مربي الأغنام	3.98	0.67	79.6%	6	مرتفعة
هناك تكامل في عمل المؤسسات في المشاريع المنفذه لتطوير قطاع الثروة الحيوانية	3.91	0.58	78.3%	7	مرتفعة
المؤسسات العاملة في تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية في منطقتي ذات خبرة في هذا المجال.	3.85	0.69	77.0%	8	مرتفعة
تم مراعاة أولوياتي من خلال إستشارتي في نوعية الإحتياجات.	3.80	0.70	76.0%	9	مرتفعة
كنت على علم كاف بالأهداف التي سيحققها المشروع من قبل المؤسسة المنفذه	3.80	0.64	76.0%	10	مرتفعة
جميع فقرات المحور معاً	**3.97**				**مرتفعة**

بشكل عام أشارت نتائج الدراسة إلى أن المتوسط الحسابي الكلي لمحور ملائمة المشاريع المنفذة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) قد بلغ 3.97 مما يُشير الى أن إجابة مربي المجترات الصغيرة على هذا المحور كانت بدرجة مرتفعة وفقاً لمعيار مقياس مُفتاح المتوسطات الحسابية ، ويُعزى ذلك من

وجهة نظر الباحث إلى أن هناك ملائمة للمشاريع المنفذة وفق إحتياجات المبحوثين، حيث أن غالبية المؤسسات تقوم بتقييم إحتياجات القطاعات المستهدفة قبل البدء بتنفيذ المشاريع من أجل تحقيق أكبر قدر من الفائدة للمستهدفين.

أما على صعيد النتائج الإحصائية على مستوى الفقرات الخاصة بمدى ملائمة المشاريع المنفذة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية فقد كانت النتائج على النحو التالي: (تم ترتيب النتائج حسب الأهمية) على النحو التالي:

1. أشارت نتائج التحليل إلى أن المتوسط الحسابي للفقرة "الخدمة التي قدمت لي من مشاريع الثروة الحيوانية كانت مناسبة." وقيمت بدرجة 4.12 وهي درجة مرتفعة وفقا لمقياس مُفتاح المتوسطات الحسابية لهذه الدراسة، ويعزى ذلك من وجهة نظر الباحث أن غالبية المشاريع التي تم تنفيذها تبنى على تقييم الإحتياجات التشاركي وايضا من خلال ربط أهداف ومؤشرات المشروع بالمخرجات النهائية للخطة الإستراتيجية الوطنية للقطاع الزراعي التي ينبثق عنها الخطة السإتراتيجية المتعلقة بتطوير قطاع الثروة الحيوانية وبالتالي فإن المشاريع و الخدمات التي تقدم تكون وفق إحتياجات المستفيدين، وبسبب أن منطقة الدراسة تعتمد بشكل أساسي على الثروة الحيوانية، فإن أغلب المؤسسات تتبنى توفير الإحتياجات الأساسية من تدخلات الثروة الحيوانية بشكل مباشر، وهذا كان واضحا من نوعية التدخلات التي عملت المؤسسات على تفيذها كما تم الإشارة اليها في ملحق (2.4.6) وهي جميعها مخصصة لتطوير وإنعاش قطاع الثروة الحيوانية.

2. كما وأظهرت نتائج الدراسة أن إختيار المستفيدين يتم بعدالة وشفافية، وبلغ المتوسط الحسابي لهذه الفقرة 4.10 أي بدرجة مرتفعة، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى الطريقة التي تتبعها المؤسسات المنفذة للمشاريع التي تتم من خلال لجان ومؤسسات المجتمع المدني وبالتنسيق مع وزارة الزراعة من خلال المديريات الرئيسية التي تتبع لها التجمعات المستهدفة من جانب ومن جانب آخر تقوم كثير من المؤسسات

بتطوير منهجية خاصة لإختيار المستفيدين بشكل مهني من أجل تحقيق أكبر قدر من الشفافية والعدالة في إختيار المستفيدين ومنها معايير الإختيار وشروط الإستفادة.

3. أما بخصوص عبارة "تم مراعاة أولوياتي من خلال إستشارتي في نوعية الإحتياجات." فقد بلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 3.80 وهذا ما يقارب درجة الموافقة، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث الى آلية عمل المؤسسات من خلال إتباعها النهج التشاركي مع المستفيدين في تحديد إحتياجاتهم ونوع المشاريع المنفذة معهم.

4. وأظهرت نتائج التحليل إلى أن المتوسط الحسابي للفقرة " كنت على علم كاف بالأهداف التي سيحققها المشروع من قبل المؤسسة المنفذة " قد بلغ المتوسط الحسابي 3.80 بدرجة نوع ما مرتفعة وفقاً لمقياس مُفتاح المتوسطات الحسابية لهذه الدراسة، وهذه النتيجة من وجهة نظر الباحث تعود إلى أن المؤسسات العاملة في قطاع تطوير الثروة الحيوانية تقوم بشرح الأهداف التي سيحققها المشروع للمستفيدين وفقا لمنهجية إدارة المشاريع وكجزء من أدوات المساءلة المجتمعية التي تتبعها غالبة المؤسسات العاملة ويكون هذا واضح من خلال الإجتماعات التحضيرية التي تعقدها المؤسسات المنفذه في المناطق المستهدفه وبحضور المستفيدين او المستهدفين من المشروع بالإضافة إلى إتباع منهجية الإعلان عن أنشطة المشروع في المواقع المستهدفة.

وبالتالي فإن نتائج الدراسة لمحور ملائمة المشاريع أشارت إلى أن مشاريع الثروة الحيوانية التي تم تنفيذها كانت ملائمة ومناسبة للفئات المستهدفة بشكل عال وتلبي إحتياجات الفئات المستهدفة بشكل كبير وذلك بناء على إجابات المبحوثين، وهذا يدل على أن المؤسسات عملت على تطوير سياساتها وأساليبها المتعلقة بتقدير الإحتياجات الهادفة إلى تطوير المستفيدين وقطاع الثروة الحيوانية بشكل يتوافق مع الإحتياجات

والسياسات المحلية والوطنية وان المعايير المعلنه لإختيار المستفيدين مناسبة لجميع الفئات في المجتمع وان هناك شفافية عالية في إختيار المستفيدين وتشير نتائج الدراسة إلى إتفاقها مع نتائج الدراسات السابقة حيث إتفقت مع دراسة (الخطيب، 2018) ودراسة (خرمة،2015) ودراسة (رضوان،2015) ودراسة (علقم، 2012) ودراسة (حماد، 2010) وجميعها بينت أن ملائمة المشاريع المنفذه في مجال الاستصلاح والامن الغذائي للفئات المستهدفة كانت مناسبة وبدرجة تقييم عالية، وتختلف نتائج هذه الدراسة في موضوع التنسيق بين المؤسسات مع دراسة (ابو بكر، 2007) وأشارت دراسة ابو بكر أن هناك ضعفا في عمليات التنسيق بين المؤسسات الأهلية المحلية والدولية وعلى عكس ذلك أشارت نتائج هذه الدراسة أن هناك تنسيق عال ومتكامل بين المؤسسات الأهلية والدولية، وأن المؤسسات تعمل على تطوير مشاريعها وربطاه بالخطط الإستراتيجية الوطنية وبنتائج تقييم الإحتياجات الذي يتم بالتشارك مع الفئات المستهدفة.

3.2.4 مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

"هل كانت الموارد المستخدمة ذات كفاءة في تنفيذ المشاريع المخصصة لقطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) ؟"

يحاول الباحث في هذا القسم الإجابة عن هذا السؤال عن طريق حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابات المبحوثين على محور كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام. وكانت النتائج على النحو التالي:

الجدول (10.4): المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية:

الفقرة	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	الدرجة
هناك عقبات ناجمة عن الإحتلال تعترض عملية نجاح تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية	4.45	0.582	89.1%	1	مرتفعة
المشاريع التي تم تنفيذها كانت ضرورية لتطوير مصدر دخلي	4.12	0.440	82.3%	2	مرتفعة
تلقيت تدريبات كان لها آثار إيجابيا على تنقيذ المشروع وساهمت في ترك الممارسات الخاطئة	4.09	0.462	81.7%	3	مرتفعة
التدخلات والأنشطة تم تنفيذها بأقل وقت	4.08	0.492	81.5%	4	مرتفعة
المشاريع والخدمات التي تلقيتها كانت كافية لإستمرار مشروعي في الإنتاج بشكل جيد	3.88	0.479	77.7%	5	مرتفعة
المشاريع المنفذة من قبل المؤسسات في منطقتي تحقق الأهداف المرجوة منها.	3.86	0.626	77.2%	6	مرتفعة
تعلن المؤسسات عن الأهداف العامة للمشاريع التي ترغب في تنفيذها في المناطق المستهدفة	3.81	0.565	76.2%	7	مرتفعة
تلقيت إرشادات كافية حول المساعدة المقدمة قبل الحصول على المشروع.	3.51	1.090	70.2%	8	متوسطة
التدخلات والأنشطة تم تنفيذها بأقل التكاليف	3.49	0.854	69.8%	9	متوسطة
الجهة المنفذة إستخدمت أساليب صحيحة لتحديد الأولويات والإحتياجات	3.46	0.746	69.2%	10	متوسطة
جميع فقرات المحور معاً	**3.88**				**مرتفعة**

يوضح الجدول (10.4) أعلاه، مستوى إجابات المبحوثين حول كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام، وأظهرت نتائج الدراسة أن المتوسط الحسابي لجميع الفقرات المحور قد بلغ 3.88 مما يُشير إلى أن إجابات مربي الأغنام على هذا المحور كانت بدرجة مرتفعة وفقاً لمقياس مُفتاح المتوسطات الحسابية لهذه الدراسة. وعليه يمكن القول إن هناك موافقة من قبل مربي الأغنام حول كفاءة المشاريع المقدمة لهم من قبل المؤسسات التي تعنى بقطاع الثروة الحيوانية، أما بخصوص النتائج الإحصائية للفقرات التي تناولها هذا المحور، فقد جاءت النتائج كما يلي مع الأخذ بعين الإعتبار أنه تم ترتيب العبارات حسب الأهمية:

1. أشارت نتائج التحليل إلى أن فقرة " هناك عقبات ناجمة عن الإحتلال تعترض عملية نجاح تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية " قد إحتلت المرتبة الأولى من حيث الأهمية بمتوسط حسابي 4.45 بدرجة مرتفعة. وهذه النتيجة من وجهة نظر الباحث تعود إلى أن سياسات الإحتلال الإسرائيلي الممنهجة في تدمير الإقتصاد الفلسطيني وخاصة القطاع الزراعي والثروة الحيوانية، وكما أن غالبية التجمعات البدوية تقع في مناطق "ج" وهي خارج سيطرة السلطة الفلسطينية والتي تتعرض إلى إنتهاكات يومية من قبل الإحتلال الإسرائيلي، ويسعى الإحتلال في هذه المنطقة وبشكل مستمر على تهجير سكانها بسبب تمدد المستوطنات وإعلانها مناطق تدريب عسكري، بالإضافة إلى أن الإحتلال يفرض على السكان حدود مكانية وبمسا يسمى المخطط التنظمي أو الهيكلي للإنشاء وهو حدود رسمها الإحتلال لمنع تمدد السكان في البناء والتضييق عليهم بهدف إجبارهم على مغادرة المنطقة، كما وعمل الإحتلال خلال السنوات الماضية على هدم وإزالة وتجريف العديد من المحميات الرعوية والمساكن وحائر الأغنام بحجة عدم الترخيص، مما يعمل على تضييق الخناق على السكان والمزارعين في تلك المناطق والحد من قدرتهم على تطوير القطاع الزراعي.

2. ويليها في المرتبة الثانية من حيث الأهمية الفقرة "المشاريع التي تم تنفيذها كانت ضرورية لتطوير مصدر دخلي" بمتوسط حسابي قد بلغ 4.12 بدرجة مرتفعة وفقاً لمقياس هذه الدراسة، أي بمعنى أن المشاريع المنفذة مناسبة من أجل تعزيز وتطوير الأوضاع الاقتصادية لمربي الثروة الحيوانية وذات كفاءة في تحقيق الأهداف المرجوة منها. حيث تهدف كافة المشاريع المنفذة من قبل المؤسسات العاملة في قطاع الثروة الحيوانية إلى التمكين الإقتصادي لمربي المجترات الصغيرة، حيث تنوعت المشاريع المنفذه بين التدخلات التنموية مثل المشاريع التي تعمل على تطوير البنية التحتية مثل إنشاء مزارع الأغنام والتي تسمح للمزارع بتوفير ظروف مثالية لتربية الأغنام مما يساهم في إمكانية زيادة أعداد القطيع وبالتالي زيادة الإنتاجية ، وفيما يتعلق بإنشاء آبار المياه والتي بدورها تساهم في توفير جزء من مدخلات الإنتاج حيث تعمل هذه الآبار على زيادة القدرة التخزينية للمياه من خلال جمع مياه الأمطار وهي مياه مجانية متاحة للجميع ولا يقوم المزارع بدفع تكاليفها، وبالتالي فإن توفر المياه لفترة طويلة من السنة بشكل مجاني يساعد المزارع على خفض تكاليف الإنتاج وزيادة الربحية، وبالمثل فإن إنشاء المحميات الرعوية لعدد من المزارعين يعمل على توفير الأعلاف المالئة للأغنام وهذا يساهم أيضا في خفض تكلفة مدخلات الإنتاج وزيادة الربحية، وكما هو الحال في تلك التدخلات التي لها علاقة بتطوير العمليات الإنتاجية مثل معدات تصنيع الألبان، فهذه المعدات ساعدت المزارعين والمزارعات بشكل كبير في تطوير عمليات تصنيع الألبان، حيث تشتهر المناطق البدوية بإنتاجها للألبان البلدية وهي سائده في ثقافة المستهلك الفلسطيني، حيث تعتبر صناعة الألبان البلدية مصدر دخل جيد للمزارعين، وبالتالي فإن معدات تصنيع الألبان الحديثة ساهمت في خفض الوقت والجهد المطلوب لعمليات الإنتاج وتطوير الجودة ومعايير النظافة وهذا يساعد في تسويقها بشكل جيد والحصول على أسعار أفضل، كما وساهمت معدات إدارة مزارع الأغنام في تسهيل متابعة العمليات الحقلية للمزارعين داخل مزارعهم وهي بذلك تساعد المزارع على تطوير الإنتاجية وخفض الفاقد

وزيادة الربحية، ورافقت أغلب تلك الأنشطة تدخلات طارئة مثل توزيع البذار التي يتم زراعتها بهدف إنتاج الأعلاف و الحقائب البيطرية التي ساهمت في تحسين الصحة العامة لقطعان الأغنام.

3. وكما بلغ المتوسط الحسابي للفقرة التاسعة 3.49 بدرجة متوسطة "والتي تنص على " التدخلات والأنشطة تم تنفيذها بأقل التكاليف"، حيث تسعى المؤسسات المنفذه ومن خلال الإجراءات المالية المتبعه لديها على أن تكون تكلفة التدخلات ضمن الموارد المتاحة والتكاليف المعقولة وذلك لضمان أن تكون الميزانية المتوفرة مناسبة لتنفيذ كافة الأنشطة المرصودة لأعداد المستفيدين الذين تم إختيارهم من دون التأثير على جودة أو كمية التدخلات وهذا جزء من مسؤوليته المؤسسات العاملة في قطاع الثروة الحيوانية من أجل التحسين من كفاءة المشاريع بأقل التكاليف،

4. أما بالنسبة للفقرة العاشرة من حيث الأهمية فقد بلغ متوسطها الحسابي بـ 3.46 وبدرجة متوسطة، والتي تعبر عن " الجهة المنفذة استخدمت أساليب صحيحة لتحديد الأولويات والإحتياجات"، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى أن هناك أدوات معتمدة بشكل مهني ومدروس لدى غالبية المؤسسات العاملة في تحديد الأولويات والإحتياجات، حيث تعتمد أغلب المؤسسات النهج التشاركي في تحديد الإحتياجات والأوليات والبعض يعتمد المسح الشامل في تحديد الأوليات والإحتياجات ويعتمد ذلك بناء على خصوصية المشروع .

وبالتالي فإن نتائج الدراسة لمحور كفاءة المشاريع أشار إلى أن مشاريع الثروة الحيوانية التي تم تنفيذها كانت ذات كفائة من حيث تطوير مصادر الدخل و التكلفة والوقت للمشايع التي تم تنفيذها ومدى اهتمام المؤسسات بتنفيذ إرشادات وتدريبات متخصصة للفئات المستفيدة من المشاريع وبالتالي فان المؤسسات على خبرة عالية في تنفيذ المشاريع وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة (الخطيب،2018) و دراسة (رضوان، 2015) ودراسة (ابو رمضان،2013) ودراسة (حماد، 2010)، ودراسة (ADVISM,2016)

حيث اشارت نتائج الدراسات السابقة ان المشاريع التي تم تقييمها كانت ذات كفائة عالية وهذا يعود الى الأساليب والإدارة الممنهجة والسليمة في عمليات تنفيذ المشاريع وتوظيف الموارد المستخدمة بشكل جيد في تحقيق اهداف المشروع وانها على مستوى عال من الشفافية في عمليات إختيار المستفيدين ومناسبة للفئات المستهدفة بشكل عال وتلبي إحتياجات الفئات المستهدفة بشكل كبير وذلك بناء على إجابات المبحوثين.

3.3.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

" هل حققت المشاريع والتدخلات المخصصة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) الفاعلية المرجوة منها؟"

يحاول الباحث في هذا القسم الإجابة عن هذا السؤال عن طريق حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابات المبحوثين على محور فعالية المشاريع المنفذة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة). وكانت النتائج على النحو التالي:

الجدول (11.4– أ): المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور فعالية المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية:

الفقرة	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	الدرجة
تشجعت بعد تنفيذ المشروع لزيادة عدد القطيع	3.98	0.44	79.6%	1	مرتفعة
زاد إنتاج القطيع من الحليب لدي بعد الإستفادة من المشروع والخدمة المطلوبة	3.93	0.41	78.6%	2	مرتفعة
زاد إنتاج القطيع من المواليد بعد الإتفادة من المشروع	3.91	0.46	78.3%	3	مرتفعة

الجدول (11.4– ب): المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور فعالية المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية:

الفقرة	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	الدرجة
مستوى دخلي تحسن بسبب إستفادتي من المشروع	3.84	0.58	76.8%	4	مرتفعة
وفر المشروع فرص عمل جديدة للمزارعين	3.83	0.96	76.6%	5	مرتفعة
زادت جودة منتجات الألبان المصنعة بسبب المعدات والأدوات التي تم الإستفادة منها	3.65	1.00	73.0%	6	متوسطة
ساهم المشروع إلى زيادة كمية الأعلاف المتاحة لقطيع الأغنام	3.59	0.71	71.8%	7	متوسطة
ساهم تنفيذ المشروع في تقليل تكاليف مدخلات الإنتاج	3.54	0.76	70.8%	8	متوسطة
ساعدني دخلي من المشروع على إنشاء مشاريع أخرى.	3.14	1.11	62.8%	9	متوسطة
ساهم المشروع في خفض الديون المترتبة على شراء مدخلات الإنتاج للقطيع مثل (الأعلاف، المياه، الأدوية والعلاجات البيطرية)	3.09	0.93	61.8%	10	متوسطة
دفعني المشروع لشراء معدات أخرى تساعدني في إدارة المزرعة	2.91	1.12	58.2%	11	متوسطة
أصبح لدي القدرة المالية على زيادة مساحة الحظيرة التي أستخدمها في تربية الأغنام بشكل سنوي	2.20	0.91	44.0%	12	منخفضة
ساهم المشروع إلى زيادة كميات المياه المتاحة لي	2.10	1.36	42.0%	13	منخفضة
شجعني المشروع على إدخال سلالات جديدة من الأغنام لمزرعتي	1.92	1.26	38.4%	14	منخفضة
جميع فقرات المحور معاً الجدول	**3.26**		**متوسطة**		

يوضح الجدول أعلاه (11.4 – أ، ب)، مستوى إجابات المبحوثين حول مدى فعالية المشاريع والتدخلات المخصصة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة)، ويقصد بفاعلية المشاريع "مدى تحقيق البرنامج أو المشروع أو النشاط المخصص للمساعده أهدافه النهائية"؟، ومن خلال إستعراض الأهداف العامة التي

عملت جميع المؤسسات على تحقيقها وهي في مجملها مرتبطة بالإستراتيجية الوطنية لقطاع الثروة الحيوانية والتي تمثلت وإرتبطت في الهدف الإستراتيجي الثاني حسب ماور في الخطة الإستراتيجية (2015 – 2019) والذي يتمثل فيما يلي:

الهدف الإستراتيجي الثاني: تحسين وزيادة إنتاجية الثروة الحيوانية والأرباح التي تدرها وتعزيز قدرتها التنافسية ومساهمتها في ضمان الأمن الغذائي وخلق فرص العمل والنمو الإقتصادي، فإن نتائج التحليل أظهرت أن المتوسط الحسابي لجميع الفقرات قد بلغ 3.26 بدرجة متوسطة وفقاً لمقياس مُفتاح المتوسطات الحسابية لهذه الدراسة، مما يُشير إلى أن قطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية المستهدفة شرق محافظة الخليل ما زالت بحاجة إلى مزيد من المتابعة و التدخلات والمشاريع من أجل النهوض والنمو الحقيقي لتطوير قطاع الثروة الحيوانية. أما بالنسبة للنتائج الإحصائية لفقرات المحور كاملةً " فعالية المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام "، فقد تنوعت بين مرتفعه ومتوسطة ومنخفضة وكانت على النحو التالي مع الأخذ بعين الإعتبار أنه تم ترتيب العبارات حسب الأهمية:

1. جاء في الترتيب الأول من حيث الأهمية الفقرة التي تُعبر عن تشجيع مربي الأغنام لزيادة عدد القطيع بعد تنفيذ المشاريع بمتوسط حسابي بلغ 3.98 بدرجة مرتفعة وفقاً لمقياس مُفتاح المتوسطات الحسابية لهذه الدراسة، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى أن طبيعة تدخلات المؤسسات من المفترض أن تساهم في زيادة أعداد القطيع التي يتم تربيتها ويتم ذلك من خلال مايلي:

- خفض مدخلات الإنتاج مثل الأعلاف والمياه، من خلال توفير مشاريع وأنشطة (إنشاء المحميات الرعوية، توفير البذار العلفية لزراعتها كأعلاف، والمكملات الغذائية، و إنشاء آبار المياه) ففي حال تمكن المزارع من خفض تكاليف الإنتاج وخاصة الأعلاف للمجترات الصغيرة والتي تصل إلى أكثر من 65% من

إجمالي تكاليف الإنتاج (إستراتيجية قطاع الثروة الحيوانية 2015 – 2019)، فإن المزارع يصبح لدية القدرة المالية التي تساهم في زيادة أعداد الأمهات الأصول التي يعتمد عليها في الإنتاج للحليب واللحوم وسد ثغرة إستبعاد أمهات الأغنام التي ينخفض إنتاجها ولم تعد صالحة للتربية.

- توفير مساحات إضافية من حظائر الأغنام، تساهم زيادة مساحات الحظائر المخصصة للتربية في تشجيع مربي الأغنام على زيادة أعداد القطيع، حيث أن توفر مساحة إضافية يعني زيادة قدرة المزارع الفنية واللوجستية على إقتناء أعداد إضافية من الأمهات المنتجة ويتم ذلك من خلال تربية الحملات بسبب توفر مكان إضافي.
- الخدمات البيطرية، تخلو منطقة الدراسة من العيادات البيطرية لغاية العام 2018، وتعتبر منطقة الدراسة منطقة لتربية الأغنام بإمتياز وبسبب أنه لا يوجد بيت إلا وتوفرت فيه الأغنام، وعملت المشاريع على توفير خدمات بيطرية بإشراف أطباء بيطريين مهرة وذوي خبرة في تشخيص ومعالجة الأمراض وإجراء العمليات الجراحية التي تلزم و هذا يساهم في تشجيع المزارع على زيادة أعداد الأغنام.
- التلقيح الصناعي للأغنام، السلالات المتوفرة سابقا هي السلالات البلدية، والتي تتصف بضعف الإنتاج، وتم خلال فترة تنفيذ المشاريع تنفيذ ما يزيد عن 10,000 تلقيحة صناعية لأمهات الأغنام بهدف التكاثر وإنتاج أمهات أغنام محسنة، ويقصد بعملية التلقيح الصناعي إخصاب الأغنام الأمهات بالحيوانات المنوية بشكل مباشر في الرحم من دون الحاجة إلى كباش في المزرعه، ويعمل المختص او الطبيب البيطري في توفير الحيوانات المنوية من كباش محسنة أخرى تربى في مزارع متخصصة، ويعمل على نقلها من خلال معدات وأدوات خاصة لإتمام عملية التلقيح الصناعي، ويساهم هذا النشاط في تحسين المواصفات الإنتاجية للأمهات الأصول في المزرعه وبالتالي فإن توفر سلاسلات أغنام منتجة قادرة على مقاومة الأمراض يساهم بشكل كبير في تشجيع المزارع على زيادة أعداد الأغنام.

- الإرشاد والتدريب الزراعي، يساهم التدريب بشكل كبير في توعية مربي الأغنام على الأساليب والطرق الحديثة التي تساهم في تمكين المزارع من زيادة عدد الاغنام والإنتاجية لديه، ووفرت المشاريع مجموعه كبيرة من التدريبات المتخصصة في مجال تربية وإكثار الأغنام بالطرث العلمية، مما ساهم في تشجيع مربي الأغنام على زيادة عدد أغنامهم.

2. وفي المرتبة الثانية من حيث الأهمية جاءت الفقرة التي تنص على" زاد إنتاج القطيع من الحليب لدي بعد الإستفادة من المشروع والخدمة المطلوبة " بمتوسط حسابي بلغ 3.93 وبدرجة مرتفعة وفقاً لمقياس مُفتاح المتوسطات الحسابية لهذه الدراسة. وهذا يدل على أن هناك توجه عالي من قبل المؤسسات العاملة في تصميم وتنفيذ تدخلات لزيادة الإنتاج وخاصة إنتاج الحليب، وتساهم أيضا النقاط التي تم ذكرها سابقا كمبررات لزيادة أعداد القطيع (خفض مدخلات الإنتاج، تحسين السلالات ، توفير مساحات إضافية، التلقيح الصناعي، الخدمات البيطرية وغيرها..زيادة فترة موسم الحليب، الفطام المبكر) في زيادة إنتاج الحليب.

3. أشارت نتائج الدراسة أن المتوسط الحسابي للفقرة الخامسة من حيث الأهمية والتي تُعبر **عن توفير فرص عمل جديدة للمزارعين بعد الإستفادة من المشاريع**، قد بلغ 3.83 بدرجة مرتفعة وفقا لمقياس تحليل الدراسة، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى أن مشاريع الثروة الحيوانية ساهمت في توفير فرص عمل إضافية لمربي الاغنام أحد أفراد العائلة، وذلك من خلال ما يلي:

- معدات تصنيع الألبان ساهمت بتوفير فرص عمل للنساء في المنازل وذلك من خلال إنتاج ألبان أكثر وبجودة أفضل بسبب توفر الحليب.

- يعتمد مربي الأغنام حاليا وبنسبة عالية على تسمين الخراف وبيعها بأوزان تتراوح بين 50 – 60 كغم، بدل بيعها بعمر الفطام، وعملية التسمين تؤدي إلى توفير أرباح إضافية وأكثر مقارنة ببيع المواليد بعمر الفطام وهذا أيضا شكل أو وفر فرصة عمل إضافية لمربي الأغنام أو أحد أفراد العائلة.

فالتمكين الإقتصادي لمربي المجترات الصغيرة من خلال تحسين مستوى الدخل أو توفير فرص عمل جديدة في قطاع الثروة الحيوانية يعد من سلم أولويات المؤسسات العاملة وجزء مهم من أجل تطوير القطاع.

4. وفي المرتبة السادسة من حيث الأهمية فقد جاءت العبارة التي تنص على " **زادت جودة منتجات الألبان المصنعة بسبب المعدات والأدوات التي تم الاستفادة منها**"، بمتوسط حسابي بلغ 3.65 بدرجة متوسطة وفقاً لمقياس مُفتاح المتوسطات الحسابية لهذه الدراسة، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى أن هناك نسبة من المزارعين لا زالت بحاجة إلى معدات إضافية لتصنيع الحليب وتدريب أكثر في مجال تصنيع الألبان البلدية حيث لا زال بعض المزارعين المصنعين يعملون بالطرق التقليدية في بعض المراحل مثل عدم غلي الحليب وتركه للتجبن على درجة حرارة الجو مما يساهم في خفض نسبة التصافي من الحليب حيث أنه من المفترض أن كل 3.5 كغم حليب ينتج مثلا 1 كغم من الجبنة البيضاء البلدية وذلك في الظروف التصنيعية الجيدة إلا أن بعض المزارعين نسب التصافي تكون لديهم ضعيفة مما ينتج عن كل 4.5 كغم حليب 1 كغم من الأجبان لذلك فإن الإعتماد على الطرق التقليدية في تصنيع منتجات الألبان تؤثر بشكل مباشر على جودة المنتجات على الرغم من إهتمام كثير من المؤسسات العاملة في قطاع الثروة الحيوانية بتحسين جودة المنتجات من خلال توفير البنية التحتية الإنتاجية، لذا لا بد من توجه التدخلات على تغير الطرق التقليدية وتغير فكر مربي الثروة الحيوانية من أجل تحسين مستوى جودة منتجات الألبان بشكل المطلوب، وتوفير معدات حديثة لتصنيع الألبان لباقي المزارعين مثل " خضاضة الحليب ومكبس لتصنيع الأجبان وغيرها من المعدات" تساهم بشكل كبير في تحسين جودة الألبان حيث إن خضاضة

الحليب الأتوماتيكية تساهم في خفض الوقت المطلوب للتصنيع بمقدار 75% من الوقت الذي يحتاجة التصنيع في الظروف التقليدية.

5. وأشارت النتائج أن المتوسط الحسابي للعبارة " **ساهم المشروع إلى زيادة كمية الأعلاف المتاحة لقطيع الأغنام** " قد بلغ 3.59 بدرجة متوسطة، وتحتل المرتبة السابعة من حيث الأهمية، ويعُزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى دور المشاريع المنفذة في زيادة كمية الأعلاف من خلال إنشاء المحميات الرعوية الصناعية وتوزيع البذار المقاومة للجفاف والتي يتم توزيعها على مربي الأغنام من كل عام، حيث تساهم مثل هذه المشاريع في توفير الأعلاف المالئة بشكل سنوي لمربي الأغنام، حيث تعتمد المجترات في تغذيتها على الأعلاف المالئة بنسبة لا تقل عن 50 –60 % من الكمية الكلية للاعلاف، وتقدر المساحة الإجمالية السنوية التي يتم زراعتها بالمحاصيل العلفية في منطقة الدراسة بما لايقل عن 40 ألف دنم من الأراضي البور التي تصلح للمحاصيل العلفية وتقدر القيمة الإنتاجية لهذه الأراضي من الأعلاف المالئة ب 10 آلاف طن من الأعلاف المالئة (القش) على أساس أن كل 1 دنم ينتج بمعدل 250 كغم فقط من القش، وتقدر قيمتها الإجمالية ب 4 .5 مليون دولار، أي أن القيمة المادية لإنتاجية 1 دنم تساوي حوالي 250 دولار، وإنتاجية 1 دنم تكفي لتغذية رأس من الأغنام بمعدل 200 يوم أو بمعدل 14 يوم لقطيع يتكون من 30 رأس من الأغنام، وكل 1 دنم يحتاج إلى 10 كغم من البذار العلفية (صنف شعير) .

6. وفي المرتبة الثامنة جاءت العبارة " **ساهم تنفيذ المشروع في تقليل تكاليف مدخلات الإنتاج** " بمتوسط حسابي 3.54 بدرجة متوسطة، مما يدل على ضرورة تكثيف تشجيع مربي المجترات الصغيرة على الإهتمام بتقليل تكلفة مدخلات الإنتاج من أجل تعزيز فرص تسويق المنتجات المصنعة من قبلهم مقارنة بالمنتجات المتوفرة في السوق، وكما تعمل المؤسسات على تقليل تكاليف الإنتاج من خلال تعزيز قدرات المربيين في الإستغلال الأمثل لمدخلات الإنتاج أو من خلال دعهم بتوفير أدوات وماكينات لتقليل تكاليف الإنتاج

ويتمثل ذلك في توفير اليات توفير الأعلاف والمياه والخدمات البيطرية بالاضافة إلى تأثير درجة إجابة مربي الأغنام من ذوي الأعداد الكبير التي تصل إلى 45 رأس ومافوق والتي لم تكن المشاريع المستفاد منها مساهمة بشكل كبير في خفض تكاليف الإنتاج، كما أن الإستفادة كانت مخصصة لنوع واحد من مدخلات الإنتاج مثل البذار العلفية بدون المياه، وإجمالا فإن إجابة المبحوثين بمتوسط حسابي 3.14 هو جيد من وجهة نظر الباحث وهذا دليل على أن المشاريع لا زالت بهدف الفاعلية.

7. أما بخصوص الفقرة الثالثة عشر من حيث الأهمية فكانت العبارة التي تنص " ساهم المشروع إلى زيادة كميات المياه المتاحة لي "، فقد حصلت على متوسط حسابي قيمته 2.10 بدرجة منخفضة وفقا لمقياس تحليل الدراسة ، وبلغت قيمت التشتت 1.36 ، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى أن إجابات المبحوثين غير المستفيدين من مشاريع المياه أثرت بشكل كبير على درجة هذا السؤال، حيث انه نسبة منخفضة جدا من المزارعين هم مستفيدين من مشاريع المياه مثل الآبار، بالإضافة إلى أن هناك نقص كبير من كميات المياه المتاحة للتجمعات البدوية شرق محافظة الخليل، على الرغم من عمل كثير من المؤسسات من تدخلاتها على توفير المياه، لذا لا بد من العمل على تكثيف جهود المؤسسات وعمل على توفير آبار مياه كبيرة تدخل التجمع بشكل كامل بدل من العمل على المستوى الفردي.

8. أما بالنسبة للعبارة التي إحتلت المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية وكان ترتيبها الرابع عشر فكانت العبارة التي تعبر عن تشجيع المشاريع على إدخال سلالات جديدة من الأغنام لمزارع مربي المجترات الصغيرة، حيث حصلت على متوسط حسابي قيمته 1.92 بدرجة منخفضة وبدرجة تشتت بلغت 1.26. وهذا يعني أن إدخال أصناف جديدة بحاجة إلى دراسات معمقة تتلائم مع البيئة والظروف المناخية، وكما أن إدخال أصناف جديدة غير مدروسة ممكن أن تسبب في الخسائر وتراجع في إنتاج الثروة الحيوانية.

وبالتالي فإن نتائج الدراسة لمحور فاعلية المشاريع أشار إلى أن مشاريع الثروة الحيوانية التي تم تنفيذها كانت ذات فاعلية وحققت الأهداف المرصودة منها من حيث تطوير توفير فرص العمل الإضافية وتحسين مستوى الدخل وزيادة الإنتاج وتحسين جودة المنتجات، وهذا يدل على أن المؤسسات تعمل وبشكل دائم على تطوير الأهداف الخاصة بالمشاريع والتي تتعلق بتطوير قطاع الثروة الحيوانية و التي ترغب في تحقيقها للقطاع وبما يتوافق مع الأهداف الاستراتيجية على المستوى الوطني والمحلي، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة (الخطيب،2018) و دراسة (رضوان، 2015) ودراسة ابو (رمضان،2013) ودراسة (حماد، 2010) ودراسة (علقم، 2012) حيث أشارت نتائج الدراسات السابقة أن المشاريع التي تم تقييمها كانت ذات فاعلية عالية وهذا يعود إلى قدرة وخبرة المؤسسات على تصميم وصياغة أهداف قابلة للتحقق وتتناسب مع تلبية إحتياجات المستفيدين بشكل حقيقي وتساهم في تطوير القطاع الزراعي كما واتفقت نتائج الدراسة مع نتائج تقرير التقييم لمشروع LINKAGES والذي اعد من خلال (Advism, 2016) والذي بين ان المشروع حقق نتائج عالية في معيار الفاعلية ، حيث حقق المشروع نتائج إيجابية في تسهيل تأمين الدخل لأعضاء الجمعيات الريفية بشكل عام ، و أبلغت 70٪ من العضوات من 10 مجموعات عن زيادة في الدخل بينما أبلغ 72٪ من الذكور بالتسأوي عن زيادة الدخل، إستنادًا إلى المراجعة المكتبية.

3.4.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع:

" ما مدى إستدامة المشاريع والتدخلات التي نفذتها المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية على مربي المجترات الصغيرة؟"

يحاول الباحث في هذا القسم الإجابة عن هذا السؤال عن طريق حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابات المبحوثين على محور إستدامة المشاريع والتدخلات **التي نفذتها المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية على مربي المجترات الصغيرة.** وكانت النتائج على النحو التالي:

الجدول(12.4– أ): المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور إستدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية

الفقرة	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	الدرجة
الإحتلال الإسرائيلي يؤثر بشكل سلبي على إستدامة مشروعي	4.84	0.37	96.8%	1	مرتفعة
لا زلت أعتمد على مشروعي الزراعي كمصدر للدخل	4.79	0.41	95.9%	2	مرتفعة
بسبب المشروع أصبح لدي خبرة فنية في تربية الأغنام تمكنني من مساعدة مربي الأغنام المبتدئين	4.56	0.74	91.2%	3	مرتفعة
أستمر في إستخدام التقنيات الجديدة التي تعلمتها من خلال المشروع في التعامل مع مزرعتي	4.37	0.52	87.4%	4	مرتفعة
المجتمع المحلي يتبنى التقنيات الحديثة والجديدة التي قدمها المشروع	3.80	0.75	76.1%	5	مرتفعة
بعد الإستفادة من المشروع أحتاج إلى دعم فني مستمر من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع	3.78	0.99	75.6%	6	مرتفعة

الجدول(12.4– ب): المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور إستدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية

الفقرة	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	الدرجة
تتابع المؤسسات المنفذة المشاريع بعد إنتهائها	2.70	1.08	53.9%	7	متوسطة
المؤسسات المنفذة على إتصال دائم بالمجتمع المحلي بعد إنتهاء تنفيذ المشاريع	2.53	0.95	50.7%	8	متوسطة
لدي معرفة بالجهات المختصة التي يمكن أن أتوجه اليها في حال حدث أي ضرر في مشروعي الزراعي.	2.47	1.27	49.4%	9	متوسطة
بعد الإستفادة من المشروع لا أحتاج إلى دعم مادي من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع	1.57	0.63	31.3%	10	منخفضة
منشأتي مؤمنة تأمين شامل وكاف لتغطية أي حادث يؤدي لفقدانها	1.00	–	20.0%	11	منخفضة
جميع فقرات المحور معاً	**3.31**		**متوسطة**		

يبين الجدول السابق (12.4 – أ، ب) ، مستوى إجابات المبحوثين حول إستدامة المشاريع والتدخلات التي نفذتها المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية على مربي المجترات الصغيرة، وأظهرت نتائج التحليل أن المتوسط الحسابي لجميع الفقرات قد بلغ 3.31 بدرجة متوسطة وفقا لمقياس التحليل المتبع في هذه الدراسة. مما يُشير أن هناك إستدامة جيدة للمشاريع والتدخلات التي نفذتها المؤسسات العاملة في قطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل بنسبة 66.2%، أما بالنسبة للنتائج الإحصائية لعبارات المحور كاملةً "استدامة المشاريع"، فقد كانت على النحو التالي مع الأخذ بعين الإعتبار أنه تم ترتيب العبارات حسب الأهمية:

1. حيث جاء في الترتيب الأول من حيث الأهمية العبارة التي تُعبر عن مدى التأثير السلبي للإحتلال الإسرائيلي على إستدامة المشاريع بمتوسط حسابي بلغ 4.84 بدرجة مرتفعة وفقاً لمقياس تحليل هذه الدراسة، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى كون غالبية التجمعات البدوية تخضع لسيطرة الإحتلال الإسرائيلي من جانب ومن جانب آخر سياسة الإحتلال الإسرائيلي في تدمير القطاع الزراعي وخاصة الثروة الحيوانية.

2. وفي المرتبة الثانية من حيث الأهمية جاءت العبارة التي تنص على " لا زلت أعتمد على مشروعي الزراعي كمصدر للدخل" بمتوسط حسابي بلغ 4.79 وبدرجة مرتفعة وفقا لمقياس تحليل هذه الدراسة. وهذا يدل على أن التجمعات البدوية لا يمكنها التخلي عن تربية الأغنام مهما حدث، وانها الملاذ الآمن لهم ولأهمية المشاريع الزراعية في تعزيز التمكين الإقتصادي للأسر الفلسطينية في التجمعات البدوية.

3. وأشارت نتائج الدراسة أن المتوسط الحسابي للفقرة العاشرة من حيث الأهمية والتي تنص على " بعد الإستفادة من المشروع لا أحتاج إلى دعم مادي من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع" قد بلغ 1.57 بدرجة منخفضة وفقا لمقياس تحليل الدراسة، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى أن الإستدامة المالية للمزارعين تتأثر من فترة لأخرى وعلاقة ذلك أيضا بحجم العائلة الكبير لأغلب الأسر والتي تزداد إحتياجاتها من الغذاء ومن الصحة والتعليم والأمور الإجتماعية الأخرى ، ويعزى ذلك إلى نسبة النفوق العالية في المواليد الحديثة التي تصل إلى أكثر من 25% وخاصة في الشتاء بسبب مجموعه من العوامل التي تؤدي إلى أسباب النفوق وهذا يعني إنخفاض في المحصول السنوي من المواليد أو اللحوم، أيضا ضعف القدرة المالية لدى مربي المجترات الصغيرة بسبب إرتفاع أسعار مدخلات الإنتاج في العشرة سنوات الماضية من جانب ومن جانب أخر عدم جهوزية مربي الأغنام لتحمل الصدمات والأزمات وعدم توفر

خطط بديلة للخروج من الأزمات، بالتالي لا بد من التركيز في التدخلات على تعزيز مصادر الدخل من أجل تمكين مربي المجترات الصغيرة اقتصادياً.

4. أما بالنسبة للعبارة التي إحتلت المرتبة الأخيرة من حيث الأهمية وكان ترتيبها الحادي عشر فكانت العبارة التي تنص على " منشأتي مؤمنة تأمين شامل وكاف لتغطية أي حادث يؤدي لفقدانها" ، حيث حصلت على متوسط حسابي قيمته 1 بدرجة منخفضة. وإن كافة إجابات المبحوثين كانت غير موافق بشدة، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث غلى غياب التامين الزراعي على الرغم من أهميته بالنسبة للمشاريع الزراعية وخاصة في ظل إنتهاكات الإحتلال الإسرائيلي من جانب ومن جانب أخر عدم إستقرار الأوضاع الاقتصادية والتغيرات المناخية وعدم جهوزية الجهاز البيطري الحكومي او الخاص بتوفير ما يلزم من طعومات وتحصينات بيطرية في السوق الفلسطيني. وكما أن توفر التامين الزراعي على المشاريع يعزز من إستدامتها بشكل واضح.

يلاحظ من إستجابات المبحوثين لمحور الإستدامة، أن المشاريع التي نفذت حققت إستدامة فعلية في العديد من الجوانب التي تخص الفئات المستهدفة، وبالتالي فإن هذا يدل على أن المؤسسات تسعى من خلال المشاريع التنموية إلى تحقيق التنمية المستدامة سواء على مستوى الفئات المستهدفة او المنطقة المستهدفة أو على المستوى المحلي والوطني، وبذلك فإن المؤسسات الأهلية والدولية تلتزم في مواكبة خططها الإستراتيجية بالخطط الوطنية والدولية التي تدعو إلى تطبيق وتحقيق التنمية المستدامة، ومن خلال هذه الدراسة تبين أن المشاريع ساهمت في تحقيق إستدامة من خلال إستمرار مربي الأغنام الإعتماد على تربية الاغنام كمصدر للدخل في ظل الظروف الصعبة التي تواجه قطاع الثروة الحيوانية من إرتفاع في أسعار الأعلاف وإنتشار الأمراض والجفاف وكنتائج أخرى فإن مربي الأغنام أصبح لديهم خبرات فنية متراكمة في التقنيات المطبقة في تربية وإدارة مزارع الأغنام تمكنهم من مساعدة مربي الأغنام المبتدئين،

كما وان الفئات المستهدفة لا زالت تعمل على تطبيق التقنيات الحديثة التي تم ضخها من خلال المشاريع بشكل فردي وعلى مستوى التجمعات بشكل أوسع، ولوحظ ان الإحتلال لا زال يشكل عائق كبير في عمليات التنمية والتطوير وتحقيق الاستدامة، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع العديد من الدراسات السابقة مثل دراسة (حماد، 2010،) ودراسة (ابو رمضان، 2013) ودراسة (رضوان، 2015) وجميع هذه الدراسات قيمت محور الاستدامة بشكل عال في مختلف الجوانب، وإجمالا لازالت المشاريع قادرة على الإستمرار في أنشطتها دون الحاجة إلى تدخل خارجي.

3.5.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس:

" هل حققت المشاريع المنفذة والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية أثرا على الفئات المستهدفة (مربي المجترات الصغيرة) بعد إنتهاء المشاريع ساعدت في إستدامة المشاريع؟"

يحاول الباحث في هذا القسم الإجابة عن هذا السؤال عن طريق حساب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابات المبحوثين على محور أثر المشاريع والتدخلات **التي نفذتها المنظمات والمؤسسات الأهلية المحلية والدولية على مربي المجترات الصغيرة.** وكانت النتائج على النحو التالي:

الجدول (13.4): المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية:

الفقرة	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	الوزن النسبي	الترتيب	الدرجة
ساهم المشروع في بناء علاقات إجتماعية وتجارية مع مزارعين آخرين في مناطق مختلفة	4.20	0.915	84.0%	1	مرتفعة
ساهم المشروع في إنشاء فريق مدرب من المزارعين القادرين على التعامل مع الحالات المستعصية في تربية الأغنام	3.41	1.052	68.2%	2	متوسطة
أصبحت الأسرة قادرة على توفير جميع إحتياجاتها الضرورية بعد الإستفادة من المشروع بشكل مستمر	3.39	0.689	67.9%	3	متوسطة
أثرت مشاريع الثروة الحيوانية إيجابيا على البيئة المحيطة بالمنطقة التي أسكن فيها	3.25	1.048	65.0%	4	متوسطة
ساهمت المشاريع المخصصة للثروة الحيوانية في خفض الإعتماد على العمالة داخل الأراضي المحتلة	2.49	1.073	49.9%	5	متوسطة
ساهم المشروع في رفع مستوى تعليم أحد أفراد الأسرة	2.37	1.000	47.4%	6	متوسطة
ساهمت المشاريع المخصصة للثروة الحيوانية في خفض أعداد الطلاب المتسربين من المدارس	1.87	0.842	37.4%	7	منخفضة
بسبب المشروع تم إنشاء جمعية تعاونية لتنظيم علاقات وأعمال المزارعين	1.77	1.178	35.3%	8	منخفضة
ساهمت مشاريع الثروة الحيوانية في إيجاد مناطق للتنزه للعائلات مثل المحميات الرعوية	1.63	0.991	32.6%	9	منخفضة
بسبب المشروع تم إنشاء صفحة او مجموعه الكترونية ليستطيع جميع المزارعين في القرية التواصل عليها لطرح مشاكلهم وإحتياجاتهم وتقديم الحلول	1.04	0.383	20.8%	10	منخفضة
جميع فقرات المحور معاً للجداول	**2.55**				**متوسطة**

بشكل عام أشارت نتائج الدراسة إلى أن المتوسط الحسابي الكلي لمحور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام قد بلغ 2.55 مما يُشير إلى أن إجابة المبحوثين على هذا المحور كانت بدرجة متوسطة وفقاً لمعيار مُفتاح المتوسطات الحسابية، ويعزى ذلك إلى عدة أسباب منها ما يلي:

- القدرات التنظيمية واللوجستية لأغلب المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع جيدة ولكان قد تحتاج إلى توظيف وتخطيط ضمن خطة خروج في متابعة المشاريع بعد الإنتهاء منها.
- يفترض من المؤسسات المحلية في المناطق المستهدفة أن تزيد من عمليات المتابعة مابعد إنتهاء المشروع.
- الإستفادة من تقارير التغذية الراجعة من قبل المستفيدين في المناطق المستهدفة بهدف وضع الخطط المستقبلية لمتابعة تحقق أثر المشاريع على الفئات المستهدفة والمجتمع بشكل عام.
- الإحتياجات التطويرية للمجتمعات المستهدفة دائما تكون أعلى من المتوفر سواء من خلال المشاريع المنفذه أو التمويل المحلي.
- التركيز على الآثار الإجتماعية للمشاريع من قبل المؤسسات في خططها وفي تقييم الإحتياجات.
- إحتمالية أن تكلفة تحقيق الأثر تكون بحاجة إلى ميزانيات أخرى أو مشاريع أخرى ويجب دراسة ذلك بتعمق في حال كان هناك احتياج.

أما على صعيد النتائج الإحصائية على مستوى العبارات الخاصة لمحور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام فقد كانت النتائج على النحو التالي: (تم ترتيب النتائج حسب الأهمية) على النحو التالي:

1. أظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي للفقرة " ساهم المشروع في بناء علاقات اجتماعية وتجارية مع مزارعين اخرين في مناطق مختلفة " كان 4.20 بدرجة مرتفعة وفقا لمقياس التحليل لهذه الدراسة، وهذا من وجهة نظر الباحث أن الزيارات التبادلية والتشبيكية بين كافة الجهات الفاعلة في قطاع الثروة الحيوانية كان

لها دور كبير في توسعة العلاقات الإجتماعية والتجارية بين المزارعين، فلقد إتجهت المؤسسات العاملة وكواحد من أهم أساليب الإرشاد الزراعي هو نشاط الزيارات التبادلية بين المزارعين من منطقة لأخرى سواء داخل المحافظة أو خارجها، وعززت هذه الزيارات موضوع العلاقات بين المزارعين ولقد نفذت المؤسسات خلال السنوات الماضية العشرات من الزيارات التبادلية والتشبيكية بهدف الإطلاع على المزارع النموذجية وطريقة عمل المزارعين الرياديين في مزارعهم بهدف تناقل الخبرات وتبعها بعد ذلك تبادلات وعلاقات تجارية بين المزارعين شملت شراء الكباش المحسنة وأمهات الأغنام المحسنة وأحيانا تسويق لمنتجات الألبان.

2. كما أشارت نتائج الدراسة إلى أن المشاريع ساهمت في إنشاء فريق مدرب من المزارعين القادرين على التعامل مع الحالات المستعصية في تربية الأغنام، وبلغ المتوسط الحسابي لهذه العبارة 3.41، أي بدرجة متوسطة، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى دور البرامج التدريبة المنفذة من قبل المؤسسات العاملة في قطاع الثروة الحيوانية وحرصها الشديد على تدريب مزارعي الثروة الحيوانية للتعامل مع الحالات العادية و المستعصية.

3. أما بالنسبة للعبارة التي تنص على " ساهمت مشاريع الثروة الحيوانية في إيجاد مناطق للتنزه للعائلات مثل المحميات الرعوية" ، حيث حصلت على متوسط حسابي قيمته 1.63 بدرجة منخفضة. وأن أغلب إجابات المبحوثين كانت غير موافق، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى غياب الإهتمام من قبل المؤسسات في مناطق للتنزه للعائلات مثل المحميات الرعوية.

4. وأظهرت نتائج التحليل إلى أن المتوسط الحسابي لعبارة " بسبب المشروع تم أنشاء صفحة او مجموعه الكترونية ليستطيع جميع المزارعين في القرية التواصل عليها لطرح مشاكلهم وإحتياجاتهم وتقديم الحلول "

كان أقل وسط حسابي لفقرات هذا المحور، حيث بلغ المتوسط الحسابي 1.04 بدرجة مُنخفضة، وهذه النتيجة من وجهة نظر الباحث تعود إلى إغفال الجانب الإلكتروني من قبل المؤسسات العاملة في عملية التطوير والتنمية والإرشاد الزراعي مع العلم أنه يتوفر صفحات إلكترونية (فيسبوك) للمجالس القروية والجمعيات المنشأه تنشر عليها الإعلانات الخاصة بالتجمع فقط وماينجز من قبل المجالس والجمعيات وحاليا تستخدم لأغراض الإعلان عن المشاريع في حال توفر مشروع للتجمع أو القرية ولكان لايوجد صفحة تتعلق بمشروع معين يستطيع المزارعين متابعتها.

3.6.4 النتائج المتعلقة في السؤال السادس

" هل يوجد فروق في إجابات المبحوثين حول تقييم المشاريع والخدمات المنفذه لقطاع الثروة الحيوانية تعزى لمتغير(الجنس والتحصيل العلمي وعدد أفراد الأسرة والفئات العمرية والتفرغ لتربية الاغنام والإعتماد على تربية الاغنام كمصدر للدخل ومساحة الأراضي المزروعه وأعداد الأغنام وسنوات الخبرة في تربية الأغنام)؟"

للإجابة عن السؤال تم تحويله إلى مجموعة من الأسئلة الفرعية على النحو التالي:

3.1.6.4 السؤال الفرعي الأول:

هل يوجد فروق لجنس مربي المجترات الصغيرة في تقييم المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل ؟

للإجابة عن السؤال الفرعي الأول تم تحويله للفرضية التالية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير جنس مربي المجترات الصغيرة "

ومن أجل إختبار هذه الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية لإستجابات المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل. وقام الباحث بإستخدام إختبار (ت) (Independent Samples Test) للمتغيرات المستقلة بحكم أن المُتغير المستقل يتكون من درجتين فقط هما: (ذكر، أو أنثى) وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم (14.4) التالي:

الجدول (14.4): نتائج إختبار ت (Independent Samples Test) لدلالة الفروق من حيث إستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير جنس مربي المجترات الصغيرة حسب الجنس:

المحور	الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة(ت)	مستوى الدلالة
موائمة المشاريع	ذكر	208	3.97	0.397	221	3.622	.058
	أنثى	15	3.99	0.106			
كفاءة المشاريع	ذكر	208	3.85	0.315	221	7.522	.007
	أنثى	15	4.27	0.469			
فاعلية المشاريع	ذكر	208	3.26	0.309	221	.042	.838
	أنثى	15	3.28	0.311			
إستدامة المشاريع	ذكر	208	3.30	0.351	221	1.027	.312
	أنثى	15	3.51	0.283			
أثر المشاريع	ذكر	208	2.55	0.530	221	.820	.366
	أنثى	15	2.66	0.422			
الدرجة الكلية	ذكر	208	3.37	0.216	221	1.531	.217
	أنثى	15	3.52	0.257			

تُشير المُعطيات الواردة في الجدول السابق أن قيمة الدلالة الإحصائية للدرجة الكلية قد بلغت 0.217 وهذه القيمة أكبر من مستوى الدلالة ($0.05\geq\alpha$)، وبالتالي **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير جنس مربي المجترات الصغيرة ، وبذلك تم قبول الفرضية.** في حين لوحظ أن قيمة الدلالة الإحصائية كانت قريبة من مستوى الدلالة ($0.05\geq\alpha$) لمحور الموائمة ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى أن تدخلات المشاريع تأخذ بعين الإعتبار جنس المبحوث الذي يتم بنائها وإعدادها على تقييم الإحتياجات تبعا لمتغير الجنس. و بشكل عام أظهرت النتائج أنه لا يوجد فروق ذات دلالات إحصائية تُعزى لمُتغير جنس مربي المجترات الصغيرة في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى أن المؤسسات المنفذه للمشاريع تتمتع بدرجة عالية من الخبرة في كتابة مقترحات المشاريع وتصميم الإطار المنطقي للمشروع ورصد المؤشرات وبالتالي قدرتها على تحقيق موائمة عالية لإحتياجات كلا الجنسين من الذكور والاناث.

3.2.6.4 السؤال الفرعي الثاني:

هل يوجد فروق للتحصيل العلمي لمربي المجترات الصغيرة في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل ؟

للإجابة عن السؤال الفرعي الثاني تم تحويله للفرضية التالية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشايع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التحصيل العلمي لمربي المجترات الصغيرة

من أجل التأكد من صحة الفرضية قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تبعاً لمتغير التحصيل العلمي.

الجدول (15.4– أ): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التحصيل العلمي

المحور	التحصيل العلمي	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
موائمة المشاريع	إبتدائي فأقل	85	3.96	0.347
	توجيهي فأقل	132	3.97	0.400
	بكالوريوس فأعلى	6	4.03	0.582
	المجموع	223	3.97	0.384
كفاءة المشاريع	إبتدائي فأقل	85	3.95	0.334
	توجيهي فأقل	132	3.83	0.337
	بكالوريوس فأعلى	6	4.05	0.394
	المجموع	223	3.88	0.342
فاعلية المشاريع	إبتدائي فأقل	85	3.30	0.300
	توجيهي فأقل	132	3.24	0.314
	بكالوريوس فأعلى	6	3.02	0.210
	المجموع	223	3.26	0.309
إستدامة المشاريع	إبتدائي فأقل	85	3.34	0.301
	توجيهي فأقل	132	3.28	0.381
	بكالوريوس فأعلى	6	3.50	0.235
	المجموع	223	3.31	0.350

الجدول (15.4– ب): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التحصيل العلمي

المحور	التحصيل العلمي	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
أثر المشاريع	إبتدائي فأقل	85	2.57	0.439
	توجيهي فأقل	132	2.51	0.552
	بكالوريوس فأعلى	6	3.35	0.373
	المجموع	223	2.55	0.524
الدرجة الكلية	إبتدائي فأقل	85	3.41	0.196
	توجيهي فأقل	132	3.36	0.231
	بكالوريوس فأعلى	6	3.55	0.247
	المجموع	223	3.38	0.222

يلاحظ من الجدول أعلاه أن هناك فروق بين المتوسطات الحسابية لفئات متغير التحصيل العلمي لمربي المجترات الصغيرة في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل. وللتحقق ما إذا كانت الفروق في المتوسطات الحسابية قد وصلت إلى مستوى الدلالة الإحصائية تم إستخدم إختبار تحليل التباين الأحادي والجدول أدناه يوضح ذلك.

الجدول (16.4): نتائج إختبار التباين الأحادي (one-way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب التحصيل العلمي:

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
موائمة المشاريع	المربعات بين الفئات	.03	2	.014	.093	.912
	المربعات الداخلية	32.79	220	.149		
	المجموع الكلي	32.81	222			
كفاءة المشاريع	المربعات بين الفئات	.92	2	.461	4.049	.019
	المربعات الداخلية	25.05	220	.114		
	المجموع الكلي	25.97	222			
فاعلية المشاريع	المربعات بين الفئات	.53	2	.265	2.821	.062
	المربعات الداخلية	20.63	220	.094		
	المجموع الكلي	21.16	222			
إستدامة المشاريع	المربعات بين الفئات	.36	2	.180	1.472	.232
	المربعات الداخلية	26.86	220	.122		
	المجموع الكلي	27.22	222			
أثر المشاريع	المربعات بين الفئات	4.14	2	2.069	8.017	.000
	المربعات الداخلية	56.78	220	.258		
	المجموع الكلي	60.92	222			
الدرجة الكلية	المربعات بين الفئات	.34	2	.171	3.568	.030
	المربعات الداخلية	10.56	220	.048		
	المجموع الكلي	10.90	222			

بين الجدول أعلاه، نتائج إختبار التباين الأحادي الذي يوضح أن قيمة (ف) للدرجة الكلية قد بلغت 3.568، في حين بلغت قيمة الدلالة الإحصائية للدرجة الكلية 0.03 وهذه القيمة أقل من مستوى الدلالة

(α≥0.05)، أيضا بلغت الدالة الإحصائية لمحور أثر المشاريع 0.00 وكفائة المشاريع0.19 أي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التحصيل العلمي ولصالح الحاصلين على درجة بكالوريوس فأعلى. وبذلك تم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة والتي تقول " **يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى (α ≥0.05) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التحصيل العلمي لمربي المجترات الصغيرة**" .

ولعل ذلك يعود من وجهة نظر الباحث إلى أن مستوى التحصيل العلمي له دور كبير في تقييم المشاريع و الخدمات حيث نلاحظ أن التحصيل العلمي له أثر على معدل درجة الموافقة من قبل المبحوثين، وكما أن التحصيل العلمي له أثر في الإستثمار في التدخلات والمشاريع المنفذة من قبل المؤسسات في تطوير قطاع الثروة الحيوانية. ذلك أن التحصيل العلمي يساعد على فهم الأهداف التي تستثمر كأسباب للنجاح حيث لوحظ أن غالبية مربي الثروة الحيوانية الذين يحملون شهادات جامعية يملكون مشاريع ناجحة وذات أفق واضح، في حين نجد أن العشوائية في الإدارة والتخطيط لدى فئة حملة شهادات ما دون التوجيهي.

3.3.6.4 السؤال الفرعي الثالث:

هل يوجد فروق لعدد أفراد أسرة مربي المجترات الصغيرة في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل ؟

للإجابة عن السؤال الفرعي الثالث تم تحويله للفرضية التالية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد أفراد أسرة مربي المجترات الصغيرة"

من أجل التأكد من صحة الفرضية قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تبعاً لمتغير عدد أفراد الأسرة

الجدول (17.4.أ): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة

المحور	عدد أفراد الأسرة	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
موائمة المشاريع	أقل من 3 أفراد	13	3.88	0.172
	من 3 إلى أقل من 6 أفراد	53	3.96	0.146
	6 أفراد فأكثر	157	3.98	0.447
	المجموع	223	3.97	0.384
كفاءة المشاريع	أقل من 3 أفراد	13	4.11	0.388
	من 3 إلى أقل من 6 أفراد	53	3.75	0.280
	6 أفراد فأكثر	157	3.91	0.344
	المجموع	223	3.88	0.342
فاعلية المشاريع	أقل من 3 أفراد	13	3.23	0.269
	من 3 إلى أقل من 6 أفراد	53	3.25	0.325
	6 أفراد فأكثر	157	3.27	0.308
	المجموع	223	3.26	0.309

الجدول (17.4.ب): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة

المحور	عدد أفراد الأسرة	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
إستدامة المشاريع	أقل من 3 أفراد	13	3.38	0.247
	من 3 إلى أقل من 6 أفراد	53	3.17	0.272
	6 أفراد فأكثر	157	3.35	0.369
	المجموع	223	3.31	0.350
أثر المشاريع	أقل من 3 أفراد	13	2.77	0.433
	من 3 إلى أقل من 6 أفراد	53	2.31	0.458
	6 أفراد فأكثر	157	2.62	0.527
	المجموع	223	2.55	0.524
الدرجة الكلية	أقل من 3 أفراد	13	3.45	0.128
	من 3 إلى أقل من 6 أفراد	53	3.28	0.164
	6 أفراد فأكثر	157	3.41	0.234
	المجموع	223	3.38	0.222

يلاحظ من الجدول أعلاه أن هناك فروق بين المتوسطات الحسابية لفئات متغير عدد أفراد أسرة مربي المجترات الصغيرة في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل. وللتحقق ما إذا كانت الفروق في المتوسطات الحسابية قد وصلت إلى مستوى الدلالة الإحصائية تم إستخدم إختبار تحليل التباين الأحادي والجدول أدناه يوضح ذلك.

الجدول (18.4): نتائج إختبار التباين الأحادي (one-way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب عدد أفراد الأسرة

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
موائمة المشاريع	المربعات بين الفئات	0.11	2.00	0.06	0.38	.682
	المربعات الداخلية	32.70	220.00	0.15		
	المجموع الكلي	32.81	222.00			
كفاءة المشاريع	المربعات بين الفئات	1.61	2.00	0.81	7.29	.001
	المربعات الداخلية	24.35	220.00	0.11		
	المجموع الكلي	25.97	222.00			
فاعلية المشاريع	المربعات بين الفئات	0.03	2.00	0.02	0.15	.859
	المربعات الداخلية	21.13	220.00	0.10		
	المجموع الكلي	21.16	222.00			
استدامة المشاريع	المربعات بين الفئات	1.44	2.00	0.72	6.16	.002
	المربعات الداخلية	25.78	220.00	0.12		
	المجموع الكلي	27.22	222.00			
اثر المشاريع	المربعات بين الفئات	4.52	2.00	2.26	8.82	.000
	المربعات الداخلية	56.39	220.00	0.26		
	المجموع الكلي	60.92	222.00			
الدرجة الكلية	المربعات بين الفئات	0.74	2.00	0.37	7.97	.000
	المربعات الداخلية	10.16	220.00	0.05		
	المجموع الكلي	10.90	222.00			

يبين من الجدول (18.4) أن قيمة (ف) للدرجة الكلية قد بلغت 7.97 ومستوى الدلالة الإحصائية الكلي قد بلغ 0.00 وهذه القيمة أقل من مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$)، بإضافة إلى أن الدالة الإحصائية لمحور

الإستدامة والأثر والكفاءة كانت دالة إحصائيا بقيم تراوحت بين (0.00 – 0.02) ، أي يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب عدد أفراد الأسرة. وبذلك تم رفض الفرضية، وتقبل الفرضية البديلة والتي تقول " **توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد أفراد أسرة مربي المجترات الصغيرة**". ولعل ذلك يعود من وجهة نظر الباحث إلى أن عدد أفراد الأسرة يعد من العوامل المهمة في إختيار المستفيد من المشاريع والتدخلات المنفذة من قبل المؤسسات العاملة في قطاع تطوير الثروة الحيوانية، وكما أن عدد أفراد الأسرة يشكل عامل مهم في إستدامة المشاريع وأثرها، وبناء على نتائج الدراسة للمتوسطات الحسابية ورد أن العائلات التي يكون عدد أفرادها أكثر من 6 أفراد تكون المشاريع ذات ملائمة وفاعلية لها اكثر من الفئات الأخرى مع العلم أن كفائة المشاريع كانت بدرجة أعلى أيضا للعائلات التي يقل عدد أفرادها عن 3 وذلك بناء على طبيعة حجم الإحتياج الذي يقدر بأكثر من إحتياجات العائلات الأقل أفرادا بسبب الإحتياج إلى المردود المادي المضاعف لتغطية الإحتياجات الأخرى مثل التعليم والصحة والغذاء، وتشير المتوسطات الحسابية الى تقارب في درجة تقييم معيار الاستدامة والاثر للعائلات التي يكون عدد افرادها اكثر من 6 والعائلات التي تقل عن 3 افراد ويعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى أن العائلات التي يكون عدد أفرادها أكثر من 6 تستطيع توفير عمالة أسرية للعمل في المشروع بشكل أكبر وتحقيق إستدامته كما وأن الوقت الذي تملكه العائلات التي يقل أفرادها عن 3 يكون لصالح المشروع وبذلك تتحقق معايير الإستدامة والأثر لهذه الفئات.

3.4.6.4 السؤال الفرعي الرابع:

هل يوجد فروق لنسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل لدى مربي المجترات الصغيرة في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل؟

للإجابة عن السؤال الفرعي الرابع تم تحويله للفرضية التالية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل لدى مربي المجترات الصغيرة "

من أجل التأكد من صحة الفرضية قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تبعاً لمتغير نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل.

الجدول (19.4– أ): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل

المحور	الإعتماد على تربية الأغنام	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
موائمة المشاريع	أقل من 30%	23	3.87	0.357
	من 30% إلى أقل من 50%	79	3.95	0.282
	من 50% إلى أقل من 70%	87	4.03	0.495
	من 70% إلى 100%	34	3.93	0.253
	المجموع	223	3.97	0.384

الجدول (19.4.ب): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل

المحور	الإعتماد على تربية الأغنام	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
كفائة المشاريع	أقل من 30%	23	3.80	0.377
	من 30% إلى أقل من 50%	79	3.80	0.271
	من 50% إلى أقل من 70%	87	3.99	0.372
	من 70% إلى 100%	34	3.85	0.322
	المجموع	223	3.88	0.342
فاعلية المشاريع	أقل من 30%	23	3.43	0.278
	من 30% إلى أقل من 50%	79	3.25	0.297
	من 50% إلى أقل من 70%	87	3.21	0.313
	من 70% إلى 100%	34	3.30	0.311
	المجموع	223	3.26	0.309
إستدامة المشاريع	أقل من 30%	23	3.23	0.363
	من 30% إلى أقل من 50%	79	3.08	0.265
	من 50% إلى أقل من 70%	87	3.56	0.262
	من 70% إلى 100%	34	3.27	0.308
	المجموع	223	3.31	0.350
أثر المشاريع	أقل من 30%	23	2.57	0.501
	من 30% إلى أقل من 50%	79	2.26	0.416
	من 50% إلى أقل من 70%	87	2.85	0.456
	من 70% إلى 100%	34	2.45	0.526
	المجموع	223	2.55	0.524

الجدول (19.4.ج): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل

المحور	الإعتماد على تربية الأغنام	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
الدرجة الكلية	أقل من 30%	23	3.38	0.297
	من 30% إلى أقل من 50%	79	3.26	0.162
	من 50% إلى أقل من 70%	87	3.51	0.198
	من 70% إلى 100%	34	3.35	0.179
	المجموع	223	3.38	0.222

يلاحظ من الجدول (19.4 –أ،ب،ج) أعلاه أن هناك فروق بين المتوسطات الحسابية في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تبعا لنسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل وللتحقق ما إذا كانت الفروق في المتوسطات الحسابية قد وصلت إلى مستوى الدلالة الإحصائية تم إستخدم إختبار تحليل التباين الأحادي والجدول أدناه يوضح ذلك.

الجدول (20.4– أ): نتائج إختبار التباين الأحادي (one-way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
موائمة المشاريع	المربعات بين الفئات	0.58	3.00	0.19	1.30	0.27
	المربعات الداخلية	32.24	219.00	0.15		
	المجموع الكلي	32.81	222.00			

الجدول (20.4 – ب): نتائج إختبار التباين الأحادي (one–way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
كفاءة المشاريع	المربعات بين الفئات	1.82	3.00	0.61	5.50	0.00
	المربعات الداخلية	24.15	219.00	0.11		
	المجموع الكلي	25.97	222.00			
فاعلية المشاريع	المربعات بين الفئات	0.98	3.00	0.33	3.56	0.02
	المربعات الداخلية	20.18	219.00	0.09		
	المجموع الكلي	21.16	222.00			
إستدامة المشاريع	المربعات بين الفئات	9.82	3.00	3.27	41.17	0.00
	المربعات الداخلية	17.41	219.00	0.08		
	المجموع الكلي	27.22	222.00			
أثر المشاريع	المربعات بين الفئات	14.86	3.00	4.95	23.55	0.00
	المربعات الداخلية	46.06	219.00	0.21		
	المجموع الكلي	60.92	222.00			
الدرجة الكلية	المربعات بين الفئات	2.49	3.00	0.83	21.62	0.00
	المربعات الداخلية	8.41	219.00	0.04		
	المجموع الكلي	10.90	222.00			

يلاحظ من الجدول اعلاه (20.4 – أ، ب) أن قيمة ف للدرجة الكلية قد بلغت 21.62 ومستوى الدلالة بلغ 0.000 وهذه القيمة أقل من ومستوى الدلالة الإحصائية لهذه الدراسة ($\alpha \leq 0.05$)، وتراوحت قيمة الدالة الإحصاية لمحور الأثر والإستدامة والفاعلية والكفاءة (0.00 – 0.02) أي أنه توجد فروق ذات

دلالة إحصائية في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير نسبة الاعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل لدى مربي المجترات الصغيرة، وبذلك تم رفض الفرضية الصفرية وتستبدل إلى فرضية بديلة وتصبح الفرضية" **توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل لدى مربي المجترات الصغيرة** ".

ويعزى ذلك يعود من وجهة نظر الباحث إلى أنه كلما زادت نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كصدر دخل للأسرة فإن مستوى الإهتمام يختلف ويتنوع و يصبح الإهتمام أكثر بالتدخلات والمشاريع من حيث ملاءمتها وكفاءتها وفاعليتها وتحقيق الإستدامه والأثر من غيرهم من الفئات الذين يعتمدون على تربية الأغنام بنسبة أقل كمصدر للدخل وينعكس ذلك على قدرة هذه الفئات على تقييم المشاريع.

وتشير نتائج الوسط الحسابي لمحور الأثر والإستدامة والكفاءة والموائمة للفئات التي تم تقييمها ان الفئة التي تعتمد على نسبة تتراوح بين 50 – 70% في دخلها من تربية الاغنام هي الفئة الأعلى مقدرة على التقييم مقارنة بالفئات الأخرى ويعود ذلك الى إرتباط مستوى الدخل من تربية الاغنام بمدى الإستفادة من نتائج المشاريع.

3.5.6.4 السؤال الفرعي الخامس:

هل يوجد فروق لعدد الأغنام المملوكة لدى مربي المجترات الصغيرة في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل؟

للإجابة عن السؤال الفرعي الخامس تم تحويله للفرضية التالية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد الأغنام المملوكة لدى مربي المجترات الصغيرة "

من أجل التأكد من صحة الفرضية قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية لاستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تبعاً لمتغير عدد الأغنام.

الجدول (21.4– أ): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد الأغنام

المحور	عدد الأغنام	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
موائمة المشاريع	أقل من 15 رأس	2	4.00	–
	من 15 إلى أقل من 30 رأس	38	3.95	0.161
	من 30 إلى أقل من 45 رأس	89	3.92	0.458
	من 45 رأس إلى أقل من 60 رأس	51	4.05	0.393
	أكثر من 60 رأس	43	4.00	0.348
	المجموع	223	3.97	0.384
كفاءة المشاريع	أقل من 15 رأس	2	4.35	0.636
	من 15 إلى أقل من 30 رأس	38	3.88	0.393
	من 30 إلى أقل من 45 رأس	89	3.85	0.297
	من 45 رأس إلى أقل من 60 رأس	51	3.84	0.379
	أكثر من 60 رأس	43	3.99	0.296
	المجموع	223	3.88	0.342

الجدول (21.4– ب): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد الأغنام

المحور	عدد الأغنام	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
فاعلية المشاريع	أقل من 15 رأس	2	3.61	0.051
	من 15 إلى أقل من 30 رأس	38	3.22	0.354
	من 30 إلى أقل من 45 رأس	89	3.29	0.282
	من 45 رأس إلى أقل من 60 رأس	51	3.20	0.299
	أكثر من 60 رأس	43	3.29	0.325
	المجموع	223	3.26	0.309
إستدامة المشاريع	أقل من 15 رأس	2	3.68	0.450
	من 15 إلى أقل من 30 رأس	38	3.21	0.265
	من 30 إلى أقل من 45 رأس	89	3.24	0.379
	من 45 رأس إلى أقل من 60 رأس	51	3.36	0.342
	أكثر من 60 رأس	43	3.47	0.291
	المجموع	223	3.31	0.350
أثر المشاريع	أقل من 15 رأس	2	3.00	0.424
	من 15 إلى أقل من 30 رأس	38	2.43	0.530
	من 30 إلى أقل من 45 رأس	89	2.45	0.451
	من 45 رأس إلى أقل من 60 رأس	51	2.66	0.562
	أكثر من 60 رأس	43	2.72	0.554
	المجموع	223	2.55	0.524
الدرجة الكلية	أقل من 15 رأس	2	3.72	0.270
	من 15 إلى أقل من 30 رأس	38	3.33	0.195
	من 30 إلى أقل من 45 رأس	89	3.34	0.216
	من 45 رأس إلى أقل من 60 رأس	51	3.40	0.234
	أكثر من 60 رأس	43	3.48	0.198
	المجموع	223	3.38	0.222

تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (21.4) إلى أن هناك فروق بين المتوسطات الحسابية تبعاً **لمتغير عدد الأغنام المملوكة لدى مربي المجترات الصغيرة** " في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل. وللتحقق ما إذا كانت الفروق في المتوسطات الحسابية قد وصلت إلى مستوى الدلالة الإحصائية تم إستخدام إختبار تحليل التباين الأحادي والجدول أدناه يوضح ذلك.

الجدول (22.4): نتائج إختبار التباين الأحادي (one-way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب عدد الأغنام المملوكة

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
موائمة المشاريع	المربعات بين الفئات	0.6	4	.150	1.02	.400
	المربعات الداخلية	32.2	218	.148		
	المجموع الكلي	32.8	222			
كفاءة المشاريع	المربعات بين الفئات	1.2	4	.299	2.63	.035
	المربعات الداخلية	24.8	218	.114		
	المجموع الكلي	26.0	222			
فاعلية المشاريع	المربعات بين الفئات	0.6	4	.156	1.65	.162
	المربعات الداخلية	20.5	218	.094		
	المجموع الكلي	21.2	222			
إستدامة المشاريع	المربعات بين الفئات	2.4	4	.596	5.23	.000
	المربعات الداخلية	24.8	218	.114		
	المجموع الكلي	27.2	222			
أثر المشاريع	المربعات بين الفئات	3.8	4	.943	3.60	.007
	المربعات الداخلية	57.1	218	.262		
	المجموع الكلي	60.9	222			
الدرجة الكلية	المربعات بين الفئات	0.9	4	.230	5.01	.001
	المربعات الداخلية	10.0	218	.046		
	المجموع الكلي	10.9	222			

يلاحظ أن قيمة (ف) للدرجة الكلية قد بلغت 5.01 ومستوى الدلالة لمحور الإستدامة بلغ 0.000 ومستوى الدلالة الكلي بلغ 0.001 وهذه القيمة أقل من ومستوى الدلالة الإحصائية لهذه الدراسة ($\alpha \leq 0.05$)، أي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد الأغنام المملوكة لدى مربي المجترات الصغيرة " ، وبذلك تم رفض الفرضية الصفرية وتستبدل إلى فرضية بديلة وتصبح الفرضية" **توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد الأغنام المملوكة لدى مربي المجترات الصغيرة ".**

ويعزى ذلك يعود من وجهة نظر الباحث إلى أنه كلما زاد عدد الأغنام المملوكة للأسرة فإن مستوى الإهتمام يصبح أكثر بالتدخلات والمشاريع من حيث ملاءمتها وكفاءتها وفاعليتها وإستدامتها وأثرها من غيرهم من المربين الذين يعتمدون على أعداد قليلة من الاغنام او مصادر أخرى للدخل غير تربية الأغنام كما لوحظ أن مستوى الاهتمام بالتدخلات والمشاريع المنفذة من قبل المؤسسات العاملة يكون أكثر كلما زاد عدد الأغنام التي يتم تربيتها وكما لوحظ أن الكفاءة والأثر والاستدامة تتناسب طرديا مع عدد الأغنام التي يتم تربيتها..

3.6.6.4 السؤال الفرعي السادس:

هل يوجد فروق لعدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل؟

للإجابة عن السؤال الفرعي السادس تم تحويله للفرضية التالية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام "

من أجل التأكد من صحة الفرضية قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تبعاً لمتغير عدد الأغنام.

الجدول (23.4أ): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام

المحور	عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
موائمة المشاريع	من 1 إلى أقل من 5 سنوات	3	3.90	0.173
	من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات	64	3.98	0.274
	من 10 سنوات إلى أقل من 15 سنة	92	3.95	0.394
	أكثر من 15 سنة	64	3.99	0.469
	المجموع	223	3.97	0.384

الجدول (23.4.ب): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام

المحور	عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
كفاءة المشاريع	من 1 إلى أقل من 5 سنوات	3	4.63	0.404
	من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات	64	3.86	0.301
	من 10 سنوات إلى أقل من 15 سنة	92	3.90	0.319
	أكثر من 15 سنة	64	3.84	0.374
	المجموع	223	3.88	0.342
فاعلية المشاريع	من 1 إلى أقل من 5 سنوات	3	3.19	0.251
	من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات	64	3.25	0.324
	من 10 سنوات إلى أقل من 15 سنة	92	3.28	0.278
	أكثر من 15 سنة	64	3.23	0.340
	المجموع	223	3.26	0.309
إستدامة المشاريع	من 1 إلى أقل من 5 سنوات	3	3.36	0.157
	من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات	64	3.35	0.274
	من 10 سنوات إلى أقل من 15 سنة	92	3.27	0.393
	أكثر من 15 سنة	64	3.33	0.359
	المجموع	223	3.31	0.350
أثر المشاريع	من 1 إلى أقل من 5 سنوات	3	2.40	0.173
	من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات	64	2.62	0.578
	من 10 سنوات إلى أقل من 15 سنة	92	2.48	0.465
	أكثر من 15 سنة	64	2.60	0.551
	المجموع	223	2.55	0.524

الجدول (23.4.ج): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام

المحور	عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
الدرجة الكلية	من 1 إلى أقل من 5 سنوات	3	3.47	0.207
	من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات	64	3.40	0.190
	من 10 سنوات إلى أقل من 15 سنة	92	3.37	0.222
	أكثر من 15 سنة	64	3.38	0.252
	المجموع	223	3.38	0.222

تشير النتائج الواردة في الجدول أعلاه (23.4 –أ،ب،ج)، إلى أن هناك فروق بين المتوسطات الحسابية تبعاً لمتغير عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل. وللتحقق ما إذا كانت الفروق في المتوسطات الحسابية قد وصلت إلى مستوى الدلالة الإحصائية تم إستخدم اختبار تحليل التباين الأحادي والجدول أدناه يوضح ذلك.

الجدول (24.4– أ): نتائج اختبار التباين الأحادي (one–way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
موائمة المشاريع	المربعات بين الفئات	0.1	3	0.02	0.15	0.93
	المربعات الداخلية	32.7	219	0.15		
	المجموع الكلي	32.8	222			

الجدول (24.4- ب): نتائج اختبار التباين الأحادي (one-way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
كفاءة المشاريع	المربعات بين الفئات	1.8	3	0.62	5.60	0.00
	المربعات الداخلية	24.1	219	0.11		
	المجموع الكلي	26.0	222			
فاعلية المشاريع	المربعات بين الفئات	0.1	3	0.04	0.44	0.72
	المربعات الداخلية	21.0	219	0.10		
	المجموع الكلي	21.2	222			
استدامة المشاريع	المربعات بين الفئات	0.3	3	0.10	0.82	0.48
	المربعات الداخلية	26.9	219	0.12		
	المجموع الكلي	27.2	222			
اثر المشاريع	المربعات بين الفئات	1.0	3	0.34	1.25	0.29
	المربعات الداخلية	59.9	219	0.27		
	المجموع الكلي	60.9	222			
الدرجة الكلية	المربعات بين الفئات	0.1	3	0.02	0.44	0.72
	المربعات الداخلية	10.8	219	0.05		
	المجموع الكلي	10.9	222			

تشير نتائج اختبار التباين الأحادي الواردة في الجدول (24.4- أ،ب) إلى أن قيمة (ف) للدرجة الكلية قد بلغت 0.44 وبلغ مستوى الدلالة 0.72 وهذه القيمة أكبر من الدلالة الإحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$). أي أنه **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في تربية**

الأغنام. وبذلك تم قبول الفرضية. ولعل ذلك يعود من وجهة نظر الباحث إلى أن غالبية مربي المجترات الصغيرة بنسبة 98.7% يملكون أكثر من 5 سنوات خبرة في مجال تربية الأغنام، وكما يرى الباحث أن عدد سنوات الخبرة اللازمة لإدارة وإنتاج الأغنام تتجاوز أكثر من 3 سنوات من أجل إكتساب كافة المهارات التي يمكن أن تواجه المزارع أثناء التربية.

3.7.6.4 السؤال الفرعي السابع:

هل يوجد فروق لمساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل؟

للإجابة عن السؤال الفرعي السابع تم تحويله للفرضية التالية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية "

من أجل التأكد من صحة الفرضية قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية لاستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تبعاً لمتغير مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية

الجدول (25.4أ): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية

المحور	مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
موائمة المشاريع	من 1 دنم إلى أقل من 5 دنم	61	4.06	0.296
	من 5 دنم إلى أقل من 10 دنم	110	3.96	0.423
	أكثر من 10 دنم	52	3.89	0.375
	المجموع	223	3.97	0.384

الجدول (25.4.ب): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية

المحور	مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
كفاءة المشاريع	من 1 دنم إلى أقل من 5 دنم	61	3.99	0.312
	من 5 دنم إلى أقل من 10 دنم	110	3.86	0.349
	أكثر من 10 دنم	52	3.79	0.332
	المجموع	223	3.88	0.342
فاعلية المشاريع	من 1 دنم إلى أقل من 5 دنم	61	3.22	0.286
	من 5 دنم إلى أقل من 10 دنم	110	3.26	0.287
	أكثر من 10 دنم	52	3.31	0.371
	المجموع	223	3.26	0.309
إستدامة المشاريع	من 1 دنم إلى أقل من 5 دنم	61	3.36	0.244
	من 5 دنم إلى أقل من 10 دنم	110	3.31	0.389
	أكثر من 10 دنم	52	3.25	0.366
	المجموع	223	3.31	0.350
أثر المشاريع	من 1 دنم إلى أقل من 5 دنم	61	2.60	0.503
	من 5 دنم إلى أقل من 10 دنم	110	2.55	0.497
	أكثر من 10 دنم	52	2.51	0.603
	المجموع	223	2.55	0.524
الدرجة الكلية	من 1 دنم إلى أقل من 5 دنم	61	3.43	0.167
	من 5 دنم إلى أقل من 10 دنم	110	3.38	0.232
	أكثر من 10 دنم	52	3.34	0.248
	المجموع	223	3.38	0.222

يلاحظ من الجدول أعلاه (25.4 – أ، ب) أن هناك فروق بين المتوسطات الحسابية لفئات مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل. وللتحقق ما إذا كانت الفروق في المتوسطات الحسابية قد وصلت إلى مستوى الدلالة الإحصائية تم إستخدم إختبار تحليل التباين الأحادي والجدول أدناه يوضح ذلك.

الجدول (26.4– أ): نتائج إختبار التباين الأحادي (one-way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
موائمة المشاريع	المربعات بين الفئات	0.91	2	.454	3.128	.046
	المربعات الداخلية	31.91	220	.145		
	المجموع الكلي	32.81	222			
كفاءة المشاريع	المربعات بين الفئات	1.22	2	.608	5.408	.005
	المربعات الداخلية	24.75	220	.113		
	المجموع الكلي	25.97	222			
فاعلية المشاريع	المربعات بين الفئات	0.25	2	.127	1.332	.266
	المربعات الداخلية	20.91	220	.095		
	المجموع الكلي	21.16	222			
إستدامة المشاريع	المربعات بين الفئات	0.36	2	.179	1.465	.233
	المربعات الداخلية	26.86	220	.122		
	المجموع الكلي	27.22	222			

الجدول (26.4– ب): نتائج إختبار التباين الأحادي (one–way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
أثر المشاريع	المربعات بين الفئات	0.21	2	.103	.375	.688
	المربعات الداخلية	60.71	220	.276		
	المجموع الكلي	60.92	222			
الدرجة الكلية	المربعات بين الفئات	0.20	2	.099	2.039	.133
	المربعات الداخلية	10.70	220	.049		
	المجموع الكلي	10.90	222			

يبين من الجدول (26.4 – أ، ب) أن قيمة (ف) للدرجة الكلية قد بلغت 2.04 ومستوى الدلالة الإحصائية قد بلغ 0.133 وهذه القيمة أكبر من مستوى الدلالة ($0.05\geq\alpha$)، أي **لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية.** وبذلك تم قبول الفرضية. ولعل ذلك يعود من وجهة نظر الباحث إلى إعتماد غالبية مربي المجترات الصغيرة على الأعلاف المصنعة في تغذية الأغنام، بالإضافة إلى المراعي الطبيعية في التجمعات البدوية شمال شرق الخليل، وكما أظهرت نتائج تحليل الدراسة إلى أن هناك تناسب نوع ما في المساحات المزروعة مع عدد الأغنام التي يتم تربيتها.

3.8.6.4 السؤال الفرعي الثامن: هل يوجد فروق للتفرغ في تربية الاغنام في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل ؟

للإجابة عن السؤال الفرعي الأول تم تحويله للفرضية التالية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التفرغ لتربية الأغنام "

ومن أجل إختبار هذه الفرضية تم حساب المتوسطات الحسابية لإستجابة المبحوثين في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل. وقام الباحث بإستخدام إختبار (ت) (Independent Samples Test) للمتغيرات المستقلة بحكم أن المُتغير المستقل يتكون من درجتين فقط هما: (متفرغ، أو وغير متفرغ) وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول رقم (27.4) التالي الجدول (27.4– أ): نتائج إختبار(ت) (Independent Samples Test) لدلالة الفروق من حيث إستجابة عينة الدراسة في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التفرغ لتربية الأغنام

المحور	الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة(ت)	مستوى الدلالة
موائمة المشاريع	متفرغ	98	3.97	0.331	221	8.32	0.004
	غير متفرغ	125	3.97	0.423			
كفاءة المشاريع	متفرغ	98	3.87	0.359	221	0.33	0.565
	غير متفرغ	125	3.90	0.329			
فاعلية المشاريع	متفرغ	98	3.31	0.327	221	2.44	0.120
	غير متفرغ	125	3.22	0.289			

الجدول (27.4– ب): نتائج إختبار (ت) (Independent Samples Test) لدلالة الفروق من حيث إستجابة عينة الدراسة في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التفرغ لتربية الأغنام

المحور	الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة(ت)	مستوى الدلالة
إستدامة المشاريع	متفرغ	98	3.28	0.321	221	7.12	0.008
	غير متفرغ	125	3.33	0.372			
أثر المشاريع	متفرغ	98	2.47	0.524	221	0.37	0.543
	غير متفرغ	125	2.62	0.516			
الدرجة الكلية	متفرغ	98	3.37	0.219	221	0.33	0.568
	غير متفرغ	125	3.39	0.224			

تُشير المُعطيات الواردة في الجدول السابق أن قيمة الدلالة الإحصائية للدرجة الكلية قد بلغت 0.568 وهذه القيمة اكبر من مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، وبالتالي **لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التفرغ لتربية الاغنام** ، وبذلك تم قبول الفرضية.

3.9.6.4 السؤال الفرعي التاسع: هل يوجد فروق للفئة العمرية لمربي المجترات الصغيرة في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل ؟

للإجابة عن السؤال الفرعي الأول تم تحويله للفرضية التالية:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير الفئة العمرية"

من أجل التأكد من صحة الفرضية قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية لاستجابة المبحوثين في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تبعاً لمتغير الفئة العمرية.

الجدول (28.4أ): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير الفئة العمرية

المحور	الفئة العمرية	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
موائمة المشاريع	من 20 سنة إلى أقل من 30 سنة	12	3.88	0.286
	من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة	123	4.03	0.376
	أكثر من 40 سنة	88	3.89	0.394
	المجموع	223	3.97	0.384
كفاءة المشاريع	من 20 سنة إلى أقل من 30 سنة	12	3.83	0.191
	من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة	123	3.90	0.361
	أكثر من 40 سنة	88	3.87	0.332
	المجموع	223	3.88	0.342
فاعلية المشاريع	من 20 سنة إلى أقل من 30 سنة	12	3.19	0.220
	من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة	123	3.21	0.306
	أكثر من 40 سنة	88	3.34	0.308
	المجموع	223	3.26	0.309

الجدول (28.4.ب): المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير الفئة العمرية

المحور	الفئة العمرية	العدد	الوسط الحسابي	الإنحراف المعياري
إستدامة المشاريع	من 20 سنة إلى أقل من 30 سنة	12	2.92	0.215
	من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة	123	3.35	0.324
	أكثر من 40 سنة	88	3.30	0.369
	المجموع	223	3.31	0.350
أثر المشاريع	من 20 سنة إلى أقل من 30 سنة	12	2.15	0.554
	من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة	123	2.54	0.500
	أكثر من 40 سنة	88	2.63	0.531
	المجموع	223	2.55	0.524
الدرجة الكلية	من 20 سنة إلى أقل من 30 سنة	12	3.19	0.127
	من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة	123	3.39	0.202
	أكثر من 40 سنة	88	3.40	0.246
	المجموع	223	3.38	0.222

يلاحظ من الجدول أعلاه أن هناك فروق بين المتوسطات الحسابية لفئات متغير الفئة العمرية في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل. وللتحقق ما إذا كانت الفروق في المتوسطات الحسابية قد وصلت إلى مستوى الدلالة الإحصائية تم إستخدم إختبار تحليل التباين الأحادي والجدول أدناه يوضح ذلك.

الجدول (29.4): نتائج إختبار التباين الأحادي (one-way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب الفئة العمرية

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
موائمة المشاريع	المربعات بين الفئات	1.18	2	0.589	4.095	0.018
	المربعات الداخلية	31.63	220	0.144		
	المجموع الكلي	32.81	222	-		
كفاءة المشاريع	المربعات بين الفئات	0.09	2	0.043	0.364	0.696
	المربعات الداخلية	25.88	220	0.118		
	المجموع الكلي	25.97	222			
فاعلية المشاريع	المربعات بين الفئات	0.95	2	0.475	5.164	0.006
	المربعات الداخلية	20.21	220	0.092		
	المجموع الكلي	21.16	222	-		
إستدامة المشاريع	المربعات بين الفئات	2.03	2	1.016	8.873	0.000
	المربعات الداخلية	25.19	220	0.115		
	المجموع الكلي	27.22	222	-		
أثر المشاريع	المربعات بين الفئات	2.44	2	1.220	4.592	0.011
	المربعات الداخلية	58.47	220	0.266		
	المجموع الكلي	60.92	222	-		
الدرجة الكلية	المربعات بين الفئات	0.49	2	0.244	5.147	0.007
	المربعات الداخلية	10.41	220	0.047		
	المجموع الكلي	10.90	222			

بين الجدول أعلاه، نتائج اختبار التباين الأحادي الذي يوضح أن قيمة (ف) للدرجة الكلية قد بلغت 5.147، في حين بلغت قيمة الدلالة الإحصائية للدرجة الكلية 0.07 وهذه القيمة أقل من مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، أي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير الفئة العمرية، وبذلك تم رفض الفرضية وتقبل الفرضية البديلة لتصبح " **يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير الفئة العمرية**" لصالح الفئة العمرية التي تزيد أعمارهم عن اكثر من 40 هام ولعل ذلك يعود من وجهة نظر الباحث إلى أن المستفيدين في هذه الفئة العمرية لديهم خبرة أكثر في مجال العمل يحيث يتمكنون من خبرتهم السابقة في المشاريع والأعمال السابقة أن يقيموا المشاريع المقدمة لهم.

الإستنتاجات والتوصيات

1.5 مقدمة

يتضمن هذا الفصل عرضا لأهم النتائج التي خلصت اليها الدراسة بعد تحليل النتائج والتعقيب عليها، وربط النتائج مع الإطار النظري للدراسة والذي تناول موضوع تقييم المشاريع المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وآفاق تطويرها (2012 – 2019) وخلصت الدراسة الى الإستنتاجات التالية:

2.5 الإستنتاجات

1. تقييم ملائمة المشاريع: بينت الدراسة أن المشاريع التي تقدمها المؤسسات الأهلية والدولية للتجمعات البدوية هي ملائمة لإحتياجاتهم وللمنطقة التي يعيشون فيها ولمصادر دخلهم ، وبينت الدراسة أن درجة الملائمة والإرتباط بلغت قيمة عالية للمشاريع المنفذه تقدر ب 79.4%، وهذا يدل على أن المؤسسات المنفذه للمشاريع عملت وبشكل جيد في تطوير أدواتها التي تستخدمها في تحديد الإحتياجات وتصميم المشاريع والتدخلات بناء على الوضع الديموغرافي للمستفيدين وخصوصية كل منطقة وأن هذا يدل على أن المؤسسات تنوع من أساليبها وأدواتها في تحقيق عنصر الملائمة والإرتباط مابين مشاريعها ومابين إحتياجات المستفيدين، هذا بالإضافة إلى أن المؤسسات عملت على تطوير خططها الإستراتيجية وربطت الأهداف الخاصة بها بالأهداف الوطنية ولذلك كان هناك إرتباط وثيق بين الإحتياجات وما تم تنفيذه، وأشارت نتائج المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور ملائمة المشاريع أن

مانسبته 82.3% من المشاريع والأنشطة كانت مناسبة بدرجة عالية للمستفيدين، في حين أن العدالة والشفافية في عمليات إختيار المستفيدين تتم بشكل جيد جدا وقدرت نسبة هذا المعيار ب 82.1%، كما أكد المبحوثين من خلال المشاريع المتعاقبة أن المؤسسات المنفذه تعمل بشكل مستمر على أن تكون مشاريعها شاملة بما يتناسب مع إحتياجات مربي الأغنام بشكل دوري وبينت الدراسة أن هناك تكامل وتنسيق بشكل كبير في عمل المؤسسات المختلفة في منطقة الدراسة بشكل خاص وتختلف نتائج الدراسة في موضوع التنسيق بين المؤسسات مع نتائج دراسة (أبو بكر، 2007) والتي أشارت في نتائجها الى أن هناك غياب للتنسيق بين المؤسسات العاملة في قطاع المجترات الصغيرة وعدم توفر مظلة لتنسيق أعمال المؤسسات ومشاريعها، حيث أشارت إجابات المبحوثين إلى وجود تنسيق واضح في بين المؤسسات التي عملت على تنفيذ المشاريع في منطقة الدراسة، وبالتالي فإن نتائج الدراسة لمحور ملائمة المشاريع أشار إلى أن مشاريع الثروة الحيوانية التي تم تنفيذها كانت ملائمة ومناسبة للفئات المستهدفة بشكل عال وتلبي إحتياجات الفئات المستهدفة بشكل كبير وذلك بناء على إجابات المبحوثين، وهذا يدل على أن المؤسسات عملت على تطوير سياساتها وأساليبها المتعلقة بتقدير الإحتياجات الهادفة إلى تطوير المستفيدين وقطاع الثروة الحيوانية بشكل يتوافق مع الإحتياجات والسياسات المحلية والوطنية وان المعايير المعلنه لإختيار المستفيدين مناسبة لجميع الفئات في المجتمع وان هناك شفافية عالية في إختيار المستفيدين وتشير نتائج الدراسة إلى إتفاقها مع نتائج الدراسات السابقة حيث إتفقت مع دراسة (الخطيب، 2018) ودراسة (خرمة،2015) ودراسة (رضوان،2015) ودراسة (علقم، 2012) ودراسة (حماد، 2010) وجميعها بينت أن ملائمة المشاريع المنفذه في مجال الاستصلاح والامن الغذائي للفئات المستهدفة كانت مناسبة وبدرجة تقييم عالية، وتختلف نتائج هذه الدراسة في موضوع التنسيق بين المؤسسات مع دراسة (ابو بكر، 2007) وأشارت دراسة ابو بكر أن هناك ضعفا في عمليات التنسيق بين المؤسسات الأهلية

المحلية والدولية وعلى عكس ذلك أشارت نتائج هذه الدراسة أن هناك تنسيق عال ومتكامل بين المؤسسات الأهلية والدولية، وأن المؤسسات تعمل على تطوير مشاريعها وربطاه بالخطط الإستراتيجية الوطنية وبنتائج تقييم الإحتياجات الذي يتم بالتشارك مع الفئات المستهدفة.

2. **تقييم كفاءة المشاريع:** كما وبينت نتائج الدراسة ان المؤسسات المنفذه تعمل على تنفيذ المشاريع والانشطة والتدخلات بكفاءة عالية، حيث بلغ الوزن النسبي لإجابات المبحوثين على المحاور التي تقييس معيار الكفاءة ب 77.6% وهي قيمة عالية، وأكد المبحوثين من خلال إحتساب المتوسطات الحسابية لإجاباتهم أن المشاريع المنفذه ساهمت في تطوير مصادر الدخل للمزراعين بنسبة موافقة بلغت 82.3% بالإضافة إلى أن المشاريع التي تم تنفيذها كانت بوقت اقل وبتكلفة مناسبة وبدرجة موافقة بلغت 81.5% من قبل المبحوثين، كما أكد المبحوثين أن الإحتلال يشكل عقبة كبيرة في كل مرحلة من عمليات التنمية والتطوير لقطاع الثروة الحيوانية، وبالإجمال فإن هذا يدل على أن المؤسسات العاملة في تنفيذ هذه المشاريع تخضع نفسها لنظام رقابة عالية وتؤدي أعمالها بالجودة المطلوبة وأن التمويل المخصص لهذه المشاريع ينفذ بكفاءة عالية، وبالتالي فإن نتائج الدراسة لمحور كفاءة المشاريع أشار إلى أن مشاريع الثروة الحيوانية التي تم تنفيذها كانت ذات كفائة من حيث تطوير مصادر الدخل و التكلفة والوقت للمشايع التي تم تنفيذها ومدى اهتمام المؤسسات بتنفيذ إرشادات وتدريبات متخصصة للفئات المستفيدة من المشاريع وبالتالي فان المؤسسات على خبرة عالية في تنفيذ المشاريع وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة (الخطيب،2018) و دراسة (رضوان، 2015) ودراسة (ابو رمضان،2013) ودراسة (حماد، 2010)، ودراسة (ADVISM,2016) حيث اشارت نتائج الدراسات السابقة ان

المشاريع التي تم تقييمها كانت ذات كفائة عالية وهذا يعود الى الأساليب والإدارة الممنهجة والسليمة في عمليات تنفيذ المشاريع وتوظيف الموارد المستخدمة بشكل جيد في تحقيق اهداف المشروع وانها على مستوى عال من الشفافية في عمليات إختيار المستفيدين ومناسبة للفئات المستهدفة بشكل عال وتلبي إحتياجات الفئات المستهدفة بشكل كبير وذلك بناء على إجابات المبحوثين.

3. **تقييم فاعلية المشاريع:** وفيما يتعلق بفاعلية المشاريع المنفذه، فبلغ المتوسط الحسابي لإجمالي إجابات المبحوثين 3.26 وهي درجة متوسط، ولكان هناك عوامل أثرت على تقييم هذا المحور وهي كالتالي:

- كان تقييم إجابات المبحوثين حول فكرة إدخال سلالات أغنام جديدة غير مقبولة حسب إجاباتهم وهذا يعزى إلى أن المنطقة بظروفها المناخية والطبيعة الجغرافية غير مناسبة لإدخال سلالات جديدة من الناحية الفنية ومن خبرة المزارعين، وفكرة المزارعين حول سلالات جديدة هي السلالات المحسنة، حيث إن السلالات المحسنة تحتاج الى ظروف مثالية وتربية مكثفة لتنتج بالشكل السليم وهذا مالايتوفر لدى المزارعين في منطقة الدراسة، لذا يتفق المزارعين على إبقاء السلالات الموجودة وهي في أغلبها السلالات البلدية والهجين بين البلدي وسلالة العساف وهي الأقدر على الإنتاج في ظروف بيئة منطقة الدراسة وتجنب التعامل مع سلاللات جديدة غير متأقلمة.
- كانت إجابات المبحوثين حول أن المشاريع ساهمت في زيادة كميات المياه المتاحة غير مقبولة ويعزى ذلك إلى أن المستفيدين من مشاريع الآبار هم قلة من المستفيدين، وغيرهم ممن لم يستفد أجاب بعد الموافقة مما أثر بشكل كبير على أداء تقييم محور الفاعلية.
- بالمقابل دلت إجابات المبحوثين على أنهم غير موافقين على أنه أصبح لديهم قدرة مالية تمكنهم من زيادة مساحات حظائر الأغنام ، وهذا قد يعود إلى عدة أسباب منها، أنهم ليس بحاجة إلى التوسع، أو أن

اولوياتهم الأخرى لاتسمح بإستخدام الأموال للإستثمار في زيادة المساحة وأحيانا تكون إجابات المبحوثين سلبيه بناء على أنه سيكون هناك مشروع مستقبلا يعمل على زيادة المساحات المخصصة لتربية الأغنام.

- من وجهة نظر الباحث إن جميع النقاط الوارده أعلاه ليست ذات أهمية كبيرة، ولا تؤثر على مصداقية الفاعلية لدور المشاريع المنفذه ولكان يجب إعادة تقييمها وتحسينها والعمل عليها.

وبالمقابل كان هناك مجموعه من المحاور أجاب عليها المبحوثين بدرجة عالية من الموافقة، تمثلت فيما يلي:

وافق بدرجة عالية أغلب المبحوثين على أن المشاريع ساهمت وشجعتهم على زيادة أعداد القطيع المرباه لديهم، كما وأكد المبحوثين على أن المشاريع ساهمت في زيادة كميات الحليب المنتجة بالإضافة إلى زيادة في عدد مواليد الأغنام، وهذا ما يشكل جدوى إقتصادية مربحة لهم، كما أكدت إجاباتهم أن المشاريع المقدمه لهم ساهمت في تحسين مستوى الدخل وتوفير فرص عمل ومن وجهة نظر الباحث يرى أن هذه المحاور بالدرجة الأولى ذات أهمية كبيرة، وأن المشاريع حققت فاعليتها من خلال هذه المحاور. وبالتالي فإن نتائج الدراسة لمحور فاعلية المشاريع أشار إلى أن مشاريع الثروة الحيوانية التي تم تنفيذها كانت ذات فاعلية وحققت الأهداف المرصودة منها من حيث تطوير توفير فرص العمل الإضافية وتحسين مستوى الدخل وزيادة الإنتاج وتحسين جودة المنتجات، وهذا يدل على أن المؤسسات تعمل وبشكل دائم على تطوير الأهداف الخاصة بالمشاريع والتي تتعلق بتطوير قطاع الثروة الحيوانية و التي ترغب في تحقيقها للقطاع وبما يتوافق مع الأهداف الاستراتيجية على المستوى الوطني والمحلي، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة (الخطيب،2018) و دراسة (رضوان، 2015) ودراسة ابو (رمضان،2013) ودراسة (حماد، 2010) ودراسة (علقم، 2012) حيث أشارت نتائج الدراسات السابقة أن المشاريع التي تم تقييمها كانت ذات فاعلية عالية وهذا يعود إلى قدرة وخبرة

المؤسسات على تصميم وصياغة أهداف قابلة للتحقق وتتناسب مع تلبية إحتياجات المستفيدين بشكل حقيقي وتساهم في تطوير القطاع الزراعي كما واتفقت نتائج الدراسة مع نتائج تقرير التقييم لمشروع LINKAGES والذي اعد من خلال (Advism, 2016) والذي بين ان المشروع حقق نتائج عالية في معيار الفاعلية ، حيث حقق المشروع نتائج إيجابية في تسهيل تأمين الدخل لأعضاء الجمعيات الريفية بشكل عام ، و أبلغت 70٪ من العضوات من 10 مجموعات عن زيادة في الدخل بينما أبلغ 72٪ من الذكور بالتسأوي عن زيادة الدخل، إستنادًا إلى المراجعة المكتبية.

4. **تقييم إستدامة المشاريع:** أشارت نتائج الدراسة إلى أن إستدامة المشاريع قيمت بدرجة 3.31 وهي درجة متوسطة بناء على مقياس تصحيح الدراسة المعتمد، ويرى الباحث أن هناك عوامل ساهمت في خفض درجة التقيم الكلي لمحور الإستدامة، ويعتبر هذا المحور من المحاور المهمة التي يجب على المؤسسات المنفذه التطلع لها والإلتزام برفع فاعليتها وضمان تحقيقها ويرى الباحث ما يلي:

- أشار المبحوثين الى انهم بحاجة إلى دعم مادي متواصل حتى بعد إنتهاء تنفيذ المشاريع، وقد يكون هذا غير واقعي أحيانا لأنه من الملاحظ أن تربية الأغام وإنتاجها مستمر لدى المزارعين حتى في ظل غياب المشاريع ولكان على المؤسسات أن تتابع مشاريعها وتقيم الإحتياجات أول بأول وقد تكون هذه الإحتياجات ليس من إختصاص المؤسسات العاملة في القطاع الزراعي.
- أشار المبحوثين أن منشاتهم وأنشطتهم الزراعية غير مؤمنه وهذا يدل على غياب السياسات الزراعية التي يكون دورها حماية القطاع الزراعي، ويقع على عاتق المؤسسات المنفذه موضوع التثقيف حول التامين الزراعي.

- كما أجاب المبحوثين أنه ليس لديهم معرفة بالمؤسسات التي يجب أن يتوجهو لها في حال حدث أي ضرر للمنشأه أو الحيازة الزراعية.
- كما أجاب المبحوثين بدرجة متوسطة أن المؤسسات المنفذه تنتهي علاقتها بالمستفيدين بعد الإنتهاء من المشروع وهذا من وجهة نظر الباحث أنه يحصل أحيانا بسبب عدم توفر الميزانيات الخاصة بعمليات المتابعه المستمرة للمشاريع بعد تنفيذها أو الإنتهاء منها.
- ويرى الباحث أن جميع النقاط الواردة أعلاه مهمة وبحاجة إلى متابعة وتطوير من قبل المؤسسات المنفذه.

ويرى الباحث في تقييم هذا المحور من قبل المبحوثين أنهم قيموا بدرجة موافقة عالية على العديد من محاور الإستدامة والتي تمثلت فيمايلي :

بلغ الوزن النسبي لإجابات المبحوثين حول الإعتماد على المشروع كمصدر للدخل 95.5%، في حين أنه أصبح لدى المستهدفين خبرة إضافية في تربية الأغنام تمكن العديد منهم من مساعد المزارعين المبتدئين الآخرين بنسبة 91.2%، وأن 87.4% من المستفيدين يستمرون في إستخدام التقنيات الحديثة التي وفرتها لهم المشاريع بالإضافة إلى موافقة 76.1% من المستفيدين على إستخدام المجتمع المحلي للتقنيات التي وفرتها المشاريع في سبيل تطوير وتنمية قطاع الثروة الحيوانية والعاملين فيه.

وبذلك يرى الباحث أن المحاور أعلاه هي في غاية الأهمية وأن المؤسسات ركزت عليها بشكل كبير وكان إنعكاسها إيجابيا على المستفيدين وساهمت في تحقيق إستدامة المشاريع بشكل كبير. يلاحظ من إستجابات المبحوثين لمحور الإستدامة، أن المشاريع التي نفذت حققت إستدامة فعلية في العديد من الجوانب التي تخص الفئات المستهدفة، وبالتالي فإن هذا يدل على أن المؤسسات تسعى من خلال المشاريع التنموية إلى تحقيق التنمية المستدامة سواء على مستوى الفئات المستهدفة او المنطقة المستهدفة أو على المستوى

المحلي والوطني، وبذلك فإن المؤسسات الأهلية والدولية تلتزم في مواكبة خططها الإستراتيجية بالخطط الوطنية والدولية التي تدعو إلى تطبيق وتحقيق التنمية المستدامة، ومن خلال هذه الدراسة تبين أن المشاريع ساهمت في تحقيق إستدامة من خلال إستمرار مربي الأغنام الإعتماد على تربية الاغنام كمصدر للدخل في ظل الظروف الصعبة التي تواجه قطاع الثروة الحيوانية من إرتفاع في أسعار الأعلاف وإنتشار الأمراض والجفاف وكنتائج أخرى فإن مربي الأغنام أصبح لديهم خبرات فنية متراكمة في التقنيات المطبقة في تربية وإدارة مزارع الأغنام تمكنهم من مساعدة مربي الأغنام المبتدئين، كما وان الفئات المستهدفة لا زالت تعمل على تطبيق التقنيات الحديثة التي تم ضخها من خلال المشاريع بشكل فردي وعلى مستوى التجمعات بشكل أوسع، ولوحظ ان الإحتلال لا زال يشكل عائق كبير في عمليات التنمية والتطوير وتحقيق الاستدامة، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع العديد من الدراسات السابقة مثل دراسة (حماد، 2010،) ودراسة (ابو رمضان، 2013) ودراسة (رضوان، 2015) وجميع هذه الدراسات قيمت محور الاستدامة بشكل عال في مختلف الجوانب، وإجمالا لازالت المشاريع قادرة على الإستمرار في أنشطتها دون الحاجة إلى تدخل خارجي.

5. **تقييم أثر المشروع:** بشكل عام أشارت نتائج الدراسة إلى أن المتوسط الحسابي الكلي لمحور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام قد بلغ 2.55 مما يُشير إلى أن إجابة المبحوثين على هذا المحور كانت بدرجة متوسطة وفقاً لمعيار مُفتاح المتوسطات الحسابية، ويُعزى ذلك من وجهة نظر الباحث إلى ضعف في إمكانية تأثير أغلب المشاريع أو جزء منها على بعض الجوانب الإجتماعية في مجتمع الدراسة، ويعزى ذلك الى عدة اسباب منها ما يلي:

- القدرات التنظيمية واللوجستية لأغلب المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع جيدة ولكان قد تحتاج إلى توظيف وتخطيط ضمن خطة خروج في متابعة المشاريع بعد الإنتهاء منها.
- يفترض من المؤسسات المحلية في المناطق المستهدفة أن تزيد من عمليات المتابعة مابعد إنتهاء المشروع.
- الإستفادة من تقارير التغذية الراجعة من قبل المستفيدين في المناطق المستهدفة بهدف وضع الخطط المستقبلية لمتابعة تحقق أثر المشاريع على الفئات المستهدفة والمجتمع بشكل عام.
- الإحتياجات التطويرية للمجتمعات المستهدفة دائما تكون أعلى من المتوفر سواء من خلال المشاريع المنفذه أو التمويل المحلي.
- التركيز على الآثار الإجتماعية للمشاريع من قبل المؤسسات في خططها وفي تقييم الإحتياجات.
- إحتمالية أن تكلفة تحقيق الأثر تكون بحاجة إلى ميزانيات أخرى أو مشاريع أخرى ويجب دراسة ذلك بتعمق في حال كان هناك احتياج.

6. أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشايع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير جنس مربي المجترات الصغيرة ".
7. أظهرت النتائج انه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التحصيل العلمي لمربي المجترات الصغيرة" .

8. أظهرت النتائج أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد أفراد أسرة مربي المجترات الصغيرة".

9. أظهرت النتائج انه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل لدى مربي المجترات الصغيرة ".

10. بينت الدراسة انه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد الأغنام المملوكة لدى مربي المجترات الصغيرة ".

11. كما بينت الدراسة انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام "

12. ولا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية

13. وبينت الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التفرغ لتربية الاغنام.

14. وأشارت الدراسة إلى أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند المستوى (($\alpha \leq 0.05$في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير الفئة العمرية"

1.5 توصيات الدراسة:

خلصت الدراسة إلى مجموعه من التوصيات ومن أهمها:

- ضرورة تعزيز وتطوير خطط المشاريع وآليات التنفيذ وربطها بقوة اكثر بأهداف الخطة الإستراتيجية لقطاع الثروة الحيوانية لضمان تحقيق الأهداف العامة لتطوير قطاع الثروة الحيوانية للمساهمة في تحقيق الرؤيا العامة للإستراتيجية.
- ضرورة تعزيز قدرة مربي المواشي على الصمود في مواجهة الإحتلال الإسرائيلي، والكوارث الطبيعية والأزمات الإقتصادية، ولا سيما الفئات الأكثر ضعفًا من المزارعين.
- ضرورة العمل على تحسين وزيادة إنتاجية الثروة الحيوانية والأرباح التي تدرها وتعزيز قدرتها التنافسية ومساهمتها في ضمان الأمن الغذائي وخلق فرص العمل والنمو الإقتصادي.
- ضرورة العمل على تعزيز الحوكمة والإطار القانوني الناظم والقدرات المؤسسية في قطاع الثروة الحيوانية.
- ضرورة الإهتمام بإجراء تقييم شامل وكامل لكافة المشاريع المنفذه لقطاع الثروة الحيوانية في مختلف المناطق التي تم تنفيذ فيها مشاريع مخصصة لقطاع الثروة الحيوانية وذلك لقياس الملائمة والكفاءة والفاعلية والإستدامة والأثر.
- ضرورة الإهتمام بمعايير التقييم عند كتابة مقترحات المشاريع من قبل المؤسسات العامله في قطاع الثروة الحيوانية ووضع خطط شاملة وأدوات قياس مناسبة لقياس معايير التقييم.

- ضرورة الإهتمام بمعيار الأثر من قبل المؤسسات الأهلية والدولية العاملة في مجال الثروة الحيوانية وغيرها من المشاريع للمساهمة في تحقيق النمو الإقتصادي والحد من الفقر بالإضافة إلى توسيع دائرة المؤشرات الإقتصادية والإجتماعية للأثر.
- تطوير آليات ومناهج لضمان فاعلية محور الإستدامة في المشاريع التنموية، مع ضرورة التوسع في المؤشرات الخاصة بالإستدامة سواء المالية او الإجتماعية أو البيئية أو الإقتصادية لمختلف المشاريع.
- ضرورة التركيز في المشاريع والأنشطة على مناطق بشكل أقل حتى تشمل الخدمة نسبة أكبر من المزارعين.
- ضرورة الإنتباه إلى موضوع الإرشاد الزراعي الإلكتروني، حيث أن المتابعة الإلكترونية من خلال صفحات التواصل الإجتماعي الخاصة تساهم بشكل كبير في متابعة المستفيدين وخاصة في المناطق النائية والبعيدة للتدخلات وهذا يساهم أيضا ي حل لأي مشاكل قد تعترض المستفيد بعد إنتهاء المشروع.
- ضرورة التركيز على المشاريع والأنشطة التنموية وخفض مستوى المشاريع الطارئة كون أن ضمان الإستدامة في المشاريع التنموية أعلى من المشاريع الطارئة
- ضرورة التركيز على المشاريع والأنشطة الفردية وخفض مستوى الأنشطة الجماعية كون أن ضمان الإستدامة في المشاريع الفردية أعلى من المشاريع الجماعية.
- ضرورة التركيز أيضا على الأنشطة الخدماتية مثل التدريب والزيارات التبادلية لضمان أثر بشكل أكبر على الفئات المستفيدة.
- ضرورة التركيز والاهتمام بالدراسات القبلية والبعدية للمشاريع المنفذه من قبل المؤسسات العاملة في قطاع الثروة الحيوانية بشكل خاص وبالقطاع الزراعي بشكل عام.

توصيات لدراسات مستقبلية مقترحة:

- تقييم الخطط الإستراتيجية للمؤسسات الأهلية والدولية ومدى التزامها بالخطط الوطنية لقطاع الثروة الحيوانية.
- تقييم الخطة الإستراتيجية الوطنية لقطاع الثروة الحيوانية.
- تقييم المشاريع والخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية من قبل وزارة الزراعة
- تقييم المشاريع المقدمة لجمعيات الثروة الحيوانية في الضفة الغربية وآفاق تطويرها.

6. قائمة المراجع والملاحق

1.6 المراجع العربية:

- أبو بكر، س. (2007): دور المؤسسات الأهلية والدولية في تطوير قطاع المجترات الصغيرة في محافظة جنين، جامعة القدس، فلسطين.(رسالة ماجستير غير منشورة)
- أبو رمضان، ل. (2013) : واقع تقييم المشاريع النسوية التي تنفذها المؤسسات غير الحكومية في قطاع غزة من وجهة نظر منسقي المشاريع، الجامعة الإسلامية. غزة، فلسطين (رسالة ماجستير غير منشورة).
- إتحاد لجان العمل الزراعي، القارير السنوية (UAWC) (2018): http://uawc-pal.org/UAWCAbout.php
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني.(2013): مسح الثروة الحيوانية، رام الله، فلسطين.
- الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني،(2019) : التعداد العام للسكان والمساكن والمنشئات: ملخص النتائج النهائية للتعداد محافظة الخليل (2017) ، رام الله، فلسطين.
- الخطيب، ع .(2018): تقييم مشاريع المنظمات الدولية غير الحكومية المساهمة في تخفيف حدة الفقر في قطاع غزة، جامعة الأزهر ، فلسطين (رسالة ماجستير غير منشورة)
- الخطيب، أ. (2018): واقع تطبيق معايير الصندوق الدولي للتنمية الزراعية (إيفاد) في تقييم مشاريع الأمن الغذائي في المنظمات غير الحكومية العاملة في المجال الزراعي بقطاع غزة، جامعة الأزهر، فلسطين (رسالة ماجستير غير منشورة)
- السعيدي، س، (1989): ورقة عمل مقدمة في التنظيمات الأهلية العربية في مؤتمر القاهرة 31 أكتوبر إلى 3 نوفمبر 1989.

- الصندوق الدولي للتنمية الزراعية IFAD (2009): دليل التقييم: المنهجية والعمليات، الطبعة الأولى. مكتب التقييم، روما، إيطاليا.
- القرعان، ف، (2019): دورة حياة المشاريع وإدارتها، دليل تدريبي، أنيرا.
- حماد، ر. (2010) : تقييم المشاريع في المنظمات غير الحكومية بقطاع غزة، جامعة الأزهر، فلسطين. (رسالة ماجستير غير منشورة).
- حموي، ل، واخرون (2016) اعداد مشاريع المنظمات غير الحكومية وادارتها، دليل عملي، برنامج ميدا، لبنان.
- خرمة، م .(2015): دراسة تقييم دور مشاريع إيكاردا في ضمان الأمن الغذائي و تحسين مستوى المعيشة في الضفة الغربية" دراسة المشروع الهولندي، جامعة القدس، فلسطين (رسالة ماجستير غير منشورة).
- داوود، ف .(2005): دور الإرشاد الزراعي في تحسين إنتاجية الإغنام في محافظة جنين، مشروع بحث،كلية الدراسات العليا، جامعة القدس، فلسطين.
- رضوان، أ، (2015): دور عوامل نجاح المشروعات وممارسات المنظمات الغير حكومية في نجاح المشروعات، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين (رسالة ماجستير غير منشورة)
- عبد الحميد، ع، (2001): "الإدارة الإستراتيجية "، مجموعة النيل – القاهرة.
- عبد الكريم، ن، (2017): إحياء حق الإسترداد الضريبي لقطاع الثروة الحيوانية في فلسطين، إتحاد جمعيات المزارعين الفلسطينيين، رام الله، فلسطين.
- عبد الهادي، ع. (2004): رؤية أوسع لدور المنظمات الأهلية الفلسطينية في عملية التنمية 35 .ورقة عمل، مركز بيسان للبحوث والإنماء. رام الله. فلسطين.

- عقل، ن . (2015): تقييم إدارة مشاريع المنح الصغيرة غير المستردة الممولة من برنامج تمكين الاسر المحرومة اقتصاديا (DEEP) في قطاع غزة، جامعة الأزهر، فلسطين، (رسالة ماجستير غير منشورة).
- علقم، ع. (2012): تقييم برامج إستصلاح الأراضي في الضفة الغربية لعام 2005 – 2006، جامعة القدس، فلسطين (رسالة ماجستير غير منشورة).
- عمرو، ب. (2010): المتابعة والتقييم في برامج إستصلاح الأراضي في الضفة الغربية، دراسة حالة محافظة الخليل، جامعة القدس، فلسطين، (رسالة ماجستير غير منشورة).
- غنام، م. (2004): دليل إدارة المشاريع الصغيرة. جمعية التنمية الزراعية (الإغاثة الزراعية) بالتعاون مع مؤسسة كير الدولية، جنين
- محمد، ع،(2014): إدارة المشروعات، إدارة التخطيط الإستراتيجي، العدد (10).
- محسن، س. (2013): إستهداف التجمعات البدوية في القدس.. حلقة أخرى في سلسلة تهويد المدينة، النشرة الإعلامية للمركز الفلسطيني لحقوق الإنسان، مجلة المنطار، العدد 152.
- معهد الأبحاث التطبيقية –القدس (اريج) (2009): دليل قرية الفقير (أم الخير)، دراسة التجمعات السكانية، فلسطين.http://www.arij.org/ar/about-arij-ar/background-ar/historical-background-ar.html
- معهد الأبحاث التطبيقية –القدس (اريج) (2009): دليل قرية النجادة، دراسة التجمعات السكانية، فلسطين.http://www.arij.org/ar/about-arij-ar/background-ar/historical-background-ar.html
- معهد الأبحاث التطبيقية –القدس (اريج) (2009): دليل قرية الزويدين، دراسة التجمعات السكانية، فلسطين.http://www.arij.org/ar/about-arij-ar/background-ar/historical-background-ar.html
- معهد الأبحاث التطبيقية –القدس (اريج) (2009): دليل خشم الدرج (الهذالين)، دراسة التجمعات السكانية، فلسطين.http://www.arij.org/ar/about-arij-ar/background-ar/historical-background-ar.html

- منظمة التعاون الإقتصادي والتنمية OECD (2008): مبادئ لجنة المساعدة الإنمائية (DAC) لتقييم المساعدة الإنمائية، 1991 ،باريس.
- مركز موارد التنمية ،7000 :الدليل التدريبي ادارة المشروعات التنموية، ص9
- مؤسسة العمل ضد الجوع (AAH) (2015): https://www.actionagainsthunger.org/about
- مؤسسى فلسطين الغد (2014): التنمية الزراعية

https://www.ffp.ps/ar/%D9%82%D8%B7%D8%A7%D8%B9/%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%86%D9%85%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%B2%D8%B1%D8%A7%D8%B9%D9%8A%D8%A9

- وزارة الزراعة الفلسطينية. (2015): إستراتيجية قطاع الثروة الحيوانية، رام الله، فلسطين،
- وزارة الزراعة الفلسطينية. (2016) مسح الثروة الحيوانية، رام الله ، فلسطين.
- وزارة الزراعة الفسطينية. (2017) : إستراتيجية القطاع الزراعي، رام الله، فلسطين
- وزارة الزراعة الفلسطينية.(2015) : التدخلات الإستراتيجية في مجال تحسين السلالات، رام الله، فلسطين
- نجم، ف. (2012): دراسة تقييم برامج تحسين الأمن الغذائي في الضفة الغربية من وجهة نظر المستفيد والمؤسسات المنفذه، دراسة حالة: البرامج الممولة من مؤسسة التعاون، جامع القدس، فلسطين (رسالة ماجستير غير منشورة)

المراجع الإنجليزية

- Advism (2016): Linking Initiatives, Stakeholders and Knowledge to Achieve Gender Sensitive Livelihood Security (LINKAGES) Program, Final Evaluation Report.
- Bani, A, Husi, E, Bani, E, Vathi, E. (2011): " Evaluation and monitoring of direct support for the agricultural development in Fieri region" Albanian J. agric, vol. 11, Agricultural university of Tirana.
- European Commission, PCM (2004): "Project cycle management guidelines ", Aid Delivery Methods.
- Heneiti, A. (2016): Bedouin Communities in Greater Jerusalem: Planning or Forced Displacement, Institute for Palestinian Studies, Jerusalem Quarterly, issue 65, p 52
- JICA Guideline for Project Evaluation (2004): Practical Methods for Project Evaluation, Office of Evaluation, Planning and Coordination Department
- OECD (2000): DAC Criteria for evaluating Development Assistance. (www.oecd.org/dac/evaluation, 28.03.2013)
- PMBOOK Guide (2013): Project Management Institute, Fifth Edition, Pennsylvanua.
- UNDP (2012): Project Level Evaluation, guidance for conducting terminal evaluations of UNDP - supported GEF financed projects, Evaluation office, New York, USA.
- UNDP (2019): Evaluation Guideline, Independent Evaluation Office of UNDP, New York.
- USAID (1998): "Managing for Results at USAID", presentation prepared by Annette Binnendijk for the Workshop on Performance Management and Evaluation, New York.

2.6. الملاحق

2.1.6. الإستبيان الرئيسي

جامعة القدس

برنامج الدراسات العليا

التنمية المستدامة

إستبانة رقم ( )

إستبانة بعنوان:

تقييم المشاريع[المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل من وجهة نظر مربي المجترات الصغيرة وآفاق تطويرها (2012 – 2019)

إستبانة خاصة بمربي المجترات الصغيرة

تهدف هذه الإستبانة للتعرف على بعض البيانات الخاصة بمربي المجترات الصغيرة في التجمعات البدوية الواقعة شرق محافظة الخليل، وإنعكاس المشاريع المقدمة من قبل المؤسسات الأهلية المحلية والدولية لقطاع الثروة الحيوانية على تطوير وتنمية مربي المجترات الصغيرة (الضأن و الماعز) .

إن المعلومات التي سيتم جمعها، ستكون فقط لأغراض البحث العلمي، ولإستكمال متطلبات نيل درجة الماجستير، كما و ستيم التعامل معها بكامل السرية.

إعداد الباحث : عمر عبد الإله عناز الطيطي

2020 -2021

القسم الأول – المعلومات الديموغرافية (إختر الإجابة المناسبة بوضع إشارة × داخل المربع بجانب الإجابة)

A1	الجنس: ☐ ذكر ☐ أنثى
A2	التحصيل العلمي : ☐ إبتدائي فأقل ☐ توجيهي فأقل ☐ بكالوريوس فأعلى
A3	عدد أفراد الأسرة: ☐ أقل من 3 أفراد ☐ من 3 إلى أقل من 6 أفراد ☐ 6 أفراد فأكثر
A4	الفئة العمرية: ☐ من 20 سنة إلى أقل من 30 سنة ☐ من 30 سنة إلى أقل من 40 سنة ☐ أكثر من 40 سنة
A5	التفرغ لتربية الأغنام: ☐ متفرغ ☐غير متفرغ
A6	الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل: ☐أقل من 30% ☐ من 30% إلى أقل من 50% ☐ من 50% إلى أقل من 70% ☐ من 70% إلى 100%
A7	ما مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية: ☐ لا يوجد ☐ من 1 دنم إلى أقل من 5 دنم ☐ من 5 دنم إلى أقل من 10 دنم ☐ أكثر من 10 دنم
A8	عدد الأغنام التي تمتلكها: ☐ أقل من 15 رأس ☐ من 15 إلى أقل من 30 رأس ☐ من 30 إلى أقل من 45 رأس ☐ من 45 رأس إلى أقل من 60 رأس ☐ أكثر من 60 رأس
A9	عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام: ☐ من 1 إلى أقل من 5 سنوات ☐ من 5 سنوات إلى أقل من 10 سنوات ☐ من 10 سنوات إلى أقل من 15 سنة ☐ أكثر من 15 سنة
A10.	ما هي التدخلات التي تم الحصول عليها من قبل المؤسسات العاملة في قطاع خدمات وتطوير الثروة الحيوانية : (الرجاء الإجابة 1. نعم 2. لا)

نوع المساعدة	الإجابة	نوع المساعدة	الإجابة
1. تأهيل أو أنشاء ابأر جمع مياه	☐	2. توزيع تنكات مياه	☐
3. خطوط مياه ناقلة	☐	4. برك جمع مياه	☐
5. محميات رعوية	☐	6. توزيع بذار علفية	☐
7. توزيع أعلاف	☐	8. توزيع حقائب بيطرية	☐
9. تلقيح صناعي	☐	10 توزيع أغنام	☐
11 توزيع معدات تصنيع ألبان	☐	12 طرق زراعية	☐
13 تأهيل حظائر اغنام	☐	14 إنشاء مزارع أغنام	☐

15 معدات حقلية للاغنام	☐	16 خدمات بيطرية	☐
17 تدريب في مجال تحسين إدارة مزارع الأغنام	☐	18 زيارة إرشادية لمزارع أغنام محسنة في منطقة أخرى	☐
19 . نشرات إرشادية	☐	20 . ندوات / ورش عمل إرشادية	☐

A1 هل تستطيع تحديد الجهة التي نفذت لك المشروع؟ ☐ نعم ☐ لا ، إذا كانت نعم حدد الجهة أو المؤسسة من التالي:

. 1

المؤسسة	الإجابة
1. مؤسسة العمل ضد الجوع	☐
2. منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (الفاو)	☐
3. إتحاد لجان العمل الزراعي	☐
4. المركز الفلسطيني لتطوير الثروة الحيوانية	☐
5. مؤسسة أبحاث الاراضي	☐
6. مؤسسة الخدمات الكاثوليكية	☐
7. اللجنة الدولية للصليب الأحمر	☐
8. مؤسسة أكشن ايد	☐
9. الإغاثة الزراعية	☐
10. جمعية الشبان المسيحية	☐
11. فلسطين الغد	☐
12. أخرى حدد	

القسم الثاني: موائمة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الاغنام:

	السؤال	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
B1	المؤسسات العاملة في تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية في منطقتي ذات خبرة في هذا المجال.					
B2	المشاريع التي تقدمها المؤسسات في مجال الثروة الحيوانية ذات أولوية بالنسبة لي.					
B3	الخدمة التي قدمت لي من مشاريع الثروة الحيوانية كانت مناسبة.					
B4	تم مراعاة أولوياتي من خلال إستشارتي في نوعية الإحتياجات.					
B5	موعد تقديم المشروع والخدمة جاء في الوقت المناسب .					
B6	تعمل المؤسسات بشكل مستمر على أن تكون مشاريعها شاملة بما يتناسب مع إحتياجات مربي الأغنام بشكل دوري					
B7	هناك تكامل في عمل المؤسسات في المشاريع المنفذه لتطوير قطاع الثروة الحيوانية					
B8	كنت على علم كاف بالأهداف التي سيحققها المشروع من قبل المؤسسة المنفذه					
B9	إختيار المستفيدين يتم بعدالة وشفافية					
B10	معايير الإستفادة من المشاريع مناسبة لجميع مربي الأغنام					

القسم الثالث: كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام:

	السؤال	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
C1	تعلن المؤسسات عن الأهداف العامة للمشاريع التي ترغب في تنفيذها في المناطق المستهدفة					
C2	تلقيت إرشادات كافية حول المساعدة المقدمة قبل الحصول على المشروع.					
C3	المشاريع والخدمات التي تلقيتها كانت كافية لإستمرار مشروعي في الإنتاج بشكل جيد					
C4	تلقيت تدريبات كان لها آثار ايجابيا على تنفيذ المشروع وساهمت في ترك الممارسات الخاطئة					
C5	هناك عقبات ناجمة عن الإحتلال تعترض عملية نجاح تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية					
C6	الجهة المنفذة إستخدمت أساليب صحيحة لتحديد الأولويات والإحتياجات					
C7	التدخلات والأنشطة تم تنفيذها بأقل وقت					
C8	التدخلات والأنشطة تم تنفيذها بأقل التكاليف					
C9	المشاريع التي تم تنفيذها كانت ضرورية لتطوير مصدر دخلي					
C10	المشاريع المنفذة من قبل المؤسسات في منطقتي تحقق الأهداف المرجوة منها.					

القسم الرابع: فاعلية المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام:

	السؤال	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
D1	وفر المشروع فرص عمل جديدة للمزارعين					
D2	ساهم المشروع إلى زيادة كميات المياه المتاحة لي					
D3	ساهم المشروع إلى زيادة كمية الأعلاف المتاحة لقطيع الأغنام					
D4	مستوى دخلي تحسن بسبب إستفادتي من المشروع					
D5	زاد إنتاج القطيع من الحليب لدي بعد الإستفادة من المشروع والخدمة المطلوبة					
D6	زاد إنتاج القطيع من المواليد بعد الإستفادة من المشروع					
D7	تشجعت بعد تنفيذ المشروع لزيادة عدد القطيع					
D8	ساعدني دخلي من المشروع على إنشاء مشاريع أخرى.					
D9	دفعني المشروع لشراء معدات أخرى تساعدني في إدارة المزرعة					
D10	أصبح لدي القدرة المالية على زيادة مساحة الحظيرة التي أستخدمها في تربية الأغنام بشكل سنوي					
D11	زادت جودة منتجات الألبان المصنعة بسبب المعدات والأدوات التي تم الإستفادة منها					
D12	ساهم تنفيذ المشروع في تقليل تكاليف مدخلات الإنتاج					
D13	شجعني المشروع على إدخال سلالات جديدة من الأغنام لمزرعتي					
D14	ساهم المشروع في خفض الديون المترتبة على شراء مدخلات الإنتاج للقطيع مثل (الأعلاف، المياه، الأدوية والعلاجات البيطرية)					

القسم الخامس: إستدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام:

	السؤال	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
E1	تتابع المؤسسات المنفذة المشاريع بعد إنتهائها					
E2	المجتمع المحلي يتبنى التقنيات الحديثة والجديدة التي قدمها المشروع					
E3	المؤسسات المنفذة على إتصال دائم بالمجتمع المحلي بعد إنتهاء تنفيذ المشاريع					
E4	الإحتلال الإسرائيلي يؤثر بشكل سلبي على إستدامة مشروعي					
E5	أستمر في إستخدام التقنيات الجديدة التي تعلمتها من خلال المشروع في التعامل مع مزرعتي					
E6	لدي معرفة بالجهات المختصة التي يمكن أن أتوجه إليها في حال حدث أي ضرر في مشروعي الزراعي.					
E7	منشأتي مؤمنة تأمين شامل وكاف لتغطية أي حادث يؤدي لفقدانها					
E8	لا زلت أعتمد على مشروعي الزراعي كمصدر للدخل					
E9	بسبب المشروع أصبح لدي خبرة فنية في تربية الأغنام تمكنني من مساعدة مربي الأغنام المبتدئين					
E10	بعد الإستفادة من المشروع لا أحتاج إلى دعم مادي من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع					
E11	بعد الإستفادة من المشروع أحتاج إلى دعم فني مستمر من قبل المؤسسات العاملة في تنفيذ المشاريع					

القسم السادس: أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام:

	السؤال	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
F1	ساهم المشروع في رفع مستوى تعليم أحد أفراد الأسرة					
F2	أصبحت الأسرة قادرة على توفير جميع إحتياجاتها الضروررية بعد الإستفادة من المشروع بشكل مستمر					
F3	ساهمت المشاريع المخصصة للثروة الحيوانية في خفض الإعتماد على العمالة داخل الأراضي المحتلة					
F4	ساهمت المشاريع المخصصة للثروة الحيوانية في خفض أعداد الطلاب المتسربين من المدارس					
F5	ساهم المشروع في بناء علاقات أجتماعية وتجارية مع مزارعين آخرين في مناطق مختلفة					
F6	ساهم المشروع في إنشاء فريق مدرب من المزارعين القادرين على التعامل مع الحالات المستعصية في تربية الأغنام					
F7	بسبب المشروع تم إنشاء جمعية تعاونية لتنظيم علاقات وأعمال المزارعين					
F8	ساهمت مشاريع الثروة الحيوانية في إيجاد مناطق للتنزه للعائلات مثل المحميات الرعوية					
F9	أثرت مشاريع الثروة الحيوانية إيجابيا على البيئة المحيطة بالمنطقة التي أسكن فيها					
F10	بسبب المشروع تم إنشاء صفحة أو مجموعه إلكترونية ليستطيع جميع المزارعين في القرية التواصل عليها لطرح مشاكلهم وإحتياجاتهم وتقديم الحلول					

إنتهى

شاكرا لكم حسن التعاون

2.2.6 قائمة المحكمين

الرقم	أسماء المحكمين	الجامعه / الجهه
1	د. عبدالوهاب الصباغ	مشرف الرسالة ومحاضر في معهد التنمية المستدامة –جامعة القدس – أبو ديس
2	د. عزام صالح	مدير مكتب الفاو – رام الله – محاضر في جامعة القدس أبو ديس
3	د. ثمين الهيجاوي	محاضر – جامعة القدس أبو ديس
4	ا.د. ذياب جرار	محاضر – جامعة القدس المفتوحة
5	د. معن شقاروة	عميد كلية الزراعة – جامعة القدس المفتوحة
6	د. مازن غنام	خبير مستقل – مستشار تنمية وزراعة
7	م. فؤاد ابو سيف	مدير عام إتحاد لجان العمل الزراعي
8	م. محمود فطافطة	مدير دائرة البرامج والمشاريع في الإدارة العامة للتخطيط والسياسات – وزارة الزراعة الفلسطينية
9	م. محمد عمايرة	مدير مكتب العمل ضد الجوع
10	م. شوكت صرصور	خبير ومستشار في تقييم المشاريع – مدير شركة السهم– رام الله
11	ا. احمد الدابوقي	محلل إحصائي
12	ا. مرعي شواهنة	مدير المركز الفلسطيني لتطوير الثروة الحيوانية

2.3.6. المؤسسات التي عملت على تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية في المناطق المستهدفة في الدراسة

2.3.1.6. المؤسسات الأهلية المحلية :

1. اتحاد لجان العمل الزراعي (UAWC):

مؤسسة زراعية أهلية، غير حكومية، مسجلة في وزارة الداخلية الفلسطينية وفقًا لقانون الجمعيات والمؤسسات الفلسطينية غير الحكومية وتعتبر واحدة من أكبر مؤسسات التنمية الزراعية في فلسطين والتي تأسست عام 1986 بمبادرة من مجموعة من المهندسين الزراعيين وقد كان اعتماد المؤسسة منذ تأسيسها على المتطوعين بالكامل بحيث شكلت لجان زراعية في الضفة الغربية وقطاع غزة تعمل على تحديد أولوية المزارعين وتساعد المؤسسة في تنفيذ برامجها وأنشطتها المجتمعية. (موقع اتحاد لجان العمل الزراعي الالكتروني ، 2019).

يدير الإتحاد البرامج والمشاريع من خلال مقراته الرئيسية في رام لله وغزة ويتفرع عن هذه المقرات 3 فروع في الضفة الغربية و 4 فروع في قطاع غزة ويتم من خلالها تنفيذ البرامج والمشاريع

يعتمد الإتحاد في تغطية البرامج والمشاريع على مصادر التمويل العربية والأجنبية وخاصة من المؤسسات الصديقة في إتحاد الأوروبي بالإضافة إلى مصادر التمويل الذاتية ولا يقبل الإتحاد التعاطي والتعامل مع مصادر التمويل التابعه من الولايات المتحدة الأمريكية بحيث تبلغ الميزانية السنوية لأنشطة وبرامج الإتحاد في الضفة الغربية حوالي (15) مليون دولار، وبلغ إجمالي عدد المستفيدين من أنشطة وبرامج الإتحاد نهاية العام 2019 حوالي 30 ألف مستفيد (ذكورا وإناثا) من مختلف البرامج والمشاريع.

وينطلق الإتحاد في عمله مرتكزاً على عدد من الأهداف الاستراتيجية الهامة والتي يتشكل منها مجموع برامجه العملية لمواجهة التحديات التي يواجهها المزارعون والصيادون في مختلف أماكن تواجده و تشمل على تعزيز صمود وإستدامة سُبل العيش لصغار المزارعين، تعزيز السيّادة على الموارد الطبيعيّة وملاءمتها مع التغيرات المناخيّة، تمكين مقدرة الإتّحاد على الإستجابة للطوارئ والمتغيرات المختلفة وعدم الإستقرار، حماية حقوق المزارعين الوطنيّة والديموقراطية والدفاع عنها وتعزيز دور الإتّحاد كمؤسّسة وطنيّة كُفُؤة وفاعِلة.

نفذ الإتحاد مجموعه كبيرة من البرامج والمشاريع في المناطق البدوية شرق محافظة الخليل، وإستهدفت هذه الأنشطة قطاع الثروة الحيوانية في مجال بناء وإعادة تأهيل لحظائر الأغنام، وإنشاء مزارع الأغنام النموذجية، وإنشاء وتأهيل آبار وبرك المياه، شق الطرق الزراعية، إنشاء المحميات الرعوية، توزيع البذار العلفية وتوزيع الأعلاف وتوزيع معدات تصنيع الألبان. (إتحاد لجان العمل الزراعي، 2019)

2. المركز الفلسطيني لتطوير الثروة الحيوانية (PLDC):

جمعيه المركز الفلسطيني لتطوير الثروة الحيوانية جمعيه أهليه فلسطينيه مسجله رسميا في وزارة الداخلية بتاريخ(28-01-2004) تحت رقم (NA-755-A) تهدف إلى خدمة المزارعين وخصوصا مربي الماشية والثروة الحيوانية، وتضم في عضويتها ما يزيد عن (440) مزارع ومزارعه من محافظات جنين , نابلس , طوباس ومناطق الأغوار الشمالية (منظمة مزارعين) , حيث تتوزع الهيئة العامة على ما يزيد عن (36) موقع وقريه في محافظات شمال الضفة الغربية.

وتسعى الجمعية إلى تقديم الدعم الفني والخدمات الفنية للمزارعين والأعضاء في مجالات الثروة الحيوانية مع تركيز الجمعية على قطاع المجترات الصغيرة(الأغنام والماعز)، و تهدف المؤسسة إلى تنمية وتطوير

قطاع الإنتاج الحيواني الريفي، وتقديم خدمات نوعية وفنية لمربي الإنتاج الحيواني، وتطوير القدرات الفنية لهم بالإضافة إلى المساهمة في تحسين الظروف الإجتماعية والإقتصادية لمربي الثروة الحيوانية، بالإضافة إلى تطوير قدرات وإمكانيات المؤسسة القاعدية والمجتمعية، وللجمعية العديد من الصداقات والشراكات الدولية العربية والأوروبية والتي تعمل على تمويل تنفيذ الخطة الإستراتيجية الخاصة بالمركز، و تقوم الجمعية بتنفيذ عدد من النشاطات الرئيسية لخدمة المزارعين أهمها :

شراء وبيع وخلط الأعلاف لمربي الثروة الحيوانية، وتعمل الجمعية من خلال فريق فني مؤهل وخبير من الأطباء البيطريين والمهندسين الزراعيين على تقديم خدمات التلقيح الصناعي لمربي الثروة الحيوانية في مختلف المناطق، بالإضافة إلى أن الجمعية تملك وحدة لتصنيع الألبان التقليدية والغير تقليدية، وتملك الجمعية مختبر بيطري تستطيع الجمعية من خلاله توفير الفحوصات المخبرية البيطرية بالإضافة إلى الأدوية البيطرية و العيادات البيطرية المتنقلة وتقديم الخدمات الإستشارية والتدريب للأفراد والتجمعات والمؤسسات العاملة في قطاع الثروة الحيوانية (النشرة التعريفية الخاصة بالمركز الفلسطين لتطوير الثروة الحيوانية، 2019).

3. مؤسسة فلسطين الغد (FFP):

تم إنشاء "فلسطين الغد" في شهر آب/ أغسطس 2013 بمبادرة من د.سلام فياض بهدف مساعدة المواطنين الفلسطينيين، وتعزيز صمودهم من خلال مبادرات تنموية تعنى بتطوير وتحسين الخدمات المقدمة لهم على المستوى المحلي، وتتمحور الرؤيا العامة للمؤسسة بأن تكون مؤسسة ريادية للتنمية المستدامة في فلسطين، كما وتتلخص رسالة "فلسطين الغد" في تعزيز صمود المواطنين الفلسطينيين في وطنهم وخاصة في

المناطق المهمشة والأكثر تضررا، من خلال توفير الإحتياجات التنموية الأساسية على المستوى المحلي، ولقد حددت "فلسطين الغد" ثلاثة أهداف عامة تسعى لتحقيقها، يمكن تلخيصها بما يلي:

- السعي لتوفير متطلبات التنمية المستدامة وتحسين نوعية الخدمات المقدمة في المناطق المهمشة والأكثر تضررا، وبشكل خاص في القدس الشرقية وقطاع غزة والمناطق المصنفة" ج"، بما فيها منطقة غور الأردن.
- تمكين القطاع الخاص الصغير ومتوسط الحجم وتعزيز قدرته التنافسية.
- تمكين شركاء التنمية المحلية وتعزيز إستدامتهم بما يشمل مؤسسات المجتمع المدني.

2.3.2.6. المؤسسات والمنظمات الدولية:

1. مؤسسة العمل ضد الجوع (AAH):

مؤسسة العمل ضد الجوع مؤسسه إنسانية دولية نشأت في فرنسا وتشكل جزء من إئتلاف مؤسسة العمل ضد الجوع العالمية وفروعها في باريس، لندن، نيويورك، مدريد، ومونتريال، و تعمل على تقديم الخدمات الإنسانية والإستجابة للطوارئ في المناطق الأكثر هشاشة من خلال تدخلات مختلفة كما و تعمل المؤسسة في أكثر من 40 دولة على مستوى العالم وتنفذ مشاريع في مجال المياه، الأمن الغذائي، الصحة والتغذية. وتأسس مكتب مؤسسة العمل ضد الجوع في فلسطين في شهر أيلول عام 2002 ويدير مشاريع في مجال المياه والأمن الغذائي في الأراضي الفلسطينية من خلال مقر رئيسي في القدس المحتلة وفرع واحد في مدينة الخليل.

نفذت المؤسسة العديد من المشاريع التي تهدف إلى تعزيز الوضع الإقتصادي للسكان وتمكين الأسر ذات الدخل المنخفض وشملت هذه الأنشطة على مايلي: دعم قطاع الثروة الحيوانية من خلال إنشاء مزارع

الأغنام النموذجية، والمشاريع الإجتماعية، إعادة تأهيل الطرق الزراعية، توفير الخدمات البيطرية، التمكين لإقتصادي للمرأه وزيادة الوصول إلى فرص الدخل وزيادة المشاركة في عمليات صنع القرار في المجتمع من خلال التعاونيات النسائية وإنشاء الشراكات الصغيرة، بالإضافة إلى العديد من أنشطة بناء وإعادة تأهيل المساكن في مناطق "ج"، وبناء برامج المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية بهدف زيادة كمياة المياه ونوعيتها والحد من التلوث البيئي وعملت المؤسسة على مدى 40 عاما ماضية في قيادة المعركة العالمية ضد الجوع. والتي تمثلت في إنقاذ حياة الأطفال وأسرهم قبل وبعد وقوع الكوارث، كما عملت المؤسسة من خلال البرامج والمشاريع على تمكين الناس من إعالة أنفسهم ، وعلى إزدهار المجتمعات وتطويرها، (موقع مؤسسة العمل ضد الجوع الإلكتروني، 2019).

2. منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO):

منظمة الأغذية والزراعة هي وكالة متخصصة تابعة للأمم المتحدة تقود الجهود الدولية للقضاء على الجوع وتهدف إلى تحقيق الأمن الغذائي للجميع والتأكد من أن البشر يحصلون بإنتظام على ما يكفي من الغذاء عالي الجودة لقيادة حياة نشطة وصحية، و تم تأسيس منظمة الأغذية والزراعة في السادس عشر من أكتوبر عام 1945 في مدينة (كويبيك/ كندا). في عام 1951 تم نقل المقر الرئيسي للمنظمة من (واشنطن دي سي/ الولايات المتحدة) إلى (روما/ إيطاليا)، حتى الثامن من أغسطس/آب 2013، ويبلغ عدد أعضاء المنظمة 194 دولة، بالإضافة إلى الإتحاد الأوروبي ("منظمة عضو")، وأيضا جزر فارو و توكلو "أعضاء منتسبين"، وتعمل المنظمة في أكثر من 130 دولة على مستوى العالم مع أكثر من 194 دولة عضوا، ولها مقر رئيسي في القدس المحتلة وفرع في مدينة رام الله وفرع آخر في مدينة غزة، وتتكون المنظمة من

ست إدارات: إدارة الزراعة وحماية المستهلك، وإدارة التنمية الإقتصادية والاجتماعية، وإدارة مصايد الأسماك وتربية الأحياء المائية، وإدارة الغابات، وإدارة خدمات المنظمة والموارد البشرية والشؤون المالية، وإدارة التعأون الفني، وتمول ميزانية البرنامج العادي لدى المنظمة من قبل أعضائها، من خلال المساهمات المحددة في مؤتمر المنظمة، وتغطي هذه الميزانية العمل التقني الأساسي، والتعاون والشراكات بما في ذلك برنامج التعاون التقني، وتبادل المعرفة، والسياسات، والتوجيه والإدارة، والحوكمة والأمن.

3. وكالة خدمات الإغاثة الكاثولوكية (CRS):

خدمات الإغاثة الكاثوليكية مؤسسة دولية غير ربحية تعمل في القدس، والضفة الغربية، وغزة منذ عام 1961 وتهدف إلى تعزيز التنمية البشرية من خلال الإستجابة لحالات الطوارئ ومحاربة الأمراض والفقر والعمل من أجل بناء مجتمع يعمه السلام والعدل.

بالإضافة إلى أنها وكالة إنسانية دولية للمجتمع الكاثوليكي في الولايات المتحدة، وتأسست في عام 1943 من قبل مؤتمر الولايات المتحدة للأساقفة الكاثوليك، وتقدم الوكالة المساعدة إلى 130 مليون شخص في أكثر من 90 دولة ومنطقة في أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية والشرق الأوسط وأوروبا الشرقية. وهي عضو في الكاريتاس الدولية، وهي شبكة عالمية من الوكالات الإنسانية الكاثوليكية، و تقدم الوكالة الإغاثة في حالات الطوارئ وتساعد الناس في العالم النامي على كسر حلقة الفقر من خلال مبادرات التنمية المستدامة المجتمعية بالإضافة إلى بناء السلام، و تستند المساعدة فقط على الحاجة ، وليس العرق أو العقيدة أو الجنسية، كما ويقع مقر خدمات الإغاثة الكاثوليكية في مبنى بوسنر في بالتيمور بولاية ماريلاند، بينما تدير العديد من المكاتب الميدانية في خمس قارات، ويوجد مقر للوكالة في القدس المحتلة وفرع في مدينة بيت لحم ينفذ من خلاله مختلف المشاريع الإغاثية والتنموية بالإضافة إلى فرع في مدينة غزة، و نشطت

خدمات الوكالة في الأراضي الفلسطينية في مجال الثروة الحيوانية، وعملت على تنفيذ مجموعه من المشاريع التنموية بهدف بناء قدرات مربي الأغنام وزيادة الإنتاجية، كما عملت على إنشاء مشاهدات للمحميات الرعوية وأنظمة الحصاد المائي.

4. اللجنة الدولية للصليب الأحمر (ICRC):

اللجنة الدولية للصليب الأحمر منظمة غير متحيزة ومحايدة ومستقلة تؤدي مهمة إنسانية بحتة تتمثل في حماية أرواح وكرامة ضحايا الحرب والعنف الداخلي وتقديم المساعدة لهم، وتوجه اللجنة الدولية وتنسق أنشطة الإغاثة الدولية التي تنفذها الحركة في حالات النزاع، وتسعى جاهدة أيضا إلى تفادي المعاناة بنشر وتعزيز القانون الدولي الإنساني والمبادئ الإنسانية العالمية، وأنشئت اللجنة الدولية عام 1863 وإنبثقت عنها الحركة الدولية للصليب الأحمر والهلال الأحمر، و منذ العام 1967، تعمل اللجنة الدولية في الأراضي الفلسطينية المحتلة على حماية السكان ومساعدة الأكثر تضررا منهم بسبب الإحتلال، و عملت اللجنة على تنفيذ العديد من البرامج والمشاريع التي تمكن الأفراد أو الأسر أو المجتمعات المحلية على مواصلة الحياة بكرامة، ومن هذه المشاريع، إستجابة للإحتياجات الآنية للضحايا، و تنوعت برامج المساعدات فتضمنت توزيع الطعام والمياه وتنفيذ برامج لتحقيق الأمن الإقتصادي مثل بعض المشاريع الصغيرة وتوزيع تنكات للمياه وإستصلاح لآبار جمع المياه والحدائق المنزلية وتطعيم الماشية (بالتعاون مع وزارة الزراعة) وغيرها من المشاريع للأشخاص أو الأماكن الأكثر تضررا.

5. جمعية الشبان المسيحية (YMCA):

جمعية الشبان المسيحية في القدس الشرقية هي جزء حيوي ومتكامل من الحركة الإجتماعية الفلسطينية. بصفتها عضوًا في التحالف العالمي لجمعيات الشبان المسيحية، تلتزم جمعية الشبان المسيحية YMCA برؤية فريدة للمجتمع بناءً على القيم العالمية للكرامة الإنسانية والسلام والعدالة،و من خلال البرامج والأنشطة المتنوعة مع التركيز على تنمية الشباب الشاملة، وتهدف جمعية الشبان المسيحية إلى العمل من أجل بناء دولة فلسطينية قابلة للحياة على أساس المساواة والعدالة الإجتماعية للجميع.

أسست جمعية الشبان المسيحية في القدس الشرقية عام 1949 في خيمة في مخيم عقبة جبر للاجئين بالقرب من أريحا، و تعمل الجمعية مع جميع قطاعات المجتمع الفلسطيني دون تمييز، و تدير الجمعية في القدس الشرقية مجموعة متنوعة من البرامج والأنشطة المتنوعة التي تتماشى مع رؤيتها لتنمية الشباب الشاملة وتتصل مباشرة بإحتياجات المجتمع الفلسطيني بصفتها جمعية مسيحية تقدم فرصًا متساوية للجميع.

6. مؤسسة أكشن ايد (ActionAid):

أكشن ايد إتحاد للعدالة العالمية تعمل لتحقيق العدالة الإجتماعية والمساواة بين الجنسين ووضع حد للفقر في العالم، و تعمل اكشن ايد في 45 دولة حول لعالم على تعزيز وتمكين الأشخاص الذين يعانون من الفقر والتهميش بخاصة النساء للتأكيد على حقوقهن، و على الصعيد العالمي؛ تعمل أكشن ايد بشكل مباشر وجنبا إلى جنب مع المجتمعات والمنظمات الشعبية والحركات النسائية والمجموعات والشبكات والحركات الإجتماعية والحلفاء الآخرين للتغلب على أسباب الفقر والظلم، حيث نعمل على ربط العمل الذي تقوم به مع المجتمع المحلي لتسخير جهود حركات النضال العالمية التي تعمل لتحقيق العيش في عالم عادل ومنصف ومستدام.

مؤسسة أكشن إيد فلسطين هي جزء من تلك الفدرالية، باشرت عملها في فلسطين في عام 2007 لتعزيز صمود الشعب الفلسطيني إيمانا في حقه بالتمتع بالحرية والعدالة وحق تقرير المصير، و تنفذ مؤسسة أكشن إيد فلسطين عدة برامج من خلال إنخراطها مع المجتمع الفلسطيني والمجموعات الشبابية والنساء حيث تسعى إلى تمكين النساء والشباب وتعزيز مشاركتهم\هن المدنية والسياسية الفاعلة لفهم حقوقهم\هن والإضطلاع بالنشاط الجماعي للتعامل مع إنتهاكات الحقوق الناجمة عن الإحتلال طويل الأمد، أضافة إلى تحسين قدرتهم القيادية وممارسة مواطنتهم في مساءلة السلطات والجهات المسؤولة الآخرى.

2.4.6. المشاريع المنفذه موضوع التقييم

المؤسسة المنفذه	فترة التنفيذ	المشروع	الأنشطة الرئيسية
إتحاد لجان العمل الزراعي (UAWC)	2015 – 2013	Moving herders from aid dependence to self-sustaining growth through livestock husbandry development and market expansion DCI-FOOD/2013/320-941	• توزيع الأغنام المحسنة • إنشاء حظائر الأغنام • تأهيل حظائر الأغنام • إنشاء آبار المياه • إنشاء المحميات الرعوية • توزيع معدات تصنيع الألبان • تدريب تقني لمربي الأغنام • زيارات تبادلية وإرشادية لمربي الأغنام
	2014 – 2013	Emergency support to vulnerable herding community in area C of the West Bank (OSRO/GAZ/202/CAN) / Second phase	• توزيع البذار العلفية • توزيع الحقائب البيطرية • تأهيل حظائر الأغنام

	2013 – 2012	Emergency support to vulnerable herding community in area C of the West Bank (OSRO/GAZ/202/CAN) / First phase	• توزيع البذار العلفية • توزيع معدات إدارة مزراع الأغنام
	2012	Emergency support to endangered livelihoods dependent on livestock in the West Bank and Gaza Strip (OSRO\GAZ\105\CAN)	• توزيع البذار العلفية • تأهيل آبار مياه • تدريب فني لمربي الأغنام
	2014 – 2010	Livelihood support to the most vulnerable communities in southern West Bank with an emphasis on traditional herders through components of food security, water and sanitation	• إنشاء محميات رعوية • إنشاء مزارع أغنام نموذجية • توزيع معدات تصنيع الألبان • تدريب في مجال إدارة مزارع الأغنام
منظمة الاغذية والزراعة للأمم المتحدة (FAO)	2012	Emergency support to livestock herders in the southern part of the West Bank OSRO/GAZ/103/CHA	• توزيع البذار العلفية • تأهيل حظائر الأغنام • تأهيل آبار المياه
	2013	Emergency support to small ruminant herders and vulnerable farming households in the West Bank and Gaza Strip (WBGS) OSRO/GAZ/906/ITA	• توزيع البذار العلفية • تأهيل حظائر الأغنام • تأهيل آبار المياه
	2016	Prepare and respond to shocks affecting low resilience farmers and herders in West Bank and Gaza Strip OSRO/GAZ/401/CAN	• توزيع البذار العلفية • تأهيل حظائر الأغنام • تأهيل آبار المياه
	2019	Addressing urgent needs of vulnerable women and men herders in the West Bank and Gaza Strip through emergency interventions and strengthened food security coordination	• توزيع البذار العلفية • تأهيل حظائر الأغنام • تأهيل آبار المياه

	OSRO/GAZ/801/CAN		
اكشن ايد (Action Aid)	مشروع تمكين وتعزيز صمود النساء والشباب في المناطق (ج) في جنوب الضفة الغربية	2016	• توزيع الأغنام
المركز الفلسطيني لتطوير الثروة الحيوانية (PLDC)	Livelihood support to the most vulnerable communities in southern West Bank with an emphasis on traditional herders through components of food security, water and sanitation	2014 – 2010	• تقديم الخدمات البيطرية • خدمات التلقيح الصناعي للأغنام • تدريب حقلي لمربي الأغنام
	"Emergency livelihood recovery for small ruminants herders and vulnerable households"2012/00624/RQ/01/01"	2012	• تقديم الخدمات البيطرية • خدمات التلقيح الصناعي للأغنام • تدريب حقلي لمربي الأغنام
جمعية الشبان المسيحية (YMCA)	المساعدات العاجلة لمربي الثروة الحيوانية الأكثر حاجة من خلال رفع قدرات المربين للتحضير والاستجابة للكوارث وتقوية الممول عن طريق المنظمة الاغذية والزراعة للأمم المتحدة FAO وبتنفيذ واشراف جمعيه الشبأن المسيحيه –برنامج المراه التنموي واشراف وزاره الزراعه	2019 -2018	• إنشاء وتأهيل آبار المياه
	"المساعدات العاجلة لمربي الثروة الحيوانية الأكثر حاجة من خلال رفع قدرات المربين للتحضير والاستجابة للكوارث وتقوية الممول عن طريق المنظمة الاغذية والزراعة للأمم المتحدة FAO وبتنفيذ واشراف جمعيه الشبأن المسيحيه –برنامج المراه التنموي واشراف وزاره الزراعه	2017 – 2016	• إنشاء وتأهيل آبار المياه

فلسطين الغد	2015	منح المعدات الإنتاجية الصغيرة –برنامج التمكين الإقتصادي	• توزيع معدات تصنيع الألبان
منظمة العمل ضد الجوع (AAH)	2014 – 2018	Enhance resilience and maintain livelihoods of Palestinians food insecure households affected by the conflict”	• توزيع الأغنام
اللجنة الدولية للصليب الأحمر	2009 – 2012	برنامج موحد	• توزيع تتكات المياه المتنقلة
مؤسسة الإغاثة الكاثوليكية	2018	تعزيز سبل العيش للتجمعات الدوية ومربي الثروة الحيوانية	• تأهيل آبار المياه

3.6 فهرس الملاحق

الرقم	الموضوع	الصفحة
2.1.6	الإستبيان الرئيسي.....	169
2.2.6	قائمة المحكمين.....	177
2.3.6	المؤسسات التي عملت على تنفيذ مشاريع الثروة الحيوانية في المناطق المستهدفة في الدراسة.....	178
2.4.6	المشاريع المنفذه موضوع التقييم.....	186

6.6 فهرس المحتويات

4.6 فهرس الأشكال

الرقم	الموضوع	الصفحة
1.2	موقع وحدود القرى والتجمعات البدوية.....	49
1.3	متغيرات مجتمع الدراسة.....	80
1.4	توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب التحصيل العلمي.....	82
2.4	توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب التفرغ لتربية الأغنام.....	85
3.4	توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب نوع التدخلات التي تم الحصول عليها من قبل المؤسسات العاملة.....	89

الرقم	الموضوع	الصفحة
	إقرار.....	أ
	شكر وعرفان.....	ب
	المصطلحات والتعريفات.....	ج
	المختصرات	ز
	ملخص الدراسة.....	ح
	Abstract	ك
	الفصل الاول: خلفية الدراسة.....	1
1	الإطار العام للدراسة.....	1

5.6 فهرس الجداول

الرقم	الموضوع	الصفحة
1.2- أ	ملخص الدراسات السابقة ومعايير التقييم المستخدمة	63
1.2- ب	ملخص الدراسات السابقة ومعايير التقييم المستخدمة	64
1.3	توزيع المستفيدين من مشاريع الثروة الحيوانية حسسب المنطقة	68
2.3	نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور موائمة المشاريع والدرجة الكلية للمحور.	71
3.3	نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور كفاءة المشاريع والدرجة الكلية للمحور.	72
4.3- أ	نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور فعالية المشاريع والدرجة الكلية للمحور.	73
4.3- ب	نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور فعالية المشاريع والدرجة الكلية للمحور.	74
5.3	نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور إستدامة المشاريع والدرجة الكلية للمحور.	75
6.3- أ	نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور أثر المشاريع والدرجة الكلية للمحور.	76
6.3- ب	نتائج معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) بين كل فقرة من فقرات محور أثر المشاريع والدرجة الكلية للمحور.	77
7.3	نتائج معامل الثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) لأداة الدراسة	78
8.3	مقياس ليكارت الخماسي ((Likert Scale	78
9.3	مفتاح المُتوسطات الحسابية	78
1.4	توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب الجنس	82
2.4	توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب عدد أفراد الأسرة	83
3.4	توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب الفئة العمرية	84
4.4	توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) نسبة إعتمادهم على تربية الأغنام كمصدر دخل للأسرة	86
5.4	توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية	86
1.1	مقدمة الدراسة.....	1

6.4 توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب عدد الأغنام المملوكة 87
7.4 توزيع مربي المجترات الصغيرة (مجتمع الدراسة) حسب سنوات الخبرة في تربية الأغنام 88
8.4 توزيع للمؤسسات التي ذكرت من قبل مربي المجترات الصغيرة 90
9.4 المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور ملائمة المشاريع مُرتبة حسب الأهمية 92
10.4 المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور كفاءة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية: 96
11.4 –أ المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور فعالية المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية: 100
11.4 –ب المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور فعالية المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية: 101
12.4 –أ المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور إستدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية 109
12.4– ب المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور إستدامة المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية 110
13.4 المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والنسبة المئوية لمؤشرات محور أثر المشاريع المقدمة من وجهة نظر مربي الأغنام مُرتبة حسب الأهمية: 114
14.4 نتائج إختبار ت ((Independent Samples Testالدلالة الفروق من حيث إستجابة عينة الدراسة في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير جنس مربي المجترات الصغيرة حسب الجنس: 118
15.4–أ المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التحصيل العلمي 120
15.4–ب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التحصيل العلمي 121
2.1 مشكلة الدراسة..... 5
3.1 أهمية الدراسة 7
4.1 مبررات الدراسة..... 8

16.4 انتائج إختبار التباين الأحادي ((one-way analysis of varianceلإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب التحصيل العلمي: 122

17.4- أ المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة 124

17.4- ب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد أفراد الأسرة 125

18.4 نتائج إختبار التباين الأحادي ((one-way analysis of varianceلإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب عدد أفراد الأسرة 126

19.4- أ المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل 128

19.4- ب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل 129

19.4- ج المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل 130

20.4- أ نتائج إختبار التباين الأحادي ((one-way analysis of varianceلإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل. 130

20.4- ب نتائج إختبار التباين الأحادي ((one-way analysis of varianceلإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب نسبة الإعتماد على تربية الأغنام كمصدر للدخل. 131

5.1 أهداف الدراسة..... 9

6.1 أسئلة الدراسة..... 10

21.4 –أ المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد الأغنام. 133

21.4– ب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد الأغنام. 134

22.4 نتائج إختبار التباين الأحادي (one–way analysis of variance)لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب عدد الأغنام المملوكة. 135

23.4– أ المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام. 137

23.4– ب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام. 138

23.4 –ج المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام. 139

24.4– أ نتائج اختبار التباين الأحادي (one–way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام 139

24.4 –ب نتائج اختبار التباين الأحادي (one–way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب عدد سنوات الخبرة في تربية الأغنام 140

25.4 –أ المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية 141

25.4 –ب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية 142

26.4- أ نتائج إختبار التباين الأحادي (one-way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية 143

26.4-ب نتائج إختبار التباين الأحادي (one-way analysis of variance) لإستجابة المبحوثين في تقييم المشاريع و الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب مساحة الأراضي الزراعية التي تزرع بالمحاصيل العلفية 144

27.4-أ نتائج إختبار(ت) (Independent Samples Test) لدلالة الفروق من حيث إستجابة عينة الدراسة في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التفرغ لتربية الأغنام 145

27.4-ب نتائج إختبار(ت) (Independent Samples Test) لدلالة الفروق من حيث إستجابة عينة الدراسة في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير التفرغ لتربية الأغنام 146

28.4-أ المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير الفئة العمرية 147

28.4-ب المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لإستجابة المبحوثين في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل تعزى لمتغير الفئة العمرية 148

29.4 نتائج إختبار التباين الأحادي ((one-way analysis of varianceلإستجابة المبحوثين في تقييم الخدمات المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية في التجمعات البدوية شرق محافظة الخليل حسب الفئة العمرية 149

7.1 فرضيات الدراسة..... 11
8.1 هيكلية الدراسة 12
9.1 محددات الدراسة..... 12
10.1 حدود الدراسة 13
11.1 منهج الدراس..... 13

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة..... 14

1.1.2 تقييم المشروع 14
2.1.2 مفهوم التقييم..... 16
3.1.2 معايير التقييم..... 19
4.1.2 تعريف المشروع..... 28
4.1.1.2 إدارة المشروع..... 30
4.2.1.2 دورة حياة المشروع..... 31
4.3.1.2 الإطار المنطقي ومخرجات المشروع..... 32
5.1.2 واقع القطاع الزراعي في فلسطين..... 33
5.1.1.2 مساهمة القطاع الزراعي والثروة الحيوانية في الإقتصاد الفلسطيني..... 35
5.2.1.2 أهمية الثروة الحيوانية (المجترات الصغيرة) في المجتمع الفلسطيني..... 35
5.3.1.2 تحليل الوضع الراهن للمجترات الصغيرة..... 39
5.4.1.2 إستراتيجية قطاع الثروة الحيوانية (2019- 2015) 39
5.5.1.2 المنظمات والمؤسسات والمشاريع المنفذه لقطاع الثروة الحيوانية..... 40
5.6.1.2 تصنيفات المشاريع والأنشطة المقدمة لقطاع الثروة الحيوانية..... 41
6.1.2 نشأت التجمعات البدوية في الضفة الغربية..... 46
2.2 الدراسات السابقة..... 50
2.12. مراجعة الدراسات السابقة..... 50
2.2.2 التعقيب على الدراسات والأدبيات السابقة:..... 62

الفصل الثالث: منهجية الدراسة وإجراءاتها..... 67

1.3 مقدمة..... 67
2.3 منهج الدراسة..... 67
3.3 مجتمع الدراسة البحثية..... 67
4.3 تصميم الدراسة (هيكليتها)..... 69
5.3 أسلوب وأداة جمع البيانات..... 69

6.3 مصدر المعلومات 69
7.3 صدق أداة الدراسة..... 69
8.3 ثبات أداة الدراسة..... 77
9.3 المعالجة الإحصائية..... 79
10.3 نموذج الدراسة..... 80

الفصل الرابع: نتائج الدراسة ومناقشتها..... 81

1.4 مقدمة..... 81
2.4 وصف خصائص عينة الدراسة الديمغرافية..... 81
3.4 مناقشة نتائج أسئلة الدراسة..... 91

الفصل الخامس: الإستنتاجات والتوصيات..... 151

1.5 مقدمة..... 151
2.5 الإستنتاجات..... 151
3.5 التوصيات..... 161

الفصل السادس: قائمة المراجع والملاحق..... 164
6.1 المراجع..... 164
6.2 الملاحق..... 169
6.3 فهرس الملاحق..... 189
6.4 فهرس الأشكال 190
6.5 فهرس الجداول..... 191
6.6 فهرس المحتويات..... 196