



جامعة القدس  
عمادة الدراسات العليا  
برنامج أساليب التدريس

إجازة الرسالة  
أسباب الضعف اللغوي عند طلبة تخصص اللغة العربية من وجهة نظر أساتذتها في  
الجامعات النظامية بالضفة الغربية

اسم الطالبة: حُسن عبدالرحيم حسن صافي  
الرقم الجامعي: 20311867

المشرف: الأستاذ الدكتور أحمد فهيم جبر

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ 21 / 1 / 2007م من لجنة المناقشة المدرجة  
أسمائهم وتوقيعاتهم

1. الأستاذ الدكتور أحمد فهيم جبر رئيس لجنة المناقشة التوقيع.....  
2. الدكتور غسان عبدالعزيز سرحان ممتحناً داخلياً التوقيع.....  
3. الأستاذ الدكتور ياسر الملاح ممتحناً خارجياً التوقيع.....

القدس - فلسطين  
1428هـ - 2007م

إقرار :

أقر أنا مقدم الرسالة أنها قدمت لجامعة القدس لنيل درجة الماجستير، وأنها نتيجة أبحاثي الخاصة. باستثناء ما تم الإشارة له حيثما ورد، وأن هذه الرسالة أو أي جزء منها لم يقدم لنيل أي درجة عليا لأي جامعة أو معهد.

التوقيع:

حسن عبد الرحيم حسن صافي

التاريخ: 21 كانون الثاني 2007 م

2 محرم 1428هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

## الشكر والتقدير

الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد ، فإن الحمد لله الذي أعانني على إتمام هذا الجهد العلمي المتواضع، ولا يسعني وقد شارفت على إتمامه إلا أن أشكر الشكر أجزله للأستاذ الدكتور الفاضل أحمد فهيم جبر، المشرف الرئيس على هذه الدراسة، لما قدمه من عون ومساعدة في إنجازها ، حيث بذل قصارى جهده ووقته في متابعة مراحلها، ووفر لها عوامل النجاح لتخرج بأفضل صورة ممكنة، فكان نعم الأستاذ والأخ والموجه والمرشد المخلص الأمين.

كما أشكر الشكر أجزله للأخوة أعضاء هيئة التحكيم، الذين أبدوا ملاحظاتهم المفيدة واقتراحاتهم البناءة، في فقرات هذه الاستبانة، وشكري الجزيل للأساتذة من ذكور وإناث في جامعات الوطن، الذين تكرموا بالإجابة عن الاستبانات الموجهة إليهم.

كما أشكر الشكر أجزله للأخوة الأستاذ الدكتور ياسر الملاح و الأستاذ الدكتور خليل الحسيني والأستاذ الدكتور محمود العطشان الذين ساهموا في تدقيق هذه الرسالة لغوياً. كما أقدر وأشكر لكل من ساهم في هذا البحث.

كما أشكر وأمتن لأعضاء لجنة المناقشة:

1- الأستاذ الدكتور أحمد فهيم جبر.

2- الأستاذ الدكتور ياسر الملاح .

3- الدكتور غسان سرحان .

والله ولي التوفيق،،،

حسن صافي

## تعريف المصطلحات :

ورد في هذه الدراسة عدد من المصطلحات التي ستعرف على النحو الآتي:

- الجامعة: هي المؤسسة التي تقدم برامج تعليمية أكاديمية ومهنية وتقنية بعد المرحلة الثانوية، ومدة الدراسة فيها أربع سنوات للأقسام الأدبية ومن خمس إلى ست سنوات إلى الأقسام العلمية، وتنتهي الدراسة فيها بمنح شهادة البكالوريوس وفق أنظمة الجامعة. كما يلتحق الطالب فيها بدوام يومي وفق النظام المعمول به في الجامعة.
- الضعف اللغوي: يعني تدني قدرة الفرد اللغوية إلى الحد الذي لا تمكنه من استخدام اللغة وظيفياً، وهذا الضعف يأخذ أشكالاً كثيرة ولكنه ظاهرة عامة يشتمل على الضعف الكتابي، والضعف اللفظي ويقصد به الضعف في المحادثة، والضعف في الاستماع.
- وجهة نظر الأساتذة: ويقصد بذلك ادراكات الأساتذة وتقديراتهم التي تؤدي إلى تفشي ظاهرة الضعف اللغوي عند الطلبة الجامعيين المتخصصين في اللغة العربية والمستخلص من اجاباتهم عن فقرات الاستبانة المعدة لأغراض الدراسة.

## ملخص الدراسة:

أسباب ظاهرة الضعف اللغوي عند طلبة تخصص اللغة العربية من وجهة نظر أساتذتها في الجامعات النظامية بالضفة الغربية .

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أسباب الضعف اللغوي عند طلبة تخصص اللغة العربية من وجهة نظر أساتذتها في الجامعات النظامية في الضفة الغربية، وذلك للتعرف إلى هذه الأسباب وتشخيصها وتحليلها ووضع العلاج للتخلص من هذه الظاهرة، التي تحد من فاعلية أداء أستاذ اللغة العربية في تدريسه للطلاب وتركيزه على أن يتقنوا مهارات اللغة العربية.

وكذلك بيان أثر كل من الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة والجامعة على ظاهرة الضعف اللغوي.

وقد حاولت الدراسة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- ما أسباب ظاهرة الضعف اللغوي عند طلبة تخصص اللغة العربية من وجهة نظر أساتذتها في الجامعات النظامية في الضفة الغربية؟
- ما أثر كل من الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة، والجامعة على أسباب الضعف اللغوي عند طلبة تخصص اللغة العربية في الجامعات النظامية؟

وقد تكون مجتمع الدراسة من أساتذة اللغة العربية في جامعات الضفة الغربية النظامية التي يلتحق فيها الطالب بدوام يومي وفق نظام تعليمي محدد تضعه الجامعة وهذه الجامعات هي جامعة القدس، وجامعة بيرزيت، وجامعة الخليل، وجامعة النجاح، وجامعة بيت لحم، والجامعة العربية الأمريكية (جنين)، وكلية العلوم التربوية التابعة لوكالة الغوث في رام الله. وقد بلغ عددهم في العام الدراسي 2005-2006م (70) أستاذاً وأستاذة.

ولتحقيق هدف الدراسة طوّر وأعدّ الباحث استبانة مكونة من (60) بنداً تشمل أسباب ظاهرة الضعف اللغوي عند الطلبة الجامعيين المتخصصين في اللغة العربية من وجهة نظر أساتذة اللغة في هذه الجامعات.

وقد اشتملت الاستبانة على مجالات الدراسة الأربعة، وهي الأسباب المتعلقة بالمتعلم والجو العام، والأسباب المتعلقة بالمنهاج، والأسباب المتعلقة بالمدرس وطرق التدريس، والأسباب المتعلقة بتخطيط مساق اللغة العربية. وقد تأكد الباحث من صدق الاستبانة باستخدام معادلة كرونباخ الفا، وكانت النتيجة 97% وقدحللت البيانات الإحصائية باستخدام برنامج (SPSS) في الحاسوب، حيث استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعرفة النتائج.

ودلت النتائج حسب متغير الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة، والجامعة في المجالات الأربعة أنه لا يؤثر على وجهات نظر أساتذة اللغة العربية.

ولمعرفة لصالح من كانت الفروق في متغير الجامعة استخدم اختبار شيفيه للموازنات البعدية وكانت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.0529) في المجالات تبعاً لمتغير الجامعة من وجهة نظر الأساتذة بين طلبة جامعتي الخليل والنجاح لصالح طلبة النجاح، وأيضاً بين طلبي جامعة الخليل وجامعة بيت لحم لصالح طلبة جامعة بيت لحم، بينما لم تكن الموازنات الأخرى دالة إحصائياً.

وفي نهاية البحث حدد الباحث مجموعة من التوصيات المتعلقة بإعادة النظر في مناهج اللغة العربية المقررة في الجامعات والمدارس، واختيار الطالب الجامعي في تخصص اللغة العربية اختياراً دقيقاً، وكذلك اختيار المعلم المدرسي أو الجامعي للغة العربية اختياراً دقيقاً أيضاً، والإكثار من قراءة القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة والمعالم اللغوية والنصوص الأدبية لتقويم اللسان وصونه من اللحن.

كما أوصى الباحث باستخدام اللغة العربية الفصيحة في مجالات الحياة المختلفة، وعقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بأساليب التدريس، وأن تأخذ الجامعات دورها النشط في رفع شأن اللغة العربية وإكساب طلبتها المهارات اللغوية اللازمة.

وأخيراً أوصى الباحث بإجراء المزيد من الدراسات الميدانية، لمعرفة أسباب الضعف اللغوي في كل مهارة من مهارات اللغة العربية، واقتراح الوسائل المناسبة لعلاج هذا الضعف أو الحد منه.

## **Abstract**

The reasons of linguistic weakness of university students in the Arabic language department according to the instructors in the regular universities in the west bank

West Bank

Prepared by: Hasan Abd Al-Rahim Safi

Supervised by Dr. Ahmad Fahim Jabr

This study aims at realizing the reasons of linguistic weakness of university students in the Arabic language department according to the instructors in the regular universities in the west bank in order to diagnose and analyze these reasons and to get rid of this phenomenon which restrains the efficiency of the Arabic language instructors who concentrate on the skills of Arabic language.

Also, the study aims at realizing the impact of gender, education, experience and the university on the linguistic weakness.

The study aims at answering the following questions:

- What are the reasons of linguistic weakness of university students in the Arabic language departments according to the instructors in the regular universities in the west bank?
- What is the impact of gender, education, experience and the university on the linguistic weakness?

The study includes the whole language instructors in the regular universities in the west bank, Al-Quds University, Birzeit University, Hebron University, Al-Najah University, Bethlehem University, The Arab American University and the Educational Sciences College of UNRWA. The number of those instructors in the academic year of 2005-2006 was 70.

Since the number of instructors is limited, the researcher decided to use the whole instructors in all universities; therefore they are considered a study group.

The researcher used a 60-item questionnaire that covers the reasons of linguistic weakness phenomenon among university students according to the instructors of universities.

The questionnaire included the four fields of study which are related to students, the atmosphere, the curricula and the method of planning the Arabic language courses. The questionnaire also, which was ensured to be valid, aims at measuring the level of linguistic weakness according to the instructors in the university. The steadiness was realized by Krumbach equation and the result was 96.5%. And the statistical data was analyzed using SPSS where the average, standard deviation and hypotheses were used to know the results.

The results, according to the gender- qualifications- experience and university, led to a conclusion that these factors don't affect the opinion of instructors.

As for the university variable, the Anova method was used and the result necessitated the rejection of all fields. And in order to know to which direction the differences go, Scheffe test was used. It was apparent that the differences were statistically indicative at the indication level of (0.0529) in the fields according to the university variable. This was the instructors' opinion among the Hebron university students, Al-Najah University students and Bethlehem university students where the differences were in the direction of the universities. For the other universities, the comparisons were not statistically indicative.

At the end of the research the researcher made some recommendations related to reconsidering the Arabic language curricula in schools and universities. Moreover, students in the Arabic language major, teachers in schools and instructors in universities should be carefully chosen. In

addition, Holy Koran, saying of the prophet Mohammad (p.b.u.h), literary texts should be read to strengthen the Arabic language skills.

The researcher also recommended that standard Arabic be used in everyday life. The Arabic language instructors on the other hand should have training courses regarding teaching methods. For the universities, they should have an effective role in promoting the importance of Arabic and to make students acquire suitable linguistic skills.

Eventually, the researcher recommended that more field studies be carried out to realize the reasons of linguistic weakness in all skills of Arabic and that proper methods be suggested to eliminate or reduce the linguistic weakness.

بسم الله الرحمن الرحيم

## الفصل الأول

### مشكلة الدراسة وخلفيتها النظرية

#### 1.1 المقدمة

#### طبيعة اللغة وأهميتها

اللغة : هي أفاظ يعبر بها كل قوم عن مقاصدهم ، واللغات كثيرة ، و هي مختلفة من حيث اللفظ ، متحدة من حيث المعنى ، أي أن المعنى الواحد الذي يخالج ضمائر الناس واحد ، ولكن كل قوم يعبرون عنه بلفظ غير لفظ الآخرين . واللغة العربية : هي الكلمات التي يعبر بها العرب عن اغراضهم وقد وصلت اليها من طريق النقل وحفظها لنا القرآن الكريم والاحاديث النبوية الشريفة ، وما رواه الثقات من منثور العرب ومنظومهم (الغلاييني،1912).

و اللغة مهمة في حياة الشعوب ، فقد منح الله العقل البشري القدرة على استخلاص المعلومات وتطويعها بشكل تجريدي يسمح بانتقالها للآخرين وتوليد المعارف الجديدة ومساعدتهم على التحصيل، فتعتبر اللغة حجر الزاوية في تاريخ الإنسانية(Bairnes,1986) فلها دور أساس في حياة التطور الإنساني، ومستواها يعمل كمتنبئ للوظائف والأدوار الاجتماعية المتاحة للأفراد ، (fawier,1979) وبدون اللغة لا يكون هناك اتصال أو حياة اجتماعية، فمن خلالها يمكن للمرء ترجمة الفكرة، والإرادة، والقيام بعملية الوصف، والاتصال بغيره لتحقيق ما يصبو إليه (Joyce,1965). وأي أمة بدون لغة، هي أمة قطعت صلة حاضرها بماضيها (كشك ،1983).

فهو اللواء الذي يلتف حوله أبناء الوطن الواحد ، وهي وسيلة لحفظ التراث الفكري ، والحضاري ، والمرآة الصادقة لمدى ثقافة المجتمع ومستواه الفكري ورقبها دلالة على رقي المجتمع وتطوره ، وفيها من الوظائف المتعددة (الاجتماعية والثقافية والنفسية والعقلية والوجدانية ) علاوة على وظيفتها المرجعية والشخصية والتوجيهية والخيالية في حياة الفرد والمجتمع .

(سمك ، 1976) و (خاطر ، 1986) .

فاللغة بالنسبة للمجتمع ، هي الوسيلة التي تربط أفراد المجتمع بعضهم ببعض ، باعتبارها أداة التفكير ووسيلة التعبير ، والاتصال ، والتفاهم ، وهي ترتبط بالإنسان دون غيره من الكائنات الحية الأخرى إذ يقول الفيلسوف ، "ديكارت " يمكن اعتبار اللغة بمثابة الميزة الحقيقية التي تفرق بين الإنسان وبين الحيوان (زكريا ، 1991)

وتعد اللغة من ابرز الظواهر التي أثارت اهتمام الباحثين ، والمفكرين منذ اقدم العصور والأزمنة ، فبحثوا نشأتها وطبيعتها فكان نتيجة ذلك ، ظهور نظريات كثيرة تفسر ذلك (السيد ، 1980).

كما ان اللغة تُعد عنصراً أساسياً في النحو العقلي ، والذهني لدى الطلاب ، فمنذ بداية هذا القرن اهتم اللغويون وعلماء النفس منهم ، بدراسة اكتساب اللغة باعتبارها الوسيلة الحيوية والفعالة التي تعين الطالب في التعبير عن رغباته ، ومتطلباته في البيئة التي يعيش فيها (عطية ، 1982) .

كما اهتم العلماء بدراسة التطور اللغوي لدى الأطفال ، حيث تعد مرحلة الطفولة من أهم المراحل التي يمر بها الإنسان في حياته ، وان السنوات الأولى من عمر الطفل مرحلة مهمة في تكوين نموه اللغوي وتشكيله .

واللغة العربية : هي الكلمات التي يعبر بها العرب عن أغراضهم ، وقد وصلت إلينا عن طريق النقل ، وحفظها لنا القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة ، وما رواه الثقات من منثور العرب ومنظومهم (الغلاييني ، 1912).

واللغة العربية لغة الإعجاز القرآني الذي وهبها الخلود والبقاء ، وعظمتها ورفع من شأنها بنزول القرآن الكريم بها ولغة الحديث النبوي الشريف ، فيقول تعالى " إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ " يوسف : (2)

وقال تعالى : " إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ " الزخرف : (2) و يقول " كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ " فصلت : (3) وهي اللغة التي يتعبد بها المسلمون في مشارق الأرض ومغاربها منذ أربعة عشر قرناً . وقد توالى عليها القرون دون أن يصيبها ما أصاب لغات الأمم الأخرى من موت مُجهز ، أو انقسام مُشتت ، وكان ذلك كله بما أخذ الله تعالى من عهد على نفسه ، إذ يقول في محكم تنزيله : " إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ " الحجر : (9) .

فحب اللغة العربية حب لدين الله ، يقول عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - تعلموا العربية فإنها تثبت العقل وتزيد من المروءة فهي رمز لوحدة المسلمين وستظل النبع الذي يغذي فكر المسلم في جميع نواحي حياته ، كما امتازت بوفرة كلماتها واطراد القياس في أبنيتها وتنوع أساليبها وعذوبة منطقتها ، فهي أوسع اللغات تعبيراً ، وأكثرها رسوخاً ، كما أنها لغة الإعراب ، ولها خاصية الاشتقاق التي تعين على انتقاء الألفاظ بما يتلاءم مع المواقف والحال ، فيزود الفرد بذخيرة من المعاني ، علاوة على خلق معان جديدة مع الحفاظ على أصالتها، وحمائيتها من كل دخيل أو زيغ عنها ( يونس الناقية، مذكور، 1981) .

ولأهمية اللغة في حياة الإنسان بعامه ، والطالب بخاصة ، فإن تدريسها بوصفها مادة أساسية - يبدأ منذ بداية الحلقة الأولى من التعليم الأساسي ، ويستمر حتى نهاية التعليم العام في المدارس والجامعات ويهدف تعليمها منذ البداية، إلى تمكين الطالب من أدوات المعرفة، والتعبير، ومساعدته على إكتساب عاداتها الصحيحة واتجاهاتها السليمة ، والتدرج في تنمية هذه المهارات على امتداد المراحل التعليمية، بحيث يصل الطالب في نهاية هذه المرحلة إلى مستوى لغوي يمكن من استخدام اللغة استخداماً ناجحاً عن طريق التحدث والكتابة ، أو القراءة، والاستماع ، مما يساعد في النهوض بالعمل الذي يختاره وعلى مواصلة الدراسة في المراحل التعليمية التالية يونس ، الناقة ، (مذكور، 1981) .

وقيمة اللغة العربية تبدو في كونها من أهم مقومات الأمة ، فهي السلك الناظم لكل ما به حياتها ، (الأفغاني ، 1961) .

واللغة العربية مرآة تبدو على سطحها حال تلك الأمة، وما هي عليه من نباهة وسمو ، أو ركود وخمول فاللغة نتاج عقول أبنائها في مختلف نواحي النشاط البشري ، وهي ألزم لوازم الأمة الحية المستقلة التي تشعر بوجود وتحسن بكرامة، فإن كانت الأمة جسماً فاللغة الروح ، أو شمساً فاللغة الشعاع (الأبراشي ، محمد ، 1947) .

واللغة العربية ، هي لغة الوجود للإنسان العربي ، الوجود المستمر خلال العصور، فهي لغة العرب ، وتراثهم وأداة من أدوات وجودهم المعاصر مما يترتب على ذلك من مسؤولية كبرى في المحافظة عليها ، والاعتناء بها من حيث تيسير تعليمها، وتزويدها بالطرق التربوية لتدريسها (العدارية ، 1992) .

واللغة العربية هي لغة الإسلام والعروبة ، وأعظم مقوم للقومية العربية ، فهي لغة حيّة قويّة عاشت زمنها في تطوير ، ونماء ، فكانت أداة للتفكير ، ونشر الثقافة ، فمن حقها أن نوليها الرعاية ، والعناية ، ولا ننسى عليها من الجهد والوقت ، والعمل على خدمة تعليمها بين أبنائها ، وهذا من أبرز ميادين العمل لخدمتها ، واستمرارها ، وتحديدها (سك، 1976) .

وحيث يؤمن قوم بلغتهم إيماناً صادقاً حين يمارسونها ممارسة سليمة، فإن ذلك من أول مراحل الحفاظ عليها من جهة ، وتمهيد الطريق أمام تطورها من جهة أخرى تطوراً ينبع من ثنايا الاستعمال ، والتطبيق ، لا ننظر إليها على أنها مادة دراسية فحسب يقتصر تدريسها على فترات محددة ، بل يتوجب التدريب المستمر للطلبة على الاستعمال اللغوي السليم في المواقف الحياتية المختلفة ، دون ملل ، أو إقبال بل تبعث في نفوسهم التشويق ، والرغبة إلى استعمال ألفاظها حتى تصبح مكتسبة من قبلهم وجزءاً لا ينفصل عن لغتهم (سك ، 1976) .

وأول من أدرك هذه الأهمية لهذه اللغة التي هي لسان الحضارات في الوقت نفسه وهي رسالة للعالم كله هو حامل لواء هذه الرسالة المصطفى صلى الله عليه وسلم الذي قال مرغباً في هذه اللغة ناهياً عن التكلم بغيرها : " من يحسن أن يتكلم العربية فلا يتكلم بالعجمية فإنها تورث النفاق " وقد علّق على هذا الحديث الشريف ابن تيمية قائلاً : " إن اعتماد اللغة يؤثر في العقل والدين والخلق ، فتعلم العربية من الدين ، ومعرفتها واجب ، فإن فهم الكتاب والسنة فرض ، ولا يفهم إلا بفهم اللغة العربية ، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب (بدوي، 1996) .

والإدراك العميق عند المصطفى، عليه السلام ، لأهمية اللغة ظل يذب عنها كل دخيل، فقد ورد عنه عندما أخطأ أمامه أحد قال "أرشدوا أخاكم فإنه قد ضل " (جطل، 1989) .

وظل هذا الذب عن اللغة مستمراً ، فقد ذكر ياقوت الحموي في معجم الأديباء أن عمر بن الخطاب مرَّ بقوم يمارسون الرماية قسائه رميهم فقال : " ما أسوأ رميكم " فأجابه : "نحن قوم متعلمون " فقال : " والله لخطوكم في لسانكم أشد علي من خطوكم في رميكم " فقد سمعت رسول ، صلى الله عليه وسلم ، يقول : "رحم الله امرءاً أصلح من لسانه " ، وأيضاً ذكر ابن خلكان في رواية أخرى حصلت في أيام الخليفة عمر ، وهي أن كاتباً لأبي موسى الأشعري كتب إلى عمر بن الخطاب كتاباً ورد في أوله " من أبي موسى ... " فكتب عمر إلى عامله بضرب الكاتب سوطاً على هذا اللحن (علامه ، 1992) .

ونقل عن الزبيدي في طبقات النحويين واللغويين أثر عن عمر أنه قال : " تعلموا العربية، فإنها تشبب العقل وتزيد فيه المروءة " (يعقوب ، 1986) .

وقد استمرت مسيرة الذب عن اللغة من رجيل إلى آخر، والمنافحة عنها ، والغيرة عليها، فهذا عمر بن عبد العزيز كان جالساً صبيحة عيد في المسجد أثناء خلافة الوليد بن عبد الملك بن مروان ، وكان مشهوراً بكثرة اللحن عندما خطب الناس فقرأ في خطبته هذه الآية ( يا ليتها كانت القاضية ) وضم التاء في يا ليتها بدل فتحها ، فقال : " عليك ، وأراحنا الله منك " (علامة ، 1992).

وأيضاً ورد في ( الأضداد ) لابن الأنباري أن عمر بن عبد العزيز كان يقول : " إنَّ الرجل يكلمني في الحاجة يستوجبها فيلحن فأرده عنها ، وكأني أقضُّ حبَّ الرمان الحامض لبغضي استماع اللحن ، ويكلمني آخر في حاجة لا يستوجبها فيعرب فأجيبه إليها تلذذاً لما أسمع من كلامه " وكان يقول "أكاد أضرس إذا سمعت اللحن " (الأفغاني ، 1992).

بسم الله الرحمن الرحيم

تحكيم اداة الاستبانة

ملحق رقم (3)

رسالة إلى المحكمين

جامعة القدس / برنامج الدراسات العليا في التربية

حضرة السيد ..... المحترم.

السيد / المحكم.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد.

ينوي الباحث حسن عبد الرحيم حسن صافي بإذن الله تعالى القيام بدراسة حول أسباب ظاهرة الضعف اللغوي عند طلبة تخصص اللغة العربية وذلك من وجهة نظر أساتذتها، وينوي الباحث تطبيق إستبانة على عينة الدراسة التي توزع إلى أساتذة اللغة العربية في الجامعات النظامية بالضفة الغربية وقد قسمت هذه الإستبانة إلى أربعة مجالات هي:-

1- أسباب الضعف اللغوي الذي يتعلق بالطالب الجامعي (المتعلم).

2- أسباب الضعف اللغوي الذي يتعلق بالمنهاج.

3- أسباب الضعف اللغوي الذي يتعلق بأستاذ اللغة وطرق التدريس.

4- أسباب الضعف اللغوي الذي يتعلق بخطة المساق.

ونظراً لما تتمتعون به من خبرة وكفاءة إدارية وتعليمية وتربوية فقد إخترتكم محكماً لدراسة فقرات الإستبانة من أجل تطويرها وإخراجها بالصورة المناسبة.

لذا أرجو التكرم بقراءة البنود الواردة في الإستبانة للحكم على صحة هذه الفقرات سواء أكان هذا الحكم أم كان بالإضافة والتعديل.

آمل قراءة كل بند ووضع إشارة (صح) تحت كلمة مناسب و(خطأ) تحت كلمة غير مناسب وذلك حسب رأيكم في البند

مع جزيل الشكر لتعاونكم وجزاكم الله خيراً.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الباحث: حسن عبد الرحيم صافي

مدرسة ذكور دير عمار الأساسية

رقم الهاتف: 2486631

بسم الله الرحمن الرحيم

ملحق رقم ( 3 )

حول أسباب ظاهرة الضعف اللغوي عند طلبة تخصص اللغة العربية في الجامعات النظامية بالصفة الغربية من وجهة نظر أساتذتها.

| المجال الأول/ الأسباب المتعلقة بالمتعلم والجو العام                                     | مناسب | غير مناسب | تعديل |
|---|-------|-----------|-------|
| 1. انصراف الطلبة الجيدين أكاديمياً عن التخصص إلى تخصصات ذات مردود مادي أكبر.            |       |           |       |
| 2. ضعف مستوى الطلبة في اللغة العربية في مرحلة ما قبل الجامعة.                           |       |           |       |
| 3. استهانة الطلبة بموضوع اللغة العربية.   |       |           |       |
| 4. المستوى الضعيف لمعلم اللغة العربية في المدارس.                                       |       |           |       |
| 5. غلبة العامية على الفصحى في مراحل التعليم المختلفة.                                   |       |           |       |
| 6. قلة اهتمام البيت في غرس اللغة العربية الفصيحة عند أبنائهم.                           |       |           |       |
| 7. ضعف خلفية الطلبة في مادة النحو.  |       |           |       |
| 8. قلة اهتمام الطلبة بالمطالعة الخارجية.  |       |           |       |
| 9. قلة معرفة المتعلم في البيت والمدرسة لأهمية تعلم اللغة الفصحى والتطبيقات العملية لها. |       |           |       |
| 10. قلة التنوع في وسائل تقويم الطلبة.   |       |           |       |
| 11. قلة استخدام الطلبة للمهارات اللغوية المختلفة.                                       |       |           |       |
| 12. قلة الاهتمام بالفروق الفردية بين الطلبة.  |       |           |       |
| 13. تجاهل الطلبة المتفوقين والمبدعين.   |       |           |       |
| 14. المبالغة في انتقاد اعمال الطلبة وأدائهم.  |       |           |       |
| 15. عدم الاهتمام بتصحيح ابحاث الطلبة.   |       |           |       |
| 16. عدم مناقشة الأبحاث في المحاضرات.  |       |           |       |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | 17. اقتصار التقييم على مراتب التفكير الدنيا كالحفظ والاستيعاب والتطبيق.           |
|  |  |  | 18. عدم تمكن بعض الطلبة من استخدام اللغة العربية وظيفياً.                         |
|  |  |  | 19. قلة استخدام الطلبة النطق الصحيح للألفاظ والمفردات اللغوية عند التحدث.         |
|  |  |  | 20. عجز الطلبة في مهارة الكتابة وفق القواعد الإملائية الصحيحة.                    |
|  |  |  | 21. عدم تمكن بعض الطلبة من معرفة جذور اشتقاق بعض الكلمات العربية.                 |
|  |  |  | 22. عدم اهتمام الطلبة بعلامات الترقيم.  |
|  |  |  | 23. عدم قدرة بعض الطلبة على مهارة استخدام الحركات والتحدث بعيداً عن القلق اللغوي. |
|  |  |  | 24. عدم اهتمام الطلبة بتصحيح الأخطاء اللغوية وتصويبها.                            |
|  |  |  | 25. عدم تمكن بعض الطلبة اتجاه مهارات الإصغاء والاستيعاب لمضامين الرسائل.          |
|  |  |  | 26. سلبية بعض الطلبة اتجاه مهارات الإصغاء والاستيعاب لمضامين الرسائل.             |
|  |  |  | 27. عدم مقدرة بعض الطلبة على مهارة الحديث الشفوي بلغة سليمة.                      |
|  |  |  | 28. ضعف بعض الطلبة في تفسير المفردات الصعبة الرئيسة في النص.                      |
|  |  |  | 29. قلة استخدام الطلبة الأساليب والصيغ الكلامية المختلفة.                         |
|  |  |  | 30. قلة استخدام القرائن اللفظية والدلالية المناسبة عند الحديث أو الكتابة.         |

| المجال الثاني/ الأسباب المتعلقة بالمنهاج (المادة)                           | مناسب | غير مناسب | تعديل |
|---|-------|-----------|-------|
| 31. لا يركز المنهاج على مهارات اللغة المختلفة.                              |       |           |       |
| 32. الساعات المعتمدة اسبوعياً لمساق اللغة العربية غير كافية لإنهاء المنهاج. |       |           |       |
| 33. عدم اهتمام المنهاج بالأنشطة الاثرائية.                                  |       |           |       |
| 34. كثير من المواد المطروحة في المنهاج قديمة وبحاجة إلى تحديث.              |       |           |       |
| 35. عدم اهتمام المنهاج بتوسيع خبرات الطلبة المعرفية والعلمية والثقافية.     |       |           |       |
| 36. قلة استخدام قواعد اللغة في الكتابة والنطق السليم.                       |       |           |       |
| 37. لا يهتم المنهاج بجعل القراءة نشاطاً محبباً عند الطلاب.                  |       |           |       |
| 38. قلة اهتمام المنهاج بتنمية مهارات التحليل للنص الأدبي وبيان ما يحتويه.   |       |           |       |
| 39. عدم اهتمام المنهاج بتنمية مهارات القدرة على التعبير والكتابة السليمة.   |       |           |       |
| 40. قلة اهتمام المنهاج بتوظيف علم البلاغة والبدعي في الكتابة والحديث.       |       |           |       |
| 41. لا ينمي المنهاج عند الطلبة مهارات المواقف الخطابية والنطق بلغة سليمة.   |       |           |       |
| 42. قلة اهتمام المنهاج بتنمية روح البحث والأحكام النقدية عند الطلبة.        |       |           |       |
| 43. قلة اهتمام المنهاج بتنمية جمال اللغة وأساليبها المختلفة عند الطلبة.     |       |           |       |
| 44. المنهاج لا يهتم بالكشف عن مهارات الطلاب اللغوية ومواهبهم المختلفة.      |       |           |       |
| 45. عدم مناسبة محتوى كتب اللغة العربية لميول الطلبة وقدراتهم.               |       |           |       |

|       |           |       |  |
|-------|-----------|-------|--|
|       |           |       | 46. عدم احتواء المنهاج على سور وآيات من القرآن الكريم باعتبارها وسيلة التدريب اللغوي السليم. |
|       |           |       | 47. لا يساعد المنهاج على تنمية مهارات الطلبة في القراءة وضبط الحركات وتمثيل المعاني.         |
|       |           |       | 48. قلة توفر أوراق العمل الداعمة للمنهاج.  |
|       |           |       | 49. عدم اهتمام المنهاج بالوسائل والتقنيات التعليمية المتنوعة.                                |
|       |           |       | 50. قلة اهتمام المنهاج بالتقويم والتغذية الراجعة.  |
|       |           |       | 51. لا يركز المنهاج على مواضيع النحو والصرف كوسيلة لتقويم اللسان والكتابة.                   |
|       |           |       | 52. تعطيل الدوام واعاقته من قبل السلطات الإسرائيلية مما يحول دون اتمام المنهاج.              |
|       |           |       | 53. عدم الاهتمام بملاحظات أساتذة اللغة عند تأليف المنهاج.                                    |
|       |           |       | 54. عدم اهتمام المنهاج بتنمية مهارات ضبط الشكل للمفردات والألفاظ اللغوية.                    |
|       |           |       | <b>المجال الثالث/ الأساليب المتعلقة بالمدرس وطرق التدريس</b>                                 |
| تعديل | غير مناسب | مناسب | 55. ضعف المستوى الأكاديمي لبعض مدرسي التخصص.   |
|       |           |       | 56. ضعف التأهيل التربوي عند بعض أعضاء هيئة التدريس.  |
|       |           |       | 57. عدم اهتمام أعضاء هيئة التدريس بتطوير أدائهم الأكاديمي والمهني.                           |
|       |           |       | 58. عدم استخدام مدرس المساق اللغة العربية الفصحى في تدريسه.                                  |
|       |           |       | 59. لا ينوع مدرس المساق في طرق تدريسه.   |
|       |           |       | 60. عدم اهتمام مدرس المساق بتنمية مهارات الاستقراء والاستقصاء في تدريسه.                     |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | 61. لا يستخدم مدرس المساق قواعد اللغة في الكتابة والنطق السليم.                             |
|  |  |  | 62. مدرسو اللغة يقللون من أهمية تدريس اللغة العربية.  |
|  |  |  | 63. عدم اهتمام مدرس اللغة بتمية مهارة النقد والتمحيص عند التدريس.                           |
|  |  |  | 64. بعض المدرسين لا يصححون الأخطاء اللغوية في أثناء التدريس.                                |
|  |  |  | 65. يعتمد بعض المدرسين على اللغة العامية في شرح دروسهم.                                     |
|  |  |  | 66. اهتمام بعض المدرسين بالأبحاث على حساب التدريس.  |
|  |  |  | 67. عدم التزام بعض المدرسين بالأبحاث على حساب التدريس.                                      |
|  |  |  | 68. عدم التزام بعض المدرسين باللقاءات الفردية مع الطلبة الذين هم بحاجة إلى مساعدة أكاديمية. |
|  |  |  | 69. تكرار خروج المدرس عن صلت المادة عند الشرح.  |
|  |  |  | 70. عدم اهتمام مدرس اللغة بفروع اللغة العربية ككل.  |
|  |  |  | 71. ضعف قدرة المدرس من توصيل المعلومات للطلبة.  |
|  |  |  | 72. غياب بعض أعضاء هيئة التدريس عن المحاضرات دون تعويضها.                                   |
|  |  |  | 73. لا ينمي مدرس المساق مهارة الربط بين التراكيب اللغوية والطلاقة في الكلام.                |
|  |  |  | 74. لا ينوع مدرس المساق في أنماط الأسئلة التقويمية.   |
|  |  |  | 75. لا ينمي مدرس المساق المهارات اللغوية عند الطلبة.  |
|  |  |  | 76. لا ينمي مدرس المساق مهارة التعبير عند الطلبة.   |
|  |  |  | 77. لا ينمي مدرس المساق مهارة القراءة الواعية والنطق الصحيح للألفاظ والمفردات.              |
|  |  |  | 78. لا ينمي مدرس المساق مهارة الإملاء الصحيح.   |

|       |           |       |   |   |
|-------|-----------|-------|---|---|
|       |           |       | 79.   | لا ينوع مدرس المساق في الأساليب التعليمية المختلفة.                                       |
|       |           |       | 80.   | عدم توفير الوعي الكامل لدى المعلمين والمتعلمين بالأدوار الوظيفية للقواعد النحوية.         |
|       |           |       | 81.   | لا ينمي مدرس المساق الصيغ الكلامية المناسبة للموقف الذي يتحدث فيه.                        |
|       |           |       | 82.   | لا ينمي مدرس المساق مهارة الاستيعاب الابداعي في الكتابة والحديث.                          |
|       |           |       | 83.   | بعض المدرسين لا يتقن تدريس مادة النحو.  |
|       |           |       | 84.   | بعض الأساتذة يعتمدون على أسلوب التلقين والتثقل.   |
|       |           |       | 85.   | بعض الأساتذة لا يهتمون بالوسائل والتقنيات التعليمية الحديثة.                              |
|       |           |       | 86.   | بعض الأساتذة لا يهتمون باستخدام المراجع والمعاجم والانتفاع من المصادر المكتبية.           |
|       |           |       | 87.   | يركز مدرس المساق في الاختبارات على الجوانب النظرية أكثر من التركيز على الجوانب التطبيقية. |
| تعديل | غير مناسب | مناسب | المجال الرابع/ الأسباب المتعلقة بتخطيط مساق اللغة العربية |   |
|       |           |       | 88.   | عدم وضوح أهداف خطة المساق.  |
|       |           |       | 89.   | محتويات المساق في اللغة العربية ضعيفة المستوى.  |
|       |           |       | 90.   | بعد محتويات المساق عن واقع الطلبة.  |
|       |           |       | 91.   | خطة المساق فقيرة في مراجعها.  |
|       |           |       | 92.   | كثير من المواد المطروحة في المساق قديمة وبحاجة إلى تحديث.                                 |
|       |           |       | 93.   | عدد مساقات اللغة العربية المطلوبة للتخرج قليل.  |
|       |           |       | 94.   | فقر مكتبة الجامعة إلى المراجع والمصادر التي تغطي التخصص وتثريه.                           |
|       |           |       | 95.   | خلو خطط المساقات من القراءات الخارجية.  |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | 96. عدم تعديل الخطط أو تحديثها وفق التطور العلمي والمعرفي.                          |
|  |  |  | 97. لا يحرص المساق على تنمية مهارات الطلبة اللغوية.                                 |
|  |  |  | 98. لا يركز المساق على دروس النحو والصرف.   |
|  |  |  | 99. لا يهتم المساق بتنمية مهارات الطلبة في القراءة الجيدة وحسن الأداء وضبط الحركات. |
|  |  |  | 100. يخلو المساق من الاهتمام بمهارات الطلبة في التعبير.                             |
|  |  |  | 101. يخلو المساق من تدريب الطلاب على قواعد الإملاء الصحيح.                          |
|  |  |  | 102. التغيير المستمر في مساقات اللغة العربية بتغير المدرس.                          |
|  |  |  | 103. عدم الترابط بين موضوعات اللغة التي تدرس في المساق.                             |
|  |  |  | 104. انعدام السياسات التطويرية لمساقات وأقسام اللغة العربية.                        |
|  |  |  | 105. موضوعات المساق لا تشبع دافعية الطلبة المعرفية والثقافية واللغوية.              |
|  |  |  | 106. لا ينمي المساق مهارة الطلبة على التحليل والنقد.                                |
|  |  |  | 107. لا يركز المساق على زيادة ثروة الطلبة لغوياً وبلاغياً.                          |
|  |  |  | 108. يخلو المساق من تنمية مهارة توظيف علم البلاغة والبديع في الكتابة والحديث.       |
|  |  |  | 109. الخطة الدراسية المطبقة في المساق لا تشمل على فروع اللغة جميعها.                |
|  |  |  | 110. يخلو المساق من السور القرآنية كوسيلة للتدريب اللغوي.                           |