جامعة القدس
عمادة الدراسات العليا
مركز الدراسات الإقليمية

إجازة الرسالة

الدور السياسي للجيش المصري عام 1967-1979

إعداد الطالب: محمود موسى جبرين شراونه
الرقم الجامعي: 20620136

إشراف: الدكتور عبد المجيد سويلم

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ 2010/8/25 من لجنة المناقشة المدرجة أسماءهم وتوقيعهم:

1- رئيس لجنة المناقشة: د. عبد المجيد علي عوض سويلم التوقيع:

2- ممتحناً داخلياً: د. معتصم حسن أحمد الناصر التوقيع:

3- ممتحناً خارجياً: د. سميح سليم خليل شبيب التوقيع:

القدس- فلسطين

1431هـ-2010م

شكر وعرفان

الحمد لله العلي القدير على كل شيء، الحمد لله على إتمام هذه الرسالة هو الذي وفقني لإتمامها، فسهل لي إعدادها ويسر علي المصاعب،وبعد ذلك أشكر كل من أسدى إلي مساعدة أو مشورة لتكون هذه الدراسة في أحسن حال، وأقدم شكري إلى جميع أساتذتي الموقرين، ويسعدني أن أتقدم بخالص شكري وتقديري لكل الذين أعطوني من وقتهم وبذلوا جهدهم لنصيحتي وتوجيهي ودعمي لاستكمال رسالتي ودراستي واخص بالذكر أستاذي ومشرفي الأكاديمي الدكتور عبد المجيد سويلم شكري وتقديري ،وعظيم امتناني إلى جامعة القدس ممثلة برئيسها الدكتور سري نسيبه والى جميع كلياتها وأقسامها واخص بالذكر عمادة الدراسات العليا وإدارة معهد الدراسات الإقليمية ومحاضريه .

التعريفات والمفاهيم:

مراكز القوة: هي مجموعة من القيادات السياسية والعسكرية التي كانت تتحكم في زمام الأمور بعد وفاة الرئيس جمال عبد الناصر واستلام الرئيس أنور السادات ،حيث كانوا يحتلون مناصب حساسة في الدولة وكان منهم علي صبري وشعراوي جمعة وسامي شرف فكان الرئيس أنور السادات ملزم بالسيطرة عليهم لأنهم كانوا يعارضونه في كل قرار يتخذه وخاصة قرارات وقف إطلاق النار ، ولذلك في 16 أيار عام 1971 تم إلقاء القبض على جمع أعضاء مراكز القوة وإحالتهم للمحاكمة.

البيروقراطية العسكرية: يقصد بها تحول العسكر من العمل الاحترافي العسكري إلى العمل بوظيفة مدنية وجهاز إداري معين ولا يتبع الاحتراف العسكري العقلية البيروقراطية الوظيفة التي تقدس الإجراءات الرسمية وتضعها فوق كل اعتبار.

التحصينات الدفاعية : وهي عمل هندسي عسكري، ويطلق هذا على تجهيز الأرض بالخنادق والسواتر والموانع إن كانت طبيعية أو صناعية وغيرها لتوفير الحماية الكاملة للإفراد والمعدات والآليات من تأثير ضربات العدو وتامين ظروف أفضل للرمي من قبل القوات المدافعة، واستخدم هذا المصطلح في هذا البحث ليدل على تحصينات خط بارليف، وأن الغرض من التحصينات يمكن القوات من الصمود أمام هجمات العدو ويعمل على إخفاء وستر القوات من مراقبة العدو الجوية وهو عامل مساعد لتقليل الخسائر بالإضافة على رفع الروح المعنوية لدى القوات .

سنة الحسم: هو الاسم الذي أطلقه الرئيس أنور السادات على سنة 1971 لتكون سنة بدء العمليات العسكرية لتحرير الأرض حيث كان وعد الرئيس أنور السادات للشعب المصري بتحرير الأرض في هذه السنة وخاصة بعد فترة اللاسلام واللاحرب ولذلك أطلق عليها هذا الاسم سنة الحسم .

عنصر المفاجئة: للدلالة على المباغتة التي حققتها القوات المصرية من عبورها خط بارليف على القوات الإسرائيلية في أكتوبر 1973م ،ويمكن أن اعرفه عسكريا على أنه مجموعة الإجراءات والتدابير التي تتخذها القيادة وينفذها الإفراد للحيلولة دون كشف نوايا الأعمال القتالية ضد العدو وعادة ما تكون خطة قتالية لم يأخذها العدو بالحسبان.

التمهيد الخارجي (التمهيد المدفعي والطيران): يستخدم هذا المصطلح في المعارك القتالية ويدل على إطلاق النيران على العدو من بعد ويكون عملية أولية قتالية لتحقيق خسائر في العدو دون الحاجة لتقدم الآليات والمشاة بشكل مباشر ويكون تمهيدا لتقدم القوات البرية، ويمكن تعريفه عسكريا: (مجموعة الضربات التي تنفذ من قبل سلاح المدفعية والطيران لدك حصون العدو للتمهيد وتسهيل أعمال مختلف صنوف القوات البرية وعادة ما يكون سلاح بيد القائد الأعلى للمساندة).

الملخص:

حملت الدراسة التي قام بإعدادها الباحث عنوان الدور السياسي للجيش المصري من عام 1967 إلى عام 1979م، حيث تناولت هذه الرسالة الدور السياسي البارز للجيش المصري في تلك المرحلة، والتطور السياسي للجيش في حرب عام 1967 وبداية الاحتراف العسكري في حرب الاستنزاف وتحول دور الجيش المصري الى بداية المهنية العسكرية بعيدا عن التدخلات السياسية .وهدف الباحث اطلاع الباحثين والدارسين على طبيعة الاحتراف العسكري المصري في تلك الحرب والحرب التي تلتها ، وهي حرب أكتوبر عام 1973م.

واستعرض الباحث أيضا مدى الاحتراف العسكري لدى القوات المسلحة المصرية حيث تم الإجابة عن التساؤل الذي طرح، وهو هل يعتبر الجيش المصري جيش امني أم جيش حرب والتعرف على الجيش من عدة نواحي منها ؛تدريبه ومدى احترافه وتركيبة، الأمر الذي دعا إسرائيل إلى إعادة التفكير في إستراتيجيتها بعد عام 1967 من إستراتيجية هجومية إلى إستراتيجية دفاعية وإقامة خط بارليف.

اشتمل هذا البحث على إطار نظري عن فهم دور العسكر والمؤسسة العسكرية والإطلاع على العلاقة بين الجيش والسياسة ودور المجتمع في دعم المؤسسة العسكرية وعن بداية نشوء المؤسسة العسكرية المصرية والقدرة العسكرية لهذه المؤسسة ومدى كفاءتها القتالية ،وذلك قبل التطرق للدور السياسي للجيش المصري والمواقف التي سيتم التطرق إليها.

استند الباحث إلى المراجع والكتب والنشرات التي تحدثت عن الجيش المصري وعن الحروب العربية الإسرائيلية وعن أهم الأحداث التي مرت فيها مصر من عام 1967 إلى عام 1979م ،وقد اتبع الباحث المنهج التاريخي الوصفي في هذه الدراسة.

توصل الباحث إلى عدة نتائج من ضمنها خلل واضح عام 1967 في طريقة القيادة والسيطرة على القوات المسلحة المصرية، والأسباب الرئيسية التي أدت إلى الهزيمة عام 1967م في ظل عدم وجود خطة وإستراتيجية عسكرية واضحة للقوات المسلحة المصرية، حيث أن شؤون الدفاع والسيطرة على الدولة وأسلوب القيادة والسيطرة لم يحظيا بالاهتمام آنذاك.

حرب الاستنزاف أعادت الثقة إلى الجندي المصري في سلاحه ونفسه وقيادته ، وعملت على رفع ألقدره القتالية لديه وأتاحت له ألفرصه للتعرف على قدرات العدو عن قرب ، وكيفية التعامل مع الأسلحة ألحديثه والتحول من التدريب النظري إلى التطبيق العملي بالتماس المباشر مع العدو في ارض الميدان ،مما أدى في النهاية إلى تطوير كبير في تسليح القوات المسلحة المصرية عن طريق الاتحاد السوفيتي من صواريخ سام3 وسام 7 والمدافع وطائرات الميج 21.

حقق الجيش المصري أروع النتائج بعبوره خط بارليف المنيع وذلك نتيجة للتدريب المستمر والاستفادة من هزيمة عام 1967م والخروج بعبرة وخبرة كافيه من تلك الحرب، ولقد سجل للجيش المصري طريقته الفريدة في العبور الى التاريخ العسكري،ولكن في النهاية وقعت مصر على اتفاقية السلام الإسرائيلية المصرية ووضعت هذه الاتفاقية عدة بروتوكولات لتحديد عمل الجيش المصري على الحدود.

وفي ظل ما تقدم فان الباحث يرى بأنه من الضرورة للدولة الفصل بين العمل السياسي والعمل العسكري بعيدا عن التداخلات في الصلاحيات، وإعداد الجيوش للدفاع عن أرضها ووطنها وليس عن أي عمل آخر.

Abstract:

This study which prepared by the researcher carried address the political act of the Egyptian army from 1967 to 1979, where this study addressed the act of the Egyptian army and the Egyptian political leadership in the war with Israel, especially in a war in 1967, and studying the reasons that led to the defeat in that war, and gradually a war of attrition and by the Egyptian army to master to achieve some military achievements.

And the goal Researcher For researchers and scholars on the nature of professional Egyptian military in that war and the war that followed the war in October 1973. And the researcher also reviewed the extent of military professionalism in the Egyptian armed forces have been the answer to the question that was presented It Is the Egyptian army, security or military war army and the identification of the army in many routs, including training and the professional and structure , which called on Israel to rethink its strategy after the 1973 Egyptian offensive strategy to a defensive strategy and the establishment of the Bar Lev Line.

This research has included theoretical framework dealing with the talking about understanding of the act of the military and the military and see the relationship between the military, politics, and society's act in supporting the military and talk about the beginning of the foundation of the Egyptian military establishment and military capability and the efficiency of combat, before addressing the research to facilitate understanding of the political act of the Egyptian army and attitudes that will be discussed them.

The searcher was based on to references and books and leaflets which spoke of the Egyptian army and the Arab-Israeli wars, the most important events experienced by Egypt from 1967 to 1979 and he has taken historical descriptive in this study.

The main results which the researcher found it is that there is a clear imbalance in 1967 in leadership ways and control of the Egyptian armed forces, and there are

several reasons that led to the defeat. from them the lack of military equipment and the absence of a plan and a clear military strategy for the Egyptian armed forces. And the defense and control affairs on the state and the leadership style and control were not take an importance at the time.

The war of attrition restored confidence to the Egyptian soldier in the Egyptian arms and himself and his leadership, and worked to raise the fighting capability for him and allowed him the opportunity to know the capabilities of the enemy up close, and how to deal with modern weapons and the transition training from theoretical to practical application of direct contact with the enemy in the land of the field which led in the end to a great development in arming the Egyptian armed forces by the Soviet Union from SAM 3 and SAM-7 and guns and MiG-21.

The Egyptian army has achieved wonderful results crossing the line impregnable Bar-Lev as a result of continuous training and benefit from the defeat in 1967 and out of good device of that war, and it has been recorded to the Egyptian army crossing the unique way in military history, but in the end, Egypt signed on the Convention of the Israeli-Egyptian peace and put this Convention several protocols to determine the work of the Egyptian army on the borders.

In the end, and in light of the foregoing, the researcher sees that it is necessary for States and armies the separation of military and civil action (military professionalism), and the preparation of armies to defend their land and not any other work.

فهرس المحتويات:

إقرار: ..... أ

شكر وعرفان ..... ب

التعريفات والمفاهيم: ..... ج

الملخص: ..... ه

Abstract: ..... ز

المقدمة: 1

الإطار النظري 4

1. الجيش والسياسة في الدولة: 4

2. نشوء المؤسسة العسكرية في مصر: 11

3. العسكر و المجتمع المصري: 15

الفصل الأول 21

الجيش المصري وأسباب الهزيمة في حرب 1967م 22

1.1 الجيش المصري جيش أمني أم جيش حرب: 22

2.1 الجيش المصري والقيادة السياسية وقدراتها: 25

3.1 الدعم الخارجي لكل من مصر وإسرائيل في حرب 1967م: 28

4.1 أسباب هزيمة الجيش المصري: 31

1.4.1 الإخفاق العسكري المصري: 36

5.1 استقالة جمال عبد الناصر: 38

1.5.1 صراع على النفوذ: 40

2.5.1 نهاية المشير عامر: 43

6.1 السياسة الداخلية والخارجية بعد الهزيمة: 45

7.1 عبد الناصر وبناء الجيش المصري: 47

8.1 الخلاصة: 49

الفصل الثاني 52

الدور السياسي للجيش المصري في حرب الاستنزاف 53

1.2 بداية الاحتراف العسكري للجيش المصري: 53

2.2 مفهوم حرب الاستنزاف: 54

1.2.2 مدى التفوق العسكري في حرب الاستنزاف: 57

2.2.2 القيادة السياسية المصرية في حرب الاستنزاف: 59

3.2.2 مشروع روجرز عام 1969م: 61

4.2.2 مدى نجاح حرب الاستنزاف من الناحية العسكرية والسياسية: 64

3.2 أثر وفاة الرئيس جمال عبد الناصر وبكاء العرب: 67

4.2 أنور السادات وطريق جمال عبد الناصر: 70

5.2 العلاقات المصرية السوفيتية عام 1972 وتأثيرها على الجيش: 74
1.5.2 إخراج القوات السوفيتية من مصر: 77
6.2 الجيش المصري ونتائج فترة اللاسلم واللاحرب: 79
7.2 الخلاصة: 82
الفصل الثالث 84
مدى نجاح الجيش المصري في حرب أكتوبر 1973م 85
1.3 القيادة السياسية والإعداد لحرب أكتوبر 1973م: 85
1.1.3 علاقة الجيش المصري بالمؤسسة السياسية في أكتوبر 1973: 87
2.1.3 الموقف الأمريكي ما قبل حرب أكتوبر 1973 : 91
2.3 مفهوم خط بارليف: 94
1.2.3 الموقع العسكري والسياسي لخط بارليف: 96
3.3 إعداد عنصر المفاجئة من قبل القيادة السياسية المصرية: 99
1.3.3 عبور الجيش المصري لقناة السويس: 101
4.3 تغير الموقف الأمريكي أثناء أزمة أكتوبر: 104
5.3 قرب إسرائيل من الانهيار: 107
1.5.3 الجسر الجوي الأمريكي لإسرائيل: 108
6.3 الإخفاق السياسي المصري ووقف إطلاق النار: 112
7.3 الوضع الاقتصادي للجيش والمؤسسة السياسية بعد أكتوبر عام 1973: 117
7.3 الخلاصة: 120
الفصل الرابع 123
نتائج معاهدة السلام بين مصر وإسرائيل على الجيش المصري 124
1.4 السادات ومحاولات التقارب مع أمريكا: 124
2.4 اتفاقية فصل القوات بين مصر وإسرائيل 1974م: 126
1.2.4 تأثير اتفاقية فصل القوات على الجيش المصري: 128
3.4 تداعيات زيارة السادات إلى القدس سياسيا وعسكريا: 129
4.4 المفاوضات العسكرية بين الطرفين إلى كامب ديفيد 1978م: 132
5.4 معاهدة السلام المصرية الإسرائيلية ونتائجها: 135
1.5.4 تأثير اتفاقية كامب ديفيد ومعاهدة السلام النهائية على الجيش المصري: 137
6.4 تنازلات السادات وتأثيرها على مصر: 139
7.4 الخلاصة: 142
المراجع: 144
الملاحق 151
فهرس المحتويات: 170

المقدمة:

كانت هزيمة عام 1967م بآثارها المدمرة كارثة بالنسبة للنظام الذي أقامته ثورة يوليو عام 1952م والتي تحرك فيها الجيش المصري ليلعب دورا سياسيا بارزا في تلك المرحلة من التاريخ المصري ،وتغير النظام السياسي الملكي بلا رجعة ،وشرع بالتحرك نحو العصرية وبناء المؤسسات السياسية والاقتصادية والاجتماعية ،ولكن هزيمة عام 1967م والتي كانت نتيجة للكثير من مظاهر النقص في الأداء المصري ونتيجة لمؤامرة دولية متشعبة الإطراف أدت إلى هزيمة عسكرية قاسيه للقوات المسلحة وكشفت عن خلل كبير داخل النظام العسكري المسيطر على الحكم في مصر حيث أدت إلى تخلي القيادة العسكرية عن مسؤولياتها بمجرد توقف القتال وعلى صعيد آخر لم تكن شئون الدفاع عن الدولة وأسلوب القيادة والسيطرة قد حظي بالاهتمام في تلك المرحلة التي كانت تمر بها مصر ولم يكن هناك تشريع دستوري يحدد السلطات والمسئوليات والاختصاصات والمهام الخاصة بشئون الدفاع عن الدولة.

لذلك كان من الضروري التحرك السريع للتغير في بنية الجيش المصري والقيام بعملية إصلاح شاملة للجيش المصري لتغير دوره السياسي في تلك المرحلة فاتجه الرئيس جمال عبد الناصر بعد الهزيمة عام 1967م مباشرة إلى إعداد جيش مصري محترف عسكريا بعيدا عن التناقضات السياسية وبما يضع الجيش ويدرجه في دور البناء والصمود والتحدي للمخاطر التي تواجهه ، وأيضا بما يحقق استمرار وتثبيت الدولة كل ذلك بالتزامن مع الدعم الشعبي المصري للجيش لان الجيش يستمد حياته من ألامه والمجتمع الذي يعيش فيه فلا بد للامه أن تدعمه أدبيا وماديا ونفسيا.

وتتناول الدراسة هذه والتي هي بعنوان الدور السياسي للجيش المصري من عـام 1967م إلى عام 1979م ليس الدور السياسي فقط وإنما دور الجيش على المستوى التقنـي ، مـن تـسليح وتدريب وتنظيم عسكري ،وعملية تنظيم القيادة العسكرية داخل الجيش والتقليل من حجـم التـدخل الوظيفي للجيش مع المؤسسات الأخرى داخل النظام السياسي ،ولقد علمنا التاريخ أن الأمم القويـة في جيوشها تفرض أرادتها على العالم وتسيطر على إحداثه السياسية والاقتصادية والاجتماعية ولا يمكن لأي امة أن تفرض سياستها ومبادئها دون أن يكون لديها قوة عسكرية تدافع عنها.

يجب على الدولة أن تضع صلاحيات واضحة لجيوشها وتفصل بـين دورهـا الـسياسي ودورها العسكري حيث إن المفهوم التقليدي للحرب يقول إن الجيش هـو آداه للـسلطة الـسياسية ومؤسسة مهنية منعزلة عن السياسة ،ولكن بترابط مهني ووظيفي محدد الـصلاحيات حيـث ، إن العقيدة العسكرية ترتبط ارتباطا وثيقا بالنظام الـسياسي للدولـة وحالتهـا الاقتـصادية والثقافيـة والجغرافية وغيرها، أي يجب أن يكون الجيش مستقلا عن ازدواجية القيادة السياسية والعسكرية .

فلو نظرنا إلى الجيوش الغربية لوجدناها تحت إطار وزارة الدفاع وتتسم بعلاقة محددة مع باقي الأفرع في الدولة كما يحدده القانون ويحدده الدستور، وللجيش صلاحيات محددة في حمايـة الوطن وهو رمز السيادة والوحدة الوطنية، لذلك يجب أن يتمتع باستقلاليه مهنية نسبيا عن المؤسسة السياسية ولكن مع ترابط وظيفي يحدده القانون،خاصة وان الجيش لعب دورا بارزا في حسم الكثير من الصراعات الاجتماعية والسياسية اذ يعتبر القوة الحاسمة للتغيير في الكثير من البلدان العربية، فالقوى الحاسمة للتغيير تضم قوتين حاسمتين للتغيير وهما: المؤسسة العسكرية والجماهير الشعبية ،

ومن هنا يبدأ الدور السياسي للجيش بالتغيير في حالة الفشل ويكون خط الدفاع الأخير للشعب إن كان العدو داخليا أم خارجيا.

وسنتعرف على دور الجيش المصري في بناء الدولة الحديثة ومعرفه تاريخ هذا الجيش ألاحترافي ومدى اختلاط وتشابك دور هذا الجيش بالعمل السياسي والأحزاب السياسية بعد عام 1967م وحتى دوره الاجتماعي أيضا، حيث إن مصر معروفة بعراقتها الحضارية وحضارتها القديمة ومن ضرورة تشكيل قوى داخليه لديمومة هذه الحضارات على مر السنين، وخاصة أن الجيش المصري شارك في العديد من الحروب ضد الجيش الإسرائيلي منذ عام 1948 إلى عام 1973 ومعرفة مدى التناقضات ألداخليه داخل الجيش في حرب عام 1973م وأسباب الإخفاق السياسي والعسكري الذي تلى الانتصارات المصرية في تلك الحرب .

الإطار النظري

يتحدث البحث عن الدور السياسي للجيش المصري (أي العسكر) لذلك ارتأى الباحث أن يتم الحديث عن فهم دور العسكر والمؤسسة العسكرية والإطلاع على العلاقة بين الجيش والسياسة ودور المجتمع في دعم المؤسسة العسكرية والحديث عن بداية نشوء المؤسسة العسكرية المصرية والقدرة العسكرية ومدى كفاءتها القتالية ،وذلك قبل التطرق لجوهر البحث وذلك لتسهيل فهم الدور السياسي للجيش المصري والمواقف التي سيتم التطرق إليها.

1. الجيش والسياسة في الدولة:

هنالك الكثير من القراءات التي تتحدث عن علاقة الجيش بالسياسة في الدولة وكيف إن الجيش عامل أساسي ومهم لتثبيت دعائم الدولة وعامل قوة للدولة على الأرض وأداة فرض سياسة الدولة العليا ،والجيش له دورا كبيرا في الحياة السياسية والاقتصادية ويؤثر في تحديد مجالات التطور بكل إبعادها وله دور حاسم في حسم الصراع الاجتماعي والسياسي ، ومن هنا يجب التطرق لتعريف كلا من السياسة والجيش اصطلاحا لفهم هذين المفهومين بشكل جيد ، وخاصة في ظل التطور الملحوظ للشعوب والدول على كافة المستويات الاجتماعية والاقتصادية ، ويجب أن يكون هناك ترابط وثيق بين السياسة والجيش في الدولة ولكن تحت إطار القانون الذي يحدده الدستور لأي دولة دون التداخل في القيادة والسيطرة ،وفي إطار الفصل بين السلطات داخل الدولة الواحدة لتكون دولة نموذجية ذات سيادة سياسية وذات جيش محترف عسكريا يدافع عن الوطن والمواطن وينفذ السياسة العامة التي تخدم الوطن أولا قبل أي اعتبار آخر.

"فالجيش هو تنظيم تسلسلي هرمي يضم رجالا مسلحين ، ويستطيع صد المعتدين ونقل الحرب خارج البلاد ، وحفظ النظام في الداخل ، ويبنى وجوده على حقيقة الحرب التي تعتبر صراعا مسلحا بين طرفين يحاول كل منهما فرض إرادته على الآخر، وعملا عنيفا ساد تاريخ الإنسانية منذ عصور ما قبل التاريخ.[1]

"ويعرف الجيش أيضا انه مجموعة الأفراد المسلحين المنظمين الذين يكلفون بأعمال القتال البرية ، و يتألف من الأفراد الذين يتدربون عسكريا للدفاع عن الدولة ، و يطلق هذا الاصطلاح على جميع الذين يحترفون مهنة الجندية ويتخذونها عملا مهنيا وكذالك أفراد قوات الاحتياط الذين يقضون وقتا في التدريب".[2]

"أما السياسة والمقصود بالنظام السياسي بالمعنى الضيق والدقيق للمصطلح هو أسلوب تولي السلطة العامة والوظائف العامة في مجتمع ما وتنظيم العلاقات بين أجهزة السلطة أو الحكومة ، وأسس مشروعية هذا الأسلوب وهذا التنظيم ، وبالتالي القبول الطوعي به من جانب هذا المجتمع.[3]

العسكر والجيش يلعبان دورا بارزا في عملية إنشاء الدولة ودورا في تثبيت النظام السياسي للدولة وذلك من خلال ترسيخ البقعة الجغرافية وتثبيت الحدود وحمايتها ومواجهة المخاطر من قبل أعداء الدولة والعمل من اجل تامين الموارد اللازمة والضرورية لاستمرار وديمومة الدولة خاصة إذا كانت حديثة الولادة وهما ضمانا لوجود الدولة ورمزا للسيادة والوحدة الوطنية. تطور بعد ذلك دور الجيش وخصوصا بعد فكرة تسييس الجيش و نجاحه في ضبط الحياة السياسية في بعض الأحيان وأتت هذه الفكرة من أن الجيش هو المؤسسة القادرة على فرض النظام بالقوة وعلى القضاء على

---

[1] د.البيطار، فراس (2003): الموسوعة السياسية و العسكرية، عمان: دار أسامه للنشر و التوزيع، ص65

[2] كاستلان ،جورج (1956) : تاريخ الجيوش ، ترجمة كمال دسوقي، مكتبة النهضة المصرية ، ص3

[3] الخولي ، لطفي (1979) : حرب يونيو 1967 بعد 30 سنة ، ط1، القاهرة : مركز الأهرام للترجمة و النشر ، ص145