

المخلص

هدفت هذه الدراسة إلى توضيح مفهوم العقل في الإسلام وأنه لا تعارض بين العقل الصريح والنقل الصحيح كما ذكر أهل السنة وعلى النقيض من ذلك بيان موقف العقلانيين والحدائثيين من النصوص الشرعية وتقديم العقل على نصوص الوحي وخطورة الفكر الحدائثي على الأمة الإسلامية .

وتكمن أهمية البحث في ضرورة إتباع المسلم لكتاب الله وسنة رسوله عليه السلام وعدم اتباع الهوى واتباع عقول الرجال الذين يقدمون بين يدي الله ورسوله ويردون النصوص الصحيحة لأجل مخالفتها لعقولهم.

وقد كان الباعث على اختيار الموضوع هو خطورة الفكر الحدائثي على عقيدة المسلمين وهدم الدين عقيدة وشريعة ومنهج حياة

وتكمن مشكلة البحث في موقف أهل السنة من العقل، ومتى ظهرت مشكلة التعارض بين العقل والنقل، وموقف الحدائثيين والعلمانيين والعصرانيين وأصحاب الإتجاه العقلاني المعاصر من النقل .

وقد اعتمدت في هذه الدراسة المنهج الوصفي والمنهج الإستقرائي وذلك بتعريف العقل وبيان مجالاته وتكريم الإسلام للعقل وأن الله عزوجل أودعنا هذا العقل للفهم والتدبر في آيات الله، وتتبع آراء الإتجاهات العقلانية والحدائثية وبينت آراءهم من موضوع العقل وتقديمه على النصوص وبينت موقف أهل السنة وسلف الأمة من مسألة العقل والنقل .

وقد قسمت هذه الدراسة إلى ستة فصول، تضمن الفصل الأول تمهيدا متى ظهرت قضية التعارض بين العقل والنقل وأول من اعتد بالعقل، والجذور التاريخية للتأثر بالفلسفة اليونانية وظهور الفكر الاعتزالي، وفي الفصل الثاني عرفت العقل ومكانته في الإسلام وبينت محل العقل ومنزلته في الإسلام وورود ذكر العقل في القرآن الكريم، وذكرت مادة عقل في القرآن الكريم وكيف كرم الإسلام العقل ومظاهر هذا التكريم، ومجال العقل وحدوده، وبيان موقف الباحثين المحدثين المتمثل في مدرسة جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده وبيان موقفهم من العقل والنقل وكيف أنهم يقدمون العقل على النقل، وتحدثت

عن ظهور هذه المدرسة ودور العقل في إثبات مسائل العقيدة من وجهة نظرهم، وفي الفصل الثالث ضمنت الحديث فيه عن أهل السنة وموقفهم من قضية التعارض بين العقل والنقل، وموقفهم من النص القرآني والأحاديث الصحيحة، ثم موقفهم من قضايا العقيدة، وتضمن الفصل الرابع الحديث عن العقلانيين الذي شمل الحديث عن المدرسة العقلية القديمة، والتعريف بنشأة العقلانية وجذورها، والعصرانيين الذين هم العقلانيون الجدد، ثم الحديث عن موضوع التجديد في الفكر الإسلامي وضوابطه، وفي الفصل الخامس كان الحديث عن العلمانية أو اللادينية النشأة والجذور وموقفهم من النص القرآني وانتهاك قدسيته وذلك بقولهم ببشرية القرآن وانه نص ثقافي ولغوي، وعملوا على دمجهم في النصوص البشرية المحرفة من الكتب السماوية، وفي الفصل السادس تحدثت الدراسة عن الفكر الحدائي المعاصر بينت مفهوم الحداثة وأهدافها وجذورها التاريخية وكيف تسربت إلى بلاد المسلمين وعقولهم، وتناولت أهم المعتقدات والأفكار التي يقوم عليها في عدة اتجاهات الخطر الحدائي على العقيدة وآثار الحداثة على العالم الإسلامي، والفرق بين الحداثة والتنوير، وفي مبحث تناولت موقفهم من النص الشرعي (الكتاب والسنة) وتجديد الفهم القرآني بين العلماء الريانيين والحدائين المعاصرين فهم يريدون أن يكون التجديد وفقا لما يريده الغرب وأعداء الإسلام، وتحدثت عن موقفهم من قضايا العقيدة وخطورة هذا الفكر على المسلمين وعقيدتهم .

وأوصي في ختام البحث بما يلي :

ضرورة إيلاء علماء المسلمين موضوع العقيدة اهتماما زائدا وذلك من أجل تنقية عقيدة المسلمين مما أصابها وخالطها من انحراف يبيها ممن ينتسبون لهذا الدين فهم من أبناء جلدتنا ويتكلمون بألسنتنا، وهم الذين يهدفون إلى هدم الدين من الداخل كما هو الفكر الحدائي فلا بد للعلماء الريانيين أن يتنبهوا لهذا الخطر الداهم وان يعلموا المسلمين ويفهمهم الإسلام الفهم الصحيح الذي يخضع للكتاب والسنة بعيدا عن الهوى والشيطان، وأن يبينوا لهم النبع الصافي الذي ينبغي عليهم أن ينهلوا منه وهو منهج النبي - صلى الله عليه وسلم - ومنهج السلف الصالح من لدن الصحابة إلى من سار على نهجهم إلى يوم الدين .

The status of Reason in Interpreting Religious Text: The between traditional Sunni scholars and Modernist Intellectuals

Prepared by Zakariya Ahmad Mohammad Nasr

Supervisor: Dr. Said S. Alqiq

Abstract:

The purpose of this study is to clarify the conceptual status of “reason” in interpreting religious text, especially Quranic scripture and the authentic traditions of the Prophet Muhammad (May peace be upon him). Traditional Muslim scholars take it for granted that there is no real contradiction between sound reason on the one hand and authentic religious texts on the other. In contradiction, modernist thinkers give priority to reason as the chief means of understanding and interpreting Islamic religious texts. The study also underscores the harmful impact of the modernist perversion on the Muslim Umma. The basic merit of the study lies in reasserting and reaffirming the need to meticulously follow the Book of Allah and traditions of the holy prophet while completely shunning the morbid whims of those who prefer to follow their own views which contradict the Holy Quran and authentic traditions of the Propjet. The main reason motivated the author to choose this topic is the danger posed by the mostly heretic modernist ideas on the purity of the Islamic creed. Thus, the research problem in this study centers on the perceptions of Ahl As- sunna (mainstream Sunni Muslims) on the status of reason in understanding and interpreting the religious text. The study also explains the inconsistency between reason and religious traditions as well as the views of modernist intellectuals on the issue of understanding religious texts.

The author adopted both the descriptive and analytical approaches in this study. He defined the concept of reason and the high and honorable status accorded to it in Islam. He explained that Almighty God granted us the faculty of reason so that we could understand and comprehend the signs of the Almighty which illustrate His existence and oneness. More to the point, the author discussed in ample details modernists’ trends and their infatuation with reason, especially according it priority over authentic and explicit religious text. Finally, the author presented the relevant views of Orthodox Muslim scholars who follow the path of AhluAssunna.

This study was divided into six chapters: The first chapter includes an introduction, which discussed the history of dichotomy between the religious text and reason. Besides citing scholars who first advocated the priority of reason over text, this chapter also tracked the historical roots of the reason-text contention as well as the appearance of the Mu’atazelites’ ideas which were influenced by ancient Greek philosophy. In the second chapter, the author defined the concept of reason and the high status accorded to it in Islam. For example, the author cited the numerous times the Holy Quran refers to reason and the honorable status Islam’s Holy Scripture accords to “Uulu al Albab” or the People of reason. Furthermore,

the author explained the limitations of human reason, especially in comparison to divine revelation which is absolutely perfect. Finally, the author discussed the school of modernists represented by Jamal Afaghani and Muhammad Abdo who gave reason an ostensibly greater authority, even in matters related to creed.

The third chapter discusses the view of traditional Sunni Muslim scholars on the perceived incompatibility between reason and the religious text with emphasis on the absolute miraculousness and integrity of the Quranic text as well as the authentic *hadiths* or traditions of the Prophet Muhammad.

The fourth chapter discusses the so called “rationalists” including the old school of rationality as well as the early beginnings of the rationalists and their roots. Then the chapter discusses the modernists who can be described as the new-rationalists, followed by a discussion of the issue of renewal in Islamic thought as well as relevant restrictions.

The fifth chapter discusses the early beginnings and roots of secularism and the secularists’ stance on the Quranic Text and their stark violation of the sanctity and holiness of the Quran by way of denying its divine origin and considering it as a merely man-made linguistic and cultural text, which explains the fact they lumped it with other distorted scriptures.

Then in the sixth chapter, the author discussed the contemporary modernist thought, clarifying the concept of modernity, its goals and historical roots, and how these ideas found their ways to the Muslim world.

Moreover, the author discussed the basic tenets and presumptions upon which the modernist thinking is based as well as the peril this trend poses for Islam. More to the point, the author discusses the difference between modernity and enlightenment as the former has a conspicuous cultural twist that contravenes Islam. Then the author discusses how the issue of renewal is treated respectively by puritan Muslim scholars and modernist rationalist intellectuals as the latter insisted that renewal ought to be carried out in accordance with their tendentious views which obviously contradict the letter and spirit of the Quran.