



-

2013 _ 1443

/

/

-

2013 - 1434

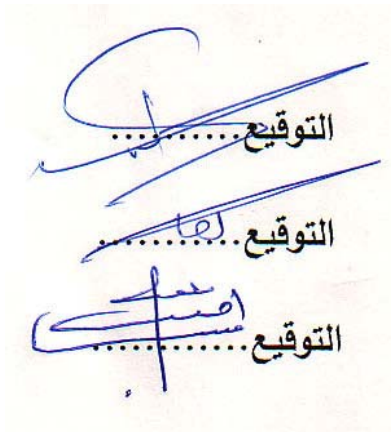
:

21111033:

:

2013/12/7 :

:



-1

()

-2

-3

-

2013 - 1434

Handwritten signature in blue ink on a light-colored background.

7/12/2013:

() :

" "

/

(160)

(363)

2013-2012

(%44)

(35)

(8)

(T-test) ()

:

)

.(

.

The use of prober thinking strategies by elementary stage teachers in Bethlehem

Prepared by: Shadia Daud Mohammad Joubran

Supervisor: Dr Inas Aref Saleh Nasser

Abstract

This study aimed to determine the using of probing thinking strategies by the teachers who are working with the elementary classes in the city of Bethlehem, and that happened by observing their classes. It also aimed at defining the difference between the results of the probe and those of the observation card.

The research society was all teachers in Bethlehem who taught elementary classes in 2012-2013. They were (363) teachers from both sexes. The research sample consisted of (160) teachers who were chosen randomly. The percentage of the research sample was (44%) of the total percentage of the whole society.

To achieve the research objectives, the researcher made in effective checklist to measure the use of probe thinking strategies by the teachers who teach elementary classes. The checklist had nine major strategies which were divided into (35) paragraphs. so long, the researcher worked on preparing an observation card. This comprehended the main fields of the prober's thinking. The number of the teachers who participated in that observation cards was (8) teacher of the research society. The credibility and validity of the study instrument were proved.

The Descriptive Syllabus was used to get the numbers, Percentages mathematical averages, Standard deviation of the sample individuals, (T- test) and the analysis of variance.

The study concluded That according to the teachers, the average of using the probe thinking strategies was very high, while by watching them in their classes, their use of the prober thinking strategies was almost low.

There were no Statistical differences between the use of proper thinking strategies by elementary level teachers according to any variables (gender, qualification, specialization or the number of years in working as teachers).

The researcher recommended that there should have been other similar researches discussed the importance of the proper thinking and that could have been made by working on discovering the importance of proper thinking to the teachers or making more Experimental Researches about the above subject .

1.1

2.1

3.1

4.1

5.1

6.1

7.1

1.1

:

(Newman: 1991)

.(2000).

.(2001) .

(2005)

()

(2001) .

(2011)

()

(2004)

(2011)

:

2.1

.

:

:

.1

.()

.2

.()

.3

.()

.4

.()

-: 3.1

($0.05 \geq \alpha$) .1

.()

($0.05 \geq \alpha$) .2

.()

($0.05 \geq \alpha$) .3

.()

($0.05 \geq \alpha$) .4

.()

: **4.1**

:

: **5.1**

.

:

.1

.

.2

.()

: **6.1**

:

.2013 -2012

:

.

:

:

)

.(

-: **7.1**

:

-

.(

)

:

-

.(

)

: -

)

.(

: -

.()

: -

: -

2013-2012

1.2

2.2

1.2.2

2.2.2

:

: **1.2**

:

(2012) (2011)

:

)) : (1995)

.(

(Beyer, 2001)

(De Bono, 1992)

(711)

:

) ()

:(

(2011)

(2004)

()

(2010)

-:

(2011)

(2011)

(2005)

()

:

-:

(2011)

.1

.2

.3

()

) .4

(

-

-

-

-:

(2000) (2005) (2001) (2003)

-:

-: .1

: .2

(1996)

: .3

: .4

: .5

: .6

(1996).

: .7

-:

-: (2011)

: .1

. : .2

-: .3

. : .4

. : .5

. : .6

. : .7

. : .8

:

:

.9

:

.10

:

.11

:

.12

-:

(sternberg, 1999)

(2004)

(2001)

-:

.1

.2

.3

-:

.1

-:

-:

-

:

-

:()

-

: .2

-:

: -

: -

: -

:

.3

-:

:

-

:

-

:

-

()

-:

(2011)

.

:

.1

.2

.3

.4

.5

:

.6

:

.7

. -
-
-

(2011) (Ross, 1998: 95)

-:

:

-: -1

(1995)

()

) .()

(2001

-: -2

.(2001)

.
-: -3

(2008).

-: -4

).

(

:

()

.

-:

(17:) ()

(2001).

()

(2011)

.

:

:(2001).

-() .1

(2005)

-() .2

(2001).

-:

.3

)

(

(2011)

(Wakefield: 1996)

-;

(2001)

5-4

:

.1

.2

.3

.4

(2001).

(marzano : 1998)

(Tishman: 2008)

()

(2008)

-(2007)

(.)

() ()

-:

(2011)

-:

: .1

: .2

: .3

: .4

: .5

-:

-: (2002) (2008)

(2008) : .1

: .2

:

.(2000)

(2002) : .3

(2008) -: .4

:

(2004) :

-1

-2

:

.

-3

:

.

-4

...

:

-: 2.2

: 1.2.2

(2000)

" () "

(8) (23)

(414)

(15)

(138)

(33)

%50

) :

) :

(

.(

(2004)

"

"

(26)

3

9

(2005)

"

"

)

.(

:

)

:

.(2004 /2003

:

(45)

(45)

:

-1

-2

(2006)

"

"

-

(12)

(32)

(20)

(2007)

"

"

(126)

(2009)

"

"

.

(70)

(137)

(67)

.

()

.

(2011)

"

"

(500)

(5)

(5)

(10)

)

(

)

(

(2012)

"

"

(704)

):

(4)

(8)

) : (4) (()

.((

(49)

: 2.2.2

(Perkins & Kyle, 1990)

"

"

(150)

:

(T. test)

(SPSS)

(Sakaguchi and Jo, 1993)

"

"

(113)

(SPSS)

(Oches, 1998)

"

"

(Barrett, 2001)

"

"

(40)

(T. test)

-:

-:

()

-

() () () ()

()

()

() () -

() () () ()

) () ()

() (

() () -

() ()

) () () ()

.(

-

.

1.3

2.3

3.3

4.3

5.3

6.3

7.3

8.3

: 1.3

-. 2.3

: 3.3

(91) (272) (363) (2013 -2012)
.(78)

-.: 4.3

) / (363)

(%44

.(3.1). (160)

:(3.1)

%24,4	39		
%75,6	121		
%100	160		
%10,0	16		
%83,8	134		

%6,2	10		
%100	160		
%38,1	61	5	
%30,0	48	10 - 5	
%31,9	51	10	
%100	160		
%48,7	78		
%28,8	46		
%22,5	36		
%100	160		

-: 5.3

-:

-: 1.5.3

(1) .

:

(2004)

-

-

:

(35)

)

.(

:

:

:

:

:

:

:

(3.67)

:

(3.67-2.33)

:

(2.33)

:

-:

(4)

(35)

.(1)

.

:

(95.5)

-:

2.5.3

-:

-

:

(9)

(2) .()

:

3

2

1

:

: -1

(2.34)

(2.33-1.67)

: -2

.(1.66 -1)

: -3

-

(2)

(8)

(16)

(6)

(4)

(9)

(35)

-

:

(copeer)

$$\% 100 \times \frac{\text{عدد مرات الاتفاق}}{\text{عدد مرات الاتفاق} + \text{عدد مرات عدم الاتفاق}} =$$

(0.86)

: **6.3**

(Independent Variables)

•

: -

- - :

- 10 5 - 5 :

10

- - :

(Dependent Variables)

•

-

-

: 7.3

-:

(2013/2012)

(3)

(2013/2012)

-: 8.3

(spss)

One)

(t-test)

. (Way Anova

1.4

2.4

3.4

1.3.4

2.3.4

3.2.4

4.3.4

4.4

-:

1.4

.

-:

2.4

:

1.4

:

(4.1)

(4.1)

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1		4.20	0.7
2		4.50	0.5
3		4.40	0.6
4		4.16	0.7
5		4.14	0.6
6		4.30	0.6
7		4.96	0.7
8		4.90	0.8
9		4.13	0.7
10		4.13	0.6
11		4.12	0.7
12		3.84	0.8
13		3.92	0.7
14		3.90	0.7
15		4.80	0.6
16		4.67	0.6
17		4.11	0.6
18		4.10	0.7
19		4.51	0.6

0.7	4.50		20
0.6	4.10		21
0.7	3.78		22
0.6	4.46		23
0.7	4.45		24
0.7	4.32		25
0.7	3.81		26
0.7	4.20		27
0.7	3.81		28
0.7	3.76		29
0.7	3.80		30
0.7	3.78		31
0.8	3.76		32
0.7	3.60		33
0.7	3.75		34
0.7	4.00		35
0.67	4.16		

(4.1)

(0.67)

(4.16)

."

"

" (0.5)

(4.50)

.(0.6)

(4.40)

"

"

"

" .(0.7)

(3.75)

.(0.8)

(3.76)

"

-: 3.4

-: 1.3.4

($0.05 \geq \alpha$)

.()

-:

(T-test)

(T-test)

(2.4)

	()					
0.113	1.06	158	0.45	3.93	39	
			0.40	4.01	121	

(0.113)

(2.4)

(0.05)

(0.45)

(3.93)

.(0.40)

(4.01)

-:

2.3.4

($0.05 \geq \alpha$)

.()

(ANOVA)

-:

(ANOVA)

(3.4)

0.115	2.191	0.381	2	0.763	
		0.174	157	27.320	
			159	28.082	

(0.115)

(3.4)

(0.05)

.(2.191) ()

-: **3.3.4**

($0.05 \geq \alpha$)

.()

(ANOVA)

-:

(ANOVA)

:(4.4)

0.198	1.637	0.387	2	0.574	
		0.175	157	27.509	
			159	28.082	

(0.198)

(4.4)

(0.05)

.(1.637) ()

-: **4.3.4**

($0.05 \geq \alpha$)

.()

(ANOVA)

-:

(ANOVA)

:(5.4)

0.570	0.564	0.100	2	0.200	
		0.178	157	27.882	
			159	28.082	

(0.570)

(5.4)

(0.05)

.(0.564) ()

3.4

:

:

-:

(6.4)

الدرجة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرات	الرقم في بطاقة الملاحظة	الرقم
كبيرة	0.18	2.97		2	1
كبيرة	0.25	2.94		1	2
كبيرة	0.55	2.63		3	3
كبيرة	0.7	2.34		4	4
متوسطة	0.64	1.91		5	5
قليلة	0.48	1.34		6	6
قليلة	0.34	1.13		7	7
قليلة	0.18	1.1		9	9
قليلة	0.18	1.03		8	8
متوسطة	0.4	2.0			

(6.4)

.

(0.4)

(2)

.

"

"

" (0.18)

(2.97)

"

.(0.25)

(2.94)

(1.03)

"

"

.(0.22)

1.5

2.5

3.5

4.5

:

:

: 1.5

)

(

.

:

2.5

()

:

($0.05 \geq \alpha$)

()

(2009)

(2006)

(2007)

($0.05 \geq \alpha$)

.()

α)

($0.05 \geq$

()

α)

($0.05 \geq$

()

2.5

:

(6)

(2)

(8)

(6.4)

(0.4)

(2.0)

(1.4)

(4.16)

(0.67)

"

"

: **3.5**

-1

-2

-3

-4

-5

.17

11 4 1

.(2005)

()

.(2000)

.(2009)

.(6) (25)

: 2 .

.(2005)

.(2011)

:

.(1995)

: .

.(2000)

.(2007)

.(2006)

.(2000)

.(2012)

.(11) (19)

.(2003)

.(2010)

.3 26

.(2011)

.(2004)

.4 1

.(2011)

1 . .(2001)

. :

.(1996)

.(2001)

.(1995)

.(2001)

.(2005)

()

.(2011)

.(2001)

.(2004)

.(2008)

.(2006)

()

نبهان، يحيى محمد(2008).

: 1 .

.(2002)

Barrett, V (2001). An Experiment in Development of Deep Thinking, **Development Journal**,78

Beyer, B.K; (2001). **What research suggests about teaching thinging skills**. In Costa, Arthur. (editor) developing minds: are source boo; for teaching alexandria, Virginia; ASCD.

De Bono, (1992). **Teach your child to think**. London: Penguin

Marazona, j. (1998). where are the generalskills of thinging and how do you teach?, **clearing house**, Vol71, N5.

Newman, F.(1991). Promoting higher order thinging in social studies: odveriew of a study 16 high school department. Theory and research. **Social education**, 1(4), 324-340.

Sakaguchi, Jo Ann (1993).Appearing to Deceive While Answering Questions: Suspicion, probing Effects and non-verbal Primacy_Effect in the Courtroom. Erich, #ED358496.

Sternberg, R (1999). The Effect Of selected Classroom Actives On creative Thinging . **Dis Abs. Int**. Vol.53, N.11, P.3789A.

Tishman, A. (2008). The concept of thinging sounding probe thinging concept ,**The Internatinal Journal of research and review** , volum 21, Issue5.

بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة القدس
عمادة الدراسات العليا

استبانة

حضرة المعلم/ة المحترم/ة:

تقوم الباحثة بدراسة بعنوان ' مدى ممارسة معلمي المرحلة الأساسية الدنيا لاستراتيجيات التفكير الساهر في محافظة بيت لحم '، وذلك كمتطلب للحصول على درجة الماجستير في أساليب التدريس من جامعة القدس.

يرجى من حضرتك التعاون في استكمال البيانات من خلال الإجابة عن جميع فقرات الاستبانة، بوضع إشارة (X) أمام كل فقرة وتحت درجة التقدير التي تراها مناسبة، علماً بأن جميع إجاباتك ستستخدم لغايات البحث العلمي فقط.

التفكير الساهر: هو ذلك التفكير الذي يزيد من قيمة الانسان وذلك بإعطاء الأهمية لممارسة عمليات ذهنية وزيادة خبراته المترتبة عن التفاعل (البنية المعرفية) والتركيز على حيوية المتعلم وتفاعله ونشاطه ومرحلته الإنمائية التطورية ومستواه المعرفي.

ويتضمن ثلاثة استراتيجيات:-

- 1 استراتيجية استيعاب المفهوم: وتشمل التعداد والتذكر، التصنيف في مجموعات، التوبوب والعنونة(النسمية)
- 2 استراتيجية تفسير المعلومات: تحديد العلاقات الرئيسية، تحديد العلاقات الجديدة، الوصول الى استدلالات.
- 3 استراتيجية تطبيق المبادئ: التنبؤ بالنتائج، شرح الظاهرة غير المألوفة، صياغة الفرضيات.

وشكراً لكم على حسن تعاونكم

الباحثة : شادية جيران

القسم الأول:

المعلومات العامة : الرجاء وضع إشارة (×) في المكان المناسب لوضعك.

1. الجنس: ذكر أنثى
2. المؤهل العلمي: دبلوم بكالوريوس ماجستير فأكثر
3. سنوات الخبرة: أقل من 5 سنوات 5-10 سنوات 10 سنوات فأكثر
4. التخصص: تربية ابتدائية معلم صف غير ذلك

القسم الثاني: فيما يلي مجموعة من الاستراتيجيات والمطلوب أن تضع إشارة (√) عند الدرجة المناسبة لكل

استراتيجية

أولاً: "مدى ممارسة معلمي المرحلة الأساسية الدنيا لاستراتيجيات التفكير السابر في محافظة بيت لحم"

الرقم	الاستراتيجيات	كبيرة جدا	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جدا
استراتيجية التعداد والتذكر						
1-	أعد المواد والادوات التي تساعد الطالب على تنمية مهارات التفكير					
2-	أشجع الطالب على استحضار الخبرات السابقة حول الموضوع.					
3-	أوظف الادوات الحسية التي تنمي مهارات التفكير لدى الطلبة					
التصنيف في مجموعات						
1-	أشجع الطالب أن يصنف المفاهيم وفق الخصائص المشتركة.					
2-	أوضح للطالب كيفية التعرف على الحقائق المشتركة.					
3-	أوجه الطالب ليربط الأفكار ببعضها.					
4-	أساعد الطالب التعرف إلى خصائص المفاهيم غير الملموسة.					
5-	أشجع الطالب التفكير في المظاهر المميزة للمفاهيم					
6-	أحفز الطالب أن يستنتج المميزات ذهنياً					
التبويب والعنونة						
1-	أساعد الطالب أن يوضح أسماء المفاهيم التي تتصف بخصائص معينة.					
2-	أعزز الطالب أن يفسر المفاهيم التي بها خصائص مشتركة.					
3-	أشجع الطالب أن يوضح الخصائص غير المشتركة.					
تحديد العلاقات بين الأشياء الموجودة						
1-	أشجع الطالب أن يفسر العلاقات الظاهرة بين المفاهيم					
2-	أساعد الطالب لإعطاء الأدلة المرتبطة بالعلاقات بين المفاهيم					
3-	أعزز الطالب أن يحدد العلاقة بالنتيجة					

						أحفز الطالب أن يجرب لاكتشاف علاقات جديدة	-4
اكتشاف العلاقات الجديدة							
						أشجع الطالب أن يكتشف علاقات جديدة	-1
						أساعد الطالب أن يجمع معلومات حول المفهوم الجديد	-2
						أبين للطالب كيفية تفسير المفاهيم التي تربطها علاقات ببعضها	-3
الوصول الى استدلالات							
						أعزز الطالب للوصول إلى استدلالات من خلال استقراء المفاهيم التي يلاحظها.	-1
						أشجع الطالب أن يربط الأشياء التي يلاحظها ليستدل على أشياء جديدة	-2
						أوجه الطالب إلى أن يلاحظ ملاحظة متعمقة للوصول إلى ربط العلاقات بين المفاهيم	-3
						أطلب من الطالب أن يبين ما يستدل عليه من أهمية المفاهيم.	-4
صياغة الفرضيات والتنبؤات							
						أحفز الطالب أن يفكر في إيجاد علاقات مشتركة بين المفاهيم	-1
						أشجع الطالب أن يوضح خصائص المفاهيم ذهنياً	-2
						أساعد الطالب أن يفسر الفرضيات التي تم صياغتها.	-3
						أعزز الطالب أن يبدي رأيه بالتنبؤات التي تم التوصل إليها.	-4
شرح التنبؤات والفرضيات							
						أشجع الطالب أن يبين ذهنياً الخبرات التي تتجمع للتوصل إلى فرضية.	-1
						أساعد الطالب أن يشرح ذهنياً الخبرات التي تتجمع للتوصل إلى تنبؤات	-2
						أوضح للطالب أن يفسر ذهنياً الخبرات التي تتجمع للتوصل إلى علاقات بين الفرضيات	-3
						أطلب من الطالب أن يشرح الخبرات التي تتجمع للتوصل إلى فرضيات	-4
التأكد من التنبؤات والفرضيات							
						أساعد الطالب أن يفكر بالعلاقة المنطقية فيما توصل إليه من فرضيات وتنبؤات .	-1
						أعزز الطالب أن يفسر الخبرات المرتبطة بالحقائق التي توصل إليها	-2
						أساعد الطالب أن يجرب التنبؤات والفرضيات التي توصل إليها	-3
						أعزز الطالب أن يبدي رأيه بما توصل إليه من التجريب .	-4

انتهت الإستهانة

ملحق رقم (2) أداة الملاحظة

بطاقة ملاحظة

اسم المعلم: اسم المدرسة: الصف: الموضوع:

الاستراتيجية	كبيرة	متوسطة	قليلة
1- التعداد والتذكر والتكرار			
2- التصنيف في مجموعات			
3- التوبيخ العنونة			
4- تحديد العلاقات بين الأثنياء الموجودة			
5- اكتشاف العلاقات الجديدة			
6- الوصول الى استدلالات			
7- صياغة الفرضيات والتنبؤات			
8- شرح التنبؤات والفرضيات			
9- التأكد من التنبؤات والفرضيات			

ملحق (3) كتاب تسهيل المهمة

دولة فلسطين

STATE OF PALESTINE
Ministry of Education
Directorate of Education \Bethlehem



دولة فلسطين
وزارة التربية والتعليم
مديرية التربية والتعليم/بيت لحم

الرقم: ١٩٥٩ / ٧ / ٣

التاريخ: 2013/5/ 27م

الموافق: 17 / رجب / 1434هـ

مديري ومديرات المدارس الحكومية المحترمين

تحية طيبة وبعد،،،

الموضوع: تسهيل مهمة

لا مانع من تسهيل مهمة الدارسة شادية داوود محمد جبران والسماح لها بتعبئة الاستبانة بعنوان: مدى ممارسة معلمي المرحلة الأساسية الدنيا لاستراتيجيات التفكير السابر في محافظة بيت لحم، على ألا يؤثر ذلك على سير العملية التعليمية.
مع الاحترام

أ.سامي مروه
مدير التربية والتعليم
١٩٥٩ / ٧ / ٣



التعليم العام
ن-ج/١٥-ب

هاتف-(00970-2741271/2) /فاكس (00970-2-2744392)



عاصمة الثقافة العربية
Capital of Arab Culture
al-QUDS
2 0 0 9



(4)

/		.	-1
		.	2-
		.	3-
/		.	4-
/		.	5-
		.	6-
/		.	7-
		.	8-
			9-

46		1
56	(1.4)	2
59	(T-test) (4.2)	3
60	(ANOVA) (3.4)	4
61	(ANOVA) (4.4)	5
62	(ANOVA) (4.5)	6
63	(4.6)	7

		1
		2
		3
		4
		5
()		
1		6
5		7
5		8
6		9
7		10
7		11
8		12
8		13
()		
10		14
34		15

34		16
40		17
()		
45		18
45		19
46		20
46		21
48		22
53		23
54		24
54		25
()		
55		26
55		27
59		28
59		29
60		30
61		31

62		32
63		33
()		
65		34
65		35
65		36
68		37
70		38
71		39
76		40
82		41
83		42