

/

-

2012 – 1433

/

-

-

:

-

-

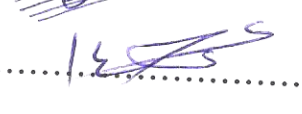
/

:

20811830 :

:

2012-5-30:

1.التوقيع  .. :
2.التوقيع  .. :
3.التوقيع  .. :

-

2012- 1433

إلى شمعَة الأمل التي طالما احترقت من أجلنا

والذي الطيب الحبيب

إلى أمي التي ترقبت نجاحي والتي استمددت

منها الهمة والمثابرة

إلى إخواني وأخواتي رمز العطاء

إلى زوجتي التي بذلت كل مساعدة ممكنة

. والتي شاركتني الصبر والعناء

إلى فلذات كبدي يارا ، أحمد ، لين ، قرة العين

وأمل المستقبل .

إلى جميع من أحبهم من قضى نخبه منهم ومن

ينتظر

أقدم هذا الجهد المتواضع الذي أعتز به

اعتزازي بهم

:

.

..... :

2012/ 5 / 30 :

(19:)

لا تكفي كلمات الشكر لمكافأة كل من ساهم في إنجاز هذه الرسالة ، وأخص بالذكر مشرفي الدكتور نبيل عبد الهادي ، كما أشكر أعضاء اللجنة الموقرة لمناقشة هذه الرسالة ، ولأجد أنه لزاماً علي أن أتقدم بجزيل الشكر ووافر الامتنان للدكتورة أميرة الريماوي التي عملت على إبراز هذا العمل البسيط إلى حيز الوجود كما أتقدم بالشكر أيضاً إلى جميع المحكمين لأدوات هذا البحث لما قدموه لي من ملاحظات واقتراحات قيمة ، ، و أشكر مجتمع الدراسة لما أبدوه من تعاون وإيجابية في الإجابة عن أسئلة البحث .

إليهم جميعاً فائق الاحترام والتقدير

:

:

,

.

(2001)

:

.

/

:

/

.

:

.

(2001)

-:

:

,

(1998)

:

:

:

:

.

:

72

30,000

84

. 2012-2011

:

/

)

.(

(60 55) 115

(580)

1989

/

(%78.6)

(%69)

(%75.2)

(%74.2)

(0.05≥α)

(0.05≥α)

:

/

.

Teacher's Attitudes Towards The Integration of Physical Handicapped Students at Public Schools in Bethlehem Governorate

Prepared by: Maher Abdel-Fattah Abu-Khiran

Supervising by: Dr. Nabil Abdel-Hadi

Abstract :

This study aims to investigate teacher's attitudes towards the integration of physical handicapped students at public schools in Bethlehem Governorate and its dependence on the following variables : (gender , years of experience , grade levels , educational level and specialties) . The population of the study consists of (580) teachers . The sample of the study consists of (115) teachers (60 females and 55males) , and the sample was selected by cluster method . The data was gathered by using (Alhanini 1989) tool covering three categories : academically , socially and psychologically . The tool of the study was validated by experts in the field. The study revealed that teachers attitudes towards the integration of physical handicapped is in descending order as follow : the social category with (%78.6) , the psychological category with (%75.2) , the academic category with (%69) . the average percentage of the three categories is (%74.2) which it is a good indication for positive attitudes towards the integration of physical handicapped students . It also shows a statistically significant difference at ($0.05 \geq \alpha$) between teacher's attitudes towards the integration of physical handicapped students at public schools in Bethlehem Governorate due to gender in favour of female teachers in the academic category , educational level in favour of B.A holder and above in the social category and in favour of Diploma holders in the psychological category . It also shows that there were no statistically significant differences at ($0.05 \geq \alpha$) due to years of experience , grade levels, specialties and for all categories . In the light of the results , the researcher recommended the following conducting more research on the same subject in the other parts of Palestine.

1.1

2.1

3.1

4.1

5.1

6.1

7.1



: 1.1

/

(2000

)

(2000)

:

(2000)

1994

: Ashely

(1998)

2.1

/

.

- :

-1

.

-2

.

-3

.

/

-4

.

-5

.

-6

-7

3.1

-:

/

"

)

(

4.1

/

)

.(

5.1

/

.1

/ .2

/ .3

/ .4

/ .5

/ .6

6.1

/ **(0.05 $\geq\alpha$)** -1

/ **(0.05 $\geq\alpha$)** -2

/ (0.05≥α) -3

/ (0.05≥α) -4

/ (0.05≥α) -5

7.1

2012 -2011 :

- - :

/ :

:



1.2

1.1.2

" (2001)

" (1997)

(Cross and etal ,2004)

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

:

.()

.():

: .1

. : .2

. : .3

()

()

(1996)

(2003)

(2002)

/

:

.

-

.

-

.

-

.

-

.

-

.

-

:

.

.

.

:

(1984)

-:

: -1

: -2

: -3

: -4

: -5

:

-6

.

:

-7

:

.

:

-8

(2000)

.

:

-

.

-

(1998,)

:

-1

-2

-3

:

-

-

-4

,

(1996)

:

-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

-9

(2002)

:

: .1

.
:
.2

(1998)

.
:
.3

(2006)

-,
.

, (Vocational Placement)

-:

, (Residential Placement)

-:

(1994

)

:

-

"

"

-

(2000

)

:

.4

(2000)

: (Inclusion) .5

(2000)

: .6

(2003)

:

(2000)

:

,

:

-

,

.

(2006,)

:

-

,

,

,

.

:

-

, ,)

()

(

.

(2006,)

:

: .1

: .2

: .3

(1989)

:

:

.

-1

.

-2

.

-3

.

-4

.

-5

.

-6

.()

-8

.

-9

.

-10

(2003)

:

:

-

.

(2000)

(2000)

:

(2002)

:

.

-

-

.

(2002)

:

.(, ,)

.

:

.

-1

-2

-3

-4

-5

(1996)

-:

,

(1996)

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

. ()

.7

.8

.9

.10

.11

.12

(2009)

:

.1

.2

.3

.4

.5

:

.1

.2

.

.3

.

(2009)

:

:

:

•

1

2

3

4

5

.

.

.

.

6

.

7

.

8

.

9

.

10

.

:

:

•

1

.

2

.()

3

4

5

:

:

•

1

2

3

4

5

-

6

.

7

.

8

.

9

(walker)

. (Ramps)

10

.

(2000

)

:

,

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

(2000)

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

.9

.10

(2001)

:

-

-

(2000)

:

:

-

.

-

.

-

.

-

.

-

.

-

.

.

:

(1981)

:

(2004)

:

:

2.1.2

:

(1997)

: (2001)

(2004)

(2003,)

:

- .(2002) .

(2001)

:

-1

:

-2

(2004)

-3

(2004)

:

:

-

:

-

(1991,)

(2004)

:

:_____1

:

:

.

(2004)

:_____2

,

.

:_____3

,

,

,

,

,

,

,

.

: _____ .4

: _____ .5

(2001)

:

:

: _____ -1

:

: _____ .

_____.

_____.

:

_____.

_____ -2

_____.

:

_____.

∴ _____

∴ _____ -3

∴ _____

∴ _____

(2004)

∴

•

•

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

(2009)

:

4.1.2

:

4.1.2

2011

-7

-8

-9

-10

-11

-12

-13

-14

-15

-16

-17

-18

-19

-20

-21

-22

-23

2012-2011

2011-2010

(2011

)

:

15

-

-

-

-

:

-

.

:

-

.

:

-

.

-

.

-

.

-

(2011)

2.2

2.2.1

(2010)

(%78)

) :

() (

.

(2009)

:

(3.70)

. (3.78)

()

.

(2008)

)

(

"

"

(2008)

)

(

:

(

)

:

(2007)

-:

-

:

.

-

()

.

(2007)

(2006)

:

(0.05&)

(2005)

(2003)

"

)

"

(100)

(

(

(50)

(50)

(2003)

(2003)

(30-20)

(2003)

(260)

(2002)

(101)

)

(

(0.05≥α)

(0.05≥α)

(0.05≥α)

(15)

(36)

(0.05≥α)

(1989)

: 2.2.2

Doulkeridou (2011)

(58-33)

210 200 (410)

ANOVA

" Checker ,et al (2009)

"

34

Moore (2008)

"

:

-
-
-

(Kika,et al , 2008)

"

"

69

34

367

61

Alice,et al (2007)

"

"

Christiana and Panaylotis(2007)

(20)

Alice,et al (2006)

50

30

62

(Dupoux E. et al,2005)

()

()

() ()

Kelman and Brarnco (2004)

19

7

Pivik,et al (2002)

:

kadel (2002)

(198)

(25)

Smith (2001)

(143)

Kopuns (2001)

(50)

Gisela (2001)

20

1.3

2.3

3.3

4.3

5.3

6.3

7.3

8.3

9.3

-

1.3

2.3

3.3

4.3

)
(580)

(

(115)

%20

(55)

(60)

(3.1)

	%		
	47.8	55	
	52.2	60	
	35.7	41	7
	40.9	47	15-8
	23.5	27	16
	28.7	33	
	28.7	33	
	42.6	49	
	22.6	26	

	77.4	89	
	52.2	60	
	47.8	55	

: 5.3

50 (1989)

: 6.3

: -

(13)

8

(1) . (7)

(2)

(Pearson correlation)

(3.2)

(Pearson correlation)

	()		
0.016	0.22		1
0.015	0.22		2
0.000	0.40		3
0.055	0.17		4

0.002	0.28		5
0.010	0.24		6
0.032	0.20		7
0.007	0.25		8
0.001	0.29		9
0.001	0.29		10
0.005	0.25		11
0.001	0.30		12
0.040	0.19		13

0.036	0.19		14
0.001	0.30		15
0.035	0.19		16
0.058	0.17		17
0.036	0.19		18
0.044	0.18		19
0.013	0.23		20
0.034	0.19		21
0.302	0.09		22

0.021	0.21		23
0.027	0.20		24
0.000	0.54		25
0.044	0.18		26
0.000	0.32		27
0.001	0.29		28

(12)

(2)

: 7.3

(0.88)

(Cronbach Alpha)

.

: 8.3

-:

:

.

-:

:

:

:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

:

:

18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

:

31 32 33 34 35 36 37 38 39 40

40

:

38

-

-

4=2

1=5

5=1)

(=3

2=4

:

(3.3)

	2.33-1	1
	3.67-2.34	2
	5-3.68	3

:

9.3

130

120

115

: 10.3

/

.

:

-

.

-

.

-

(3)

11.3

spss

:

T (Independent-Samples) T-test -

ANOVA -

/

: 1.4

: :

/ :

/ (- 1)

/

(17)

(1.4)

/

	87.2%	1.02	4.36		1	1
	87.2%	0.58	4.36		19	2
	86.2%	0.59	4.31		16	3
	82.2%	0.73	4.11		11	4
	80 %	0.70	4.00		18	5
	79.4%	0.68	3.97		20	6
	%71.8	0.83	3.59		8	7

	%69.4	1.00	3.47		3	8
	%66	1.05	3.30		2	9
	%64.4	0.93	3.22		12	10
	%63.4	1.05	3.17		4	11
	%62.4	0.94	3.12		13	12
	%62.2	1.00	3.11		15	13
	%56.4	1.03	2.82		17	14

	%55.2	1.15	2.76		5	15
	%52	0.97	2.60		6	16
	%51	1.00	2.55		7	17
	%69	0.43	3.45			

(1,19,16,11,18,20)

(1.4)

(8,4,2,3,12,13,15,17,5,6,7)

)

(3.45

. (0.43)

/ (- 1)

/

(13)

(2.4)

/

	%86.4	0.60	4.32		40	1
	%84.4	0.65	4.22		21	2
	83.4%	0.63	4.17		22	3
	82.4%	0.60	4.12		23	4

	81%	0.61	4.05		25	5
	80.6%	0.66	4.03		38	6
	80.4%	0.63	4.02		35	7
	80.4%	0.67	4.02		36	8
	79.4%	0.71	3.97		24	9
	78%	0.75	3.90		28	10
	%76.6	0.74	3.83		27	11
	%67	1.02	3.35		37	12
	%62	1.01	3.10		39	13

	%78.6	0.41	3.93			

(2.4)

(22,23,25,38,35,36,24,28,27,37,39,21,40)

. (37,39)

(3.93)

. (0.41)

/ (- 1)

(10)

(3.4)

	81%	0.66	4.05		31	1
	80.6%	0.73	4.03		32	2
	%79.2	0.79	3.96		14	3
	79%	0.77	3.95		29	4
	%78.4	0.69	3.92		9	5
	%77.2	0.80	3.86		30	6
	%76.6	0.89	3.83		33	7

	%68.6	0.90	3.43		34	8
	%66.6	0.99	3.33		10	9
	%66.6	0.91	3.33		26	10
	%75.2	0.43	3.76			

(3.4)

(26 34 10)

(31,32,14,29,9,30,33)

(3.76)

. (0.43)

/ (- 1)
على

(4.4)

%			
---	--	--	--

78.6%	0.41	3.93	
75.2%	0.43	3.76	
69%	0.43	3.45	
74.2%	0.35	3.68	

(%78.6)

(%75.2)

(%69)

(%73.6)

:

($0.05 \geq \alpha$)

:

(5.4)

T-Test " "

(5.4)

(t.test)

0.043	-608		0.49	3.73	55		

		113	0.38	3.79	60		
0.902	-609		0.42	3.90	55		
			0.41	3.95	60		
0.641	1.656		0.42	3.52	55		
			0.43	3.39	60		
0.364	0.401		0.38	3.70	55		
			0.32	3.67	60		

(0.05 ≥ α)

-2

(0.05 ≥ α)

:

. (6.4)

(6.4)

0.42	3.89	41	7		
0.41	3.93	47	15-8		
0.40	3.76	27	16		

0.43	3.45	41	7	
0.37	3.97	47	15-8	
0.45	3.91	27	16	
0.44	3.53	41	7	
0.39	3.46	47	15-8	
0.46	3.32	27	16	
0.45	3.80	41	7	
0.47	3.71	47	15-8	
0.43	3.76	27	16	

(3.93)

(3.76)

(3.97)

(3.54)

(3.53)

(3.32)

(3.80)

(one way analysis of variance)

(7.4)

(one way analysis of variance)

0.682	0.385	0.075	0.149	2		
		0.194	21.738	112		
		-	21.887	114		
0.730	0.315	0.056	0.111	2		
		0.176	19.728	112		
		-	19.839	114		
0.151	1.921	0.357	0.714	2		
		0.186	20.797	112		
		-	21.510	114		
0.349	1.063	0.132	0.265	2		
		0.125	13.949	112		

		-	14.214	114		
--	--	---	--------	-----	--	--

$(0.05 \geq \alpha)$

(7.4)

()

. (6.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

_____ -3

:

: (8.4)

0.46	3.43	33	4-1	
0.44	3.48	33	10-5	
0.41	3.45	49	12-11	

0.40	3.81	33	4-1	
0.35	3.93	33	10-5	
0.45	4.00	49	12-11	
0.40	3.74	33	4-1	
0.36	3.78	33	10-5	
0.50	3.77	49	12-11	
0.35	3.63	33	4-1	
0.32	3.70	33	10-5	
0.36	3.71	49	12-11	

(3.48)

(3.43)

(4.00)

(3.81)

(3.78)

(3.74)

(3.71)

one way)

. (analysis of variance

(9.4)

(one way analysis of variance)

0.895	0.111	0.021	0.042	2		
		0.192	21.468	112		
		-	21.510	114		
0.148	1.946	0.333	0.666	2		
		0.171	19.172	112		

			19.839	114		
0.932	0.071	0.014	0.028	2		
		0.195	21.860	112		
		-	21.887	114		
0.610	0.497	0.062	0.125	2		
		0.126	14.089	112		
		-	14.214	114		

(0.05 $\geq\alpha$)

(9.4)

()

(8.4)

-4

(0.05 $\geq\alpha$)

:

(10.4)

T-Test " "

(10.4)

(t.test)

0.838	0.156	113	0.41	3.47	26		
			0.44	3.45	89		
0.026	0.357		0.29	3.90	26		
			0.44	3.93	89		
0.006	1.858		0.23	3.90	26		
			0.47	3.72	89		
0.137	0.513		0.26	3.72	26		
			0.37	3.68	89		

$(0.05 \geq \alpha)$

: _____ -5

$(0.05 \geq \alpha)$

:

-: (11.4) T-Test " "

(11.4)

(t.test)

0.340	1.474	113	0.41	3.51	60		
			0.44	3.39	55		
0.140	0.609		0.38	3.95	60		
			0.45	3.90	55		
0.679	0.543		0.40	3.79	60		
			0.47	3.74	55		
0.203	1.172		0.31	3.72	60		
			0.38	3.64	55		

($0.05 \geq \alpha$)

5.1

5.2

5.1

:

5.1.5

/

/

:

(3.93) (78.6%) :

((3.76) (75.2%) :

((3.45) (69%) :

:

 $(0.05 \geq \alpha)$

:

دالة إحصائية عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ مما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة تبعاً لمتغير الجنس لصالح الإناث في البعد الأكاديمي الأمر الذي يؤدي إلى رفض الفرضية الصفرية الأولى .

وهذه الدراسة اختلفت مع دراسة الهنيني (1989) والتي أوجدت فروقاً لصالح الذكور بينما الدراسة الحالية أوجدت فروقاً لصالح الإناث . كما اختلفت الدراسة مع دراسة نغوي (2007) التي لم توجد فروق لصالح الجنس ومع دراسة الموسى وآخرون (2007). وكذلك اختلفت الدراسة مع دراسة الدرزي (2002) التي لم توجد فروق لصالح الجنس ،

(2008) (2005) .

:

($0.05 \geq \alpha$) :

بينت الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ($0.05 \geq \alpha$) ، في استجابات أفراد العينة في مجالات الدراسة تبعاً لمتغير سنوات الخبرة ، الأمر الذي يؤدي إلى قبول الفرضية الصفرية.

(2009)

(2008) (1989) .

Alice (2003) (2003) (2007)

. (2007)

(2006) (2002) (2006)

(2004)

5.1.8 :

($0.05 \geq \alpha$) :

بينت الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ ، في استجابات أفراد العينة
في مجالات الدراسة تبعاً لمتغير المرحلة الدراسية ، الأمر الذي يؤدي إلى قبول الفرضية الصفرية
عند مستوى (2007)

. $(0.05 \geq \alpha)$

5.1.9

$(0.05 \geq \alpha)$

بينت الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى $(0.05 \geq \alpha)$ ، في استجابات أفراد العينة في

اتفقت الدراسة مع دراسة السرطاوي (2006) ودراسة عبد الجبار ومسعود (2003) من حيث
وجود فروق لصالح المؤهل العلمي .

(2009)

(1989)

(2008)

(2007)

(2002)

5.1.10 مناقشة نتائج الفرضية الخامسة التي كان نصها :

$(0.05 \geq \alpha)$

:

$(0.05 \geq \alpha)$

(2008)

(2008)

(

(2005)

(2006)

5.2

:

-

.

/

-

/

.

/

-

-

-

(2009) -

(2004) -

(1991) -

(1994) -

(2000) -

(2009) -

(2003) -

(2011) -

(2003) -

(2005) -

، جامعة النجاح الوطنية ، جامعة القدس المفتوحة .

(1997) -

(2008) -

(2000) -

(2002) -

1 (1998) -

(1989) -

5 () (2001) -

(2003) -

(2006) -

- - (2004) -

(2001) -

(2002) -

(2003) -

.48

(2004) -

8

: (1997) -

(2006) -

(2010) -

(1984) -

(11) (6)

(2000) -

(2003) -

(2000) -

(2001) -

(2003) -

(2002) . . . -

1

(2003) -

(2004) -

(2006) -

(1996) -

-

(2007)

(1996) -

. 51

(2007) -

"(1989) -

" -

(2008)

. (23)

(2000) -

(2006) -

- Doulkeridou, A., Evaggelinou, C., Mouratidou, K., Koidou, E. & Panagiotou. A. (2011). Attitudes of Greek Physical Education Teachers towards Inclusion of Students with Disabilities in Physical Education Classes. *International Journal of Special Education*, 26(1), 1-11.

-Smith, M.(2001).Attitudes of middel school teachers in Tennessee toward inclusion of students with disabilities in the regular education classroom. *Dissertation Abstracts international*,Vol.61,No.11,p.4340.

- Kopuns, L.(2001).Teachers perceptions of working with mainstream deaf and hard of hearing students .Dissertation Abstracts International,Vol.61,No.9,p4990.
- Kadell,A.(2002).Educator attitudes toward mainstreaming inclusion.Dissertation Abstracts International,Vol.40,No.3,p.560.
- Gisela,D.,Roy,A.,Horm,J.,and Swan,M.(2001).Integration of visually impaired students into mainstream education:two case studies . Journal Impairment and Blindness .
- Checker,L.J.Remine,M.and Brown,M.(2009)Inclusion Deaf and Hearing Impaired Children in Rural Areas:Parent Views on Educational Services ,Deafness and Education International , v11 n1 p21-38 .
- Moore,Lynn(2008),Inclusion and Hearing Loss: Tips for Teaching a student with a Hearing Impairment .www.com .CEC .
- Kika,H.L.P.and Chryso,S.(2008).The academic and social inclusion of oral deaf and hard – of – hearing children in Cyprus secondary general education: investigating the perspective of the stake holders.European journal of special need education ,v23n1..p17-29.
- Alice .E.B.JoAnne D.Fitzpatrick,C.Andree,D.S and Olds ,E.(2007).Facilitators and Barriers to the Integration of Orally Educated Children and Youth with Hearing Loss into Their Families and Communities .Alexander Graham Bell Association for the deaf and Hard of Hearing.3417 Volta Place NW,Washington .
- Alice , E.B.JoAnne,D.Fitzpatrick , C.Andree ,D.s.and Olds,E.(2006)Facilitators and Barriers to the inclusion of Orally Educated Children and Youth with Hearing Loss in Schools :Promoting Partnerships to

Support inclusion ,Alexander Graham Bell Association for the deaf and Hard of Hearing .3417Volta PlaceNW,Washington.

-Kelman ,C.and Branco,A.(2004)Deaf Children in Regular Classrooms: a sociocultural approach to abrazilian experience ,institute of psychology ,university of brasilia .

-Pivik ,J,MccoMas,J.Macfarlan,N.and Lafalmme,M.(2002).Barriers And Facilitators To Inclusive Education . Council for exceptional children .

-Angelides , panaylotis,and Aravi,Christiana .(2007)A Comparative perspective on the Experiences of Deaf and Hard of Hearing Individuals as Students at Mainstream and Special Schools , The Department of Education ,Inter college ,Nicosia ,Cyprus .

-Dupoux E., Wolman C.,Estrada E.(2005). International Journal of Disability,Development and Education ,52(1),43-58 .

- Cross,A.F. Traub,E.K.Pishgahi,L.H.and Shelton,G.(2004)Elements of Successful Inclusion for Children with Significant Disabilities .Topics in Early Childhood Special Education ,24,1,pp.169-183 .

:

.....

.....

—
.....
.....

1

6_2..... 1.1

6..... 2.1

6..... 4.1

7-6..... 5.1

8-7..... 6.1

8..... 7.1

9.....

10..... 1.2

36-10..... 1.1.2

45_37.....
..... 2.1.2

50-45..... 3.1.2

51.....	2.2
58_52.....	2.2.1
64_58.....	2.2.2
66.....	
66	
66.....	1.3
66.....	2.3
69	3.3
66..	4.3
68.....	5.3
68.....	6.3
69-68.....	-
69.....	-
73.....	7.3
73	8.3
74.....	9.3
75.....	10.3
76-75	11.3

77.....	
-78.....	1.4
	96
97.....	
98.....	5.1
98.....	5.1.5
100-99.....	5.1.6
-100	5.1.7
	101
101	5.1.8
-101.....	5.1.9
	102
103-102	5.1.10
104	5.2

:

68-67		(3.1)
72-69	(Pearson correlation)	(3.2)
74		(3.3)
81-78	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول اتجاهات المعلمين/ت نحو دمج الأشخاص ذوي الإعاقة الحركية على كل فقرة من فقرات البعد الأكاديمي	(1.4)
83-81	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول اتجاهات المعلمين/ت نحو دمج الأشخاص ذوي الإعاقة الحركية على كل فقرة من فقرات البعد الاجتماعي	(2.4)
85-84	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإستجابات أفراد العينة حول اتجاهات المعلمين /ت نحو دمج الاشخاص ذوي الإعاقة الحركية على كل فقرة من فقرات البعد النفسي	(3.4)

86	.	(4.4)
87	" " (t.test)	(5.4)
88		(6.4)
90-89	one way analysis of) (variance	(7.4)
92-91		(8.4)
93	one way analysis of) (variance	(9.4)
94	" " (t.test)	(10.4)
95	" " (t.test)	(11.4)

فهرس الملاحق :

126-120	(1)	1
133-127	(2)	2
134		3
137-135		4

(1)

(2)

(3)

(4)

(1)



:

.....:

/

""

""

.

.

.

(×)

□

□

:

16 □

15- 8 □

7

□ :

(12-11) □ (10-5)

□ (4-1)

□

□

□

□ :

□

□

□ :

الجزء الثاني:

الرجاء وضع إشارة (x) في المكان الذي يعبر عن موقفكم

						1
						2
						3
						4
						5
						6

						7
						8
						9
						10
						11
						12
						13
						14
						15
						16

						17
						18
						19
						20
						21
						22
						23

						24
						25
						26
						27
						28
						29
						30
						31
						32
						33
						34
						35

						36
						37
						38
						39
						40
						41
						42
						43
						44
						45



:

.....:

/ ""

""

.

.

(×)

□

□

:

16 □

15- 8 □

7

□ :

-11) □ (10-5)

□ (4-1)

□

(12

□

□ :

□

□ :

(×)

						1
						2
						3

						4
						5
						6
						7
						8
						9
						10
						11
						12

						13
						14
						15
						16
						17
						18
						19

						20
						21
						22
						23
						24
						25
						26
						27
						28
						29

						30
						31
						32
						33
						34
						35
						36
						37
						38
						39

						40

3

-
-
-
-
-
-

-
-
-
-
-
-

(4)

أوفر الوسائل التعليمية اللازمة لتعليم المعاقين حركياً في مدرستي	1
أكون راضياً عندما أقوم بمساعدة طالب معاق في الوصول إلى غرفة الصف	19
أشعر بالنجاح عندما أرى التفاعل الإيجابي بين الطلبة المعاقين وأقرانهم العاديين في غرفة الصف	16
ان وجود غرفة مصادر ومعلم تربية خاصة يساعد على دعم الطلبة المعاقين حركياً	11

18	أرى أن للمعلم دور كبير في مساعدة الطلاب المعاقين على الاندماج والإبتعاد عن الإنطوائية في الصفوف العادية
20	
8	اتجاهاتي التعليمية إيجابية نحو دمج المعاقين حركياً.
3	أراعي الفروق الفردية بين الطلبة وخاصة المعاقين حركياً عند شرح المادة داخل الصف
2	أتابع من قسم الارشاد والتربية الخاصة لمعرفة مدى اهتمامي
4	أتواصل باستمرار مع أسر المعاقين حركياً لمناقشة حالاتهم الدراسية .
13	باستطاعتي تقييم أداء الطلبة المعاقين حركياً مقارنة مع زملائهم العاديين .
5	توفر وزارة التربية والتعليم الأجهزة والأدوات التعليمية التي يحتاجها المعاقون حركياً في المدارس
21	دمج الطلبة المعاقين حركياً في المدارس يساعدهم في تكوين علاقات اجتماعية مع الآخرين خارج المدرسة .
22	دمج المعاقين حركياً يزيد من فرص التفاعل الاجتماعي بين جميع فئات الطلبة
23	الدمج يؤدي إلى تطوير مهارات اجتماعية جديدة لدى الطلبة ذوي الإعاقة الحركية
25	دمج المعاقين حركياً يعمل على زيادة فاعليتهم في المجتمع المحلي .
38	دمج الطلبة المعاقين حركياً يطور احساسهم بالإنتماء للمجتمع
35	اعتقد أن دمج الطلبة المعاقين حركياً يدعم التواصل بينهم وبين الطلبة العاديين
36	أشعر أن دمج المعاقين حركياً يسهم في ترسيخ القيم الاجتماعية الحميدة

24	دمج المعاقين حركياً يعمل على التقليل من الفروق الفردية الاجتماعية بين الطلاب
28	دمج المعاقين حركياً يساعد على التكيف الاجتماعي لديهم .
27	دمج الطلبة المعاقين حركياً يطور الأنماط السلوكية الاجتماعية المقبولة لديهم
37	أعتقد أن دمج المعاقين حركياً يتيح لهم انجاز الأنشطة اللامنهجية كأقرانهم العاديين
39	أتعاون مع المؤسسات المجتمعية المتخصصة في مجال الإعاقة الحركية للإستفادة من إمكانياتها
31	دمج المعاقين حركياً يزيد من شعورهم بأنهم قادرين على العطاء
32	دمج المعاقين حركياً مع الطلبة العاديين يزيد من ثقتهم بأنفسهم
29	أشعر بأن وضع المعاقين في الصفوف العادية يعمل على رضاهم عن أنفسهم
30	دمج الطلبة المعاقين حركياً يشبع رغباتهم وميولهم
33	انتظام الطلبة المعاقين في التعليم العام مع بداية المرحلة الأساسية أفضل لهم نفسياً
34	أعتقد أن دمج المعاقين حركياً يزيد من شعورهم بالحساسية نحو الآخرين
26	أشجع الطلبة المعاقين حركياً على عدم الخجل من زملائهم .
6	أستخدم أساليب تدريس مناسبة لكافة الطلبة ومن ضمنهم المعاقين حركياً.
7	أنا مؤهل للتعامل مع المعاقين حركياً
40	الطلبة المعاقين حركياً جزء من المجتمع ويجب أن يدمجوا فيه
9	يساعد دمج الطلبة المعاقين حركياً في تحقيق ذواتهم ويزيد دافعيتهم نحو التعلم

أهـء الطلبة العاديين لموضوع الدمج الجديد وأشرح وضع الطالب من حيث إعاقته	10
يوجد معايير محددة من قبل وزارة التربية والتعليم لدمج الطلبة المعاقين حركياً	12
أعتقد أن عملية دمج المعاقين حركياً تساعد على تقوية قدراتهم في مواجهة الإحباطات التي تواجههم في الحياة	14

الفقرات السلبية	
أعتقد أن دمج الأشخاص ذوي الإعاقة الحركية في الصفوف العادية يحد من نشاط الطلبة العاديين	15
أرى أن وجود أشخاص ذوي إعاقة حركية يؤثر سلباً على العملية التعليمية داخل الصف	17