



-

2013 / 1434

:

: /

. / /



21112791:

2013/12/03



.1
.2
.3

2013/ 1434

⋮

⋯

⋯⋯⋯

⋮

⋯⋯⋯

⋮

⋮

⋯

⋯⋯⋯

⋮

ارضاف عمره :



:

2013 / 12 /03 :

... :

.....

()

.....

:

. . .1

. . .2

. . .3

::

:
" **:(Thinking)**

.(427 :2003) "

:(Creative thinking)

.(2005)

:(Lmpediments to The Development of Creative Thinking)

.(2005)

:

()

:

)

.(1996

:

:

()

(126)

(%50)

()

() .(5)
.(

)
() ()
() ()

30

() ()

()
.()

Creative Thinking Obstacles Among Counselors in Hebron District and Ways to Overcome Them

Prepared by: Insaf Abd – Alqader Amro

Supervisor: Dr. Suheer Al – Sabbah.

Abstract

This study aimed to identify the obstacles of creative thinking among counselors in Hebron District, and understanding if there were statistically significant differences in the averages of these constraints due to the variables (sex, years of experience, the Directorate, academic qualification, age, specialization, place of residence, number of courses in the field of counseling), as well as ways to overcome these obstacles from the point view of counselors themselves . To achieve the objectives of the study, the researcher built a special questionnaire through the meeting with a group of ten counselors , in order to identify the main obstacles of their creative thinking , by return to a set of standards contained in a number of studies, the tool applied on a sample of (126) respondents from counselors in Hebron District that were selected in a manner of random sample represents a rate of (50%) of the study.

The results showed that the total score for the obstacles of creative thinking among counselors in Hebron District came to a middle degree, it turns out that the most important obstacles of creative thinking among counselors in Hebron District was due to (the obstacles related to the school environment), where in a high degree.

No statistically significant differences on the total score of the obstacles as well as on the dimension of the obstacles relating to school administration due to the variable sex, while showing the existence of differences within the obstacles of the ministry and the school environment and in foreign of the social environment due to the variable sex in favor of females, while showing the existence of differences within the obstacles which related to the consular for favor of males.

There are differences depending on years of experience variable where the total score and the rest of the other obstacles for the benefit of counselors who have years of experience (less than 5 years). While showing that there are no differences within (the obstacles related to the school environment). there are no differences in the averages of obstacles of creative thinking among counselors in Hebron District according to the district variable. There are no differences on the total score of the obstacles and within the obstacle (related to the ministry , the school environment , the guide and the foreign social environment) due to the variable qualification, while showing the existence of differences within (the obstacles related to school administration) in favor of (Master or higher).There are no differences on the total score of the obstacles as well as on the obstacles (relating to school administration, the ministry, the school environment and the guide) due to the variable age, while showing the existence of differences within (the social and external environment) for the benefit of (less than 30 years old).There are no differences depending on the variable Specialization on the

total score of the obstacles and the rest of other obstacles, except (external and social environment obstacles) where it was found that there are differences in favor of counselors who are specialized in (Psychology, and guidance).

There are differences depending on the variable place of residence on the total score of the obstacles and on the dimension of (obstacles related to school administration, and related to consular), for the benefit of counselors who places of residence (camp), while showing that there are no differences in the averages of (obstacles related to the ministry, school environment, external and social environment).

The existence variable differences depending on the number of courses in the field of guidance on the total score and on the dimensions of (obstacles related to school management, and consular) for the benefit of counselors who (not enrolled in any course). It was also a dimension of (external social and environmental obstacles) for the benefit of counselors who (did not attend any course , three courses and below). While showing that there are no differences within the dimension of (the obstacles related to the ministry, and school environment).

As for the ways to overcome these obstacles according to the school management it should be in understanding the role of advisor by the headmaster, and from the ministry side, it should offer training courses on a regular basis, and put an advisor in one school. And according to school environment it should provide a separate room for the advisor in some schools, and the advisor must keep up with the developments, and in terms of the surrounding environment ,it should explain the importance of guidance for the people. Sixth:-As for other ways in the formulation of curriculum that qualifies the workers to carry out their mission to face the present problems ,and future challenges.

In light of these results the researcher came out with a set of recommendations, which represent in the rehabilitation of counselors during the work, through the preparation and organization of training courses for them in creativity, skills, and methods of their development, in addition to make the advisor feel relief during his work through increasing the advisors number in schools , mitigation of the routine work outside the scope of their work. As well as increasing the powers granted to the educational guide, the creation of a specialized section in the Department of Education that related to the creativity affairs and creators, and create a suitable stimulants which encourage the advisor for creativity and innovation.

1.1

2.1

3.1

4.1

5.1

6.1

7.1

1.1

.(2001)

.(2005)

(2006) .

—

—

(1989) .

: (بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا

فَأِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ) : "117".

: (ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ) : "14" (2006) .

(2005)

)

.(2003

(2004)

(2003)

(1990)

2.1

:

.1

($\alpha \leq 0.05$)

.2

)

(

.3

3.1

:

($\alpha \leq 0.05$)

:

($\alpha \leq 0.05$)

:

($\alpha \leq 0.05$)

:

$(\alpha \leq 0.05)$:

$(\alpha \leq 0.05)$:

$(\alpha \leq 0.05)$:

$(\alpha \leq 0.05)$:

$(\alpha \leq 0.05)$:

4.1

:

.1

.2

)

(

.

-

-

-

-

.

:

-

.1

.2

-

.3

.

.4

6.1

:

:

.(2014 / 2013)

:

:

:

:

⋮

⋮ 1.2

2.2



1.2

1.1.2

.(2004)

.(1999)

.(2006)

:

1.1.1.2

(2007)

(2000)

(1986)

.(1970)

)

.(1995

" (Solso, 1988: 13)

."

.(1961)

(1998)

" "

:

" : (1993)

."

:

.(1970)

.(1992)

—

:" (1972)

—

)

.(2007

(2006)

(1981)

(2000)

:

(10 :2006)

:

:

(Simpson)

(Brooks)

:

(2002)

:

.1

.2

.3

2.1.1.2

(30 :2008)

(2011)

) :

.(

: .1

.(2007)

: .2

:

.(2011)

: .3

كما

—

أن

—

.(2008)

: .4

.(1988)

: .5

.(2008)

3.1.1.2

: (Davis, 1996)

)

.(2006

(1998)

(Divergent Thinking)

(2006)

(1999)

:

:(Fluency) .1

(Gilford)

:

.(2004)

:(Flexibility) .2

)

.(2011) (

.(2004)

:(Originality) .3

.(1990)

(Feldhusen & Baska & Seeley, 1989)

()

(2004) **:(Risk-Taking)** .4

:(Sensitivity to Problems) .5

(2002)

.(2001)

4.1.1.2

(67 :1988)

:

: .1

: .2

: .3

. : .4

.5

5.1.1.2

: (170 :2011)

.1

.2

.3

.4

.5

.6

6.1.1.2

(2004)

(Wallasd & Marksbery, Theory)

(1926)

:

:(Preparation)

.1

)

.(2000

:(Incubation)(

)

.2

.(1970)

:

.3

(1922)

(1905)

.(2004)

: .4

.(2010)

:(**Verification**) .5

.(2000)

.(1990)

7.1.1.2

: .1

: (10 :1999)

- -

(1992)

(Torrance)

(0.20)

(Getzels & Jakson)

(4) (2005)
(140) (IQ)

:

" "

: .2

(2004)

: .3

(2004)

: .4

)

.(1995

: .5

.(1999)

(2001)

8.1.1.2

()

(1999)

(Hong, 2006)

-

()

:

(2006)

: -

) (1990) .
(

.(1990)

(2004)

.(2008)

9.1.1.2

:

()

Freud " "

(Freud)

Sublimation

.(2003)

.(1986)

:

(Wertheimer)

.(2010)

: :

()

.(2004)

: :

:

.(1995)

()

.(2004)

:

(Tylor & Getzls)

:

.(2004)

:

.(274 :2010)

:

(stimuls)

(Responses)

" (Reinforcement)

.(10 :1999)

(1977)

:

(2006)

()

.

: **10.1.1.2**

:

: .1

.(2005)

: .2

.(2004)

: .3

.(2006)

: .4

.

.(2004)

: .5

.(2005)

: .1

() .(2006)

)

.(2006

):

(Amabile, 1983)

.(

.(2005)

2.2

- -

1.2.2

(2012)

195) (103) (298)

(

(2011)

(265)

:

(2011)

)

(

(225)

() ()

(2011)

(100)

:

(2009)

75) .()
:

(6

:

-

:

-

:

-

:

-

-

)

.(

(2008)

(90)

(14)

()

)

()

(5)

(2008)

)

)

.(

(

)

(240)

(

:

:

:

:

:

(2006)

(

)

()

)
(

()

()
(366)

(441)

:

-

:

:

-

:

-

(2005)
(12-10)

(66)

(48)

:

:

-

-

-

(2005)

(100)

(%92 - 61)

):

(2004)

)

(

:
(%60)

- -)
(
()
)
(
-
40 - 35) ()
(
(2003)

(409) (115) (85) (609)

:

لمفرجي (2003)

(62)

(152)

:

:

(2002)

(230)

(34)

(2007)

(1986)

:

()

(283)

()

)

)

)

(

.(

(

2.2.2

(Kaufman & Agars, 2009)

()

(Joseph, 2005)

()

(Edith, 2004)

(20)

(Akan, 2003)

(522)

)

(43)

(

(Toremen, 2003)

(2007)

) (Coumings, 2002)

(214)

:

(Gautam, 2001)

.()

:

(-)

(Yeh, 2001)

(113) (154)
(65-21) (40) (114)

(24)

-
-
-
-

(Fleith and Denise, 2000)

(31) (7)

(Amabile,1998)

(Amabile et. al,1996)

(30000)

.()

:

-

(Nash& Hamza, 1996)

(113)

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

(2007)

) (Murray, 1993)

(Riggs, 1979)

(335)

(8- 3)

" " -

3.2.2

(2003)

(2006)

.
 . (2004)
 . (2005)
 . (%92 - 61)
 :
 . (2012) -
 . (2003)
 :
 : -
 . (2009)
 . (2008)
 . (2002)
 . (Nash & Hamza, 1996)
 .)
 . (1993)
 . (Murray,
 : -

(2008)

:

(2009)

(2008)

()

(Joseph, 2005)

:

-

(2005)

:

(2009)

)

:

:

(2008

:

(Joseph, 2005)

(Fleith and Denise, 2000)

(Nash & Hamza, 1996)

(Toremen, 2003)

:

:

-

(2009)

(Murray, 1993)

.(2008)

:

-

.(2008)

.(Yeh, 2001)

(Nash& Hamza, 1996)

:

-

(Murray, 1993)

:

-

.(2008)

.(Kaufman & Agars, 2009)

:

-

(2011)

.(2011)

(1998)

(Toremen, 2003)

.(2011)

)

.(2005) (

(2011)

.(Joseph, 2005)

.(Coumings,2002)

(Akan, 2003)

(Gautam, 2001)

(-)

.(Edith, 2004)

.(Gautam, 2001)

(Fleith and Denise, 2000)

(1998)

(Amabile et. al, 1996)

(Riggrs, 1979)

:

(2012)

-

(2003)

(2008)

(Akan, 2003)

(2008)

(2011)

-

(Akan, 2003)

(2003)

-

(2005)

(2011)

-

()

()

(2009)

) (2004))

.(

(2011) -

(2005) (2008) (2009)

(Akan, 2003) (2004)

) (2008)

(

(2003) (5)

.

(2008) -

()

(2004)

.(40 - 35) ()

(2011) -

(2009)

.

(2009) -

(2004)

.()

(Kaufman & Agars, 2009)

(Gautam, 2001)

(Toremen, 2003)

(Amabile, 1998)

-

.

:

1.3

2.3

3.3

4.3

5.3

6.3

7.3

1.3

2.3

(276)

()

.(1.3)

:1.3

		وكالة	خاصة	حكومية	
48	96	7	14	75	
47	93	9	11	73	
44	87	6	10	71	
139	276	22	35	219	

(139)

(%50)

(4)

(130)

(2.3)

(126)

.2.3

126	43.7	55	ذكر	الجنس
	56.3	71	أنثى	
126	37.3	47	أقل من 5 سنوات	سنوات الخبرة
	26.2	33	5-10 سنوات	
	36.5	46	أكثر من 10 سنوات	
126	34.9	44	جنوب الخليل	المديرية
	34.1	43	وسط الخليل	
	31.0	39	شمال الخليل	
126	77.8	98	بكالوريوس فما دون	المؤهل العلمي
	22.2	28	ماجستير فأعلى	
126	24.6	31	أقل من 30 سنة	العمر
	75.4	95	30 سنة فأكثر	
126	34.1	43	خدمة اجتماعية/ علم اجتماع	التخصص الدقيق
	31.7	40	تربية وعلم نفس	
	34.1	43	إرشاد وتوجيه	
126	39.7	50	مدينة	مكان السكن
	40.5	51	قرية	
	19.8	25	مخيم	
126	21.4	27	لم التحق بأي دورة	عدد الدورات في مجال الإرشاد
	25.4	32	ثلاث دورات فما دون	
	53.2	67	4 دورات فأكثر	

: 4.3

)
(2009) (2008) (2005) (2000

(74)

-(1) -

-(2) -

56)

(

(3.3)

(3.3)

11		15		1
11		12		2
10		14		3

17		18		4
7		9		5
--	--	6		6
56	5	74	6	

1.4.3

(5) (3) (4)
 () () ()

1-5) , ()
 , (0.80 = 5/4) (5) , (4=
 ()
 .(4.3)

(4.3)

	1.80 - 1	1
	2.60 - 1.80	2
	3.40 - 2.60	3
	4.20 - 3.40	4
	5 - 4.20	5

: 2.4.3

-(3) -

(2)

(3)

(5.3)

(Pearson correlation)

(5.3)

0.000	0.785**	29
0.000	0.822**	30
0.000	0.742**	31
0.000	0.745**	32
0.000	0.754**	33

معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية		
0.000	0.673**	1
0.000	0.823**	2
0.000	0.795**	3
0.000	0.788**	4
0.000	0.763**	5

0.000	0.594**	34	0.000	0.661**	6
0.000	0.696**	35	0.000	0.835**	7
0.000	0.637**	36	0.000	0.747**	8
0.000	0.707**	37	0.000	0.556**	9
0.000	0.752**	38	0.000	0.574**	10
0.000	0.744**	39	0.000	0.529**	11
0.000	0.612**	40			
0.000	0.469**	41	0.000	0.710**	12
0.000	0.631**	42	0.000	0.693**	13
0.000	0.765**	43	0.000	0.738**	14
0.000	0.732**	44	0.000	0.728**	15
0.000	0.657**		0.000	0.732**	16
0.000	0.719**	46	0.000	0.734**	17
0.000	0.712**	47	0.000	0.720**	18
0.000	0.723**	48	0.000	0.723**	19
0.000	0.795**	49	0.000	0.613**	20
معوقات اجتماعية وبيئية خارجية			0.000	0.672**	21
0.000	0.799**	50	0.000	0.734**	22
0.000	0.774**	51			
0.000	0.779**	52	0.002	0.277**	23
0.000	0.735**	53	0.000	0.532**	24
0.000	0.816**	54	0.000	0.545**	25
0.000	0.807**	55	0.000	0.788**	26
0.000	0.733**	56	0.000	0.477**	27
			0.000	0.725**	28

3.4.3

Cronbach) ()

(6.3) .(Alpha

:

(6.3)

0.89		.1
0.90		.2
0.83		.3
0.92		.4
0.88		
0.94		

(6.3)

(0.92) (0.83)

.(0.94)

5.3

•

•

•

•

.(2014 - 2013)

•

•

(SPSS)

6.3

1.6.3

)

.(

2.6.3

: 7.3

($0.05 \geq \alpha$)

(T-Test) ()

(One Way Analysis Of Variance ANOVA)

(Cronbach alpha)

(Tukey)

(Pearson correlation)

.(SPSS)

:

1.4

1.4

: **.1.1.4**

.(1.4)

1.4 1.4

	0.79	3.041	126		
	0.72	3.53	126		
	0.65	3.54	126		
	0.76	2.81	126		
	0.85	3.48	126		
	0.54	3.28	126		

(1.4)

.(0.54)

(3.28)

)

(3.53) (3.54) (

()

() (3.48)

(3.04)

(2.81) ()

2.1.4

$(0.05 \geq \alpha)$

)

(

:

(8-1)

.1.2.1.4

$(0.05 \geq \alpha)$

(t-test)

.(2.4)

(t-test)

(2.4)

0.817	124	-0.232	0.78	3.02	55		معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
			0.80	3.05	71		
0.008**	124	-2.707	0.77	3.34	55		معوقات تتعلق بالوزارة
			0.65	3.68	71		
0.027*	124	-2.243	0.73	3.39	55		معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
			0.55	3.65	71		
0.040*	124	2.080	0.77	2.97	55		معوقات تتعلق بالمرشد
			0.73	2.68	71		

0.047*	124	-2.003	0.88	3.31	55	معوقات اجتماعية وبيئية خارجية
			0.80	3.62	71	
0.183	124	-1.339	0.63	3.21	55	
			0.45	3.34	71	

(0.01 ≥ α)

**

(0.05 ≥ α)

*

(0.05 ≥ α)

(2.4)

(3.21)

(0.183)

(-1.339)

()

(3.34)

(0.05 ≥ α)

2.2.1.4

(0.05 ≥ α)

(3.4)

(3.4)

0.76	3.26	47	أقل من 5 سنوات	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
0.82	2.84	33	5-10 سنوات	
0.75	2.95	46	أكثر من 10 سنوات	
0.56	3.71	47	أقل من 5 سنوات	معوقات تتعلق بالوزارة

0.60	3.56	33	5-10 سنوات	معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
0.88	3.32	46	أكثر من 10 سنوات	
0.55	3.68	47	أقل من 5 سنوات	
0.62	3.54	33	5-10 سنوات	
0.73	3.39	46	أكثر من 10 سنوات	
0.80	3.06	47	أقل من 5 سنوات	
0.76	2.70	33	5-10 سنوات	
0.65	2.62	46	أكثر من 10 سنوات	
0.77	3.97	47	أقل من 5 سنوات	
0.72	3.47	33	5-10 سنوات	
0.72	3.00	46	أكثر من 10 سنوات	معوقات تتعلق بالمرشد
0.46	3.54	47	أقل من 5 سنوات	
0.52	3.22	33	5-10 سنوات	
0.54	3.06	46	أكثر من 10 سنوات	
0.77	3.97	47	أقل من 5 سنوات	معوقات اجتماعية وبيئية خارجية
0.72	3.47	33	5-10 سنوات	
0.72	3.00	46	أكثر من 10 سنوات	
0.46	3.54	47	أقل من 5 سنوات	
0.52	3.22	33	5-10 سنوات	
0.54	3.06	46	أكثر من 10 سنوات	

(3.4)

(4.4)

(One Way Analysis of Variance)

(4.4)

0.038*	3.350	2.029	2	4.057	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية	
		0.606	123	74.499		
			125	78.556		
0.030*	3.598	1.805	2	3.610	معوقات تتعلق بالوزارة	
		0.502	123	61.700		
			125	65.309		
0.107	2.277	0.946	2	1.891	معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية	
		0.415	123	51.079		
			125	52.970		
0.013*	4.542	2.490	2	4.981	معوقات تتعلق بالمرشد	
		0.548	123	67.442		
			125	72.422		
0.000**	19.978	11.071	2	22.142	معوقات اجتماعية	
		0.554	123	68.161		

			125	90.303		وبينية خارجية
0.000**	10.644	2.757	2	5.514		
		0.259	123	31.861		
			125	37.375		

$(0.01 \geq \alpha)$

**

$(0.05 \geq \alpha)$

*

$(0.05 \geq \alpha)$

)

()

(10.644)

()

(14.4)

(0.000)

(5.4)

(Tukey)

(Tukey)

(5.4)

أكثر من 10 سنوات	10-5 سنوات	أقل من 5 سنوات		
0.3104	0.4267*		أقل من 5 سنوات	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
-0.1163			10-5 سنوات	
			أكثر من 10 سنوات	
0.3915*	0.1501		أقل من 5 سنوات	معوقات تتعلق بالوزارة
0.2414			10-5 سنوات	
			أكثر من 10 سنوات	
0.4397*	0.3587		أقل من 5 سنوات	معوقات تتعلق بالمرشد
0.0810			10-5 سنوات	
			أكثر من 10 سنوات	
0.9756*	0.5069*		أقل من 5 سنوات	معوقات اجتماعية وبينية خارجية
0.4688*			10-5 سنوات	
			أكثر من 10 سنوات	
0.4805*	0.3154*		أقل من 5 سنوات	
0.1651			10-5 سنوات	

			أكثر من 10 سنوات	
--	--	--	------------------	--

(5.4)

(5)
.(5) (10- 5)
(10) (5)
.(5)
5)
(10 10- 5) ()
10- 5) .(5)
- 5) (10) ()
) .(10
(10 10- 5) (5
.(5)
)
) ()
. ()

.3.2.1.4

(0.05 ≥ α)

.(6.4)

(6.4)

0.68	2.82	44	جنوب الخليل	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
0.80	3.20	43	وسط الخليل	
0.85	3.10	39	شمال الخليل	
0.74	3.48	44	جنوب الخليل	معوقات تتعلق بالوزارة
0.68	3.53	43	وسط الخليل	
0.74	3.58	39	شمال الخليل	
0.60	3.57	44	جنوب الخليل	معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
0.68	3.53	43	وسط الخليل	
0.67	3.51	39	شمال الخليل	
0.63	2.66	44	جنوب الخليل	معوقات تتعلق بالمرشد
0.88	2.82	43	وسط الخليل	
0.73	2.97	39	شمال الخليل	
0.67	3.45	44	جنوب الخليل	معوقات اجتماعية وبيئية خارجية
0.96	3.37	43	وسط الخليل	
0.89	3.65	39	شمال الخليل	
0.52	3.19	44	جنوب الخليل	
0.52	3.29	43	وسط الخليل	
0.59	3.36	39	شمال الخليل	

(6.4)

(7.4)

(One Way Analysis of Variance)

(7.4)

0.059	2.896	1.767	2	3.533	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
		0.610	123	75.023	
			125	78.556	
0.823	0.195	0.103	2	0.206	معوقات تتعلق بالوزارة
		0.529	123	65.103	
			125	65.309	
0.893	0.113	0.048	2	0.097	معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
		0.430	123	52.873	
			125	52.970	

0.178	1.752	1.003	2	2.006		معوقات تتعلق بالمرشد
		0.572	123	70.417		
			125	72.422		
0.318	1.158	0.834	2	1.669		معوقات اجتماعية وبيئية خارجية
		0.721	123	88.634		
			125	90.303		
0.378	0.980	0.293	2	0.586		
		0.299	123	36.789		
			125	37.375		

$(0.01 \geq \alpha)$

**

$(0.05 \geq \alpha)$

*

α)

$(0.05 \geq$

(0.980)

$()$

(0.378)

.4.2.1.4

$(0.05 \geq \alpha)$

(t-test)

(8.4)

(t-test)

(8.4)

0.004**	124	-2.966	0.71	2.93	98	بكالوريوس فما دون	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
			0.92	3.42	28	ماجستير فأعلى	
0.896	124	0.131	0.74	3.53	98	بكالوريوس فما دون	معوقات تتعلق بالوزارة
			0.65	3.51	28	ماجستير فأعلى	

0.994	124	0.007	0.67	3.54	98	بكالوريوس فما دون	معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
			0.55	3.54	28	ماجستير فأعلى	
0.773	124	-0.290	0.72	2.80	98	بكالوريوس فما دون	معوقات تتعلق بالمرشد
			0.90	2.84	28	ماجستير فأعلى	
0.430	124	-0.791	0.82	3.45	98	بكالوريوس فما دون	معوقات اجتماعية وبيئية خارجية
			0.92	3.60	28	ماجستير فأعلى	
0.262	124	-1.126	0.53	3.25	98	بكالوريوس فما دون	
			0.58	3.38	28	ماجستير فأعلى	

α)

**

.(0.05 \geq α)

*

.(0.01 \geq

(0.05 \geq α)

(8.4)

)

(

(3.25)

(-1.126)

()

(3.38)

(

)

(0.262)

.()

)

)

(

.(

.5.2.1.4

(0.05 \geq α)

(t-test)

.(9.4)

(t-test)

(9.4)

0.513	124	0.656	0.75	3.12	31	اقل من 30 سنة	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
			0.80	3.01	95	30 سنة فأكثر	
0.671	124	0.426	0.61	3.58	31	اقل من 30 سنة	معوقات تتعلق بالوزارة
			0.75	3.51	95	30 سنة فأكثر	
0.063	124	1.876	0.52	3.73	31	اقل من 30 سنة	معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
			0.67	3.48	95	30 سنة فأكثر	
0.372	124	0.897	0.69	2.91	31	اقل من 30 سنة	معوقات تتعلق بالمرشد
			0.78	2.77	95	30 سنة فأكثر	
0.002**	124	3.118	0.82	3.88	31	اقل من 30 سنة	معوقات اجتماعية وبيئية خارجية
			0.81	3.35	95	30 سنة فأكثر	
0.053	124	1.955	0.49	3.44	31	اقل من 30 سنة	
			0.55	3.23	95	30 سنة فأكثر	

.(0.01 ≥ α)

**

.(0.05 ≥ α)

*

(0.05 ≥ α)

(9.4)

)

(

(30)

30)

(3.44)

(0.053)

(1.955)

()

(3.23) (

()

(30)

)

)

(

.(

.6.2.1.4

(0.05 ≥ α)

(10.4).

(10.4)

0.72	2.95	43	خدمة اجتماعية/ علم اجتماع	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية		
0.89	3.01	40	تربية وعلم نفس			
0.75	3.16	43	إرشاد وتوجيه			
0.83	3.54	43	خدمة اجتماعية/ علم اجتماع	معوقات تتعلق بالوزارة		
0.69	3.61	40	تربية وعلم نفس			
0.63	3.45	43	إرشاد وتوجيه			
0.60	3.52	43	خدمة اجتماعية/ علم اجتماع	معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية		
0.64	3.56	40	تربية وعلم نفس			
0.71	3.53	43	إرشاد وتوجيه			
0.65	2.63	43	خدمة اجتماعية/ علم اجتماع	معوقات تتعلق بالمرشد		
0.85	2.91	40	تربية وعلم نفس			
0.74	2.89	43	إرشاد وتوجيه			
0.94	3.20	43	خدمة اجتماعية/ علم اجتماع	معوقات اجتماعية وبيئية خارجية		
0.72	3.61	40	تربية وعلم نفس			
0.80	3.65	43	إرشاد وتوجيه			
0.51	3.17	43	خدمة اجتماعية/ علم اجتماع			
0.53	3.34	40	تربية وعلم نفس			
0.58	3.34	43	إرشاد وتوجيه			

(10.4)

(11.4).

(One Way Analysis of Variance)

(11.4)

0.456	0.790	0.498	2	0.996		معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
		0.631	123	77.560		
			125	78.556		
0.616	0.487	0.256	2	0.513		معوقات تتعلق

		0.527	123	64.797		بالوزارة
			125	65.309		
0.966	0.034	0.014	2	0.029		معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
		0.430	123	52.940		
			125	52.970		
0.170	1.796	1.027	2	2.055		معوقات تتعلق بالمرشد
		0.572	123	70.368		
			125	72.422		
0.024*	3.824	2.643	2	5.286		معوقات اجتماعية وبينية خارجية
		0.691	123	85.017		
			125	90.303		
0.254	1.384	0.411	2	0.823		
		0.297	123	36.553		
			125	37.375		

.(0.01 ≥ α)

**

.(0.05 ≥ α)

*

α)

(0.05 ≥

)

()

(

(0.254)

(1.384)

(

)

(

)

.(12.4)

(Tukey)

(Tukey)

(12.4)

إرشاد وتوجيه	تربية وعلم نفس	خدمة اجتماعية/ علم اجتماع		
-0.4485*	-0.4119*		خدمة اجتماعية/ علم اجتماع	معوقات اجتماعية وبينية خارجية
-0.0366			تربية وعلم نفس	

			إرشاد وتوجيه	
--	--	--	--------------	--

(12.4)

()
(/) ()
) ()
) .()
. () ()

.7.2.1.4

$(0.05 \geq \alpha)$

.(13.4)

(13.4)

0.74	2.93	50	مدينة	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
0.74	2.96	51	قرية	
0.89	3.41	25	مخيم	
0.85	3.48	50	مدينة	معوقات تتعلق بالوزارة
0.64	3.49	51	قرية	
0.56	3.72	25	مخيم	
0.75	3.45	50	مدينة	معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
0.56	3.54	51	قرية	
0.56	3.72	25	مخيم	
0.72	2.74	50	مدينة	معوقات تتعلق بالمرشد
0.57	2.59	51	قرية	
0.89	3.39	25	مخيم	
0.80	3.34	50	مدينة	معوقات اجتماعية وبيئية خارجية
0.89	3.48	51	قرية	
0.79	3.78	25	مخيم	

0.59	3.19	50	مدينة	
0.40	3.21	51	قرية	
0.60	3.60	25	مخيم	

(13.4)

(14.4)

(One Way Analysis of Variance)

:14.4

0.030*	3.601	2.173	2	4.345		معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
		0.603	123	74.211		
			125	78.556		
0.349	1.062	0.554	2	1.108		معوقات تتعلق بالوزارة
		0.522	123	64.201		
			125	65.309		
0.256	1.379	0.581	2	1.162		معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
		0.421	123	51.808		
			125	52.970		
0.000**	11.086	5.530	2	11.061		معوقات تتعلق بالمرشد
		0.499	123	61.362		
			125	72.422		
0.110	2.249	1.593	2	3.185		معوقات اجتماعية وبينية خارجية
		0.708	123	87.118		
			125	90.303		
0.004**	5.864	1.627	2	3.253		
		0.277	123	34.122		
			125	37.375		

.(0.01 ≥ α)

**

.(0.05 ≥ α)

*

(0.05 ≥ α)

)

() ()
 (0.004) (5.864)
)

(Tukey)

(15.4)

(Tukey)

(15.4)

مخيم	قرية	مدينة		
-0.4764*	-0.0226		مدينة	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
-0.4538*			قرية	
			مخيم	
-0.6518*	0.1449		مدينة	معوقات تتعلق بالمرشد
-0.7966*			قرية	
			مخيم	
-0.4139*	-0.0233		مدينة	
-0.3905*			قرية	
			مخيم	

(15.4)

)
 (
 .() ()
)
)
 .(

.8.2.1.4

(0.05 ≥ α)

(16.4).

(16.4)

			عدد الدورات في مجال الإرشاد	
0.75	3.39	27	لم التحق بأي دورة	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
0.68	2.93	32	ثلاث دورات فما دون	
0.82	2.95	67	4 دورات فأكثر	
0.53	3.75	27	لم التحق بأي دورة	معوقات تتعلق بالوزارة
0.77	3.57	32	ثلاث دورات فما دون	
0.74	3.43	67	4 دورات فأكثر	
0.61	3.69	27	لم التحق بأي دورة	معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
0.78	3.42	32	ثلاث دورات فما دون	
0.58	3.53	67	4 دورات فأكثر	
0.77	3.15	27	لم التحق بأي دورة	معوقات تتعلق بالمرشد
0.44	2.79	32	ثلاث دورات فما دون	
0.83	2.68	67	4 دورات فأكثر	
0.66	4.00	27	لم التحق بأي دورة	معوقات اجتماعية وبيئية خارجية
0.71	3.69	32	ثلاث دورات فما دون	
0.85	3.18	67	4 دورات فأكثر	
0.44	3.59	27	لم التحق بأي دورة	
0.51	3.28	32	ثلاث دورات فما دون	
0.55	3.15	67	4 دورات فأكثر	

(16.4)

عدد الدورات في مجال الإرشاد.

(17.4).

(One Way Analysis of Variance)

(17.4)

عدد الدورات في مجال

الإرشاد

0.034*	3.461	2.093	2	4.186		معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
		0.605	123	74.370		
			125	78.556		
0.137	2.019	1.038	2	2.076		معوقات تتعلق بالوزارة
		0.514	123	63.234		
			125	65.309		
0.300	1.217	0.514	2	1.028		معوقات تتعلق بالبيئة المدرسية
		0.422	123	51.942		
			125	52.970		
0.026*	3.774	2.093	2	4.187		معوقات تتعلق بالمرشد
		0.555	123	68.235		
			125	72.422		
0.000**	12.087	7.416	2	14.832		معوقات اجتماعية وبينية خارجية
		0.614	123	75.471		
			125	90.303		
0.002**	6.833	1.869	2	3.737		
		0.273	123	33.638		
			125	37.375		

.(0.01 ≥ α)

**

.(0.05 ≥ α)

*

(0.05 ≥ α)

)

(

(

)

(6.833)

()

(14.4)

(0.002)

.(18.4)

(Tukey)

عدد الدورات في

(Tukey)

(18.4)

مجال الإرشاد

4 دورات فأكثر	ثلاث دورات فما دون	لم التحق بأي دورة		
0.4381*	0.4559*		لم التحق بأي دورة	معوقات تتعلق بالإدارة المدرسية
-0.0178			ثلاث دورات فما دون	
			4 دورات فأكثر	
0.4655*	0.3580*		لم التحق بأي دورة	معوقات تتعلق بالمارشدة
0.1075			ثلاث دورات فما دون	
			4 دورات فأكثر	
0.8219*	0.3089		لم التحق بأي دورة	معوقات اجتماعية وبينية خارجية
0.5131*			ثلاث دورات فما دون	
			4 دورات فأكثر	
0.4407*	0.3141*		لم التحق بأي دورة	
0.1266			ثلاث دورات فما دون	
			4 دورات فأكثر	

(18.4)

()
()
(4)
) . ()
()
(4)
) . ()
))
) ()
. ()

3.1.4

:

1.3.1.4 السؤال الفرعي الأول:

(19.4).

(19.4).

			الرقم
14.6	31		1
9.9	21		2
9.9	21		3
9.4	20		4
7.0	15		5
5.6	12		6
5.6	12		7
4.2	9		8
4.2	9		9
3.8	8		10
3.3	7		11
3.3	7		12
3.3	7		13
2.3	5		14

1.9	4		15
1.9	4		16
1.9	4		17
0.9	2		18
0.9	2		19
0.9	2		20
0.9	2		21
0.5	1		22
0.5	1		23
0.5	1		24
0.5	1		25
0.5	1		26
0.5	1		27
0.5	1		28
0.5	1		29
0.5	1		30
0.5	1		31

)
) (14.6) (31) (.)

(9.9) (21) (.)
()
(9.4) (20)

2.3.1.4 السؤال الفرعي الثاني

(20.4).

(20.4).

الرقم			
1	12.9	33	توفير دورات تدريبية بشكل دوري.
2	10.6	27	تفريغ المرشد في مدرسة واحدة.
3	10.2	26	العمل على زيادة تفريغ إعداد مناسبة من المرشدين في المدارس.
4	8.6	22	تلبية احتياجات المرشد.
5	6.7	17	تجديد الخطط المتبعة.
6	5.9	15	التواصل أكثر مع المرشدين وعقد لقاءات دورية معهم.
7	5.1	13	حوافز مشجعة.
8	4.7	12	تشجيع الأفكار الإبداعية وتعزيزها.
9	4.3	11	عمل لقاءات مكثفة بين مرشدي المدارس.
10	3.5	9	زيادة اهتمام الوزارة بدور المرشد
11	3.1	8	العمل على توفير المرشدين في كافة المدارس التابعة لوزارة التربية والتعليم الفلسطينية.
12	3.1	8	زيادة الاهتمام بالمرشدين الاجتماعيين.
13	3.1	8	وضع إشراف مناسب لتفعيل دور المرشد.
14	2.4	6	تخصيص موازنة خاصة لتطبيق الأفكار الإبداعية في المدارس.
15	2.4	6	متابعة تطبيق ما تم التدريب عليه في الدورات داخل المدرسة.
16	2.4	6	تخصيص ميزانية خاصة بتطوير القدرات الإبداعية لدى المرشدين
17	1.6	4	الاهتمام بتفعيل مشاركة المرشد في العملية التربوية.
18	1.6	4	إعطاء المرشد الحق في وضع خطته بنفسه
19	1.2	3	دعم أنشطة المرشد التي تحتاج إلى دعم مادي.
20	1.2	3	تبنى الوزارة إليه خاصة في البحث عن الإبداع والتميز والعمل على تطويره وتحفيزه
21	0.8	2	حماية حقوق المرشدين.
22	0.8	2	الاستماع للمرشدين والأخذ بأرائهم في تطوير العملية الإرشادية.
23	0.8	2	متابعته الوزارة للإبداع بشكل مهني واللجوء إلى تصنيفات للمرشدين (مرشد مبدع، متوسط الخبرة....)
24	0.4	1	أن يكون التفكير الإبداعي والمشاريع الإبداعية من ضمن خطط الوزارة وأهدافها.
25	0.4	1	تحمل الوزارة مسؤولياتها في دعم المرشد وقسم الإرشاد من جميع النواحي.
26	0.4	1	ابتكار منهاج خاص بتطوير التفكير الإبداعي.
27	0.4	1	توفير المعدات والأجهزة اللازمة لعملية الإرشاد داخل المدارس.
28	0.4	1	التركيز على الإبداعات الموجودة والعمل على استفزاز المرشدين من أجل التوصل للأفكار الإبداعية الخلاقة.
29	0.4	1	تبنى الإبداع كهدف أساس في الخطة الإرشادية ومتابعة ذلك.

0.4	1	زيادة الاهتمام بالبرامج الإبداعية وتعزيز الأشخاص المبدعين سواءً مادياً أو معنوياً.	30
0.4	1	تزويد المرشدين بكل الأساليب الإرشادية الحديثة بشكل دوري وعدم إهمالها لفترات طويلة.	31
0.4	1	الحرية في العمل.	32
0.4	1	الابتعاد عن التقليد الأعمى من حيث توفير بيئة تعليمية خاصة بالمجتمع الفلسطيني.	

(توفير دورات تدريبية بشكل دوري.) (33) (12.9)

(تفريغ المرشد في مدرسة واحدة.) (27)

(العمل على زيادة تفريغ إعداد مناسبة من المرشدين في المدارس.) (10.6)

(26) (10.2).

3.3.1.4 السؤال الفرعي الثالث:

(21.4).

(21.4).

الرقم		
1	14.3	توفير غرفة مستقلة للمرشد في بعض المدارس.
2	11.6	توفير وسائل دعم الطلاب والتفريغ النفسي عنهم.
3	10.7	تخصيص حصص خاصة بالإرشاد.
4	8.0	الابتعاد عن إشغال المرشد بأمر ليست من اختصاصه.
5	8.0	تقدير المرشدين وعدم السخرية من عملهم.
6	8.0	تعاون المعلمين مع المرشدين.
7	6.3	توفير متطلبات عمل المرشد داخل المدرسة.
8	6.3	تفعيل الإعلام التربوي الهادف
9	3.6	تزويد البيئة المدرسية بجداريات إرشادية يقوم بها متمرسون لتساعد في إيصال مفاهيم إرشادية بشكل مهني.
10	3.6	إشراك الطلبة في المعارض والمسابقات الإبداعية.
11	3.6	إتاحة الفرصة للمرشدين لتقديم أفكار إبداعية وعدم التقيد بالأفكار التقليدية والأساليب التقليدية.
12	1.8	أهمية دور المرشد في كيفية طرح نفسه وإقناع الآخرين بأهمية عمله.
13	1.8	زيادة الاهتمام بالبيئة المدرسية.
14	0.9	تطوير البيئة المدرسية وتعزيزها.
15	0.9	تهيئة الظروف المناسبة وعدم تحديد عمل المرشد ودوره
16	0.9	تطوير البيئة باستمرار.
17	0.9	توفير مستلزمات العملية الإرشادية وخصوصا ما يتعلق منها بالأنشطة اللامنهجية.
18	0.9	إعطاء الوقت الكافي للعمل الإرشادي.
19	0.9	توفير مستلزمات ووسائل خاصة بالعملية الإرشادية
20	0.9	العلاقة بين المرشد والمدير قائمة على الثقة المتبادلة والعمل المشترك.
21	0.9	السماح للمرشدين بتنفيذ الأنشطة الخاصة بالعمل الإرشادي وتوفير الأدوات اللازمة لكل نشاط.
22	0.9	توفير البيئة المدرسية التي تساعد على الإبداع.
23	0.9	توفير متطلبات عمل المرشد داخل المدرسة.
24	0.9	توفير غرف خاصة لاجتماعات المرشدين.
25	0.9	المرونة والموضوعية في العمل.
26	0.9	التمرد على كل ما يناقض التنمية الحقيقية.

0.9	1	والالتزام بقواعد وقوانين العمل الإرشادي	27
-----	---	---	----

: (توفير غرفة مستقلة

- (14.3) (16) (للمرشد في بعض المدارس.)
 (13) (توفير وسائل دعم الطلاب والتفريغ النفسي عنهم.):
 (11.6) : (تخصيص حصص خاصة بالإرشاد)
 (10.7) (12)

4.3.1.4 السؤال الفرعي الرابع:

(22.4).

(22.4).

الرقم			
1	22.8	46	مواكبة التطور واتباع الطرق الحديثة في الإرشاد.
2	11.9	24	البحث والتنقيب عن كل ما هو جديد في مجال الإرشاد.
3	10.9	22	العمل الدؤوب على تطوير ذاته وقدراته.
4	7.9	16	إعطاء الطلبة الفرصة للتعبير عن آرائهم من خلال صندوق الاقتراحات خاصة فيما يتعلق بالمرشد.
5	6.4	13	اطلاع المرشدين على كل ما هو جديد في العملية التربوية الإرشادية.
6	5.0	10	زيارات تبادلية العمل بين المرشدين.
7	5.0	10	تقوية العلاقات بين المرشد والإدارة المدرسية وأعضاء الهيئة التدريسية.
8	4.5	9	تقدير انجازات المرشد.
9	3.5	7	أن يسعى المرشد إلى التعاون مع المرشدين الآخرين للاستفادة من تجاربهم في بناء خططه التطويرية.
10	3.0	6	الالتزام بالقوانين وتطبيقها بحذافيرها.
11	2.5	5	عقد المزيد من الدورات التدريبية
12	2.0	4	العمل على بناء دراسات وأبحاث.
13	2.0	4	التدريب المهني المتخصص في المجالات العملية التي يحتاجها.
14	1.0	2	توفير المزيد من الخبرات والمعلومات في التعامل مع الطلبة.
15	1.5	3	عدم التداخل في العمل.
16	1.0	2	عدم الشعور بثقة عالية وزائدة بالنفس.

1.0	2	إدخال التكنولوجيا في العملية الإرشادية	17
0.5	1	العمل على تغيير نظرة الطلبة السلبية للمرشد.	18
0.5	1	فتح آفاق جديدة للتعامل بين المرشد والوزارة وطاقم المدرسة.	19
0.5	1	متابعة التطورات في مجال الإرشاد	20
0.5	1	الاهتمام أكثر في مجال عمله وإعطاء الفرصة له من قبل إدارة المدرسة والوزارة.	21
0.5	1	الاطلاع على كل جديد وتطوير نفسه بشكل دائم.	22
0.5	1	دعم أكثر من قبل الزملاء المحيطين في نفس المنطقة وخصوصا المرشدين الجدد.	23
0.5	1	دورات متخصصة في التفكير الإبداعي.	24
0.5	1	تطوير قدراته الخاصة بالكشف عن المبدعين في المدرسة.	25
0.5	1	أن تكون شخصية المرشد مرنة قابلة للنقد من قبل الجميع	26
0.5	1	أن تكون علاقة المرشد جيدة مع الجميع داخل المدرسة.	27
0.5	1	القدرة على استخدام المقاييس والاستبيانات الخاصة.	28
0.5	1	عمل دورات تفرغ نفسي للمرشدين باستمرار لمساعدتهم على الإبداع.	29
0.5	1	أن يكون لبقاً في التعامل مع المحيطين.	30
0.5	1	قيام المرشد بمهامه على أكمل وجه.	31
0.5	1	ابتكار وسائل جديدة لتشجيع الإبداع.	32
0.5	1	الجدية في العمل والدعاية لعمله.	33
0.5	1	الإخلاص بالعمل والالتزام بالقوانين.	34

) :
(22.8) (46) (.
() :
): (11.9) (24)
.(11.9) (22) (

5.3.1.4 السؤال الفرعي الخامس:

.(23.4)

(23.4).

الرقم		
1	26	21.7
2	12	10.0
3	11	9.2
4	11	9.2
5	7	5.8
6	6	5.0
7	5	4.2
8	5	4.2
9	5	4.2
10	4	3.3
11	4	3.3
12	3	2.5
13	2	1.7
14	2	1.7
15	2	1.7
16	2	1.7
17	1	0.8
18	1	0.8
19	1	0.8
20	1	0.8
21	1	0.8
22	1	0.8
23	1	0.8
24	1	0.8

) (21.7) (26) ()
() (10.0) (12)
(11) ()
(9.2)

6.3.1.4 السؤال الفرعي السادس:

(24.4).

(24.4).

الرقم		
1	25.0	14
2	16.1	9
3	12.5	7
4	8.9	5
5	8.9	5
6	7.1	4
7	7.1	4
8	3.6	2
9	3.6	2
10	3.6	2
11	1.8	1
12	1.8	1

):

(14)

(.

):

(25.0)

(16.1)

(9)

(.

(

):

(16.1).

(7)



1.5

: **.1.1.5**

(1.4)

.(0.54)

(3.28)

)

(3.54)

(

(3.53)

(

)

(

)

)

(3.48)

(3.04)

(2.81)

(

)

(2006)

)

(2003

(2004)

(2005)

.(%92 - 61)

()

)

(

()

()

()

(79) (5)

(47) (5)

2.1.4

$(0.05 \geq \alpha)$

)

(

:

(8-1)

.1.2.1.5

$(0.05 \geq \alpha)$

$(0.05 \geq \alpha)$

(2.4)

(3.21)

(0.183)

(-1.339)

()

(3.34)

$(0.05 \geq \alpha)$

(2008)

(2011)

(Akan, 2003)

$(0.05 \geq \alpha)$

(2003)

(2005)

.2.2.1.5

(0.05 ≥ α)

(0.05 ≥ α)

)

()

(

.(5)

.(5)

.(10- 5)

.(5)

.(5)

(2011)

(2005)

(2008)

(2009)

(Akan, 2003)

(2004)

)

(2008)

(

(2003)

.(5)

.(10)

()

.3.2.1.5

(0.05 ≥ α)

(0.05 ≥ α)

)

() ()
(.0378) (0.980)

(2003)

(2008)

Akan, 2003)

(2012)

(

.4.2.1.4

(0.05 ≥ α)

$(0.05 \geq \alpha)$

(8.4)

)

(

(3.25)

(-1.126)

()

(3.38)

)

(0.262)

.() (

(2011)

(

)

()

(2009)

(2004)

.()

)
 ()
) ()
 (

.() ()

.5.2.1.5

(0.05 ≥ α)

(0.05 ≥ α) (9.4)

)
 ()
 (30)
 30) (3.44)

(0.053) (1.955) () (3.23) (

()
 (30)

(2008)

()

(2004)
- 35) ()
. (40

(30)

()
(30)

.6.2.1.4

($0.05 \geq \alpha$)

$(0.05 \geq \alpha)$

()
((1.384) ())
((0.254))
()

()

()
()

()

(0.05 ≥ α)

.
(0.05 ≥ α)

)
(5.864) () ()
) (0.004)
(
)
()
)
()

)
(

.8.2.1.5

$(0.05 \geq \alpha)$

عدد الدورات في

مجال الإرشاد.

$(0.05 \geq \alpha)$

)
(
())
())
())
())
())
())
())
())
())

(2009)

(2004)

())

()
()
()
()
()

()
()
()
()
()

()
()
()
()
()

)

(

3.1.5

()
 ()
 ()
 ()
)
 .(

و

أما عن السبب في اجماع المرشدين على أن

()

()

()

)

(

.

)

(

.

2.5

:

.1

.2

.3

.4

.5

.6

.7

.8

.9

.10

.()

.11

.12

.13

.14

:(1993).

:(2003).

:(2011).

).

.(

:(2004).

.(

).

" : (2005).

_____ -

" (12-10)

.149 - 182 (29) (4) - _____

-

:(1992).

:(2011).

.(

).

_____ "

" : (2002).

.(25) (8) _____

:(1986).

:(1995).

- :(2007).

:(2004).

:(2012).

).

.(

:(2008).

.()).

:(2003).

.()).

:(2006).

.()).

- :(1995).

:(1990).

:(2005).

-

:(1997).

:(1970).

:(2004).

:(2000).

:(2006).

.()).

:(1990).

:(2003).

:(1999).

:(2001).

).

.(

:(2007).

).

.(

" : (2007).

.175 - 97

(1) (19)

:(1999).

:(2009).

.()).

:(1961).

" : (2000)

(94)

.248-219

:(2007).

:(2008).

.() .

:(2004).

:(1998).

:(2004).

.() .

:(2005).

.() .

:(2000).

.() .

:(2006).

).

.(

:(2006).

).

.(

:(2003).

).

.(

:(2003).

" :(2011).

"

.2011 / 16 15

" :(2011).

"

- 153

(70)

.179

:(2011).

.()

:(2001).

:(2008).

()

:(1990).

- :(1992).

:(2008).

:(2005) .

:(2003).

.()

:(2005).

:(1972).

":(2006).

.83 – 63 (6)

:(1999).

.()

:(2003).

<http://thesis.al->

.(

).

kawkab.com/thesis/550

:(2007).

).

.(

:(1998).

" : (2011).

.207 - 167

(1)

(19)

()

:(2002).

:(2010).

<http://www.mohe.gov.ps>

:(2010).

References:

Akan, ULE, Ozkan.(2003):**Teachevs pevceptions of Constraints on Improving Student Thinking in High Schoois** (uupubished mastersthesis) the jraduate School of Social Sciences Middie east techhica university Ankara,Turkey.

Amabile, Tereasam.(1998):“Amodel of creativity and innovation in organization research”. Organizational Behavior,(10), 123-167.

Amabile, Tereasam. et. Al. (1996):“Assessing The Work Environment For Creativity”. Academy of Management Journal, (39), PP, 1154 1184.

Amabile, Tereasam.(1983): "The Social Psychology of Creativity". journal of Personality and social psychology, V01.87

Edith, R.(2004):”An Insider’s Perspective: Teachers Observations Of Creative Thinking In Exceptional Children”. Exceptional Children Review, (16),(4), pp 30-77.

Ellis, A.(1979):**Reason and Emotion in Psycho-Therapy, Second Printing. Published by Citadel**, Press, Lylestuart Inc. New Jersey , USA.

Feldhusen, J. ; Baska, J. ; Seeley , K. (1989) . **Excellence in gifted. Colorado:** Love Publishing comppany .

Fleith,D & Denise,S. (2000): “Teacher and Student Perceptions in the Classroom Enviroment”. Roeper Review,22,148-52.

Gautam, kanak(2001):“Conceptual blockbuster creative idea generation techniqes for health administrators”. Hospital topics, 74(4).

Hamza, Khalid.; Nash, William. (1996): “Creating and Fostering a Learning Environment that Promotes Creative Thinking and Problem Solving Skills”. Retrieved, march 25,2006.

Hong, A, (2006): “Supporting creativity, Early Child Today”,20(5), pp 13- 15.

Joseph, Rebecca Janine. (2005). A fire in their bellies. California teachers strategically and effectively resist a mandated reading curriculum. DAI-A, (66), (3), pp 880. <http://centerx.gseis.ucla.edu/xchange-repository/spring-2009/student-commons/a-fire-in-their-bellies-california-teachers>

Kaufman, C. J. & Agars, D. M. (2009): “Being creative with the predictors and criteria for success”. Journal of American Psychologists, 64, (4), 280-281.

Riggers, J. A. (1979): “The Relationship Between Education Background Experience, and Personal Traits of Counselors of Adults and

Ability of Counselors Establish”. Rapport when Counseling Adult Client
Dissertation Abstract International Vol. 39, No (72) 7115- A.

Solso, Robert.(1988): **Cognitive Psychology** . 1st ed., University
of Nevada

Toremén, F. (2003): Creative school and administration.
Educational Sciences: Theory and Practice, 3(1), 248-25.

Yeh, Ch, J. (2001): "An Exploratory Study of School Counselors
Experience with and Perception of Asian -American, Professional School
Counseling, Vol. (4), Issue (5).

الملاحق:

ملحق رقم (1)

أسماء الأشخاص الذين تم عرض أداتي الدراسة عليهم لمطالعتها وابدأ الرأي فيها.		
1-	الأستاذ الدكتور. عادل ريان	جامعة القدس المفتوحة/الخليل
2-	الدكتور عمر الريماوي	جامعة القدس
3-	الدكتور سمير شقير	جامعة القدس
4-	الدكتور اياد الحلاق	جامعة القدس
5-	الدكتور عفيف زيدان	جامعة القدس
6-	الدكتور محسن عدس	جامعة القدس
7-	الدكتور محمد شاهين	جامعة القدس المفتوحة / رام الله
8-	الدكتور خالد كتلو.	جامعة الخليل
9-	الدكتور ابراهيم المصري	جامعة الخليل
10-	الدكتور نبيل المغربي	جامعة القدس المفتوحة/ دورا/الخليل
11-	الدكتور تيسير ابو ساكور	جامعة القدس المفتوحة/دورا/الخليل
12-	أ.عايد الحموز	جامعة القدس المفتوحة/اريجا
13-	أ.أمراء الجندي	جامعة القدس المفتوحة/الخليل



.../.../...

حضرة السيد/..... المحترم

.....

"

"



.... /

...

" :

(x)

.

.

:
:

			:	:	*
			:		
	.2		.1	:	*
.15	.3	.15 - 7	.2	.7	.1
				:	*
	.3	.2	.1	:	*
	.3	.2	.1	:	*
.45	.4	45 - 30	.3	.30	.2
				:	*
				*
	.3	.2	.1		*
.4	.3	.2	.1		*

:

(x)

:

الرقم	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة ضعيفة جداً
		تصلح	لا تصلح	اقترح التعديل	
:					
1-	عدم اهتمام الإدارة المدرسية بتنمية الإبداع لدى المرشد.				
2-	عدم اهتمام الإدارة المدرسية بتزويد المرشد بما يستجد من أساليب تنمية الإبداع.				
3-	عدم اقتناع الإدارة المدرسية بأهمية تنمية التفكير الإبداعي لدى المرشد.				
4-	عدم تقدير الإدارة المدرسية لإنجازات المرشد.				
5-	عدم اهتمام الإدارة المدرسية بالبحث والتنقيب وسعة الاطلاع.				
6-	عدم السماح للمرشدين إبداء وجهات نظرهم في الأنشطة المدرسية.				
7-	عدم السماح للمرشدين إبداء وجهات نظرهم في تعامل الإدارة المدرسية.				
8-	عدم السماح للمرشدين إبداء وجهات نظرهم في المعلمين وممارساتهم التعليمية.				
9-	عدم تشجيع الإدارة المدرسية للمرشدين داخل المدارس				
10-	عدم تقديم الإدارة المدرسية حوافز تشجيعية للمرشدين على أفكارهم غير التقليدية .				
11-	محاورة الإدارة المدرسية للأفكار الإبداعية .				
12-	ضعف مشاركة مديري المدارس في دورهم كمرشدين مساعدين				
13-	ضعف دور مدير المدرسة في اطلاق القدرات الإبداعية للمرشد.				
14-	سيطرة ادارة المدرسة على أنشطة التلاميذ داخل وخارج المدرسة.				
15-	عدم الاعتراف بصاحب الفكرة المبدعة من الرؤساء.				
:					
16-	عدم تركيز أهداف الوزارة على تنمية القدرات الإبداعية لدى المرشد.				
17-	عدم اهتمام الوزارة بتوفير رعاية صحية ونفسية في المدرسة.				
18-	عدم مراعاة خطط الوزارة للفروق الفردية بين المرشدين.				
19-	عدم توافر الأمن من العقاب للمرشدين بأنواعه المتعددة.				
20-	عدم تلبية خطط الوزارة لحاجات وميول المرشدين واهتماماتهم.				
21-	عدم اهتمام خطط الوزارة بمشاركة المرشدين في العملية التعليمية				
22-	عدم توافر دورات تدريبية تتعلق بتنمية الإبداع لدى المرشدين.				
23-	عدم وجود حوافز مشجعة تستهدف المرشد المبدع.				
24-	ضعف دور المشرف في اطلاق القدرات الإبداعية للمرشد.				
25-	تركيز اهداف الوزارة علي نقل وتوصيل المعلومات بدلا من التركيز علي توليدها أو استعمالها.				
26-	عدم وجود نظام مؤسستي وآلية لتبني الإبداع.				

27-	عدم تخصيص الموارد والدعم والإمكانات الكافية لتطبيق الافكار الإبداعية.		
28-	كثرة عدد الطلبة المناط بالمرشد مهمة العمل معهم.		
29-	عدم توافر بيئة مدرسية مشوقة ومشجعة للمرشد.		
30-	عدم توافر الإمكانيات والتجهيزات اللازمة لتنمية الإبداع.		
31-	قلة اهتمام المجتمع المدرسي بالمرشد المبدع.		
32-	طبيعة المناخ التربوي السائد في المدرسة.		
33-	عدم تخصيص حصص توجيهية داخل الجدول المدرسي.		
34-	عدم إتاحة الفرصة المناسبة للمرشد في المدرسة للتعبير عن افكاره الإبداعية.		
35-	الروتين الإداري داخل المؤسسة التربوية		
36-	كثرة الأعباء الوظيفية التي ليست من اختصاص المرشد التربوي		
37-	صعوبة توافر أماكن ملائمة لتنفيذ البرامج واللقاءات الإرشادية مع الطلبة.		
38-	انعدام التواصل بين المرشدين التربويين والمعلمين في المدرسة.		
39-	عدم وجود بيئة تنظيمية تشجع على الإبداع والابتكار		
40-	عدم ربط المشاريع الإبداعية بإستراتيجية المدرسة.		
41-	عدم وجود نظام لإدارة الأفكار الإبداعية.		
:			
42-	عدم إمام المرشد باستراتيجيات تنمية التفكير الإبداعي.		
43-	عدم اهتمام المرشد بمعالجة مشكلات طلبته.		
44-	الخوف من الفشل عند تطبيق اساليب ارشادية جديدة.		
45-	صعوبة توجيه التلاميذ عندما يشاركون بارائهم حول مشكلة ما.		
46-	صعوبة ضبط الصف عند ممارسة أنشطة ابداعية مع التلاميذ.		
47-	ضعف الدوافع الداخلية للإبداع لدى المرشد.		
48-	قلة اطلاع المرشد على الجديد في مجال تنمية الإبداع.		
49-	ضعف برامج اعداد المرشدين اثناء الدراسة الجامعية في تنمية الإبداع.		
50-	كثرة الاعباء الوظيفية على المرشد.		
51-	قلة الدورات التدريبية المقدمة للمرشدين اثناء الخدمة في تنمية الإبداع في مجال الإرشاد.		
52-	عدم القدرة على تشخيص بعض المشكلات.		
53-	الاعتماد على الطرق التقليدية في الإرشاد.		
54-	محدودية الخبرة لدى بعض المرشدين.		
55-	الإصرار على إستخدام التقنية وبخاصة إن كانت بشكل خاطئ.		
56-	عدم الإلمام بأسلوب حل المشكلات بشكل صحيح وعلمي.		
57-	عدم تكامل البيانات والمعلومات الرئيسة لتكوين خلفية علمية متكاملة		
58-	الإفراط في الثقة بالنفس لدى بعض المرشدين.		
59-	عدم تقبل النقد الهادف.		
:			
60-	محاربة افراد المجتمع للكثير من عمليات التغيير.		

-61	نظرة المجتمع السلبية للمبدعين وتهميشهم.		
-62	طبيعة الثقافة والعادات السائدة في المجتمع.		
-63	عدم السماح بأفكار متنوعة جديدة عند التطبيق.		
-64	الاضطرابات الأمنية والسياسية التي تكاد تشكل ظاهرة مزمنة في المجتمع الفلسطيني بصفة خاصة.		
-65	نظرة النبذ وعدم التقدير من قبل المجتمع في بعض الأحيان للمبتكرين.		
-66	عدم اهتمام المجتمع بتنمية القدرة الابتكارية لدى المرشدين.		
-67	عدم اهتمام المجتمع بمساعدة الأفراد على تنمية الاستقلالية في التفكير.		
-68	ممارسات الاحتلال الاسرائيلي وما ينتج عنها من تدمير للطاقات.		
-69	قلة المخصصات المالية اللازمة لتنفيذ بعض البرامج الإرشادية.		
-70	قلة الوسائل والمواد اللازمة لتنظيم الإرشاد الفعال.		
-71	تدني الراتب الشهري للمرشد التربوي.		
-72	وجود مشكلات اقتصادية لدى المرشدين.		
-73	قلة العلاوات التشجيعية للمرشدين		
-74	قلة وسائل المواصلات اللازمة لوصول المرشدين إلى المدارس.		

:

...

/

/

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

مع خالص الاحترام والتقدير



..... /

...

":

(x)

.

. :
. :

			:	:	
		:			
		. 2		. 1	:
					*
.	10	.3	.	10 - 5 .2	.
				5	.1
					:
					*
.		.3	.	.2	.
					.1
					:
					*
.		.3	.		.1
					:
					*
				30 .2	.
				30	.1
					:
					*
			
					*
.		.3	.	.2	.
					.1
					:
					*
.	4 .3		.	.2	.
					.1
					:
					*

ثانياً: استبانة معوقات التفكير الإبداعي
يرجى وضع علامة (x) في المربع الذي يتفق ووجهة نظرك أمام كل فقرة من الفقرات:

الرقم	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة ضعيفة	درجة ضعيفة جداً
:						
1-	تدني مستوى اهتمام الإدارة المدرسية بتنمية الإبداع لدى المرشد.					
2-	قلة اهتمام الإدارة المدرسية بتزويد المرشد بما يستجد من أساليب تنمية الإبداع.					
3-	عدم اقتناع الإدارة المدرسية بأهمية تنمية التفكير الإبداعي لدى المرشد.					
4-	تدني مستوى تقدير الإدارة المدرسية لإنجازات المرشد.					
5-	قلة اهتمام الإدارة المدرسية بالبحث والتنقيب عما هو جديد.					
6-	الفرصة غير متاحة للمرشدين لإبداء وجهات نظرهم في الأنشطة المدرسية.					
7-	عدم السماح للمرشدين إبداء وجهات نظرهم في تعامل الإدارة المدرسية مع الطلبة وأولياء الأمور.					
8-	لا يسمح للمرشدين إبداء وجهات نظرهم في المعلمين وممارساتهم التعليمية.					
9-	الإدارة المدرسية لا تهتم بتقديم حوافز تشجيعية للمرشدين على أفكارهم الإبداعية.					
10-	ضعف دور مدير المدرسة في اطلاق القدرات الإبداعية للمرشد.					
11-	سيطرة ادارة المدرسة على أنشطة التلاميذ داخل المدرسة وخارجها.					
/ :						
12-	أهداف الوزارة لا تهتم بتنمية القدرات الإبداعية لدى المرشد.					
13-	ضعف اهتمام الوزارة بتوفير رعاية نفسية في المدرسة.					
14-	خطط الوزارة لا تراعي الفروق الفردية بين المرشدين.					
15-	لا تلبي خطط الوزارة حاجات المرشدين واهتماماتهم.					
16-	خطط الوزارة لا تهتم بمشاركة المرشدين في العملية التعليمية.					
17-	عدم توافر دورات تدريبية تتعلق بتنمية الإبداع لدى المرشدين.					
18-	قلة وجود حوافز مشجعة تستهدف المرشد المبدع.					
19-	ضعف دور المشرف في اطلاق القدرات الإبداعية للمرشد.					
20-	تركيز اهداف الوزارة علي نقل وتوصيل المعلومات بدلا من التركيز علي توليدها أو استعمالها لدى المرشد.					
21-	لا يوجد نظام مؤسستي وآلية واضحة لتبني الإبداع.					
22-	قلة تخصيص الموارد والدعم والإمكانات الكافية لتطبيق الافكار الإبداعية.					
:						
23-	كثرة عدد الطلبة المناط بالمرشد مهمة العمل معهم.					
24-	البيئة المدرسية غير مشوقة وغير مشجعة للمرشد.					
25-	قلة توافر الإمكانات والتجهيزات اللازمة لتنمية الإبداع.					
26-	قلة اتاحة الفرصة المناسبة للمرشد في المدرسة للتعبير عن افكاره الإبداعية.					

الرقم	الفقرة	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة ضعيفة	درجة ضعيفة جداً
-27	كثرة الأعباء الوظيفية التي ليست من اختصاص المرشد التربوي					
-28	صعوبة توافر أماكن ملائمة لتنفيذ البرامج واللقاءات الإرشادية مع الطلبة.					
-29	ضعف التواصل بين المرشدين التربويين والمعلمين في المدرسة.					
-30	ضعف وجود بيئة تنظيمية تشجع على الإبداع والابتكار.					
-31	عدم ربط المشاريع الإبداعية بإستراتيجية المدرسة.					
-32	ضعف وجود نظام لإدارة الأفكار الإبداعية.					
:						
-33	قلة إلمام المرشد بإستراتيجيات تنمية التفكير الإبداعي.					
-34	المرشد لا يهتم بمعالجة مشكلات طلبته.					
-35	خوف المرشد من الفشل عند تطبيق اساليب ارشادية جديدة.					
-36	صعوبة توجيه التلاميذ عندما يشاركون بارائهم حول مشكلة ما.					
-37	صعوبة ضبط الصف عند ممارسة أنشطة ابداعية مع التلاميذ.					
-38	ضعف الدوافع الداخلية للإبداع لدى المرشد.					
-39	قلة اطلاع المرشد على الجديد في مجال تنمية الإبداع.					
-40	ضعف برامج اعداد المرشدين اثناء الدراسة الجامعية في مجال تنمية الإبداع.					
-41	قلة الدورات التدريبية المقدمة للمرشدين اثناء الخدمة المتعلقة بتنمية الإبداع في مجال الإرشاد.					
-42	ضعف قدرة المرشد على تشخيص بعض المشكلات النفسية والتربوية.					
-43	الاعتماد على الطرق التقليدية في الإرشاد.					
-44	محدودية الخبرة لدى بعض المرشدين في الإرشاد التربوي الحدث.					
-45	الإصرار على إستخدام التقنية وبخاصة إن كانت بشكل خاطئ.					
-46	ضعف الإلمام بأسلوب حل المشكلات بشكل منهجي وعلمي					
-47	عدم تكامل البيانات والمعلومات الرئيسية لتكوين خلفية علمية متكاملة					
-48	الإفراط في الثقة بالنفس لدى بعض المرشدين					
-49	عدم تقبل النقد الهادف من قبل الآخرين.					
:						
-50	محااربة افراد المجتمع للكثير من عمليات التغيير.					
-51	نظرة المجتمع السلبية تجاه المبدعين وتهميشهم.					
-52	طبيعة الثقافة والعادات السائدة في المجتمع.					
-53	الاضطرابات الأمنية والسياسية التي تكاد تشكل ظاهرة مزمنة في المجتمع الفلسطيني بصفة خاصة.					
-54	نظرة النبذ وعدم التقدير من قبل المجتمع في بعض الأحيان للمبتكرين.					
-55	عدم اهتمام المجتمع بمساعدة الأفراد على تنمية الاستقلالية في التفكير.					
-56	ممارسات الاحتلال الاسرائيلي وما ينتج عنها من تدمير للطاقات.					

: /

...

/ /

-1

.....:

.....
.....

-2 من ناحية ادارة الوزارة:

.....
.....

-3 من ناحية البيئة المدرسية:

.....
.....

-4

:

.....
.....

-5 من ناحية البيئة المحيطة:

.....
.....

-6 مقترحات أخرى:

.....
.....

مع خالص الاحترام والتقدير

	
	
	
	
	
1 :	
2	1.1
5	2.1
6	3.1
7	4.1
8	5.1
9	6.1
10 :	
11	1.2
11	1.1.2
33	2.2
33	1.2.2
42	2.2.2
49		3.2.2
	
56 :	
57	

57	1.3
57	2.3
58	3.3
59	4.3
63	5.3
64	6.3
64	1.6.3
64	2.6.3
64	7.3
65 :	
66	1.4
66	1.1.4
67	2.1.4
67	1.2.1.4
68	2.2.1.4
71	3.2.1.4
73	4.2.1.4
74	5.2.3.4
75	6.2.3.4
78	7.2.3.4
80	8.2.3.4
83	3.1.4
85	1.3.1.4
87	2.3.1.4
88	3.3.1.4
89	4.3.1.4

89		5.3.1.4
	
91		6.3.1.4
	
92		
		:
92	1.5
92	1.1.5
95	2.1.5
97	1.2.1.5
97	2.2.1.5
98	3.2.1.5
99	4.2.1.5
101	5.2.1.5
102	6.2.1.5
103	7.2.1.5
105	8.2.1.5
107	3.1.5
110	2.5
111	
111	
117	
119	
131	

