



2013 - 1434

:

.

:

/

/

2013 - 1434



/

:
20912263 :

.. :

2013 / 1 / 13

:

~~12263~~ :
~~20912263~~ :
20912263 :

. : -1
. : -2
.. : -3

-

2013 / 1434

... ..

 .

 " " .

 " " .



. 2013/1/ 13 :

...

.

.

.

..

()

(2006) (2003) : (207) (2006)

(SPSS)

(0.64) (3.40)

:

:

The Degree of the Psychological Stress Faced by the Siblings of Disabled Individuals at Al-Ihsan Charitable Society for the Care and Rehabilitation of Disabled

Prepared by: Sahar Maswadeh

Supervisor: Dr. Omar Rimawe.

Abstract:

The aim of this study is to evaluate the emotional/psychological strain faced by siblings of people with mental or physical disabilities. The disabled individuals in this study are from Al-Ihsan charitable society located in Hebron city which helps and rehabilitates people with special needs. When undergoing the research a number of variables related to the individual with special needs were taken into consideration, such as the sex, age, and type of disability.

Furthermore, qualitative research was used to assess the degree of psychological stress faced by the siblings of people with special needs. A look at Harasheh (2003), Obeidat (2006) and Al-budairat (2006) contributed to the development of the study of which 207 individuals participated in. The data has been collected and the questionnaires were analyzed using (SPSS) to generate the results. The statistics showed a number of different results which coincide to specific variables. Overall, the intensity of pressure faced by the brothers and sisters of people with special needs at Al-Ihsan charitable society were moderate.

The psychological pressure showed by mean of (3.40) with a standard deviation of (0.64). the major impact is due to environmental constraints followed by social reactions. In addition, differences in psychological pressure of siblings of people with disabilities at Al-Ihsan charitable society were found in correlation to the disabled individual's sex, age group, and degree of disability. The results indicate a higher number of male siblings suffered from psychological pressure from environmental factors. Also there was psychological stress felt as a result of place in the family (as a child) compared to the disabled individual, where it is most significant amongst the child born after the disabled child. Nonetheless, age group did not arise as a substantial factor of stress amongst non-

disabled individuals. Yet education level of the non-disabled individual showed to be a cause of psychological constrain. Comparisons showed that elementary level and below reactions were emotional, as for secondary level education emotional or psychological strain was indicated by long term care of the disabled person.

In light of the analysis of the results of the questionnaire, the researcher concluded that the presence of a disabled brother is a major source of psychological pressure on the normal brother, due to a number of physical, social and cultural factors, that are for our Palestinian society, and also because of a number of variables for ordinary brothers and brothers with disabilities, which in turn affect the perception of a disabled brother and inhibit their desire to paying him more attention.

Moreover, further research in the field must be carried out in addition to awareness campaigns. Action should be taken on the part of all parties involved with people with special needs to influence policies and policy makers. There is also a pressing need to improve the quality of life of people with disabilities in Palestinian society. Finally, there must be more focus on empowering and training specialists along with social workers who interact with people with special needs.



1.1

(1995)

.(Wikler,1981)

(2006)

(Vadasay, Fewell, Meyer,& Schell.1984)

(2000)

(Moorman,1992)

(1985)

)
(2006)

(San Martino& Newman, 1974)

(

(%12) (Holt,1957)

(2006)

(1993)

2.1

.()

3.1

:

- ما مستوى الضغوط النفسية لإخوة ذوي الإعاقة من نزلاء جمعية الإحسان الخيرية لرعاية وتأهيل المعاقين؟
- هل توجد فروق في مستوى الضغوط النفسية لإخوة ذوي الإعاقة من نزلاء جمعية الإحسان الخيرية لرعاية وتأهيل المعاقين في الخليل على مستوى الأداة وأبعادها يعزى لمتغيرات الدراسة المتعلقة بالأخ المعاق (جنس المعاق، الفئة العمرية، نوع الإعاقة، وشدها).
- هل توجد فروق في مستوى الضغوط النفسية لإخوة ذوي الإعاقة من نزلاء جمعية الإحسان الخيرية لرعاية وتأهيل المعاقين في الخليل على مستوى الأداة وأبعادها يعزى لمتغيرات الدراسة المتعلقة بالأخ العادي (الجنس، العمر، ترتيبه الولادي بالنسبة للأخ المعاق، المستوى التعليمي).

4.1

:

($\alpha = 0.05$) •

($\alpha = 0.05$) •

($\alpha = 0.05$) •

$(\alpha = 0.05)$

•

$(\alpha = 0.05)$

•

$(\alpha = 0.05)$

•

$(\alpha = 0.05)$

•

$(\alpha = 0.05)$

•

5.1

:

-1

-2

-3

()

)

(

6.1

7.1

:

. 2013/2012

:

:

:

()

(13)

:

8.1 مصطلحات الدراسة

- :
" (1999) .
(AAMR) :
:
:
)
(2005)
:
:
(2003)
:
(1983)
(HB/437/C)
(136)
520

.()

:

:

:

•

.

.

/

(

13)

:

•

(

)

.

1.2 :

1.1.2 الضغوط النفسية:

(2003).

2.1.2 :

":

"

)

(2009).

:

(Chakerpani,1995) (1)

(Distress)

) (Adversity) (Straits) (Hardship)

(Afflication

(Schafer,1992) (2)

(Homeostasis) (Cannon) (3)

. (Schafer,1992)

: (Selye) (4)

((General Adaptation Syndrome))

:

. (Schwebel, Barocas & Reichman, 1990)

. (Lazarus & Launier, 1978)

. (Chakrapani, 1995; Schafer, 1992)

: (Lazarus & Folkman, 1984)

: -1

: -2

(Webster)

.(Lavallo,1997)

: **3.1.2**

:

-1

-2

-3

-4

:

(2012).

4.1.2

: :

.(1997)

: :

.)

.(1999

: :

.(1999 .)

: :

.(1999 .)

: :

:
.(1999 .)

: :

(1999 .) .

: 5.1.2

.(2012)

:

()

.(1983)

:

:

: - 1

. (Buunk & Hoorens , 1992)

: - 2

. (Buunk & Hoorens , 1992)

: - 3

. (Buunk & Hoorens , 1992)

: - 4

. (Buunk & Hoorens , 1992)

: **6.1.2**

: :

:

.(2000)

: :

: .(2000) - 1

. -

. -

. -

. -

. -

. -

. -

: - 2

. -

. -

. -

. -

. -

: - 3

. -

. -

. -

. -

. -

. -

(1973)

(2002)

:() -1

: -2

: -3

: -4

: -5

: -6

: -7

.	-8
" "	- 9
" "	- 10
.	- 11
.	- 12
.	- 13
.. - -)	- 15
.	(

: **7.1.2**

.(1983)

:(1983)

: -1

: -2

:

()

: **8.1.2**

)

: (2011

- - -1

- 2

-3

-4

-5

:

9.1.2

:

:

:

()

.(1988)

.(1988)

.(1988)

.(Hilgards, 1990)

()

.(1986)

(Jung)

.(1998)

() :

.(1994)

(1994)

(Goldenberg)

(1998)

: (Spielberger) :

(State

(Trait Anxiety)

" :

Anxiety)

(110 1997) ()

(1984)

(Spielberger)

(1995)

" : (Spielberger)

(Self – Esteem)
(1998)

()

)

(1999) (

:

()

()

(1999)

(Stress)

(2009)

-
-
.. -

:

:(2009)

· -
 · -
 · -
 · -
 · -
 · -
 · -
 · -

. (2009)

: **(Hans Selye)** :

- (Hans Selye)

(Stressor)

" "

.(1999 .)

..

" "

: (1999 .)

:(Alarm Phase) -1

:(Resistance Phase) -2

:(Exhaustion Phase) -3

:(Murray) :

: (1999 .)

:(Beta Stress) -

:(Alpha Stress) -

:" Richard Lazarus" :

.(1999 .)

" "

:

: (1999 .)

:

:

:

.(1999 .)

:

2.2

(Hill)

. (Kirk & Gallagher, 1989)

:

(Hill) .
:(Kirk & Gallagher, 1989) ()

-

-

-

.(1987)

: (Smith)

.(Smith,2003)

Gallager ,Becksman &)

(Cross,1983

. 1990 . 1989)
(2004 . 2003 . 1999 .1998 .1996
:

(Jams,1983 .2000 .1996)

: 3.2

: 1.3.2

(1992)

(Baltimore, MD)

(Emerick, 2003)

(Mt, Washington Podiatric Hospital)

(1996)

:

(Meyer & Vadasy,1994)

(Harland , Penelope , Cuskelly & Monica 2000)

2000 .1998 .1992 .1985)
(2003 .

.(2006)

: **2.3.2**

(Trevino)

: (2007)

. -
. -
. -
. -
. -
. -

(Siegel

& Severson,1994).

(Wilson)

.(2007)

(Hallahan & Kauffman, 1991)

:

:

:

(Simeonssan & Mchale)

.(2003)

.(Siegel & Severston, 1994)

(Lobato)

:

(Lobato)

.(2003)

.(2003)

Cavanagh &)

(Ashman

.(Cavanagh & Ashman,1985)

()

.(1994)

(Eizenberg)

.(Eizenberg, 1993) .

:

3.3.2

(2007)

:

.

:

(Lobato)

.(2007)

.

(Wasserman, 1983)

(Lobato,1991)

(Lobato,1991)

:

.(2007)

(Rolland)

. (Rolland,1994)

:

(Michaelis)

)

.(2007

(Fish) (2006) .
(Featherstone,1980)

(Turnubull.et al,1986)

(1)

:

جدول (1.2) . الضغوط النفسية التي تواجه الأخوة خلال المراحل النمائية

- - -	
- - - - - -	
- - - -	
- - - -	

Powell &)

(Gallagher, 1993

:

:

(1985)

(Holt,1957)

(8) (430) %15 (65)
 (18)
 (6)

(Isarelite,1980)

18-16) (14) (14) (18 -14)
 (

(Friedrich& Friedrich,1981)

(8) : (34) (34)
 (11) (16-2) (5)

(James,1983)

(188)

(Wasserman ,Allen&Samon,1985)

(28)

(Macconachie & Domb,1987)

(10)

(10)

)

(1988)

(

(67)

(88)

(225)

(70)

(Holroyd)

(Hanold,1989)

(8)

(8)

(8-6)

(14)

(Leyser & Dekel,1991)

(82)

(28)

(13)

(33)

(3)

(5)

(34)

(5)

(36)

(Barnett,1992)

(116)

(111)

()

) (1996)

(

(272)

(281)

(553)

) (2000)

(

(210)

(Bruce.2001)

) (160)
(46) ()
(48)

(Troster &Heinrich,2001)

)
(47) ()
(25) (22) (46-24)
(7) (8)

) **(2003)**)
(

(13)

(740)

(242)

(152)

(394)

) ()
()

(

()

()

) (2004)

(

(51)

(118)

()
)

(3) (64)

(

() ()

) (2006)

(

(60)

(120)

(60)

" "

) (2006)

(

(88)

:

) (2007)

(

(119)

:

) (2010)
(

:
22)

(50)
(28

(2010)

)
(

(482)
(249)

(233)

: 1.4.2

:

:

(1988) (2004) (2006) (2010)
(Bruce.2001) (Troster &Heinrich,2001)
(Leyser &Dekel,1991) (James,1983) (Friedrich& Friedrich,1981)
. (Wasserman ,Allen&Samon,1985)

(2006) (Macconachie & Domb,1987) (Holt,1957)
(2010)

(Hanold,1989)
(Isarelite,1980)
(Bartnett,1992)

(2006) (2003) (2000)

() ()

.

.

:

(2000)

(2003)

.

(2010)

(2006)

(2003)

(2006)

.(2006)

(2003)

:

()



1.3

2.3

- -

3.3

.2013/2012 (450)

(450)

(0.05) (207)

www. surveystem.com, sample size calculator

.(1) (%46)

(1)

.(1.3)

	%		
-	42.0	87	
	58.0	120	
-	18.4	38	-12
	28.5	59	18-13
	30.0	62	25-19
	23.2	48	+26
17	48.4	92	
	51.6	98	()
8	22.6	45	
	44.7	89	
	32.7	65	
-	60.9	126	
	39.1	81	
-	30.0	62	18-13
	44.4	92	25-19

	25.6	53	+26
-			
	30.9	64	
	30.9	64	
	14.5	30	
	23.7	49	
-			
	59.9	124	
	40.1	83	

5.3

:

:

(40)

(Likert Scale)

:

1.5.3

(Factor Analysis)

.(2.3)

(Factor Analysis)

.(2.3)

0.71	/	.1
0.60	/	.2
0.60	/	.3

0.70	/	.4
0.64		.5
0.72	/	.6
0.69	/	.7
0.73	/	.8
0.64	/	.9
0.64	/	.10
0.61	/	.11
0.52	/	.12
0.63	/	.13
0.64	/	.14
0.68	/	.15
0.68	/	.16
0.60	/ /	.17
0.60	/	.18
0.65	/	.19
0.61	/	.20
0.60	/	.21
0.56	/	.22
0.73	/	.23
0.64		.24
0.65	/	.25
0.60	/	.26
0.54	/	.27
0.60	/	.28
0.71	/	.29
0.52	/	.30

0.64	/	.31
0.60	/	.32
0.69	/	.33
0.60	/	.34
0.61	/	.35
0.57	/	.36
0.60	/	.37
0.66	/	.38
0.60	/	.39
0.62		.40

(2.3)

: 2.5.3

.(3.3)

(Cronbach Alpha)

(Cronbach Alpha)

:(3.3)

Alpha			
0.87	13		.1
0.80	12		.2
0.76	8		.3
0.71	7		.4
0.93	40		.5

(3.3)

7.3

(3)

(4)

(5)

$0.05 \geq \alpha$

One

(T.Test)

:

(Tukey Test)

Way) Analysis of Variance)

(Cronbach Alpha)

(Pearson Correlation)

.(SPSS)

.(4.3)

:(4.3)

	2.33-1
	3.67-2.34
	5-3.68

1.4

2.4

1.2.4 السؤال الأول:

(1.4).

(1.4).

	%			
	74.2	0.70	3.71	
	69.8	0.71	3.49	
	68.8	0.63	3.44	
	62.6	0.82	3.13	
	68.0	0.64	3.40	

(1.4)

:

.(0.64)

(3.40)

.(2.4)

	%				
	73.2	1.25	3.66	/	1
	70.4	1.17	3.52	/	2
	69.2	1.22	3.46	/	3
	68.2	1.36	3.41	/	4
	68.0	1.33	3.40	/	5
	65.6	1.31	3.28	/	6
	63.8	1.37	3.19	/	7
	62.0	1.38	3.10	/	8
	61.4	1.37	3.07	/	9
	58.6	1.37	2.93	/	10

	53.2	1.21	2.66	/	11
	52.8	1.44	2.64	/	12
	48.6	1.40	2.43	/	13
	62.6	0.82	3.13		

(2.4)

:

/

/

/

/

/

.(3.4)

	%				
	82.4	1.09	4.12	/	1
	79.8	1.12	3.99	/	2
	78.4	1.16	3.92	/	3
	73.2	1.26	3.66	/	4
	72.6	1.23	3.63	/	5

	71.6	1.18	3.58	/	6
	68.8	1.41	3.44		7
	68.0	1.35	3.40	/	8
	62.4	1.28	3.12	/	9
	61.0	1.40	3.05	/	10
	60.8	1.38	3.04	/	11
	60.6	1.35	3.03	/	12
	69.8	0.71	3.49		

(3.4)

:

/

/

/

/

/

(6,7,8,9,10,11,12)

.(4.4)

	%				
	84.0	0.96	4.20	/	1
	81.0	1.12	4.05	/	2
	73.0	1.04	3.65	/	3

	72.0	1.22	3.60	/	4
	67.6	1.20	3.38	/	5
	64.4	1.21	3.22	/	6
	63.6	1.29	3.18	/	7
	46.2	1.27	2.31	/	8
	68.8	0.63	3.44		

(4.4)

/ :

(3,4,5,6,7)

(8)

(5.4)

	%				
	82.6	1.06	4.13	/	1
	78.8	0.98	3.94		2
	76.8	1.14	3.84		3
	76.0	1.15	3.80	/	4
	72.0	1.29	3.60	/	5

	68.2	1.26	3.41		6
	66.6	1.23	3.33	/	7
	74.2	0.70	3.71		

(5.4)

:

/

(5,6,7)

(2,3,4)

2.2.4

:

:

:

3.4

1.3.4

$0.05 \geq \alpha$

:

.

:

1.1.3.4

$(0.05 \geq \alpha)$

(T.test)

.(10)

(T.test)

.(6.4)

0.536	-0.620	205	0.82	3.09	87		
			0.82	3.16	120		
0.516	-0.651	205	0.67	3.46	87		
			0.73	3.52	120		
0.919	-0.102	205	0.58	3.44	87		
			0.67	3.45	120		
0.693	-0.395	205	0.67	3.69	87		
			0.73	3.73	120		
0.569	-0.570	205	0.62	3.37	87		
			0.66	3.43	120		

(6.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

2.1.4.3

$0.05 \geq \alpha$

(T.test)

(7.4)

(T.test)

(7.4)

*0.021	2.335	188	0.77	3.28	92		
			0.81	3.01	98		
0.298	1.045	188	0.65	3.56	92		
			0.71	3.45	98		
0.999	0.002	188	0.61	3.46	92		
			0.63	3.46	98		
0.727	-0.350	188	0.65	3.73	92		
			0.72	3.76	98		
0.211	1.254	188	0.61	3.48	92		
			0.62	3.36	98		

* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha = 0.05)$

(7.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

$(0.05 \geq \alpha)$

3.1.4.3

$(0.05 \geq \alpha)$

: (8.4)

.(8.4)

0.74	3.03	38	-12	
0.86	3.11	59	18-13	
0.78	3.12	62	25-19	
0.88	3.24	48	+26	
0.60	3.57	38	-12	
0.76	3.51	59	18-13	
0.60	3.42	62	25-19	
0.85	3.51	48	+26	
0.45	3.45	38	-12	
0.71	3.41	59	18-13	
0.55	3.48	62	25-19	
0.77	3.44	48	+26	
0.59	3.69	38	-12	
0.70	3.80	59	18-13	
0.73	3.62	62	25-19	
0.75	3.75	48	+26	
0.54	3.39	38	-12	
0.68	3.41	59	18-13	
0.58	3.37	62	25-19	
0.74	3.45	48	+26	

One Way Analysis)

(of Variance

.(9.4)

.(9.4)

0.702	0.473	0.322	0.966	3		
		0.681	138.283	203		
		-----	139.248	206		
0.748	0.408	0.209	0.627	3		
		0.513	104.061	203		
		-----	104.687	206		
0.949	0.119	0.049	0.147	3		
		0.414	84.039	203		
		-----	84.186	206		
0.550	0.705	0.355	1.066	3		
		0.504	102.256	203		
		-----	103.322	206		
0.932	0.146	0.061	0.183	3		
		0.419	85.077	203		
		-----	85.260	206		

(9.4)

(0.05 $\geq\alpha$)

4.1.4.3

(0.05 $\geq\alpha$)

: (10.4)

.(10.4)

0.83	3.09	45		
0.75	3.17	89		
0.91	3.18	65		
0.72	3.41	45		
0.62	3.52	89		
0.79	3.59	65		
0.61	3.30	45		
0.57	3.48	89		
0.69	3.52	65		
0.64	3.66	45		
0.63	3.68	89		
0.80	3.87	65		
0.64	3.33	45		
0.56	3.42	89		
0.72	3.49	65		

e

.(11.4)

.(11.4)

0.822	0.196	0.134	0.269	2		
		0.685	134.329	196		

		-----	134.598	198		
0.393	0.939	0.468	0.936	2		
		0.499	97.720	196		
		-----	98.656	198		
0.169	1.791	0.699	1.398	2		
		0.390	76.498	196		
		-----	77.897	198		
0.180	1.727	0.843	1.687	2		
		0.488	95.705	196		
		-----	97.392	198		
0.404	0.910	0.374	0.748	2		
		0.411	80.564	196		
		-----	81.312	198		

(11.4)

$0.05 \geq \alpha$

: **3.2.4**

:

:

:

:

2.3.4

($0.05 \geq \alpha$)

:

:

:

1.2.3.4

$(0.05 \geq \alpha)$

(t.test)

(12.4)

(T.test)

(12.4)

0.168	1.384	205	0.81	3.19	126		
			0.82	3.03	81		
0.119	1.564	205	0.66	3.56	126		
			0.77	3.40	81		
0.362	0.914	205	0.59	3.48	126		
			0.70	3.39	81		
*0.006	2.795	205	0.65	3.82	126		
			0.76	3.55	81		
0.070	1.821	205	0.61	3.47	126		
			0.67	3.30	81		

* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha = 0.05)$

(12.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

$(0.05 \geq \alpha)$

2.2.4.3

$(0.05 \geq \alpha)$

(T.test)

.(13.4)

(T.test)

.(13.4)

0.106	-1.623	205	0.80	3.05	124		
			0.84	3.24	83		
* 0.017	-2.405	205	0.71	3.40	124		
			0.69	3.64	83		
* 0.017	-2.403	205	0.62	3.36	124		
			0.64	3.57	83		
0.169	-1.382	205	0.71	3.66	124		
			0.68	3.80	83		
* 0.027	-2.220	205	0.62	3.32	124		
			0.64	3.52	83		

* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha = 0.05)$

(13.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

(0.05≥α)

3.2.4.3

(0.05≥α)

: (14.4)

.(14.4)

0.80	3.10	62	18-13	
0.83	3.13	92	25-19	
0.83	3.16	53	+26	
0.74	3.47	62	18-13	
0.64	3.55	92	25-19	
0.78	3.43	53	+26	
0.67	3.38	62	18-13	
0.53	3.53	92	25-19	
0.75	3.38	53	+26	
0.67	3.64	62	18-13	
0.68	3.77	92	25-19	

0.77	3.70	53	+26	
0.64	3.36	62	18-13	
0.60	3.45	92	25-19	
0.71	3.38	53	+26	

one Way Analysis of)

(Variance

.(15.4)

(one way analysis of variance)

.(15.4)

0.930	0.073	0.050	0.099	2		
		0.682	139.149	204		
		-----	139.248	206		
0.577	0.552	0.282	0.564	2		
		0.510	104.124	204		
		-----	104.687	206		
0.257	1.366	0.556	1.113	2		
		0.407	83.073	204		
		-----	84.186	206		
0.497	0.702	0.353	0.707	2		
		0.503	102.615	204		
		-----	103.322	206		
0.670	0.401	0.167	0.334	2		
		0.416	84.926	204		
		-----	85.260	206		

(15.4)

($0.05 \geq \alpha$)

4.2.4.3

$(0.05 \geq \alpha)$

: (16.4)

.(16.4)

0.88	3.20	64		
0.85	3.15	64		
0.58	3.13	30		
0.83	3.00	49		
0.71	3.69	64		
0.70	3.52	64		
0.60	3.32	30		
0.72	3.32	49		
0.57	3.51	64		
0.64	3.57	64		
0.54	3.40	30		
0.72	3.22	49		
0.62	3.86	64		
0.74	3.77	64		
0.69	3.59	30		
0.74	3.53	49		
0.63	3.53	64		
0.65	3.45	64		

0.52	3.32	30		
0.67	3.23	49		

One Way Analysis)

(of Variance

.(17.4)

.(17.4)

0.632	0.575	0.391	1.173	3		
		0.680	138.075	203		
		-----	139.248	206		
* 0.021	3.317	1.631	4.892	3		
		0.492	99.795	203		
		-----	104.687	206		
* 0.029	3.077	1.221	3.662	3		
		0.397	80.524	203		
		-----	84.186	206		
0.063	2.474	1.215	3.644	3		
		0.491	99.678	203		
		-----	103.322	206		
0.086	2.229	0.906	2.719	3		
		0.407	82.542	203		
		-----	85.260	206		

* دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)

($0.05 \geq \alpha$)

($0.05 \geq \alpha$)

(Tukey)

.(18.4)

(tukey)

.(18.4)

0.36918*	0.37179	0.17188			
0.19731	0.19991				
-0.00261					
0.28799	0.11341	-0.05273			
0.34072*	0.16615				
0.17457					

:

.(18.4)

: **1.5**

: **1.1.5**

(5.4)

(0.64) (3.40)

:

(3.49)

(3.71)

" /
(4.13) (1.06)

()

2.02) (2003)

(1.49) (2003) (2006) (3.75)

: **.2.5**

: **.1.2.5**

(0.05 $\geq\alpha$)

(10.4)

(0.05 $\geq\alpha$)

.(2003)

: **.2.2.5**

(0.05 $\geq\alpha$)

(0.05 $\geq\alpha$)

(11.4)

(11.4)

.(3.28)

(2003) :

(2007)

(1996)

.3.2.5

:

(0.05 $\geq\alpha$)

(0.05 $\geq\alpha$)

(13.4)

(2007)

(2003)

(2010)

(12-6)

(13)

4.2.5

(0.05 $\geq\alpha$)

(0.05 $\geq\alpha$)

(14.4)

(16.4)

. (3.87)

.(2010)

: **5.2.5**

(0.05 $\geq\alpha$)

(0.05 $\geq\alpha$)

(16.4)

(3.82)

(2010)

(2007)

(2000)

(1996)

:

(2006)

(2003)

:

6.2.5

($0.05 \geq \alpha$)

(17.4)

($0.05 \geq \alpha$)

(2010)

(2000)

(2007)

7.2.5

(0.05 $\geq\alpha$)

(19.4)

(0.05 $\geq\alpha$)

(2006) (2003)

(2000) :

8.2.5

$(0.05 \geq \alpha)$

(21.4)

$(0.05 \geq \alpha)$

(22.4)

.(20.4)

(2006)

(2003)

:

:

-1

-2

-3

-4

- .(1996) •
- :(1)
- .(2004) •
- .67-30 32
- .(1988) •
- 17
- .(2006) •
- .85-50 (3)8
- .(2006) •
- .(1984) •
- .(1996) •
- .51-35 (1)23
- .(1988) •
- /
- (2000) •
- .(1999) •
- .(1995) •
- .933 -889,(2)

- .(2003) •
- .(1992) •
- .(1983) •
- .(2004) •
- .51-23 .(3) •
- .(1973) •
- .740 •
- .(2000) •
- .479 -431 •
- (1999) •
- (1999) •
- 2 .(1985) •
- .(1997) •
- .(2000) •
- .(1997) •
- :(2011) •
- (<http://www.tbbeb.net/ask/showthread.php?t=143871>) •
- .(1994) •
- . () •

. (2010) •

.584-565 .

. (2006) •

. ()

.(2007) - •

:

. (2010) •

.87-59 . (27) .

.(1994) •

:(1998) , •

.(1999) •

.(2009) •

. (1990) •

.427 " "

. (2009) •

-

.98 -89 (80)43

. (2012) •

. (1987) •

- (2002) , •
- .294 (40)
- (5) 22 () .(1995). •
- .2348_2329
- .(1989) •
- .(1998) •
- .(1986) , •
- .(2003) •
- .(2003) •
- .(2005) •

- Bartnett, M .(1992). **Academic Performance of Non – handicapped siblings of Handicaped children**. New York University.
- Bruce,Baker.(2001).Fathers and mothers perceptions of father involvement in families with young children with disability . **journal of intellectual developmental disability** 26(4),324_339.
- Buunk, B. P., & Hoorens, V (1992). Social support and stress :The role of social comparison and social exchange processes. **British Journal of Clinical Psychology**, 31, 445-457.
- Cavanagh , J ,& Ashman ,A (1985). Stress in Families With Handicapped Children . **Australia and New Zealand Journal of Developmental Disabilities**, 11(3) , 151-156.
- Chakerapani, C .(1995). **Unemployment Stress , A Study of Educateed Un - employed** . New Delhi : Vikas Publishing House PVT LTD.
- Eizenberg, L.H (1993). The **Psychological Adjustment of Siblings of Placed and Non-placed severely Handicapped Children** .Phd Dissertation ,Los Angelos , University of California.
- Emerick , D (2003). **A program for brothers and sisters of kids with special needs of Mt**. Washington podiatric Hospital program, Baltimore, MD Available : <http://www.mw.org>
- Featherstone, H (1980). **Adifference in The Family :Life with A disabled Child** . New York , Basic Books.
- Friedrich,W.N.& Friedrich,W.L .(1981) .psychological Assets of Parents of Handicapped and Non-handicapped Children .**American Jurnal of Mental Deficiency** ,85(4),551-553.

- Gallager, J.J . Becksman, P. & Cross. A. (1983). **Families of handicapped children, sources of stress and its amelioration** .Exceptional Children, 50,10-19.
- Hallahan , D , & Kauffman, J(1991). **Exceptional Children** . Introduction to Special Educatin , 5 th . Edilin, Prentice - Hall International Inc.
- Hanold, E.J . (1989). **The forgotten children sibilings of the Handicapped A family System perspective**. Disseration abstracts International , 47 A 4789 .
- Harland , Penelope , Cuskelly, Monica.(2000). The responsibilities of adult siblings of adult with dual sensory impairment .**International Journal of Disability , Development and Education** , 47 (3) , 293-307.
- Hilgards, B. (1990) .Introduction, psychology. Florida America.
- Holt ,K .(1957). **The impact of mentally retarded children on their families** ,M.A thesis University of Manchester.
- Isarelite,N.K.(1980).**Hearing _ Impaired children and the psychological functioning of their normal hearing sibilings**. Vota review,88(1) ,47-54.
- James, G (1983). **Families of Handicapped Children : Sources of Stress and Its Amelioration. Exceptional Children** ,50 (1),pp 150-157.
- Kirk ,S. & Gallagher, J . (1989). Educating Exceptional Children . Boston Houghton Mifflin.
- Labato ,D(1991).Preschool Siblings of Handicapped Children : Interaction with Mothers,Brothers, and Sisters .**American Journal of Mental Retardation** , 12(1), 387-394.
- Lazarus , R. & Folkman , S . (1984) . **Stress Appraisal and Coping** . New York , Springer Publishing Co. LTD.

- Lazarus , R. & Launier , R . (1978) . **Stress-Related Transaction Between Person and Environment** . In : L .A .Pervin of M .Lewis (EDS). Perspective in In International Psychology, New York , Plenum.
- Leyser, Y. & Dekel , G. (1991) .Preceiver Stress Adjustment in Religious Jewish Families with a child who is Disabled. **Journal of Psychology** , 125, (4) ,165-177.
- Lovallo , R .(1997) . **Stress & Health : Psychological Interactions**. United Kingdom, London : SAGE Publication Ltd.
- Macconachie, H. & Domb ,H .(1987). An Interview Study of the siblings of Mentally Handicapped Children . **Mental Handicapped** ,11 (1) , 64 66.
- Meyer , D .J. , & Vadasy , P.F.(1994).**Sibshops : Workshop for siblings of children with special needs** . Baltimore : Brookes.
- Moorman.M.(1992).**My sister's keeper .Family therapy Networker.41 47.Patton.J.R.Smith.M.B.&Payne.(1990).Mental Retardation** .Maxwell Macmillam International Publishing group .NewYork, Oxford.Singapore ,Sydney.
- Powell, T.H & Gallagher, P.A .(1993). **Brothers and Sisters: A Special Part of Exceptional Families(2nd ed.)** Baltimore : Brooks
- Rolland, J. S(1994).**Families, Illness, and Disability: An integrative treatment model** . New York : Basic Books.
- Schafer, W. (1992). **Stress Managment for wellness(2nd ed)** .New York : Harcourt Brace Jovanovich College Publishers.
- Schwebel, A., Barocas, A. & Reichman, W. (1990). **Personal Adjustment and Growth : ALife Approach. Milton** : WMC Brown Publishers.
- Siegel, B, & Siverston, S(1994). **what about me growing up with A, developmentally disabled sibling** , new York Plenum 30.

- Smith, J .(2003). **when it is my turn? Sibshop: A special Time For Siblings.** . WWW. disabilitysolutions.org/SESA.
- Troster & Heinrich .(2001) . Sources of Stress in Mothers of Young Children with Visual Impairment .**Journal of Visual Impairment And Blindness**, 14(2) ,137-152.
- Turnbull, A., Summers,J., Brotherson ,M.& Benson,H (1986). **Families, Professionals, and Exceptionality : A Special Partnership.** Columbus: Merrill.
- Vadasay.P ,&Fewell. R. Meyer .D .&Schell .G.(1984).Siblings of handicapped children .**Family Relations** .33.155-167.
- Wasserman ,Allen & Solmon .(1985). Maternal Withdrawal for Handicapped Toddlers. **Journal of Child Psychology and psychiatry**,26(3),381-387.
- Wasserman, R (1983).Identifying the counseling needs of the siblings of mentally retarded children . **The Personnel and Guidance Journal_ New York** . 622-627.
- Wikler, L .(1981).Chronic sorrow revised ,Parents Professional detection of the adjustment of parents of mentally retarded children .**American journal of psychiatry**.

الملاحق

:(1)

.

.

.

.

.

.

.

.

:

:

: (2)



: ()

:
تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان:

" مستوى الضغوط النفسية لدى إخوة ذوي الإعاقة من نزلاء جمعية الإحسان الخيرية لرعاية وتأهيل المعاقين "

وذلك استكمالاً لنيل درجة الماجستير في تخصص الإرشاد النفسي والتربوي، ولتحقيق أهداف الدراسة فإنني أضع بين يديك استبانة لجمع المعلومات اللازمة للدراسة، والمرجو من حضرتكم قراءة كل فقرة على حدا بتمعن والإجابة عليها، بوضع علامة (×) في المكان المناسب، علماً بأنه لا توجد إجابة صحيحة، وأخرى خاطئة ولكن تعبر تلك الإجابات عن رأيك الشخصي، كما أن المعلومات المقدمة سوف تنسم بالسرية ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط، شاكرة لكم حسن تعاونكم .

الباحثة
سحر منير مسوده

القسم الثاني: فقرات الاستبانة
مقياس الضغوط النفسية الخاصة بأخوة ذوي الإعاقة من نزلاء جمعية الإحسان الخيرية لرعاية وتأهيل المعاقين

الرقم	الفقرات	درجة قليلة جدا	درجة قليلة	درجة متوسطة	درجة كبيرة	درجة كبيرة جدا
1	يصعب علي تكوين صداقات مع الجنس الآخر بسبب إعاقة أخي/أختي					
2	أشعر بالضيق في مناسبة من أجل أخي المعاق /أختي المعاقة					
3	أشعر بالأسى من المبالغ التي تنفق على إعاقة أخي/أختي					
4	أشعر بالغضب لأن أخي المعاق /أختي المعاقة غير قادر على القيام بالأعمال الحياتية					
5	الخدمات الطبية المقدمة للمعاقين غير كافية					
6	أشعر بالضيق من عدم قدرة أخي المعاق/أختي المعاقة مساعدة نفسه					
7	تتعبني مرافقة أخي المعاق/ أختي المعاقة إلى المستشفيات وعيادات الاختصاص					
8	عنايتي بأخي/أختي تحد من حياتي العملية					
9	أشعر بالحرمان من القيام بالرحلات او الزيارات التي تضطرني لترك أخي المعاق/أختي المعاقة في البيت					
10	أبذل مجهودا مضاعفا لمساعدة أخي المعاق/ أختي المعاقة					
11	أشعر بالقلق لعدم علاج الإعاقة لأخي/أختي					
12	أشعر بالإحراج بسبب طلب أخي المعاق / أختي المعاقة تقديم خدمات في أوقات صعبة					
13	أشعر بالضيق لصعوبة تنقل أخي/ أختي المعاق					
14	أشعر بالإحباط لأنني غير قادر على مساعدة أخي المعاق/ أختي المعاقة					
15	تحدثت مشاكل في الأسرة بسبب أخي المعاق/أختي المعاقة					
16	أشعر بالإحراج عندما يتهامس الآخرون حول إعاقة أخي / أختي					
17	أشعر بالإجهاد بسبب إيصال أخي المعاق /أختي المعاقة من وإلى الجمعية/ مكان رعاية المعاق					
18	أشعر باليأس نتيجة إعاقة أخي/أختي					
19	أشعر بالإحراج عندما أعرّف الآخرين على أخي المعاق/ أختي المعاقة					
20	أشعر بالحزن لأنني لا أستطيع متابعة اعمالي بسبب الأعباء المالية لأخي المعاق/أختي المعاقة					
21	أشعر بالخوف لأن أخي المعاق/أختي المعاقة لن تجد المساعدة في المستقبل					
22	أشعر بعدم الراحة عند تقديم الخدمة لأخي المعاق/أختي المعاقة					
23	أشعر بالضيق لعدم قدرة أخي المعاق/أختي المعاقة التعريف بنفسه					

الرقم	الفقرات	درجة قليلة جدا	درجة قليلة	درجة متوسطة	درجة كبيرة	درجة كبيرة جدا
24	أشعر بالخوف من إصابة أطفالي بالإعاقة بعد زواجي					
25	أشعر بعدم إحساس الآخرين بمعاناتي فيما يخص إعاقة أخي /أختي					
26	أخشى فشل خططي المستقبلية بسبب إعاقة أخي/أختي					
27	أشعر بالغضب من التمييز في المعاملة والاهتمام الخاص بأخي /أختي المعاقة من قبل الآخرين.					
28	تحدث المشكلات مع الجيران بسبب أخي المعاق /أختي المعاقة					
29	تخيفني فرص النجاح القليلة لأخي المعاق/أختي المعاقة					
30	أشعر بعدم التركيز في العمل والدراسة نتيجة انشغالي بإعاقة أخي/أختي					
31	أشعر بالحرج من دعوة الأصدقاء للمشاركة في المناسبات الخاصة بالعائلة بسبب وجود أخي المعاق /أختي المعاقة					
32	تضايقني نظرات العطف والشفقة الموجهة لأخي المعاق/أختي المعاقة					
33	أشعر بالأسف لأن المساعدات المالية من الجهات الرسمية لا تكفي للإنفاق على أخي /أختي المعاقة					
34	أخشى الرفض في حالة تقديمي لخطوبة فتاة /أو تقدم شخص لخطوبتي بسبب إعاقة أخي /أختي					
35	تقلقتني عدم كفاية الخدمات الاجتماعية المقدمة للمعاقين					
36	أشعر بالضيق بسبب صعوبة العيش مع أخي المعاق/أختي					
37	أشعر بالخوف إذا خرج أخي المعاق /أختي المعاقة من البيت					
38	أشعر بالإحراج عندما أقوم بشراء واختيار الملابس لأخي المعاق/أختي المعاقة					
39	أشعر بالغضب لغياب تقديم الخدمة لأخي المعاق /أختي المعاقة					
40	أشعر بعدم كفاية المعلومات الخاصة بإعاقة أخي					

(3):

:

بسم الله الرحمن الرحيم

Al-Quds University
Faculty of Educational Science
Graduate Studies Programs



جامعة القدس
كلية العلوم التربوية
برامج الدراسات العليا

الرقم: ب د ع/12/02/512/46
التاريخ: 2012/02/05

حضرة السادة جمعية الاحسان الخيرية لرعاية المعاقين في الخليل المحترمين،،
الخليل،،

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،

تقوم الطالبة : سحر مسودة ورقمها الجامعي (20912263)، بدراسة تتعلق برسالة ماجستير،
بعنوان:

"مستوى الضغوط النفسية الخاصة بإخوة ذوي الإعاقة من نزلء جمعية الاحسان الخيرية"

لذا يرجى من حضرتكم تسهيل مهمة الطالبة المذكورة أعلاه والتعاون معها، ولتطبيق الدراسة خلال
الفصل الثاني 2012/2011.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الدكتور عر الريموي

منسق برنامج الارشاد النفسي والتربوي

كلية العلوم التربوية
Faculty of Educational Sciences



لا مانع

:

35		1.2
50		1.3
51	(Factor Analysis)	2.3
53	(Cronbach Alpha)	3.3
54		4.3
55		1.4
56		2.4
57		3.4
58		4.4
59		5.4
61	(t.test)	6.4
62	(t.test)	7.4
63		8.4

64	(one way analysis of variance)	9.4
65		10.4
65	(one way analysis of variance)	11.4
67	(t.test)	12.4
68	(t.test)	13.4
69		14.4
70	(one way analysis of variance)	15.4
71		16.4
72	(one way analysis of variance)	17.4
73	(tukey)	18.4

:

92		1
93		2
97		3

:

.....

.....

.....

..... Abstract:

1	
1	
1	1.1
3	2.1
4	3.1
4	4.1
5	5.1
6	6.1
6	7.1
7	8.1
9	
9	
9	1.2
9	1.1.2
9	2.1.2
12	3.1.2
13	4.1.2
14	5.1.2
16	6.1.2
18	7.1.2
19	8.1.2
20	9.1.2
26	2.2

29	:	3.2
29	:	1.3.2
30	:	2.3.2
33	:	3.3.2
38		4.2
46	:	1.4.2
49		
49		
49		1.3
49		2.3
49		3.3
50		4.3
51		5.3
51		1.5.3
53	:	2.5.3
54		7.3
55		
55		
55		1.4
55		2.4
55	:	1.2.4
60		2.2.4
60		3.4
60		1.3.4
61		1.1.3.4
62		3.1.4.3
64		4.1.4.3
66	:	3.2.4
66	:	2.3.4
67	:	1.2.3.4

68	2.2.4.3
69	3.2.4.3
71	4.2.4.3
74	
74	
74 :	1.5
74 :	1.1.5
76 :	.2.5
76 :	.1.2.5
76 :	.2.2.5
78 :	.3.2.5
78	4.2.5
79 :	5.2.5
80 :	6.2.5
81	7.2.5
82	8.2.5
84	
85	
100..... :	
102..... :	